

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: EMBERI ERŐFORRÁS TÁMOGATÁSKEZELŐ	
Postai cím: Gyulai Pál utca 13.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1085

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Új notebook számítógépek és a hozzá tartozó Windows 10 operációs rendszer (21 db) közbeszerzése az EUPI-re
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
A közbeszerzés tárgya: Új notebook számítógépek és a hozzá tartozó Windows 10 operációs rendszer (21 db) közbeszerzése az EUPI-re	
A közbeszerzési eljárás 2 részből áll	
1. rész:	
A Műszaki leírás I. részébe tartozó 11 db az EFOP-1.12.1-17-2017-00009 projekt terhére beszerzendő notebook esetében:	
PROCESSZOR	
Processzor gyártó	Intel®
Processzor típusa	minimum 7. generációs i5
KIJELZŐ	
Kijelző átmérő	13.3 inch
Kijelző felbontás	Full HD
Kijelző technológia	IPS
Felbontás	1920x1080
MEMÓRIA	
Memória kapacitás	8 GB
Memória típusa	DDR4
Frekvencia	2400 MHz
MEREVLEMEZ	
Tárhely típusa	SSD
Tárolókapacitás	256 GB
VIDEOKÁRTYA	
Videókártya típusa	Integrált
Videókártya	Intel UHD
MULTIMÉDIA	

Optikai egység	Nem
Webkamera	HD
Audió	Sztereoó hangszórók Mikrofon
CSA TLAKOZÁS & PORTOK	
Portok	1 xUSB 3.0 1 x Audio Out 1 xUSB 3.1 type C 1 xUSB 3.0 type vagy annál jobb, újabb verzió is megajánlható
Wireless	802.11 ac
Bluetooth verzió	4.1
ÁL TALÁNOS JELLEMZŐK	
Súly	<1,5 kg
Billentyűzet nyelv	Magyar
Főbb jellemzők	Webkamera
Tápegység	A notebookhoz illeszkedően
Notebook táska	A notebookhoz illeszkedően
Dokkoló	A notebookhoz illeszkedően
Garancia	3 év helyszíni jótállás
SZOFTVER	
Operációs rendszer	Microsoft Windows 10 Professional, magyar nyelvű

2. rész:

A Műszaki leírás II. részébe tartozó 10 db az az EFOP-3.10.1-17-2017-00003 projekt terhére beszerzendő notebook esetében:

PROCESSZOR

Processzor gyártó	Intel®
Processzor típusa	minimum 7. generációs i3

KIJELZŐ

Kijelző átmérő	13.3 inch
Kijelző felbontás	Full HD
Kijelző technológia	IPS
Felbontás	1920x1080

MEMÓRIA

Memória kapacitás	4 GB
Memória típusa	DDR4
Frekvencia	2400 MHz

MEREVLÉMEZ

Tárhely típusa	SSD
Tárolókapacitás	128 GB

VIDEOKÁRTYA

Videókártya típusa	Integrált
Videókártya	Intel UHD

MULTIMÉDIA

Optikai egység	Nem
Webkamera	HD
Audió	Sztereoó hangszórók Mikrofon

CSA TLAKOZÁS & PORTOK

Portok	1 xUSB 3.0 1 x Audio Out 1 xUSB 3.1 type C 1 xUSB 3.0 type vagy annál jobb, újabb verzió is megajánlható
--------	---

Wireless	802.11 ac
Bluetooth verzió	4.1
ÁL TALÁNOS JELLEMZŐK	
Súly	<1,5 kg
Billentyűzet nyelv	Magyar
Főbb jellemzők	Webkamera
Tápegység	A notebookhoz illeszkedően
Garancia	3 év helyszíni jótállás
SZOFTVER	
Operációs rendszer	Microsoft Windows 10 Professional, magyar nyelvű

Amennyiben az eljárást megindító felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok bármely pontjában a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, azt minden esetben úgy kell értelmezni, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és úgy értelmezendő, hogy a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is szerepel mellette.

A mellékelt műszaki leírásban meghatározott feltételeknél előnyösebb paraméterekkel rendelkező termék is megajánlható.

A mellékelt műszaki leírásban meghatározottnál műszakilag és garanciális szempontból egyenértékű eszközre Ajánlatkérő elfogad ajánlatot.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Második Rész 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitási eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ .../... (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2020/06/15)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „11 db az EFOP-1.12.1-17-2017-00009 projekt terhére beszerzendő notebook”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1) Közös Ajánlattevők:

Közös Ajánlattevők: TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2.) - 12218778-2-42

LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Fegyvernek, utca 119. 1. em. 8.) - 23497454-2-43

Összesített nettó ajánlati ár nettó: 3.114.421,- Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

2) Közös Ajánlattevők:

Közös Ajánlattevők: PC Trade Systems Kft. (6728 Szeged, Back Bernát utca 2.) - 12937303-2-43

Delta Informatika Zrt. (1143 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.) - 13978767-2-41

Serco Solutions Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314.) - 14098820-2-41

simpleSoft Kft. (3525 Miskolc, Szentpáli utca 1.) - 13994761-2-05

IMG Solutions Kft. (1023 Budapest, Lajos, u. 26.) - 14894262-2-41

Összesített nettó ajánlati ár nettó: 3.774.000,- Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

3) Ajánlattevő:

Delta Services Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.) - 13978798-2-41

Összesített nettó ajánlati ár nettó: 4 316 718,- Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

4) Ajánlattevő:

SERCO INFORMATIKA KFT. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) - 12906240-2-41

Összesített nettó ajánlati ár nettó: 4.434.352,- Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli:

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők: TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2.) - 12218778-2-42

LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Fegyvernek, utca 119. 1. em. 8.) - 23497454-2-43

Összesített nettó ajánlati ár nettó: 3.114.421,- Ft

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² X igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Közös Ajánlattevők:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) - 12928099-2-44

Grepton Informatikai Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.) - 12613056-2-42

Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.) - 24962106-2-05

Indokolás:

Közös Ajánlattevők elmulasztották ajánlatukban becsatolni az ártáblázatot a felhívás XVIII. 9) pontjában előírtakat szerint

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlattevő:**Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.) - 12948901-2-41**

1. Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem a nyújtotta be az ajánlatában az 1. és a 2. rész vonatkozásában nem csatolta a műszaki megfelelőségi nyilatkozatot.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 15. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban be kell nyújtani a műszaki leírás szerinti megfelelőségi nyilatkozatot, valamennyi termék vonatkozásában.

2. Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem a nyújtotta be ajánlatában az 1. és a 2. rész vonatkozásában a cégszerűen aláírt ártáblázatot.

Az ajánlat felhívás X. AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME ÉS A BENYÚJTÁS MÓDJA pontjának 6. bekezdésében előírásra került, hogy *„Az ajánlatban lévő, minden - ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.”*

3. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Felolvasólapot, a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában, a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában, a Nyilatkozatot az üzleti titokról, a nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárásról, a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (4) bekezdésének megfelelően és a nyilatkozatot a kizáró okok fenn nem állásáról.

A benyújtott nyilatkozatok Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem kerültek cégszerűen aláírásra.

Az ajánlat felhívás X. AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME ÉS A BENYÚJTÁS MÓDJA pontjának 6. bekezdésében előírásra került, hogy *„Az ajánlatban lévő, minden - ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.”*

Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlattevő:**P+R. Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út. 10 12. épület) - 12221402-2-42****Atlantis Rendszerház Kft (3564 Hernádnémeti, Munkácsy u.26.) - 25180635-2-05**

1. Közös Ajánlattevők Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem a nyújtották be ajánlatukban az Ajánlati nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdésének megfelelően.

Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró vezető tag a nyilatkozatot nem a Közös Ajánlattevő képviselőjének megfelelő cégszerű aláírással látta el, mert nem került feltüntetésre, hogy a nyilatkozatok mely Közös Ajánlattevő tagok nevében és képviselőjében kerülnek megtételre.

2. Közös Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a cégszerűen aláírt ártáblázatot.

Az ajánlat felhívás X. AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME ÉS A BENYÚJTÁS MÓDJA pontjának 6. bekezdésében előírásra került, hogy *„Az ajánlatban lévő, minden - ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.”*

Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlattevő: 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) - 12011069-2-41.

1. Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a Felolvasólapot.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 1. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a Felolvasólap.

2. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 2. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában.

3. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (4) bekezdése vonatkozásában.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 3. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában.

4. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot az üzleti titok vonatkozásában.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 4. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó az ajánlattevő nyilatkozata az üzleti titokra vonatkozóan.

5. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja vonatkozásában.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 5. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában.

6. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárás vonatkozásában.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 6. alpontjának c) pontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárás vonatkozásában.

7. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a kizáró okok vonatkozásában.

Az ajánlati felhívás XIII. KIZÁRÓ OKOK FENN NEM ÁLLÁSÁRÓL SZÓLÓ NYILATKOZAT pontjában előírásra került, hogy „Ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozatot kell csatolniuk arra vonatkozóan, hogy a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárást meghirdető felhívásban meghatározott kizáró okok a verseny újrainítási eljárás során sem állnak fenn.”

Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** „10 db az az EFOP-3.10.1-17-2017-00003 projekt terhére beszerzendő notebook”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1) Közös Ajánlattevők:

Közös Ajánlattevők: TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2.) - 12218778-2-42

LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Fegyvernek, utca 119. 1. em. 8.) - 23497454-2-43

Összesített nettó ajánlati ár: nettó 2.229.860,- Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

2) Közös Ajánlattevők:

Közös Ajánlattevők: PC Trade Systems Kft. (6728 Szeged, Back Bernát utca 2.) - 12937303-2-43

Delta Informatika Zrt. (1143 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.) - 13978767-2-41

Serco Solutions Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314.) - 14098820-2-41

simpleSoft Kft. (3525 Miskolc, Szentpáli utca 1.) - 13994761-2-05

IMG Solutions Kft. (1023 Budapest, Lajos, u. 26.) - 14894262-2-41

Összesített nettó ajánlati ár: nettó 2.320.000,- Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

3) Ajánlattevő:

Delta Services Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.) - 13978798-2-41

Összesített nettó ajánlati ár: nettó 2 510 220,- Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

4) Ajánlattevő:

SERCO INFORMATIKA KFT. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) - 12906240-2-41

Összesített nettó ajánlati ár: nettó 2.464.490,- Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli:

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők: TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2.) - 12218778-2-42

LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Fegyvernek, utca 119. 1. em. 8.) - 23497454-2-43

Összesített nettó ajánlati ár nettó: 2.229.860,- Ft

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele:² igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Közös Ajánlattevők:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) - 12928099-2-44

Grepton Informatikai Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.) - 12613056-2-42

Szinya Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.) - 24962106-2-05

Indokolás:

Közös Ajánlattevők elmulasztották ajánlatukban becsatolni az ártáblázatot a felhívás XVIII. 9) pontjában előírtakat szerint

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlattevő:

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.) - 12948901-2-41

1. Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem a nyújtotta be az ajánlatában az 1. és a 2. rész vonatkozásában nem csatolta a műszaki megfelelőségi nyilatkozatot.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 15. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban be kell nyújtani a műszaki leírás szerinti megfelelőségi nyilatkozatot, valamennyi termék vonatkozásában.

2. Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem a nyújtotta be ajánlatában az 1. és a 2. rész vonatkozásában a cégszerűen aláírt ártáblázatot.

Az ajánlat felhívás X. AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME ÉS A BENYÚJTÁS MÓDJA pontjának 6. bekezdésében előírásra került, hogy „Az ajánlatban lévő, minden - ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.”

3. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Felolvasólapot, a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában, a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában, a Nyilatkozatot az üzleti titokról, a nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárásról, a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (4) bekezdésének megfelelően és a nyilatkozatot a kizáró okok fenn nem állásáról.

A benyújtott nyilatkozatok Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem kerültek cégszerűen aláírásra.

Az ajánlat felhívás X. AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME ÉS A BENYÚJTÁS MÓDJA pontjának 6. bekezdésében előírásra került, hogy „Az ajánlatban lévő, minden - ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.”

Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlattevő:

P+R. Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út. 10 12. épület) - 12221402-2-42

Atlantis Rendszerház Kft (3564 Hernádnémeti, Munkácsy u.26.) - 25180635-2-05

1. Közös Ajánlattevők Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem a nyújtották be ajánlatukban az Ajánlati nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdésének megfelelően.

Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró vezető tag a nyilatkozatot nem a Közös Ajánlattevő képviselőjének megfelelő cégszerű aláírással látta el, mert nem került feltüntetésre, hogy a nyilatkozatok mely Közös Ajánlattevő tagok nevében és képviselőjében kerülnek megtételre.

2. Közös Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a cégszerűen aláírt ártáblázatot.

Az ajánlat felhívás X. AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME ÉS A BENYÚJTÁS MÓDJA pontjának 6. bekezdésében előírásra került, hogy „Az ajánlatban lévő, minden - ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.”

Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlattevő: 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) - 12011069-2-41.

1. Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a Felolvasólapot.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 1. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a Felolvasólap.

2. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 2. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában.

3. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (4) bekezdése vonatkozásában.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 3. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában.

4. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot az üzleti titok vonatkozásában.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 4. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó az ajánlattevő nyilatkozata az üzleti titokra vonatkozóan.

5. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja vonatkozásában.

<p>Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 5. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában.</p> <p>6. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárás vonatkozásában.</p> <p>Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 6. alpontjának c) pontjában előírásra került, hogy az ajánlatban csatolandó a nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárás vonatkozásában.</p> <p>7. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem csatolta az 1. és a 2. rész vonatkozásában a nyilatkozatot a kizáró okok vonatkozásában.</p> <p>Az ajánlati felhívás XIII. KIZÁRÓ OKOK FENN NEM ÁLLÁSÁRÓL SZÓLÓ NYILATKOZAT pontjában előírásra került, hogy „Ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozatot kell csatolniuk arra vonatkozóan, hogy a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárást meghirdető felhívásban meghatározott kizáró okok a verseny újranyitási eljárás során sem állnak fenn.”</p> <p>Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: (2020/08/01) / Lejárata: (2020/08/10)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2020/07/31)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2020/07/31)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk:² Kbt. 70. (2) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlattevők:</p> <p>Ajánlatkérő 2020. július 27. napján az ajánlati kötöttségük fenntartására kérte fel Ajánlattevőket a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az eredeti ajánlati kötöttség dátumát (2020.07.29.) meghaladó 30 nappal.</p> <p>2020. július 28. napján az alábbi közös ajánlattevő nyilatkozott, miszerint ajánlatát nem tartja fenn Ajánlatkérő kérésének megfelelően:</p> <p>Közös Ajánlattevők: Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.) - 10507326-2-42 ASH Szoftverház Kft (1117 Budapest, Budafoki út 97. - 23940165-2-43</p>

Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2.) - 24907468-2-41

Etiam Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.) - 24909707-2-06

A Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*


dr. Morison Márk
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Tajstromszám: 01042