

**E M L É K E Z T E T Ő**

**Gyermek- és Ifjúsági Alapprogram Tanácsülése**

Időpont: **2020. június. 4.15.00h**  
Helyszín: **1055 Budapest, Szalay utca 10-14. (Emberi Erőforrások Minisztériuma)**

JELLEN VANNAK:

<b>Mohay Gergely (MG)</b>	GYIA Elnök (EMMI)
<b>Rácz Zsófia (RZS)</b>	EMMI fiatalokért felelős helyettes államtitkár
<b>dr. Bihari Réka (BR)</b>	EMMI Fiatalokért Felelős Főosztály
<b>Biegelbauer Anna (BA)</b>	EMMI Fiatalokért Felelős Főosztály
<b>Bedekovics Péter (BP)</b>	Magyarországi Református Egyház
<b>Buday Barnabás (BB)</b>	Magyar Cserkészszövetség
<b>Gulyás Tibor (GT)</b>	ITM helyettes államtitkár
<b>Inotay Petra (IP)</b>	FIVOSZ Fiatal Vállalkozók Országos Szövetsége
<b>dr. Mikula Lajos (MLA)</b>	AGRYA – Fiatal Gazdák Magyarországi Szövetsége
<b>dr. Molnár László (ML)</b>	Magyar Diáksport Szövetség
<b>Morvay Levente (MLE)</b>	Magyar Katolikus Püspöki Konferencia
<b>Török Krisztina Veronika (TKV)</b>	Nagycsaládosok Országos Egyesülete
<b>Veres Márton (VM)</b>	MIK – Magyar Ifjúsági Konferencia Egyesület

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (továbbiakban EMET) részéről:

**Dávid András (DA)** EMET Család és Ifjúságpolitikai Támogatások Programiroda

MG Köszönti az ülés résztvevőit a GYIA Tanácsülésen, megállapítja, hogy az ülés 10 fő részvételével határozatképes.

MG felkéri a jelenlévőket, hogy emlékezzenek meg a trianoni katasztrófáról Juhász Gyula Trianon című versével, és egy perces néma tisztelettel.

**0006/2020. számú határozat:** A Tanács 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az ülés alábbi napirendjét.

1. Az előző ülés emlékeztetőjének elfogadása
2. Beszámoló a 2020. évi pályázatok értékeléséről
3. Döntés az IFJ-GY-20-A pályázatairól
4. Ügyrend módosítás megvitatása
5. Egyebek

**1) NAPIRENDI PONT: Az előző ülés emlékeztetőjének elfogadása**

**0007/2020. számú határozat:** A Tanács 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a február 3-i ülésről készült emlékeztetőt.

**2) NAPIRENDI PONT: 2020. évi pályázatok értékeléséről**

DA Ismertette a 2020. évi pályázatok értékelését. A felhívásra 684 pályázat érkezett be, a formai ellenőrzést követően 672 db pályázat került a kiválasztott 12 szakértőhöz, akik a szakértést határidőre, rendben elvégezték.

MG: Az ideai téma nagyon megmozgatta a szervezeteket. A nagy darabszámra való tekintettel a szakértés hosszabb időt vett igénybe, de mivel a koronavírusos helyzet ellehetlenítette a nyári

programokat ez nem okoz problémát. A döntést követően egy-másfél hónapon belül a támogatottakhoz eljut a támogatás.

**0008/2020. számú határozat:** A Tanács 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a beszámolót

### 3) NAPIRENDI PONT: Döntés az IFJ-GY-20-A pályázatairól

MG: A tanácstagoknak előzetesen kiküldésre került a döntési listára vonatkozó javaslat, mely a szakértők véleményét figyelembe véve, a szakterülettel való egyeztetést követően került kialakításra. Ezt javasolja megvitatásra. Megköszöni a tagoknak az előzetes érdemi javaslatokat, szakmai észrevételeket, amivel a segítettek az előkészítést.

Az egyes bírálók átlagpontszámai között eltérés volt tapasztalható, ami szintén figyelembe vételre került.

ML: A korábbi években is volt ilyen észrevétel. Javasolja, hogy a pályázatokat két bíráló értékelje, hogy a szubjektivitás kiküszöbölhető legyen.

MG A kettős bírálattal elkerülhetőek a széles aránytalanságok. Az EMET részéről megoldható-e a kettős bírálat?

DA: Technikailag megoldható és indokolt. Utána érdeklődik a megvalósítás anyagi lehetőségének.

RZS: A kettős bírálat eseti jelleggel, valósulhat meg, vagy az összes pályázat esetében?

DA: Az összes pályázat esetében célszerű.

GT: Köszöni a körültekintő munkát, a gondos előkészítést, a körülmények ellenére is.

MG: Kérdés volt a GYIA forrás elvonása, de a keretösszeg megmaradt, ellenben a 20 milliós keretemelést nem támogatta a PM.

ML: Államtitkári kompetencia-e a tartaléklistáról való döntés?

MG: A tartaléklistán azon szervezetek szerepelnek, akiknek javasolt a támogatás, de a jelenlegi keretbe nem férnek bele. Körülbelül 13 millió Ft-ot tesz ki a maradvány összege, amit a 4. negyedévben lehet felhasználni. Most nem szükséges döntenie a maradványról.

ML: Más pályázatok esetében új kérelmet kell benyújtani az egyedi kérelmek esetében.

MG: Nem szükséges új kérelmet beadni.

BB: A 4. negyedévben lemegy a programok jelentős része.

MG: A támogatási időszak 2021. május 30. lesz idő elkölteni

DA: Ha a tartaléklistáról is születik döntés, akkor ezen szervezetek is kapnak értesítést a tartaléklistára kerülésről. A források felszabadulásakor meghatározott sorrendben válnak nyertessé.

MG: Az intenzitás meghatározásakor három sávot határoztak meg a kért összeg alapján és a sávokon belül történt további differenciálás pontszám alapján. Kezdeményezi a szavazást a döntési listáról.

**0009/2020. számú határozat:** A Tanács 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a döntési listát, melyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma kiküldött a GYIA Tanács tagjainak

MG: Feltette a kérdést, hogy a tartaléklistáról is ezen ülésen történjen szavazás, vagy a későbbiek során.

BP: A tartaléklista összege nem fedi le a maradványt.

MG: Nem lehet pontosan tudni a maradvány összegét, a nagyságrendi összeg 13 millió forint. Államtitkár asszony is ennek a keretnek egy részét használhatja föl egyedi támogatásként. Később szülehet döntés a maradványról.

VM: Minél előbb szülessen döntés, hogy a szervezetek kapjanak értesítést és felkészülhessenek.

BB: A tartaléklistára való felkerülésről a tagok tegyenek javaslatot

MG: A tanácsnak megvan a javaslattételi joga, a javaslattételhez azonban hosszabb idő szükséges. Azt kéri a Tanács tagjaitól, hogy június 26-ig tegyék meg javaslataikat a tartaléklistára. Az Ügyrend módosításával lehetőség nyílik online szavazásra, így online is szavazhat a Tanács a tartaléklistáról, később.

**0010/2020. számú határozat:** A maradvány felhasználására a Tanács tartaléklistát kíván létrehozni, erről későbbi időpontban dönt online, vagy személyes ülés alkalmával. A határozatot a Tanács 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

MG: A javaslatok beérkezésének határidejét június 26-ban határozta meg.

#### 4) NAPIRENDI PONT: Ügyrend módosítása

MG: Ügyrend módosítás a 17. pontban található, amely lehetővé teszi, hogy elektronikusan tudjon a Tanács szavazni

BP: Kevésnek tartja az elektronikus szavazásra rendelkezésre álló 24 órát a határozatképesség érdekében. Minimum 48 órát, maximum egy hét napot javasol

BR: A szöveg egyeztetve lett az EMET-tel is, de a 48 óra minimumot elfogadhatónak tartja.

MG: A 48 óra minimumot támogatja. A szavazásra rendelkezésre álló maximum határidőt esetleg az elnök állapítja meg. Ha határidőig nincs határozatképesség, akkor a szavazás érvénytelen.

BB: Kerüljön bele szövegszerűen, hogy maximum határidőt esetleg az elnök állapítja meg.

GT: Nem támogatja túlzott szabályozást, mert az ügyrendi hibához vezethet

MLA: Javasolja, hogy az elektronikus értesítést követően telefonon is keressék fel a tagokat

ML: Javasolja az „elektronikus hírközlés útján történő döntéshozatal” terminológia használatát

TK: A 17.a pont tartalmazza az elektronikus szavazás időtartamának meghatározását ez alapján az elnök határozza meg a véghatáridőt.

MG: Az ügyrend szövegszerű változtatása a 17.a pontban: „a szavazás időpontjáról, módjáról, tárgyáról és határidejéről az elnök vagy az elnök megbízása alapján a Titkár legalább 48 órával korábban elektronikus hírközlés útján értesíti a tagokat”

**0011/2020. számú határozat:** Az Ügyrend módosítását a Tanács 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

#### 5) NAPIRENDI PONT: Egyebek

ML: Az ügyrendbe kerüljön be az év végi igénybejelentés, mint pályázati módszer. Novemberben kerüljön kiírásra a pályázat, így valós előfinanszírozás történne. A jelenlegi ügyrend ezt nem teszi lehetővé.

MG: A későbbiekben, megfelelő előkészítés után sor kerülhet a változtatásra

Elnök úr megköszönte a részvételt, az ülést berekesztette 16.00 órakor.

Az emlékeztetőt készítette: Dávid András

Budapest, 2020. június 11.

Az emlékeztető hiteleshelyén:

Mohay Gergely  
GYIA Tanács elnöke