

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001374582021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **EMET telephelyén tűzjelző rendszer kivitelezése**

Ajánlatkérő neve: **Emberi Erőforrás Támogatáskezelő**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	Nemzeti azonosítószám	15329114242				
Postai cím:	Gyulai Pál Utca 13.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1085	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Páll-Ferenczi		Erzsébet				
E-mail:	erzsebet.pall-ferenczi@emet.gov.hu	Telefon:	+36 15502714	Fax:	+36 15502859		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.emet.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.emet.gov.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18143960241				
Postai cím:	Kolosy Tér 1/B. III/4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kovács	Loránd				
E-mail:	dr.kovacs@t-online.hu	Telefon:	+36 12508290	Fax:	+36 12508248		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.emet.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

EMET telephelyén tűzjelző rendszer kivitelezése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő 1143 Budapest, Szobránc utca 6-8. szám alatti telephelyén integrált tűzjelző rendszer kivitelezése és karbantartása engedélyezési és kiviteli dokumentáció szerint elektronikus építési napló vezetésével

Vállalkozó feladata különösen:

- a meglévő rendszer bontása
- 367 darab multiszenzoros tűzérzékelővel kialakított rendszer terv szerinti kivitelezése, programozása, beüzemelése
- üzempróbák elvégzése
- katasztrófavédelem és tűzoltóság helyszíni bejárásának intézése
- hatósági átadásának lebonyolítása, felügyelő hatóság jóváhagyó jegyzőkönyvének beszerzése
- az érintésvédelmi mérés elkészítése
- kezelő személyzet betanítása
- jótállás időszak alatt évi 2 alkalommal karbantartás

A részletes műszaki követelményeket az ajánlati dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.11.02

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

Figyelemmel arra, hogy a legkedvezőbb, és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata érvénytelen, az igazolható rendelkezésre álló fedezet összege pedig nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelési sorrendben következő legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel Ajánlatkérő a tárgyi eljárást 2021. december 23. napján a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelené nyilvánította.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dat-Golf Mérnöki Szolgáltató és Távközlési Kft., Magyarország 1025 Budapest, Vöröstorony Lejtő 16/B 12251746241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A tárgybani közbeszerzési eljárásban, az ajánlatok megvizsgálását követően, ajánlatkérő megállapította, hogy a Dat-Golf Mérnöki Szolgáltató és Távközlési Kft. ajánlatában a .pdf formátumban csatolt „DAT-GOLF KFT_tételes árazott költségvetés-Tűzjelzőrendszer kivitelezése-EMET.pdf”, valamint .xlsx formátumban csatolt „DAT-GOLF KFT_tételes árazott költségvetés - Tűzjelző rendszer kivitelezése - EMET.xlsx” elnevezésű dokumentumok tanúsága szerint, ajánlattevő a dokumentáció részeként kiadott VI. fejezet Árazatlan költségvetés.xlsx elnevezésű dokumentum 31., 32. és 33. soraiban szereplő tételek tekintetében mind az anyag mind a díj tételek tekintetében 0 Ft megajánlást adott, azaz a fenti tételekre árajánlatot egyáltalán nem adott.

A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont h.) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolandó a részletes, valamennyi tételt magába foglaló kitöltött, árazott költségvetés, figyelemmel a Felhívás és a Dokumentáció előírásaira.

(Ajánlattevőnek minden tételt be kell áraznia a költségvetésben azzal, hogy a 0 Ft-os megajánlás, és valamely tétel árazatlanul hagyása az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti, amennyiben ajánlattevő nem tudja objektív módon indokolni. Ugyancsak az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a költségvetés új tétellel való kiegészítése.) Az ártáblázatokat (Főösszesítő, Részösszesítők) .pdf formátumban, egyszerű elektronikus másolatként, és elektronikusan szerkeszthető .xls formátumban is csatolni kell az ajánlat részeként.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja egyértelműen megfogalmazza azt, hogy az árazott költségvetés valamely tétele egységára pótlására, módosítására, kiegészítésére vagy törlésére átalánydíjas szerződés esetén van lehetőség, akkor ha a változás a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlattevő nem a kiadott műszaki tartalomnak megfelelő ajánlatot adott. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az ártáblázat 31., 32. és 33. soraiban szereplő tételek tekintetében 0 Ft megajánlást adott, és amelyek a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás keretében nem pótolhatók, ezáltal ajánlata sem kiírásnak, sem a Kbt-ben meghatározott feltételeknek nem felel meg.

Mindezek alapján Ajánlatkérő a Dat-Golf Mérnöki Szolgáltató és Távközlési Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, 2021. december 23. napján érvénytelenné nyilvánította.

VELOX-Vill Erős- és Gyengeáramú Kft., Magyarország 1101 Budapest, Pongrác Út 9/b

22649665242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A tárgyban közbeszerzési eljárásban, az ajánlatok megvizsgálását követően, ajánlatkérő megállapította, hogy a VELOX-Vill Erős- és Gyengeáramú Kft. ajánlatában a .pdf formátumban csatolt „KöltségvetésPDF.PDF”, valamint .xlsx formátumban csatolt „Költségvetés.xls” elnevezésű dokumentumok tanúsága szerint, nem a dokumentáció részeként kiadott VI. fejezet Árazatlan költségvetés.xlsx elnevezésű dokumentumot árazta be. Az ajánlattevő által csatolt fenti dokumentumokból megállapítható, hogy ajánlattevő a kiadottól eltérő mennyiségi megajánlást tett a dokumentáció részeként kiadott VI. fejezet Árazatlan költségvetés.xlsx elnevezésű dokumentum 3., 15., 30., soraiban szereplő tételek tekintetében. Ajánlattevő a dokumentáció részeként kiadott VI. fejezet Árazatlan költségvetés.xlsx elnevezésű dokumentum 33. sorában szereplő „Projektvezetés” megnevezésű munkára ajánlatot egyáltalán nem adott, az a .pdf formátumban csatolt „KöltségvetésPDF.PDF”, valamint .xlsx formátumban csatolt „Költségvetés.xls” elnevezésű dokumentumokból teljességgel hiányzik.

A Dokumentáció II. fejezet 7.1. pont h.) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolandó a részletes, valamennyi tételt magába foglaló kitöltött, árazott költségvetés, figyelemmel a Felhívás és a Dokumentáció előírásaira. (Ajánlattevőnek minden tételt be kell áraznia a költségvetésben azzal, hogy a 0 Ft-os megajánlás, és valamely tétel árazatlanul hagyása az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti, amennyiben ajánlattevő nem tudja objektív módon indokolni. Ugyancsak az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a költségvetés új tétellel való kiegészítése.) Az ártáblázatokat (Főösszesítő, Részösszesítők) .pdf formátumban, egyszerű elektronikus másolatként, és elektronikusan szerkeszthető .xls formátumban is csatolni kell az ajánlat részeként.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja egyértelműen megfogalmazza azt, hogy az árazott költségvetés valamely tétele egységára pótlására, módosítására, kiegészítésére vagy törlésére átalánydíjas szerződés esetén van lehetőség, akkor ha a változás a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlattevő nem a kiadott műszaki tartalomnak megfelelő ajánlatot adott. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevőnek a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az ártáblázat 3., 15., soraiban szereplő termékek és a 30. sorban szereplő kapcsolódó munka tekintetében a kiadottól eltérő mennyiségi megajánlásának pótlására hiánypótlás keretében nincs lehetősége, valamint Ajánlattevő az ajánlatában, az ártáblázat 33. sorában szereplő „Projektvezetés” megnevezésű munkára megajánlást egyáltalán nem tett, amely hiánypótlás keretében szintén nem pótolható ezáltal ajánlata sem a kiírásnak, sem a Kbt-ben meghatározott feltételeknek nem felel meg.

Mindezek alapján Ajánlatkérő a VELOX-Vill Erős- és Gyengeáramú Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, 2021. december 23. napján érvénytelenné nyilvánította.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.12.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.12.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárást megindító V.2. További információk 8. alpontjában foglaltaknak megfelelően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbbnek tekinthető és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot., így az alábbi ajánlattevő ajánlata Nem került bírálatra:

TVT Vagyonvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1119 Budapest, Major Utca 61., 12097476-2-43

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)