

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR001448702021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Iskolaszövetkezeten keresztül diák munkaerő**
tárgya:

Ajánlatkérő **Emberi Erőforrás Támogatáskezelő**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	Nemzeti azonosítószám	15329114242				
Postai cím:	Gyulai Pál Utca 13.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1085	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Páll-Ferenczi		Erzsébet				
E-mail:	erzsebet.pall-ferenczi@emet.gov	Telefon:	+36 15502714	Fax:	+36 15502859		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.emet.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.emet.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18143960241				
Postai cím:	Kolosy Tér 1/B. III/4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kovács	Loránd				
E-mail:	dr.kovacs@t-online.hu	Telefon:	+36 12508290	Fax:	+36 12508248		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.emet.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Iskolaszövetkezeten keresztül diák munkaerő

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Iskolaszövetkezeten keresztül diák munkaerő kiközvetítése az EMET-hez

Megbízási keretszerződés keretében az ajánlatkérő tevékenységéhez kapcsolódó adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok ellátásához ideiglenes munkaerő biztosítása, melynek során a Vállalkozóval szerződéses jogviszonyban álló diákmunkaerő az alábbi tevékenységeket látja el:

- irattározási szolgáltatások, irat szortírozása, dokumentum rendezés
- irodai kisegítő szolgáltatások, szkennelés, digitalizálás
- fénymásolási szolgáltatások
- adatrögzítési szolgáltatások
- telefon kezelés
- anyagmozgatás
- megbeszélések, rendezvények kapcsán hostess feladatok ellátása
- számlázási feladatok adminisztrációs támogatása
- egyéb, ügyviteli feladatnak nem minősülő irodai kisegítő tevékenységek ellátása

A diákokkal szemben támasztott követelmény: betöltött 18. életév, érettségi bizonyítvány megléte.

Számlázási feladatok adminisztrációs támogatása esetén a pénzügyi és/vagy számviteli tapasztalat vagy előképzettség elvart. Adatrögzítési szolgáltatásoknál alapfokú MS Office ismeret elvart.

A szerződés keretmennyisége: 6.500 munkaóra, mely keretmennyiség 70 %-ára ajánlatkérő leívási kötelezettséget vállal.

A részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

249

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 43

24072054207

1. Ajánlati ár (nettó Ft/óra/fő) : 1762

2. részszerpont: A teljesítésbe bevonni kívánt fő jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal rendelkező szövetkezeti tagok száma (főben megadva, min. 0 fő, max. 8 fő) 8

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet

1000

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár (nettó Ft/óra/fő) : 1762

2. részszerpont: A teljesítésbe bevonni kívánt fő jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal rendelkező szövetkezeti tagok száma (főben megadva, min. 0 fő, max. 8 fő) 8

Ajánlattevő ajánlata érvényes megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentáció előírásainak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere az

1. részszerpont tekintetében a következő:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő

tizedesjegy pontossággal.

A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.] 1. számú melléklet A) 1. aa) pont szerinti fordított arányosítás módszere.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felsőhatára (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times 10 + 0$$

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere a 2., részszerpont tekintetében a következő:

A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felsőhatára (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 43

24072054207

1. Ajánlati ár (nettó Ft/óra/fő) : 1762

2. részszerpont: A teljesítésbe bevonni kívánt fő jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnyal rendelkező szövetkezeti tagok száma (főben megadva, min. 0 fő, max. 8 fő) 8

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Work Force Személyzeti Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 49	13213295241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

I. A tárgyban közbeszerzési eljárásban, az ajánlatok megvizsgálását követően, ajánlatkérő megállapította, hogy a Work Force Személyzeti Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a felhívás II.2.5) pontjában Minőségi szempontként meghatározott szakember megajánlást, az ajánlatában fellelhető nyilatkozatok tanúsága szerint, az ajánlattételi határidőre egyáltalán nem tett, ajánlata az ajánlatkérő által előírt Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján nem értékelhető.

Mindezek alapján Ajánlatkérő a Work Force Személyzeti Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, 2022. január 27. napján érvénytelenné nyilvánította.

II. A tárgyban közbeszerzési eljárásban, az ajánlatok megvizsgálását követően, ajánlatkérő megállapította, hogy a Work Force Személyzeti Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatában, az iskolaszövetkezetek és a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 274/2017. (IX. 21.) Korm. Rendelet 2. § (1) bekezdésében írtakkal ellentétesen adta meg az 1. értékelési részszerint ajánlati árat. A hivatkozott kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint az iskolaszövetkezet számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíj összege megegyezik a minimálbér egy órára vetített összegének 1,178-szorosával. A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 703/2021. (XII. 15.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint a legalább középfokú iskolai végzettséget vagy középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló részére alpbéreként megállapított garantált bérminimum a teljes munkaidő teljesítése esetén 2022. január 1-jétől órabér alkalmazása esetén 1495 forint. A tárgyi eljárás során a fenti két szabály együttes értelmezése következtében az iskolaszövetkezet számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíjnál, azaz $1495 \cdot 1,178 = 1761,11$ Ft összegnél alacsonyabb megajánlás nem lehetséges. Tekintettel arra, hogy a Work Force Személyzeti Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság az 1. részszerint nettó 1760 Ft/óra/fő megajánlást adott, amely nem nyújt fedezetet a 1.761,11 Ft összegű bérminimumra, így a Kbt. 73. § (4) bekezdése alapján ajánlata nem felel meg azoknak a munkajogi követelményeknek, amelyeket jogszabályok írnak elő, így ajánlata érvénytelen.

Mindezek alapján Ajánlatkérő a Work Force Személyzeti Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, 2022. január 27. napján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a Work Force Személyzeti Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot, az ajánlata érvénytelenségéről 2022. január 27. napján az EKR rendszeren keresztül tájékoztatta.

WHC Diák Iskolaszövetkezet, Magyarország 8912 Nagypáli, - - Hrsz 035/2	23086119220
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A tárgyban közbeszerzési eljárásban, az ajánlatok megvizsgálását követően, ajánlatkérő megállapította, hogy a WHC Diák Iskolaszövetkezet ajánlatában az iskolaszövetkezetek és a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 274/2017. (IX. 21.) Korm. Rendelet 2. § (1) bekezdésében írtakkal ellentétesen adta meg az 1. értékelési részszerint ajánlati árat. A hivatkozott kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint az iskolaszövetkezet számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíj összege megegyezik a minimálbér egy órára vetített összegének 1,178-szorosával. A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 703/2021. (XII. 15.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint a legalább középfokú iskolai végzettséget vagy középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló részére alpbéreként megállapított garantált bérminimum a teljes munkaidő teljesítése esetén 2022. január 1-jétől órabér alkalmazása esetén 1495 forint. A tárgyi eljárás során a fenti két szabály együttes értelmezése következtében az iskolaszövetkezet számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíjnál, azaz $1495 \cdot 1,178 = 1761,11$ Ft összegnél alacsonyabb megajánlás nem lehetséges.

Tekintettel arra, hogy a WHC Diák Iskolaszövetkezet az 1. részszepontra nettó 1761 Ft/óra/fő megajánlást adott, amely nem nyújt fedezetet a 1.761,11 Ft összegű bérminimumra, így a Kbt. 73. § (4) bekezdése alapján ajánlata nem felel meg azoknak a munkajogi követelményeknek, amelyeket jogszabályok írnak elő, így ajánlata érvénytelen.

Mindezek alapján Ajánlatkérő a WHC Diák Iskolaszövetkezet ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, 2022. január 27. napján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a WHC Diák Iskolaszövetkezetet, az ajánlata érvénytelenségéről 2022. január 27. napján az EKR rendszeren keresztül tájékoztatta.

Fürge Diák Iskolaszövetkezet, Magyarország 9700 Szombathely, Belsikátor Sikátor 3 I. 2.

11011011218

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Fürge Diák Iskolaszövetkezet ajánlatát 2022. március 07. napján érvénytelenné nyilvánította.

1. Előírás:

A Dokumentáció II. Fejezet 7.1. az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke pont c.) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy csatolandó az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében, a teljesítésbe bevonni kívánt szövetkezeti tagok nevének, illetve azon felsőoktatási képzésnek a megjelölésével amelyen tanulmányukat folytatják. Csatolják a bevonni kívánt szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását. Csatolják továbbá a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Megállapítás:

Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre elmulasztotta csatolni az ajánlata részeként benyújtott Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában bemutatott valamennyi szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlatkérő a 2022. február 04. napján kelt hiánypótlási felhívásában kérte a Fürge Diák Iskolaszövetkezetet, hogy csatolja az ajánlata részeként benyújtott Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában bemutatott valamennyi bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, valamint a bemutatott szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlattevő a 2022. február 11. napján 12 órai hiánypótlási határidőre az ajánlata részeként benyújtott Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában bemutatott 8 db szakembere közül a nyilatkozat 2., 5., 7. soraiban bemutatott szakemberei vonatkozásában a szakemberek diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, valamint a bemutatott szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát hiánypótlásra sem csatolta.

Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő a tárgyi eljárásban a szakemberek számát a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján értékelési szempontként veszi figyelembe, ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által az értékelési szempontként megadott 8 fő adat és az ajánlatban a szakemberekre vonatkozóan csatolt dokumentumok tartalma között ellentmondás van. Az ellentmondás abból adódik, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozat 2., 5., 7. soraiban bemutatott szakemberek diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből megállapítható lenne, hogy a bemutatott szakemberek az ajánlattételi határidő - 2022. január 12. - napján jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytattak, azaz rendelkeztek hallgatói jogviszonnal. Mindezek alapján ajánlattevő az értékelési szempontként megadott 8 fő adatot, vagyis azt hogy rendelkezik 8 fő olyan szakemberrel, aki jogi/államigazgatási /pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytat nem támasztotta alá, ennek következtében ajánlatkérő a Fürge Diák Iskolaszövetkezet ajánlatát a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja értelmében érvénytelenné nyilvánítja, így a Fürge Diák Iskolaszövetkezet ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fenti személyek rendelkezésre állási nyilatkozatát sem, így erre tekintettel is a Fürge Diák Iskolaszövetkezet ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a Fürge Diák Iskolaszövetkezetet, az ajánlata érvénytelenségéről 2022. március 08. napján az EKR rendszeren keresztül tájékoztatta.

MADS - Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezet, Magyarország 1092 Budapest, Erkel Utca 3

11931335243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a MADS - Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlatát 2022. március 07. napján érvénytelenné nyilvánította.

1. Előírás:

A Dokumentáció II. Fejezet 7.1. az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke pont c.) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy csatolandó az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében, a teljesítésbe bevonni kívánt szövetkezeti tagok nevének, illetve azon felsőoktatási képzésnek a megjelölésével amelyen tanulmányukat folytatják. Csatolják a bevonni kívánt szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását. Csatolják továbbá a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Megállapítás:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által, az ajánlata részeként benyújtott Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában:

a) a sorban 1. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat hátlapján található érvényesítő matricán az érvényesség időtartamaként „19 /20 2.félév” olvasható. Ajánlatkérő az 1. helyen bemutatott szakember tekintetében, a csatolt diákigazolvány másolat alapján nem tudja megállapítani, hogy az 1. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnyal.

b) a sorban 2. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat hátlapján található érvényesítő matricán az érvényesség időtartamaként „19 /20 1.félév” olvasható. Ajánlatkérő a 2. helyen bemutatott szakember tekintetében, a csatolt diákigazolvány másolat alapján nem tudja megállapítani, hogy a 2. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnyal.

c) a sorban 3. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat hátlapján található érvényesítő matricán az érvényesség időtartamaként „19 /20 2.félév, valamint 20/21.....1. félév” olvasható. Ajánlatkérő a 3. helyen bemutatott szakember tekintetében, a csatolt diákigazolvány másolat alapján nem tudja megállapítani, hogy a 3. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnyal.

d) a sorban 4. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat hátlapján található érvényesítő matricán az érvényesség időtartamaként „20 /21 1.félév” olvasható. Ajánlatkérő a 4. helyen bemutatott szakember tekintetében, a csatolt diákigazolvány másolat alapján nem tudja megállapítani, hogy a 4. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnyal.

Jelen rovat. karakterkorlátjára tekintettel a VI.1.1) Moratóriummal kapcsolatos további információk pontban folytatódik.

MELÓ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet, Magyarország 2724 Újlyengyel, Kossuth 11915214213
Utca 138.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a MELÓ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlatát 2022. március 07. napján érvénytelenné nyilvánította.

1. Előírás:

A Dokumentáció II. Fejezet 7.1. az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke pont c.) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy csatolandó az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében, a teljesítésbe bevonni kívánt szövetkezeti tagok nevének, illetve azon felsőoktatási képzésnek a megjelölésével amelyen tanulmányukat folytatják. Csatolják a bevonni kívánt szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását. Csatolják továbbá a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Megállapítás:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által, az ajánlata részeként Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában:

a) a sorban 3. helyen bemutatott szakember tekintetében hallgatói jogviszony-igazolást csatolt, amelynek keltezése 2019. október 30. A nyilatkozat tanúsága szerint a 3. helyen bemutatott szakembernek a hallgatói jogviszonya nemzetközi gazdálkodás képzésen, 2019/20 tanév őszi félévében (melynek első hónapja 2019. év 9. hónap, utolsó hónapja 2020. év 1. hónap) Passzív. A csatolt jogviszony igazolásból nem állapítható meg, hogy a sorban 3. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnyal.

b) a sorban 6. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat elő-és hátlapja olvashatatlan, az azon szereplő információk egy része szabad szemmel nem olvasható.

c) a sorban 7. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat elő-és hátlapja olvashatatlan, az azon szereplő információk egy része szabad szemmel nem olvasható.

Ajánlatkérő a 2022. február 04. napján kelt hiánypótlási felhívásában kérte a MELÓ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezetet, hogy csatolja

a) a sorban 3. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását olyan formában, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 3. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

b) a sorban 6. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását olyan formában, amelyből szabad szemmel egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 6. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

c) a sorban 7. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását olyan formában, amelyből szabad szemmel egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 7. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

Jelen rovat. karakterkorlátjára tekintettel a VI.1.1) Moratóriummal kapcsolatos további információk pontban folytatódik.

PRODIÁK Iskolaszövetkezet, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Szabadságharcos Út 57

23317448207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a PRODIÁK Iskolaszövetkezet ajánlatát 2022. március 07. napján érvénytelenné nyilvánította.

1. Előírás:

A Dokumentáció II. Fejezet 7.1. az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke pont c.) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy csatolandó az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében, a teljesítésbe bevonni kívánt szövetkezeti tagok nevének, illetve azon felsőoktatási képzésnek a megjelölésével amelyen tanulmányukat folytatják. Csatolják a bevonni kívánt szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását. Csatolják továbbá a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Megállapítás:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által, az ajánlata részeként ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében becsatolt nyilatkozatában:

a) a sorban 6. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat hátlapján található érvényesítő matricán az érvényesség időtartamaként „20/21 2.félév” olvasható. Ajánlatkérő a 6. helyen bemutatott szakember tekintetében, a csatolt diákigazolvány másolat alapján nem tudja megállapítani, hogy a 6. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

b) a sorban 8. helyen bemutatott szakember tekintetében a diák igazolványa másolatának előlapját csatolta, azonban a diákigazolvány másolat hátlapját elmulasztotta csatolni.

Ajánlatkérő a 2022. február 04. napján kelt hiánypótlási felhívásában kérte a PRODIÁK Iskolaszövetkezetet, hogy csatolja

a) a sorban 6. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 6. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

b) a sorban 8. helyen bemutatott szakember tekintetében a diák igazolványa másolatának hátlapját is csatolni szíveskedjen, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 8. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

Ajánlattevő a 2022. február 11. napján 12 órai hiánypótlási határidőre az ajánlata részeként benyújtott Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában bemutatott 8 db szakembere közül a

nyilatkozat 6., 8., soraiban bemutatott szakemberei vonatkozásában hiánypótlásra elmulasztotta csatolni a szakemberek diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában bemutatott 8 db szakembere közül a nyilatkozat 6., 8., soraiban bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi /államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

Jelen rovat. karakterkorlátjára tekintettel a VI.1.1) Moratóriummal kapcsolatos további információk pontban folytatódik.

Jobb Kezek Szolgáltató Iskolaszövetkezet, Magyarország 1046 Budapest, Bucka Utca 20

12121780241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Jobb Kezek Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlatát 2022. március 07. napján érvénytelenné nyilvánította.

1. Előírás:

A Dokumentáció II. Fejezet 7.1. az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke pont c.) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy csatolandó az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében, a teljesítésbe bevonni kívánt szövetkezeti tagok nevének, illetve azon felsőoktatási képzésnek a megjelölésével amelyen tanulmányukat folytatják. Csatolják a bevonni kívánt szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását. Csatolják továbbá a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Megállapítás:

Ajánlattevő az ajánlata részeként az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatot nem csatolt. Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolta a nyilatkozat bemutatott szakemberekről űrlapot, amelyen bemutatta az értékelési szempont szerinti szakembereit. Az űrlapon bemutatott valamennyi szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatát azonban elmulasztotta csatolni.

Ajánlatkérő a 2022. február 04. napján kelt hiánypótlási felhívásában kérte a Jobb Kezek Szolgáltató Iskolaszövetkezetet, hogy csatolja a nyilatkozat bemutatott szakemberekről űrlapon megadott információkkal kitöltött Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatot, illetve csatolja valamennyi, az értékelési szempont szerinti szakember tekintetében űrlapon benyújtott nyilatkozatában bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, valamint a bemutatott szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlattevő a 2022. február 11. napján 12 órai hiánypótlási határidőre a nyilatkozat bemutatott szakemberekről űrlapnak megfelelő Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatot nem csatolt. Hiánypótlásra nem csatolta a nyilatkozat bemutatott szakemberekről űrlapon bemutatott valamennyi szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatát sem csatolta.

Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő a tárgyi eljárásban a szakemberek számát a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján értékelési szempontként veszi figyelembe, ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által az értékelési szempontként megadott 8 fő adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok tartalma között ellentmondás van abban a tekintetben, hogy a nyilatkozat bemutatott szakemberekről űrlapon bemutatott szakemberek diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, valamint a bemutatott szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlatában elmulasztotta benyújtani, majd azokat hiánypótlás keretében sem csatolta, ezáltal ajánlattevő az értékelési szempontként megadott 8 fő adatot, vagyis azt hogy rendelkezik 8 fő olyan szakemberrel, aki jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli /közgazdasági felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytat nem támasztotta alá, ennek következtében ajánlatkérő a Jobb Kezek Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlatát a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja értelmében érvénytelenné nyilvánítja, így a Jobb Kezek Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a Jobb Kezek Szolgáltató Iskolaszövetkezetet, az ajánlata érvénytelenségéről 2022. március 08. napján az EKR rendszeren keresztül tájékoztatta.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.03.22 Lejárata: 2022.03.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A MADS - Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezetre vonatkozóan az összegezés V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pontjának folytatása:

e) a sorban 5. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat hátlapján rögzített jogviszony igazoló intézmény megnevezése, és a sorban 5. helyen az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában bemutatott szakember felsőoktatási képzésének megnevezése között ellentmondás van atekintetben, hogy a két intézmény elnevezése nem egyezik.

f) a sorban 6. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat hátlapján található érvényesítő matricán az érvényesség időtartamaként „19/20 1. félév” olvasható. Ajánlatkérő a 6. helyen bemutatott szakember tekintetében, a csatolt diákigazolvány másolat alapján nem tudja megállapítani, hogy a 6. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi /államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

g) a sorban 7. helyen bemutatott szakember tekintetében becsatolta a szakember diákigazolványának mindkét oldalát rögzítő másolatát. A csatolt diákigazolvány másolat hátlapján a jogviszonyt igazoló intézményre vonatkozó információ szabad szemmel nem olvasható, homályos.

h) a sorban 8. helyen bemutatott szakember tekintetében hallgatói jogviszony-igazolást csatolt, amelynek keltezése 2020. október 20. A nyilatkozat tanúsága szerint a 8. helyen bemutatott szakembernek a hallgatói jogviszonya turizmus-vendéglátás (turizmus) képzésen, 2020/21 tanév őszi félévében (mely 2020. év szeptember 1. napjától 2021. év január 31. napjáig) aktív (nem szünetelő). A csatolt jogviszony igazolásból nem állapítható meg, hogy a 8. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

Ajánlatkérő a 2022. február 04. napján kelt hiánypótlási felhívásában kérte a MADS - Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezetet, hogy csatolja

a) a sorban 1. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 1. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

b) a sorban 2. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 2. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

c) a sorban 3. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 3. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

d) a sorban 4. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 4. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

e) a sorban 5. helyen bemutatott szakember vonatkozásában nyilatkozatát, amelyben az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatban, a felsőoktatási képzés megnevezése, és a szakember tekintetében becsatolt diákigazolvány másolat hátlapján szereplő jogviszonyt igazoló intézmény megnevezése közötti ellentmondást feloldja.

f) a sorban 6. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 6. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

g) a sorban 7. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását olyan formában, amelyből szabad szemmel egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 7. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

h) a sorban 8. helyen bemutatott szakember diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a sorban 8. helyen bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

Ajánlattevő a 2022. február 11. napján 12 órai hiánypótlási határidőre az ajánlata részeként benyújtott Ajánlattevői nyilatkozat az

értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában bemutatott 8 db szakembere közül a nyilatkozat 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8., soraiban bemutatott szakemberei vonatkozásában hiánypótlásra elmulasztotta csatolni a szakemberek diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában bemutatott 8 db szakembere közül a nyilatkozat 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8., soraiban bemutatott szakember az ajánlattételi határidő napján - 2022. január 12. - rendelkezik jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonnal.

Ajánlattevő az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozatában az 5., sorban bemutatott szakember kapcsán Ajánlatkérő által észlelt ellentmondást hiánypótlás keretében elmulasztotta feloldani.

Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő a tárgyi eljárásban a szakemberek számát a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján értékelési szempontként veszi figyelembe, ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által az értékelési szempontként megadott 8 fő adat és az ajánlatban a szakemberekre vonatkozóan csatolt dokumentumok tartalma között ellentmondás van abban a tekintetben, hogy az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozat 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8. soraiban bemutatott szakemberek diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből megállapítható, hogy a bemutatott szakemberek az ajánlattételi határidő - 2022. január 12. - napján jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytattak, azaz rendelkeztek hallgatói jogviszonnal. Mindezek alapján ajánlattevő az értékelési szempontként megadott 8 fő adatot, vagyis azt hogy rendelkezik 8 fő olyan szakemberrel, aki jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytat nem támasztotta alá, ennek következtében ajánlatkérő a MADS - Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlatát a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja értelmében érvénytelenné nyilvánítja, így a MADS - Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlata 2022. március 07. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a MADS - Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezetet, az ajánlata érvénytelenségéről 2022. március 08. napján az EKR rendszeren keresztül tájékoztatta.

A MELÓ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezetre vonatkozóan az összegezés V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pontjának folytatása:

Ajánlattevő a 2022. február 11. napján 12 órai hiánypótlási határidőre az ajánlata részeként benyújtott Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozata helyett új nyilatkozatot csatolt, amelyben az ajánlata részeként benyújtott nyilatkozatának 3., 6., 7., sorában szereplő szakembereit lecserélte helyettük 3 db új szakembert nevezett, valamint az új nyilatkozata szerint 2 további, ezáltal összesen 10 szakembert ajánlott meg.

Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő a tárgyi eljárásban a szakemberek számát a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján értékelési szempontként veszi figyelembe, ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő szakember cseréje a Kbt. 71. § (9) bekezdésének szabályaiba ütközik tekintettel arra, hogy a szakemberek cseréje csak kizáró okkal érintett gazdasági szereplő cseréje vagy az alkalmassági követelményeknek való megfelelés miatt szükséges esetben változhat.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési szempontként megadott 8 fő adat és az ajánlatban a szakemberekre vonatkozóan csatolt dokumentumok tartalma között ellentmondás van abban a tekintetben, hogy az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozat 3., 6., 7., soraiban bemutatott szakemberek diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből megállapítható, hogy a bemutatott szakemberek az ajánlattételi határidő - 2022. január 12. - napján jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytattak, azaz rendelkeztek hallgatói jogviszonnal, ezáltal ajánlattevő az értékelési szempontként megadott 8 fő adatot, vagyis azt hogy rendelkezik 8 fő olyan szakemberrel, aki jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytat nem támasztotta alá, és a Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján szakember cseréje sem volt lehetősége, ennek következtében ajánlatkérő a MELÓ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlatát a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja értelmében érvénytelenné nyilvánítja, így a MELÓ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a MELÓ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezetet, az ajánlata érvénytelenségéről 2022. március 08. napján az EKR rendszeren keresztül tájékoztatta.

A PRODIÁK Iskolaszövetkezetre vonatkozóan az összegezés V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pontjának folytatása:

Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő a tárgyi eljárásban a szakemberek számát a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján értékelési szempontként veszi figyelembe, ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által az értékelési szempontként megadott 8 fő adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok tartalma között ellentmondás van abban a tekintetben, hogy az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az Ajánlattevői nyilatkozat az értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében elnevezésű nyilatkozat 6., 8. soraiban bemutatott szakemberek diákigazolványának másolatát, vagy hallgatói jogviszony-igazolását, amelyből megállapítható, hogy a bemutatott szakemberek az ajánlattételi határidő - 2022. január 12. - napján jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytattak, azaz rendelkeztek hallgatói jogviszonnal. Mindezek alapján ajánlattevő az értékelési szempontként megadott 8 fő adatot, vagyis azt hogy rendelkezik 8 fő olyan szakemberrel, aki jogi/államigazgatási/pénzügyi/számviteli/közgazdasági felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytat nem támasztotta alá, ennek következtében ajánlatkérő a PRODIÁK Iskolaszövetkezet ajánlatát a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja értelmében érvénytelenné nyilvánítja, így a PRODIÁK Iskolaszövetkezet ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a PRODIÁK Iskolaszövetkezetet, az ajánlata érvénytelenségéről 2022. március 08. napján az EKR rendszeren keresztül tájékoztatta.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)