

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR001593172021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Nyugdíjasszövetkezeten keresztül nyugdíjasmunkaerő**
tárgya:

Ajánlatkérő **Emberi Erőforrás Támogatáskezelő**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	Nemzeti azonosítószám	15329114242				
Postai cím:	Gyulai Pál Utca 13.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1085	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Páll-Ferenczi		Erzsébet				
E-mail:	erzsebet.pall-ferenczi@emet.gov	Telefon:	+36 15502714	Fax:	+36 15502859		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.emet.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.emet.gov.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18143960241				
Postai cím:	Kolosy Tér 1/B. III/4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kovács	Loránd				
E-mail:	dr.kovacs@t-online.hu	Telefon:	+36 12508290	Fax:	+36 12508248		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.emet.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Nyugdíjasszövetkezeten keresztül nyugdíjasmunkaerő

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Megbízási keretszerződés keretében az ajánlatkérő tevékenységéhez kapcsolódó adatrögzítési, adminisztratív, ügyviteli, pénzügyi, számviteli, pályázati támogatások ellenőrzési feladatainak ellátásához ideiglenes munkaerő biztosítása, melynek során a Vállalkozóval szerződéses jogviszonyban álló nyugdíjas munkaerő az alábbi tevékenységeket látja el:

I. kategóriába sorolandó feladatok:

- irattározási szolgáltatások, irat szortírozása, dokumentum rendezés
- irodai kisegítő szolgáltatások, szkennelés, digitalizálás
- fénymásolási szolgáltatások
- adatrögzítési szolgáltatások
- telefon kezelés
- anyagmozgatás
- megbeszélések, rendezvények kapcsán hostess feladatok ellátása
- számlázási feladatok adminisztrációs támogatása
- egyéb, ügyviteli feladatnak nem minősülő irodai kisegítő tevékenységek ellátása

A nyugdíjasokkal szemben támasztott követelmény:

Alap vagy középfokú iskolai végzettség a feladatok természetétől függően, adatrögzítési szolgáltatásoknál alapfokú MS Office ismeret elvárt.

Az I. kategória keretmennyisége: 340 munkaóra, mely keretmennyiség 70 %-ára ajánlatkérő lehívási kötelezettséget vállal.

II. kategóriába sorolandó feladatok:

- helyszíni pénzügyi ellenőrzésekkel összefüggő feladatok ellátása
- kontrolling feladatok ellátása;
- követeléskezeléssel összefüggő feladatok ellátása;
- beszámolók, jelentések készítése, ellenőrzése, hiánypótlásban közreműködés
- kapcsolattartás a pályázókkal;
- adatbázisok kezelése;
- projektlátogatások tervezésében és lefolytatásában való részvétel;
- minőségbiztosítási tevékenységben közreműködés.

A nyugdíjasokkal szemben támasztott követelmény:

Főiskolai, egyetemi vagy szakirányú pénzügyi vagy számviteli középfokú végzettség, magabiztos, gyakorlott MS Office felhasználás

A II. kategória keretmennyisége: 9.050 munkaóra, mely keretmennyiség 70 %-ára ajánlatkérő lehívási kötelezettséget vállal.

A részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 14

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MADS - GOLD Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet, Magyarország 1092 Budapest, Erkel utca 3

26248376243

Ajánlati ár (összesen): 16 536 822,9

Bölcsek Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet, Magyarország 1056 Budapest, Bástyá Utca 15. II/8.

26124009242

Ajánlati ár (összesen): 16 536 822,9

Pesti Szomszédok Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet, Magyarország 2724 Újlengyel, Kossuth Utca 138.

26157229213

Ajánlati ár (összesen): 16 536 822,9

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MADS - GOLD Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlat érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.
Ajánlati ár (összesen): 16 536 822,9

Bölcsök Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlat érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.
Ajánlati ár (összesen): 16 536 822,9

Pesti Szomszédok Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlat érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak.
Ajánlati ár (összesen): 16 536 822,9

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MADS - GOLD Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet, Magyarország 1092 Budapest, Erkel utca 3 26248376243

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a legalacsonyabb összegű ajánlatot adta, és ajánlata közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján kiválasztásra került.

Ajánlati ár (összesen): 16 536 822,9

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Értő Kezek Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet, Magyarország 1164 Budapest, Lucernás Utca 20-2 26101046242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

1. Előírás:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pont M/1 alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek cégszerű nyilatkozatban ismertetnie kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a beszerzés tárgyával azonos szolgáltatásait. A referenciaigazolásnak / referencia nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább a következő adatokat:

- a. a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja, tól-ig, év, hónap, nap megjelölésével);
- b. a teljesítés helyét;
- c. a szerződést kötő másik fél (korábbi megrendelő) megnevezése, címe, az információt adó személy neve, telefoni elérhetősége;
- d. a szolgáltatás tárgyát (pontosan meghatározva);
- e. az ellenszolgáltatás összegét (nettó HUF);
- f. nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pont az Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M/1. pontjában előírta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított legfeljebb 6 éven belül megkezdett és 3 éven belül teljesített, külső szolgáltatás nyújtása keretében ellátott, nyugdíjas munkaerő közvetítése tárgyú, összesen legalább 6 hónap időtartamú, adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok, pénzügyi, számviteli, kontrolling, pályázat bonyolítási tevékenység végzésére vonatkozó, olyan referenciával, melynek keretében legalább 3.000 munkaórát teljesített. „Külső szolgáltatás nyújtása” alatt a 2006. évi X. tv. 10/B. § (1) bek. szerinti fogalmat kell érteni. Az előírt alkalmasság egy vagy több legalább 6 hónap időtartamú szerződés teljesítésével is igazolható.

Megállapítás:

Ajánlattevő sem az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2022. február 17. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra, sem a 2022. március 02. napján megküldött hiánypótlási felhívásra nem csatolt, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a beszerzés tárgyával azonos szolgáltatásainak ismertetéséről szóló olyan referencianyilatkozatot, amelyben

- valamennyi bemutatott referencia esetén feltüntetésre került volna a szerződést kötő másik fél (korábbi megrendelő) kapcsán az információt adó személy telefoni elérhetősége,
- a szolgáltatás tárgya valamennyi bemutatott referencia esetén pontosan meghatározásra került volna, vagyis az, hogy ajánlattevő rendelkezik külső szolgáltatás nyújtása keretében ellátott, nyugdíjas munkaerő közvetítése tárgyú, összesen legalább 6 hónap időtartamú, adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok, pénzügyi, számviteli, kontrolling, pályázat bonyolítási tevékenység végzésére vonatkozó, olyan referenciával, melynek keretében legalább 3.000 munkaórát teljesített.

Az igazolásokra történő felhívásra ajánlattevő által bemutatott referenciák egyikéből sem állapítható meg ajánlattevőnek az M/1. alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelése, vagyis az, hogy ajánlattevő rendelkezik külső szolgáltatás nyújtása keretében ellátott, nyugdíjas munkaerő közvetítése tárgyú, összesen legalább 6 hónap időtartamú, adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok, pénzügyi, számviteli, kontrolling, pályázat bonyolítási tevékenység végzésére vonatkozó, olyan referenciával, melynek keretében legalább 3.000 munkaórát teljesített. Ajánlattevő az M/1 alkalmasságát nem igazolta.

Mindezek alapján az Értő Kezek Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján, a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel érvénytelen.

Jelen rovat. karakterkorlátjára tekintettel a VI.1.10) További információk pontban folytatódik.

HumánCentrum Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet, Magyarország 1077 Budapest, Weseelényi Utca 11. 26106474242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

1. Előírás:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pont M/1 alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek cégszerű nyilatkozatban ismertetnie kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a beszerzés tárgyával azonos szolgáltatásait. A referenciaigazolásnak / referencia nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább a következő adatokat:

- a. a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja, tól-ig, év, hónap, nap megjelölésével);
- b. a teljesítés helyét;
- c. a szerződést kötő másik fél (korábbi megrendelő) megnevezése, címe, az információt adó személy neve, telefoni elérhetősége;
- d. a szolgáltatás tárgyát (pontosan meghatározva);
- e. az ellenszolgáltatás összegét (nettó HUF);
- f. nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pont az Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M/1. pontjában előírta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított legfeljebb 6 éven belül

megkezdett és 3 éven belül teljesített, külső szolgáltatás nyújtása keretében ellátott, nyugdíjas munkaerő közvetítése tárgyú, összesen legalább 6 hónap időtartamú, adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok, pénzügyi, számviteli, kontrolling, pályázat bonyolítási tevékenység végzésére vonatkozó, olyan referenciával, melynek keretében legalább 3.000 munkaórát teljesített. „Külső szolgáltatás nyújtása” alatt a 2006. évi X. tv. 10/B. § (1) bek. szerinti fogalmat kell érteni. Az előírt alkalmasság egy vagy több legalább 6 hónap időtartamú szerződés teljesítésével is igazolható.

Megállapítás:

Ajánlattevő sem az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2022. február 17. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra, sem a 2022. március 02. napján megküldött hiánypótlási felhívásra sem csatolt a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a beszerzés tárgyával azonos szolgáltatásainak ismertetéséről szóló olyan referencianyilatkozatot, amelyben - a szolgáltatás tárgya az ajánlattevő által bemutatni kívánt referencia esetén pontosan meghatározásra került volna, vagyis az, hogy ajánlattevő rendelkezik külső szolgáltatás nyújtása keretében ellátott, nyugdíjas munkaerő közvetítése tárgyú, összesen legalább 6 hónap időtartamú, adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok, pénzügyi, számviteli, kontrolling, pályázat bonyolítási tevékenység végzésére vonatkozó, olyan referenciával, melynek keretében legalább 3.000 munkaórát teljesített.

Az igazolásokra történő felhívásra bemutatott referenciából nem állapítható meg ajánlattevőnek az M/1. alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelése, vagyis az, hogy ajánlattevő rendelkezik külső szolgáltatás nyújtása keretében ellátott, nyugdíjas munkaerő közvetítése tárgyú, összesen legalább 6 hónap időtartamú, adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok, pénzügyi, számviteli, kontrolling, pályázat bonyolítási tevékenység végzésére vonatkozó referenciával, melynek keretében legalább 3.000 munkaórát teljesített.

Mindezek alapján a HumánCentrum Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján, a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel érvénytelen.

Pannon-Work Silver Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet, Magyarország 9111 Tényő, Győri Utca 22 26120225208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

1. Előírás:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pont M/1 alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek cégszerű nyilatkozatban ismertetnie kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a beszerzés tárgyával azonos szolgáltatásait. A referenciaigazolásnak / referencia nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább a következő adatokat:

- a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja, től-ig, év, hónap, nap megjelölésével);
- a teljesítés helyét;
- a szerződést kötő másik fél (korábbi megrendelő) megnevezése, címe, az információt adó személy neve, telefoni elérhetősége;
- a szolgáltatás tárgyát (pontosan meghatározva);
- az ellenszolgáltatás összegét (nettó HUF);
- nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pont az Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M/1. pontjában előírta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított legfeljebb 6 éven belül megkezdett és 3 éven belül teljesített, külső szolgáltatás nyújtása keretében ellátott, nyugdíjas munkaerő közvetítése tárgyú, összesen legalább 6 hónap időtartamú, adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok, pénzügyi, számviteli, kontrolling, pályázat bonyolítási tevékenység végzésére vonatkozó, olyan referenciával, melynek keretében legalább 3.000 munkaórát teljesített. „Külső szolgáltatás nyújtása” alatt a 2006. évi X. tv. 10/B. § (1) bek. szerinti fogalmat kell érteni. Az előírt alkalmasság egy vagy több legalább 6 hónap időtartamú szerződés teljesítésével is igazolható.

Megállapítás:

Ajánlattevő sem az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2022. február 17. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra, sem a 2022. március 02. napján megküldött hiánypótlási felhívásra nem csatolt a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év legjelentősebb, a beszerzés tárgyával azonos szolgáltatásainak ismertetéséről szóló olyan referencianyilatkozatot, amelyben

- a szolgáltatás tárgya az ajánlattevő által bemutatni kívánt referencia esetén pontosan meghatározásra került volna, vagyis az, hogy ajánlattevő rendelkezik külső szolgáltatás nyújtása keretében ellátott, nyugdíjas munkaerő közvetítése tárgyú, összesen legalább 6 hónap időtartamú, adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok, pénzügyi, számviteli, kontrolling, pályázat bonyolítási tevékenység végzésére vonatkozó, olyan referenciával, melynek keretében legalább 3.000 munkaórát teljesített.

Az igazolások hiánypótlási felhívásra bemutatott referenciából sem állapítható meg ajánlattevőnek az M/1. alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelése, vagyis az, hogy ajánlattevő rendelkezik külső szolgáltatás nyújtása keretében ellátott, nyugdíjas munkaerő közvetítése tárgyú, legalább 6 hónap időtartamú, adatrögzítési, adminisztratív és kapcsolódó ügyviteli feladatok, pénzügyi, számviteli, kontrolling, pályázat bonyolítási tevékenység végzésére vonatkozó referenciával, melynek keretében legalább 3.000 munkaórát teljesített.

Mindezek alapján a Pannon-Work Silver Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján, a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.03.25 Lejárata: 2022.04.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.03.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a MADS - GOLD Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet és a Bölcsek Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet, valamint a Pesti Szomszédok Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet érvényes ajánlatot adott ajánlattevők egymással megegyező ajánlatot (Ajánlati ár (összesen): 16.536.822,9) nyújtottak be. Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az ajánlatokat a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján értékeli, az azonos ajánlatot benyújtott ajánlattevők közül a Kbt. 77. § (5) bekezdése értelmében közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választott. A közjegyző jelenlétében 2022. március 23. napján megtartott sorsolás eredményeként a 11071/K/519/2022/2. ügyszámú jegyzőkönyv tanúsága szerint a nyertes ajánlattevő a MADS - GOLD Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet lett.

A Értő Kezek Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezetre vonatkozóan az összegezés V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pontjának folytatása:

2. Előírás:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pont M/2 alpontjában előírta, hogy csatolandó Ajánlattevőnek a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja szerinti cégszerű nyilatkozata azoknak a szakembereknek a megnevezéséről, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Ajánlattevők cégszerű nyilatkozatukban jelölik meg a teljesítésbe bevonni kívánt szövetkezeti tagok nevét, illetve iskolai végzettségét. Csatolják a bevonni kívánt szakember iskolai végzettségét igazoló bizonyítványát, továbbá a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek tekintetében a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR űrlapot hozta létre.

Megállapítás:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2022. február 17. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra elmulasztotta benyújtani:

- a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja szerinti cégszerű nyilatkozatát azoknak a szakembereknek a

megnevezéséről, akiket be kíván vonni a teljesítésbe,

- a bevonni kívánt szakemberek iskolai végzettségét igazoló bizonyítványát.

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2022. február 17. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra az „Értő Kezek KNYSZ - rendelkezésre álló nyilatkozat.pdf” elnevezésű dokumentum tanúsága szerint nem a szakemberek, hanem az ajánlattevő képviselője által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot csatolt. A csatolt nyilatkozatban a teljesítésbe bevonni kívánt szövetkezeti tagok nevére vonatkozóan nincs információ.

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által, az EKR rendszeren keresztül, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint 2022. február 17. napján megküldött igazolásokra történő felhívásra 4 db szakember vonatkozásában kizárólag önéletrajzot csatolt be.

Ajánlattevő az ajánlata részeként már kitöltött, azonban csak igazolások körében bírálatba vont „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR űrlapon 1 db szakembert tüntetett fel, amely szakember vonatkozásában sem iskolai végzettséget igazoló bizonyítványt, sem rendelkezésre állási nyilatkozatot nem csatolt.

Ajánlattevő az M/2. alkalmasságát a részére 2022. március 02. napján küldött igazolások hiánypótlási felhívásra sem igazolta, ezáltal nem állapítható meg ajánlattevőnek az M/2. alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelése, vagyis az, hogy ajánlattevő rendelkezésére áll legalább 1 fő alapkú végzettséggel rendelkező szövetkezeti tag nyugdíjas szakember, és legalább 1 fő főiskolai, egyetemi vagy szakirányú pénzügyi vagy számviteli középfokú végzettséggel rendelkező szövetkezeti tag nyugdíjas szakember.

Mindezek alapján az Értő Kezek Közérdekű Nyugdíjas Szövetkezet ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján, a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára figyelemmel érvénytelen.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)