

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001096662022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **EMET telephelyén tűzjelző rendszer kivitelezéseIII**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Emberi Erőforrás Támogatáskezelő**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	Nemzeti azonosítószám	15329114242				
Postai cím:	Gyulai Pál Utca 13.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1085	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dvorszky	Ágnes					
E-mail:	agnes.dvorszky@emet.gov.hu	Telefon:	+36 15502714	Fax:	+36 12508248		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.emet.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.emet.gov.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18143960241				
Postai cím:	Kolosy Tér 1/B. III/4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kovács	Loránd				
E-mail:	dr.kovacs@t-online.hu	Telefon:	+36 12508290	Fax:	+36 12508248		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.emet.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

EMET telephelyén tűzjelző rendszer kivitelezése

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő 1143 Budapest, Szobránc utca 6-8. szám alatti telephelyén integrált tűzjelző rendszer kivitelezése és karbantartása engedélyezési és kiviteli dokumentáció szerint elektronikus építési napló vezetésével

Vállalkozó feladata különösen:

- a meglévő rendszer bontása
- 1 darab tűzjelző központ, 355 darab füstérzékelő és 11 darab hőérzékelő aljzattal kialakított rendszer terv szerinti kivitelezése, programozása, beüzemelése
- üzempróbák elvégzése
- katasztrófavédelem helyszíni bejárásának intézése
- hatósági átadásának lebonyolítása, felügyelő hatóság jóváhagyó jegyzőkönyvének beszerzése
- az érintésvédelmi mérés elkészítése
- kezelő személyzet betanítása
- jótállás időszak alatt évi 2 alkalommal karbantartás

A részletes műszaki követelményeket az ajánlati dokumentáció tartalmazza.

Ahol Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdéssel összhangban egyes tételeknél konkrét típusra, gyártóra való hivatkozással nevezte meg a terméket ott ez kizárólag a termék jellegének, és minőségi követelményeinek egyértelmű beazonosíthatósága miatt történik, így valamennyi ilyen utalás esetében a „vagy azzal egyenértékű” kitétel hozzáértendő, és az azzal minden jellemzőjében egyenértékű, vagy mindenben legalább ugyanolyan minőségű termékre való ajánlatot Ajánlatkérő elfogadja. Az egyenértékűséget ajánlatkérő a dokumentációban részletezettek szerint vizsgálja.

Abban az esetben viszont, ha az egyenértékű termék megajánlása miatt új hatósági engedélyeztetési eljárás válik szükségessé, úgy annak feladata, költsége és felelőssége az ajánlattevőt terheli.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 9. A. lház. 10. em. 40.	14922594242
1. Vállalkozó díj (nettó HUF): 24 894 742 2.A telj. bevon. kiv. Beépített tűzjelző ber. terv. szakter. (TUJ betűjelű) vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal rendelk. szakember beépített tűzjelző berendezések tervez. terén szerzett tapaszt. (egész hónapban megadva, min. 0 hó., max 120 hó.): 118	
Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1184 Budapest, XVIII., Nefelejcs Utca 10.	24392046243
1. Vállalkozó díj (nettó HUF): 31 241 302 2.A telj. bevon. kiv. Beépített tűzjelző ber. terv. szakter. (TUJ betűjelű) vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal rendelk. szakember beépített tűzjelző berendezések tervez. terén szerzett tapaszt. (egész hónapban megadva, min. 0 hó., max 120 hó.): 74	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	994.9
Szöveges értékelés:	1. Vállalkozó díj (nettó HUF): 24 894 742 2.A telj. bevon. kiv. Beépített tűzjelző ber. terv. szakter. (TUJ betűjelű) vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal rendelk. szakember beépített tűzjelző berendezések tervez. terén szerzett tapaszt. (egész hónapban megadva, min. 0 hó., max 120 hó.): 118  Ajánlattevő ajánlata érvényes, a kizáró okok az elérhető közbeszerzési adatbázisok alapján nem állnak fenn, az egyéb csatolt iratok alapján ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek.
Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság	743
Szöveges értékelés:	1. Vállalkozó díj (nettó HUF): 31 241 302 2.A telj. bevon. kiv. Beépített tűzjelző ber. terv. szakter. (TUJ betűjelű) vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal rendelk. szakember beépített tűzjelző berendezések tervez. terén szerzett tapaszt. (egész hónapban megadva, min. 0 hó., max 120 hó.): 74

Ajánlattevő ajánlata érvényes, a kizáró okok az elérhető közbeszerzési adatbázisok alapján nem állnak fenn, az egyéb csatolt iratok alapján ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere az

1. részszerpont tekintetében a következő:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal.

A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának [KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.] 1. számú melléklet A) 1. aa) pont szerinti fordított arányosítás módszere.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felsőhatára (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

$$P = \frac{\text{Alegjobb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}}{\text{Avizsgált}} = \frac{\text{Alegjobb} \times 10 + 0}{\text{Avizsgált}}$$

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere a 2., részszerpont tekintetében a következő:

A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő azon ajánlatokra, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatokra pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot adja. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A módszer a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához elnevezéssel kiadott útmutatójának 2. pontja szerinti "A legkedvezőtlenebb elvárás meghatározás" módszere.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felsőhatára (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

$$P = \frac{(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})}$$

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 14922594242  
9. A. lház. 10. em. 40.

1. Vállalkozó díj (nettó HUF): 24 894 742

2.A telj. bevon. kiv. Beépített tűzjelző ber. terv. szakter. (TUJ betűjelű) vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal rendelk. szakember beépített tűzjelző berendezések tervez. terén szerzett tapaszt. (egész hónapban megadva, min. 0 hó., max 120 hó.): 118

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, a legjobb ár - érték arányt megjelenítő ajánlatot adta, és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatot adott.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2022.09.09

Lejárata:

2022.09.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2022.09.08

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2022.09.08

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. alpontjában foglaltaknak megfelelően Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbbnek tekinthető és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzte el a bírálatot.

A fentiek alapján az alábbi ajánlattevő ajánlata Nem került bírálatra:

Hexium Műszaki Fejlesztő Kft., 1134 Budapest, Váci út 51/b., 12120679-2-41

Kaspigon Mérnöki Tanácsadó Kft., 1211 Budapest, Varrógépgyár Utca 8-10 III.em., 24210069-2-43

SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zártkörűen működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Erzsébet királyné Útja 125., 12402179-2-42