

A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi beszámolója

TARTALOMJEGYZÉK

A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP	3
A NEMZETI KULTURÁLIS TÁMOGATÁSKEZELŐ	4
A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP SEMATIKUS ÁBRÁJA	5
RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	6
A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP BIZOTTSÁGA 2023. ÉVI BESZÁMOLÓJA	7
Jogsabályi háttér	7
A Bizottság személyi összetétele 2023. évben	7
Beszámoló a Bizottság 2023. évi működéséről	9
Az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszere	11
Kiemelt támogatási célok és programok meghatározása	12
Javaslat kollégium létrehozására, meghosszabbítására, átszervezésére	15
A 2023. évi bizottsági munka menete	16
A 2023. évi határozatok jegyzéke	23
Az NKA 2023-ban kinevezett tisztségviselői – személyi változások	57
AZ NKA 2023. ÉVI MINISZTERI KERETBŐL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSAI	61
ÁLLANDÓ KOLLÉGIUMOK 2023. ÉVI BESZÁMOLÓI	74
Az Építőművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója	74
A Filmművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója	82
A Fotóművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója	89
Az Iparművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója	98
A Képzőművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója	108
A Népművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója	115
A Szépirodalom Kollégiuma 2023. évi beszámolója	124
A Színházművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója	131
A Táncművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója	138
A Zeneművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója	145
Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2023. évi beszámolója	155
A Könnyűzene Kollégiuma 2023. évi beszámolója	162
A Könyvkiadás Kollégiuma 2023. évi beszámolója	170
A Közművelődés Kollégiuma 2023. évi beszámolója	179
A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2023. évi beszámolója	188
Az Örökségvédelem Kollégiuma 2023. évi beszámolója	196
A Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma 2023. évi beszámolója	207
A Múzeumok Kollégiuma 2023. évi beszámolója	217
IDEIGLENES KOLLÉGIUMOK 2023. ÉVI BESZÁMOLÓI	227
A Halmos Béla Program Kollégium 2023. évi beszámolója	227
A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma 2023. évi beszámolója	235
A NEMZETI KULTURÁLIS TÁMOGATÁSKEZELŐ 2023. ÉVI BESZÁMOLÓJA	246
Általános beszámoló	246
Külső források biztosítása	249
A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi pénzügyi adatai	252
Az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő/Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő tevékenysége	256
A Nemzeti Kulturális Alapra vonatkozó pályázattási tevékenység	257
Az Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály tevékenysége	273
Az NKA Bizottsági Osztály tevékenysége	284
A Stratégiai Tervezési Csoport és NKA Programiroda tevékenysége	285
Összesítő táblázatok	290

A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP

A Nemzeti Kulturális Alapot (a továbbiakban: Alap) a Magyar Országgyűlés a nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének, valamint terjesztésének támogatása érdekében hozta létre 1993-ban. Az Alap fő bevételi forrása az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90 százaléka, további forrást jelentenek a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló törvény alapján a közös jogkezelő szervezetektől származó befizetések.

Az Alap feletti rendelkezési jogot – ágazati stratégiai döntéseivel összhangban – a kultúráért felelős miniszter gyakorolja, aki az NKA elnöki tisztségét is ellátja. Az Alap alelnökét a miniszter – a Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) elnöke véleményének kikérésével – nevezi ki legfeljebb négyévi időtartamra.

Az Alap céljainak megvalósulása érdekében a miniszterelvi, irányító és koordináló döntések meghozatalára Nemzeti Kulturális Alap Bizottságot létesít. A miniszter – az MMA részvételével – az Alap forrásainak felhasználására állandó művészeti, illetve nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumokat hoz létre.

A Nemzeti Kulturális Alap az elmúlt harminc évben a hazai és határon túli magyar kulturális élet finanszírozásának egyik legmeghatározóbb szereplője lett, szakmai kollégiumai átfogó támogatási programokat hirdetnek meg az állami szerepvállalás erősítése érdekében a kultúra valamennyi területén.

A NEMZETI KULTURÁLIS TÁMOGATÁSKEZELŐ

A Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) kezelő szervi tevékenységi körébe tartozik 2017. január 1-től a Nemzeti Kulturális Alap pénzeszközeinek kezelése, továbbá az NKA Bizottsága, illetve szakmai kollégiumainak tevékenységével összefüggő feladatok elvégzése, döntéseinek előkészítése és végrehajtása, a pályázati rendszer működtetése, a támogatási jogviszonyok létrehozása, pénzügyi utalása, valamint a támogatások pénzügyi elszámolása.

A Támogatáskezelő alapkezelői tevékenysége során ezen túlmenően ellátja a Kulturális és Innovációs Minisztérium költségvetési fejezetéhez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok terhére, pályázat útján biztosított támogatásokkal kapcsolatos feladatokat is.

A Támogatáskezelő célja, hogy ügyfél- és szolgáltatáscentrikus, hatékony és eredményes kormányzati háttérintézményként működjön elsősorban a Kulturális és Innovációs Minisztérium feladatainak végrehajtása során, széleskörű tevékenységét átlátható módon, szakszerűen és etikusan végzi.

**A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP SEMATIKUS ÁBRÁJA
(2023. évi állapot szerint)**

**NKA elnöke
NKA alelnöke
NKA Bizottsága**

Állandó kollégiumok

Művészeti főtematikájú kollégiumok

Építőművészet Kollégiuma
Filmművészet Kollégiuma
Fotóművészet Kollégiuma
Iparművészet Kollégiuma
Képzőművészet Kollégiuma
Népművészet Kollégiuma
Szépirodalom Kollégiuma
Színházművészet Kollégiuma
Táncművészet Kollégiuma
Zeneművészet Kollégiuma

Nem művészeti főtematikájú kollégiumok

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
Könnyűzene Kollégiuma
Könyvkiadás Kollégiuma
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
Közművelődés Kollégiuma
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
Múzeumok Kollégiuma
Örökségvédelem Kollégiuma

Ideiglenes kollégiumok

Halmos Béla Program Kollégiuma
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
Magyar Génusz Program Ideiglenes Kollégium
Összművészeti Programok Kollégiuma
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium
Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Artisjus – Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülettől
Effector – az NKA pályázatkezelő rendszere
EJI – Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület
EMET – Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
FilmJus – FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete
GrantSys szoftver – az NKA pályázatkezelő rendszere
HUNGART – HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület
KIM – Kulturális és Innovációs Minisztérium
Kjkt. – a közös jogkezelő szervezetek a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény
MAHASZ – Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület
MASZRE – Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete
MISZJE – Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület
MMA – Magyar Művészeti Akadémia
NKA Bizottsága, Bizottság – a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága
NKA tv. – a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény
NKA vhr. – 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról
NKA, Alap – Nemzeti Kulturális Alap
NKTK, Támogatáskezelő – Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő
Szjt. – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény
SZMSZ – Szervezeti és Működési Szabályzat

A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP BIZOTTSÁGA 2023. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Jogszábiályi háttér

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet (NKA vhr.):

- 2. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Kulturális Alap (a továbbiakban: Alap, illetve NKA) működéséről a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) évente legalább egy alkalommal, a pályázati év lezárását követően írásban összeállítja az Alap beszámolóját, amelyet közzétesz az Alap portálján.
- 6. § h) pontja alapján a Bizottság elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva fogadja el az Alap beszámolóját és költségvetését.
- 15. § (2) bekezdésének i) pontja alapján a kezelő szerv feladata az NKA beszámolójának és költségvetésének közzététele.

A Bizottság személyi összetétele 2023. évben

Az Alap elnöke: Csák János kulturális és innovációs miniszter
2022. május 24-től

Az Alap alelnöke: Bús Balázs
2021. január 1-től

A Bizottság tagjai:

- A szakmai szervezetek által jelölt személyek:
 - **Gózon Ákos** Akadémiai-díjas és Hevesi Endre-díjas tudományos újságíró, az Élet és Tudomány főszerkesztője
kinevezés időtartama 2022. augusztus 1-től 2025. július 31.
 - **Lakatos György**, fagottművész, tanszékvezető egyetemi docens
kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.
 - **Simonffy Márta** textilművész, a Magyar Képző és Iparművészek Szövetségének elnöke
kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.
- A Magyar Művészeti Akadémia által jelölt személyek:
 - **Dr. Richly Gábor**, az MMA főtitkára
kinevezés időtartama: 2022. január 10. – 2025. január 15.
 - **Ternovszky Béla** Balázs Béla-díjas rajzfilmrendező, érdemes művész, az MMA levelező tagja
kinevezés időtartama: 2022. január 10. – 2024. március 31.

- **Tordai Hajnal**, Jászai Mari-díjas jelmeztervező, Érdemes és Kiváló Művész, az MMA rendes tagja, a Magyar Képzőművészeti Egyetem óraadó tanára
kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.

- Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:
 - **Demeter Szilárd**, író, rockzenész, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója
kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.
Bizottsági tagsága az NKA ügyrendje 102/A § (1) bekezdése alapján 2021. május 18-tól felfüggesztésre került.
 - **Dr. Horváth-Lugossy Gábor**, jogász, a Magyarságkutató Intézet főigazgatója
kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2023. március 2.
 - **Závogyán Magdolna**, kultúráért felelős államtitkár (KIM)
kinevezés időtartama: 2023. március 3. – 2024. március 31.
 - **Hausenblasz Dóra** kulturális tanácsadó
kinevezési időtartama: 2022. július 1. – 2024. március 31.

A Bizottság titkára: Szakonyi Zsófia

Beszámoló a Bizottság 2023. évi működéséről

2023. évben az Alap alelnöke **6 rendes (jelenléti) ülésre** hívta össze a Bizottságot, valamint a Bizottság több esetben élt az írásbeli szavazás lehetőségével.

Az alelnök a bizottsági tagoknak és az ülésre meghívottaknak a napirendi pontokat is tartalmazó meghívót a jogszabályi előírásoknak megfelelően az ülést megelőző 3 munkanappal korábban eljuttatta. Az ülések mindegyikét az alelnök személyesen vezette, ahhoz az írásbeli előterjesztések elkészültéről és a meghívottak számára történő megküldéséről mindenkor gondoskodott, az ülésről készült emlékeztetőt és a határozatok jegyzékét ellenjegyezte.

Írásbeli szavazásra 7 alkalommal került sor.

Az NKA jogszerű, az államháztartási elvárásoknak megfelelő működési feltételeit 2017. január 1-től az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: EMET) biztosítja úgy, hogy az NKA társadalmasított elosztási elve és gyakorlata is érvényesülhessen. Jogszabályi változások miatt 2023. június 29-től az EMET **Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a továbbiakban: NKTK) néven** folytatja feladatát. Az NKTK alaptevékenységi körébe tartozik az NKA előirányzatainak kezelése, továbbá az NKA Bizottsága, illetve szakmai kollégiumainak tevékenységével összefüggő feladatok elvégzése, a pályázati rendszer működtetése, valamint a Kulturális és Innovációs Minisztérium (a továbbiakban: KIM) költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok terhére, pályázat útján biztosított támogatásokkal kapcsolatos feladatoknak a KIM által meghatározott része.

Az NKTK az Alap kezelésével kapcsolatos főbb feladatai:

- tervezi az Alap éves költségvetését és elkészíti beszámolóit,
- intézi – az ötös lottó szerencsejáték játékadója kivételével – az Alappal szemben fennálló követelések behajtását,
- előkészíti az Alap előirányzatainak felhasználására vonatkozó döntést, javaslatot tesz az NKTK költségvetésére,
- végrehajtja a Bizottság és a szakmai kollégiumok döntéseit,
- szervezi és lebonyolítja a szakmai kollégiumok pályáztatását,
- szerződést köt a kedvezményezettekkel, gondoskodik a támogatások utalásáról, elszámoltatja a kedvezményezetteket, a szakmai kollégiumokkal közösen ellenőrzi a cél szerinti felhasználást,
- biztosítja az Alap működésének nyilvánosságát, közzéteszi az Alap pályázatait, a bírálatok eredményét és az egyéb közérdekű információkat,
- gondoskodik az Alap jogszabályoknak megfelelő működéséről,
- közreműködik az Alap testületeinek (Bizottság és a szakmai kollégiumok) tisztújításával kapcsolatos feladatokban,
- ellátja az Alap működtetésével összefüggő pénzügyi és számviteli feladatokat,
- ellátja az Alap Ügyrendjében, illetve az NKTK SZMSZ-e szerinti egyéb feladatokat,

- ellátja – a pénzügyi, számviteli feladatokon kívül – a KIM kulturális területe fejezeti kezelésű előirányzatai terhére lebonyolítandó pályáztatással kapcsolatos feladatokat –, ennek keretében adminisztrálja a beérkező pályázatokat, a megvalósult programokat pénzügyileg elszámoltatja, szakmai beszámolóikat a KIM részére előterjeszti, a pályázatokat lezárja.

Az NKTK főigazgatói feladatokat 2023. február 1-től főigazgatóként Bús Balázs alelnök látta el.

Az NKA Bizottsága 2023. január 25-i ülésén döntött a 2022 novemberében elfogadott, 2023. évi kollégiumi keretek meghatározásáról szóló határozata visszavonásáról, mivel az általános költségvetési környezet 2022. év végén jelentősen változott. (Az NKA bevételi és kiadási előirányzatát a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló 613/2022. (XII.29.) Korm. rendelet 2023. évben 1.000,0 millió Ft-tal csökkentette, továbbá ezen felül 913,8 millió forint befizetési kötelezettséget írt elő. Emellett 2022. évben a 27.074,5 millió Ft kötelezettségvállalással szemben az év végén a Pénzügyminisztérium 21.548,0 millió Ft felső kiadási korlátot határozott meg az Alap számára, amely miatt 5.538,1 millió Ft esedékes támogatás kifizetése 2023. évre húzódott át.

A múlt évről fennálló kötelezettségvállalással terhelt állomány kifizetésére, több körben folytatott sikeres egyeztetést követően a 2022. évi beszámoló elfogadását követően (2023 júniusától kezdődően) nyílt lehetőségünk.

A fentiek következtében a 2023. évben rendelkezésre álló források nagysága sajnos alacsonyabb lett, mint az előző években volt.

A pályáztatásra felhasználható forrás volumenének növelése érdekében több körben történt intézkedés az NKA kötelezettségvállalással terhelt maradványa felhasználásának engedélyezésére.

A Pénzügyminisztérium által első körben engedélyezett 4229,0 millió forint összegű maradvány felhasználása teljes egészében az előző évben vállalt kötelezettség kifizetését tette lehetővé, míg a második ütemben engedélyezett 2700,0 millió Ft maradvány felhasználása a tárgyévi projektek támogatásának megvalósítására szolgált. Ehhez az összeghez további többletforrás rendelkezésre bocsátására nyílt 2023 szeptemberében lehetőség, az ötös lottó-játékadó bevétel teljesülésével kapcsolatban tapasztalt pozitív elmozdulásnak köszönhetően.

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma kivételével – ahol a támogatandó tevékenységek jellege indokolta, hogy a pályáztatási folyamat lebonyolítására már az első félévben sor kerüljön – a kollégiumok ebben az évben a kapacitások optimális kihasználása érdekében az előző évek gyakorlatától eltérően egy komplex felhívást jelentettek meg, melyre az év harmadik negyedében került sor. A pályázatkezelési és döntési folyamatok optimalizálásának köszönhetően év végére gyakorlatilag sikerült a támogatási döntéseket szinte teljes mértékben megvalósítani, azaz sor került a támogatói okiratok kibocsátására és az elnyert összegek átutalására a kedvezményezettek részére.

Mindemellett összefoglalóan megállapítható, hogy a 2023. évben lehetőségeinkhez mérten maximálisan kihasználtuk erőforrásainkat és a Nemzeti Kulturális Alap a kulturális élet szereplői számára továbbra is megbízható intézményi háttérrel nyújtott.

Az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszere

Az NKA hatályos jogszabályai alapján a Bizottság meghatározza az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét. A felügyeleti rendszer módosítására 2023. évben egy alkalommal tagi változás miatt került sor.

44/2023. (VII.10.) számú határozatával a Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2023. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Bús Balázs	Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma
	Könnyűzene Kollégiuma
	Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégiuma
	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
	Könyvkiadás Kollégiuma
Závogyán Magdolna	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
Lakatos György	Halmos Béla Program Kollégium
	Zeneművészet Kollégiuma
Dr. Richly Gábor	Építőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
Hausenblasz Dóra	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Múzeumok Kollégiuma
Simonffy Márta	Iparművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
Ternovszky Béla	Fotóművészet Kollégiuma
	Filmművészet Kollégiuma
Tordai Hajnal	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
	Színházművészet Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma

Kiemelt támogatási célok és programok meghatározása

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva az alábbi kiemelt támogatási célokat és programokat (alfabetikus sorrendben) határozta meg a 2023. évre.

EU-s önrész biztosítása

A Nemzeti Kulturális Alap hosszú évek óta kiemelt támogatója az Európai Bizottság Kreatív Európa program pályázati kiírásain induló magyar szervezeteknek. Az Alap kollégiumai 2003 óta több mint 500 db, az Európai Unió kulturális keretprogramjaihoz kapcsolódó önrő-pályázatot támogattak, vissza nem térítendő támogatást nyújtva ezzel olyan programok megvalósításához, melyek nemzeti és egyetemes értékek, művészeti alkotások új irányzatainak, továbbá új kulturális kezdeményezéseknek a létrejöttét és megőrzését, valamint azok hazai és határon túli terjesztését szolgálták. Annak érdekében, hogy ez a támogatási forma tovább folytatódhasson, 2023. évben a Bizottság 55.500.000 Ft címzett keretet biztosított nyílt pályázat útján az érintett szervezeteknek projektjeik megvalósítására. Ezt a keretösszeget a könnyűzenei jogosultakat megillető üres adathordozókból származó jogdíjbevételekből további 25.000.000 Ft-tal sikerült növelni. (A többletforrás kifejezetten könnyűzenei tematikájú uniós projektek támogatására szolgált.)

Az összesen 80.500.000 Ft keretösszegű, a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által megjelentetett pályázaton az Európai Bizottság Kreatív Európa (2014–2020) program Kultúra alprogramjának „Európai együttműködési projektek” területe keretében fő-, illetve társszervezőként támogatásban részesült magyar és határon túli magyar kulturális szervezetek, (amelyek rendelkeznek az Európai Bizottság által hatályosított támogatási szerződéssel) indulhattak, a felhívás megjelentetésére 2023. augusztus végén került sor.

Folyóiratok lapszámainak beszerzése és eljuttatása könyvtárak számára

A Nemzeti Kulturális Alap évek óta támogatja az NKA által támogatott sajtótermékek, folyóiratok lapszámainak beszerzését és eljuttatását hazai és határon túli könyvtárak részére. A Bizottság 2023. évben **40/2023. (VII.10.)** számú határozatával (a 2023. évi keretek meghatározása során) **90.000.000 Ft** támogatást biztosított e célra. A feladat – mely ebben az évben a **2023. szeptember és 2024. augusztus között megjelenő** folyóiratok lapszámainak beszerzésére és könyvtáraknak történő eljuttatására szolt - megvalósítására a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma a Könyvtárellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot hívta meg pályázóként, a meghívásos pályázat eredményéről 2023. év októberében született döntés.

Halmos Béla Program támogatása

A Fölszállott a páva tehetségkutató műsor és a Cseh Tamás Program sikeréből adódóan a Bizottság 2015. évben Halmos Béla Programot indított a népzenei kultúra támogatása érdekében. A Program jelenleg 2024-ig él.

A program széleskörű összefogásnak és konszenzusnak köszönhetően jött létre, a nép- és világzenei terület részéről teljes legitimitást élvez. A Halmos Béla Program célja a népzenei utánpótlás támogatása, színvonalas népzenei és világzenei produkciók fellépési lehetőségeinek, bel- és külföldi népszerűsítésének elősegítése. A program egyik feladata a Kárpát-medence zenei világát jellemző nyelvi és kulturális sokszínűség bemutatása. Feladata továbbá, hogy a népzenei és – a tartalmas, az értékes, a Kárpát-medencei népzene mély ismeretén alapuló – világzenei szolisták és együttesek produkciói eljussanak potenciális közönségükhöz. Javaslatunkkal annak a zenei szegmensnek szeretnénk hosszútávon működő és mérhető lehetőséget teremteni, amelynek a legnagyobb esélye van zenei kultúránk nemzetközi jelenlétének megerősítésében. A Halmos Béla Programra az üres adathordozók után szedett jogdíjbevételekből (45/2023. (VII.28.) számú határozat, 57/2023. (IX.26.) számú határozat) **156.087.257 Ft** pályázati (az egyedi és meghívásos keretet is beleértve) keretösszeggel gazdálkodhatott a Kollégium. A Program 2023-ben – az előző évek gyakorlatával megegyezően – az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átadott ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó, ki nem fizethető (függő) jogdíjként átadott bevételekből is részesült, **75.262.011 Ft**-tal a 46/2023. (VII.28.) sz. határozat alapján. A Halmos Béla Program programirodai feladatait 2021-től a **Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Zrt.** látja el.

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program támogatása

A Nemzeti Kulturális Alap 2014-ben indította útjára fennállásának egyik legsikeresebb projektjét, a Cseh Tamás Programot. A Program célja, hogy támogassa a könnyűzenei utánpótlást, és elősegítse a színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését. Általánosságban megállapítható, hogy a magyar könnyűzenei élet óriási lendületet kapott a Cseh Tamás Programnak köszönhetően. Az NKA támogatásából megvalósuló, egymásra épülő alprogramok révén a könnyűzenei élet szinte valamennyi szereplője igényelhetett és kapott támogatást: zenészek, klubosok, médiások, menedzserek, befutott nagyzenekarok, koncertszervezők, nemzetközi koncertszervezők.

A 2018 óta Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program néven futó projekt támogatását ellátó kollégium működése 2021. évben a 14/2021. (II.23.) számú bizottsági határozattal 2024. február 29-ig meghosszabbításra került.

A Program rendelkezésére álló forrás az üres adathordozók után szedett jogdíjakból származó, könnyűzenei jogosultakat megillető bevétel 25%-ának bizonyos hányada, amely 2023-ban **842.061.084 Ft** volt (45/2023. (VII.28.) számú határozat, 57/2023. (IX.26.) számú határozat), ebből 100.000.000 Ft-ot a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Programiroda feladatainak ellátására biztosított a Bizottság. A Programiroda feladatait 2021. évtől a **Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Zrt.** látta el.

Kulturális fesztiválok támogatása

A kulturális fesztiválok támogatása mindig is prioritást jelentett az Alap támogatási céljai között. 2023. évben két alkalommal is sikerült pályázati felhívást megjelentetni. 2023 tavaszán a 2023. december 31-ig megvalósuló projektek támogatására biztosítottunk mintegy 330 millió forintot, majd 2023. év őszén a 2024. évi fesztiválok támogatására is lehetőség nyílt. **Az NKA Bizottsága által címzett keretként biztosított 300 millió Ft keretösszeghez a Kulturális és Innovációs Minisztérium által e célra átadott 500 millió Ft forrás is hozzáadódott, így összesen 800 millió Ft támogatás biztosítására nyílt lehetőség.** A keretösszeg megemlése hozzájárult több pályázó egyidejű támogatásához, illetve a pályázati cél magasabb színvonalú és maradéktalan megvalósításához.

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma pályázati célja az olyan magas színvonalú, művészeti értéket létrehozó és bemutató több napos, 2024. január 1. és 2024. december 31. között megrendezésre kerülő kulturális fesztiválok támogatása volt, amelyek önálló koncepcióval és egyedi arculattal rendelkeznek, rendszeres időközönként és ismétlődően kerülnek megrendezésre, valamint legalább 3 egymást követő napon zajlanak.

A döntés során az NKA Kulturális Fesztiválok Kollégiuma olyan fesztiválok támogatását részesítette előnyben, amelyek többek között gazdagítják nemzeti műveltségünket, fiatal tehetségeket is bemutat, az ország egy-egy települése kultúrájának megismertetéséhez is hozzájárul, és nem utolsó sorban tükrözi a Nemzeti Kulturális Alap értékközpontú szellemiségét, igyekszik magas színvonalon bemutatni az egyetemes magyar kultúra minőségi produktumait és kiemelkedő képviselőit.

Javaslat kollégium létrehozására, meghosszabbítására, átszervezésére

Az NKA vhr. 9. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a miniszter a Bizottság javaslatára dönt ideiglenes kollégiumok létrehozásáról, azok létszámáról, feladatkörének meghatározásáról, átszervezéséről és megszüntetéséről.

Az Imre Zoltán Program Kollégium működésének meghosszabbítása

A Nemzeti Kulturális Alap a magyarországi hivatásos táncművészet fiatal alkotói, koreográfusai, és előadóművészei számára indított programját, az Imre Zoltán Programot 4 fős kollégium gondozza, mely 6 éve (2017 januárjától) folytatja tevékenységét.

A Program az ötös lottó játékadó-bevételből gazdálkodik, 2022-ig évente (átlagosan) 100 millió forintos keret állt rendelkezésre támogatási tevékenysége végrehajtásához.

Az Imre Zoltán Program az önálló kuratóriumokkal működő Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program és a Halmos Béla Program mintájára jött létre. A Program nem táncművészeti irányzatokat, ún. műnemeket preferál, hisz mindegyiket befogadja. Korosztályi szempontból differenciál, valamint a hagyományos támogatási rendszertől eltérő, új pályázati célokat is megfogalmaz.

Alapítása óta a Program olyan kivételes lehetőséget biztosít a táncművészet fiatal művészeinek és alkotóinak, amelyhez a kollégium működését megelőzően csak jóval kisebb eséllyel férhettek hozzá az ismertebb és befutott művészekkel folytatott versenyben. Az Imre Zoltán Program egy befektetés, amely a fiatal művészek és a táncművészet fiatal közönséghez való eljuttatásának célzott támogatásával a jövőbe investál.

Az NKA 2023. évben rendelkezésre álló forrásai sajnos nem tették lehetővé, hogy a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan, címzett keretként forrást biztosítson a kollégium számára, így a kollégium tevékenységének további három évre történő meghosszabbítása nem volt indokolt.

Azonban a tavalyi évben végzett kollégiumi pályázattási tevékenység még nem zárult le érdemben, a támogatott programokra, projektekre előreláthatólag 2023. évben kerül sor, a pályázatok megvalósulásáról szóló beszámolók is ezévből esedékesek, melynek szakmai elfogadása a kollégium tagjainak feladatkörébe tartozik.

A kollégiumi munka folyamatossága érdekében az alábbi szakemberek kaptak kollégiumvezetőként, illetve kollégiumi tagként 1 évre szóló kinevezést:

Név	Foglalkozás
Pataki András (kollégiumvezető)	a Szegedi Kortárs Balett igazgatója
Ertl Péter (kollégiumi tag)	a Nemzeti Táncszínház igazgatója
Kovács Gerzson Péter (kollégiumi tag)	a TranzDanz művészeti vezetője
Nagy Zoltán (kollégiumi tag)	a Sín Kulturális Központ igazgatója

A 2023. évi bizottsági munka menete

A Bizottság a 2023. év során 6 rendes (jelenléti) ülést tartott.

A Bizottság az év folyamán 7 alkalommal írásbeli szavazás útján hozott döntést.

A Testület az ülések mindegyikén határozatképes volt. Az ülések napirendjei az alábbiak szerint alakultak:

1. jelenléti ülés: 2023. január 25.

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

- 1. Tájékoztató az NKA 2023. évi költségvetési helyzetéről, a 2022. évről áthúzódó kifizetések és kötelezettségvállalások státuszáról, intézkedések várható időpontjáról (szóbeli)**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

- 2. 2022. évben hozott NKA bizottsági határozatok - 63/2022. (X.20.), 68/2022. (XII.2.) - visszavonása (szóbeli)**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

- 3. Az NKA Bizottsága 2022. évi beszámolója**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

- 4. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

- 5. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

2. jelenléti ülés: 2023. március 30.

Napirendi pontok:

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap szakmai kollégiumainak 2022. évi beszámolója**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Összeállításért felelősek: kollégiumi vezetők

Állandó művészeti főtematikájú kollégiumok

1. Építőművészet Kollégiuma
2. Filmművészet Kollégiuma
3. Fotóművészet Kollégiuma
4. Iparművészet Kollégiuma
5. Képzőművészet Kollégiuma
6. Népművészet Kollégiuma
7. Szépirodalom Kollégiuma
8. Színházművészet Kollégiuma
9. Táncművészet Kollégiuma
10. Zeneművészet Kollégiuma

Állandó nem művészeti főtematikájú kollégiumok

1. Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
2. Könnyűzene Kollégiuma
3. Könyvkiadás Kollégiuma
4. Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
5. Közművelődés Kollégiuma
6. Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
7. Múzeumok Kollégiuma
8. Örökségvédelem Kollégiuma

Ideiglenes kollégiumok

1. PETŐFI 200 Ideiglenes Kollégium
2. Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium
3. Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
4. Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégiuma
5. Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma
6. Összművészeti Programok Kollégiuma
7. Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium

2. Az EMET 2022. évi beszámolója az Alap kezelése kapcsán felmerülő feladatokról és kiadásokról

Előterjesztő: Szántai Irén főigazgató-helyettes, EMET

3. Az NKA 2022. évi miniszteri keretéről szóló beszámoló

Előterjesztő: Szántai Irén főigazgató-helyettes, EMET

4. Javaslát az Imre Zoltán Program Kollégium működésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

3. jelenléti ülés: 2023. július 10.

Napirendi pontok:

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi költségvetésének tervezete, javaslat a kollégiumi keretek meghatározására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Döntés a szakmai kollégiumok 2023. évi egyedi és meghívásos keretének százalékos mértékéről**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 3. Javaslat a Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 4. Javaslat a MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 5. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének meghatározása**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

4. jelenléti ülés: 2023. szeptember 26.

Napirendi pontok:

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi kollégiumi kereteinek módosítása, javaslat a többletforrás felosztására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Javaslat az Artisjus által átutalt, az üres kép- és hanghordozók könnyűzenei jogdíjából történő befizetés felosztására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. **Előzetes kötelezettségvállalás lehetőségének módosítása az NKA 2024. évi bevétele terhére a kulturális örökségvédelmi - műemléki, régészeti - célok megvalósításának, valamint kiemelkedő kulturális értéket létrehozó kulturális művészeti fesztiválok megvalósítása tárgyában**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
4. **A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2023. évi munkaterve**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
5. **Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap Zeneművészet Kollégiuma vezetőjének kinevezésére**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
6. **2023. évi NKA kollégiumok pályázati naptár**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

5. jelenléti ülés: 2023. november 27.

Napirendi pontok:

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONT

1. **Döntés a Táncművészet Kollégiuma technikai halasztott pályázatáról**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

6. jelenléti ülés: 2023. december 13.

Napirendi pontok:

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. **A Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi költségvetésének tervezete, kollégiumi keretek, valamint a címzett- és céltámogatások megállapítása**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
2. **Az NKA szakmai kollégiumai 2023. évi beszámolójának szempontrendszer**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
3. **A 2024. évi pályázati naptár tervezetének, illetve a 2024. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

4. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2024. évi munkaterve

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

A Bizottság az alábbi témákban és időpontokban írásbeli szavazás útján hozott döntést

A Nemzeti Kulturális Alap működését meghatározó jogi keretek lehetővé teszik, hogy halasztást nem tűrő kérdésben az alelnök kezdeményezésére a Bizottság ülésen kívül, írásos megkeresés alapján hozzon döntést.

Írásbeli szavazás: 2023.02.17-20.

1. Forrás biztosítása az NKA Kulturális Fesztiválok Kollégiuma számára a Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi bevétele terhére

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. Az NKA print folyóirattámogatási elveinek módosítása

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. Javaslattétel a Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

4. Javaslattétel a Nemzeti Kulturális Alap nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Írásbeli szavazás: 2023.05.12-15.

Javaslat a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felhasználására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Írásbeli szavazás: 2023.06.14-16.

1. Javaslat a MASZRE közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlenek minősített jogdíjainak felhasználására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

- 2. Javaslatt az Előadó-művészeti Jogvédő Iroda közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Írásbeli szavazás: 2023.07.25-28.

- 1. Javaslatt az Artisjus által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felosztására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Javaslatt közös jogkezelő szervezet (Artisjus) által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 3. Javaslatt az Artisjus közös jogkezelő szervezet kulturális célra fordítandó jogdíjbevételeiből származó bevétel felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 4. Javaslatt a MAHASZ közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 5. Előzetes kötelezettségvállalás lehetősége az NKA 2024. évi bevétele terhére a kulturális örökségvédelmi - műemléki, régészeti - célok megvalósításának, valamint kiemelkedő kulturális értéket létrehozó kulturális művészeti fesztiválok megvalósításának támogatására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 6. Örökségvédelem Kollégiuma keretrendezése, átcsoportosítás meghívásos keretből egyedi keretbe**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 7. Javaslatt az NKA Kollégiumaihoz pályázó kör szabályozására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Írásbeli szavazás: 2023.08.03-07.

- 1. Javaslatt a HUNGART Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. Táncművészet Kollégiuma keretrendezése, átcsoportosítás nyílt keretből meghívásos keretbe

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Írásbeli szavazás: 2023.08.21-22.

Javaslat az NKA 2023. évi címzett keretek módosítására és kiegészítésére

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Írásbeli szavazás: 2023.10.03-05.

Szépirodalom Kollégiuma keretrendezése, átcsoportosítás nyílt keretből egyedi keretbe

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

A 2023. évi határozatok jegyzéke

1/2023. (I.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag döntött a 63/2022. (X.20.) sz. határozat visszavonásáról.

2/2023. (I.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag döntött a 68/2022. (XII.2.) sz. határozat visszavonásáról.

3/2023. (I.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2022. évi beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

4/2023. (II.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság úgy határozott, hogy 2023. évi nyílt keretként 330.527.000 forintot biztosít a Kulturális Fesztiválok részére, melyet teljes egészében az általános felhívás mielőbbi meghirdetésére szükséges fordítani.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA Elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. március 6-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 4/2023. (II.20.) sz. határozati javaslatát. A javaslattal Vashegyi György, az MMA elnöke 2023. február 27-én előzetesen egyetértett.

5/2023. (II.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság úgy határozott, hogy tekintettel a kialakult gazdasági környezetre a tudományos, ismeretterjesztő, kulturális és művészeti értékkel bíró magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű, nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatását célzó 2021. és 2022. évben megjelentetett pályázati felhívásokban előírt és támogatói okiratokban rögzített példányszámra, éves lapszámra, valamint összevont lapszámok lehetőségére vonatkozó követelményeket a Kollégiumok saját hatáskörben a támogatottak által benyújtott, egyedi módosítási kérelmek elbírálása útján mérsékelhetik.

6/2023. (II.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a vonatkozó jogszabályok alapján az alábbi személyek kollégiumi vezetői kinevezésének egy évvel történő meghosszabbítását javasolja a Miniszter számára 2023. február 15. napjától 2024. február 14. napjáig tartó mandátummal:

- Építőművészet Kollégiuma: Pottyondy Péter építész, a KÖZTI Zrt. Stúdióvezetője
- Filmművészet Kollégiuma: Fülöp József animációs filmrendező, vizuális kommunikációs tervezőművész, egyetemi tanár, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem rektora
- Fotóművészet Kollégiuma: Kőrösi Orsolya, a Robert Capa Kortárs Fotográfiai Központ ügyvezető igazgatója
- Iparművészet Kollégiuma: Cselovszki Zoltán, az Iparművészeti Múzeum főigazgatója
- Népművészet Kollégiuma: Dr. Balogh Balázs néprajzkutató, az ELKH-BTK Néprajztudományi Intézet igazgatója
- Színházművészet Kollégiuma: Szabó Ágnes, a Gózon Gyula Kamaraszínház alapító-vezetője, a Magyar Teátrumi Társaság alelnöke, a Nemzeti Színház vezérigazgatói megbízottja
- Táncművészet Kollégiuma: Mihályi Gábor Harangozó Gyula-díjas koreográfus, rendező, az MMA levelező tagja

A Bizottság jelen határozatait a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. március 23-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 6/2023. (II.20.) sz. határozati javaslatát. A javaslattal Vashegyi György, az MMA elnöke 2023. március 20-án előzetesen egyetértett.

7/2023. (II.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a vonatkozó jogszabályok alapján Verebes György Munkácsy Mihály díjas-festőművész, az MMA nem akadémikus köztestületi tagja, a Képzőművészet Kollégiuma kollégiumi vezetői kinevezésének egy évvel történő meghosszabbítását javasolja a Miniszter számára 2023. május 1. napjától 2024. április 30. napjáig tartó mandátummal.

A Bizottság jelen határozatait a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. március 23-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 7/2023. (II.20.) sz. határozati javaslatát. A javaslattal Vashegyi György, az MMA elnöke 2023. március 20-án előzetesen egyetértett.

8/2023. (II.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság határozati javaslatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbította a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. március 17-én a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 8/2023. (II.20.) sz. határozati javaslatát az alábbiak szerint hagyta jóvá.

A Kollégiumvezető kinevezésének egy évvel (2023. február 15. napjától 2024. február 14. napjáig) történő meghosszabbításáról döntött az alábbi kollégiumok esetében:

- Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma: Dr. Nyíró András történész, szociológus
- Könnyűzene Kollégiuma: Muraközy Péter rendezvényszervező, a Veszprém – Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa projekt operatív vezetője
- Könyvkiadás Kollégiuma: Mezey Katalin Kossuth-díjas és József Attila-díjas költő, műfordító, az MMA Irodalmi Tagozat vezetője
- Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma: Dr. Kenyeres István, Budapest Főváros Levéltára főigazgatója
- Közművelődés Kollégiuma: Nagy Edina, a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóság vármegyei igazgatója
- Múzeumok Kollégiuma: Dr. Cseri Miklós, etnográfus, muzeológus, a Szentendrei Skanzen főigazgatója
- Örökségvédelem Kollégiuma: Dr. Nagy Gergely, építészmérnök, az ICOMOS Magyar Nemzeti Bizottságának elnöke, a PANNONTERV Budapesti Városépítési Tervező Iroda Kft. ügyvezető igazgatója

Kollégiumvezetői kinevezést kapott 2023. március 16. napjától 2024. december 31. napjáig Borsa Katalin, a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma vezetésére.

9/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Építőművészet Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

10/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Filmművészet Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

11/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Fotóművészet Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

12/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Iparművészet Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

13/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Képzőművészet Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

14/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Népművészet Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

15/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Szépirodalom Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

16/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Színházművészet Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

17/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Táncművészet Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

18/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Zeneművészet Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

19/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

20/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könnyűzene Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

21/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könyvkiadás Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

22/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

23/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Közművelődés Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

24/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

25/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Múzeumok Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

26/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Örökségvédelem Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

27/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a PETŐFI 200 Ideiglenes Kollégium 2022. évi szakmai beszámolóját.

28/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium 2022. évi szakmai beszámolóját.

29/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

30/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Hangfogláló Program Ideiglenes Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

31/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

32/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Összművészeti Programok Kollégiuma 2022. évi szakmai beszámolóját.

33/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium 2022. évi szakmai beszámolóját.

34/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő - NKA Igazgatósága 2022. évi beszámolóját.

35/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Nemzeti Kulturális Alap miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2022. évi beszámolóját.

36/2023. (III.30.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy javasolja a Miniszternek, hogy a magyarországi hivatásos táncművészet fiatal alkotói, koreográfusai, és előadóművészei számára indított program gondozására létrehozott Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium működését további egy évvel, a 2023. évi projektek megvalósulásáról és a Kollégium éves munkájáról szóló beszámoló elfogadásáig, előreláthatóan 2024. március 31-ig hosszabbítsa meg, a Kollégium tagjainak csökkentett feladatköre és csökkentett díjazása mellett.

A határozat elfogadásával egyidejűleg a Bizottság felkéri az EMET-et, hogy a Kollégium alapító okiratának módosítását készítse elő, egyben felkéri az Alap alelnökét, hogy a Kollégium tagjainak kinevezési időtartamának meghosszabbítása vonatkozásában – a határozat végrehajthatósága érdekében – a Miniszternél eljárjon.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. május 9-én jóváhagyta a fentiek szerinti határozatot

37/2023. (V.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság úgy határozott, hogy a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetések terhére a jogosulti csoportok támogatásával érintett Kollégiumok 2023. évi pályázati keretét az alábbiak szerint javasolja a Miniszter számára megemelni.

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	29.726.562 Ft
Szépirodalom Kollégiuma	29.726.562 Ft
Képzőművészet Kollégiuma	5.662.202 Ft
Fotóművészet Kollégiuma	5.662.202 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. május 26-án jóváhagyta a fentiek szerinti határozatot.

38/2023. (VI.16.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság úgy döntött, hogy a MASZRE által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó 2022. évben kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt 37.654.484 forint összegből az alábbi szakmai kollégiumok 2023. évi nyílt keretét megemeli:

- Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma:
10.166.711 Ft, szak- és tudományos művek megírását szolgáló nyílt alkotói pályázatra
- Szépirodalom Kollégiuma:
 - 13.555.614 Ft, könyvkiadók részvételével megvalósuló kulturális rendezvények támogatására irányuló nyílt pályázatra
 - 10.166.711 Ft, szépirodalmi művek megírását szolgáló nyílt alkotói pályázatra.

A kulturális célú felhasználásra egyidejűleg átutalt 3.765.448 forint összegből a Könyvkiadás Kollégiuma egyedi keretét megemeli, a 2023. évi 94. Ünnepi Könyvhét megvalósításának támogatása céljából.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. június 26-án jóváhagyta a fentiek szerinti 38/2023. (VI.16.) sz. határozatot.

39/2023. (VI.16.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság úgy döntött, hogy az Előadó-művészeti Jogvédő Iroda által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből az alábbi szakmai kollégiumok 2023. évi keretét megemeli:

• Zeneművészet Kollégiuma	22.553.992 Ft
• Könnyűzene Kollégiuma	221.780.922 Ft
• Színművészet Kollégiuma	116.528.959 Ft
• Táncművészet Kollégiuma	15.035.995 Ft
Összesen:	375.899.868 Ft

A Kollégiumok a fenti keretek 10-10%-áig hozhatnak egyedi döntéseket, valamint jelentethetnek meg meghívásos pályázati felhívásokat.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. június 26-án jóváhagyta a fentiek szerinti 39/2023. (VI.16.) sz. határozatot.

40/2023. (VII.10.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi kollégiumi kereteit a melléklet szerint határozza meg.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA Elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. július 17-én jóváhagyta a fentiek szerinti 40/2023. (VII. 10.) sz. határozatot, mely határozattal Vashegyi György MMA elnök 2023. július 17-én egyetértett.

Melléklet a 40/2023. (VII.10.) határozathoz

Kollégiumok megnevezése		A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi nyitó kollégiumi keretei			
Sor- szám	Kollégiumok megnevezése	2023. évi nyitó pályázati keret	2023. évi éven túli kötvállal lekötött folyóirat keret (3)	2023. évi nyílt keret (Ft) (4)	2023. évi kollégiumi keret megoszlása %
1.	ÉPÍTŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	128 600 000	22 500 000	106 100 000	3,94%
2.	FILMMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA**	44 368 000	18 500 000	25 868 000	1,36%
3.	FOTÓMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	107 500 000	9 500 000	98 000 000	3,29%
4.	IPARMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	155 700 000	15 700 000	140 000 000	4,77%
5.	KÉPZŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	231 000 000	46 000 000	185 000 000	7,08%
6.	NÉPMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	167 000 000	7 000 000	160 000 000	5,12%
7.	SZÉPIRODALOM KOLLÉGIUMA	301 200 000	141 200 000	160 000 000	9,23%
8.	SZÍNHÁZMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	163 500 000	33 500 000	130 000 000	5,01%
9.	TÁNCMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	155 000 000	5 000 000	150 000 000	4,75%
10.	ZENEMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	189 100 000	28 100 000	161 000 000	5,79%
Szépirodalom Kollégiuma és Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma közös pályázati felhívása: folyóiratok könyvtárakba történő eljuttatása		90 000 000	0	90 000 000	2,76%
EU-s önrész támogatása		55 500 000	0	55 500 000	1,70%
Művészeti fesztiválok támogatása (a Kulturális Fesztiválok Kollégiumán keresztül)		113 500 000	0	113 500 000	3,48%
Összesen (1-10):		1 901 968 000	327 000 000	1 574 968 000	58,28%
11.	ISMERETTERJESZTÉS ÉS KÖRNYEZETKULTÚRA KOLLÉGIUMA	169 000 000	59 500 000	109 500 000	5,18%
12.	KÖNNYŰZENE KOLLÉGIUMA		0	0	0,00%
13.	KÖNYVKIADÁS KOLLÉGIUMA	291 300 000	0	291 300 000	8,93%
14.	KÖNYVTÁRAK ÉS LEVÉLTÁRAK KOLLÉGIUMA 2021	189 000 000	0	189 000 000	5,79%
15.	MÚZEUMOK KOLLÉGIUMA	149 500 000	3 500 000	146 000 000	4,58%
16.	KÖZMŰVELŐDÉS KOLLÉGIUMA	149 000 000	0	149 000 000	4,57%
17.	KULTURÁLIS FESZTIVÁLOK KOLLÉGIUMA	216 500 000	0	216 500 000	6,63%
18.	ÖRÖKSÉGVÉDELEM KOLLÉGIUMA	197 232 000	88 232 000	109 000 000	6,04%
Összesen (11-18):		1 361 532 000	151 232 000	1 210 300 000	41,72%
Kollégiumok összesen		3 263 500 000	478 232 000	2 785 268 000	100,00%

41/2023. (VII.10.) sz. határozat

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap forrásainak terhére az állandó szakmai kollégiumok valamint a Halmos Béla Program Kollégium számára a meghívásos és egyedi pályázatokra a korábbi évek gyakorlatától eltérően, a rendelkezésre álló költségvetési források mértékére figyelemmel a részükre megállapított 2023. évi pénzkeretük 5-5%-áig hozhatnak döntést. Az összeg megállapításánál a kollégium éves pénzkeretét kell figyelembe venni, a Bizottság által az adott kollégium számára kötelezettségként megállapított címzett feladatok többlet-pénzkerete nélkül. Nem terheli továbbá a kollégium egyedi döntésre felhasználható pénzkeretét a meghiúsult pályázatok más célra történő felhasználásáról szóló egyedi kollégiumi döntéséről szóló támogatás összege.

A fenti mértékektől való eltérést a kollégium – írásos indokolással – kezdeményezheti az Alap alelnökénél, aki köteles az előterjesztést döntés céljából a Bizottság elé vinni, mely arról saját hatáskörben dönt. A határozat 2023. évben érvényes.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA Elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. július 17-én jóváhagyta a fentiek szerinti 41/2023. (VII. 10.) sz. határozatot, mely határozattal Vashegyi György MMA elnök 2023. július 17-én egyetértett.

42/2023. (VII.10.) sz. határozat:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a FilmJUS Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből a Filmművészet Kollégiuma 2023. évi nyílt keretét 55.939.158 Ft-tal megemeli.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. július 17-én jóváhagyta a fentiek szerinti 42/2023. (VII. 10.) sz. határozatot.

43/2023. (VII.10.) sz. határozat:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből 837.527 Ft-tal a Szépirodalom Kollégiuma 2023. évi nyílt keretét megemeli.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. július 17-én jóváhagyta a fentiek szerinti 43/2023. (VII. 10.) sz. határozatot.

44/2023. (VII.10.) sz. határozat:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2023. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Bús Balázs	Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma
	Könnyűzene Kollégiuma
	Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium
	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Könyvkiadás Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Závogyán Magdolna	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
Lakatos György	Halmos Béla Program Kollégium
	Zeneművészet Kollégiuma
Dr. Richly Gábor	Építőművészet Kollégiuma
	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Hausenblasz Dóra	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Múzeumok Kollégiuma
Simonffy Márta	Iparművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
Ternovszky Béla	Fotóművészet Kollégiuma
	Filmművészet Kollégiuma
Tordai Hajnal	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
	Színházművészet Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma

45/2023. (VII.28.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazati aránnyal úgy határozott, hogy az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átutalt üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetések terhére a Kollégiumok 2023. évi pályázati keretének emelésére a mellékletben foglaltak szerint tesz javaslatot, összesen 1.544.156.039 Ft összegben.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából továbbítja a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. augusztus 14-én jóváhagyta a fentiek szerinti 45/2023. (VII.28.) sz. határozatot.

Melléklet a 45/2023. (VII.28.) számú határozathoz

Beérkezett üres adathordozói díj	2023. év				
	1 544 156 039				
Kollégium megnevezése	Nyílt keret	Címzett meghívásos keret	Meghívásos keret	Egyedi keret	Összesen
Hangfoglaló Könyvzene Támogató Program Kollégiuma	469 597 903	100 000 000	216 154 400	15 000 000	800 752 303
Filmművészet Kollégiuma	163 644 905	0	9 091 384	9 091 384	181 827 672
Fotóművészet Kollégiuma	2 865 378	0	159 188	159 188	3 183 753
Halmos Béla Program Kollégium	115 790 392		14 473 799	14 473 799	144 737 990
Iparművészet Kollégiuma	2 865 378	0	159 188	159 188	3 183 753
Képzőművészet Kollégiuma	5 730 755	0	318 375	318 375	6 367 506
Szépirodalom Kollégiuma	48 211 596	0	2 678 422	2 678 422	53 568 440
Színházművészet Kollégiuma	124 311 211	0	6 906 178	6 906 178	138 123 568
Táncművészet Kollégiuma	16 040 156	0	891 120	891 120	17 822 395
Zeneművészet Kollégiuma	67 129 793	0	3 729 433	3 729 433	74 588 659
Könyvzenei célú fel nem osztott keret	108 000 000	0	6 000 000	6 000 000	120 000 000
Mindösszesen:	1 136 187 466	100 000 000	254 561 486	53 407 086	1 544 156 039

46/2023. (VII.28.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazati aránnyal úgy döntött, hogy az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető, 3 éven túl ki nem fizethető jogdíjként átadott összegből (676.072.567 forint) az alábbi szakmai kollégiumok 2023. évi nyílt keretét megemeli:

- Könyvzene Kollégiuma 540.000.000 Ft
- Halmos Béla Program Kollégiuma 75.262.011 Ft
- Szépirodalom Kollégiuma 27.062.007 Ft
- Zeneművészet Kollégiuma 33.748.549 Ft

A keret felhasználására az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület 2023. évi szociális és kulturális támogatási politikájában foglaltaknak megfelelően kerülhet sor.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. augusztus 14-én jóváhagyta a fentiek szerinti 46/2023. (VII.28.) sz. határozatot.

47/2023. (VII.28.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átutalt, a 2022. évi komolyzenei jogdíjbevételekből származó kulturális célú összegből a Zeneművészet Kollégiuma 2023. évi nyílt keretét 280.760.071 Ft-tal megemeli.

A keret felhasználására az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület 2023. évi Szociális és Kulturális Támogatási Politikájában foglaltaknak megfelelően kerülhet sor.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. augusztus 14-én jóváhagyta a fentiek szerinti 47/2023. (VII.28.) sz. határozatot.

48/2023. (VII.28.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján, ki nem fizethető jogdíjként átadott összegből származó 58.995.419 Ft-tal a Könnyűzene Kollégiuma 2023. évi nyílt keretét megemeli.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. augusztus 14-én jóváhagyta a fentiek szerinti 48/2023. (VII.28.) sz. határozatot.

49/2023. (VII.28.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2024. évre vonatkozó éven túli kötelezettségvállalások mértékét a mellékelt táblázat szerinti összegben hagyja jóvá, kiemelkedő kulturális értéket létrehozó kulturális művészeti fesztiválok megrendezésének, valamint kulturális örökségvédelmi műemléki célok megvalósításának támogatása céljából.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja a Miniszternek.

Melléklet: 49/2023. (VII.28.) számú határozathoz

Megnevezés	2024. év			
	Vállalható	Felhasznált	Javaslat	Szabad keret
Tv. alapján kiosztható keret 3.8 milliárd Ft ötös lottó szerencsejáték játékadója alapján	750 000			
Felhasználható éven túli kötelezettség keretösszege	750 000	400 000	350 000	0
Fel nem osztott folyóirat támogatás				
11/2021. (I.26) számú Bizottsági határozat		400 000	0	
Örökségvédelem Kollégiuma		0		
Műemlékek felújítására, régészeti feltárássra és állagmegóvásra, veszélyelhárításra		0	50 000	
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma				
Kulturális fesztiválok 2024. évi támogatása			300 000	
Összesen:	750 000	400 000	350 000	0

Csák János miniszter 2023. augusztus 14-én jóváhagyta a fentiek szerinti 49/2023. (VII.28.) sz. határozatot.

50/2023. (VII.28.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Örökségvédelem Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel kezdeményezi a Kollégium 2023. évi meghívásos keretéből 5.450.000 Ft átcsoportosítását a Kollégium egyedi keretébe.

Örökségvédelem Kollégiuma	2023. évi meghívásos keret	2023. évi Egyedi keret	Egyenleg
1.	- 5.450.000 Ft	+ 5.450.000 Ft	0 Ft
Mindösszesen:	- 5.450.000 Ft	+ 5.450.000 Ft	0 Ft

Az EMET/8943/2022. ügýirat miniszteri záradéka alapján a határozat miniszteri jóváhagyást nem igényel.

51/2023. (VII.28.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a támogatások észszerű és nyomon követhető felhasználása érdekében a Nemzeti Kulturális Alap állandó és ideiglenes szakmai kollégiumainak pályáztatása során (az egyedi döntéseket is beleértve) nem nyújthat be pályázatot az a támogatott, aki az adott altémában 2020. évben (vagy azt megelőzően) hozott támogatási döntés alapján olyan támogatási szerződéssel rendelkezik, melyhez még nem nyújtott be a támogatási szerződés vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő – a támogatás szabályszerű felhasználását alátámasztó – teljeskörű szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást. (A benyújtott módosításoktól és az érvényben lévő elszámolási határidőtől függetlenül.)

E korlátozást nem kell alkalmazni a többéves megvalósítási időszakot igénylő projektek támogatására irányuló pályázatok, különösen a 203131, 207134, 207135, valamint a 207136 altémában meghirdetett felhívások esetében.

A Bizottság jelen döntésével a 4/2022. (I.26.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

52/2023. (VIII.07.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a HUNGART Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből az alábbi szakmai kollégiumok 2023. évi nyílt keretét megemeli:

- Képzőművészet Kollégiuma 15.045.225 Ft
- Iparművészet Kollégiuma 5.015.075 Ft
- Fotóművészet Kollégiuma 5.015.075 Ft
- Összesen: 25.075.375 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. augusztus 14-én jóváhagyta a fentiek szerinti 52/2023. (VIII.07.) sz. határozatot.

53/2023. (VIII.07.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Táncművészet Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel kezdeményezi a Kollégium 2023. évi nyílt keretéből 15.105.280 Ft átcsoportosítását a Kollégium meghívásos keretébe.

Melléklet az 53/2023. (VIII.07.) sz. határozathoz

Táncművészet Kollégiuma	2023. évi nyílt keret	2023. évi meghívásos keret	Egyenleg
1.	- 15.105.280 Ft	+ 15.105.280 Ft	0 Ft
Mindösszesen:	- 15.105.280 Ft	+ 15.105.280 Ft	0 Ft

Az EMET/8943/2022. ügýirat miniszteri záradéka alapján a határozat miniszteri jóváhagyást nem igényel.

54/2023. (VIII.22.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag (6 igen szavazattal) úgy döntött, hogy az Nemzeti Kulturális Alap fennállása 30. évfordulójának méltó megünneplése érdekében 40 millió forint címzett forrást biztosít a Közművelődés Kollégiuma 2023. évi egyedi keretének megemelésével.

A Bizottság jelen határozatát jóváhagyásra továbbítja a Miniszternek

Csák János miniszter 2023. szeptember 6-án jóváhagyta a fentiek szerinti 54/2023. (VIII.22.) sz. határozatot.

55/2023. (IX.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy 300.000.000 Ft címzett nyílt keretet biztosít a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma számára, a 2024. évben megrendezendő kulturális fesztiválok támogatására.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából továbbítja a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. október 3-án jóváhagyta a fentiek szerinti 55/2023. (IX.26.) sz. határozatot.

56/2023. (IX.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi kollégiumi kereteinek további növekményét a melléklet szerint határozza meg. A jelen határozattal biztosított forrás a már meghirdetett nyílt pályázatok keretösszegének növelésére szolgál.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA Elnökének és a Miniszternek.

Melléklet az 56/2023. (IX.26.) határozathoz

Kollégiumok megnevezése		A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi kollégiumi keretei (többletforrás felosztása)				
Sor- szám	Kollégiumok megnevezése	2023. évi nyitó pályázati keret	2023. évi éven túli kötvállal lekötött folyóirat keret (3)	2023. évi nyílt keret (Ft) (4)	2023. évi kollégiumi többletkeret megoszlása %	2023. évi kollégiumi többletkeret
1.	ÉPÍTŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	128 600 000	22 500 000	106 100 000	4,05%	31 151 783
2.	FILMMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA**	44 368 000	18 500 000	25 868 000	9,19%	70 669 117
3.	FOTÓMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	107 500 000	9 500 000	98 000 000	2,84%	21 820 788
4.	IPARMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	155 700 000	15 700 000	140 000 000	5,54%	42 646 272
5.	KÉPZŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	231 000 000	46 000 000	185 000 000	7,00%	53 837 000
6.	NÉPHŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	167 000 000	7 000 000	160 000 000	5,00%	38 489 577
7.	SZÉPIRODALOM KOLLÉGIUMA	301 200 000	141 200 000	160 000 000	8,33%	64 097 775
8.	SZÍNHÁZMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	163 500 000	33 500 000	130 000 000	6,48%	49 827 258
9.	TÁNCMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	155 000 000	5 000 000	150 000 000	5,00%	38 455 000
10.	ZENEMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	189 100 000	28 100 000	161 000 000	6,11%	47 010 429
Összesen (1-10):		1 901 968 000	327 000 000	1 574 968 000	59,55%	458 005 000
11.	ISMERETTERJESZTÉS ÉS KÖRNYEZETKULTÚRA KOLLÉGIUMA	169 000 000	59 500 000	109 500 000	5,99%	46 106 553
12.	KÖNNYŰZENE KOLLÉGIUMA		0	0	0,00%	0
13.	KÖNYVKIADÁS KOLLÉGIUMA	291 300 000	0	291 300 000	9,24%	71 102 304
14.	KÖNYVTÁRAK ÉS LEVÉLTÁRAK KOLLÉGIUMA 2021	189 000 000	0	189 000 000	7,40%	56 950 863
15.	MÚZEUMOK KOLLÉGIUMA	149 500 000	3 500 000	146 000 000	5,34%	41 107 403
16.	KÖZMŰVELŐDÉS KOLLÉGIUMA	149 000 000	0	149 000 000	5,93%	45 645 093
17.	KULTURÁLIS FESZTIVÁLOK KOLLÉGIUMA	216 500 000	0	216 500 000	0,00%	0
18.	ÖRÖKSÉGVÉDELMEK KOLLÉGIUMA	197 232 000	88 232 000	109 000 000	6,52%	50 182 784
Összesen (11-18):		1 361 532 000	151 232 000	1 210 300 000	40,45%	311 095 000
Kollégiumok összesen		3 263 500 000	478 232 000	2 785 268 000	100,00%	769 100 000
	Címzett keret (Kulturális Fesztiválok Kollégiuma)					300 000 000
Mindösszesen						1 069 100 000

Csák János miniszter 2023. október 4-én jóváhagyta a fentiek szerinti 56/2023. (IX.26.) sz. határozatot, amellyel Vashegyi György MMA elnök 2023. szeptember 28-án egyetértett.

57/2023. (IX.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átutalt üres kép- és hanghordozók jogdíjából a 45/2023 (VII.28) bizottsági határozattal elhatárolt 120.000.000 Ft, könnyűzenei jogosultakat megillető jogdíjbevételek terhére a Kollégiumok 2023. évi nyílt pályázati keretének emelésére a mellékletben foglaltak szerint tesz javaslatot.

A Kulturális Fesztiválok Kollégiumának juttatott 25.000.000 Ft-ot az Európai Unió kulturális tematikájú pályázatainak támogatást nyert könnyűzenei projektek önrészesítésére biztosítására, a Könnyűzene Kollégiuma, Hangfoglалó Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma és a Halmos Béla Program Kollégiuma számára juttatott összesen 95.000.000 Ft-ot a folyamatban lévő felhívások keretösszegének növelésére szükséges felhasználni.

57/2023. (IX.26.) számú határozat melléklete

Beérkezett üres adathordozói díj		
Kollégium megnevezése	Keret típusa	Keretrövelés (Ft)
Hangfoglaló Könyvízene Támogató Program Kollégiuma	Nyílt keret	41 308 871
Halmos Béla Program Kollégium	Nyílt keret	11 349 267
Könyvízene Kollégiuma	Nyílt keret	42 341 862
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma (könyvízenei EU önrész)	Címzett nyílt keret	25 000 000
Összesen:		120 000 000

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából továbbítja a Miniszternek.

Csak János miniszter 2023. október 3-án jóváhagyta a fentiek szerinti 57/2023. (IX.26.) sz. határozatot.

58/2023. (IX.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2024. évre vonatkozó éven túli kötelezettségvállalások módosításának mértékét a mellékelt táblázat szerinti összegben hagyja jóvá, amely alapján az Örökségvédelem Kollégiuma részére biztosított éven túli kötelezettségvállalás összegét megemeli 30,0 millió Ft-tal.

58/2023. (IX.26.) számú határozat melléklete

Megnevezés	2024. év				Mindösszesen
	Vállalható	Felhasznált /elkülönített	49/2023. (VII.28.) számú bizottsági határozat módosítása	Szabad keret	
	(millió Ft)	(millió Ft)	(millió Ft)	(millió Ft)	(millió Ft)
Tv. alapján kiosztható keret 3.8 milliárd Ft ötös lottó szerencsejáték játékadója alapján	780,0				
Felhasználható éven túli kötelezettség keretösszege	780,0	750,0	30,0	0,0	780,0
Három éves folyóirattámogatási program					
11/2021. (I.26) számú Bizottsági határozat		400,0	0,0		400,0
Örökségvédelem Kollégiuma		0,0			
Műemlékek felújítására, régészeti feltárássra és állagmegóvásra, veszélyelhárításra 49/2023. (VII.28.)		50,0	30,0		80,0
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma					
Kulturális fesztiválok 2024. évi támogatása 49/2023. (VII.28.)		300,0	0,0		300,0
Összesen:	780,0	750,0	30,0	0,0	780,0

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. október 3-án jóváhagyta a fentiek szerinti 58/2023. (IX.26.) sz. határozatot.

59/2023. (IX.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2023. évi munkatervét a mellékletben részletezettek szerint elfogadja, és jóváhagyás céljából a Magyar Művészeti Akadémia Elnökének és Miniszternek továbbítja.

59/2023. (IX.26.) számú határozat melléklete

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2023. évi munkaterve

1. jelenléti ülés: 2023. január 25.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2023. január 20.

Napirendi pontok:

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. Tájékoztató az NKA 2023. évi költségvetési helyzetéről, a 2022. évről áthúzódó kifizetések és kötelezettségvállalások státuszáról, intézkedések várható időpontjáról (szóbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. 2022. évben hozott NKA bizottsági határozatok - 63/2022. (X.20.), 68/2022. (XII.2.) - visszavonása (szóbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. Az NKA Bizottsága 2022. évi beszámolója

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

4. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

5. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

2. Írásbeli szavazás: 2023.02.17-20.

A Nemzeti Kulturális Alap működését meghatározó jogi keretek lehetővé teszik, hogy halasztást nem tűrő kérdésben az alelnök kezdeményezésére a Bizottság ülésen kívül, írásos megkeresés alapján hozzon döntést.

Előterjesztések:

1. Forrás biztosítása az NKA Kulturális Fesztiválok Kollégiuma számára a Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi bevétele terhére

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. Az NKA print folyóirattámogatási elveinek módosítása

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

4. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. jelenléti ülés: 2023. március 30.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2023. március 25.

Napirendi pontok:

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. A Nemzeti Kulturális Alap szakmai kollégiumainak 2022. évi beszámolója

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Összeállításért felelősek: kollégiumi vezetők

Állandó művészeti főtematikájú kollégiumok

1. Építőművészet Kollégiuma
2. Filmművészet Kollégiuma
3. Fotóművészet Kollégiuma
4. Iparművészet Kollégiuma
5. Képzőművészet Kollégiuma
6. Népművészet Kollégiuma
7. Szépirodalom Kollégiuma
8. Színházművészet Kollégiuma
9. Táncművészet Kollégiuma
10. Zeneművészet Kollégiuma

Állandó nem művészeti főtematikájú kollégiumok

1. Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
2. Könnyűzene Kollégiuma
3. Könyvkiadás Kollégiuma
4. Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
5. Közművelődés Kollégiuma
6. Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
7. Múzeumok Kollégiuma
8. Örökségvédelem Kollégiuma

Ideiglenes kollégiumok

1. PETŐFI 200 Ideiglenes Kollégium
2. Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium
3. Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
4. Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégiuma
5. Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma
6. Összművészeti Programok Kollégiuma
7. Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium

Szünet (5 perc) – kollégiumvezetők távoznak az ülésről

2. Az EMET 2022. évi beszámolója az Alap kezelése kapcsán felmerülő feladatokról és kiadásokról

Előterjesztő: Szántai Irén főigazgató-helyettes, EMET

3. Az NKA 2022. évi miniszteri keretéről szóló beszámoló

Előterjesztő: Szántai Irén főigazgató-helyettes, EMET

4. Javaslat az Imre Zoltán Program Kollégium működésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

II. EGYEBEK

4. Írásbeli szavazás: 2023.05.12-15.

A Nemzeti Kulturális Alap működését meghatározó jogi keretek lehetővé teszik, hogy halasztást nem tűrő kérdésben az alelnök kezdeményezésére a Bizottság ülésen kívül, írásos megkeresés alapján hozzon döntést.

Előterjesztés:

Javaslat a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felhasználására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

5. Írásbeli szavazás: 2023.06.14-16.

A Nemzeti Kulturális Alap működését meghatározó jogi keretek lehetővé teszik, hogy halasztást nem tűrő kérdésben az alelnök kezdeményezésére a Bizottság ülésen kívül, írásos megkeresés alapján hozzon döntést.

Előterjesztések:

- 1. Javaslat a MASZRE közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

- 2. Javaslat az Előadó-művészeti Jogvédő Iroda közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

6. jelenléti ülés: 2023. július 10.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2023. július 5.

Napirendi pontok:

I. DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi költségvetésének tervezete, javaslat a kollégiumi keretek meghatározására**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnök

- 2. Döntés a szakmai kollégiumok 2023. évi egyedi és meghívásos keretének százalékos mértékéről**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnök

- 3. Javaslat a Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnök

- 4. Javaslat a MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnök

- 5. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének meghatározása**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnök

II. EGYEBEK

7. Írásbeli szavazás: 2023.07.25-28.

Az NKA alelnöke a gyors intézkedés érdekében ülésen kívül, írásban terjesztette elő az alábbi tárgyi előterjesztéseket.

Előterjesztések:

- 1. Javaslát az Artisjus által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felosztására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Javaslát közös jogkezelő szervezet (Artisjus) által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlenek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 3. Javaslát az Artisjus közös jogkezelő szervezet kulturális célra fordítandó jogdíjbevételeiből származó bevétel felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 4. Javaslát a MAHASZ közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlenek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 5. Előzetes kötelezettségvállalás lehetősége az NKA 2024. évi bevétele terhére a kulturális örökségvédelmi - műemléki, régészeti - célok megvalósításának, valamint kiemelkedő kulturális értéket létrehozó kulturális művészeti fesztiválok megvalósításának támogatására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 6. Örökségvédelem Kollégiuma keretrendezése, átcsoportosítás meghívásos keretből egyedi keretbe**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 7. Javaslát az NKA Kollégiumaihoz pályázó kör szabályozására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

8. Írásbeli szavazás: 2023.08.03-07.

Az NKA alelnöke a gyors intézkedés érdekében ülésen kívül, írásban terjesztette elő az alábbi tárgyi előterjesztéseket.

Előterjesztések:

- 1. Javaslat a HUNGART Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Táncművészet Kollégiuma keretrendezése, átcsoportosítás nyílt keretből meghívásos keretbe**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

9. Írásbeli szavazás: 2023. 08.21-22.

Az NKA alelnöke a gyors intézkedés érdekében ülésen kívül, írásban terjesztette elő az alábbi tárgyi előterjesztéseket.

Előterjesztés:

Javaslat az NKA 2023. évi címzett keretek módosítására és kiegészítésére
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke

10. ülés: 2023. szeptember 26.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2023. szeptember 21.

Tervezett napirendi pontok:

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi kollégiumi kereteinek módosítása, javaslat a többletforrás felosztására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Javaslat az Artisjus által átutalt, az üres kép- és hanghordozók könnyűzenei jogdíjából történő befizetés felosztására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 3. Előzetes kötelezettségvállalás lehetőségének módosítása az NKA 2024. évi bevétele terhére a kulturális örökségvédelmi - műemléki, régészeti - célok megvalósításának, valamint kiemelkedő kulturális értéket létrehozó kulturális művészeti fesztiválok megvalósítása tárgyában**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 4. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2023. évi munkaterve**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

5. Javaslatétel a Nemzeti Kulturális Alap Zeneművészet Kollégiuma vezetőjének kinevezésére

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

6. 2023. évi NKA kollégiumok pályáztatási naptár

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

11. jelenléti ülés: 2023. november 22.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2023. november 17.

Tervezett napirendi pontok:

1. A Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi költségvetésének tervezete

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. Az NKA 2024. évi kollégiumi keretek, valamint a címzett- és céltámogatások megállapítása

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. Az NKA szakmai kollégiumai 2023. évi beszámolójának szempontrendszere

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

12. jelenléti ülés: 2023. december 13.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2023. december 8.

Tervezett napirendi pontok:

1. A 2024. évi pályázati I. félévi naptár, illetve a 2024. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. Javaslatétel a Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. Javaslatétel a Nemzeti Kulturális Alap nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

4. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2024. évi munkaterve

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Csák János miniszter 2023. október 4-én jóváhagyta a fentiek szerinti 56/2023. (IX.26.) sz. határozatot, amellyel Vashegyi György MMA elnök 2023. szeptember 28-án egyetértett.

60/2023. (IX.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Zeneművészet Kollégiuma vezetője, Várbíró Judit kollégiumi vezetői kinevezésének egy évvel történő meghosszabbítását javasolja a Miniszter számára 2023. december 10. napjától 2024. december 9. napjáig tartó mandátummal.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. október 4-én jóváhagyta a fentiek szerinti 56/2023. (IX.26.) sz. határozatot, amellyel Vashegyi György MMA elnök 2023. szeptember 28-án egyetértett.

61/2023. (IX.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2023. évi pályázati naptárra vonatkozó javaslatot változtatás nélkül elfogadja az alábbiak szerint:

61/2023. (IX.26.) számú határozat melléklete

2023. évi pályázati naptár

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének dátuma	Pályázat benyújtási határideje
Építőművészet Kollégiuma	2023. augusztus 2.	2023. szeptember 7.
Filmművészet Kollégiuma	2023. augusztus 4.	2023. szeptember 5.
Fotóművészet Kollégiuma	2023. augusztus 4.	2023. szeptember 6.
Iparművészet Kollégiuma	2023. augusztus 1.	2023. szeptember 5.
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	2023. augusztus 4.	2023. szeptember 7.
Képzőművészet Kollégiuma	2023. július 31.	2023. szeptember 12.
Könnyűzene Kollégiuma	2023. augusztus 18.	2023. szeptember 19.
Könyvkiadás Kollégiuma	2023. augusztus 9.	2023. szeptember 11.
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	2023. augusztus 15.	2023. szeptember 14.
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma (Folyóirat)	2023. augusztus 16.	2023. szeptember 15.
Közművelődés Kollégiuma	2023. július 31.	2023. augusztus 30.

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének dátuma	Pályázat benyújtási határideje
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2023. április 11.	2023. május 11.
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma (206186 altéma)	2023. augusztus 28.	2023. szeptember 27.
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	Még nem ismert	Még nem ismert
Múzeumok Kollégiuma	2023.augusztus 3.	2023. szeptember 5.
Népművészet Kollégiuma	2023. július 31.	2023. augusztus 30.
Örökségvédelem Kollégiuma	2023.augusztus 4.	2023. szeptember 4.
Szépirodalom Kollégiuma	2023.augusztus 10.	2023. szeptember 11.
Színházművészet Kollégiuma	2023. augusztus 4.	2023. szeptember 6.
Színházművészet Kollégiuma (folyóirat)	2023. augusztus 10.	2023. szeptember 11.
Táncművészet Kollégiuma	2023. augusztus 16.	2023. szeptember 15.
Táncművészet Kollégiuma meghívásos	2023. szeptember 11.	2023. szeptember 18.
Zeneművészet Kollégiuma	2023.augusztus 7.	2023. szeptember 6.
Halmos Béla Program Kollégium	2023. augusztus 24.	2023. szeptember 26.
Hangfoglaló Könyvzenei Támogató Program Kollégiuma (779144 altéma)	2023.július 31.	2023. augusztus 31.
Hangfoglaló Könyvzenei Támogató Program Kollégiuma (nyílt)	2023.augusztus 25.	2023. szeptember 27.
Hangfoglaló Könyvzenei Támogató Program Kollégiuma (meghívásos pályázatok)	Még nem ismert	Még nem ismert
Hangfoglaló Könyvzenei Támogató Program Kollégiuma (címezett meghívásos pályázat)	Még nem ismert	Még nem ismert

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének dátuma	Pályázat benyújtási határideje
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	Nem lesz felhívás	Nem lesz felhívás
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium	Nem lesz felhívás	Nem lesz felhívás
Összművészeti Programok Kollégiuma	Nem lesz felhívás	Nem lesz felhívás
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium	Nem lesz felhívás	Nem lesz felhívás
Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium	Nem lesz felhívás	Nem lesz felhívás

62/2023. (X.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Szépirodalom Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel kezdeményezi a Kollégium 2023. évi nyílt keretéből 4.000.000 Ft átcsoportosítását a Kollégium egyedi keretébe.

Az EMET/8943/2022. ügyirat miniszteri záradéka alapján a határozat miniszteri jóváhagyást nem igényel.

63/2023. (XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Táncművészet Kollégiuma által technikailag halasztottá minősített pályázatot elbírálta és az alábbi döntést hozta:

Pályázat száma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt támogatás (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)
109113/00575	Magyar Táncművészek Szövetsége	Tánc világnapja - 2024. évi díjátadó gálaest megrendezésére	4.600.000	4.600.000

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. november 30-án jóváhagyta a fentiek szerinti 63/2023. (XI.27.) sz. határozatot.

64/2023. (XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi kollégiumi kereteit az 1. és 2. számú melléklet szerint határozza meg.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA Elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2023. december 22-én jóváhagyta a fentiek szerinti 64/2023. (XII.13.) sz. határozatot, mely határozattal Turi Attila MMA elnök 2023. december 20-án egyetértett.

1. sz. melléklet a 64/2023. (XII.13.) határozathoz

Kollégiumok megnevezése		A Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi nyitó kollégiumi keretei			
Sor- szám	Kollégiumok megnevezése	2024. évi nyitó pályázati keret	2024. évi éven túli kötvállal lekötött folyóirat keret (3)	2024. évi nyit keret (Ft) (4)	2024. évi kollégiumi keret megoszlása %
1.	ÉPÍTŐMŰVÉSZEK KOLLÉGIUMA	120 878 325	22 500 000	98 378 325	4,05%
2.	FILMMŰVÉSZEK KOLLÉGIUMA**	138 487 760	18 500 000	119 987 760	4,64%
3.	FOTÓMŰVÉSZEK KOLLÉGIUMA	84 764 060	9 500 000	75 264 060	2,84%
4.	IPARMŰVÉSZEK KOLLÉGIUMA	165 349 610	15 700 000	149 649 610	5,54%
5.	KÉPZŐMŰVÉSZEK KOLLÉGIUMA	208 925 500	46 000 000	162 925 500	7,00%
6.	NÉPMŰVÉSZEK KOLLÉGIUMA	149 232 500	7 000 000	142 232 500	5,00%
7.	SZÉPIRODALOM KOLLÉGIUMA	248 621 345	141 200 000	107 421 345	8,33%
8.	SZÍNHÁZMŰVÉSZEK KOLLÉGIUMA	193 405 320	30 500 000	162 905 320	6,48%
9.	TÁNCMŰVÉSZEK KOLLÉGIUMA	149 232 500	5 000 000	144 232 500	5,00%
10.	ZENEMŰVÉSZEK KOLLÉGIUMA	182 660 580	28 100 000	154 560 580	6,12%
Összesen (1-10):		1 641 557 500	324 000 000	1 317 557 500	55,00%
11.	ISMERETTERJESZTÉS ÉS KÖRNYEZETKULTÚRA KOLLÉGIUMA	180 885 140	59 500 000	121 385 140	6,06%
12.	KÖNNYŰZENE KOLLÉGIUMA	0	0	0	0,00%
13.	KÖNYVKIADÁS KOLLÉGIUMA	290 421 795	0	290 421 795	9,73%
14.	KÖNYVTÁRAK ÉS LEVÉLTÁRAK KOLLÉGIUMA 2021	222 968 705	0	222 968 705	7,47%
15.	MÚZEUMOK KOLLÉGIUMA	161 484 915	3 500 000	157 984 915	5,41%
16.	KÖZMŰVELŐDÉS KOLLÉGIUMA	179 094 350	0	179 094 350	6,00%
17.	KULTURÁLIS FESZTIVÁLOK KOLLÉGIUMA	100 000 000	0	100 000 000	3,35%
18.	ÖRÖKSÉGVÉDELEM KOLLÉGIUMA	208 237 595	71 747 000	136 490 595	6,98%
Összesen (11-18):		1 343 092 500	134 747 000	1 208 345 500	45,00%
Kollégiumok összesen		2 984 650 000	458 747 000	2 526 250 000	100,00%
NKA Tv. 7/C. §. (2)-ben foglaltak szerinti támogatás		245 000 000			
Miniszteri keret		1 121 550 000			
Címzett keret		380 000 000			
Mindösszesen:		4 731 200 000			

2. sz. mellékletet a 64/2023. (XII.13.) határozathoz

A Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi címzett keretei				
		2024. évi		
Kollégium megnevezése		Címzett nyílt keret	Címzett meghívásos keret	Egyedi keret
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	Folyóiratok könyvtárakba történő eljuttatása (2024.09.01-2025.12.31)	0	140 000 000	0
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	EU-s önrész biztosítása	60 000 000	0	0
	Liszt Intézet Magyar Kulturális Központ / magyar külképviseletek	0	0	100 000 000
Kollégiumok között felosztandó	Holokauszt 80	80 000 000	0	0
	Összesen:	140 000 000	140 000 000	100 000 000
	Mindösszesen:	380 000 000	0	0

65/2023. (XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a melléklet szerint elfogadja az NKA szakmai kollégiumai 2023. évi beszámolójának szempontrendszerét.

Melléklet a 65/2023. (XII.13.) határozathoz

Az NKA szakmai kollégiumai 2023. évi beszámolójának szempontrendszere

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!
2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?
3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?
6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?
8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?
2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?
3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

66/2023. (XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a 2024. évi pályázati naptár tervezetét a mellékletben részletezettek szerint. A pályázati naptár elkészítése során az előterjesztő figyelembe vette a 2023. év tapasztalatait, amely alapján a Kollégiumok – amennyiben a források rendelkezésre állása megengedi és szakmailag nem indokolt ettől való eltérés – a kapacitások optimális kihasználása és források időben történő rendelkezésre bocsátása érdekében egy komplex felhívás megjelentetését tervezik.

A Bizottság – különös figyelemmel a rendelkezésre álló források volumenére, valamint a kulturális szféra általános helyzetére – az alábbi általános célkitűzéseket határozza meg a 2024. évre vonatkozóan a szakmai kollégiumok számára:

- A rendelkezésre álló források optimális kihasználása érdekében közös, több kollégium részvételével megvalósuló pályázati konstrukciók kidolgozása. A különféle művészeti ágak komplex módon történő ötvözése és az üzenetek hatékony közvetítése céljából a 2024. évi pályázati kiírások során az állandó és az ideiglenes kollégiumok a rendelkezésre álló források optimális kihasználása érdekében fordítsanak különös figyelmet arra, hogy az egymáshoz kapcsolódó szakterületek kollégiumai közös, több kollégium részvételével megvalósuló pályázati konstrukciókat dolgozzanak ki, jelentessenek meg pályázati felhívásokat, hozzanak meg támogatói döntéseket.
- A kollégiumok ösztönözzék a tematikus, a kulturális ágazatot érintő évfordulókhöz kapcsolódó projektek, rendezvények támogatását.
- A kollégiumok ösztönözzék a közösségépítésre alkalmas tevékenységeket, projekteket.
- A vidéki (különös tekintettel a kulturálisan hátrányos helyzetűnek számító régiókban megvalósítandó) projektek, kulturális szereplők támogatásának prioritizálása.
- Környezetvédelem és fenntarthatóság, mint fontos célkitűzések jelenjenek meg a pályázati kiírásokban. Öko- és klímatudatos megoldások a kultúrában.
- Nemzeti értékeink közkinccsé tétele;
- az online térben megvalósítható, digitális tartalmakra épülő kulturális projektek megvalósításának ösztönzése;
- ahol releváns, inspirálják a szabadtéren megvalósítható tevékenységek megvalósítását (pl. utcai kiállítások támogatása);
- innovatív megoldások keresése, támogatása.

Melléklet a 66/2023. (XII.13.) határozathoz

2024. évi pályáztatási naptár tervezete

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének határideje	Pályázat benyújtási határideje
Népművészet Kollégiuma	2024. március	2024. április
Könyvkiadás Kollégiuma	2024. február	2024. március
Könyvkiadás Kollégiuma	2024. május	2024. június
Fotóművészet Kollégiuma	2024. június	2024. július
Filmművészet Kollégiuma	egy felhívás esetén 2024. II. félév a jogdíjbevétel miatt	
Iparművészet Kollégiuma	2024. június	2024. július
Képzőművészet Kollégiuma	2024. június	2024. július
Színházművészet Kollégiuma	2024. június	2024. július
Táncművészet Kollégiuma	egy felhívás esetén 2024. II. félév a jogdíjbevétel miatt	
Szépirodalom Kollégiuma	2024. február 12.	2024. március 14.
Közművelődés Kollégiuma	2024. március	2024. április
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	2024. március	2024. április
Zeneművészet Kollégiuma	egy felhívás esetén 2024. II. félév.	
Könnnyűzene Kollégiuma	jogdíjbevételből gazdálkodik I. félévre nem tervez kiírást.	
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	2024. március	2024. április
Múzeumok Kollégiuma	2024. április	2024. május
Építőművészet Kollégiuma	2024. február	2024. március
Örökségvédelem Kollégiuma	2024. február 10.	2024. március
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma		
Hangfoglaló Könnnyűzene Támogató Program Kollégiuma	jogdíjbevételből gazdálkodik, I. félévre nem tervez kiírást	
Halmos Béla Program Kollégium	jogdíjbevételből gazdálkodik, I. félévre nem tervez kiírást	

67/2023. (XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2024. évi munkatervét a mellékletben részletezettek szerint elfogadja, és jóváhagyás céljából a Magyar Művészeti Akadémia Elnökének és Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter 2023. december 22-én jóváhagyta a fentiek szerinti 67/2023. (XII.13.) sz. határozatot, mely határozattal Turi Attila MMA elnök 2023. december 20-án egyetértett.

Az NKA Bizottsága 2024. évi munkaterve

1. ülés: 2024. január 17.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2024. január 12

Tervezett napirendi pontok:

- 1. Tájékoztató az NKA 2024. évi költségvetési helyzetéről, a 2023. évről áthúzódó kifizetések és kötelezettségvállalások státuszáról, intézkedések várható időpontjáról (szóbeli)**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Döntés a szakmai kollégiumok 2024. évi egyedi és meghívásos keretének százalékos mértékéről**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnök
- 3. Az NKA Bizottsága 2023. évi beszámolója**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 4. Javaslattétel a Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 5. Javaslattétel a Nemzeti Kulturális Alap nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. ülés: 2024. március 21.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2024. március 18

Tervezett napirendi pontok:

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap szakmai kollégiumainak 2023. évi beszámolója**

Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Összeállításért felelősek: kollégiumi vezetők

Állandó művészeti főtematikájú kollégiumok

1. Építőművészet Kollégiuma
2. Filmművészet Kollégiuma
3. Fotóművészet Kollégiuma
4. Iparművészet Kollégiuma
5. Képzőművészet Kollégiuma
6. Népművészet Kollégiuma
7. Szépirodalom Kollégiuma
8. Színházművészet Kollégiuma
9. Táncművészet Kollégiuma
10. Zeneművészet Kollégiuma

Állandó nem művészeti főtematikájú kollégiumok

1. Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
2. Könnyűzene Kollégiuma
3. Könyvkiadás Kollégiuma
4. Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
5. Közművelődés Kollégiuma
6. Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
7. Múzeumok Kollégiuma
8. Örökségvédelem Kollégiuma

Ideiglenes kollégiumok

1. PETŐFI 200 Ideiglenes Kollégium
2. Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium
3. Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
4. Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégiuma
5. Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma

2. Az EMET 2023. évi beszámolója az Alap kezelése kapcsán felmerülő feladatokról és kiadásokról

Előterjesztő: Szántai Irén főigazgató-helyettes, NKTK

3. Az NKA 2023. évi miniszteri keretéről szóló beszámoló

Előterjesztő: Szántai Irén főigazgató-helyettes, NKTK

3. ülés: 2024. április 25. (Az NKA Bizottságának tisztújítást követő alakuló ülése)

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2024. április 21.

Tervezett napirendi pontok:

- 1. Az NKA Bizottsága új tagjainak bemutatkozása**
- 2. Az NKA Bizottsága munkatervének megerősítése**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 3. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének meghatározása**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 4. Javaslat a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

4. ülés: 2024. június 27.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2024. június 24.

Tervezett napirendi pontok:

- 1. Tájékoztató a 2024. év II. félévi pályázati naptárról**
Tájékoztatót tartja: Szántai Irén főigazgató-helyettes, NKTK

2. **Javaslat a MASZRE közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
3. **Javaslat az Előadó-művészeti Jogvédő Iroda közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
4. **Javaslat a MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
5. **Javaslat az Artisjus által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felosztására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
6. **Javaslat közös jogkezelő szervezet (Artisjus) által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
7. **Javaslat az Artisjus közös jogkezelő szervezet kulturális célra fordítandó jogdíjbevételeiből származó bevétel felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
8. **Javaslat a MAHASZ közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

5. ülés: 2024. szeptember 19.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2024. szeptember 16.

Tervezett napirendi pontok:

1. **Javaslat a NKA 2024. évi általános tisztújításában a delegáló szakmai szervezetekre**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
2. **Javaslat a HUNGART Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
3. **Javaslat a Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

6. ülés: 2024. november 28.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2024. november 25.

Tervezett napirendi pontok:

- 1. A Nemzeti Kulturális Alap 2025. évi költségvetésének tervezete, kollégiumi keretek, valamint a címzett- és céltámogatások megállapítása**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 2. Az NKA szakmai kollégiumai 2024. évi beszámolójának szempontrendszere**
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- 3. A 2025. évi pályázati I. félévi naptár, illetve a 2025. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke
- 4. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2025. évi munkaterve**
Előterjesztő: Bús Balázs, NKA alelnöke

Az NKA 2023-ban kinevezett tisztségviselői – személyi változások

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága

A Bizottság évközi változásai:

Dr. Horváth-Lugossy Gábor miniszteri hatáskörben kinevezett bizottsági tagot asszonyt Csák János miniszter 2023. március 2-ával visszahívta, helyére **Závogyán Magdolna kultúráért felelős államtitkár asszony** kapott kinevezést. Kinevezésének időtartama: 2023. március 3. – 2024. március 31.

Kollégiumi tagságot érintő változások (lemondások, lejárt, új kinevezések)

Filmművészet Kollégiuma

Vitézy László Balázs Béla-díjas magyar producer, forgatókönyvíró, filmrendező, érdekes és kiváló művész egészségügyi okból 2023. július 27-én lemondott a Nemzeti Kulturális Alap Filmművészet Kollégiumában betöltött miniszteri delegáltként betöltött kollégiumi tagságáról. Helyére Csák János miniszter **Varsányi Ferenc Balázs Béla-és Emmy-díjas rendező, forgatókönyvíró, producer, oktató kinevezéséről** döntött.

Varsányi Ferenc kurátori kinevezésnek időtartama: 2023.09.06. – 2024.12.31.

Fotóművészet Kollégiuma

Kincses Károly fotómuzeológus, az MMA rendes tagja, a Fotóművészet Kollégiumának MMA által delegált tagja **2023. június 21-én** lemondott mandátumáról. A lemondással megürülő helyre az MMA elnöksége 59/2023 (07.07.) sz. határozatával **Barta Zsolt Péter** Balogh Rudolf-díjas fotóművészt, az MMA rendes tagját delegálta, aki azonban még kinevezését megelőzően, 2023. július 24-én tájékoztatta az érintetteket, hogy nem kíván a kollégium munkájában részt venni. A lemondással megürült helyre így az MMA elnöksége 61/2023 (08.02.) sz. határozatával **Csontó Lajos** Munkácsy Mihály díjas fotóművészt, az MMA levelező tagját delegálta, a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 11. § (3) bekezdése alapján **kinevezéstől 2025. május 19-ig tartó időszakra**.

A miniszter az MMA javaslatára, az NKA vhr. 11. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével nevezte ki az új tagot.

Csontó Lajos Munkácsy Mihály díjas fotóművész, az MMA levelező tagja kurátori kinevezésének időtartama: 2023.08.29.2025.05.19.

Szépirodalom Kollégiuma

A feladatát szakmai delegáltként ellátó **Szentmártoni János 2023. május 17-én** – hivatkozással a Kulturális és Innovációs Minisztériumban betöltött helyettes-államtitkári megbízatásával járó kötelezettségeire – lemondott posztjáról.

A 2020. év végén lezajló általános tisztújítási eljárást a Magyar Írószövetség koordinálta, így a lemondást követően **összefogó szervezatként ismételten ők bonyolították le jelen delegálási eljárást**, a Fiala Írók Szövetsége, a Magyar PEN Club, a Szépirodalom Társasága, valamint a Tokaji Íróklub Egyesület bevonásával. (Figyelemmel arra, hogy Szentmártoni János írószervezeti delegáltként vett részt a Szépirodalom Kollégiuma munkájában, jelen eseti eljárásba az Informatikai és Könyvtári Szövetség, valamint a Magyar Könyvtárosok Egyesülete bevonására nem került sor.)

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 11. § (3) bekezdése alapján, a mandátumok lejártának összehangolása érdekében, az írószervezetek által újonnan delegált tag mandátuma – az általános tisztújítás során kinevezett kollégiumi tagi kinevezések lejártához igazodva – **2024. december 31-ig** került meghatározásra.

A delegálási eljárásban részt vevő szervezetek egyhangúlag Bene Zoltán írókat delegálták a megüresedett helyre.

Bene Zoltán József Attila-díjas író, szerkesztő kurátori kinevezésének időtartama 2023.07.06. - 2024.12.31.

Zeneművészet Kollégiuma

Gerenday Ágnes karnagy, zenepedagógus, rádiós szerkesztő, a Budapesti Lantos Kórus (korábban: Budapesti Ifjúsági Kórus) művészeti vezetője, a Magyar Kórusok, Zenekarok és Népzenei Együttesek Szövetsége – KÓTA Művészeti Bizottságának volt elnöke, a Zeneművészet Kollégiuma miniszteri hatáskörben kinevezett tagja **2023. május 6-án** elhunyt.

Helyére Csák János miniszter **Somogyi-Tóth Dániel** karmester, orgonaművész, a Kodály Filharmónia Debrecen főzeneigazgató-ügyvezetője kinevezéséről döntött.

Somogyi-Tóth Dániel kurátori kinevezésének időtartama 2023.07.17. - 2024.12.31.

Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium, Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium

Závogyán Magdolna kultúráért felelős államtitkár asszony NKA Bizottsági kinevezését követően, összeférhetetlenség miatt lemondott mindkét kollégiumban betöltött tagi tisztségéről. Helyére új tag kinevezésére nem került sor.

Kollégiumvezetői kinevezések:

A szakmai kollégiumok vezetőinek – Szépirodalom Kollégiuma (2024.02.29.) és Zeneművészet Kollégiuma (2023.12.09.) kivételével – **2023. február 14-vel, illetve a Képzőművészet Kollégiuma esetén 2023. április 30-val – lejárt a vezetői mandátuma.**

Csak János miniszter az alábbi kollégiumi tagok vezetői kinevezésének egy évvel történő meghosszabbításáról döntött:

Kollégium megnevezése	Kinevezés módja	Kollégiumvezető megnevezése
Építőművészet Kollégiuma	D	Pottyondy Péter építész
Filmművészet Kollégiuma	MH	Fülöp József animációs filmrendező, vizuális kommunikációs tervezőművész, egyetemi tanár, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem rektora
Fotóművészet Kollégiuma	MH	Kőrösi Orsolya , a Robert Capa Kortárs Fotográfiai Központ ügyvezető igazgatója
Iparművészet Kollégiuma	MH	Cselovszki Zoltán , az Iparművészeti Múzeum főigazgatója
Képzőművészet Kollégiuma	MMA	Verebes György Munkácsy Mihály díjas-festőművész, az MMA nem akadémikus köztestületi tagja
Népművészet Kollégiuma	MH	Dr. Balogh Balázs néprajzkutató, az ELKH-BTK Néprajztudományi Intézet igazgatója
Színházművészet Kollégiuma	D	Szabó Ágnes , a Gózon Gyula Kamaraszínház alapító-vezetője, a Magyar Teátrumi Társaság alelnöke, a Nemzeti Színház vezérigazgatói megbízottja
Táncművészet Kollégiuma	MMA	Mihályi Gábor Harangozó Gyula-díjas koreográfus, rendező, az MMA levelező tagja
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	MH	Dr. Nyíró András történész, szociológus
Könnyűzene Kollégiuma	MH	Muraközy Péter rendezvényszervező, a Veszprém – Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa projekt operatív vezetője
Könyvkiadás Kollégiuma	MMA	Mezey Katalin Kossuth-díjas és József Attila-díjas költő, műfordító, az MMA Irodalmi Tagozat vezetője
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	D	Dr. Kenyeres István , Budapest Főváros Levéltára főigazgatója
Közművelődés Kollégiuma	D	Nagy Edina , a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóság vármegyei igazgatója
Múzeumok Kollégiuma	MMA	Dr. Cseri Miklós , etnográfus, muzeológus, a Szentendrei Skanzen főigazgatója

Kollégium megnevezése	Kinevezés módja	Kollégiumvezető megnevezése
Örökségvédelem Kollégiuma	MH	Dr. Nagy Gergely , építészmérnök, az ICOMOS Magyar Nemzeti Bizottságának elnöke, a PANNONTERV Budapesti Városépítési Tervező Iroda Kft. ügyvezető igazgatója

MH: miniszteri hatáskörben kinevezett kollégiumi tag

MMA: az MMA által delegált kollégiumi tag

D: a szakmai szervezetek által delegált kollégiumi tag

A meghosszabbított vezetői kinevezések időtartama: 2023. február 15. - 2024. február 14.
Verebes György (Képzőművészet Kollégiuma) esetében 2023. május 1. – 2024. április 30.
A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma esetében 2023. március 16-tól 2024. december 31-ig tartó mandátummal **Borsa Kata** kulturális szakember, a Karzat Színház programigazgatója kapott vezetői kinevezést.

A Zeneművészet Kollégiuma esetében szintén az aktuális vezető mandátumának egy évvel történő meghosszabbítására került sor, **Várbíró Judit** 2023. december 10. napjától 2024. december 9. napjáig tartó mandátummal kapott kinevezést.

Imre Zoltán Program Kollégium

A Bizottsága 2023. március 30-i ülésén megtárgyalta a „Javaslat az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium működésének meghosszabbítására” című előterjesztést.

A kollégiumi munka folyamatossága érdekében az alábbi szakemberek kaptak kollégiumvezetőként, illetve kollégiumi tagként 1 évre szóló kinevezést:

Név	Foglalkozás
Pataki András (kollégiumvezető)	a Szegedi Kortárs Balett igazgatója
Ertl Péter (kollégiumi tag)	a Nemzeti Táncszínház igazgatója
Kovács Gerzson Péter (kollégiumi tag)	a TranzDanz művészeti vezetője
Nagy Zoltán (kollégiumi tag)	a Sín Kulturális Központ igazgatója

A Kollégium tagjai kinevezésének időtartama: 2023.07.13. – 2024.03.31.

AZ NKA 2023. ÉVI MINISZTERI KERETBŐL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSAI

A 2023. évi miniszteri keret alakulása

2023. évi Miniszteri Keret	
Megnevezés	Keret (eFt)
2023. évi bevételből tervezett keret	1 087 800
Keretemelés – szeptember 26.	356 400
Keretemelés – november 15.	426 000
Összesen:	1 870 200

2023-ban mindösszesen 840 db miniszteri egyedi kérelem érkezett be, a döntésre bekerülő kérelmek száma 859 db. A beérkezett és a döntésre bekerülő kérelmek közötti különbség a halasztott pályázatok számából következik. A halasztott pályázatok minden esetben bekerültek a következő döntési ülésre. A 23 halasztott státuszú kérelemből 19 esetben született későbbi ülésen döntés. A 2023. évi utolsó döntésen 4 kérelem kapott halasztott státuszt.

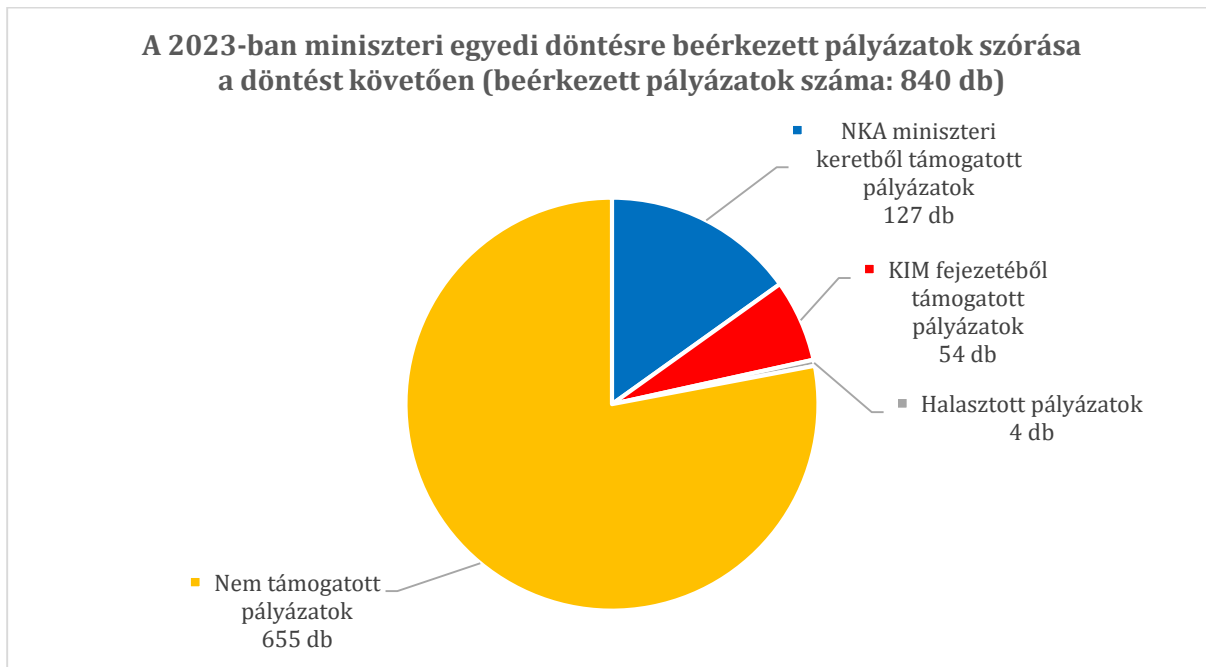
A támogatott pályázatok száma 127 db, amelyek között szerepel a Magyar Kultúráért Alapítvány „A 48 kincsei” című projektje is, melynek megvalósítására a 85.820.000 forintos támogatás a 2022. évi miniszteri keret terhére került kifizetésre, ennek okán ezt az összeget nem tartalmazza a 2023. évi támogatási összeg, azonban a projekt a támogatott pályázatok darabszámában megjelenik.

A támogatott pályázatok igényelt összege 3.302.623.315 forint, a teljes megítélt támogatási összeg 1.867.200.270 forint, ami az igényelt összeg 56,53%-a. A 2023. év döntési üléseire bontva az adatok az alábbiak szerint alakultak:

Döntés időpontja	Beérkezett pályázatok (db)	Döntésre bekerült pályázatok (db)	NKA miniszteri keretéből támogatott pályázatok (db)	Elutasított pályázatok száma (db)	Fejezeti kezelésű előirányzatból, egyéb forrásból támogatott (db)	Halasztott (db)	2023. évi NKA miniszteri keretből megítélt támogatás (Ft)
2020.02.05	1	1	1	0	0	0	20 000 000*
2023.02.14	181	181	37	137	7	0	384 086 970
2023.03.02	121	121	18	88	7	8	89 450 000
2023.04.06	114	122	4	112	2	4	39 000 000
2023.05.22	1	1	1	0	0	0	100 000 000
2023.05.25	126	130	0	119	10	1	0
2023.07.10	76	77	0	63	12	2	0
2023.09.12	86	88	25	50	9	4	264 072 300
2023.12.05	132	136	39	86	7	4	857 900 000**
2023.12.07	2	2	2	0	0	0	112 691 000
Összesen:	840	859	127	655	54	-	1 867 200 270

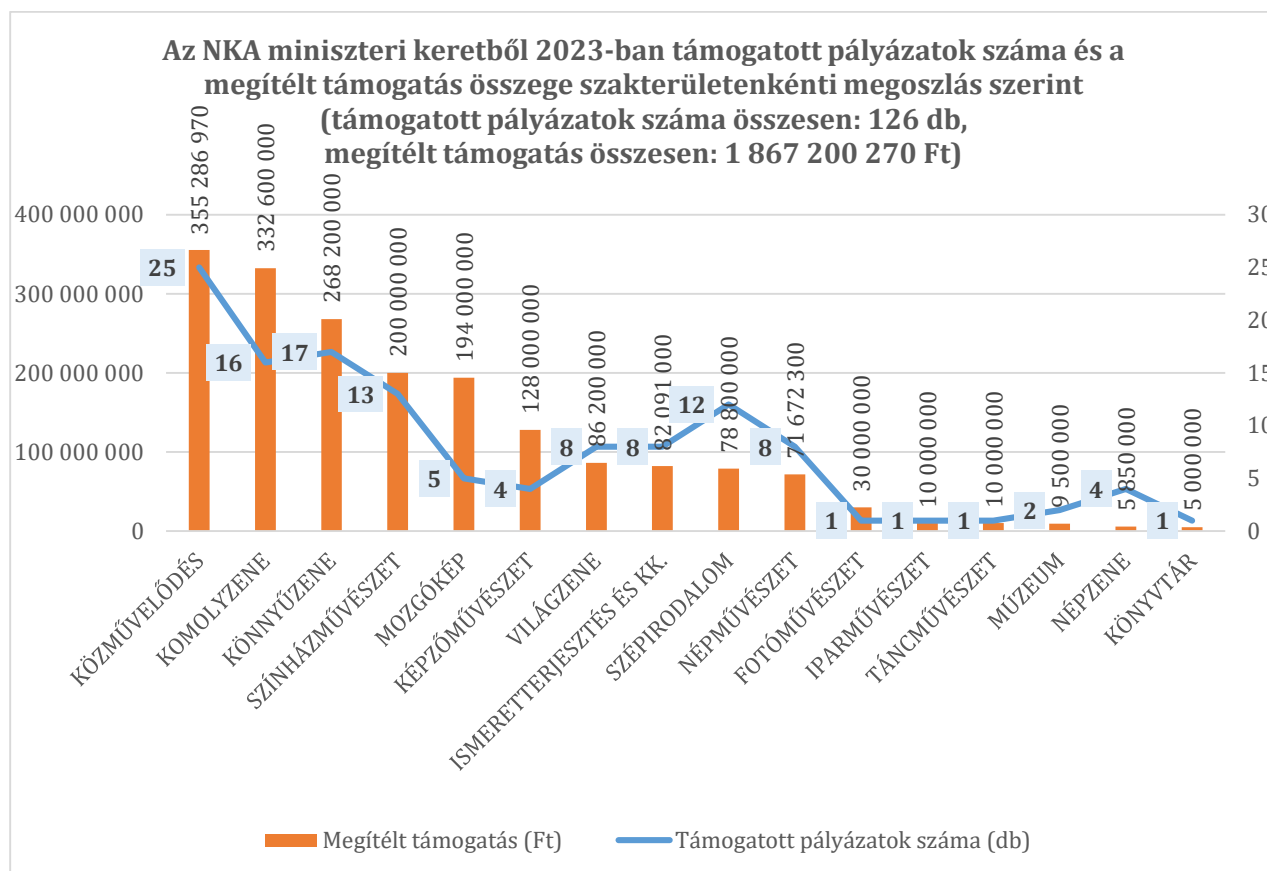
* 2020-ban 3 évre megítélt támogatás (II/698-1/2020/KOZIG/3)

** A döntés összege a 2023. évi miniszteri keret terhére 857.900.000 Ft, a 2022. évi keret terhére 85.820.000 Ft. Ez utóbbi a Magyar Kultúráért Alapítvány részére nyújtott támogatás.



Az alábbi diagramokon az NKA miniszteri keretből 2023-ban támogatott pályázatok feldolgozása látható különböző szempontok szerint vizuálisan megjelenítve. A Magyar Kultúráért Alapítvány támogatott pályázata a támogatási összegben nem jelenik meg, így az elemzés további részében 126 db pályázat vizsgálatára kerül sor.

Szakterületi bontás



A szakterületi bontás vizsgálatakor megállapítható, hogy 2023-ban a leginkább támogatott területek közé tartozik a közművelődés, a komolyzene és a könnyűzene. A közművelődési szakterület kapta a legmagasabb támogatást, a teljes támogatás 19,03%-át. A legkevésbé támogatott területek közé tartozik a könyvtár és a népzene.

Altéma szerinti bontás

Az altémák szerinti bontás adataiból látható, hogy leginkább az egyéb rendezvények altémában benyújtott pályázatok kaptak támogatást, az összes támogatás 65,98%-a erre a területre került. Sorban a produkciók megvalósítása és felújítása követi 11,19%-al. Legkevesebb támogatást a hanglezkiadás kapott, a teljes támogatási összeg 0,06%-át.

Altéma	Támogatott pályázatok száma (db) 2023	Megítelt támogatás (Ft) 2023	Megítelt támogatás aránya a 2023. évi összes támogatáshoz viszonyítva
Egyéb rendezvények	86	1 231 911 300	65,98%
Produkciók megvalósítása, felújítása	5	209 000 000	11,19%
Egyéb	7	153 288 970	8,21%
Digitalizálás, adatbázisok létrehozása, fejlesztése	5	123 000 000	6,59%
Magyar művészek, együttesek külföldi szereplései	5	45 700 000	2,45%
Művészeti alkotások létrehozása, restaurálása	2	30 000 000	1,61%
Hagyományos laptámogatás	4	25 000 000	1,34%
Nagyrendezvények	1	20 000 000	1,07%
Könyvkiadás és egyéb kiadványok	6	15 600 000	0,84%
Kiállítás és katalógus	4	12 500 000	0,67%
Hanglezkiadás (CD, DVD)	1	1 200 000	0,06%
Összesen	126	1 867 200 270	

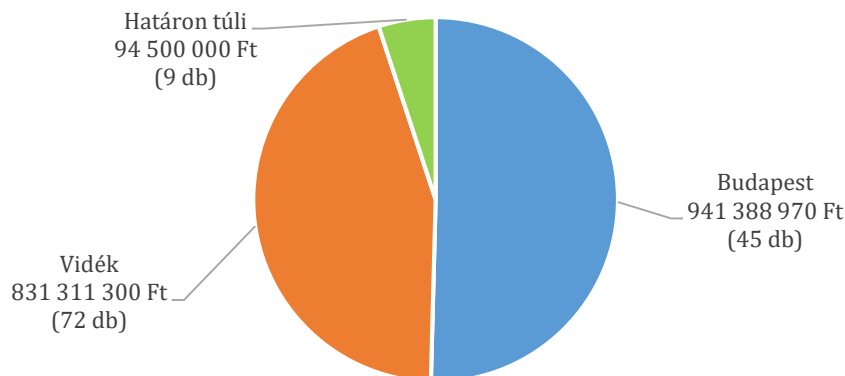
Roma kultúrához kapcsolódó támogatások

A beérkezett 840 db kérelemből 9 db kapcsolódott a roma kultúrához, amelyből összesen 167.650.000 Ft értékben az alábbi 5 téma/program kapott támogatást.

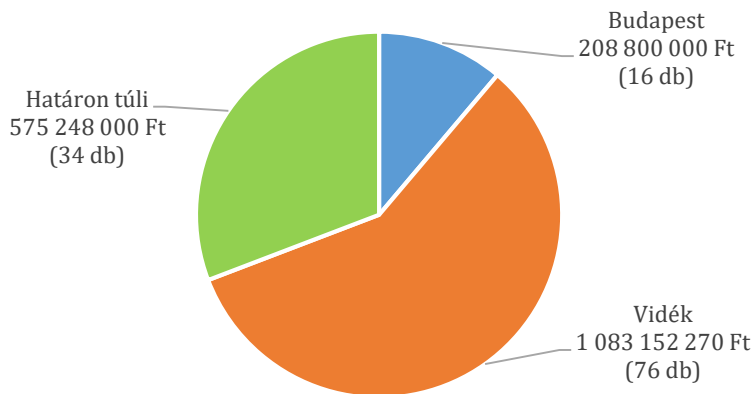
Pályázó szervezet neve	Téma/program megnevezése	Megítélt támogatás összege (Ft)
Roma Nemzetiségi Önkormányzat - Vasvár	A hegyháti nótakörök találkozója, a magyar népdal és magyarnóta napja című rendezvény megvalósítása	650 000
Nemzetközi Cigány- és Világzenei Hálózat Egyesület	A nemzetközi cigány dal napja 2023 elnevezésű program megvalósítása	10 000 000
Nemzetközi Cigány- és Világzenei Hálózat Egyesület	Lakatos Mónika - Együtt/Kétháné programjának megvalósítása	32 000 000
Esély a XXI. században Művészeti Oktatási-Kulturális-Közéleti Alapítvány	A cigányvarázs VIII. kárpát-medencei cigányprímások és zenekarok fesztiválja megvalósítása	25 000 000
100 Tagú Cigányzenekar	A 100 Tagú Cigányzenekar templomi koncertsorozatának és húsvéti örömkoncertjének megvalósítása	100 000 000
Összes támogatás		167 650 000

A támogatások földrajzi megoszlása a pályázók székhelye, valamint a megvalósítás helyszíne alapján

**Az NKA miniszteri keretből 2023-ban megítélt támogatás megoszlása a pályázók székhelye szerint
(támogatott pályázatok száma összesen: 126 db, megítélt támogatás összesen: 1 867 200 270 Ft)**

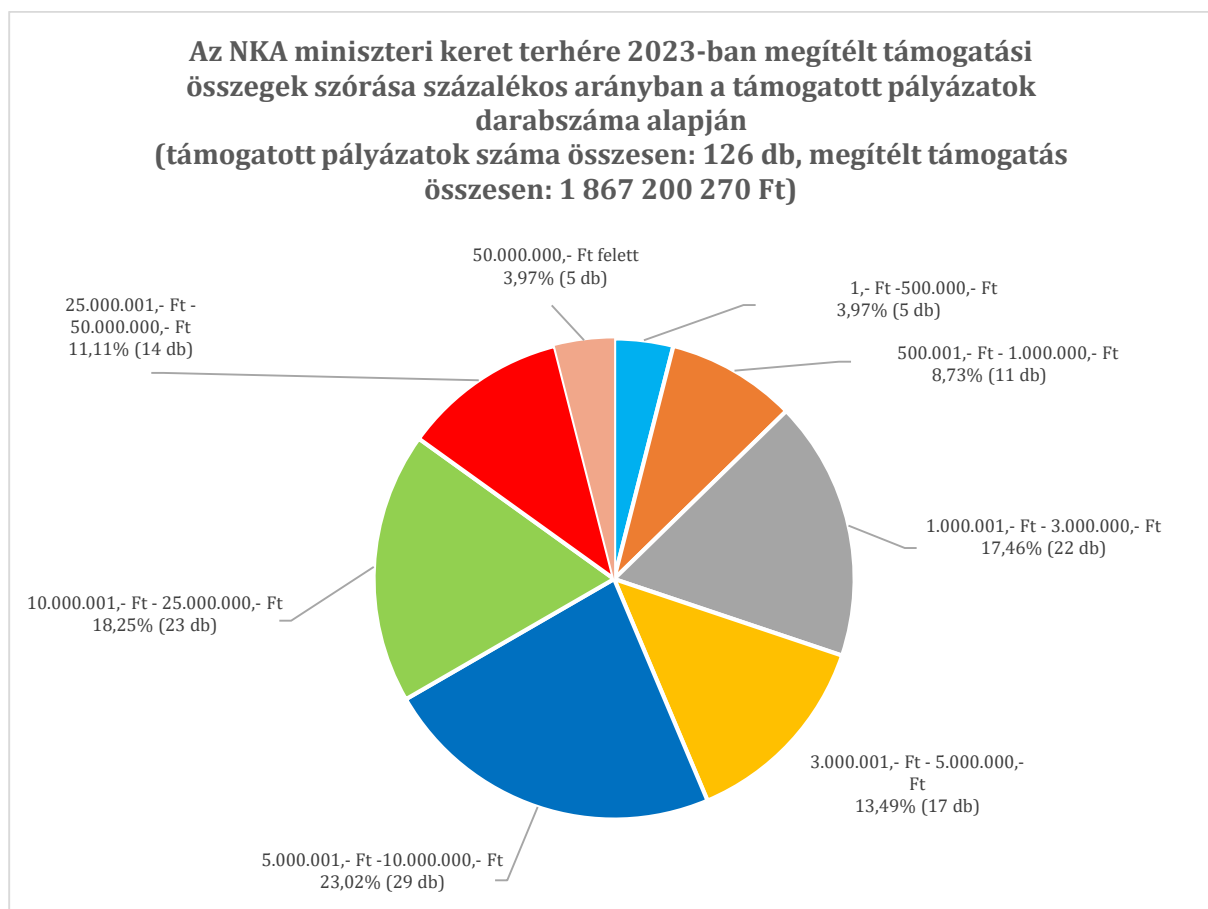


**Az NKA miniszteri keretből 2023-ban megítélt támogatás megoszlása a megvalósítás helyszíne szerint
(támogatott pályázatok száma összesen: 126 db, megítélt támogatás összesen: 1 867 200 270 Ft)**



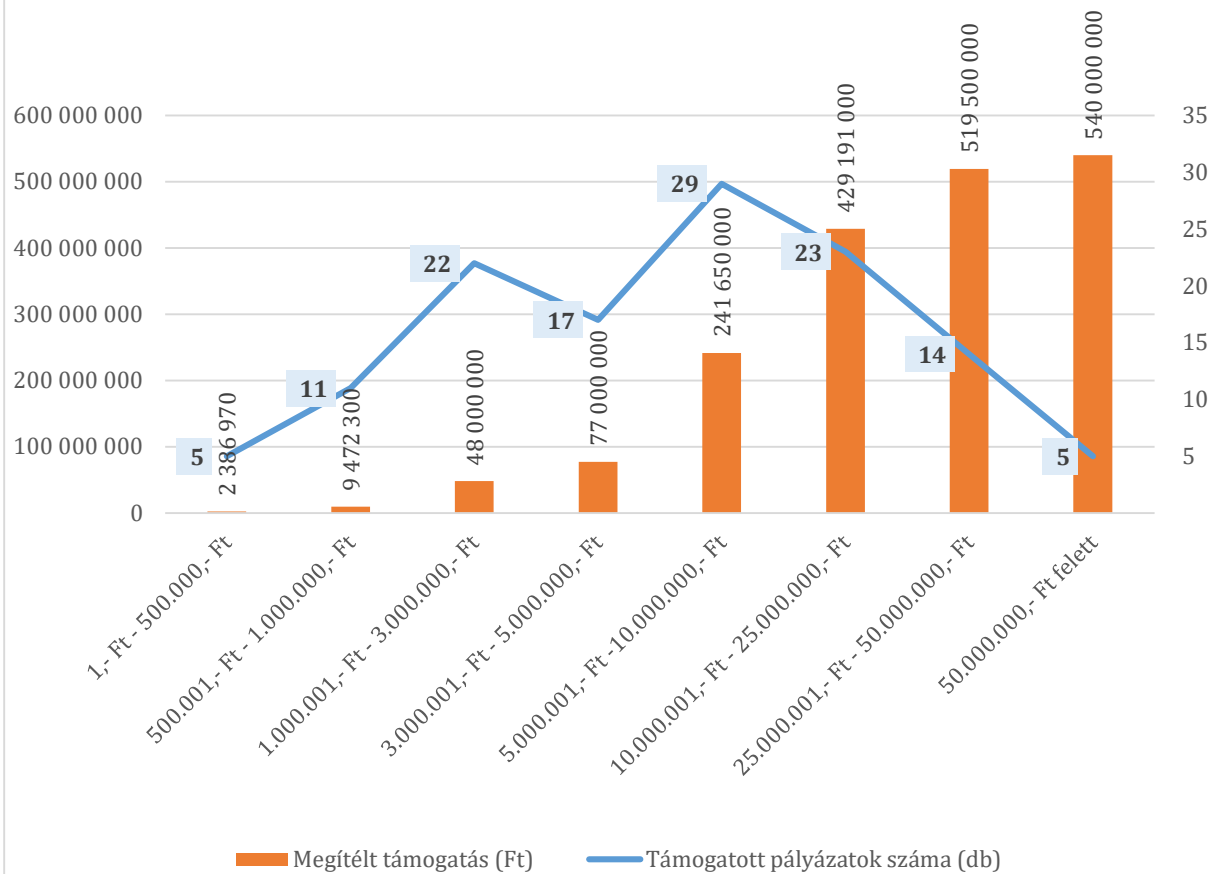
A támogatások földrajzi megoszlásának vizsgálata alapján megállapítható, hogy a legtöbb támogatást budapesti székhelyű pályázók kaptak, ugyanakkor a támogatások több mint fele, 58,01%-a vidéki megvalósítási helyszínekre került.

Támogatott pályázatok összegszerűségének szórása



A vizsgált időszak támogatási összegeinek szórásából megállapítható, hogy a legtöbb megítélt támogatási összeg az 5.000.000 és 10.000.000 Ft közötti tartományba esik (23,2%), 500.000 Ft alatti a támogatások 3,97%-a, és az 50.000.000 Ft feletti támogatások aránya szintén 3,97%.

**Az NKA miniszteri keret terhére 2023-ban megítélt támogatási
összegek szórása
(megítélt támogatás összesen: 1 867 200 270 Ft)**



Az NKA miniszteri keretből megítélt legkisebb és a legnagyobb mértékű támogatás 2023-ban

2023-ban a legkisebb támogatás mértéke 398.000 Ft, a legnagyobb támogatási összeg 140.000.000 Ft volt.

A 2023. évi döntési üléseken a legkisebb és a legnagyobb mértékű támogatási összegek az alábbiak szerint alakultak:

Döntés időpontja	2023. évi NKA miniszteri keretből megítélt támogatás összesen (Ft)	NKA miniszteri keretből megítélt legkisebb támogatás (Ft)	NKA miniszteri keretből megítélt legkisebb támogatást kapta	NKA miniszteri keretből megítélt legnagyobb támogatás (Ft)	NKA miniszteri keretből megítélt legnagyobb támogatást kapta
2023.02.14	384 086 970	398 000	Vasvári Játékszín Egyesület 447108/00040	50 000 000	Besszer Koncert Korlátolt Felelősségű Társaság 447108/00064 Zikkurat Színpadi Ügynökség Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 447108/00043
2023.03.02	89 450 000	650 000	Roma Nemzetiségi Önkormányzat Vasvár 447108/00097	20 000 000	Tokaji Írótabor Egyesület 447108/00104
2023.04.06	39 000 000	1 000 000	Húvösvölgyi Ildikó 447108/00171	32 000 000	Nemzetközi Cigány- és Világzenei Hálózat Egyesület 447108/00160
2023.05.22	100 000 000	100 000 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium (Külképviseltek Igazgatása) 447131/00110	100 000 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium (Külképviseltek Igazgatása) 447131/00110
2023.05.25	NKA forrásból támogatásra vonatkozó döntés nem született				
2023.07.10	NKA forrásból támogatásra vonatkozó döntés nem született				
2023.09.12	264 072 300	622 300	Magyar Vár Alapítvány 447108/00357	50 000 000	Egyesület a Barcasági

Döntés időpontja	2023. évi NKA miniszteri keretből megítélt támogatás összesen (Ft)	NKA miniszteri keretből megítélt legkisebb támogatás (Ft)	NKA miniszteri keretből megítélt legkisebb támogatást kapta	NKA miniszteri keretből megítélt legnagyobb támogatás (Ft)	NKA miniszteri keretből megítélt legnagyobb támogatást kapta
					Magyarságért 447108/00383
2023.12.05	857 900 000	800 000	Daróci Bárdos Tamás Vegyeskar Egyesület - Hajdúböszörmény 447108/00424	140 000 000	Kecskeméti Animációs Filmgyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság 447117/00036
2023.12.07	112 691 000	12 691 000	Fiatalok a Nemzetért Alapítvány 447108/00466	100 000 000	Pannonhalmi Főapátság Közhasznú Alapítvány 447108/00464

Az NKA kollégiumai által 2023-ban megítélt legkisebb és legnagyobb támogatási összegek

Kollégium száma	Kollégium neve	Legkisebb támogatás (Ft)
206	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	1 000 000
107	Szépirodalom Kollégiuma	600 000
447	Miniszteri keret	398 000
102	Filmművészet Kollégiuma	300 000
103	Fotóművészet Kollégiuma	300 000
106	Népművészet Kollégiuma	300 000
208	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	250 000
109	Táncművészet Kollégiuma	200 000
201	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	200 000
202	Könnyűzene Kollégiuma	200 000
203	Könyvkiadás Kollégiuma	200 000
786	Halmos Béla Program Kollégiuma	200 000
205	Közművelődés Kollégiuma	190 000

Kollégium száma	Kollégium neve	Legkisebb támogatás (Ft)
101	Építőművészet Kollégiuma	178 089
110	Zeneművészet Kollégiuma	150 000
779	Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma	150 000
105	Képzőművészet Kollégiuma	120 000
209	Múzeumok Kollégiuma	117 000
207	Örökségvédelem Kollégiuma	113 017
108	Színházművészet Kollégiuma	97 600
104	Iparművészet Kollégiuma	41 000

A kollégiumok által megítélt legkisebb mértékű támogatás adatsorából megállapítható, hogy a miniszteri keretből nyújtott legkisebb mértékű támogatás a harmadik helyen szerepel, csak a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma és a Szépirodalom Kollégiuma előzi meg. A kollégiumok által nyújtott legkisebb támogatás átlagosan 252.000 Ft volt.

Kollégium száma	Kollégium neve	Legnagyobb támogatás (Ft)
447	Miniszteri keret	140 000 000
208	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	90 000 000
779	Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma*	53 000 000
107	Szépirodalom Kollégiuma	36 000 000
205	Közművelődés Kollégiuma	30 000 000
206	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	18 500 000
102	Filmművészet Kollégiuma	17 000 000
104	Iparművészet Kollégiuma	15 598 400
202	Könnyűzene Kollégiuma	11 000 000
101	Építőművészet Kollégiuma	10 000 000
207	Örökségvédelem Kollégiuma	10 000 000
103	Fotóművészet Kollégiuma	9 000 000
203	Könyvkiadás Kollégiuma	7 550 000
109	Táncművészet Kollégiuma	7 000 000
108	Színházművészet Kollégiuma	5 000 000
106	Népművészet Kollégiuma	4 800 000
201	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	4 269 786
105	Képzőművészet Kollégiuma	4 000 000

Kollégium száma	Kollégium neve	Legnagyobb támogatás (Ft)
110	Zeneművészet Kollégiuma	4 000 000
786	Halmos Béla Program Kollégiuma*	2 300 000
209	Múzeumok Kollégiuma	1 800 000

A megítélt legnagyobb támogatási összegek vizsgálatából látható, hogy a miniszteri keretből nyújtott 140.000.000 Ft-os támogatással az első helyen áll. A kollégiumok által nyújtott legmagasabb összegű támogatások átlaga kerekítve 17.000.000 Ft.

*A Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma és a Halmos Béla Program Kollégiuma által megítélt legnagyobb támogatás a torzító hatás elkerülése érdekében a programirodáknak nyújtott támogatások figyelembevétele nélkül került meghatározásra.

A 2023. évi miniszteri keretet érintő módosítási kérelmek összegzése

A miniszteri keret terhére benyújtott egyedi pályázatok esetén átruházott hatáskörben az NKA alelnöke járt el:

- a pályázati cél korrekcióját kezdeményező beadványok (szerződés módosítás),
- a kedvezményezett személyének változását kezdeményező beadványok,
- a határidő és jogcím módosítással kapcsolatos méltányossági kérelmek (a szerződésben foglalt módosítási feltételektől történő eltérés különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén) engedélyezése tárgyában.

2023-ban 40 támogatott kért módosítást, a részletes kimutatást a csatolt melléklet tartalmazza.

Összesen 1 támogatott – Visegrádi János Templom Kórusa Egyesület – esetében történt meg a kérelem elutasítása. Ennek az volt az oka, hogy a támogatott a visszatervezés során olyan módosítási kérelmet nyújtott be, mely az eredetileg támogatott projekt célját szinte teljes egészében megváltoztatta.

Miniszteri (egyedi) keret véleményezési eljárásának tapasztalata

A miniszteri (egyedi) keretre érkezett kérelmek véleményezésében az alábbi személyek vettek részt:

- Csák János kultúráért és innovációért felelős miniszter
- Bús Balázs alelnök, NKA
- Závogyán Magdolna kultúráért felelős államtitkár
- Krucsainé Herter Anikó költségvetési, gazdálkodási és személyügyekért felelős helyettes államtitkár
- Szentmártoni János művészetért és közösségi művelődésért felelős helyettes államtitkár
- Vincze Máté közgyűjteményekért és kulturális fejlesztésekért felelős helyettes államtitkár
- Demeter Szilárd kuratóriumi elnök, Magyar Kultúráért Alapítvány /főigazgató (PIM)
- Vashegyi György elnök, Nemzeti Kulturális Tanács / elnök (Magyar Művészeti Akadémia)

Az NKTK munkatársai készítették elő a véleményező táblát a döntési metódusban résztvevő személyek részére. A megküldött tábla alapján a benyújtott kérelmek előzetes véleményezésére az NKTK Effector-rendszerében nyílt lehetőség, ezen lehetőséggel a véleményezők eltérő intenzitással éltek.

Az NKTK munkatársai készítették elő a döntési ülésre a döntési táblát; a tábla azon közös javaslatot tartalmazta, melyet Závogyán Magdolna államtitkár, Krucsainé Herter Anikó, Szentmártoni János és Vincze Máté helyettes államtitkárok, valamint Bús Balázs alelnök együttesen alakított ki az ülést megelőző egyeztetés során.

A döntési ülést követően a döntés felterjesztése az alábbiak szerint történt: az NKTK terjesztette fel miniszteri aláírásra a nem támogatott, a halasztott, valamint az NKA forrásból támogatott döntések listáit, míg a KIM Fejezeti kezelésű előirányzataiból, valamint az egyéb miniszteri forrásból támogatott kérelmek döntési felterjesztése az Államtitkárság által történt. Ezen utóbbi támogatások esetében az NKTK felé visszamutatásra nem került sor. Ezen támogatott kérelmek kivezetése az Effector-rendszeréből megtörtént.

A döntések meghozatalát, majd a döntések kiértékelését az ülésekhez/döntésekhez kapcsolódóan grafikonos kimutatások segítették.

A döntési tábla felterjesztését miniszteri aláírásra nehezítette, hogy egyes kérelmek támogatása a döntési ülést követően még módosult. 2023. december 5-i döntési lista az október 26-i ülés döntéseit, valamint az október 27. – november 30. között hozott ülésen kívüli döntéseket tartalmazta. Az NKTK illetékes munkatársaihoz az ülésen kívül született döntésekről a tájékoztatás több munkanapos átfutással került megküldésre.

ÁLLANDÓ KOLLÉGIUMOK 2023. ÉVI BESZÁMOLÓI

Az Építőművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója

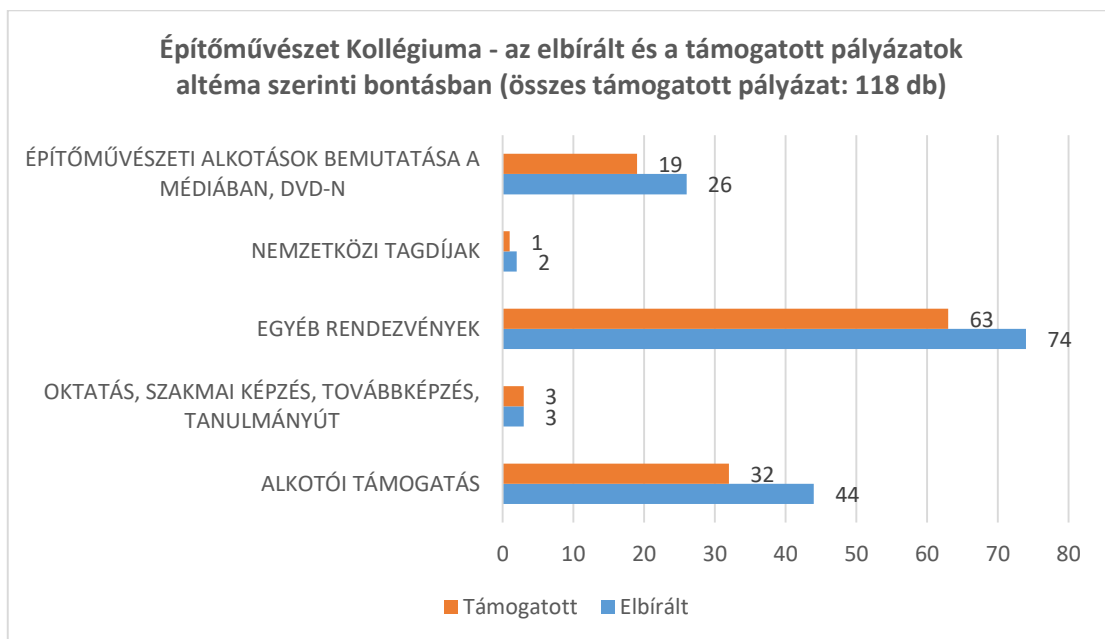
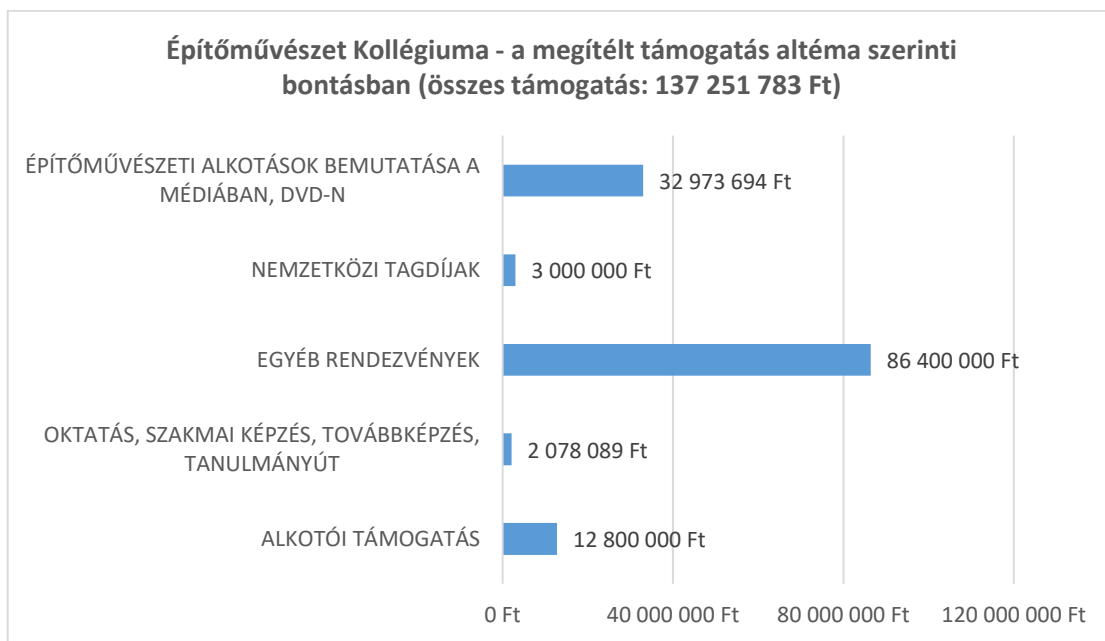
Kollégium vezetője:	Pottyondy Péter
Kollégium tagjai:	Sándor János Bodonyi Csaba Révai Attila építész Weichinger Miklós
Kollégium titkára:	Edelényi Szilvia
Kollégium elszámoltatója:	Varsányi Dorottya

Az Építőművészet Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a kollégium megállapításait!

A kollégiumok által felhasználható támogatási keretet a 2023. július 10-i ülésén tudta meghatározni a Bizottság, ezért a pályázók számára szokatlanul kései időpontban, csak augusztus 2-án került meghirdetésre kollégiumunk felhívása. Ez a késői időpont értelmetlenné tette a szokásos, folyóirat támogatási felhívásunk megjelentetését, így azt 2023-ban nem hirdettük meg. A másik időpont érzékeny altéma a nemzetközi szervezeti tagdíj kifizetésének támogatása. Egyes nemzetközi szervezetek tagdíj-fizetési határideje megelőzte a felhívásunk megjelenését, így a 2022-ben segített pályázók egy részét 2023-ban nem tudtuk támogatni. Köszönhetően a pályázóink folyamatos telefonos és szakmai portálokön keresztüli tájékoztatásának, a meghirdetett másik négy altémára az előző évihez hasonló számú pályázat érkezett be 2023-ban is. A fentebb leírtak, és a benyújtott pályázatok minősége alapján kollégiumunk a kiírt altémákat helyesnek, a pályázók által igényeltnek tartja.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A 2023-ban beérkezett pályázatok – a korábbi évekhez hasonlóan – igazolták, hogy a felhívásaink célkitűzései helyesek, jó színvonalon teljesíthetők. Kollégiumunk a bírálatok során törekszik arra, hogy kiszűrje a célkitűzéseinkben megfogalmazottaknak, a rögzített bírálati szempontoknak nem, vagy csak érintőlegesen megfelelő pályázatokat, ezzel több lehetőséget biztosít a színvonalas projekteknek.

A korábbi évek megvalósult pályázatainak szakmai ellenőrzése alapján állítható, hogy a felhívásaink eredményesek, a támogatásoknak köszönhetően a legtöbb esetben magas színvonalú alkotás, rendezvény születik.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Bizottság által meghatározott témák, irányelvek a nemzeti és egyetemes építészeti értékek létrehozásának, megőrzésének, valamint terjesztésének támogatásával megjelennek az Építőművészet Kollégiuma döntéseiben.

2023-ban kiemelten támogattuk a 150 éve született Lajta Béla építésznek emléket állító programokat, illetve a 25 éves BME Építőművészeti Doktori Iskolájához kötődő pályázatokat. Kollégiumunk A HÁZ című filmsorozat bemutatásával járult hozzá a 30 éves NKA ünnepi kiállításához.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

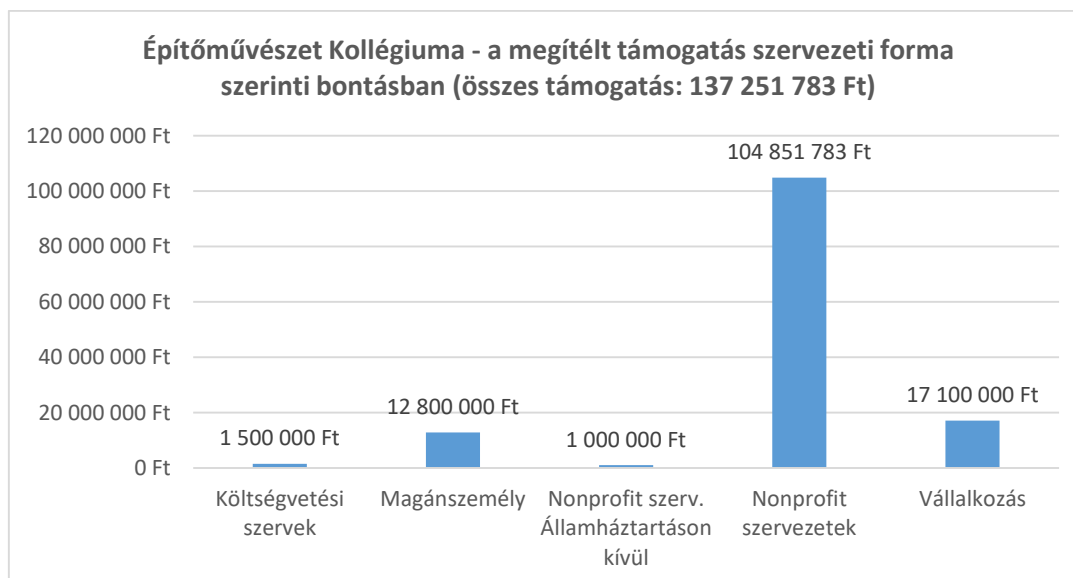
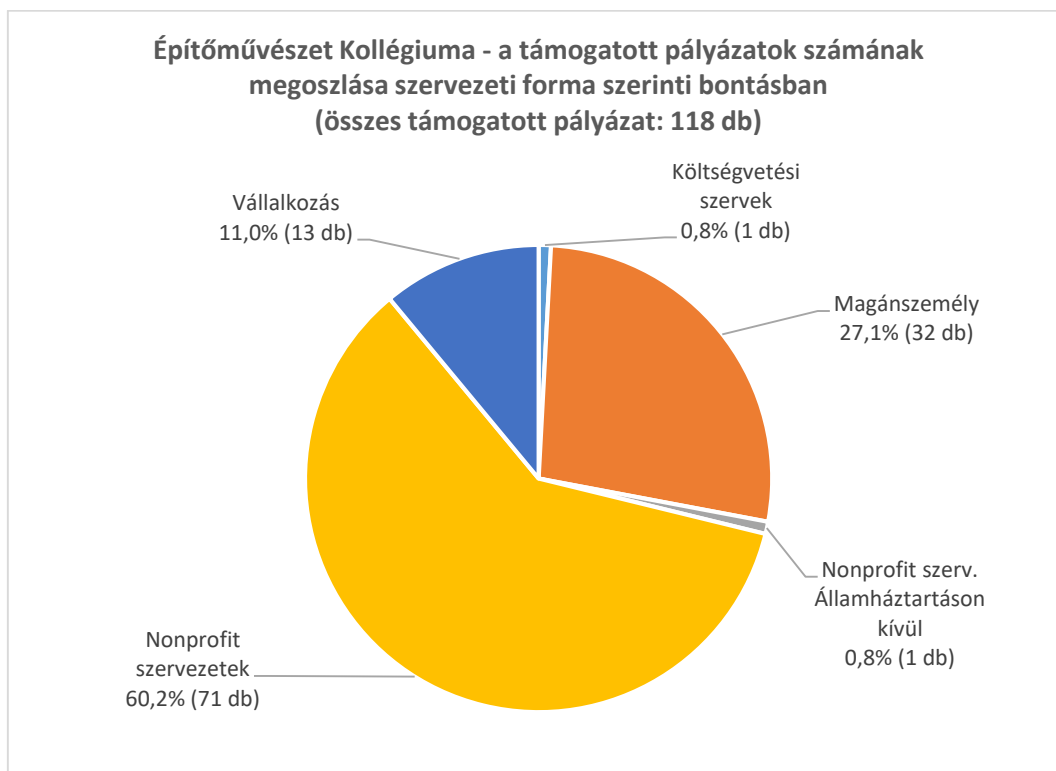
Az építőművészet négy meghatározó orgánumának hároméves támogatása biztos alapot ad ezen meghatározó nyomtatott és online felületeknek. A kiszámítható támogatás a lapkiadás és online tartalom megjelenítés egyre növekvő költségeinek fedezését, ezzel a szakmánk számára nélkülözhetetlen kiadványok fennmaradását segíti.

Az első hároméves konstrukció 2024-gyel véget ér. Kollégiumunk javasol egy újabb hároméves, meghívásos támogatási konstrukció indítást.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

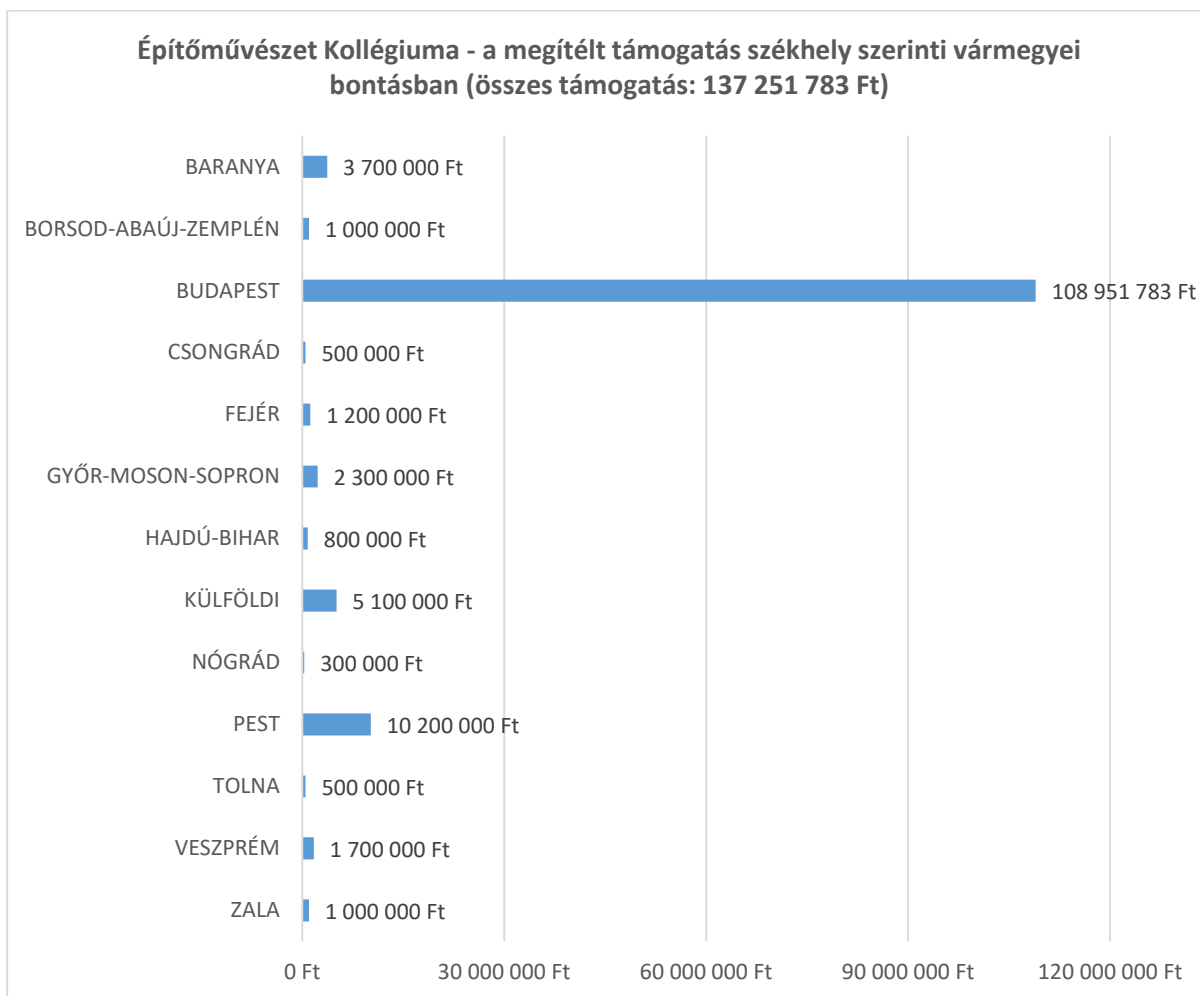
2023-ban összesen 149 pályázat érkezett, amiből 118-at támogatott a Kollégium.

- 3 pályázat érkezett költségvetési szervtől, amik közül 1-et támogattunk. (Ez az összes támogatott 0,8%-a.)
- 46 db magánszemélytől futott be, amiből 32-őt támogattunk (27,2%).
- 1 államháztartáson kívüli, nonprofit szervezet is pályázott. Ezt támogattuk (0,8%).
- Különböző nonprofit szervezetek összesen 80 pályázatot adtak be, melyek közül 71 volt sikeres (60,2%).
- Végül 19 vállalkozás pályázatából 13-at tudtunk támogatni (11,0%).



A vármegyei bontást tekintve a múlt évi 15-höz képest idén 13 vármegyéből és Budapestről érkeztek pályázatok. (Bács-Kiskun, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Komárom-Esztergom, Somogy, Szabolcs-Szatmár és Vas vármegyékből nem kaptunk pályázatot).

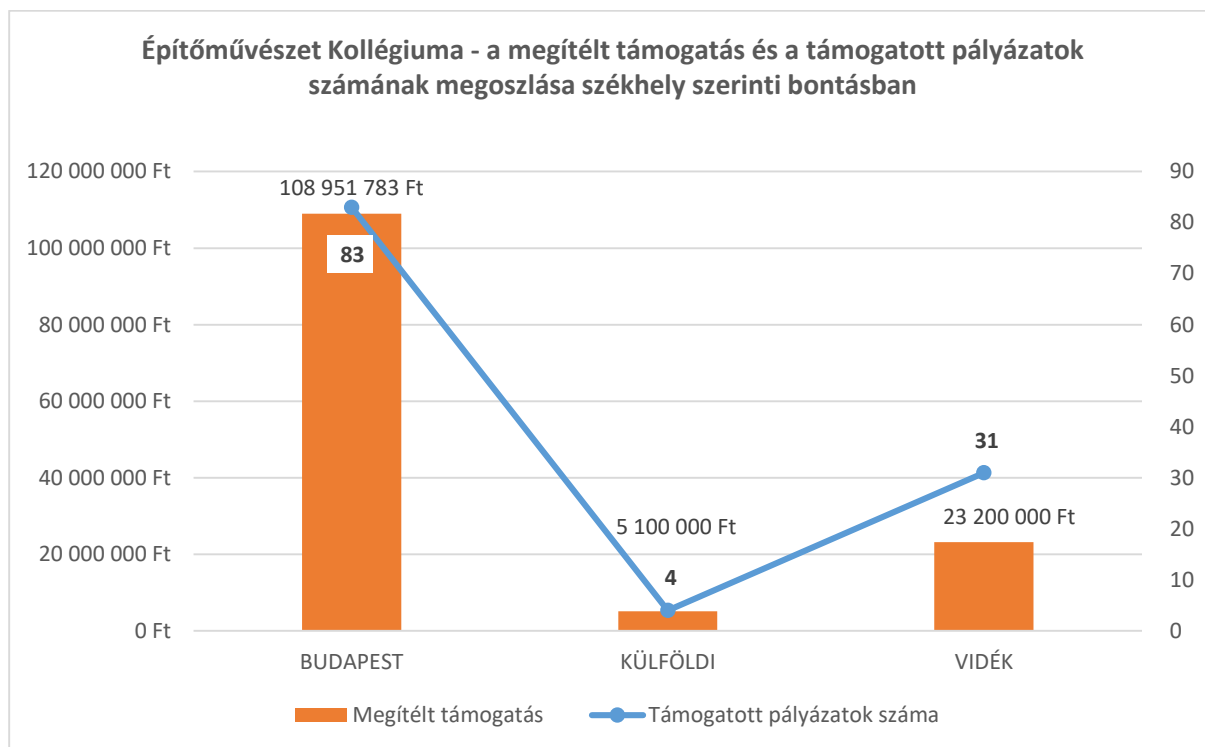
A vármegyékből összesen 39 pályázatot kaptunk, amiből 31-et fogadtunk el. Ez az összes támogatott 118 pályázat 26,3%-a.



Határon túlról – 2022-vel megegyezően – 2023-ban is 4 pályázat érkezett, melyek mindegyikét támogattuk (3,4%).

A budapesti pályázók aránya 2023-ban is a legmagasabb (70,3%) volt.

2023-ban lényegében nem változott a fővárosi és a vidéki pályázatok száma közötti arány. A már említett online szakmai felületeken közzétett figyelemfelhívásunk eredményének tartjuk, hogy a felhívásunk szokatlanul késői meghirdetése ellenére sem csökkent a vidéki és a határon túli pályázóink aránya a budapestiekhez képest. Kollégiumunkban a négy budapesti kurátor mellett ketten vidékiek. A jobb, regionális kapcsolattartás érdekében célszerűnek látnánk, ha a következő időszakra kinevezett kurátorok között több vidéki lehetne. Miskolci kurátorunk, Bodonyi Csaba figyelemre méltó felvetése, hogy „a statisztika a pályázók lakhelye szerinti arányt mutatja, aminél a VIDÉKI TÉMÁK aránya jóval kedvezőbb, és ez a lényeg.”



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A 2022-es év a járvány utáni felszabadulás éve volt, így érthetően kimagasló számú (168) pályázat érkezett be. 2023-ban kissé visszaesett ez a szám (149), de ez is magasan meghaladta a 2021-es számadatot (116). 2023-ban tapasztalható volt, hogy viszonylag sok olyan pályázat érkezett, ami nem felelt meg a pályázati kiírásoknak, illetve szakmai színvonala gyengébb volt a többinél. Ez a jelenség magyarázható a szokatlanul, a nyári szabadságok időszakára eső meghirdetési időpont okozta esetleges kapkodással.

Kollégiumunk évek óta egy alkalommal hirdeti meg pályázati felhívásait, így a kérdés nem releváns.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Az építész szakmára jellemző, speciális probléma a kurátori munkánk során nem vetődött fel. Örömmel vettük, hogy a 2024-es pályázatok meghirdetésénél vissza tudunk térni a szokásos, év eleji megjelentetésre.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

A pályázatok elbírálásakor és azok megvalósulása utáni szakmai értékeléskor tapasztaljuk, hogy az Effectorba feltöltésre került anyagok méretéből fakadóan, azok megjelenítésével olykor nehezen, lassan birkózik meg a rendszer.

Gyakran előforduló probléma, hogy a megjelenő dokumentum olvashatatlanul életlen, a képek értékelhetetlenek. A PDF formátumból adódóan a dokumentumokba ágyazott linkek, filmek nem megnyithatók.

Célszerű lenne az Effector-rendszer adatfeldolgozási gyorsaságán, illetve a kép-megjelenítési képességén javítani.

Egyszerűsíteni a szakmai bírálatot, ha a hiánypótlási felhívás és az ahhoz tartozó hiánypótlás együtt/egymás mellett/hivatkozással jelenne meg a felületen. Ez elkerülhetővé tenné az indokolatlan bírálati elutasításokat.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A kollégiumnak a rendszeres, írásos tájékoztatóknak, illetve a két közös tájékoztató értekezletnek köszönhetően jó kapcsolata volt a Bizottsággal és az NKA kezelőjével. A bizottsági képviselőnkkel személyesen nem volt módunk találkozni.

2023-ban nem alakult ki együttműködés kollégiumunk és a többi kollégium között.

Kollégiumunk ezúton kéri a Bizottságot, hogy kapcsolatain keresztül tegyen lépéseket az NKA által évek óta támogatott, A HÁZ című, kortárs építészeti filmsorozat köztelevízióban való megjelenéséért. A színvonalas, építész szakmán kívüliek számára is érdekes filmek szerepeltek a NKA 30 kiállításán.

NKA megjegyzés: az MMA elnöke, Turi Attila és az NKA alelnöke, Bús Balázs 2024. január 16-án kelt közös levélben kérte a filmsorozat bemutatását a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap vezérigazgatójától, Papp Dánieltől. Az „Új Ház” című filmsorozat közszolgálati műsorszolgáltatásban történő bemutatásához szükséges szerződés aláírási folyamata az MMA és a Médiaszolgáltató között tudomásunk szerint megkezdődött.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium a döntéseinél csak a tagok egyéni ismeretei alapján szerzett információkra támaszkodva tudja figyelembe venni, hogy egy pályázó nyert-e és mennyit egyéb pályázaton. Külföldi pályázókkal kapcsolatban is csak a véletlenszerű kapcsolataink alapján vannak ismereteink. Természetesen, ha vannak ide vonatkozó értesüléseink, akkor azokat döntéseinknél figyelembe vesszük. Célszerű lenne egy egységes pályázati eredményeket, döntéseket figyelő rendszer kidolgozása, a kurátorok számára hozzáférhetővé tétele.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

Az évek óta meghirdetett pályázataink fogadtatása jó a pályázóink körében, így ezeket tervezzük a továbbiakban is fenntartani. Ötleteink vannak egy kollégiumközi pályázati együttműködésre, ezt azonban 2024-ben a támogatási keret csökkentése miatt nem tudunk tovább vinni. Az elképzelés megvalósítására a 2025-ben megalakuló, új kollégiumok kurátorainak lesz lehetősége.

Pottyondy Péter
kollégiumvezető

A Filmművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Dr. Fülöp József
Kollégium tagjai:	Dr. Kollarik Tamás Szabó Éva Andrea Dr. Péterffy András Szobolits Béla Varsányi Ferenc (2023.09.06.-) Vitézy László (lemondott: 2023.07.27.)
Kollégium titkára:	Nagy Regina
Kollégium elszámoltatója:	Kovács Péter

A Filmművészet Kollégiuma 2023-ban 3 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégium 2023-ban is folytatta az elmúlt években kialakult pályázat kiírási gyakorlatát, melynek meghatározó eleme, hogy elsősorban a Nemzeti Filmintézet, valamint a Magyar Művészeti Akadémia pályázati rendszerében nem szereplő filmszakmai, forgalmazási, alkotói, tudományos területeket, illetve tevékenységeket segít kiírásain keresztül. Ennek keretében továbbra is kiemelt fontossággal bírt a hazai art mozi hálózat és a művészfilmek forgalmazási támogatása.

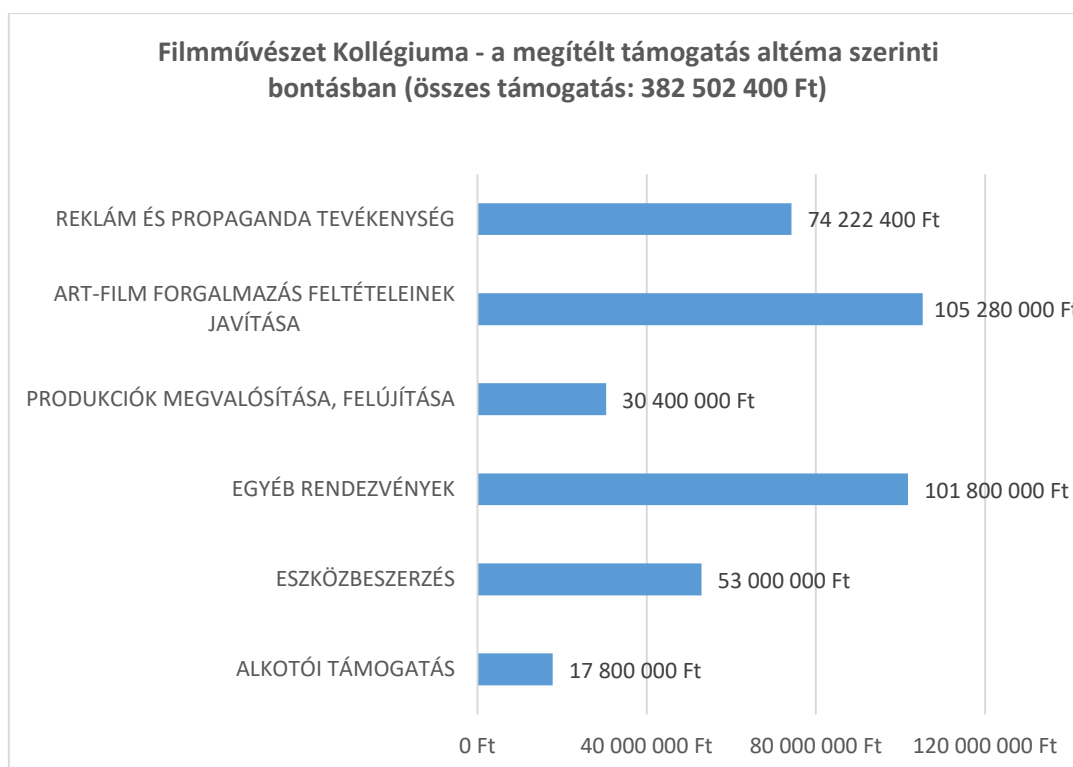
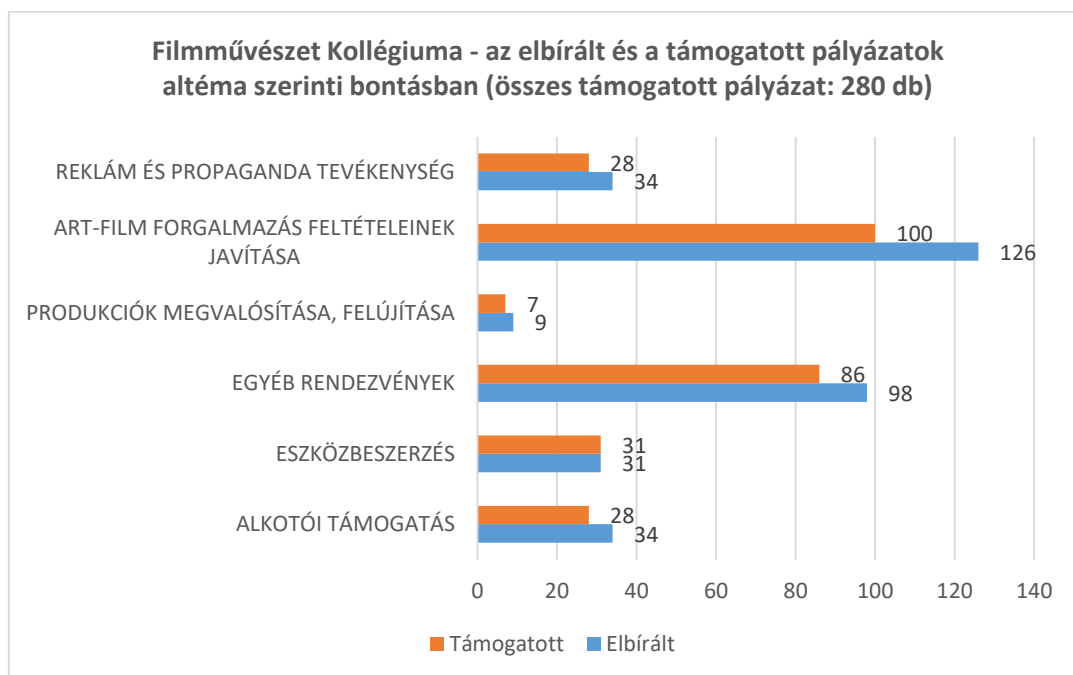
A Kollégium sikerként könyveli el, hogy lehetőségei szerint sikerült filmszakmai rendezvényeket, tudományos- és publikációs tevékenységeket is támogatásban részesítenie.

A beérkezett pályázatok számossága és színvonala is igazolta a kiírt altémák indokoltságát és érvényességét, ami abból is következik, hogy széles skálán volt képes a Kollégium témákat hirdetni. A pályázatok kapcsán elkészített statisztikák is mutatják, hogy a kiírások tematizálása megfelelő volt, hiszen az igényelt támogatási összegek markáns növekedést mutatnak az előző évihez képest.

A kollégiumhoz 2023-ban 332 pályázat érkezett, melyek elbírálásra kerültek. Az igényelt és egyben elbírált teljes támogatási összeg növekedést mutat, 2022-ben 730.846.694 Ft volt, 2023-ban 833.388.355 Ft lett, ezzel gyakorlatilag a 2021-es évi 836.825.271 Ft intenzitást érte el.

A Kollégium viszont némileg kevesebb pályázatot támogatott, mint az előző évben, így 295 pályázat helyett 280 pályázat kapott támogatást és 51 került elutasított státuszba.

A támogatott pályázatok összesített igénye 692.450.364 Ft volt, ehhez képest a megítélt támogatás 382.502.400 Ft volt, ami a beérkezett igények 55,24%-a, ami javuló adat a tavalyi 49,84%-hoz képest.



Mindezek a statisztikák is azt mutatják, hogy a kiírt témák relevánsak voltak, a kiírások mentén jóval nagyobb a pályázók támogatási igénye, mint az éves rendelkezésre álló keretösszeg.

Általánosságban a Kollégium egyöntetű véleménye továbbra is az, hogy erősítendő a filmművészettel foglalkozó tudományos- és ismeretterjesztő tevékenységek sora. Valamint azon szakmai események is intenzív támogatást érdemelnek, ahol a szakmai közeg párbeszédet folytathat a filmművészet aktuális kérdéseiről, illetve az alkotók és alkotások a nagyközönséggel találkozhatnak.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium megállapítása az, hogy a pályázatok eredményesek, a kiírások a meghatározott célkitűzéseiket elérték. A Kollégium szándéka volt erősíteni a hazai filmművészet tudományos reprezentációját, oktatási- és kutatási helyzetét.

Állandó és egyben folyamatos feladatának is eleget tett a Kollégium azzal, hogy támogatta azokat a tevékenységeket, illetve szervezeteket, vállalkozásokat, intézményeket, melyek fontos szerepet látnak el az értéket képviselő hazai és európai filmtermés közönséghez való eljuttatásában. Az ezt célzó kiírások infrastrukturális fejlesztéseket, filmszakmai eseményeket, illetve folyamatokat támogattak. A beérkezett pályázatok száma és minősége igazolta, hogy ezek indokolt és hiánypótló lépések voltak.

Ami az ellenőrzéseket illeti, néhány szakmai beszámoló minősége és tartalmi szerkezete hagyott maga után kívánnivalót, melyet a Kollégium a megfelelő formában jelzett is az érintett pályázók felé.

Mindezt összegezve kijelenthető, hogy a hazai filmes szakmai-, tudományos- és kulturális életet nagy mértékben segítő, bizonyos témákban egyedüli támogató tevékenységet folytat a Kollégium.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Kollégium nem jelentetett meg cél-, illetve címzett pályázati felhívást. A kollégiumnak nyílt pályázati kereten lekötött felhívásai voltak, de ezeken belül természetesen a Bizottság által kiemelt témák és irányelvek jelen voltak, és a döntések mentén azok érvényesülése maximálisan figyelembe lett véve.

A kollégiumnak az elmúlt évben nem jelent meg saját kiemelt tematikájú felhívása, illetve programja.

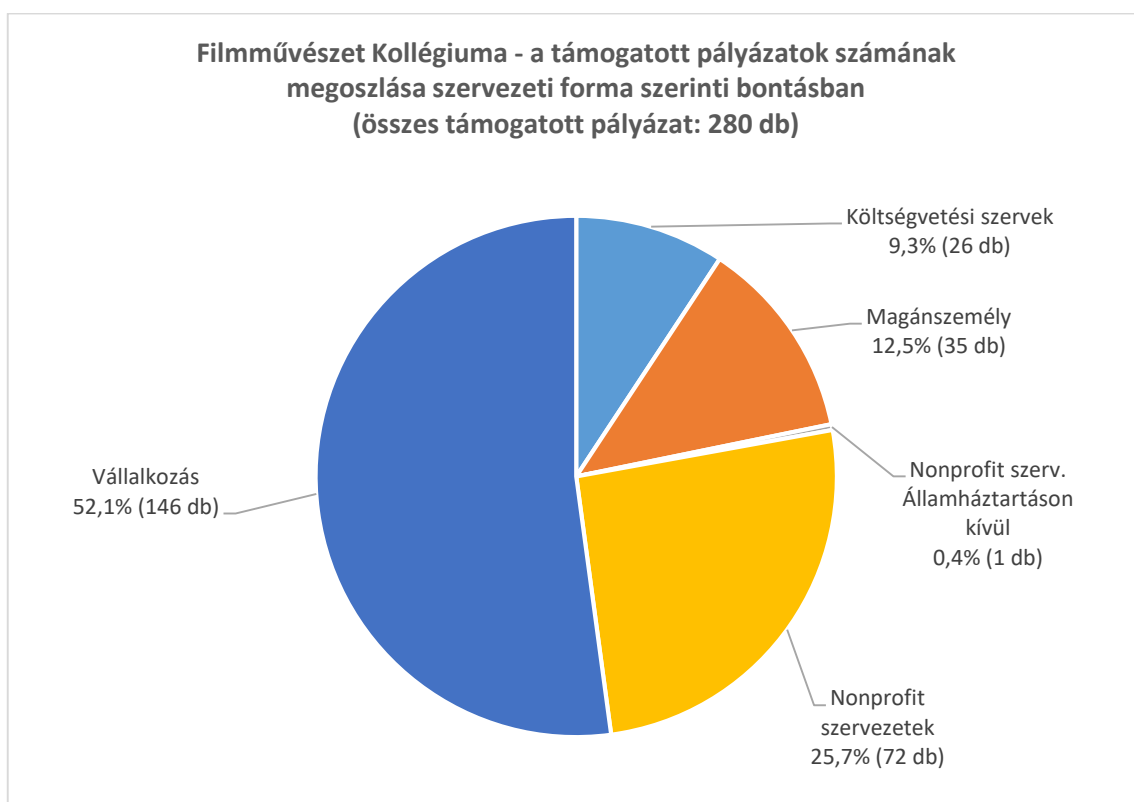
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

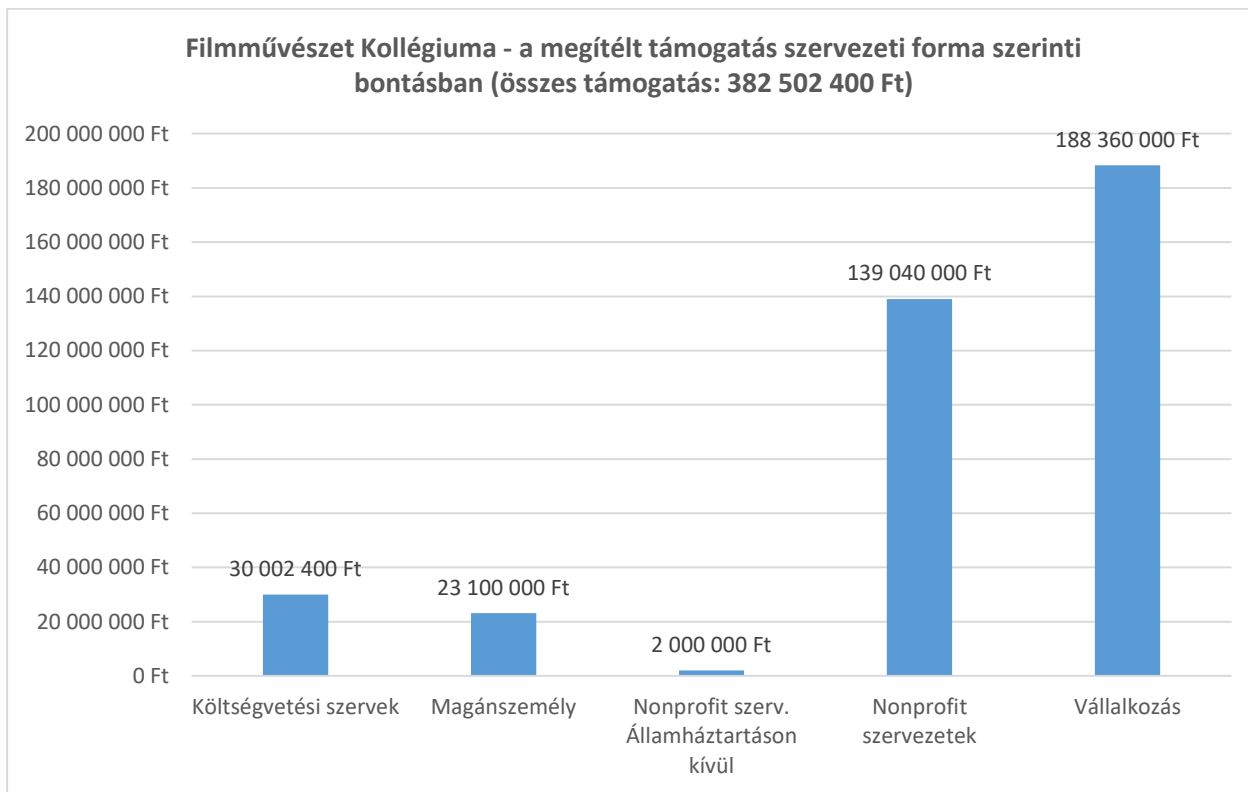
A Kollégium 2021. évben jelentetett meg meghívásos pályázati felhívást a folyóiratok három évre szóló támogatására.

A támogatott online- és nyomtatott sajtótermékek a 2022-2023. években a pályázati célt sikeresen teljesítették, és előreláthatólag a 2024. évben is akadálytalanul fogják tudni abszolválni a kitűzött terveket. A pályázói visszajelzések alapján jelentős igény mutatkozik a legalább évenkénti folyóirat támogatásokra.

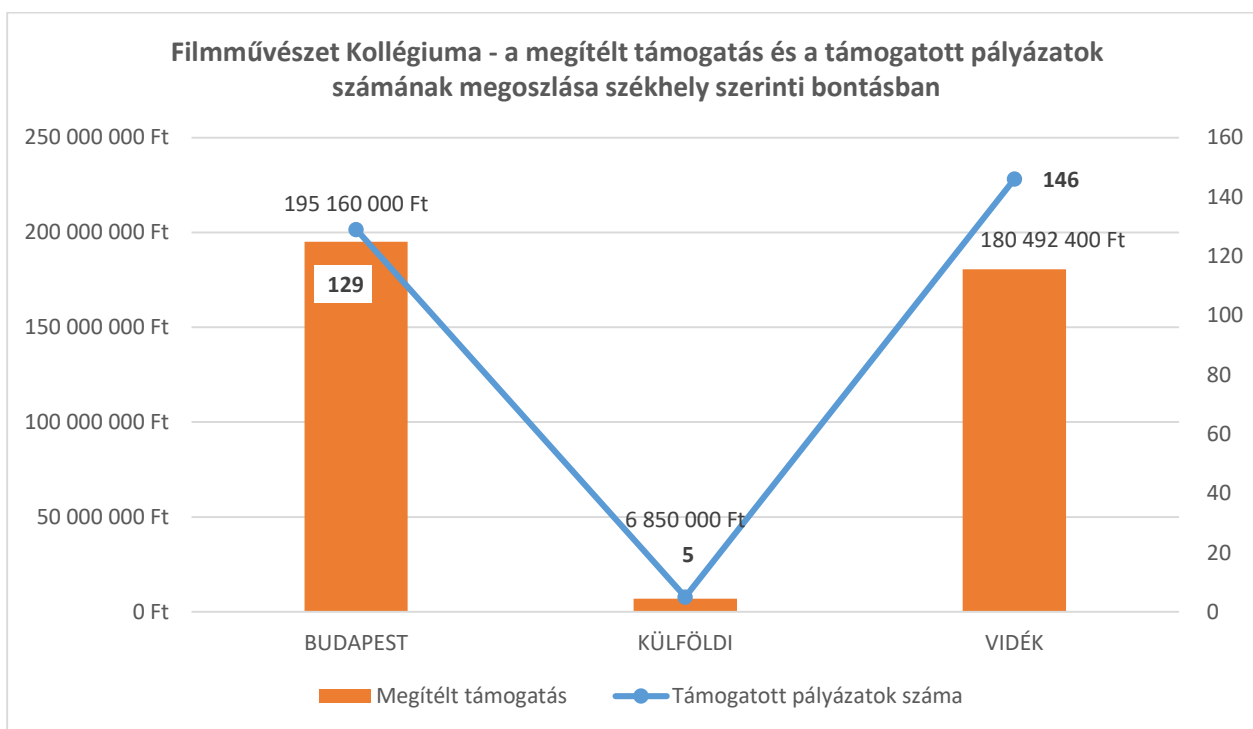
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

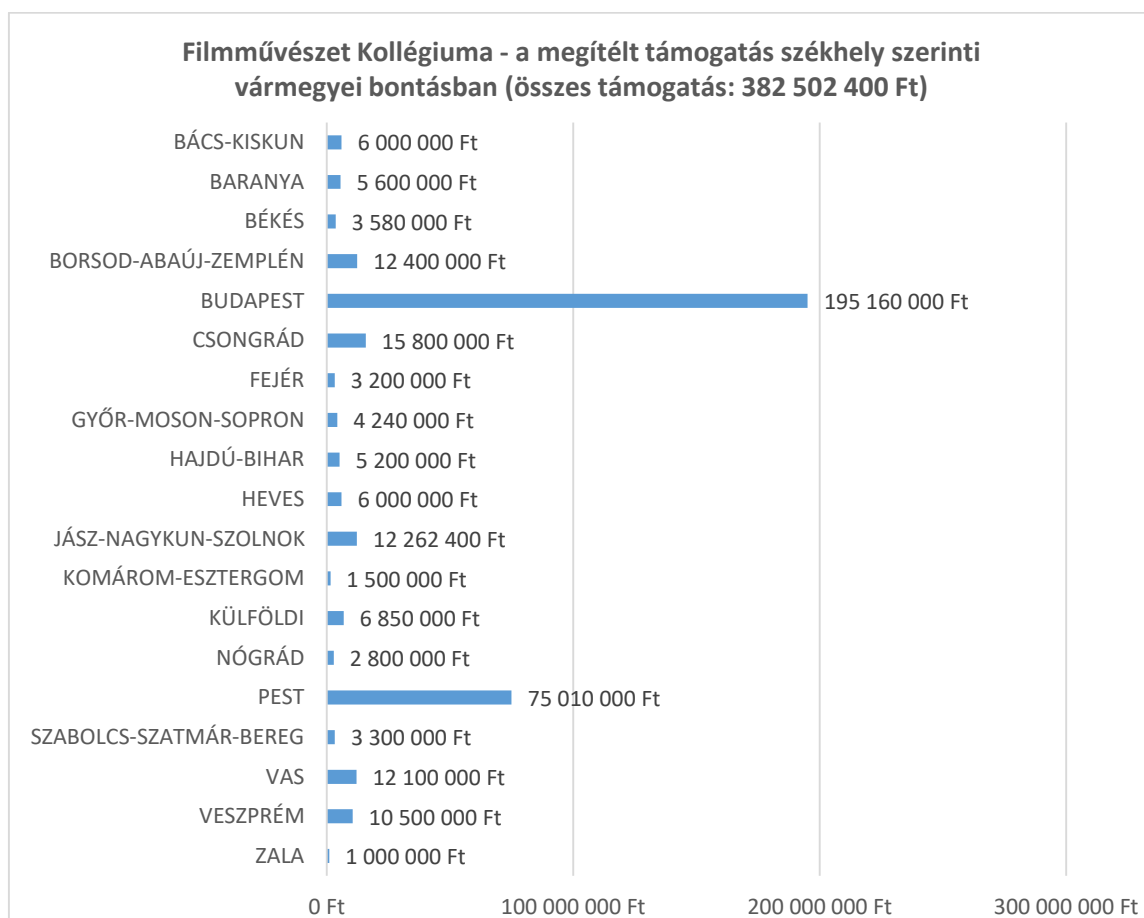
A pályázók összetétele szervezeti forma szerint, a beérkezett pályázatok vizsgálata alapján továbbra is a korlátolt felelősségű társaságok dominanciáját mutatja. Ez összesen 161 pályázatot jelent (44,3%), melyet magánszemélyek (42 db, 12,5%) és a helyi önkormányzati költségvetésű szervezetek (25 db, 8,6%) követtek.





A mindösszesen 332 beérkezett pályázatok jelentős részét Budapest adta 151 pályázattal. A sorban Pest vármegye következik (93 db.), majd Csongrád vármegye (10 db.) és Vas- majd Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye követi (8 db.). A támogatások arányát tekintve a Budapest – vidék arány 51%-47,2% volt.





6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A pályázók számában, a beadott pályázatok minőségében nem észlelhető említésre méltó különbség az elmúlt évekhez képest. Továbbra is jellemző a filmes rendezvények (fesztiválok, filmklubok, egyéb szakmai rendezvények) iránti magas érdeklődés, ebben észlelhető a megfogalmazott igények és a rendelkezésre álló források között fennálló lényeges különbség. Az évi egy alkalommal kiírt pályázat nem okozott megoldhatatlan problémát, de az észlelhető, hogy nem ez az ideális pályázati ütemezés.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Speciális probléma nem jelentkezett, de érzékelhető a statisztikák több éves összevetéséből is, hogy a rendelkezésre álló összeg és a megfogalmazott igények nincsenek fedésben egymással a filmes rendezvények esetében. A megnövekedett igények kielégítése lehetne fontos előrelépés.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Az állami támogatásokat egységes adatbázisba való rendezése, és annak elérése lehetne egy fontos fejlesztési cél.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

Konstruktív és az ügyvitelt támogató a kapcsolat a Bizottsággal.

A Bizottság delegált tagja munkáját támogató attitűddel, de a döntési folyamatoktól gondosan elkülönítve, annak önálló és felelősségteljes kezelését a kollégiumra hagyva végezte.

A Pályázattási Osztály apparátusával az együttműködés kiváló, a testület minden része segítőkész és professzionális segítséget nyújt.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium törekszik arra, hogy tájékozott legyen, és döntéseit ezen szempontokat is mérlegelve hozza meg. Ugyanakkor sokat segítené, ha a korábbi években megfogalmazott igény, miszerint az állami támogatások ténye és mértéke egy egységes adatbázisban legyen, megvalósulna. A jelenlegi gyakorlatban az „önbevallás” módszere az egyetlen kézhez álló eszköz, mert a kollégiumi felhívásokban bekérjük az ide vonatkozó adatokat, de azokat ténylegesen kontrolálni nincs lehetőségünk. Ahogyan nincs rálátásunk a határon túli szervezetek pályázati hátterére sem, itt is csak abban bízhatunk, hogy a pályázók valós adatokat és információkat közölnek a pályázás során.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

Szeretnénk továbbra is nagy hangsúlyt fektetni a filmművészettel foglalkozó tudományos- és szakmai műhelyek támogatására. Szükségesnek látjuk, hogy a magyar filmművészet egyes területein fel nem tárt, vagy nem megfelelő intenzitással feldolgozott témák kerüljenek kutatói fókuszba, és publikálásra. Mindezt szeretnénk nemzetközi kontextusba vinni, ezért továbbra is erősítjük a hazai filmművészet képviselőinek a nemzetközi szakmai élethez való szerves csatlakozását, folyamatos jelenlétét.

Fülöp József
kollégiumvezető

A Fotóművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Kőrösi Orsolya
Kollégium tagjai:	Dr. Cs. Plank Ibolya Hamarits Zsolt Bán András Csontó Lajos (2023.08.29-én) Kincses Károly kurátort váltotta Wachsler Tamás
Kollégium titkára:	Hajas Gizella
Kollégium elszámoltatója:	Kapecz Gabriella

A Fotóművészet Kollégiuma 2023-ban 2 ülést tartott.

A 2023-ban kiírt pályázatok, időrendben

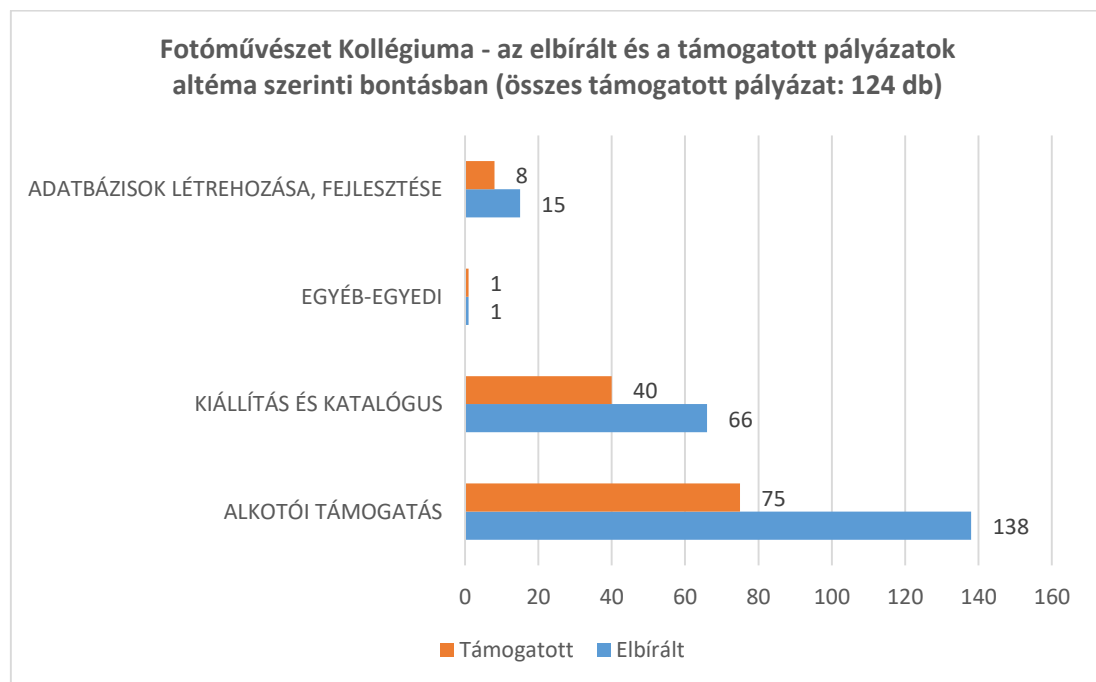
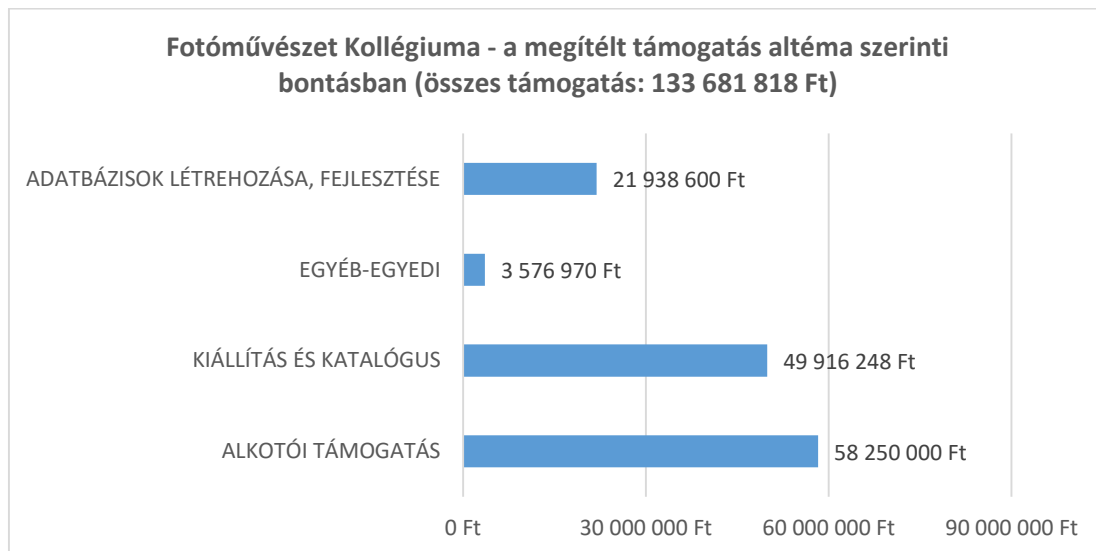
- 103102/136 Alkotói támogatás: Új alkotások létrehozása
- 103102/137 Alkotói támogatás: Kortárs fotóművészetet és fotótörténetet elemző és értékelő, a fotótörténetet feltáró tanulmányok megírása
- 103106/136 Egyéni és csoportos fotóművészeti, fotótörténeti kiállítás előkészítése / megrendezése, valamint a kiállításhoz kapcsolódó katalógus előkészítése/megjelentetése
- 103106/137 Kiállítási program keretében egyéni és csoportos fotóművészeti, fotótörténeti kiállítás előkészítése/megrendezése, valamint a kiállításhoz kapcsolódó katalógus előkészítése / megjelentetése
- 103122/136 Eddig még közzé nem tett magyar, vagy magyar vonatkozású dokumentarista fotográfiák, fotóművészeti alkotások, fotográfiai életművek, hagyatékok, fotógyűjtemények, fotótárak digitalizálása, adatolása és közzététele

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Fotóművészet Kollégiuma évek, sőt évtizedek óta egyetért abban, hogy a Kollégium elsősorban alkotó-, kiállítás és műtárgycentrikus: új művek létrehozása, az alkotómunka segítése, valamint a már létrehozott fotómunkák bemutatása, azaz kiállítási és publikációs szerepeltetése, ezek magas költségeinek támogatása az alapcél. Ezek a célok biztosítják, hogy az alkotók megvalósíthassák terveiket, illetve a támogatott kiállítások segítségével a közönségnek reprezentálhassák műveiket.

Nem hagytuk el a jól működő gyakorlatot, ami évek alatt kialakult, mert a tapasztalatunk szerint ezek azok a pályázati altémák, melyek a legelőnyösebbek mind a művészek, mind a művészeti intézmények, mind a befogadói oldal számára. Ezek az altémák biztosítják az erre fordított pénzek legeredményesebb hasznosulását.



A pályázatok számában is tükröződik az igény: a 221 pályázatból 138 (2022-ben 238 pályázatból 102) egyéni alkotói pályázat érkezett be. A Kollégium 75 munkát tudott támogatni, viszonylag magas összeggel. Az összes támogatás 41,59%-át (2022-ben 32%-át) az alkotói pályázatok nyerték. (Az összes megítélt támogatás 2023-ban 133.681.818 Ft volt, amelyből 58.250.000 Ft volt az alkotói támogatás.)

A Kollégium erejét meghaladja a műtárgyvásárlások igénye. 2023-ban nem is írt ki a Kollégium erre pályázatot. Továbbra is aktuális a kérdés, hogy nem lenne-e érdemes egy műtárgyvásárlási külön keretet biztosítani a fotóművészet és a képzőművészet számára, hogy a kollégiumok továbbra is kiemelten a kortárs művészeti célokat és a kortárs alkotókat támogathassák az új alkotások létrehozására és bemutatására. A pénzügyi helyzet kedvezőbbé válása után véleményünk szerint érdemes egy külön műtárgyvásárlási szakkollégiumot létrehozni.

2021-ben megnyílt a lehetőség arra, hogy a kollégium több fontos témát beemeljen a pályáztatásba, a rendelkezésére álló támogatásból a megfelelő pénzügyi keretet rendelve ezekhez. *A kollégium véleménye szerint szakma-stratégiai szempontból a legfontosabb és pályázati szempontból a legsikeresebb téma fenntartása alapvető: a magyar vagy magyar vonatkozású fotografiai életművek, hagyatékok, fotógyűjtemények, digitalizálása és közzététele a leginkább hiánypótló pályázati cél a jelen fotografiai szcénában.*

A kollégium az immár harmadízben kiírt „archívumtámogatási” pályázatot egyértelmű sikerként látja és folytatni kívánja. A másik két téma - a galériák nemzetközi megjelenésének támogatása, ill. a hazai és nemzetközi szakemberek mobilitása – még 2021-ben kevésbé bizonyult vonzóknak, így a kollégium 2023-ban sem írta ki ezeket pályáztatásra.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium véleménye szerint 2023-ban is sok színvonalas, nemzetközi mércével is mérhető kiállítás született az országban, amelyek hirdetik azt, hogy az NKA támogatta őket. Nagy nyereségnek tartjuk, hogy a fizikai kiállításokkal egyidejűleg most már mindig elkészül a virtuális kiállítás is, egyszerű tájékoztató és kutatási lehetőséget teremtve az archiválás segítségével az utókornak. Ez köszönhető annak, hogy pályázati feltételként írtuk elő a felhívásban, hogy „a pályázónak a kiállításon bemutatott összes művet, enteriőrfelvételeket, valamint a kiállításmegnyitóról (szükség esetén a virtuális megnyitóról) készült felvételt a pályázó vagy a kiállítás online felületén (weblap vagy Instagram vagy Facebook oldal) közzétenie kell, továbbá a szakmai beszámoló benyújtásától számítva legalább öt évig ott kell tárolnia.”

Az ellenőrzések a magyar fotográfusok és az intézményi pályázók magas színvonaláról tanúskodnak, a digitális világban erős közép- és ifjú nemzedékek beszámolóinak sokszor valóságos szakmai (technikai és tematikai) újításokat tartalmaznak.

A Kollégium 2023-ban is tartotta a 2021-ben megnövelt összegű egyéni alkotói támogatások összegének felső határát: 1.250.000 Ft. Ennek is köszönhető az alkotói pályázatok előző pontban jelzett magas száma.

Ami a beszámolókat illeti, a nagyon nagy részük elkötelezett és jól hasznosuló alkotómunkáról, egyéb szakmai munkáról tanúskodnak. Ezen kívül a Kollégium törekvése volt, hogy az elkészült műalkotások, illetve tanulmányok a nyilvánosság előtt is bemutatkozhassanak, egyrészt kötelezve az alkotókat a felelős alkotómunkára, másrészt a jövőbeni tájékozódást elősegítve.

Erre a célra – más kollégiumok analógiájára – létrejött egy online felület, amelyen a pályázók megmutathatják az elkészült pályázatot – az elkészült fotósorozat 3 képét és rövidített szövegét, illetve az elkészült tanulmány rövid ismertetését – bemutatják az érdeklődő szakmai és nagyközönségnek: <https://nka.capacenter.hu/>.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A kollégiumnak saját, kiemelt programja 2023-ban nem volt.

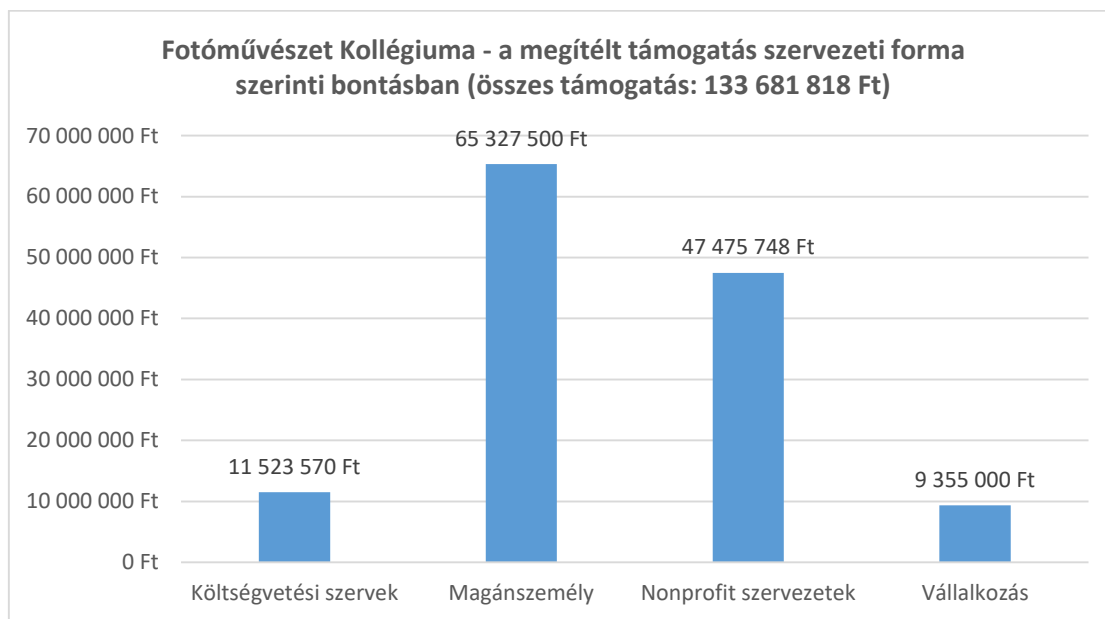
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Kollégium hároméves időszakra írt ki két folyóirat számára meghívásos felhívást 2021.11.15-i beadási határidővel, a pályázatokat pedig 2021.11.29-i ülésén bírálta el.

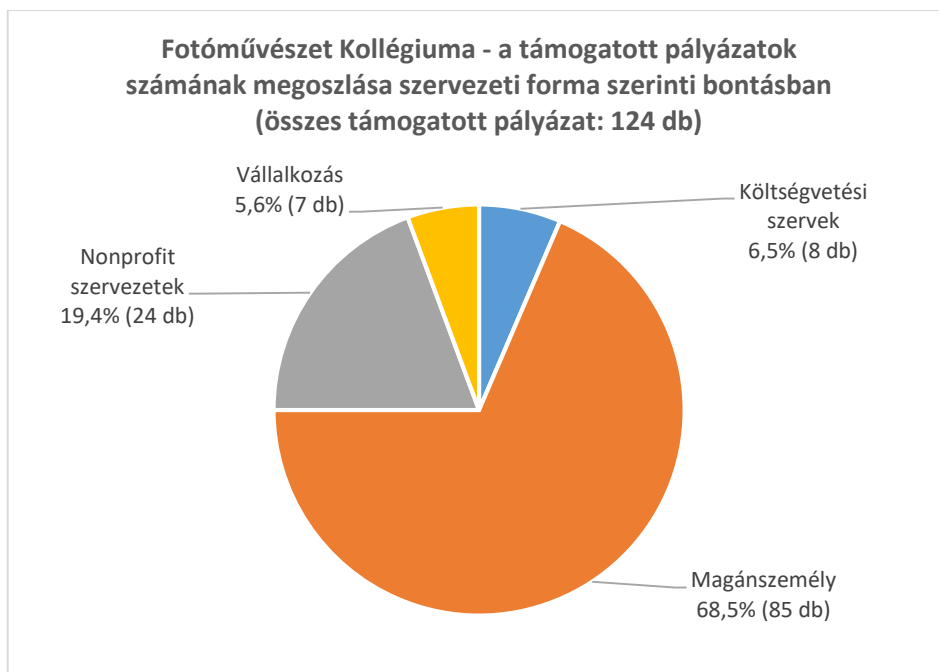
A 2023-ban megjelenő sajtótermékeket a Kollégium a 2023. évi kerete terhére támogatta. A hagyományos megjelenésű laptámogatásunk 1 kiadványra (egyetlen ilyen irányultságú művészeti lapunk a több, mint 60 éve működő Fotóművészet) szorítkozott, melyet 8.500.000 Ft-tal támogattunk, illetve 1 online formában működött a fotoklikk.hu-t 1.000.000 Ft-tal a 2021-ben kiírt meghívásos pályázat alapján. A hároméves támogatási konstrukció gyakorlata mind a Kollégium, mind a támogatott szempontjából rendkívül pozitív gyakorlati intézkedés volt, ami a kulturális életben néha bizonytalan forrásokat kiszámítható, tervezhető módon biztosítja.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

2023-ban – a kollégiumnál pályázók szervezeti formájának vizsgálatakor – megállapítható, hogy az őszi, egyetlen pályázati kiírás miatt a szervezetek, intézmények kevésbé pályáztak, a magánszemély pályázók száma jelentősen növekedett a korábbi évekhez képest, majdnem 20%-kal.



Szám szerint a legtöbbet, 158 pályázatot magánszemélyek adtak be. Ebből a támogatott pályázatok száma: 85 db, ami az összes támogatott pályázat 68,5%-a. A magánszemélyek részére megítélt támogatási összeg 65.327.500 Ft, ez a Kollégium által tárgyévben megítélt támogatás 48,9%-a (2022-ben 36,2%-a).



Nonprofit szervezetek összesen 33 pályázatot nyújtottak be, ebből 24 db-ot támogatott a Kollégium, ami az összes támogatott pályázat 19,4%-a, a megítélt támogatás pedig 47.475.748 Ft volt, ami a Kollégium által megítélt támogatás 35,5%-a.

A nonprofit szervezeteken belül az egyéb szövetség magas támogatási aránya (8,1% a megítélt támogatás aránya) a jubileumi évét ünneplő Magyar Fotóművészek Szövetségének egyszeri támogatását jelenti.

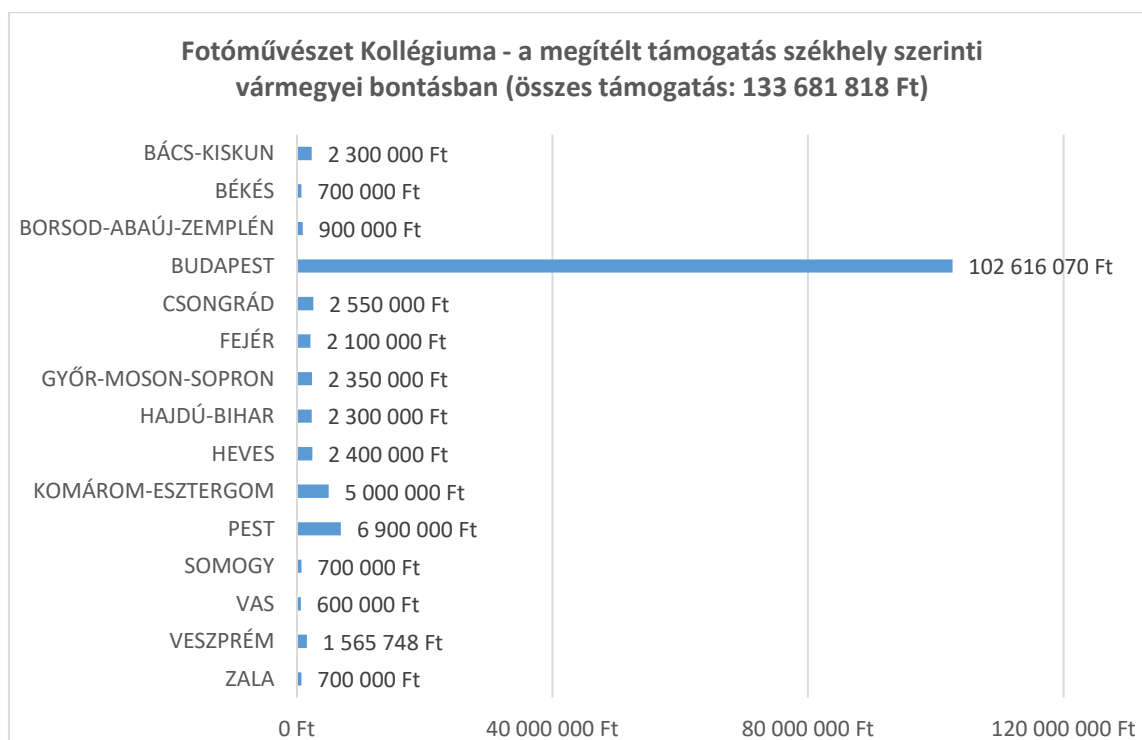
A költségvetési szervek összesen 15 pályázatot adtak be, amiből 8 darabot támogatott a Kollégium, ami az összes támogatott pályázat 6,5%-a, míg a költségvetési szervek részére megítélt támogatás 11.523.570 Ft, ami az összes támogatás 8,6%-a.

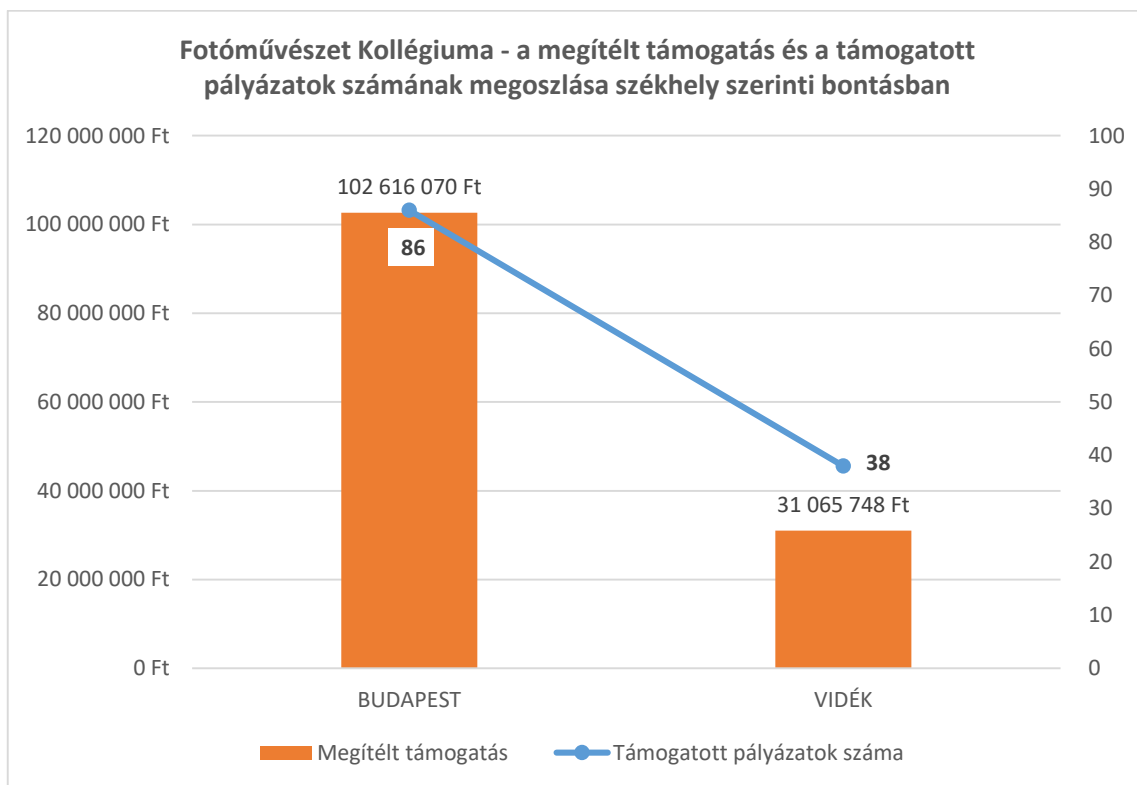
A vállalkozások 15 pályázatot nyújtottak be, ebből 7 db részesült támogatásban, ez az összes támogatott pályázat 5,6%-a, a megítélt támogatás pedig 9.355.000 Ft volt, ami az összes támogatás 7,0%-a.

Itt meg kell jegyezni, hogy a kuratórium olyan belső megállapodással értékelte a pályázatokat, hogy költségvetési szervezeteknek csak nagyon indokolt esetben nyújt támogatást, azzal, hogy a szakintézmények a saját fotográfia tartalmú programjaikat saját költségvetésükből kell fedezzék. Ugyanakkor a stratégiai pályázatunk, a „archívumtámogatás” témában a költségvetési szervek pályáztak és a digitalizálás témában kaptak támogatást.

Magyarország kulturális központja Budapest, ez a pályázatok területi eloszlásában is látszik: az összes támogatás 76,8% (2022-ben 65,8%-át) kapta, vagyis, a 2022-ben csökkenő tendencia visszafordult, újra aránytalanul sokat kapnak a „budapesti” pályázók.

A vármegyék rangsorát továbbra is Pest vármegye vezet 5,2% (2022-ben 7,9%), utána következik Komárom-Esztergom vármegye – az André Kertész 130. évfordulóra tekintettel - 3,7%-kal).





6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

2023-ban is erős tendencia az egyéni alkotói pályázatok nagy száma, ugyanakkor a magas szakmai színvonal megőrzése továbbra is jellemző. A kiállítás témakörben beadott pályázatok száma a tavalyihoz képest csökkent - 40 db (2022-ben 61 db). Ugyanígy csökkent az új, „archívumtámogatási” altéma: 2021-ben 13 db, 2022-ben 19 db, 2023-ban mindössze 15 db benyújtott pályázatot tudott értékelni a kuratórium.

Az egyéni alkotók magas pályázati arányában volt elmozdulás. Ez annak is volt köszönhető, hogy a pályázat csak a III. negyedévben került kiírásra, amikor az intézmények mindenféle más módon, de megszerezték a szükséges forrásokat, illetve adott esetekben lemondtak a kiállítás/fotószakmai esemény megvalósításáról. Az egyenletesebb - évi kétszeri - pályázati kiírás a pályázatok számát valószínű szintén egyenletesebbé teszi és az intézményi szereplők is „visszatérnek”.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A fotográfiában nélkülözhetetlen katalógus-kiadásra a Kollégium immár sok éve minimális forrást tud biztosítani, pedig az alkotók munkájának erre a fontos művészeti tárgyra még a mai, online világunkban is nagy igény és nagy szükség lenne.

A keletkezett, hatalmas fotográfiai örökség megőrzésének, digitalizálásának a hosszú évek óta fennálló megoldatlanságát igyekezett a Kollégium 2021 és 2023 között is enyhíteni az „archívumtámogatási” programmal. Az egyéni alkotók, a fotográfiai gyűjtemények digitalizálása alapvető fontosságú a fotográfiában, ezért a Kollégium – amennyiben és amikor lehetősége lesz rá – akár növelt összeggel is folytatja a támogatást.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

A Kollégium tagjai, azaz a döntéshozók a *teljes* pályázati anyagot látják a felületen, a nyilatkozatokat, bankszámla igazolásokat, hiánypótlásokat stb.. Véleményem szerint – Kollégium tagokkal egyetértésben – ezeknek a dokumentumoknak még egy ilyen típusú „zárt” nyilvánossága is általában a pályázati szempontokhoz nem hozzátévő, nem fontos információt tartalmaz.

A Kollégium – akárhány dokumentum is van a felületen – általánosságban az adatlapot (gyakran), a betétlapot (mindig) és a szakmailag releváns „egyedi portfóliót” nézi. Javasolt lenne a Kollégium által látott dokumentumok számát ezekre szűkíteni.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Bizottság tagja, Ternovszky Béla három éve kíséri figyelemmel és segíti a Kollégium tevékenységét. Köszönjük a 2023-ban végzett, a Kollégiumot segítő, szakértő munkáját ez úton is. Más kollégiumokkal az NKA-t illető ügyekben nincs kapcsolat, viszont a magyar kulturális élet aktoraiként jól ismerjük és becsüljük egymást.

Az NKA Bizottsággal szintén a kulturális életet átszövő jó emberi és szakmai kapcsolatok vannak, de formális kapcsolatban a többi kollégiumi taggal nem vagyunk.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A Kollégium nem tudná jó minőségben ellátni a tevékenységét, ha nem ismerné, és nem venné figyelembe a lehető legnagyobb mértékben a fotográfiai tér egyéb szakmai pályázatait. A kurátorok szakmai tapasztaltak, intézményi tudásuk, a fotográfiában elfoglalt vezető szerepük miatt naprakészen és mélységében, adataiban is ismerik a szcénát.

A Capa Központ díj- és ösztöndíjrendszere, a MANK ösztöndíjai, az MMA-MMKI ösztöndíjai és egyéb díjak/ösztöndíjak (Magyar Fotóművészek Szövetsége alkotói ösztöndíjai) egyértelműen viszonyítási alapok a pályázati támogatások odaítélésénél.

A kollégiumi tagok mindig figyelembe veszik az egyéb intézményeknél nyert támogatási összegeket, figyelemmel kísérik a pályázati témákat.

Határon túli fotográfiai pályázatok gyakorlatilag nem léteznek.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium 2024. évben?

A kollégium 2021-ben megváltoztatta a pályázati támogatási rendszerét a jelen fotószakmai igényeit meghallva. Az új pályázati témák közül a magyar vagy magyar vonatkozású fotográfiai életművek, hagyatékok, fotógyűjtemények, digitalizálása és közzététele bizonyult kifejezetten sikeresnek és maradandónak és mindenképpen támogatandónak.

Kőrösi Orsolya
kollégiumvezető

Az Iparművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Cselovszki Zoltán
Kollégium tagjai:	Hefkó Mihály Hefter László Hosszú Gergely Jermakov Katalin Kulinyi István Lencsés Ida, Pattantyús Gergely Gábor Tildi Béla
Kollégium titkára:	Bitskey Viktória
Kollégium elszámoltatója:	Kovács Péter

Az Iparművészet Kollégiuma 2023-ban 2 ülést tartott.

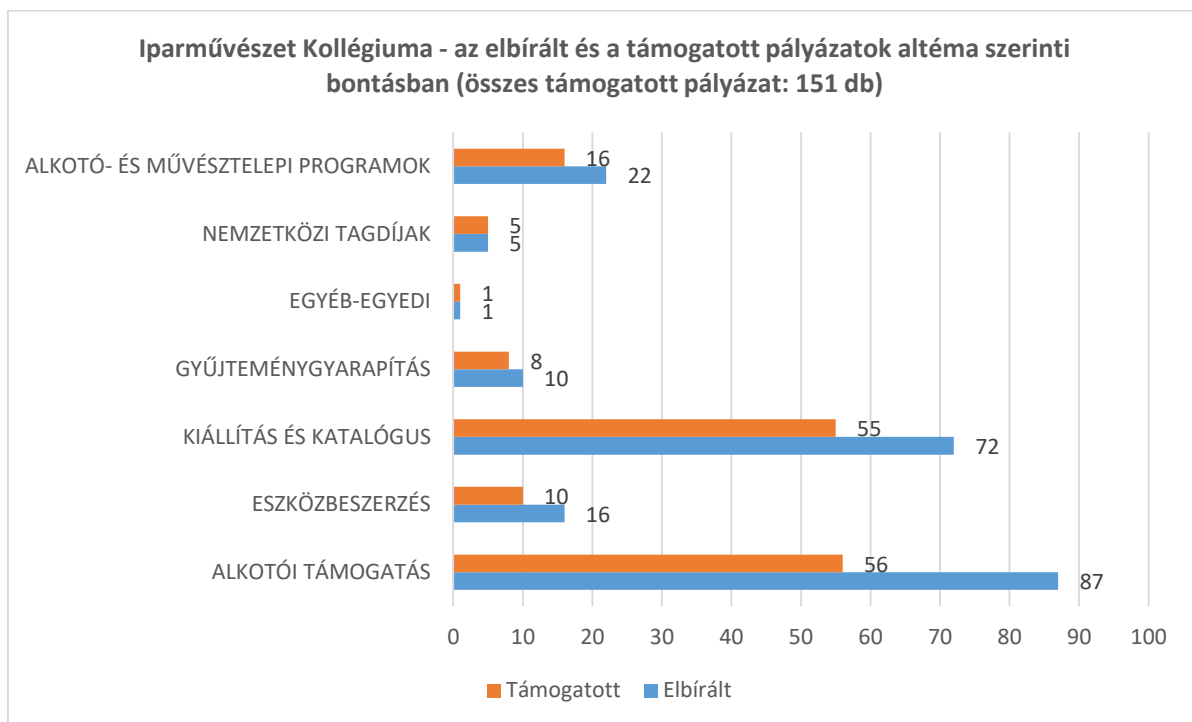
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégium 2023-ban egy nagy pályázati felhívást jelentetett meg, melyben 6 altémára lehetett pályázatot benyújtani. A beérkezett pályázatok száma és színvonala igazolta a kiírt altémák indokoltságát és érvényességét.

A Kollégium széles skálán tudott pályázati témákat meghirdetni, elsődleges célunk az új művek létrehozásának, az alkotómunka támogatása volt, valamint a már létrehozott iparművészeti, design munkák kiállításon történő bemutatása, és az ezekhez kapcsolódó katalógusok költségének támogatása. A pályázatok biztosítják, hogy az alkotók megvalósíthassák terveiket és a támogatott kiállítások segítségével a közönségnek is bemutathassák műveiket.

A 6 altémára kiírt nyílt pályázati felhívásra összesen 215 pályázat érkezett, melyből 151 pályázat támogatásban részesült, 2 pályázat érvénytelen minősítést kapott, 60 pedig elutasított lett, 2 pályázatot döntés előtt visszavontak a pályázók.



2023-ban a 2022-ben benyújtott 281 pályázatnak 76,5%-a érkezett be.

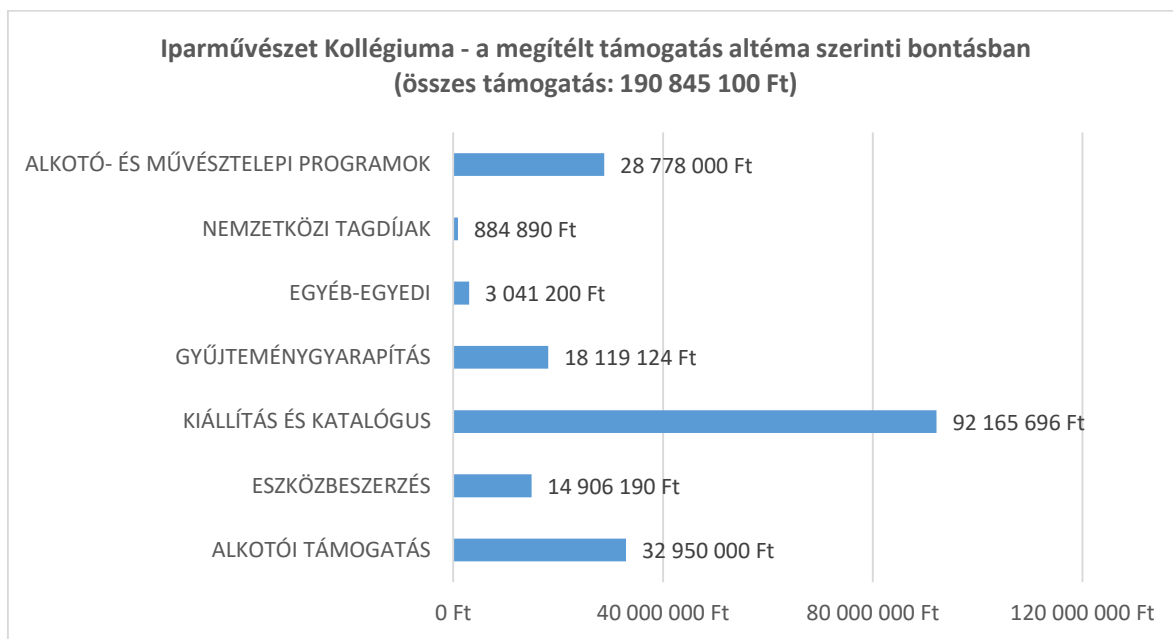
2023-ban az összes támogatási igény: 406.667.845 Ft volt, ami 100.764.857 Ft-tal kevesebb, mint a 2022-ben igényelt 507.432.702 Ft támogatás.

Míg 2022-ben 207.208.146 Ft -ot tudott támogatásokra fordítani a Kollégium, 2023-ban ez az összeg (7,1%-kal) 190.845.100 Ft-ra csökkent. 2022-ben csak a pályázatok mindössze 61,92%-át tudtuk támogatni, 2023-ra ez az arány 70,89%-ra emelkedett.

A Kollégium a szűkösebb kerete miatt 2023-ban nem jelentette meg a nemzetközi kapcsolatokra szóló (104103 altéma), valamint a magyar iparművészek külföldi szereplésére szóló (104123 altéma) pályázati felhívását, erre a két altémára korábban sem volt jelentős érdeklődés a pályázók részéről.

A Kollégium az alábbi pályázati célokra jelentetett meg nyílt pályázati felhívást 2023-ban:

Altéma	
102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS (a) új alkotások létrehozása, b) tanulmányírás)
105	ESZKÖZBESZERZÉS (Technikai eszközfejlesztésre)
106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS
109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS
114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK
116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK



2023-ban 89 db alkotói támogatásra szóló pályázatot nyújtottak be a pályázók, ami a beérkezett 215 db pályázat 41,39%-át jelenti. 2022-ben ennek az altémának a részaránya az összes benyújtott pályázathoz viszonyítva 45,55%-a volt.

A pályázati felhívásban az alkotói támogatásokra 39.000.000 Ft-ot terveztünk fordítani. A döntés során összesen 32.950.000 Ft támogatást ítéltünk meg, ami az altémára tervezett keretösszeg 84,48%-a.

A kiállítások megrendezésére és a kiállításokhoz kapcsolódó katalógusok megvalósítására szóló kiírásra összesen 72 pályázat érkezett, ez tízzel kevesebb, mint 2022-ben. A kiállításokra és katalógusokra 190.280.058 Ft-os igény jelentkezett, amely a 2022-ben igényelt összegnél 20.562.706 Ft-tal kevesebb. A Kollégium a teljes támogatási összeg 48,29%-át, 92.165.696 Ft-ot ítélt meg erre a pályázati célra.

2023-ban a legkevesebb pályázatot (5 db) a magyar iparművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi tagdíjának támogatására nyújtottak be. Az igényelt támogatás összege nem érte el az altémára tervezett 1.000.000 Ft-os keretösszeget.

A Kollégium továbbra is a korábbi döntésének megfelelő gyakorlatot folytatta, vagyis azok az iparművészek, akik az adott évben alkotói támogatásban részesültek, nem nyújthattak be a tárgyévet követő évben új alkotói pályázatot. A kezdeményezés meghozta a várt eredményt: kibővült/frissült a pályázói kör, megjelentek a fiatalabb korosztály képviselői is a pályázók között, de a fentiek ellenére is azt tapasztaljuk, hogy a pályázók átlagéletkora nő, kevés a pályázók között a fiatal, pályakezdő művész, szeretnék őket a jövőben jobban megszólítani/elérni.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok eredményessége, a célkitűzés és a megvalósulás részint a pályázatban megjelölt célok, a megítélt támogatás összege, valamint az ellenőrzési tapasztalatok alapján mérhető.

A pályázati célkitűzéseink és azok eredményessége összhangban volt. A Kollégium igyekezett olyan pályázatokat támogatni, ahol a pályázatra beadott anyag és az alkotó garanciát jelentett az eredményességre. Az ellenőrzések során ez bizonyosságot nyert.

Alkotói támogatásoknál az eredményesség, illetve a támogatási összeg hasznosulása csak a mű elkészülte után értékelhető. Az értékelésre felkínált forma és tartalom nem ad lehetőséget előre finomabb árnyalásra.

A magyar iparművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének biztosítása elengedhetetlen. A támogatási összegek hiányában a szakmai szervezeteink nem tudnának részt venni a nemzetközi szervezetekben zajló munkában, az általuk szervezett tanfolyamokon, workshopokon, konferenciákon vagy egyéb szakmai rendezvényeken.

A közgyűjtemények gyarapítására magyar kortárs iparművészeti alkotások megvásárlásával pályázati célra összesen 10 pályázat érkezett, ami a 2-vel több, mint a 2022-ben erre az altémára benyújtott pályázatok száma.

A technológiai eszközfejlesztésre 17 pályázatot nyújtottak be, ami a 2022. évinek csaknem a kétszerese. A Kollégium igyekszik az alkotómunkához szükséges eszközök beszerzését is hathatósan támogatni.

Összefoglalva az évek alatt bevált pályázati kiírások életszerűek és összhangban vannak a pályázók igényeivel. Az ellenőrzések kedvező tapasztalata, hogy évek óta nincs szükség visszafizetés kezdeményezésére. A módosítási kérelmek száma azonban a tavalyi évhez hasonlóan magas.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

2023-ban az Iparművészet Kollégiumának nem volt a Bizottság által kiemelt cél és címzett pályázatokra vonatkozó feladata. A Kollégium követi a Bizottság által kiemelt témákat és irányelveket.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A 61/2021. (IX.07.) számú Bizottsági határozat alapján 2021-ben meghívásos, 3 éves folyóirat felhívást jelentetett meg, melyben az iparművészet területén kiemelt jelentőségű, nagy hagyománnyal rendelkező jelentős tudományos, ismeretterjesztő, kulturális és művészeti értékkel bíró országos vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású print, illetve online megjelentetésű sajtótermékek támogatását vállalta a 2022, 2023 és a 2024-es évre.

A Kollégium ebben a konstrukcióban 2 print és 2 online folyóirat megjelentetését támogatta.

A támogatott lapok az iparművészethez tartozó, kiemelkedő tartalommal bíró sajtótermékek, melyek a Kollégium támogatása nélkül valószínűleg megszűnnének. A hároméves konstrukció tervezhetővé teszi a folyóiratok számára a további évek lapszámainak megjelentetését.

Az Iparművészet Kollégiuma a fenti időszakra összesen 15.700.000 Ft/év támogatást ítelt meg az alábbi sajtótermékek megjelentetésére:

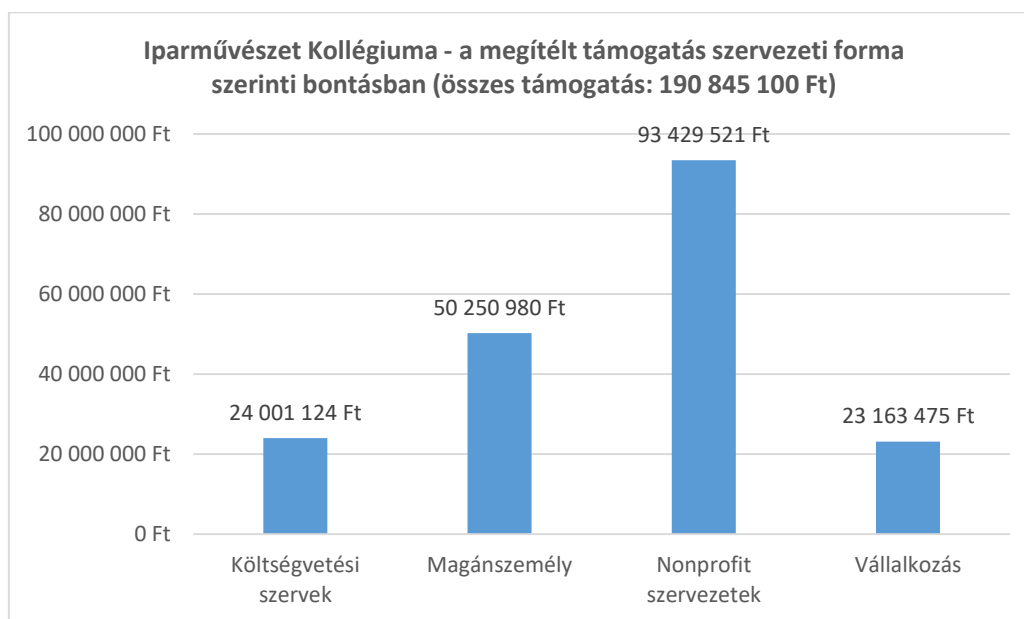
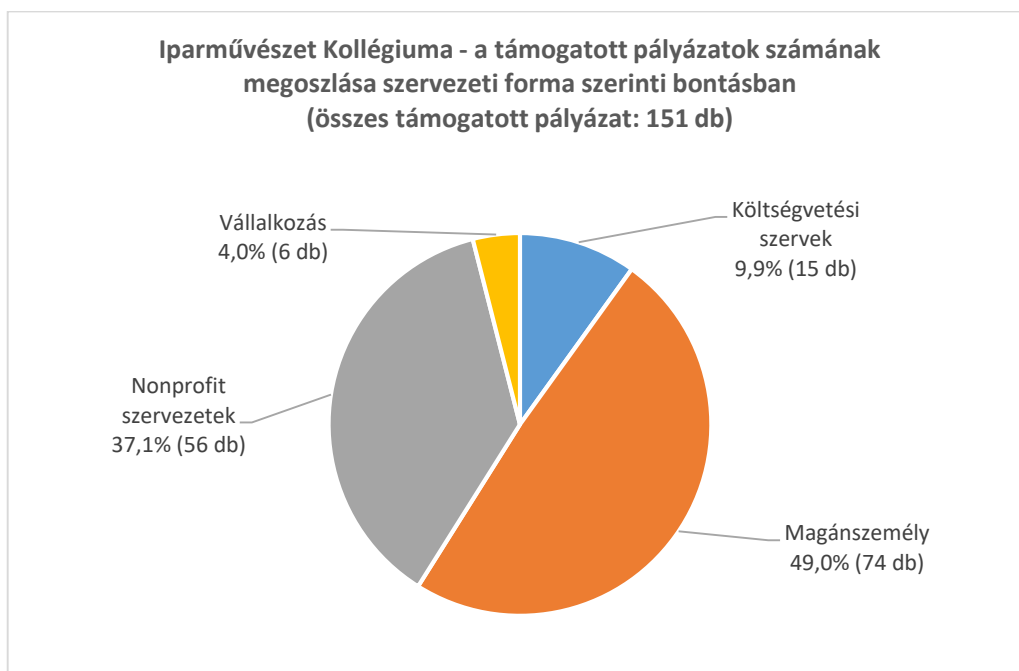
Pályázó neve	Pályázati cél	Megítelt támogatás összege Ft /év
Kernstok Károly Művészeti Alapítvány	Az Art Limes ipar- és képzőművészeti, valamint gyermekkönyv-illusztrációs folyóirat 2022.,2023.,2024. évi két Kép-Tár számának megjelentetésére	2.700.000
Nemzeti Művészeti és Kulturális Kapcsolatok Alapítványa	Magyar Iparművészet című lap 2022.,2023.,2024.évi megjelentetésére	11.000.000
CEE ArtHungry Produkciós Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Design és iparművészeti cikkek publikálására 2022.,2023.,2024. évben a phenomenon.hu és az arthungry.com oldalakon	1.000.000
Kernstok Károly Művészeti Alapítvány	Az Art Limes báb-, ipar- és képzőművészeti, valamint gyermekkönyv-illusztrációs folyóirat internetes (www.artlimes.hu) oldalának megjelentetésére 2022.,2023.,2024. évben.	1.000.000

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A Kollégiumnál pályázók szervezeti formájának vizsgálatakor 2023-ban is megállapítható, hogy a korábbi évekhez képest lényeges elmozdulás, változás nem történt.

Ebben az évben is magánszemélyek nyújtották be a legtöbb pályázatot (117 db-ot), melyből a támogatott pályázatok száma: 74 db, 50.250.980 Ft megítélt támogatási összeggel. Ez az összes támogatott pályázat 26,3%-át jelenti.

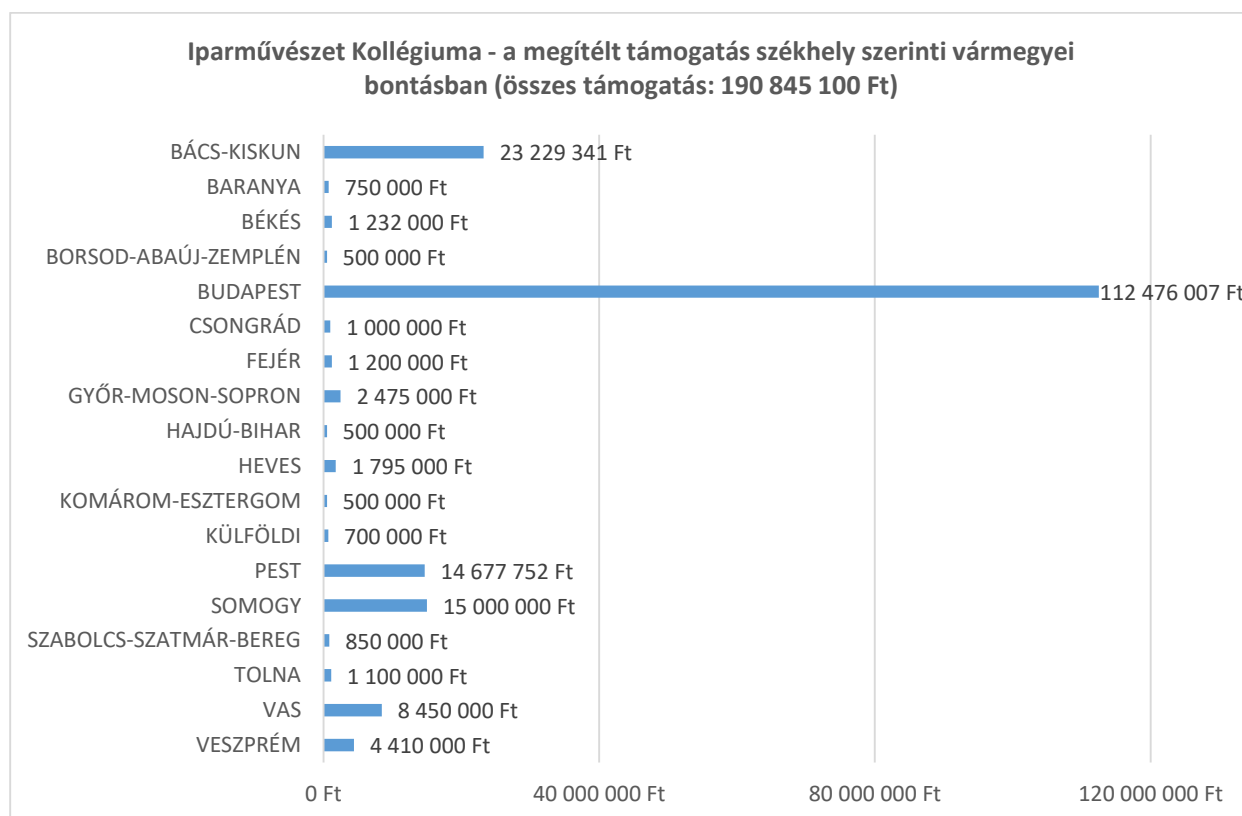
A magánszemélyeket 70 db pályázattal a nonprofit szervezetek követik, ez a benyújtott pályázatok 32,6%-a. Legkevesebb pályázat vállalkozásoktól érkezett, összesen 8 db, ami a benyújtott pályázatok 3,72%-a, míg a költségvetési szervek 20 db pályázatot nyújtottak be, a 46.821.124 Ft-os igényelt támogatási összege összesen 24.001.124 Ft-ot ítélt meg a Kollégium ennek a pályázói körnek.



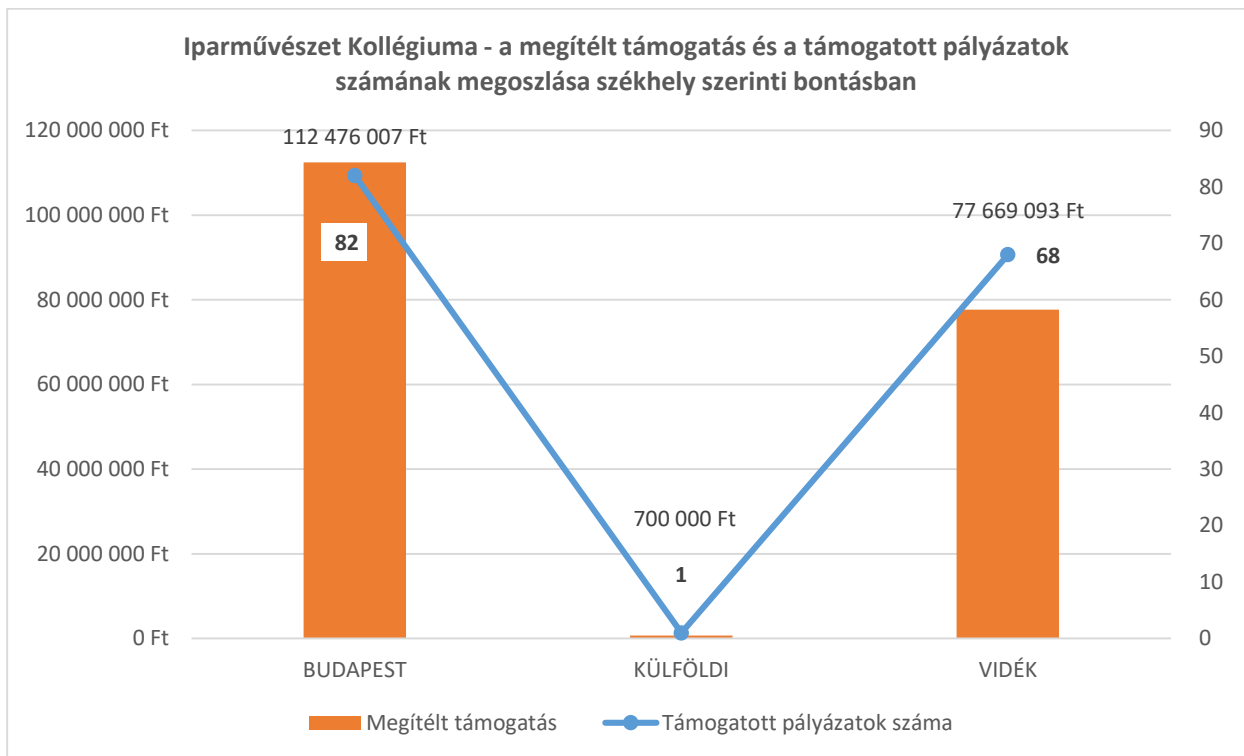
A pályázók székhely szerinti megoszlásából látszik, hogy 2023-ban is budapesti székhellyel pályáztak legtöbben.

A beérkezett 215 pályázat 55,16%-a (110 db) fővárosi székhelyű pályázóktól érkezett, a támogatási igényük: 175.436.752 Ft., a megítélt támogatás: 112.476.007 Ft volt, ami az összes megítélt támogatási összeg 58,9%-a.

Budapest mögött a második helyen Pest vármegye áll 35 benyújtott pályázattal, Bács-Kiskun vármegye 14 pályázattal a harmadik, Borsod-Abaúj-Zemplén, Jász-Nagykun-Szolnok, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyéből mindössze 1-1 pályázat érkezett 2023-ban.



Fontos megjegyezni, hogy a pályázó székhely címe nem feltétlen azonos azzal a hellyel, ahol a pályázati cél meg fog valósulni. A kollégiumhoz külföldi székhelyről 1 pályázat érkezett, 1.500.000 Ft-os támogatási igénnyel, melyre a Kollégium 700.000 Ft támogatást ítelt meg.



A támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány az alábbiak szerint alakult: a támogatott pályázatok 35,61%-a valósult meg Budapesten, 46,68% vidéken és 17,71%-a határon túl.

6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

2023. évben a Kollégium csak augusztus elején tudott pályázati felhívást megjelentetni, ezért a megszokott évi két pályázati felhívás helyett csak egyet jelentettünk meg, amely tartalmazta azt a 6 altémát, melyeket szakmailag fontosnak tartottunk (*ld. 1. pont*).

A pályázatok száma csökkent a 2022. évhez képest, ennek oka vélhetően az, hogy a pályázati felhívás a megszokotthoz képest jóval később jelent meg.

Az évi egyszeri pályáztatás a Kollégium és a pályázók számára is előnyt jelentett.

A támogatottaknak azért, mert a döntést követően igen rövid idő alatt megkapták a támogatói okiratukat, illetve még 2023 decemberében átutalásra került a megítélt támogatási összeg mindenkinek, aki teljesítette az okirat kibocsátásához szükséges feltételeket (költségvetés visszatervezés, érvényes regisztráció megléte, stb.).

A Kollégium pedig a korábban megszokottól eltérően egyben látta az adott évben benyújtott összes pályázatot, így könnyebben lehetett súlyozni az egyes altémákra megítélt összegekkel, hiszen egy időben ismert volt minden pályázat minősége, az altémákra igényelt támogatási összeg; nem kellett keretösszeget tartalékolni a II. félévi felhívásra és megtippelni, hogy kb. milyen támogatási igényre nyújtanak majd be pályázatot.

A pályázatok átnézése ugyan hosszabb időt vett igénybe, de a beérkező pályázatok száma kezelhető volt. A döntés hosszabb időt vett ugyan igénybe, de a korábban megszokott 2 döntés helyett összesen egy bírálati ülésre került sor.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A 2023-as évet a mára már megszokottnak nevezhető, szűkös pénzügyi keret határozta meg. A pályázati kiírások nagy részére a kiírásban tervezett támogatási keretet többszörösen meghaladó igény érkezett.

Az iparművészeti területen évek óta probléma a print katalógusok kiadására irányuló igények kielégítése, a Kollégium egyhangú véleménye, hogy a mai papír árak, és nyomdaköltségek mellett a pályázókat az online katalógusban való megjelenés felé kellene terelni, a pályázók – főleg az idősebb korosztály – azonban ragaszkodik a papír alapú katalógus megjelentetéséhez. Az online katalógusok megjelentetése mellett a költséghatékonyságon túl az is szól, hogy jóval több érdeklődő számára tenné elérhetővé az alkotások megtekintését, mint a hagyományos, nyomtatott verzió.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Könnyen kezelhető, jól átlátható, logikusan felépülő elektronikus pályázati rendszert szeretnénk, amely informatív, amelyben lehetőség van nagyméretű, jó minőségű fényképek feltöltésére. Az esetlegesen tervezett új rendszer bemutatása nélkül konkrét javaslatot nem tudunk tenni.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Bizottságot a kollégiumi munkája során Simonffy Márta képviselte, ezúton is köszönjük a 2023-ban végzett munkáját. A Bizottság más tagjaival, a többi kollégium vezetőivel, tagjaival a Kollégium kapcsolata célorientált, kommunikatív és kiegyensúlyozott.

Az NKA apparátusával az együttműködés évek óta kiváló, a testület segítőkész és professzionális segítséget nyújt.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium tagjai szakmájuk elismert képviselői, így rálátnak a különböző iparművészeti területeket érintő pályázati lehetőségekre. Munkánk során igyekszünk figyelemmel kíséni a szakterület más, hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat és azok eredményeit, de ezekről hivatalos, teljes körű információval nem rendelkezünk.

Az alkotói támogatások esetén tudtunk szűrni az alapján, hogy az MMA-tól kapott-e ösztöndíjat az adott pályázó vagy sem.

Hasznos lenne a döntések előtt széles körben megismerni, hogy az iparművészeti területen kik, milyen célra és milyen nagyságrendű támogatásban részesültek az adott évben, így elkerülhetnénk egyes programok többszörös finanszírozását, míg az esetleg máshol nem támogatott – de szakmailag értékes – kisebb programok is támogatáshoz juthatnának.

Amennyiben a pályázó az adatlap költségvetésében feltüntette, hogy nyert máshonnan az adott témára támogatást, akkor a Kollégium azt figyelembe vette, egyéb esetekben azonban nem szerzett róla tudomást. Az NKA más kollégiumaitól elnyert támogatásokról, illetve a miniszteri keretből az utóbbi két évben elnyert támogatásokról minden pályázatnál rendelkezésre áll az Effectorban az ún. előélet vizsgálat, melyet a Kollégium tagjai a döntés előkészítés során megtekinthetnek az Effector kurátori felületén az adott pályázatnál.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben? Foglalja össze néhány mondatban a 2024. évre tervezett főbb célkitűzéseket, prioritásokat.

Az év folyamán a pályázóktól nem érkezett megkeresés és külön igény egyéb pályázati cél támogatására, így a Kollégium valószínűleg 2024-ben is a már megszokott, pályázók által várt témákra fog felhívást megjelentetni. Ezek az altémák a beszámoló 1. pontjának táblázatában találhatóak.

Cselovszki Zoltán
kollégiumvezető

A Képzőművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Verebes György
Kollégium tagjai:	Dr. Horváth Judit Garami Gréta Karmó Zoltán Kéri Mihály Rényi Krisztina
Kollégium titkára:	Géczi Gyöngyvér
Kollégium elszámoltatója:	Szakály-Stájer Éva

A Képzőművészet Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

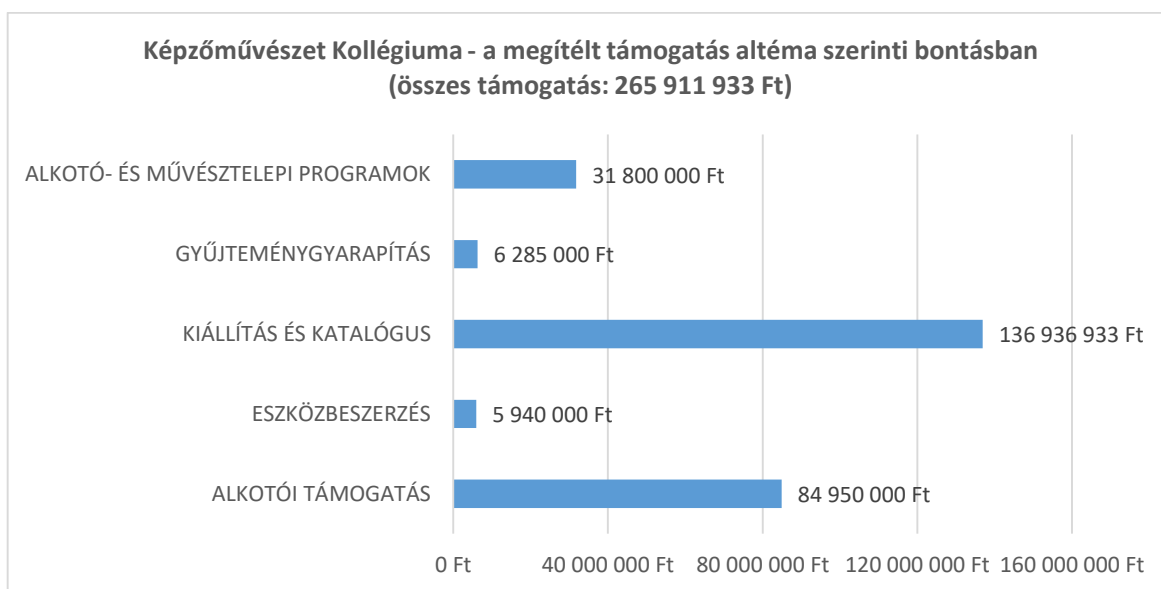
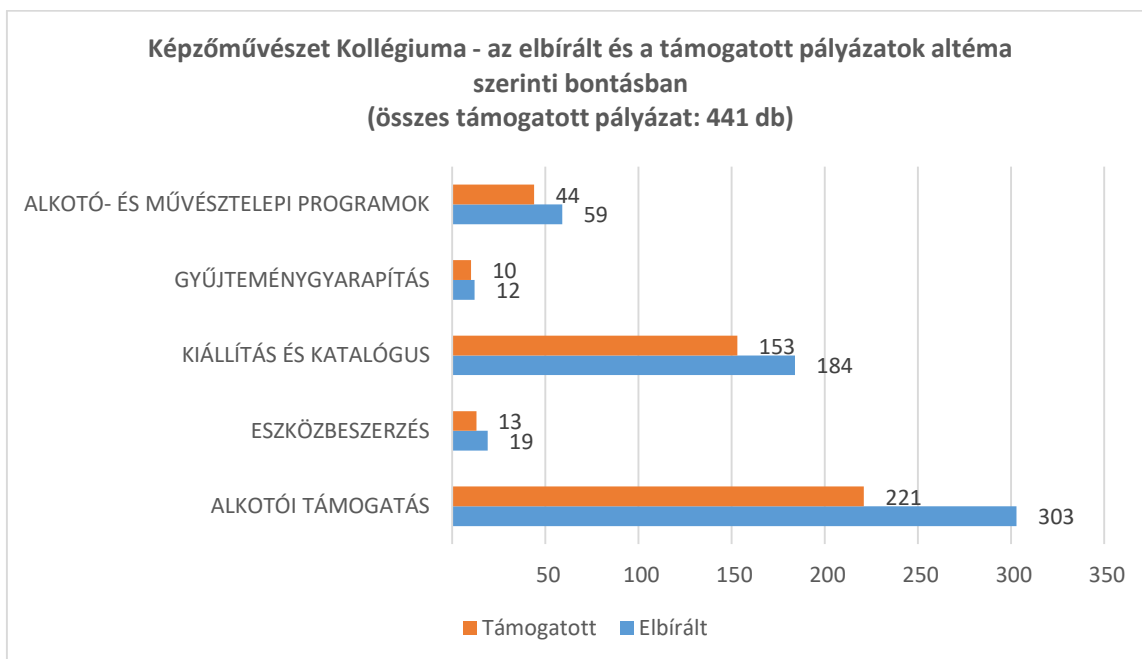
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

2023-ban a Kollégium egy körben lebonyolított, nyílt pályázati felhívása 6 altémájára összesen 579 pályázat érkezett.

A Képzőművészet Kollégiuma 2023. évi pályázati felhívása a körülmények által lehetővé tett módon valósult meg, igazodva a szakmától érkező igényekhez és visszajelzésekhez.

A Kollégium megállapította, hogy az utóbbi két évben a COVID járvány miatt kialakult veszélyhelyzet következményei és a háború miatt fellépő szigorítások és gazdasági események a képzőművészet területén alkotókat is jelentősen sújtotta, ezért sokak számára létfontosságúvá vált az NKA támogatás, 2023-ban az alkotói támogatások iránt volt a legnagyobb az érdeklődés.

A 2023-as évben 303 érvényes pályázat érkezett alkotói támogatásra, amelyből 221-et támogatott a Kollégium, de míg ez a pályázatok közel 53%-a, addig ez az arány az összeget tekintve csak 31%.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok szakmai beszámolóí alapján megállapítható, hogy az arányaiban alacsony megítélt összeg is sokszor eredményesen támogatja a pályázati cél megvalósítását. Az alkotói támogatások esetében figyelembe vettük a létrehozandó művek esetleges koncentráltabb vagy kisebb mennyiségben történő megvalósíthatóságának lehetőségét.

A 2023-as évben a COVIDON átlendülve, az Európát és hazánkat is sújtó gázáremelkedéssel és a megugró inflációval kellett számos kiállítóhelynek, galériának, múzeumnak szembenéznie. Ennek köszönhetően a kiállítóhelyek egy része bezárni kényszerült, így jónéhány program elmaradt vagy tolódik, amelyekre a pályázók határidő módosításokat kértek, amelyeket engedélyeztünk számukra.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

2023-ban az Képzőművészet Kollégiumának nem volt a Bizottság által kiemelt cél és címzett pályázatokra vonatkozó feladata. A Kollégium követi a Bizottság által kiemelt témákat és irányelveket.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A hároméves támogatási konstrukciót jó gyakorlatnak tartjuk, mert biztonságot nyújt a pályázók számára az egyes évek pénzügyi bizonytalanságainak áthidalásában. A körülmények gyors változása azonban ezt a biztosnak tűnő rendszert is bizonytalanná teszi abban a tekintetben, hogy a pályázók gyakran módosítási kérelmek benyújtására kényszerülnek, amik elsősorban a pályázatban vállalt lapszámok teljesítésének csökkentésére vonatkoznak.

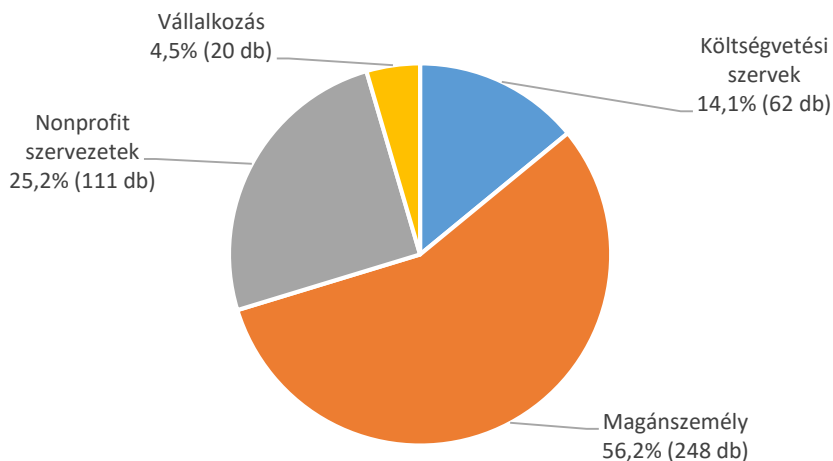
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A szervezeti formát tekintve a pályázatok jellegéből adódóan a beérkezett pályázatok több mint fele (56,2%) magánszemélyektől érkezett alkotói támogatás altémában.

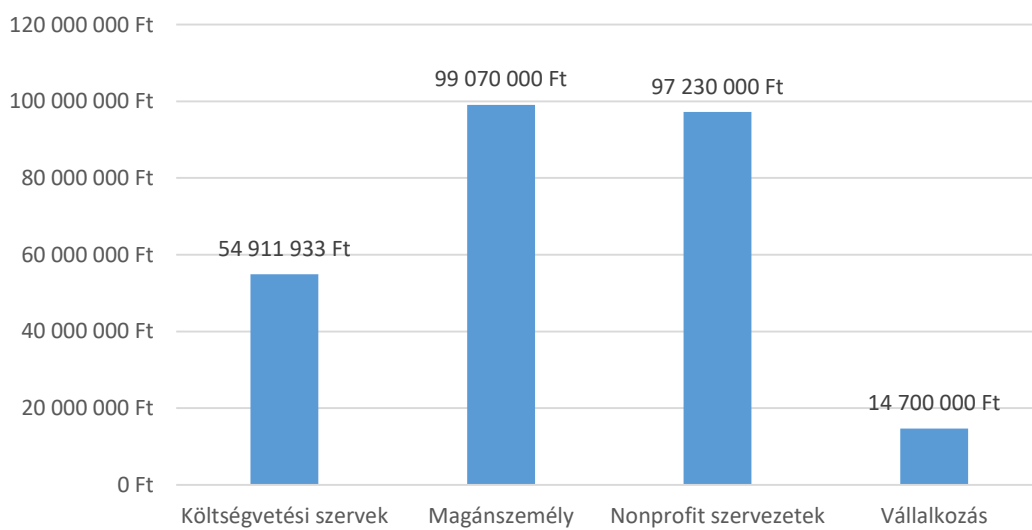
Az összes beérkezett pályázat tekintetében azonban, a megítélt támogatás 37,3%-át magánszemélyek, 20,7%-át költségvetési szervek, 36,6%-át nonprofit szervezetek, 5,5%-át vállalkozások nyerték el.

A támogatott pályázatok darabszámának arányában ez a szám az alábbiak szerint alakult:

Képzőművészet Kollégiuma - a támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 441 db)



Képzőművészet Kollégiuma - a megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatás: 265 911 933 Ft)

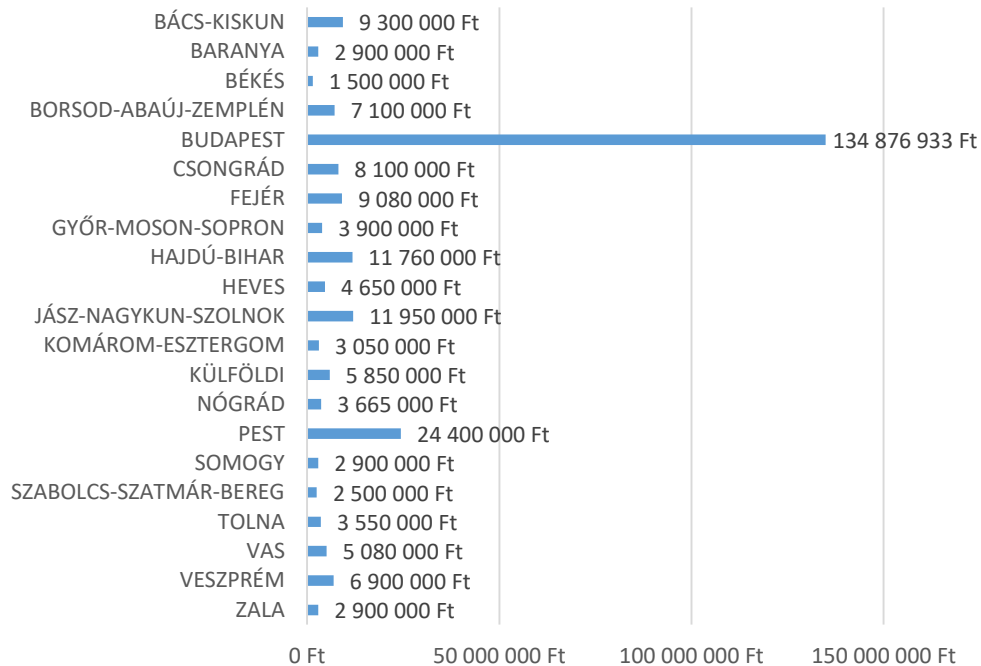


A székhely szerint vizsgálódva, a pályázati támogatásokat forintban viszonyítva a budapesti székhelyű pályázók nyerték el a támogatások 50,7%-t, utána Pest vármegye következik 9,2%, majd Jász-Nagykun-Szolnok- és Csongrád vármegye következik 4% körüli értékekkel.

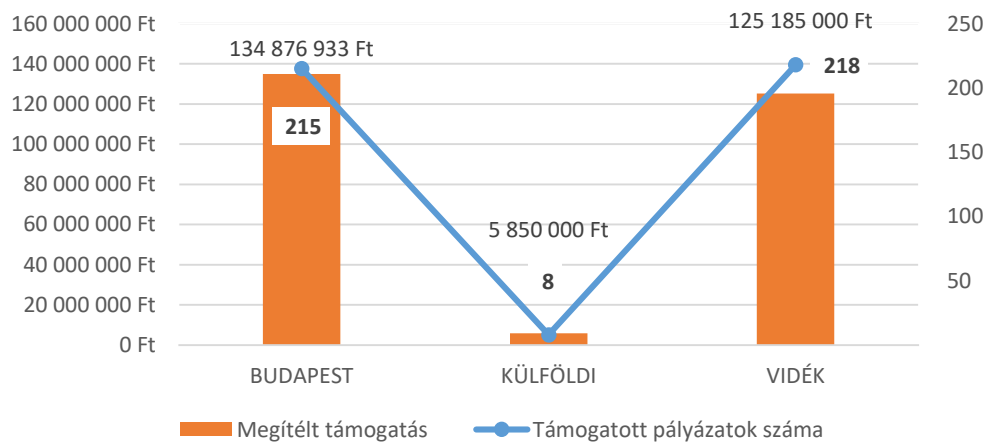
Budapest dominanciája az előző évhez hasonlóan megmaradt, sőt mértéke nőtt a korábbi évhez képest.



Képzőművészet Kollégiuma - a megítelt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban (összes támogatás: 265 911 933 Ft)



Képzőművészet Kollégiuma - a megítelt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

Az egy évvel korábbihoz képest a pályázók száma nőtt, ami a tavalyi visszaesés után a korábbi évek átlagát hozza. A pályázatok összetétele és szakmai színvonala a korábbi időszakhoz képest jelentősen nem változott.

Az, hogy 2023-ban csak egy kiírás jelent meg komoly gondokat okozott azon pályázók számára (művésztelepek, szimpóziumok, workshopok), akiknek a pályázata kimondottan a nyári időszakban valósulnak meg.

A teljesítési időszak kezdetének 2023. július 1-jére történő meghatározása ugyan jelentett segítséget a pályázók számára, mégis az utófinanszírozás pénzügyi és elszámolási nehézségeket is okozott.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A kollégiumhoz érkező visszajelzések alapján továbbra is nehézségekkel küzdenek a szakmai lapok kiadói, akik nem képesek a támogatásokból a tervezett lapszámokat megvalósítani. A megugró infláció és a kiadás költségeinek növekedése, valamint a források elmaradása esetenként a szakmai lapok létét fenyegetik.

A pályázatok kiírásának várható időpontjával kapcsolatos bizonytalanságok megnehezítették a pályázók számára az éves tervezhetőséget, ami miatt számos kritika érte szakmai szinten az NKA-t. A Kollégium tagjainak gyakran kellett a lehetőségük szerint személyes információkkal ellátni a pályázókat. A tervezhetőséget kollégiumi és rendszer szinten is elengedhetetlennek tartjuk.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

A rendszer megbízhatóságának jelentős növelését tartjuk a legfontosabbnak. 2023-ban számos esetben előfordult, hogy a pályázók nem tudták az elszámolásaikat időben feltölteni önhibájukon kívül. Őket szankcionálták, ügyeikben személyesen kellett intézkedni.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Képzőművészet Kollégium kapcsolatát mind az Igazgatósággal, mind a többi Kollégiummal alapvetően jónak tartjuk.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Magyarországon a kultúra intézményi és egyéni támogatásának döntő többsége továbbra is az NKA pályázati rendszerén keresztül valósul meg. Az NKA támogatása nélkül számos szervezet, legyen az állami, önkormányzati, alapítványi vagy civil formáció, szakmai tevékenységét nem tudná megvalósítani. A határon túli pályázóknak sem alkotói, sem művésztelepi anyaországi forrása nincsen az NKA-n és MMA-n kívül.

A művészeti területek támogatását illetően jelentős bővülést hozott a Magyar Művészeti Akadémia által beindított nyílt pályázati rendszer és alkotói ösztöndíj. Ez már most érezhetően könnyítette az NKA művészeti kuratóriumaira nehezedő feladatok és felelősség terhét. Ugyanakkor a két pályázati és támogatási rendszer összehangolása az elmúlt évekhez képest sokat javult.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

2024-ben a Kollégium szeretné kiírni a pályázók által megszokott és várt pályázatait:

- HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS
- ALKOTÓI TÁMOGATÁS
- NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK
- ESZKÖZBESZERZÉS
- KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS
- GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS
- ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK
- ONLINE LAPTÁMOGATÁS

2024-ban nehéz gazdasági helyzet ígérkezik, ami az NKA keretét is érinti, elsődleges cél lenne, hogy a művészeti területen működő professzionális művészek, bemutatóhelyek és szervezetek minél nagyobb mértékű támogatásban részesülhessenek. Szerencsés lenne, ha a támogatási keret legalább az infláció mértékét követhetné.

Verebes György
kollégiumvezető

A Népművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Dr. Balogh Balázs
Kollégium tagjai:	Igyártó Gabriella Dr. Kemecsi Lajos Kolozsvári István Komjáthi Tamás Antalné Sikentáncz Szilveszter
Kollégium titkára:	Vörös Ákos
Kollégium elszámoltatója:	Kovács Péter

A Népművészet Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

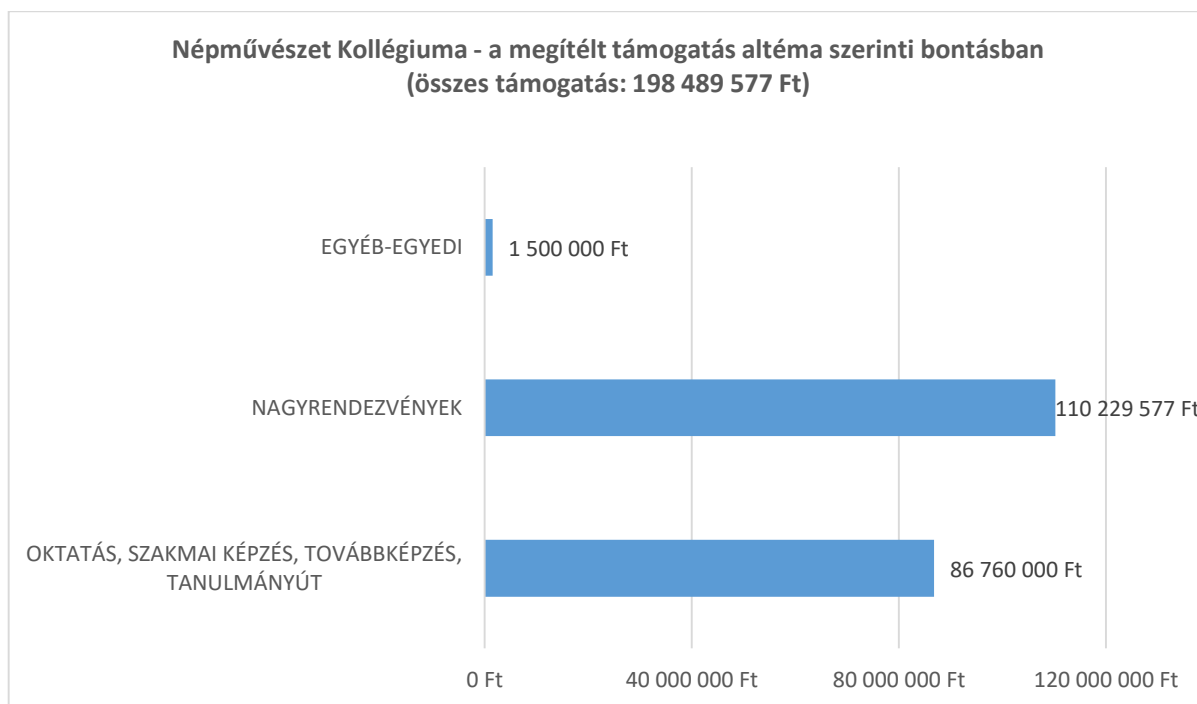
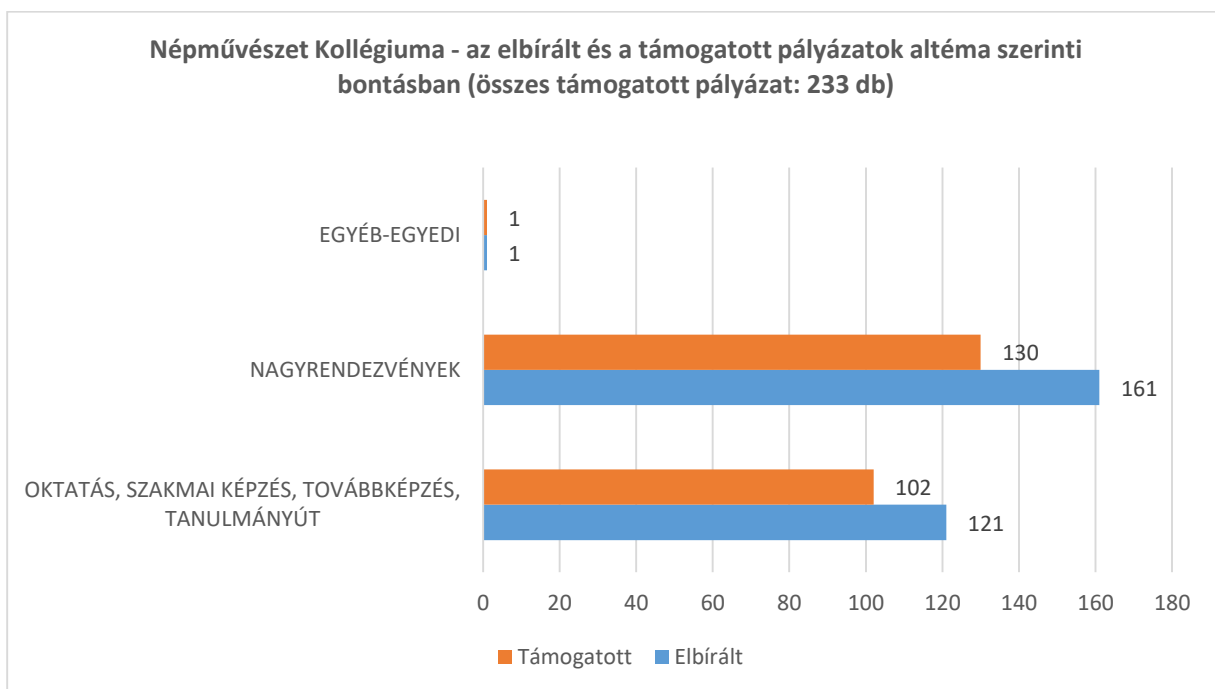
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A beérkezett pályázatok 2023-ban is visszaigazolták a kiírt altémák helyességét. Ez nem is történhet másképpen, mert a szűkös anyagi keret miatt új kiírásokkal való kísérletezésre eleve nincsen lehetőség: az utóbbi több mint két évtizedben kicsiszolódott, hogy csak a legfontosabb népművészeti területek és programok támogatására írunk ki világos, pályázóbarát altémákat.

Mivel csak egy pályázati kiírásra volt lehetősége, ezért csak 283 pályázatot bírált a Kollégium a tárgyévben. Ez az évek során megszokott 400 körüli pályázati átlagtól nagyságrenddel elmaradó mennyiség. Az utóbbi évtizedek gyakorlata szerint a kollégiumi kiírásaink kiegyensúlyozott pályázói aktivitásra számíthatnak, a kollégiumhoz pályázók száma évek óta „beállt” egy kiszámítható, előre kalkulálható, a Kollégium számára szakmailag és adminisztratíván jól kezelhető szintre. Ez csak éppen most, 2023-ban borult fel sajnálatosan – a pandémia miatt rendhagyó 2020-as évhez hasonlóan –, amikor a szokásos évi kettő helyett szintén csak egyszer hirdethettük meg a pályázatainkat.

A szakmai továbbképzések, oktatás, népművészeti táborok és nagyrendezvények – összesen 282 pályázat – jelentették a beérkező pályázatok 99,64%-át, 1 db egyedi pályázat mellett. A 2023-ban biztosított pénzkeretünk csak azt tette lehetővé, hogy a visszatérő – sokszor évtizedek óta jól működő –, bevált rendezvények-programok/táborok támogatása részben tovább folytatódjon.

Sajnos az egyszeri, őszi pályázati kiírás kései volt nagyon sok program számára, melyekre a mindig tavasszal esedékes kiírás alkalmával pályáztak volna. Megállapítható, hogy nem csupán az a baj, hogy új szemléletű, új irányokat kereső és támogató pályázati kiírások meghirdetése – már sajnos megszokott módon – szóba se jöhetett a szerény pénzügyi keretek mellett, hanem a kultúra népművészeti területének programstruktúrája is sérült az egyszeri kiírás miatt 2023-ban, ami veszélybe sodort, sokszor ellehetetlenített több évtizedes múltra visszatekintő programokat is.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A beérkezett pályázatok eredményessége csak azért emelkedett a 2022-es évhez képest, mert a 2023-as egyszeri kiírás miatt lényegesen kevesebb pályázat érkezett be. Tárgyévben az elbírált 283 pályázatból 233-at támogatott a Kollégium, ami a pályázatok számát tekintve 82,33%-os támogatási arányt jelent.

Az igényelt támogatás és a megítélt támogatási összegek aránya 34,81%, ami ezzel összhangban szintén csak azért jobb a megelőző évinél (16,35%), mert az évi egy kiírásra kevesebb pályázat érkezett, mint a megszokott kettőre.

A két nagy altéma, a nagyrendezvények és az oktatás/továbbképzés eredményessége hasonló nagyságrendű, előbbié 35,17%, utóbbié 33,99%.

Az eddigi kollégiumi tapasztalat szerint a népművészeti területen a magas arányban támogatott pályázatok száma igazolja vissza a kiírások helyességét, ami azt jelzi, hogy az évtizedek alatt kikristályosodott pályázati kiírások életszerűek és összhangban vannak a pályázók igényeivel.

A módosítási kérelmek száma évek óta sok, növekvő tendenciát mutatott. Korábban inkább a pandémiával, aztán pedig jórészt az alacsony, csökkentett mértékű támogatási összegekkel volt magyarázható a módosítási kérelmek számának a megugrása. (2022-ben érte el a csúcst, 188 elfogadott kérelemmel.)

Tárgyévben csökkenés volt tapasztalható a módosítási kérelmek terén, amit elsősorban az egyszeri kiírás miatti, csökkent számú pályázat magyaráz. Ugyanakkor a támogatott 233 pályázathoz viszonyítva a 82 módosítási kérelem azt jelenti, hogy a pályázati nyertesek több mint egyharmada (35,19%) módosítási kérelemre szorult, ami magas arány. Ritkán van szükség visszafizetés kezdeményezésére.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Bizottság által kitűzött irányelveket messzemenően igyekszik a Kollégium nem csak a kiírások, hanem a döntéshozatal során is figyelembe venni. Kiemelten szem előtt tartja a hátrányos helyzetű régiók és társadalmi csoportok esélyegyenlőségét, a határon túli és vidéki pályázatok felkarolását, stb. A kollégiumra jellemző, hogy a rendszeres, visszatérő rendezvényeket támogatja, természetesen ezek mellett előfordul egy-egy évfordulóhoz, jubileumhoz kötött rendezvény, emlékkonferencia, stb., de nagyszabású, egyszeri, kiemelt támogatású esemény nem volt a tárgyévben. Kollégiumunk rendkívül szűkös kerete kizárta, hogy saját, kiemelt programot határozzon meg.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Bizottság támogatási koncepciójával összhangban, kollégiumunk három éves támogatási konstrukció keretében igyekszik – a szűkös anyagi kereteihez mérten – támogatást nyújtani a népművészeti terület kiemelten fontos, legjelentősebb folyóiratainak szerkesztéséhez, megjelentetéséhez. A három éves periódus gyakorlati haszna, hogy a szerkesztőségek kiszámíthatóan, előre tudnak tervezni.

A Kollégium összesen 4 folyóiratot támogat, amelyet 2 szervezet és egy kutatóintézet jelentet meg. 3 éves megítélési ciklusban támogatja a Táncházegyesület FolkMagazin lapját, amely a népművészeti mozgalom számára kiemelkedően fontos folyóirat, illetve a Magyar Néprajzi Társaságnak, a néprajztudomány legnagyobb ernyőszervezetének legfontosabb sajtóorgánumait, az Ethnographiát és a Néprajzi Híreket.

Tárgyévben egyedi pályázat keretében támogatta a Bölcsészettudományi Kutatóközpont lapját, az Acta Ethnographica Hungaricát, amely a magyar etnográfia egyetlen angol nyelvű folyóirata.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően, a megítélt támogatások döntő többségét, 89,1%-át nonprofit szervezetek nyerték el, a költségvetési szervek 10,3%-a és a két darab vállalkozás 0,6%-a mellett.

A pályázók szervezeti forma tekintetében évről évre a megszokott arányok szerint képviseltetik magukat. Tárgyévben is (ahogy minden évben) az egyesületek/szövetségek nyújtották be a legtöbb pályázatot (161 db), ami a benyújtott pályázatok 56,89%-át, és a támogatott pályázatok 59,7%-át jelentette, ők nyerték el a megítélt támogatások 65,7%-át.

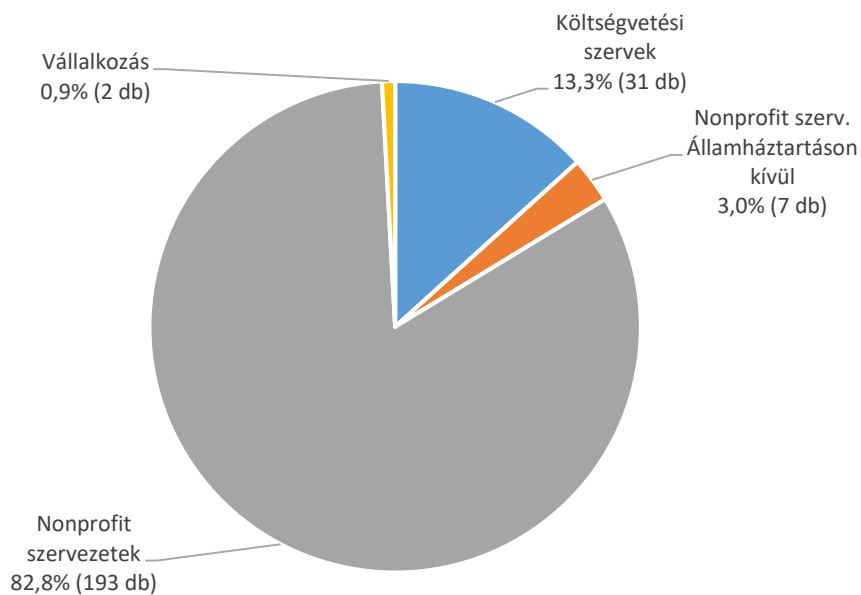
Az alapítványok 48 pályázatot nyújtottak be, ami a benyújtott pályázatok 16,96%-át tette ki, ezzel elnyerték a megítélt támogatások 14,6%-át.

Nagyságrendben ezt követték a helyi önkormányzatok és költségvetési intézményei, összesen 42 benyújtott pályázattal, ami 14,84%-át jelentette az összpályázatoknak, amivel a támogatások 9,3%-át nyerték el.

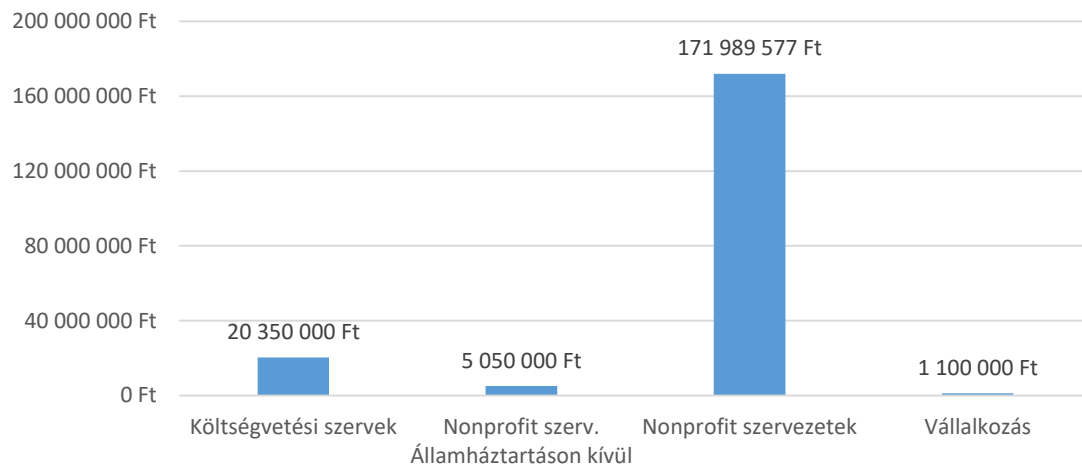
Megemlíthetők még a nonprofit korlátolt felelősségű társaságok, amelyek a 15 benyújtott pályázatuk közül 11-re nyertek támogatást, ezzel a támogatások 4,7%-át szerezték meg.

A többi szervezeti kategóriában (szövetkezet, betéti társaság, egyéb jogi személyiség) nem nyújtottak be számottevő pályázatot. Ez a pályázói szervezetek közötti megoszlás megfelel a népművészeti kulturális terület sajátosságainak, évről-évre ezekkel az arányokkal találkozunk.

Népművészet Kollégiuma - a támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 233 db)



Népművészet Kollégiuma - a megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatás: 198 489 577 Ft)

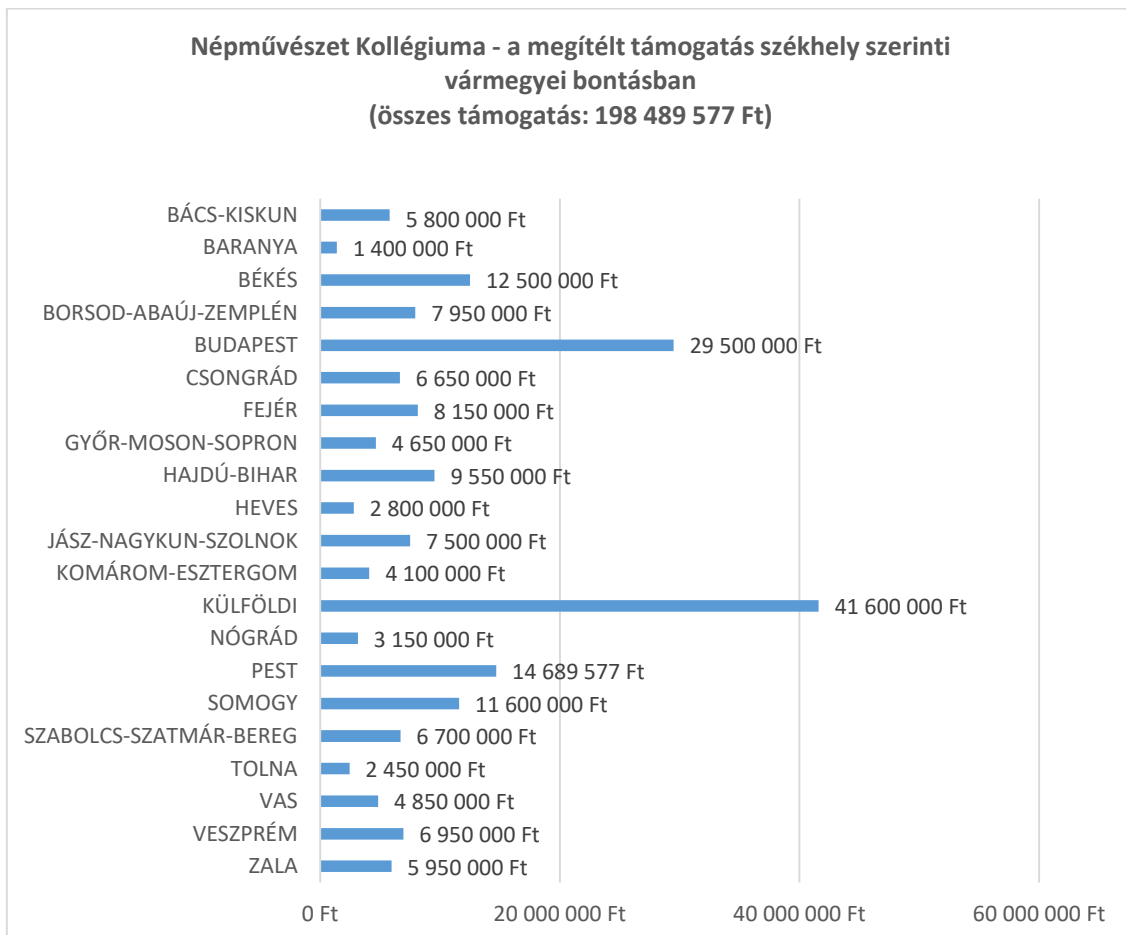


Az NKA kollégiumai közül elsősorban a Népművészet Kollégiuma (és a Közművelődés Kollégium) támogatja a vidék és a határon túli magyarok kulturális programjait. A kollégiumhoz benyújtott pályázatok túlnyomó többsége, 70,67%-a vidéki pályázat volt (200 db). Az átlagos pályázati szám 10,52 volt vármegyénként, de a vármegyei bontás azonban a tárgyévben is nagy egyenetlenségeket mutat.

Évről-évre két hátrányos helyzetű régió, Észak-Magyarország és Dél-Dunántúl nyújt be csekély számú pályázatot: Nógrád és Heves 3, illetve 4 benyújtott pályázata, illetve Baranya és Tolna 3-3 pályázata szembeötlően kevés.

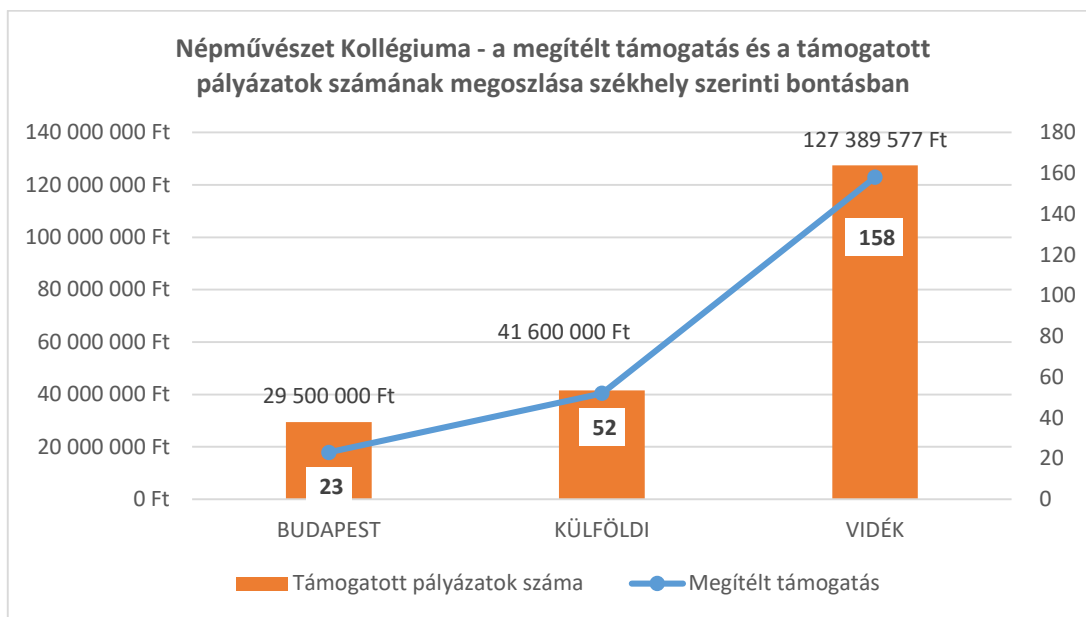
Kiugróan rossz 2023-ban Baranya vármegye, melynek 3 pályázata közül kettő nyert támogatást, ezzel egyedüli vármegyeként nem érték el az ösztámogatás egy százalékát sem (0,7%)!

Átlag feletti pályázói kedvvel Pest, Hajdú-Bihar, Borsod-Abaúj-Zemplén, Békés, Győr-Moson-Sopron és Csongrád vármegyéből pályáztak.



Az összmagyarság jelentős része a határainkon túl él, ezért – az NKA alapállásával és kultúrpolitikai törekvéseivel összhangban – kiemelt feladatunk az országhatárainkon kívül élő magyar közösségek támogatása. A beérkezett pályázatok mintegy egyötöde (19,43%-a) határon túli pályázat volt (55 db), zömét Erdélyből nyújtották be.

A határon túli pályázatok összarányait tekintve jól teljesítettek, és elnyerték a támogatások 21%-át. A beérkezett pályázatoknak kevesebb, mint egy tizede (9,89%-a) volt budapesti pályázat (28 db).



A fővárosi, vidéki és határon túli pályázatok egymáshoz viszonyított aránya nagyságrendileg hasonló volt a korábbi években is, ami szintén stabil pályázói körre utal a népművészet területén.

6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A 2023-ban kényszerűségből történő egyszeri, „összevont” pályázati kiírás miatt erős, több mint 30%-os visszaesés történt a pályázatok számában. A normális, megszokott, évi két pályázati kiírás melletti, kiegyenlített 400 körüli évi pályázathoz viszonyítottan kevés a 283 tárgyévi pályázat. Az évi egyszeri kiírás abban okozott változást, hogy támogatás nélkül maradtak jelentős, fontos népművészeti programok határon innen és túl.

A pályázók felkészültek, a pályázatok színvonala a jó és a kiváló közötti szinten mozog hosszú idő óta. Szinte teljesen eltűntek a „reménytelen,” megalapozatlan pályázatok. A sok módosítási kérelem között, a jogcímeik módosítására összesen csak 2 kérelem érkezett, ami azt jelzi, hogy világosak a kiírások, a pályázók felkészülten terveznek és célirányosan pályáznak.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A tárgyévi egyszeri pályázati kiírás nem biztos, hogy minden kulturális területet egyforma mértékben hozott nehéz helyzetbe.

A népművészet területén rengeteg visszajelzést kapott a Kollégium, hogy a kiszámítható, évről évre való programtervezéshez és program megvalósításhoz a megszokott, évi két pályázati kiírás nélkülözhetetlen. (Ne feledjük, hogy a népművészeti programok jórésze a kalendáris ünnepekhez, a naptári év kitüntetett alkalmaihoz kötődik, nem lehet tologatni őket.)

Trivialitás, de mégis hangsúlyozni kell, hogy a Kollégium keretét növelni kellene, mert nem tudja ellátni azt az évtizedek óta meghatározó kultúratámogatási szerepét, amelyet az NKA alapítása óta, a küldetésében foglaltakhoz híven kellene megbízhatóan betöltenie.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Az elektronikus pályázati rendszer évek óta bizonyítja, hogy – a kisebb döccenőktől eltekintve – beváltotta a hozzáfűzött reményeket. Egyszerűsítette a pályázatok benyújtását, elbírálását, átláthatóvá és követhetővé tette a pályázati folyamatokat, lehetővé tette a kollégiumi tagok egymás közötti és a titkárral való információáramlását (a környezetkímélő előnyei mellett). A kisebb technikai nehézségek (pl. a rendszer lefagyása olykor) mellett is az a Kollégium tapasztalata, hogy a jelenlegi rendszer jól megfelel a Kollégium pályázatkezelési szempontjainak, további fejlesztések nélkül is.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Bizottsággal semmilyen kapcsolatunk nincsen. Korábban a népművészeti területhez kiválóan értő szakember (Diószegi László) képviselte a Kollégium érdekeit, akivel szoros kapcsolatban álltunk. Horváth-Lugossy Gábor négy éven keresztül egyetlen ülésünkön se vett részt, a népművészeti területen idegen volt, személyesen senki sem ismerte. Csak az NKA honlapjáról tudtuk, hogy ő felügyelte a népművészeti területet. Leváltásáról, és az új, bennünket felügyelő bizottsági tagról is csak a honlapról tudunk.

Korábban – több mint négy-öt éve – a Népművészet Kollégiuma előfordult, hogy addicionális forráshoz jutott a Bizottság támogatásával, most „gazdátlanok” érzékeli a helyzetét a struktúrán belül.

A Kollégiumnak kiváló a kapcsolata a Támogatáskezelővel. A munkatársak mindenben támogatják a Kollégium munkáját, kérdéseinkre gyorsan válaszolnak, mindenkor segítőkészek. A Kollégium titkára (Vörös Ákos) készségesen és gyakorlott szakmaisággal végzi a titkári teendőit, reméljük, hogy hosszútávon marad a Népművészet Kollégiuma körében!

Más kollégiumokkal nincs szorosabb kapcsolatunk, egyedül – szükséges esetben – a Halmos Béla Program Kollégium vezetőjével egyeztetünk. A Népművészet Kollégiuma éppen a különféle művészeti ágakat integráló jellege, ugyanakkor szerteágazó kulturális területei folytán törvényszerű, hogy nyitott a más kulturális szférákat támogató kollégiumokkal való együttműködésre.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Bizonyos rendezvények esetében természetes, hogy a pályázó több helyről igyekszik támogatást szerezni egy-egy komplex rendezvény különböző programjaira.

A pályázóknak nyilatkozniuk kell, hogy máshonnan nyertek-e támogatást az adott témában, és ezt természetesen figyelembe vesszük a pályázat elbírálásakor.

A Kollégium tagjai mindig igyekeznek tájékozódni a párhuzamos finanszírozás lehetőségeiről, de ezt önszorgalomból teszik, nincs szervezett módja az ismeretek megszerzésének.

Kurátoraink specializált szakterületeiket és a Kárpát-medence földrajzi tájait tekintve is áttekintéssel rendelkeznek a pályázók körének jó részéről, azonban azt nem állíthatjuk, hogy minden egyes esetben tisztában lehettünk volna a határon túli pályázatok helyi támogatási köréről.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

Nyilvánvaló, hogy új szemléletű, új irányokat kereső és támogató pályázati kiírások meghirdetéséről nem is álmodozhatunk. Ehhez a pénzkeretünket nagyon jelentősen emelni kellene.

Amíg tárgyévben a kényszerűségből való egy pályázati kiírás mellett a kevesebb beérkező pályázatot viszonylag érdemben, megfelelő pénzüsszegekkel lehetett támogatni, de nagy számban, százas nagyságrendben fontos programok estek el a pályázati lehetőségtől, addig 2022-ben – a legszűkösebb pénzkeretű évben – az évi két pályázati kiírás mellett gyenge hatékonysággal, kevés pályázatot tudtunk támogatni.

Az utóbbi két év azt bizonyította be, hogy az optimális helyzet az volna, ha jelentősen emelt kollégiumi pénzkerettel, évi kétszeri pályázatkirásra lenne alkalmunk. Ha ez megnyugtatóan biztosított volna, akkor elgondolkodhatnánk új pályázatok kiírásán is.

Dr. Balogh Balázs
kollégiumvezető

A Szépirodalom Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője: Orbán János Dénes

Kollégium tagjai: Ekler Andrea
Dr. Gróh János Gáspár
Dr. Kelemen Erzsébet
Kollár Árpád
Szentmártoni János
Takaró Mihály
Dr. Turczi István
Vári Fábián László

Kollégium titkára: Gász Boglárka

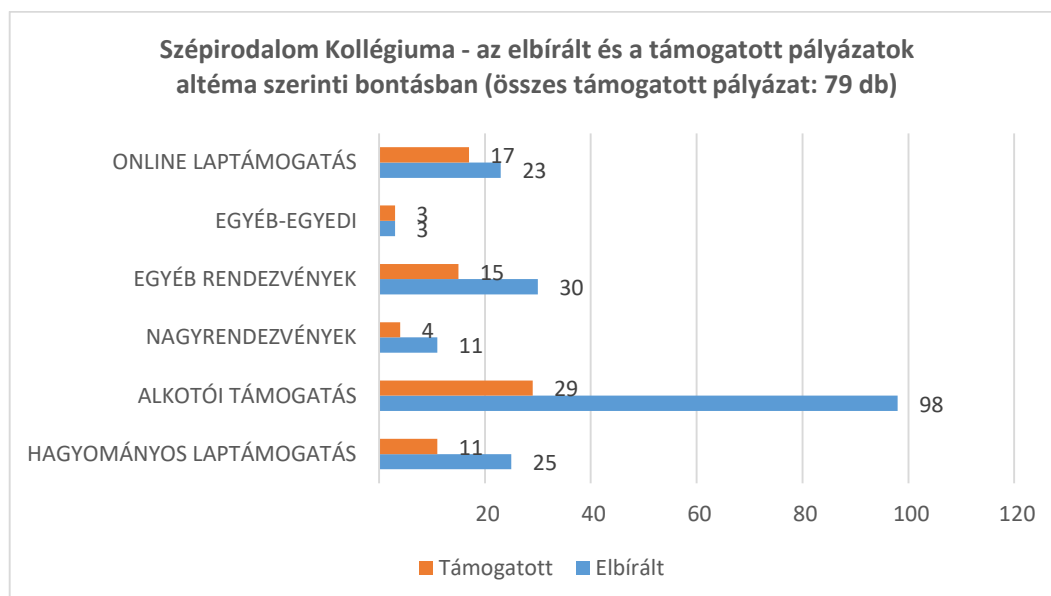
Kollégium elszámoltatója: Szakály-Stájer Éva

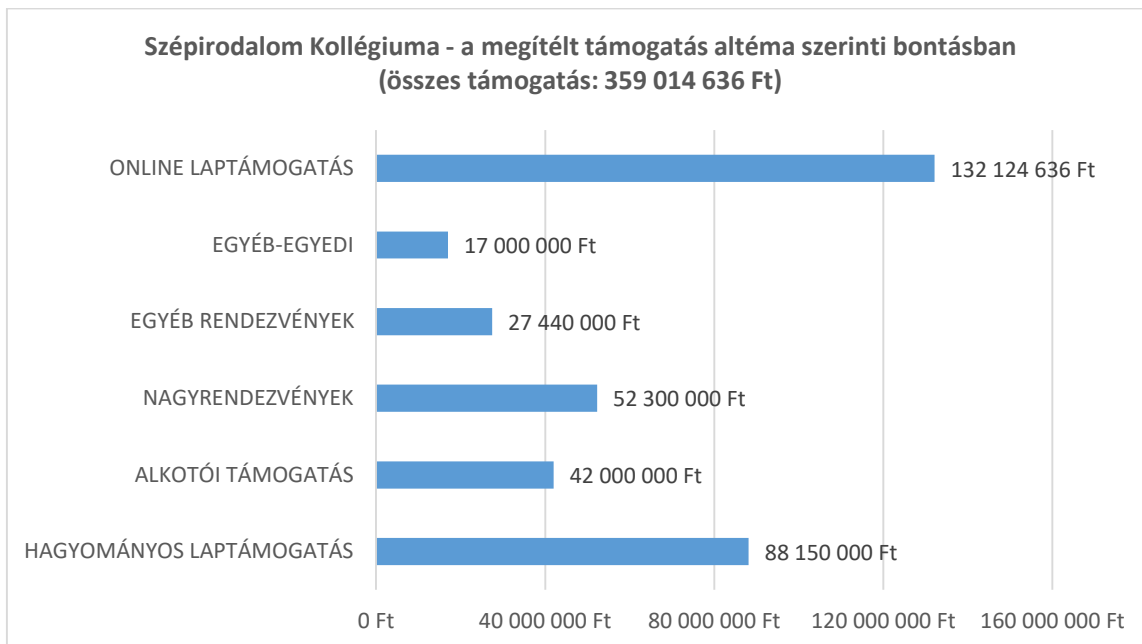
A Szépirodalom Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Szépirodalom Kollégiuma 5 altémában írt ki pályázatot: egyéves hagyományos laptámogatás, alkotói támogatás, nagyrendezvények, egyéb rendezvények és egyéves online laptámogatás. Ezek a támogatások nélkülözhetetlenek a magyar irodalmi élet működéséhez, a pályázatok ezt most is visszaigazolták.





Mindösszesen 191 pályázat érkezett be, ezekből 79 kapott támogatást, vagyis az összes pályázat 41,36%-a. Érvénytelenség miatt csupán 1 pályázatot utasított el a Kollégium, amit rendkívül jó aránynak tartunk, egyúttal bizonyítja adminisztrációnk türelmét és a hiánypótlások sikeres bekérését.

Amennyiben a tavalyi mutatókkal összehasonlítjuk (327 pályázat érkezett be, ezekből 141 kapott támogatást, azaz a pályázatok 43,12%), megállapíthatjuk, hogy a benyújtott pályázatok száma csökkent. Ennek oka az, hogy a 2023-as évben kerethiány miatt a rendezvényszervezésre pályázókat az írószervezetekre és kiadóknak redukáltuk, egyéb civil szervezetek, könyvtárak, művelődési házak, oktatási intézmények nem pályázhattak. Ez sajnálatos dolog, de a gazdasági világválság következményei a kulturális életre is súlyos kihatással voltak, és a szépirodalmi szakma túlélése – nevünkől adódóan – fontosabb volt, mint a művelődésszervezők támogatása.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok eredményessége, a célkitűzés és a megvalósulás részint a pályázatban megjelölt tartalmak, részben ezek megítélt támogatottsági foka, részben pedig az ellenőrzési tapasztalatok alapján mérhető. A pályázók tekintélyes hányada rendszeres partner, akik professzionális pályázatot nyújtanak be, elszámolásuk is kifogástalan, és a megvalósításnak – a benyújtott elszámoláson túl – komoly, a médiában leellenőrizhető nyomai vannak. Mint mindig, mindenhol akadnak kevésbé színvonalas pályázatok is, de ez ennek a szakmának a természetes velejárója, és nem okoz problémát.

Az ellenőrzések szigorúak. A Kollégium tagjai mindannyian tapasztalt szakemberek, akiknek nagy rálátásuk van az irodalmi életre. Együtt pedig a teljes spektrumot lefedik. Gyakran hosszú viták kerekednek egy-egy pályázat kapcsán, és ez bizonyítéka annak a ténynek, hogy a Kuratórium alapos, lelkiismeretes munkát végez.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A 2023-as év rendkívülinek számított a Nemzeti Kulturális Alap történetében. A háború okozta gazdasági világválság a kultúrának sem kegyelmezett, tudomásul kellett venni, hogy ez egy nehéz év lesz, melyben az ország prioritása az energiaválság kezelése. Az év első felében még nem lehetett tudni, merre alakulnak a világ ügyei, tudtuk, hogy még az is bekövetkezhet, hogy a kulturális alapokat is a válság megoldására kell átcsoportosítani. Ezt tudomásul vettük, és türelemmel vártunk, amíg bebizonyosodott, hogy szerencsés módon a kulturális alapokat nem kell átcsoportosítani, és a Bizottság zöld utat adott a pályázatok kiírásához.

A szűk keret miatt saját, kiemelt programokban nem gondolkodhattunk, a jeles irodalmi évforduló – a Petőfi-bicentenárium – méltó megünnepléséről egy külön alap gondoskodott.

3 egyedi pályázatunk volt, 3.000.000 Ft-ot ítéltünk meg a Magyar Írószövetség Debüt-díjainak finanszírozására, 10.000.000 Ft-t fiatal írókról készülő portréfilmek legyártására, 4.000.000 Ft-t pedig a Tokaji Írótabornak.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

Nagy hagyománnyal rendelkező irodalmi és irodalomértelmező (kritikai vagy irodalomtörténeti), kulturális és művészeti értékkel bíró országos, vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű sajtótermékek projektszemléletű kiemelt támogatása (a 2022-ben született döntés alapján): 141.200.000 Ft.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

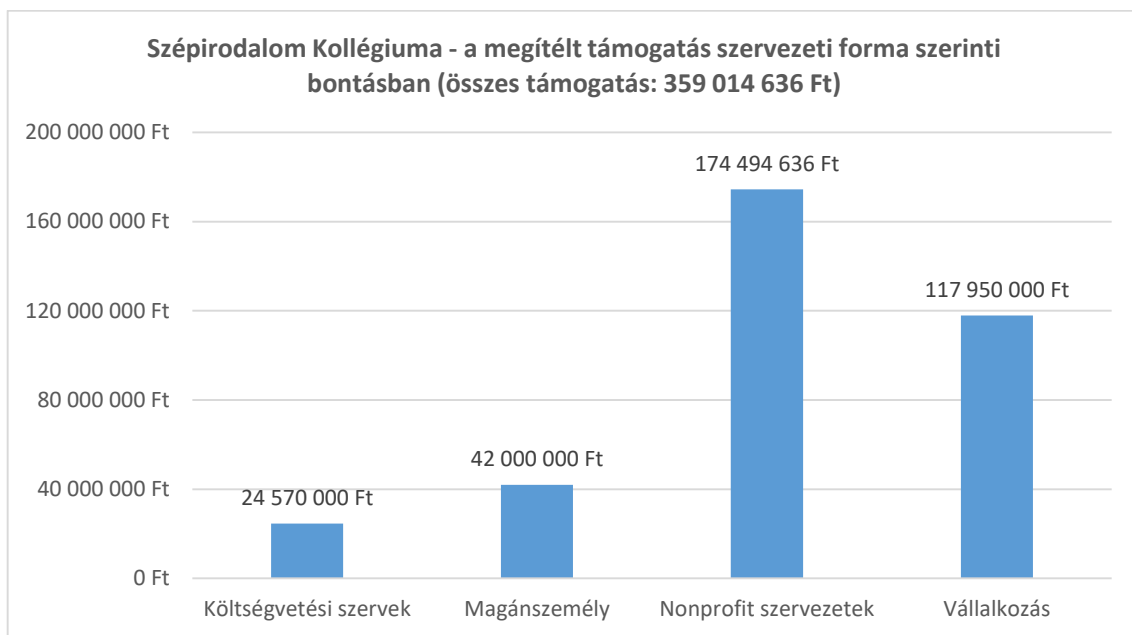
A 2023-as évben magánszemélyek, egyéni vállalkozók, valamint a következő jogi személytípusok nyújtottak be pályázatot: betéti társaságok, korlátolt felelősségű társaságok, nonprofit korlátolt felelősségű társaságok, alapítványok, egyesületek, költségvetési szervek (helyi nemzetiségi önkormányzat, helyi önkormányzatok, helyi önkormányzati költségvetési szervek, köztisztviselők), közalapítványok.

A támogatott pályázatok arányát tekintve a legeredményesebbek a nonprofit szervezetek voltak, hiszen a 62 elbíralt pályázatból 32-őt támogatott a Kollégium.

Sorrendben a magánszemélyek majd a korlátolt felelősségű társaságok, egyesületek szerepeltek kiemelkedően.

Ha a megítélt támogatások megoszlását a támogatási összegek alapján vizsgáljuk, akkor a nonprofit szervezetek, a vállalkozások, majd sorrendben az a magánszemélyek és végül a költségvetési szervek kapták a legtöbb támogatást.

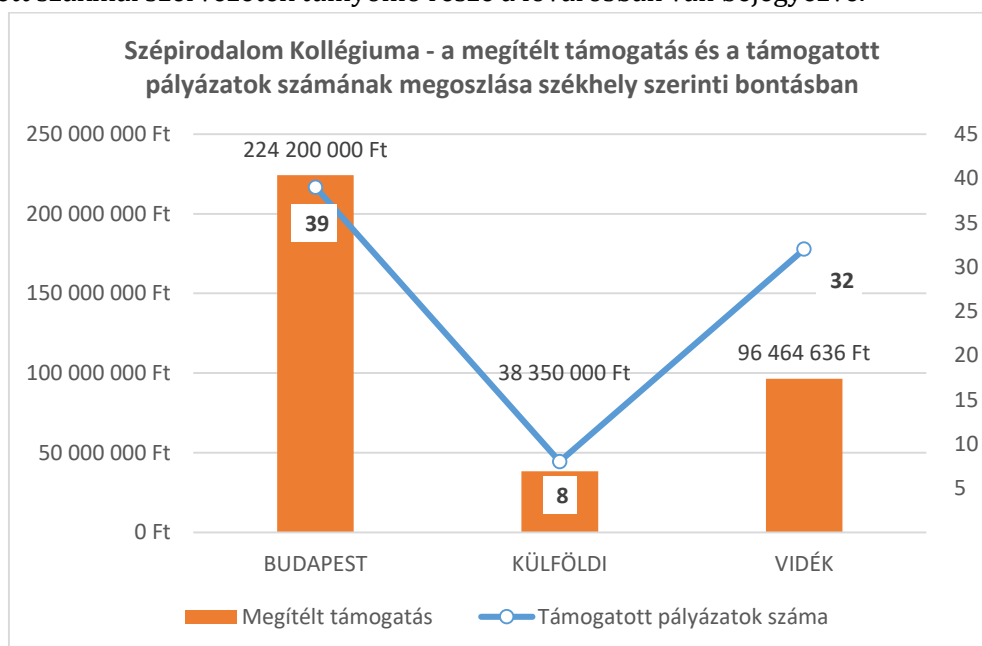


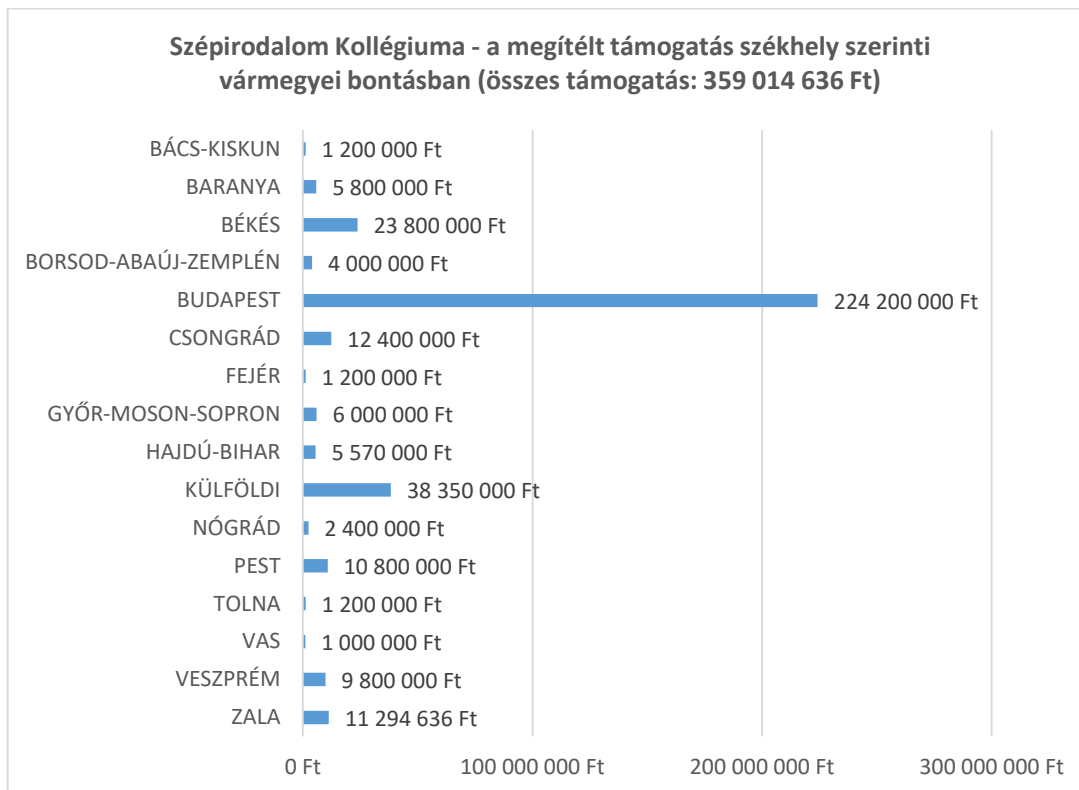


A Kollégium gyakorlatáról mindazonáltal elmondható, hogy a (központi) költségvetési szervek támogatásában óvatos, és a kiegyenlítő igazságosság szellemében inkább a szépirodalmi jellegű alaptervekenységhez egyéb forrásokat bevonni nem tudó civil szakmai szervezetek munkáját karolja fel.

Ami a székhely szerinti lebontást illeti, a fővárosi pályázók a támogatási keret 62,4%-át, a vidéki pályázók 26,9%-ot, a határon túli pályázók pedig 10,7%-át nyerték el.

A tavalyihoz képest (Budapest: 43,3%; vidéki: 47,7%; határon túliak: 9,1%) nagy arányeltolódás figyelhető meg, de ennek kézenfekvő oka van: a 2023-as évben a gazdasági válság miatt előnyben részesített szakmai szervezetek túlnyomó része a fővárosban van bejegyezve.





6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A pályázatok száma jelentősen csökkent, de ennek okát már megindokoltuk az 1. pontban. A pályázatok szakmai színvonala általában kifogástalan, természetesen vannak kevésbé professzionálisak is, de a Kollégium tapasztalt kurátorai jól eligazodnak ebben a világban. Szerencsére a kiírás és a követelmények már eleve garantálnak egy tisztas színvonalat. Adminisztráciánk pedig türelemmel és jóindulattal biztosít lehetőséget hiánypótlásra, javításra. Nincs okunk panaszra, jól tudunk dolgozni, jól átlátható minden. Ami az előtörést-visszaszorulást illeti, nincs feltűnő-kirívó problematika, mondhatni, a megszokott mederben halad minden.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Egyetlen egy probléma van, és az állandó és örökérvényű: a keret mindig szűkösnek bizonyul. Sokkal több a jó pályázat, mint a szétosztható keret. Egyéb kiemelkedő probléma jelenleg nincs.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

A pályázatkezelő rendszer a Szépirodalom Kollégiuma számára megfelelő, a pályázatok szakmai értékelését jól szolgálja.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium kapcsolata a Bizottsággal konstruktív és kiegyensúlyozott, az NKA kezelője munkánkat készséggel és jóindulattal segíti. Más kollégiumokkal jelenleg nincsenek közös projektjeink.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Igen, maximálisan ismerjük, nem csak a hazai, hanem a határon túli kiírásokat, támogatásokat, a teljes Kárpát-medencei támogatási rendszert és kedvezményezettjeiket is. Kollégiumunk tagjai közül többen a terület finanszírozásában érintett társintézmények (pl. MMA, PIM-PKÜ, KMTG) munkatársai, többen határon túli származásúak és az ottani viszonyok jó ismerői, így mindenről tudunk és mindenki megosztja információit a többi kurátorral. Figyelembe vesszük, és gondoskodunk, hogy ne történjenek visszaélések, igazságtalanságok.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

Kollégiumunk a szokásos pályázatok kiírását készíti elő: folyóirat-támogatások, alkotói támogatások, kis-és nagyrendezvények támogatása.

A 2024-es esztendő – még ha nem is olyan baljós árnyakkal, mint a tavalyi – még mindig arról szól, hogy a magyar irodalmi intézményrendszer – és maguk az írók – átvészeljék az ország-világ számára nehéz periódust.

Ebben az évben is kiemelten azokat szándékszunk támogatni, akik nélkül ez a rendszer összeomlana, a nem vitális projekteket pedig halasztani fogjuk, annak reményben, hogy jönnek még jobb idők.

Orbán János Dénes
kollégiumvezető

A Színházművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Szabó Ágnes
Kollégium tagjai:	Dörner György Nagy Viktor Ráckevei Anna Dr. Rihay-Kovács Zita Oberfrank Pál
Kollégium titkára:	Burus-Siklódi Tímea
Kollégium elszámoltatója:	Dudás Anikó

A Színházművészet Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

<i>Beszámoló 11. pont</i>			
2023. évi keret			
Ssz.	Színházművészet Kollégiuma	Ft	
1	Eredeti éves jóváhagyott keret	160 500 000	
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
3/1	Tárgyévet megelőző 2. év	-30 500 000	
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)	304 479 785	
5	Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret	434 479 785	
2023. évi döntések			
Ssz.	Színházművészet Kollégiuma	Pályázatok száma db	Ft
6	Beérkezett pályázatok	433	
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)			
7	- pályázati felhívás szerint	354	434 447 390
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	0	0
10	Összesen:	354	434 447 390
11a	- ebből céltámogatás	0	0
11b	- ebből meghívásos	0	0
12	Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
12/1	Tárgyévet követő 1. év		
12/2	Tárgyévet követő 2. év		
12/3	Tárgyévet követő 3. év		
13	Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás össz.	0	0
14	Támogatott pályázatok mindösszesen:	354	434 447 390
15	2023. évi keretmaradvány		32 395
	2023. évi technikai halasztott döntések	0	0
	2023. évi különleges felfüggesztett döntések	0	0
	2023. évi halasztott döntések	0	0

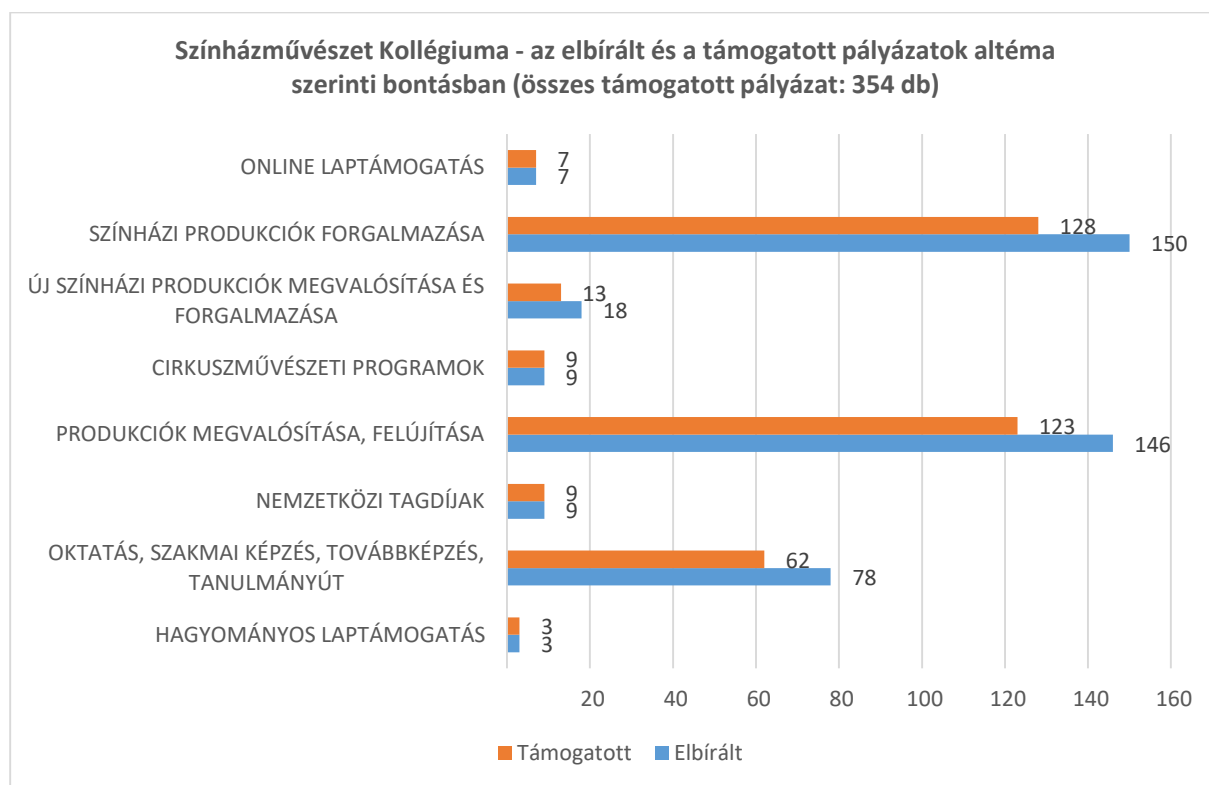
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

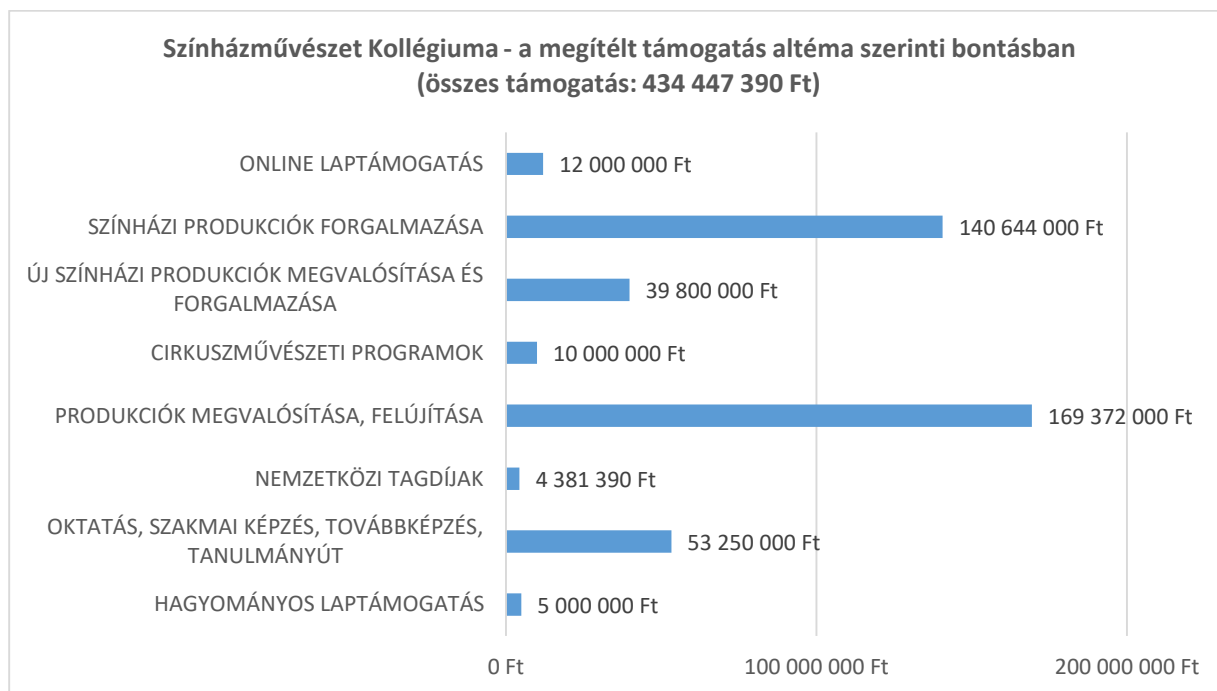
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A kollégiumnak működésének harmadik évében összesen egy pályázati felhívást volt módjában kiírni. Mivel a rendelkezésre álló keretösszeg nem tette lehetővé új altémák kidolgozását, bevezetését, maradtunk annál a néhány bejárattott altémánál, amelyek évek óta szerepelnek a pályázatokban, ezek a

1108143 – inkubátorszínházak támogatása pályájuk kezdetén járó társulatok befogadásában,
108117 - új produkciók létrehozása,
108145 – produkciók továbbjártása,
108104 – színházi nevelés, 108141 – cirkuszi produkciók megvalósítása,
108114 – részvétel nemzetközi szakmai szervezetekben,
108201 és 108101 sajtótermékek megjelentetése altémák.

Az eredmény nem tér el a szokásos átlagtól 433 darab pályázatból 354 darab vált nyertessé.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Mivel a 2023. évi kiírás rendhagyóan 2023. szeptember 1 – 2024. december 31. közötti időszakra vonatkozott, eredményességről, tapasztalásról érdemben nem, vagy csak kis mértékben beszélhetünk. Ellenőrzésre a Kollégiumnak az előadás megnézése által van lehetősége, mely sokszor azért nem valósulhat meg, mert a társulatok nem jelzik a bemutató, vagy az előadások időpontját. A probléma kiküszöbölése érdekében 2023. évtől a Kollégium a felhívásban jelzi a pályázók felé, hogy értesítést kér a támogatott új produciók bemutatójának időpontjáról.

Továbbá a Kollégium a szakmai beszámolók ellenőrzése során kiemelten vizsgálja a támogatott cél eredeti tervek szerinti megvalósulását.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Bizottság által meghatározott feladatokat minden esetben figyelembe vesszük, amikor erre az adott anyagi forrás lehetőséget ad.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

Három éves konstrukcióval a Kollégium a színházzsákmaji sajtótermékek megjelentetését támogatta.

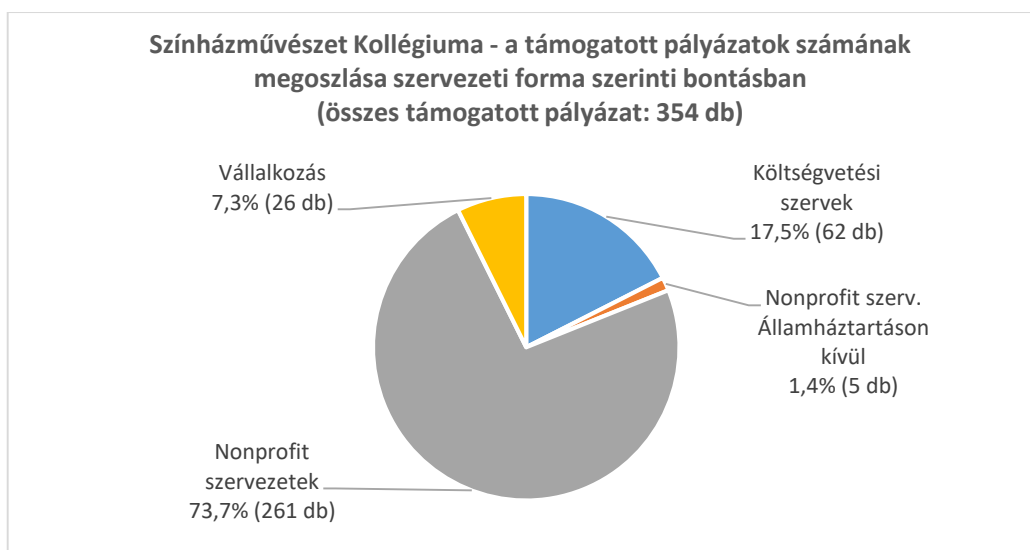
A Kollégium tapasztalata és a Pályázók visszajelzései alapján a több évre megítélt támogatás kiszámíthatóbbá tette a szcéna tevékenységét. A megítélt támogatás ellenére, forráshiányra hivatkozva több meghívott sajtótermék megjelenítése megszűnt a támogatott időszak alatt.

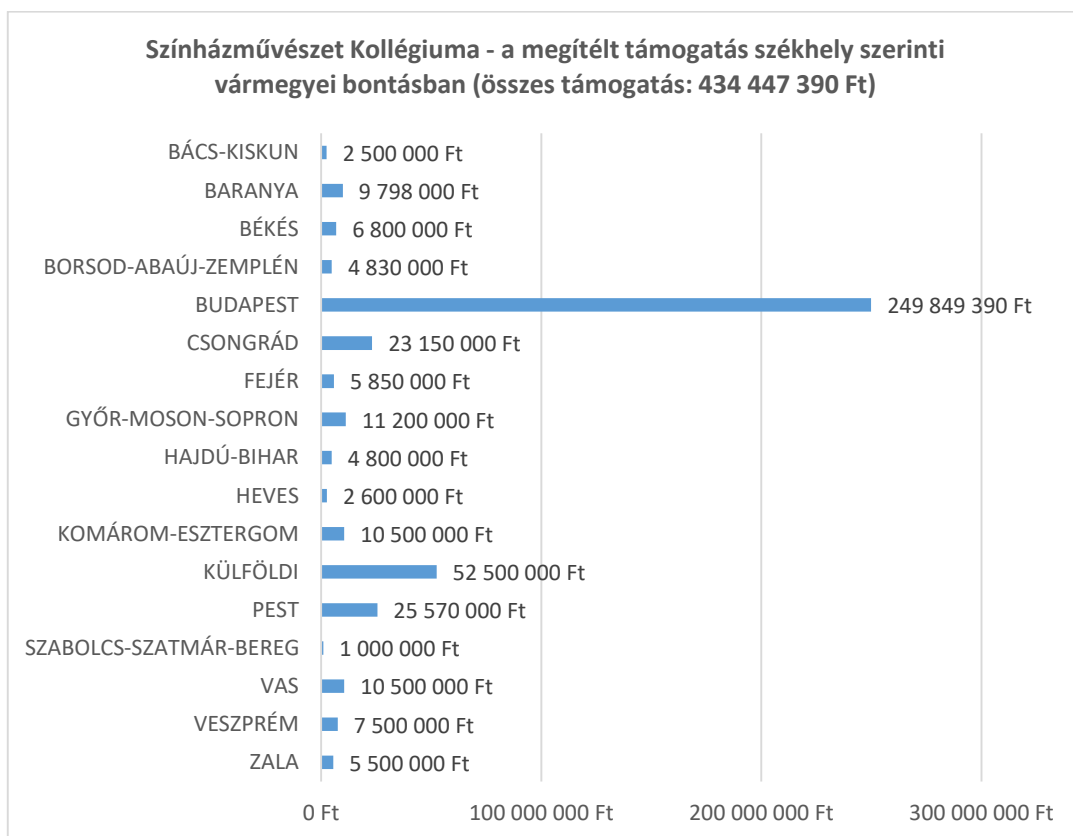
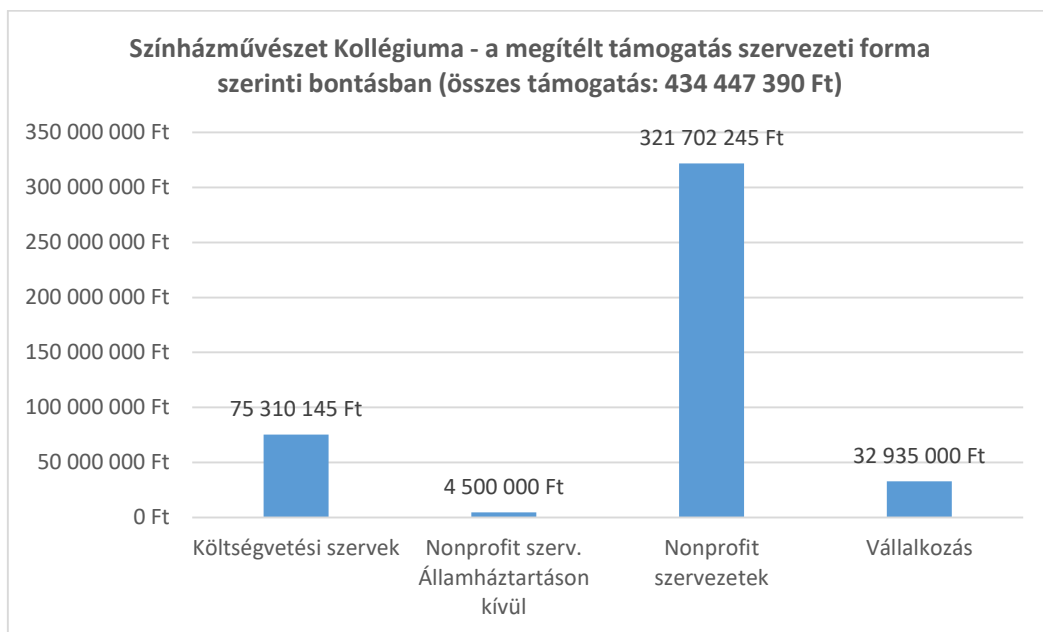
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A Kollégium kiemelten figyel a pályázati felhívás összeállításánál és a döntés meghozatalánál arra, hogy olyan kiemelkedő minőségű szakmai munkát végző társulatoknak és színházaknak nyújtson támogatást, amelyek kevésbé részesülnek más állami forrásból.

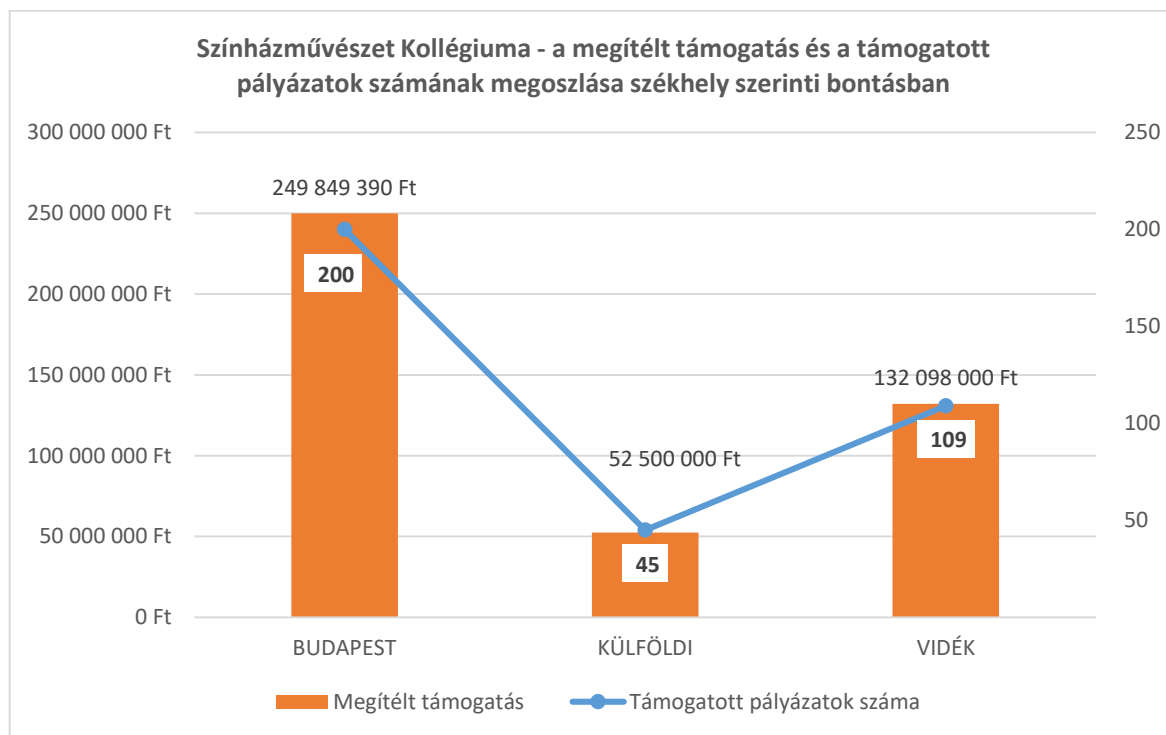
Ennek tükrében 2023. évben a 433 darab támogatott pályázatból 62 darab (17,5%) költségvetési szerv, 261 darab (75%) civil szervezet, 26 darab (7,5%) gazdasági társaság számára került megítélésre.

Támogatott pályázatok megoszlása (db szám szerint)





A támogatott pályázók 56,5%-a budapesti székhelyen, 12,7%-a külföldön, 30,8%-a vidéken végez színházzakmai tevékenységet.



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

Lényeges változás nem észlelhető, a bevett sok éve működő előadóművészeti szervezetek igényes, jó pályázatokat adnak be, ami a szakmai beszámolójukról nem minden esetben mondható el, nagyszámú támogatott vagy túlírja magát fölöslegesen, vagy rendkívül „laza”.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Speciális problémát nem észlelt a Kollégium, hacsak mind nem az.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

A korábbi években jelzettek alapján továbbra is fontos lenne, hogy a szakmai beszámolóknál a videók feltölthetők legyenek. Sok esetben a szakmai beszámoló szkennelése inaktívvá teszi az előadásról készült videók linkjét, megnehezítve ezzel a szakmai beszámoló ellenőrzését. Nagyban megkönnyítené az ellenőrzési munkát, ha lenne külön felület linkek, esetleg videók feltöltésére.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A kollégiumnak a Bizottsággal, az NKTK-val operatív a kapcsolata, a többi kollégiummal nincs találkozási pontja.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Ismerve ugyan az egyéb lehetséges pályázatokat, mi az NKA hagyományait követjük. Értékeléskor megkeressük a fellelhető eredményeket. Évek óta jelezzük, hogy szükséges lenne egy felület, ahol a pályázók eredményei egységesen megtalálhatók lennének.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

Jelen állás szerint két pályázatot tervezünk megjelentetni egyet a „tavaszi” és egyet „ősz” intervallumban. Elsősorban a megszokott és várt altémák kiírását tartjuk fontosnak, a pénzügyi keret függvényében tudunk további speciális altémákban gondolkodni.

Szabó Ágnes
kollégiumvezető

A Táncművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója

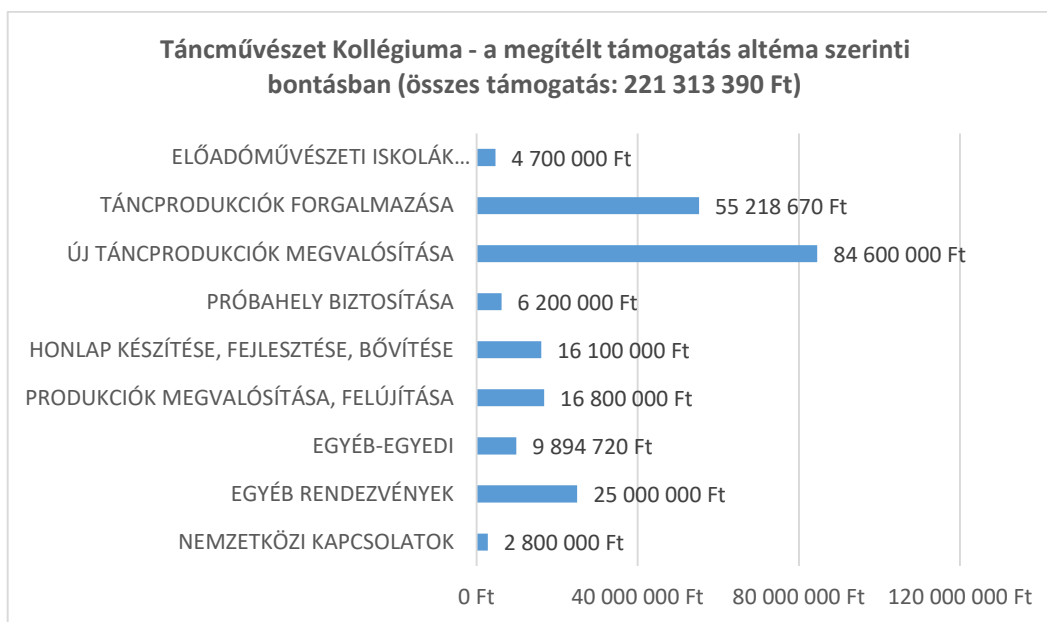
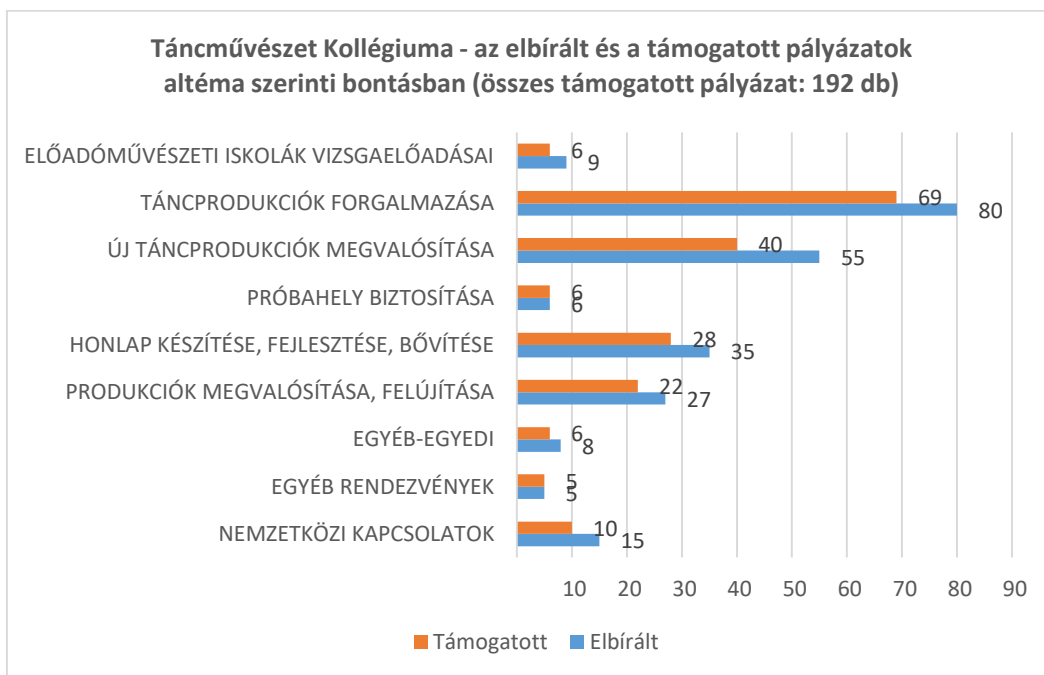
Kollégium vezetője:	Mihályi Gábor
Kollégium tagjai:	Bozsik Yvette Fodor Zoltán Nagy Zoltán Velekei László Zsuráfszky Zoltán
Kollégium titkára:	Zielbauer Nóra
Kollégium elszámoltatója:	Karsai-Daru Veronika

A Táncművészet Kollégiuma 2023-ban 2 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A 2023. évben megjelent pályázati felhívásokban a Kollégium az elmúlt évek gyakorlatát folytatva alapvetően az előző év altémáit jelentette meg. A kiírás tartalmával, formájával kapcsolatosan nem érkezett kritika. A Kollégium az idei évben is érvényesített korrekciókat – folytatva az eddigi irányt – azzal a szándékkal, hogy a kiírások a felhasználók számára, még egyértelműbbek, felhasználó barátibbak legyenek.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A 2023-as évre is megállapítható – hasonlóan az előző évek értékeléséhez –, hogy a pályázati célok és a megvalósulás eredményessége összhangban van. Lényegi eltéréseket a szakmai ellenőrzés során a Kollégium nem tapasztalt. Amennyiben előfordultak hiányos, nem teljes mértékben meggyőző beszámolók, azokat a hiánypótlásra visszautalta a Kollégium, amelyek ezáltal korrigálásra kerültek. A módosítási kérelmek száma és okai még mindig döntően a COVID időszak nehézségeire és annak további kivetüléseire vezethetők vissza.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

2023-ban a Kollégium nem fogalmazott meg kiemelt célt a rendelkezésre álló források az „alap működések” támogatására voltak csak elégségesek. Plusz prioritások meghatározására (elvárására) címzett keret nem állt rendelkezésre.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Kollégium 2021. évben írt ki meghívásos felhívást **3 éves print** sajtótermék 2022., 2023., 2024. évi megjelentetésére:

- Színház Alapítvány: 500.000 Ft/év (a nyomtatott sajtótermék megszűnt, ezért a 2023. és 2024. évi pályázat megghiúsult)
- Magyar Táncművészeti Egyetem: 4.500.000 Ft/év

A Bizottsági szándék alapvetően jó, hiszen kiszámíthatóbb finanszírozást eredményez. Ami probléma, az a keret szűkösége. A tánc terén szinte alig van szakmai folyóirat, a forráshiány miatt megszűnt lap szinte pótolhatatlan veszteséget jelent a táncművészet számára.

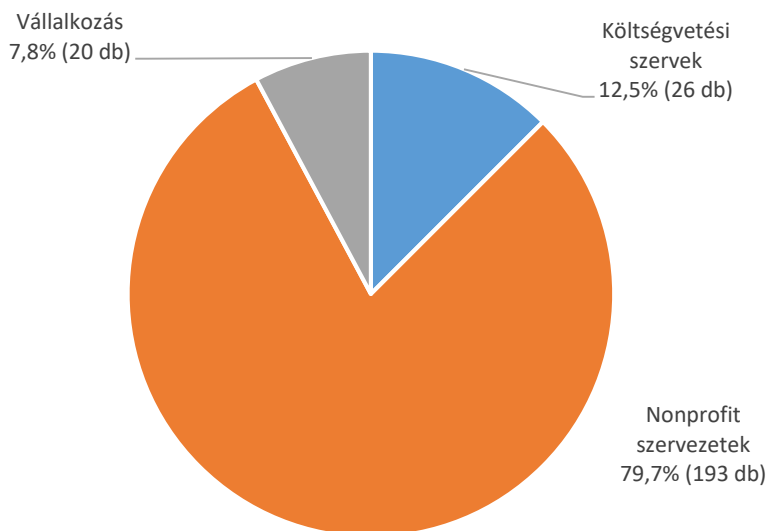
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

Összesen 253 pályázat érkezett be, melyből 192 kapott támogatást.

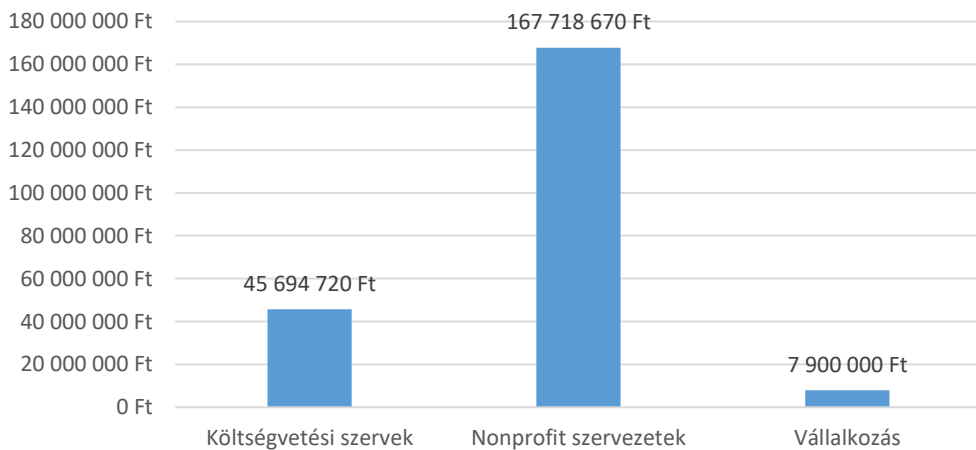
Szervezeti forma szerinti bontás:

A 253 pályázatból 26-ot költségvetési szerv nyújtott be, melyből 24 részesült támogatásban. Nonprofit szervezettől 193 pályázat érkezett, a Kollégium ezek közül 153 pályázatot támogatott. Vállalkozásoktól 20 pályázat érkezett, közülük 15 kapott támogatást. Magánszemélyektől 14 pályázat érkezett, azonban a felhívás alapján egyik sem kaphatott támogatást.

Táncművészet Kollégiuma - a támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 192 db)

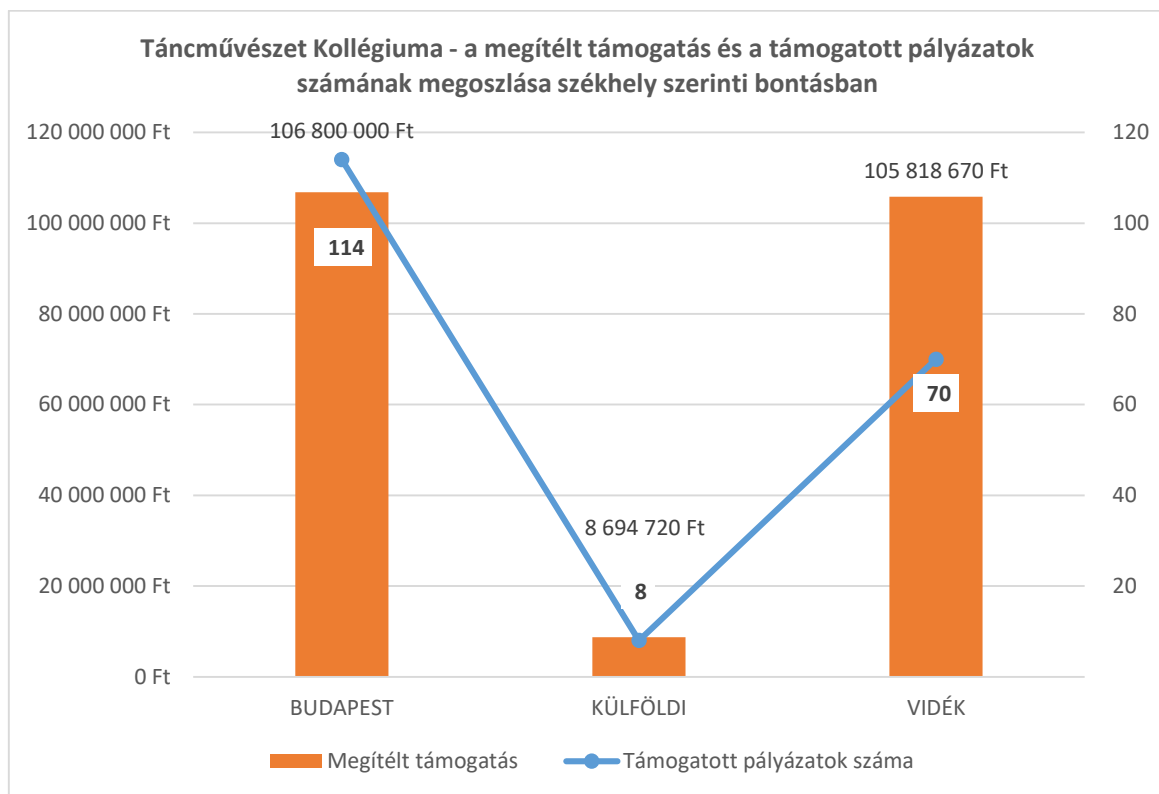


Táncművészet Kollégiuma - a megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatás: 221 313 390 Ft)



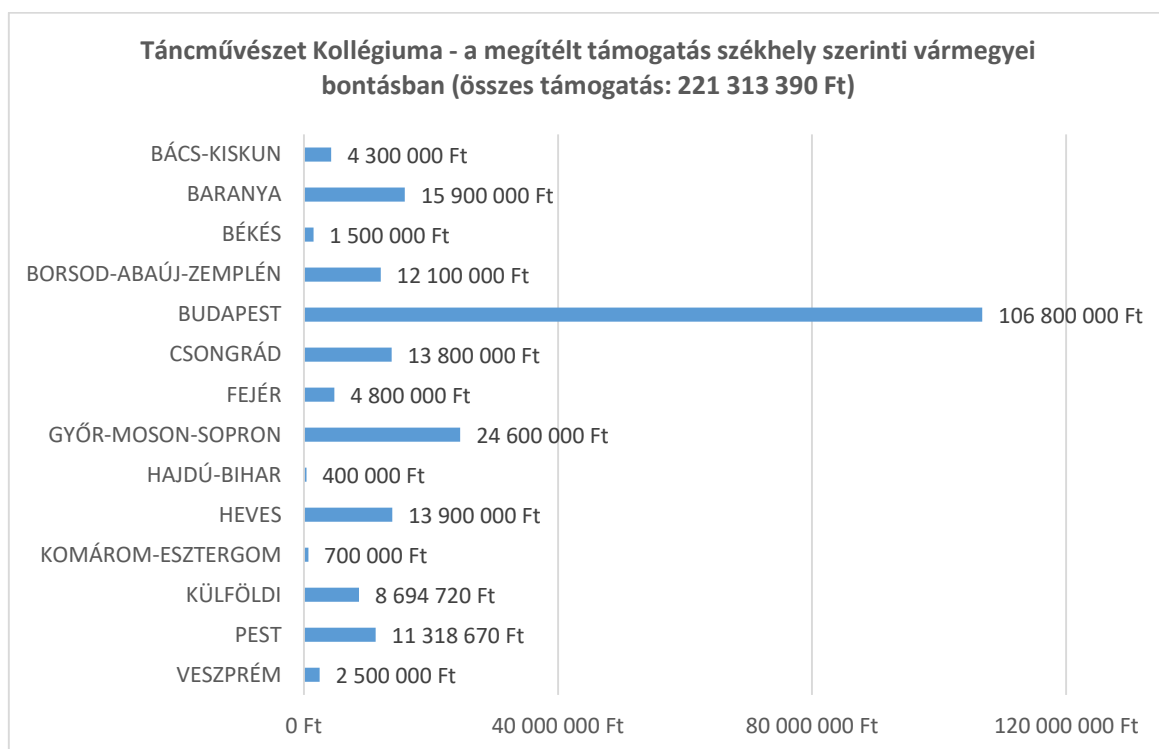
Vármegyei bontás:

A pályázók megoszlása erősen főváros-centrikus, 137 BUDAPESTI pályázatból 114, a 103 VIDÉKI pályázatból 70 részesült támogatásban. HATÁRON TÚLRÓL mindössze 13 pályázatot nyújtottak be, ebből a kollégium 8-nek nyújtott támogatást.



A vármegyék felosztása tekintetében: 103 pályázat érkezett vidékről, ebből 22 PEST vármegyéből (10 kapott támogatást).

- GYŐR-MOSON SOPRON vármegyéből érkezett 14 pályázat mindegyike részesült támogatásban.
- BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN vármegyéből benyújtott 13 pályázatból 9 részesült támogatásban.
- BARANYA és CSONGRÁD vármegyéből 11-11 pályázat érkezett (7 és 10 pályázatot támogatott a kollégium).
- BÉKÉS vármegyéből érkezett 9 pályázatból 3 kapott támogatást.
- FEJÉR és HEVES vármegyéből 6-6 pályázat érkezett, (egy FEJÉR vármegyei kivételével mindegyik kapott támogatást).
- HAJDÚ-BIHAR vármegyéből érkezett 4 és VESZPRÉM vármegyéből benyújtott 3 pályázatból 1-1 kapott támogatást.
- BÁCS-KISKUN és KOMÁROM-ESZTERGOM vármegyéből 2-2 (támogatott) pályázat érkezett



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

Alapvető változás nem érzékelhető a pályázatok számában, színvonalában, szakmai minőségében. Olyan új irányok, téma igények nem tapasztalhatók, amelyek a Kollégium részéről a kiírásban, aktív beavatkozásokat igényeltek volna.

Az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás – a táncművészet rá jellemző sajátosságai miatt – nem ideális. Javasolt visszatérni az évtizedes gyakorlathoz a tavaszi – őszi kiírás rendszeréhez.

Keretek, számok alakulása (3 éves sajtótermék nélkül)

Keret típusa	2022.			2023.		
	Beérkezett (db)	Támogatott (db)	Támogatott (Ft)	Beérkezett (db)	Támogatott (db)	Támogatott (Ft)
Nyílt felhívás	206	159	140.900.000	240	181	186.418.670
Meghívásos	7	7	27.300.000	5	5	25.000.000
Egyedi	19	12	19.745.251	8	6	9.894.720
Összesen	232	178	187.945.251	253	192	221.313.390

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégium nem találkozott speciális problémával.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

A pályázati rendszer alapvetően jól működik, átlátható, felhasználó barátnak tekinthető. Némi lassúság tapasztalható az adatok betöltése esetén, itt javulás (gyorsulás) minden képen szükséges.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium továbbra is elsősorban a titkáron keresztül működik együtt a Támogatáskezelővel, ami harmonikusnak tekinthető. Ennek a jó működésnek az okai között külön kiemelendő a kollégiumi titkár szakértelme, hozzáértése és elkötelezettsége. A Bizottsággal továbbra sincs gyakorlati kapcsolat. Az elmúlt években megfogalmazottakhoz hasonlóan sajnálatosnak tartom, hogy a Bizottság (vagy annak a táncművészetért felelős tagja) a döntések előkészítése előtt a 2023-as évben sem konzultált a Kollégium vezetőjével. Más kollégiumokkal csak informális kapcsolat volt, közös projektek megvalósítására az évben nem került sor.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik a táncművészetet érintő egyéb pályázati felhívásokat, azok nyerteseit és a megítélt összegeket. Tagjaink közül többen részt vesznek ezen pályázatok döntési mechanizmusaiban. Mindezekon túl ismeretekkel rendelkeznek a kurátorok az NKA-nál már elbírált és egyéb pályázatok eredményeiről is. Ezen információk birtokában dönt a Kollégium a támogatások mértékéről.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A Táncművészet Kollégiuma 2024-től új elnökkel folytatja tevékenységét, az ez évre vonatkozó irányelvek meghatározására a rendelkezésre álló idő szűkössége miatt eddig nem került sor.

Mihályi Gábor
kollégiumvezető

A Zeneművészet Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Várbiró Judit
Kollégium tagjai:	Hámori Máté Igric György Kassai István Kovács Géza Somogyi-Tóth Dániel (2023.07.17-) Gerenday Ágnes (elhunyt: 2023.05.06.)
Kollégium titkára:	Vörös Ákos
Kollégium elszámoltatója:	Karsai-Daru Veronika

A Zeneművészet Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

A Zeneművészet Kollégiuma pályázattási programját sok év tapasztalatai alapján kialakított irányelvek szerint tervezi.

Ennek meghatározó eleme, hogy a komolyzene valamennyi tevékenységi köre számára lehetővé tegye a pályázati támogatás lehetőségét. Ennek a koncepciónak köszönhetően alakult ki az a 16 altéma, amelyekkel a zeneművészet alkotói és előadói számára, az ismeretterjesztő és zenepedagógiai tevékenység, valamint az értékmegőrzés területén nyújtunk pályázati lehetőséget.

Ennek keretében támogatjuk a magyarországi koncertéletet, melyben minden komolyzenei műfajnak helyet kívánunk biztosítani a szimfonikus zenétől a kamaraműfajokon át a kóruskultúráig, kiemelten támogatjuk az új művek létrejöttét és a művek előadását.

Az értékmegőrzés terén a könyv és kottakiadás, valamint a hang- és képfelvételek CD, DVD kiadványok létrejöttét támogatjuk és kívánjuk segíteni a továbbiakban is.

Fontosnak tartjuk az ismeretterjesztés, a zenepedagógiai tevékenység kiegészítésének, a kurzusoknak, szakmai fórumoknak, előadásoknak megvalósítását, szakmai utak létrejöttéhez való hozzájárulást is, hiszen az intézmények alapfinanszírozásában erre nincs lehetőség.

A pályázati kiírásokat az elmúlt években két időszakra időzítettük. A tavasszal meghirdetett témák a hangversenyszegzonhoz és az oktatási évhez igazodnak, létrejöttük nagyban függ a támogatás mértékétől.

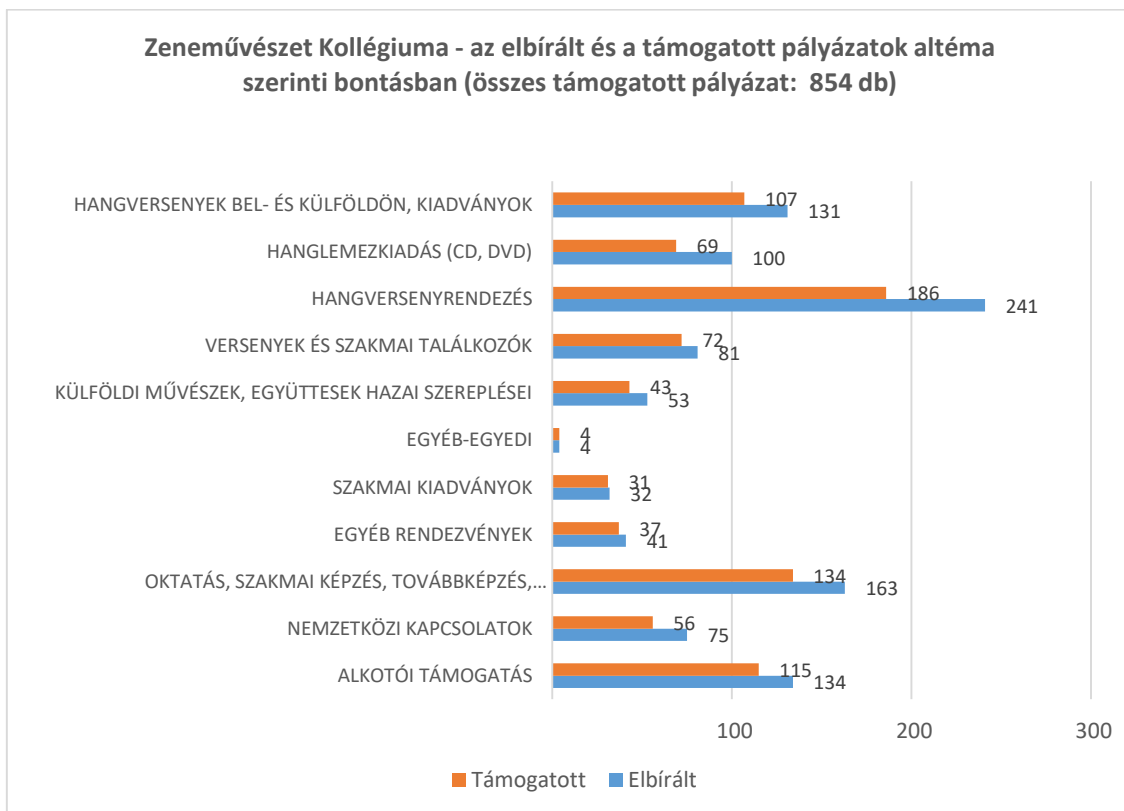
A hangversenyrendezés (110133) a legnagyobb létszámú altéma, szorosban kapcsolódik hozzá a külföldi művészek meghívása és a magyar művészek, együttesek külföldi vendégszereplésére szóló kiírás. De itt szerepel az amatőr kórusok és fúvószenekarok pályázati megítélése is a szegzon kezdete előtt. Szintén az aktualitás indokolja az ismeretterjesztő témában meghirdetett pályázatok eredményének korai eldöntését, hiszen ezek a programok az iskolai szegzonhoz kapcsolódnak.

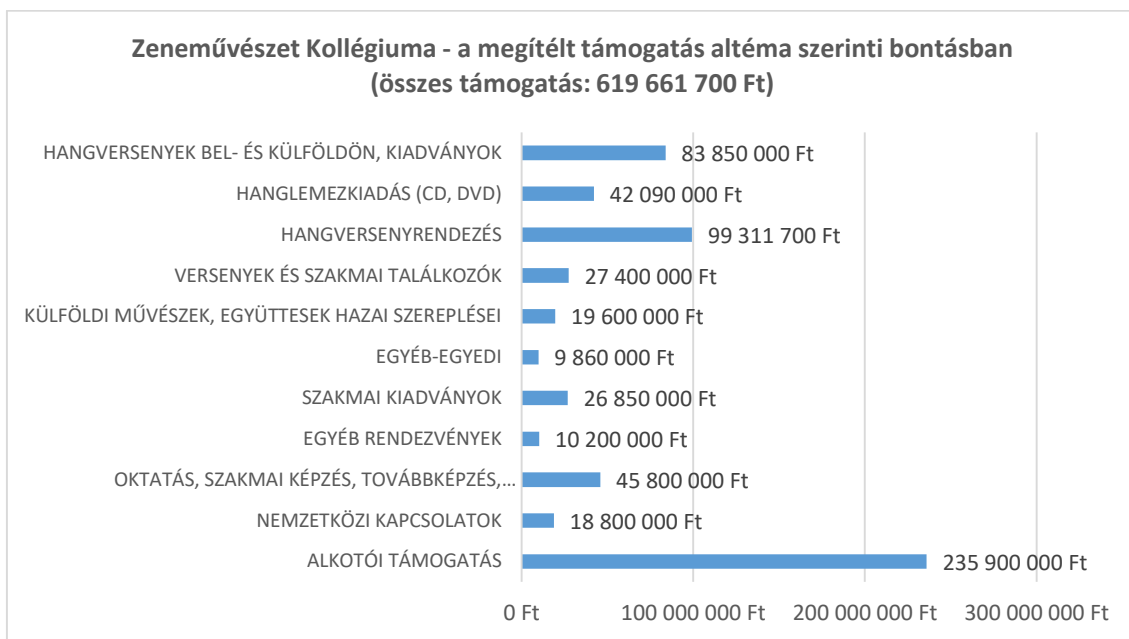
Az Artisjus által átutalt jogdíjbevételekből származó keret az első félév végén kerül át az NKA-hoz, és ezután ismerteti a Támogatáskezelő a Kollégium további keretösszegét. Ebből a keretből hirdetjük meg az alkotói pályázatokat és a kortárszenei koncertek megrendezésére kiírt pályázatot. Ugyancsak az év második felében hirdetjük meg a CD, DVD hangfelvételek (182), valamint a kotta- és könyv kiadványok (112) altémáit.

A 2023-as évben a pályáztatás csak az őszi időszakra vált lehetővé, amely a korábban tavasszal elbírált pályázók számára késedelmet jelentett az év tervezésében és programjaik megvalósításában.

Ebben az évben két korábban rendszeresen meghirdetett altémára nem írtunk ki pályázatot: a szakmai szervezetek külföldi tagdíjainak és a zenei együttesek művészeti díjainak támogatására.

Az NKA döntése alapján a szakmai folyóiratok három éves támogatásban részesülhetnek, ez ebben az évben is érvényben volt, amely nagy biztonságot nyújt a zenei szaklapok működése és fennmaradása szempontjából.





I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A pályázati kiírásokat hosszú évek gyakorlata és tapasztalata alapján határozzuk meg. A Zeneművészet Kollégiumának 2023-as őszi, egyetlen pályázati szakaszára nagy érdeklődés volt tapasztalható, mely bizonyította a meghirdetett altémák kiírásának helyességét.

A korábbi 16 altéma helyett 14 szakterületen hirdettünk támogatási lehetőséget. Az igényelt támogatási összeg 1.556.217.002 Ft volt, a megítélt támogatás 619.661.700 Ft, ez 39,82%-os arány.

Legtöbb pályázat a korábbiakhoz hasonlóan a hangversenyrendezés (133-as) területén került benyújtásra (241 pályázat). Az altémára fordítható keret 90 millió forint volt, az igényelt összeg 356.092.133 Ft, a támogatási arány így is alacsony, 27,89%.

A legmagasabb költségigény az alkotói területen mutatkozott: 411.895.000 Ft, 57,27%-os arányban 235.645.000 Ft támogatás került kiosztásra, mely az Artisjus által átutalt keretből biztosított. Ennek egész egyszerűen az az oka, hogy a pályázó zeneszerzők jelentős része beírja a maximálisan kapható összeget, amely nincs arányban pályázatának értékével.

Nagy különbség tapasztalható az igényelt összeg és a keret között a külföldi szakmai utak, vendégszereplések terén (103-as altéma, 34,46%), a külföldi művészek meghívása (124-es altéma, 30,90%) az ismeretterjesztés, szakmai továbbképzés (104-es) területén (33,58%), valamint zenei kiadványok, hanglemezek, DVD (182-es) esetében is (24,7547%). Az előző évhez képest azonban ezeknek az altémáknak kissé nőtt a támogatási összege.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium pályázati programjában évek óta rendszeresen szereplő altémákra jelentős túljelentkezés volt tapasztalható. Ez igazolja a kiírások létjogosultságát, szükségességét.

Az értékelés során tekintetbe vesszük a pályázat reális megvalósításának, eredményességének esélyét. Azokat a pályázatokat támogattuk, amelyek esetében a benyújtott célprogram reálisan megvalósítható az adható támogatással.

A módosítási kérelmek, a szakmai beszámolók és az ellenőrzések is bizonyítják, hogy az alulfinanszírozott pályázatok eredményessége bizonytalan, ilyenkor programcsökkentési kérelmekkel próbálják megoldani a részleges teljesítést.

A szakmai beszámolók során előfordul hiányos teljesítés, vagy olyan módosult program megvalósítása, amelyhez nem nyújtottak be módosítási kérelmet, ezeket elutasítjuk.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Bizottság irányelveivel összhangban alakítottuk ki támogatási programunkat. A 2023-ban jubiláló zeneszerzők rendezvényeit, különös hangsúllyal az Eötvös Péter 80. születésnapjához kapcsolódó szakmai eseményeket támogattuk.

A KÓTA Bárdos Lajos jubileumi programjaira, a MÁV Szimfonikusok jubileumi koncertjére, a Miskolci Szimfonikusok jubileumi hangversenyére, Szőnyi Erzsébet (100), Bozay Attila (85) és Durkó Zsolt (90) emlékére, Hollós Máté zeneszerző 70 éves születésnapján szerzői estjére ítéltünk meg támogatást.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

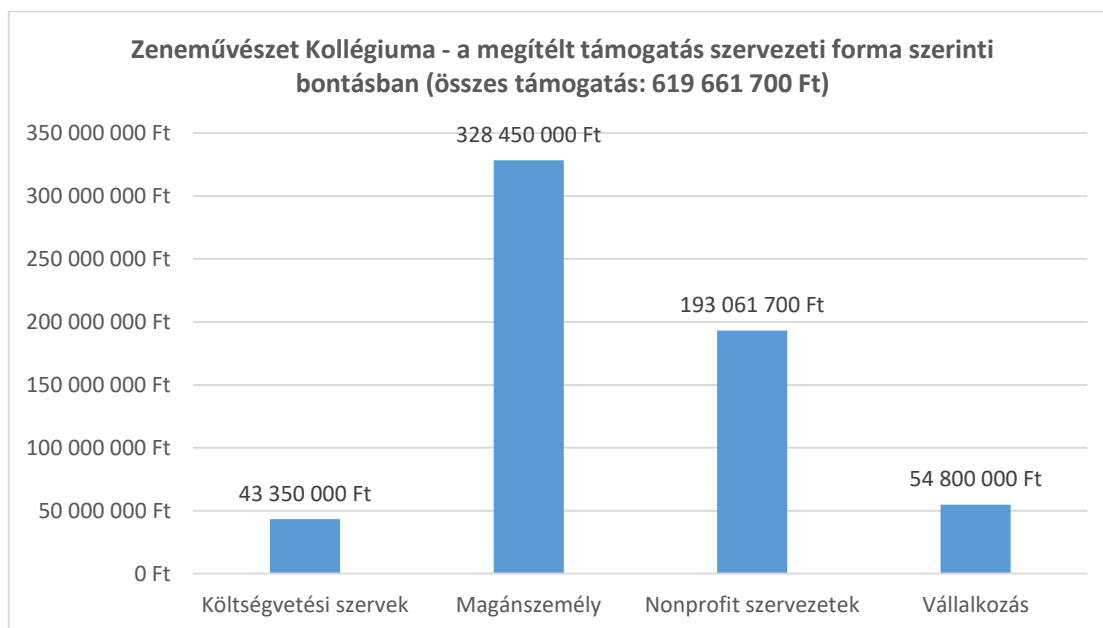
A zenei folyóiratok (110101) támogatására érvényes volt ebben az évben is a három évre szóló meghívásos pályázat.

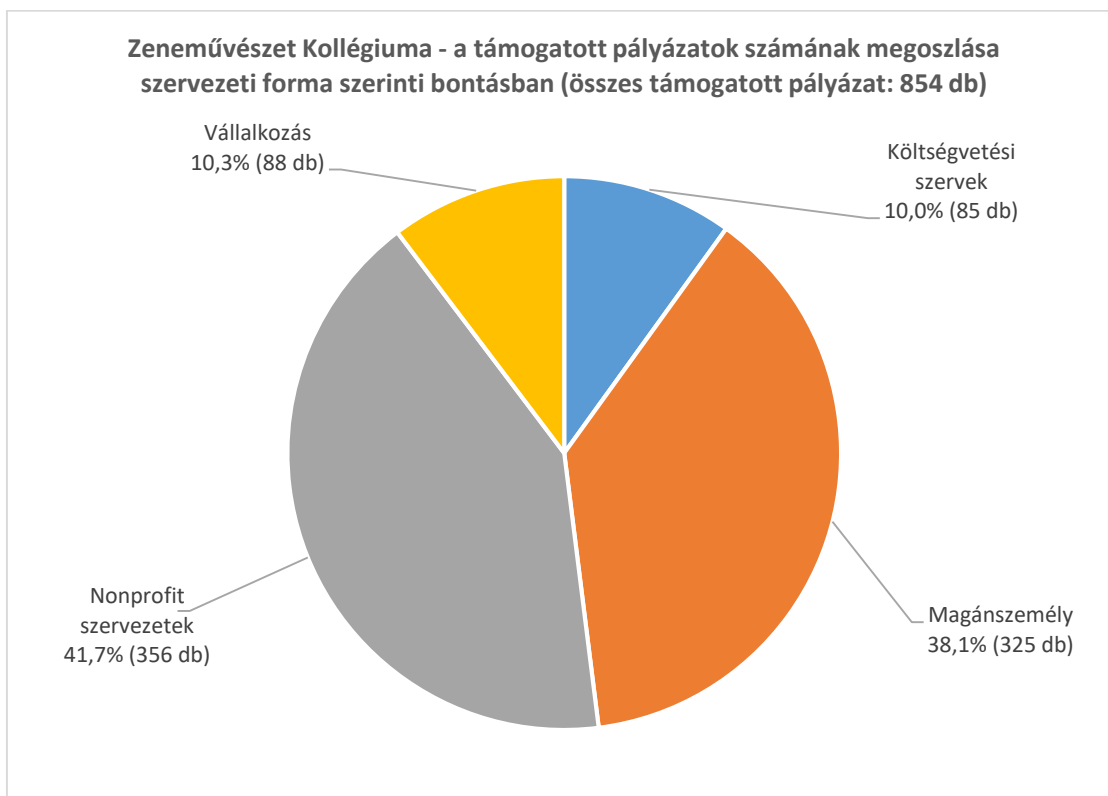
A hagyományos print formában megjelenő szaklapok számára ez biztosítja a biztonságos működést, tervezést, tehát fenntarthatóságuk szempontjából nagy segítség a hosszú távú támogatás.

A három évre összesen 84.300.000 Ft, évekre lebontva 28.100 000 Ft összeget ítéltünk meg hét folyóirat számára.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

Szervezeti forma szerint szakterületünkön a magánszemélyek aránya kiemelkedően magas (422 pályázat, 53%). Kisebb arányban következnek az alapítványok (146 db, 10%), az egyesületek (138 db, 10,1%), majd a korlátolt felelősségű társaságok (81 db, 7,6%), és a nonprofit korlátolt felelősségű társaságok (86 db, 6.1%).

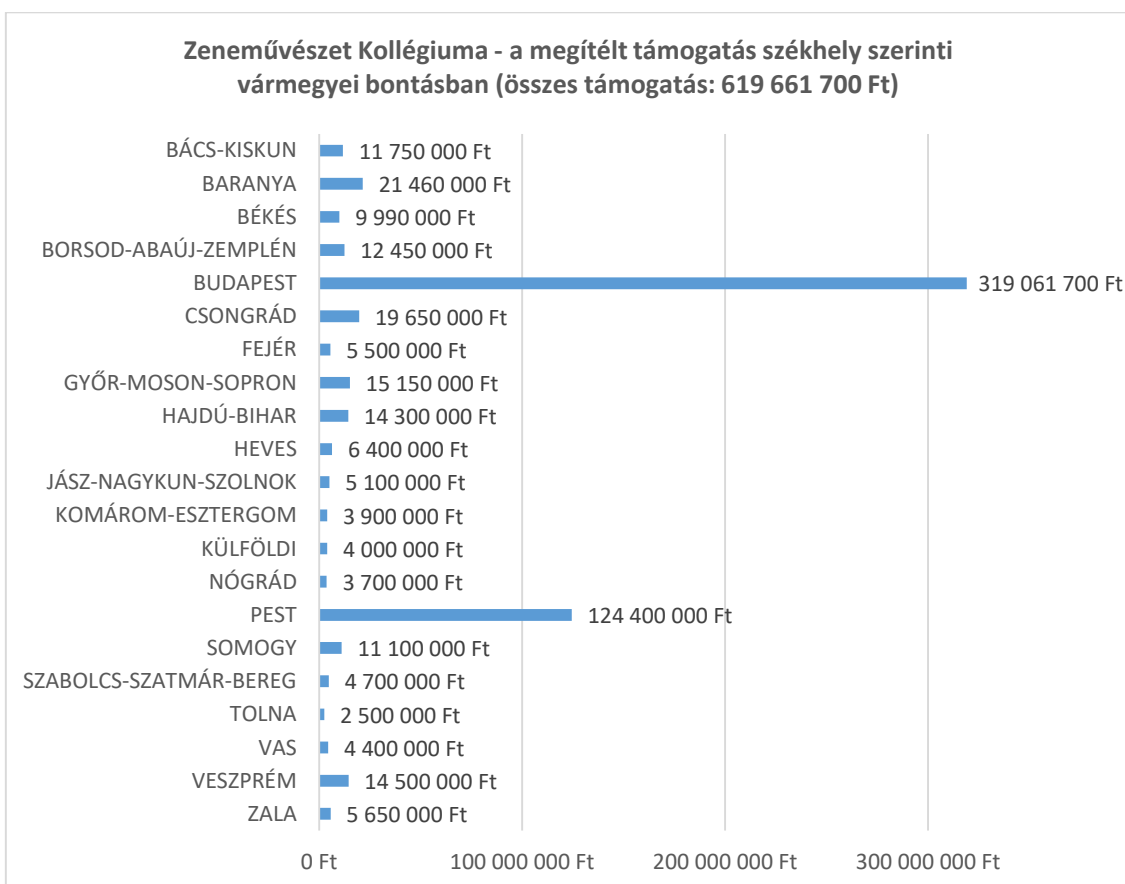
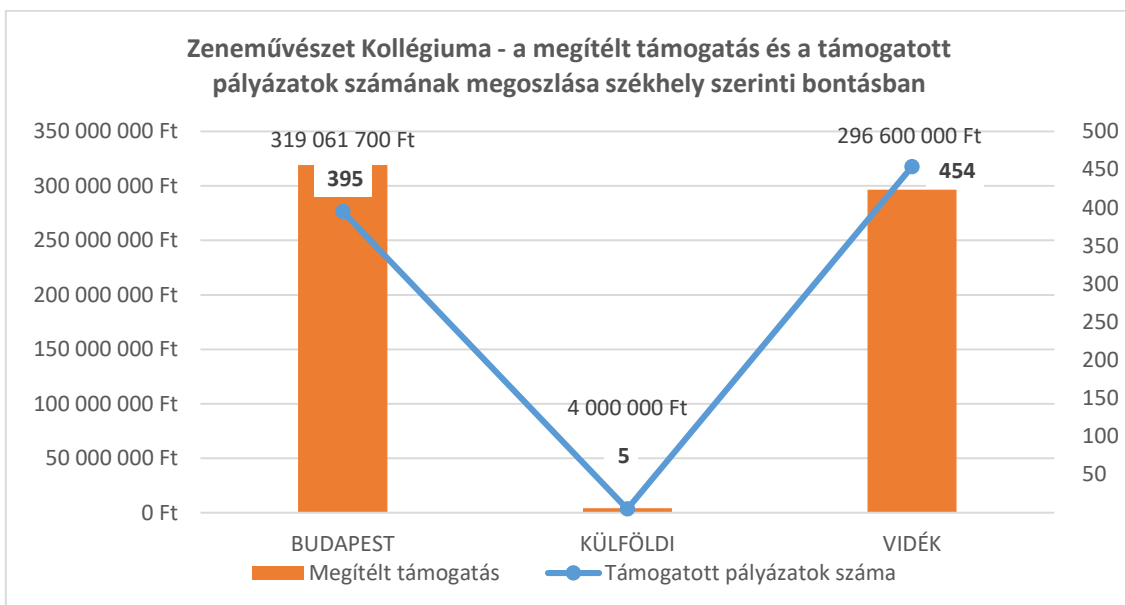




Székhely szerint Budapest meghatározó mértékben vezet (476 db, 51,5%), a vidék élén Pest vármegyéből érkezett a legtöbb pályázat (150 db, 20,1%), majd Csongrád (54 db, 33,0%), Baranya- (51 db) és Győr-Moson-Sopron (40 db) vármegye következik.

A legalacsonyabb számú pályázat Szabolcs-Szatmár-Bereg- (9 db) és Komárom-Esztergom vármegyéből (8 db), valamint külföldről (6 db) érkezett.

A pályázati aktivitás és a tevékenységi hely kulturális infrastruktúrájának mértéke, szervezettsége közötti összefüggés nyilvánvaló.



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A meghirdetett pályázati altémák iránt minden évben nagy érdeklődés mutatkozik. Ezt bizonyítja a pályázatok számában is tapasztalható túljelentkezés.

A pályázatok programjának és tartalmának, valamint a benyújtott információk részletességét, pontosságát tekintve igen változatos színvonalú anyagokkal találkozunk. A nem megfelelően kitöltött pályázati anyagokhoz egy alkalommal pótlást kérünk (pl. a betétlapon pontos műsor, szereplők, helyszínek felsorolása), ha ez nem áll rendelkezésre, nem értékeljük a felületesen kitöltött anyagot.

A 2023-as évben a pályáztatás az év második felében vált lehetővé. Ez következményekkel járt a kiírásra vonatkozóan, a pályázatok megvalósítási idejét új időszakra kellett átirányítani, ami egyes műfajoknál eltér a szokásos szezonális működéstől (pl. a koncertélet, az ifjúsági ismeretterjesztés a koncertszezonhoz, vagy a tanévhez kapcsolódik). Így egy fél év üres időszak is keletkezett a támogatási lehetőség tekintetében.

A Zeneművészet Kollégiuma esetében a pályázatok rendkívül magas száma (1056 db), és az értékelésre szánt relatív rövid időszak komoly megterhelést okozott a kollégiumi tagoknak. A továbbiakban szeretnénk a korábbi két, tavaszi és őszi pályázati időszakhoz visszatérni.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Az a gyakorlat, amely az Artisjus erőteljes fellépése és a COVIDRA való hivatkozása következtében elfogadásra került, hogy a zeneszerzők nyertes pályázatuk után a teljes összeg kifizetésére jogosultak, problémákat vet fel a teljesítések és a szakmai beszámolók, módosítások során.

Korábban e kifizetés három lépcsőben zajlott: I. részlet, 40% a támogatási szerződés megkötésével, II. részlet, 40% a mű elkészülésével, III. részlet, 20% a mű bemutatása után. Ilyenkor volt jelentősége a szakmai beszámolónak, mert a nem megfelelő teljesítménynek anyagi konzekvenciái lehettek.

A megváltozott gyakorlatban a szakmai beszámoló formálissá vált. Egyes alkotók a határidőt be nem tartva, a programok csökkentését, megváltoztatását kérelem nélkül eljárva privilégiumuknak tekintik a támogatást. Ennek eredménye a szakmai ellenőrzés és az elszámoltatás folyamán jelentkezik, melyre reagálva idén a Támogatáskezelő kezdeményezésére, az NKA Bizottsága határozata alapján kizártuk a pályáztatásból a korábbi lezáratlan pályázatokkal érintetteket.

A módosítási kérelmek növekvő tendenciát mutatnak, melyek egy részét már nem lehet a COVID okozta vis-majornak elkönyvelni. Sokan kérnek halasztást és programcsökkentést, elsősorban az igényelt és a megítélt támogatás eltérő összegére hivatkozva.

Szakterületünkön komoly gondot okoz az elbírálás során, hogy nem rendelkezünk információval a pályázóknak más állami szerveknél, köztisztviseléseknél, egyéb intézményeknél juttatott támogatásokról. Ezt a problémát előző években többször felvettem beszámolóimban, azonban nem változott a helyzet. Ennek sajnálatos következménye lehet a párhuzamos finanszírozás, amely a közpénzek nem kívánatos felhasználásához vezethet.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Elektronikus pályázati rendszer fejlesztésére javaslat:

- A rendszer lassan működik.
- Szükséges lenne látnunk keresgélés nélkül, ha egy pályázó több pályázatot ad be kollégiumon belül és más kollégiumnál is.
- Szükséges lenne megoldani, hogy a pályázati dokumentumokban közölt linkek kattintásra megnyithatók vagy másolhatók legyenek, ez most nem működik.
- Hasznos lenne, ha a szakmai beszámolók értékelésekor behívhatók lennének a pályázati dokumentumok is (az eredeti pályázat és az esetleges módosításai).

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A kollégium minden alapkérdésben, az irányelvekben egyeztet a Támogatáskezelővel és a Bizottság szakterületi tagjával.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A kollégiumnak hivatalos tájékoztató adatbázis nem áll rendelkezésre a pályázók egyéb forrásból származó juttatásairól.

A Kollégium tagjaival szakmai tevékenységünk során szerzett információkkal és személyes kutatással próbáljuk megismerni a szükséges tényeket a pályázók egyéb közpénz támogatási feltételeiről. Nagyban segítené a megítélést, ha megfelelő tájékoztatást kapnánk a minisztériumi és önkormányzati finanszírozásról, valamint az MMA ösztöndíjairól, hogy elkerüljük a kettős támogatást.

A pályázati kiírásban megjelentettük, hogy a pályázónak kötelező nyilatkoznia az egyéb forrásból származó támogatásról, azonban nem minden esetben történik meg.

Felmerült javaslatként, a pályázati kiírásban hírül adni, hogy ha a fel nem tüntetett egyéb támogatásra fény derül, a pályázat érvénytelenné válik, vagy csökkentett összegű elbírálásban részesül.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A jelenlegi pályázati témakörök megítélésünk szerint lefedik a zenei szakterület minden fontos tevékenységi körét.

Tekintettel a klasszikus zene negligálására különösen a fiatalság körében, a következő időszakban nagyobb figyelmet és támogatási lehetőséget kívánunk biztosítani a fiatalok zenei nevelésének elősegítésére, ismeretterjesztő programok, vetélkedők, tematikus koncertsorozatok támogatásával.

Nagyobb mértékben kívánjuk támogatni az amatőr kórusok tevékenységét koncertjeik megrendezéséhez, fesztiválokon, versenyeken való részvételük támogatásával.

Várbíró Judit
kollégiumvezető

Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Dr. Nyíró András
Kollégium tagjai:	Prof. Dr. Hermann Róbert Heilauf Zsuzsanna Dr. habil. Minya Károly Dr. Szabados György Szemadám György
Kollégium titkára:	Nagy Regina
Kollégium elszámoltatója:	Szakály-Stájer Éva

Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

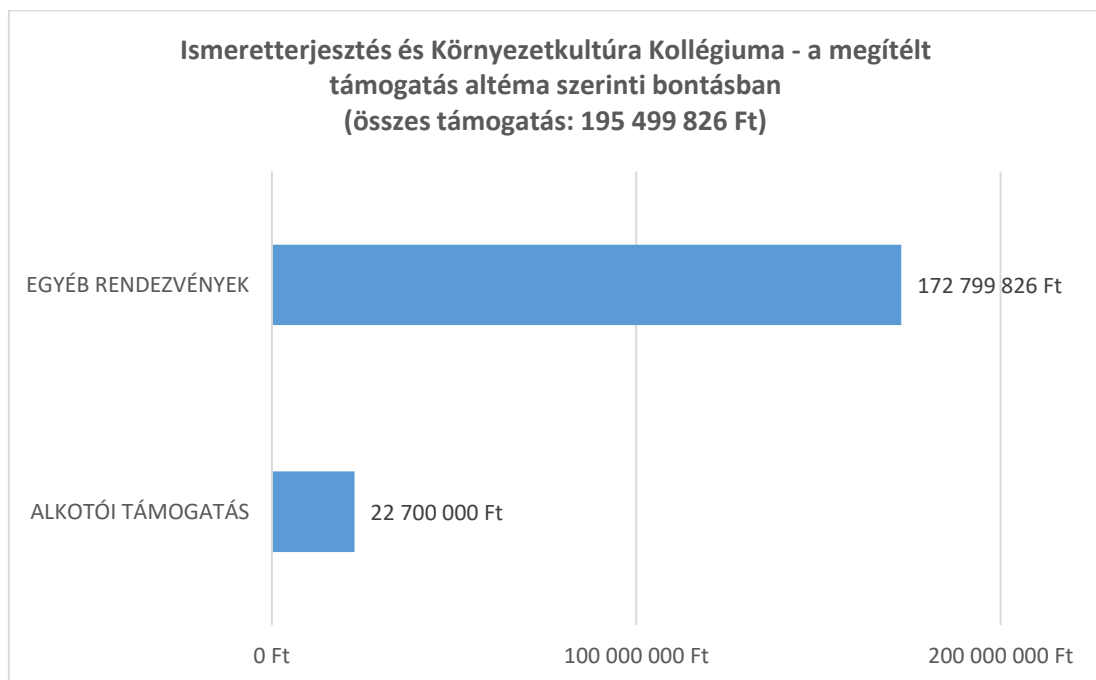
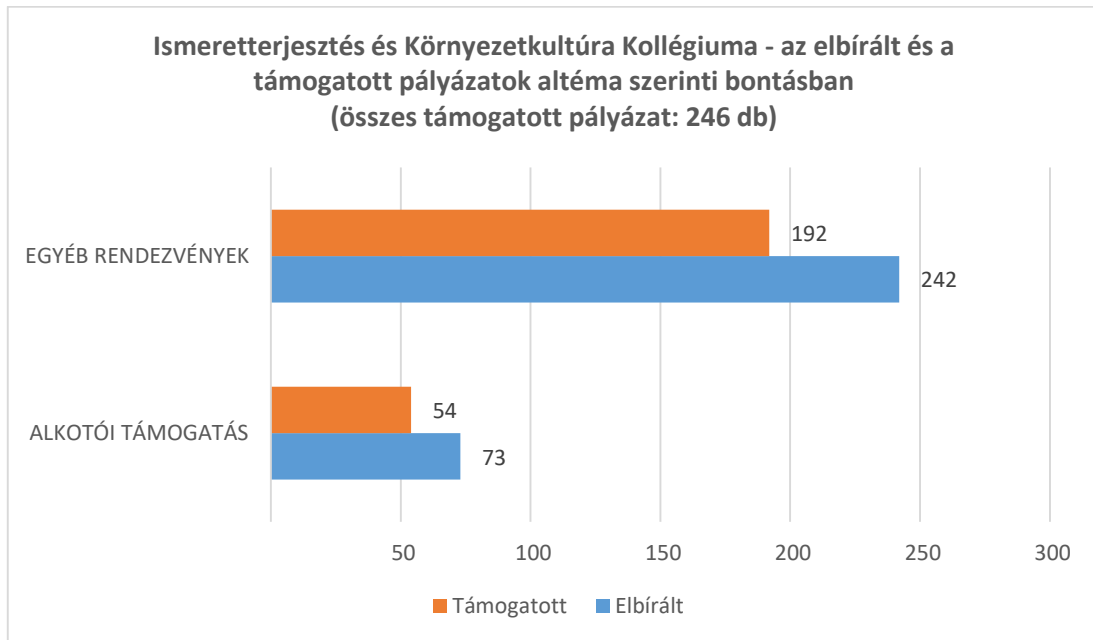
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégiumhoz beérkezett altémák helyességét nagymértékben visszaigazolta a beérkezett pályázatok mennyisége és minősége.

A magas színvonalú, hagyományteremtő, valamint többéves hagyománnyal rendelkező ismeretterjesztő és környezetkultúra rendezvények – szakmai táborok, konferenciák, szakmai – közösségi találkozók, fórumok, programok – megvalósítására kiírt pályázati felhívásra ugyanis 242 db, az alkotói támogatás tudományos ismeretterjesztés és környezetkultúra területen, igényes művek szerzői számára kiírt altémára pedig 74 db pályázat érkezett be.

A mindösszesen 316 pályázatból összesen 246 lett támogatott, ez az arány jól mutatja a felhívás sikerességét, eredményességét.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium arra a megállapításra jutott, hogy a beérkezett pályázatok eredményesek voltak, a célkitűzéseik összhangban álltak a pályázati felhívásban foglaltakkal és megvalósulásaiikkal. A szakmai beszámoló ellenőrzése kapcsán azonban pár pályázat kiegészítésre szorult, de a hiánypótlásra való felszólítás után minden beszámoló maradéktalanul elfogadásra került.

A kollégiumi döntésnél a kuratórium fő szempontrendszere a beérkezett pályázatok minőségének érvényesítése mellett a támogatott projektek minél arányosabb területi lefedettsége volt. Tehát a Kollégium megvizsgálta a projektek célját, helyét, szakmai előéletét.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Kollégiumnak a 2023. évben nem jelent meg meghívásos és címzett pályázati felhívása. Továbbá kiemelt program sem jelent meg a Kollégium felhívásai közt.

A tavalyi évben évfordulók, kiemelt események, évfordulók nem kerültek támogatásra.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

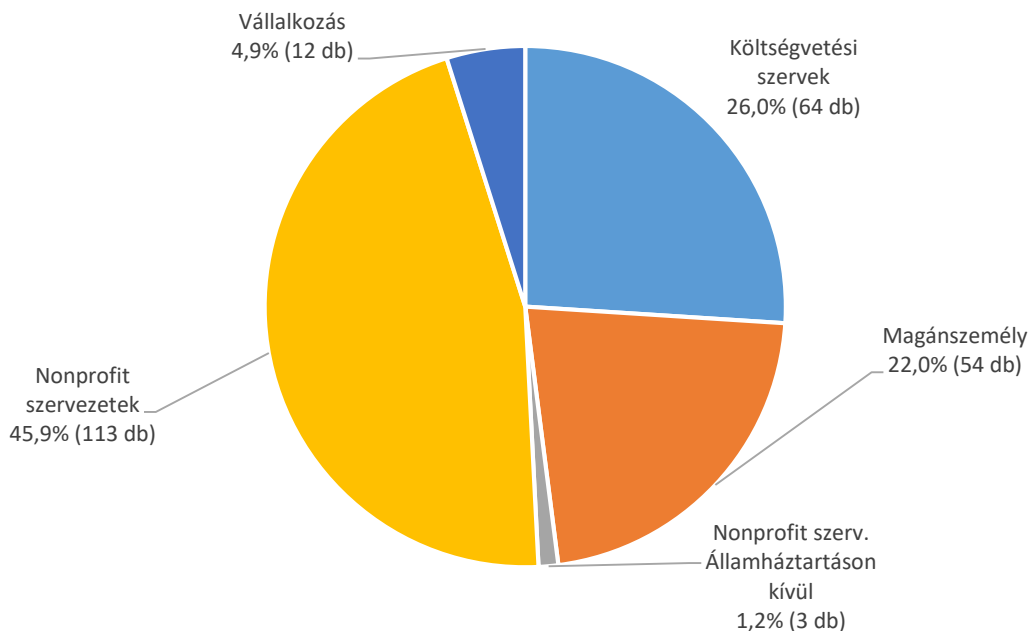
A Kollégium által meghirdetett három éves támogatás keretében a nyílt pályázati felhívás sikeres volt. A Kollégium a pályázati felhívásban ugyanis online és nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatását tűzte ki célul három évre vonatkozóan.

A beérkezett és támogatott pályázatok száma (117 pályázatból 102 részesült támogatásban) is jelzi a meghirdetett pályázati felhívás sikerességét. A szakmai ellenőrzés során pedig az eredményesség is megmutatkozott, miután a 2022-2023. években maradéktalanul teljesültek a pályázati célban foglaltak.

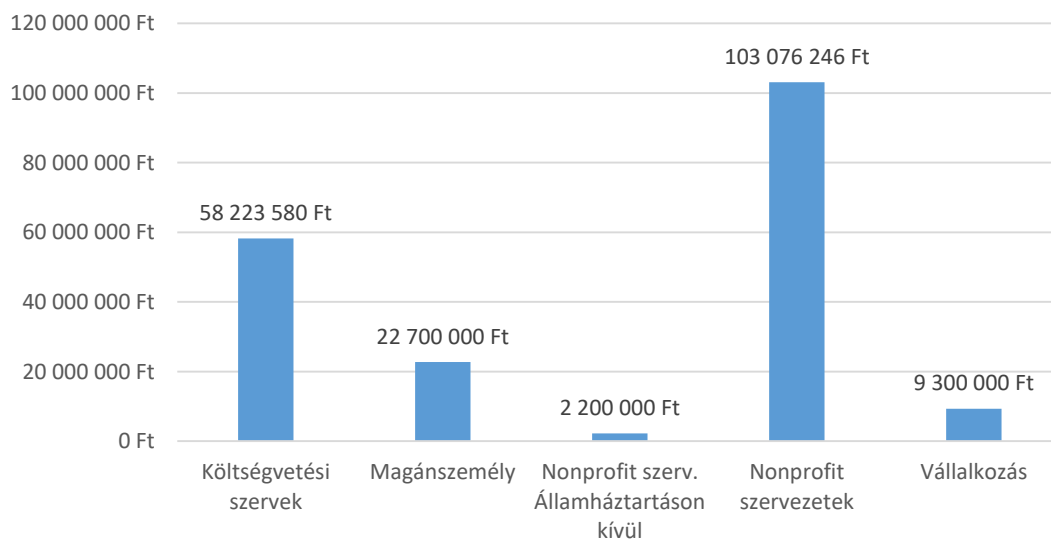
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A pályázók összetétele szervezeti forma szerint a legtöbb beérkezett és támogatott pályázat a nonprofit szervezetek közül került ki (összesen: 143 db, 42,24%), melyet a költségvetési szervek (összesen: 77 db, 52,29%) és a magánszemélyek (összesen: 75 db, 39,03%) követték.

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma - a támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 246 db)

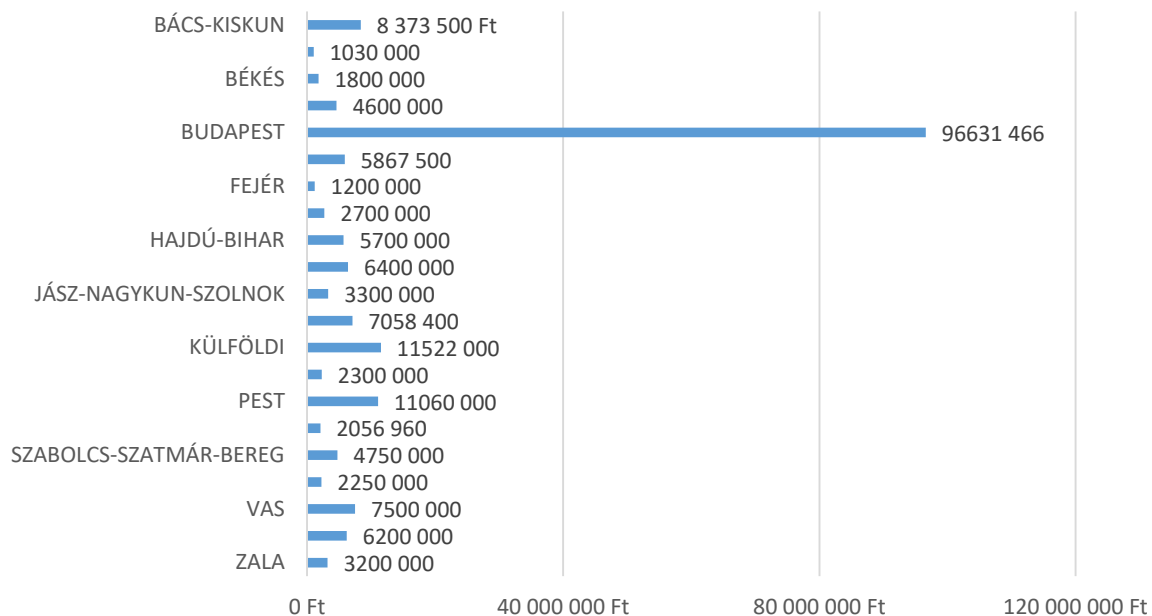


Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma - a megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatás: 195 499 826 Ft)

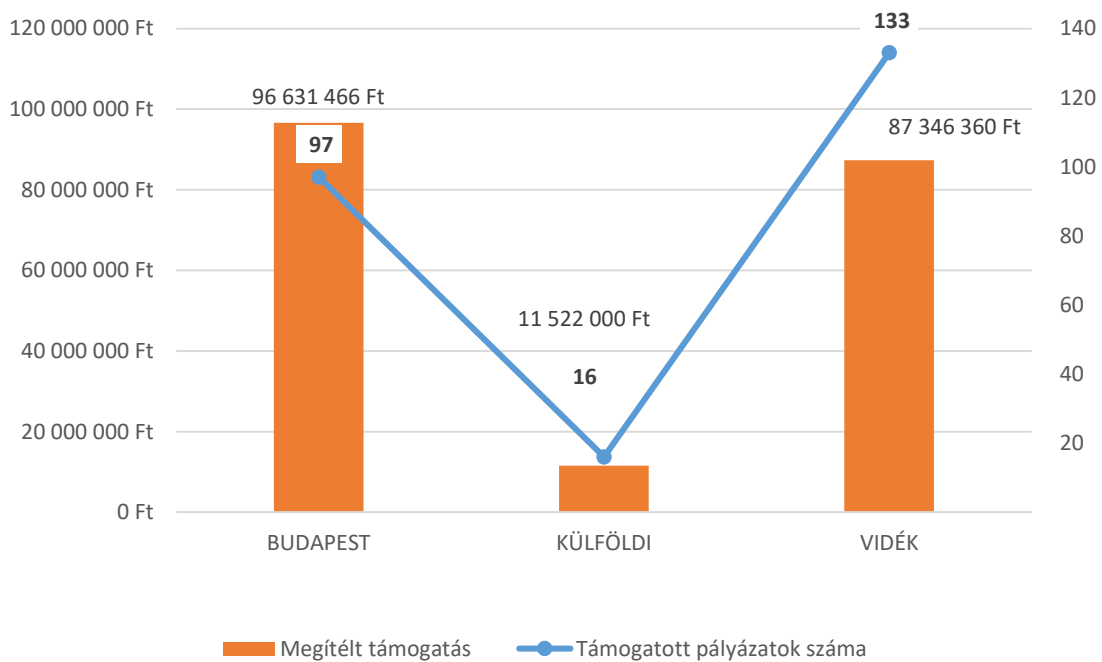


A támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint az összes (246 db) támogatott pályázatból 133 pályázat vidéki helyszínen, 97 pályázat pedig Budapesten valósul(t) meg. Tehát a támogatott pályázatok 54,07%-át a vidéki, 39,43%-át pedig a budapesti pályázatok tették ki.

**Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma - a megítélt támogatás
székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 195 499 826 Ft)**



**Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma - a megítélt támogatás és
a támogatott pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban**



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A beérkezett pályázatok számában bár nem jelentős, de némi visszaesést tapasztalt a Kollégium az előző évhez képest. Mindezt az indokolhatja, hogy a tavalyi évben egy nagy pályázati felhívást tudott megjelentetni a Kollégium. Mindazonáltal a pályázatok minősége szempontjából a Kollégium nem tapasztalt visszaesést, továbbra is a hagyományteremtő, ismeretterjesztő rendezvényekre, valamint a tudományos igényű kézirat elkészítésének támogatására pályáztak, kidolgozott alaposan.

Az összevontan megjelentetett pályázati eljárás bár nem okozott fennakadást, de pályázói, valamint értékelő kurátori szempontból ideálisabb az évenkénti legalább két pályázati felhívás megjelentetése.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Jelentős és speciális problémával nem találkozott a Kollégium, ellenben a pályázói visszajelzések alapján igény mutatkozik a legalább évenkénti nyomtatott és online sajtótermékek megjelentetésre szánt pályázati felhívásra.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Az elektronikus rendszerben talán hasznos lehet olyan menüpontot fejleszteni, melyben az adott pályázatnál az összes megítélt NKA, illetve más központi szervek által megítélt támogatás látható.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium kapcsolatai nagyon jók a Bizottsággal, más kollégiumokkal és az NKA kezelőjével. A Pályázattatási Osztállyal is nagyon jó, rugalmas az együttműködés.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium sajnos nem rendelkezik teljes körű információval arról, hogy más intézmények, szervek milyen pályázati kiírást terveznek és jelentetnek meg. A kuratórium azonban igyekszik a lehetőségei szerint tájékozódni a releváns felhívásokról.

A pályázattal a Kollégium rálátást nyer a pályázó NKA által már támogatott pályázatainak „előéletére”, mely információ a döntés mérlegelésekor segítséget nyújt a releváns esetekben. Mindazonáltal hathatós segítséget adna a kuratórium számára egy olyan rendszer, melyben a Kollégium az adott pályázat állami támogatásaira is ráláthatna.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A Kollégium az elmúlt évek mintájára továbbra is azt szeretné megcélozni, hogy lehetőség szerint csökkentse a főváros-központúságot, és a támogatásokat a Kárpát-medence területén minél szélesebb körben el tudja osztani.

A pályázati felhívások tematikáinak kidolgozásánál a kuratórium továbbra is arra fog törekedni, hogy a magyar kultúrát, a magyar identitást határon túl is megerősítse. Ezáltal megpróbál a Kollégium – a terveik alapján – olyan jellegű altémákat kidolgozni, mely támogatni, elősegíteni tudja az oktatást, kiegészítve olyan kulturális programokkal, amelyek a magyar kultúrát, magyar nyelv ápolását célozzák meg.

Nyíró András
kollégiumvezető

A Könnyűzene Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Muraközy Péter
Kollégium tagjai:	Galambos Nándor Bíró Zsolt Maróthy Zoltán Silló István Brandenburg Máté
Kollégium titkára:	Kaján János
Kollégium elszámoltatója:	Kapecz Gabriella

A Könnyűzene Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

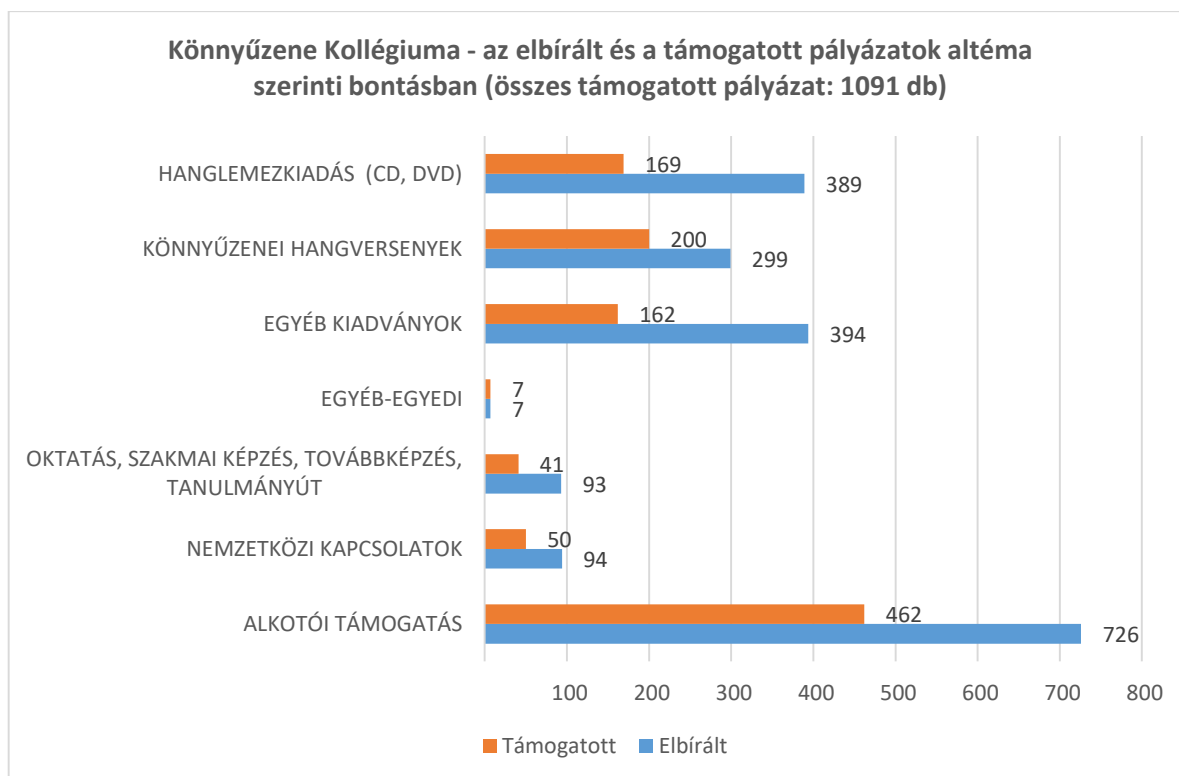
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

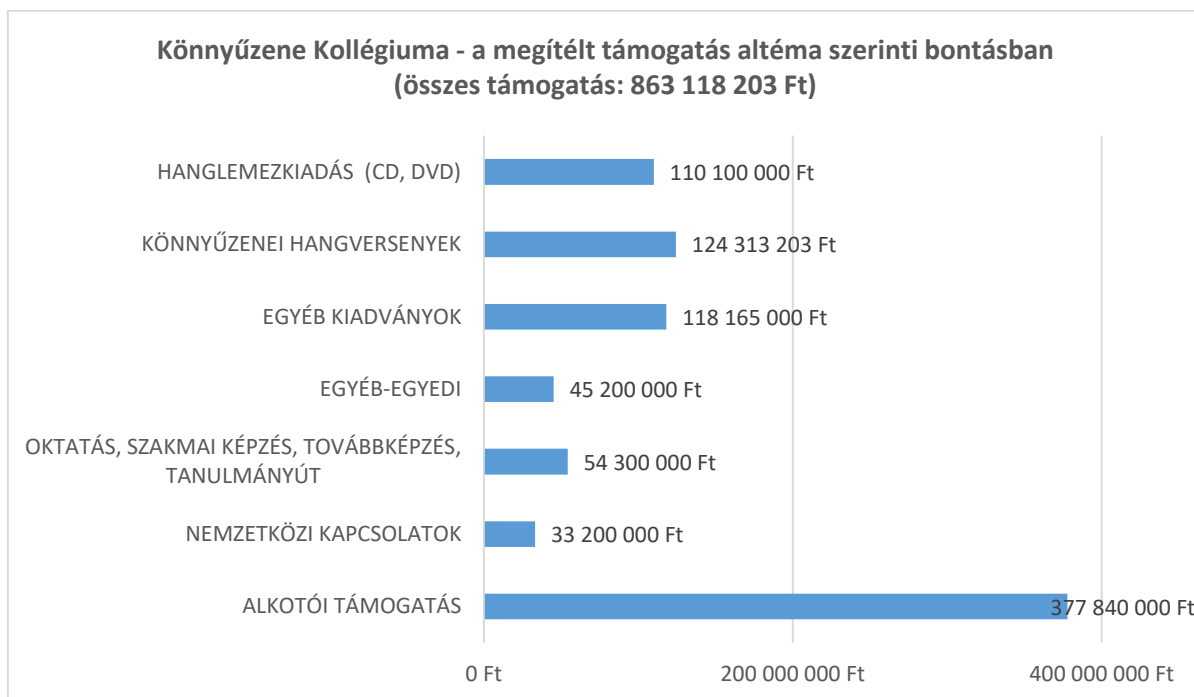
2023-ban a Kollégium 6 különféle altémában jelentetett meg pályázati felhívást. A beérkezett pályázatok a kiírt altémák helyességét bizonyítják.

A Kollégium a 2022-es évhez hasonlóan 2 altémában is írt ki pályázatot koncertekre, az egyik altémában magyarországi (202139), a másik altémában pedig határon túli koncertekre (202103). Tekintettel a kiemelt alkotói altémában korábban benyújtott pályázatok számára, a 2022-es évtől eltérően a kiemelt alkotói altéma kikerült a felhívás altémái közül. Az alkotói altéma pályázható összegét megemeltük és így egy altémán belül kezeltük a korábban kiemelt alkotói jellegű pályázatokat is. A másik változás volt, hogy egyes altémáknál 25-50%-kal megemeltük a maximálisan adható lehetséges összegeket (alkotói, koncertek, hangfelvétel készítés).

Altéma		Beérkezett pályázatok száma/db
102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	726
103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	94
104	202104/121 OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT, 202104/120 TÁBOROK	94
113	EGYÉB-EGYEDI	7

Altéma		Beérkezett pályázatok száma/db
130	EGYÉB KIADVÁNYOK	395
139	KÖNNYŰZENEI HANGVERSENYEK	299
182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	389
Összesen:		2004





A Kollégium rendelkezésre álló keretösszege 863.118.203 Ft volt, melyre csaknem háromszoros (2,7%), azaz 2.388.534.049 Ft igényt nyújtottak be a pályázók. Mindegyik altémára többszörös volt a túljelentkezés.

Nem kaptunk olyan jelzést a pályázóktól, hogy más altémákra is szükség lenne.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A beérkezett pályázatok több mint felét tudtuk támogatni, az igényelt összeg 36,14%-át tudta megítélni a Kollégium. Azt az elvet követtük, hogy lehetőleg minél többen kapjanak támogatást.

A Kollégium keretéből nem tudjuk és nem is szeretnénk 100%-ban finanszírozni az egyes célokat, hanem valamilyen mértékben hozzájárulni azok megvalósításához. A megvalósulások általában összhangban vannak a célkitűzésekkel, igyekeztünk most is kiszűrni az öncélú vagy nem megalapozott pályázatokat.

A pályázók sok kérelmet nyújtanak be időbeli halasztás miatt (sokszor hivatkozva a kései támogatás kifizetésekre), 2023-ban azonban a megítélt támogatások döntő része átutalásra került, valamint a tavaly megítélt támogatások megvalósulása egyébként is csak 2024 második felében lesznek esedékesek, így ezekkel kapcsolatban csak azután lesznek tapasztalatok.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Kollégium a döntések során kiemelt figyelmet fordított arra, hogy lehetőség szerint minél több pályázó részesüljön támogatásban, illetve a pályázni kívánt programok tekintetében arányos támogatási összeg kerüljön megítélésre.

A Kollégium a könnyűzenei témájú felhívásaiban próbálta a lehető legszélesebb körben lefedni a könnyűzenei szakma legfontosabb tevékenységeit, megjelenési formáját, ezt tükrözi a nyolc különböző altéma.

A Kollégiumnak nem volt 2023-ban a Bizottság által kiemelt cél és címzett témája, és a Kollégium saját kiemelt programot sem nevezett meg a nyílt pályázati felhívásában, de az egyedi pályázatok között volt olyan, amelyik nagyobb figyelmet kapott, vagyis ezek magasabb támogatási összeget is jelentettek:

- Deák Bill Gyula 75 éves életmű koncertsorozat támogatása 5.000.000 Ft támogatásban részesült,
- míg a Fonogram Magyar Zenei Díjátadó megvalósításának támogatására a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesületén keresztül 8.000.000 Ft-ot ítelt meg a Kollégium.

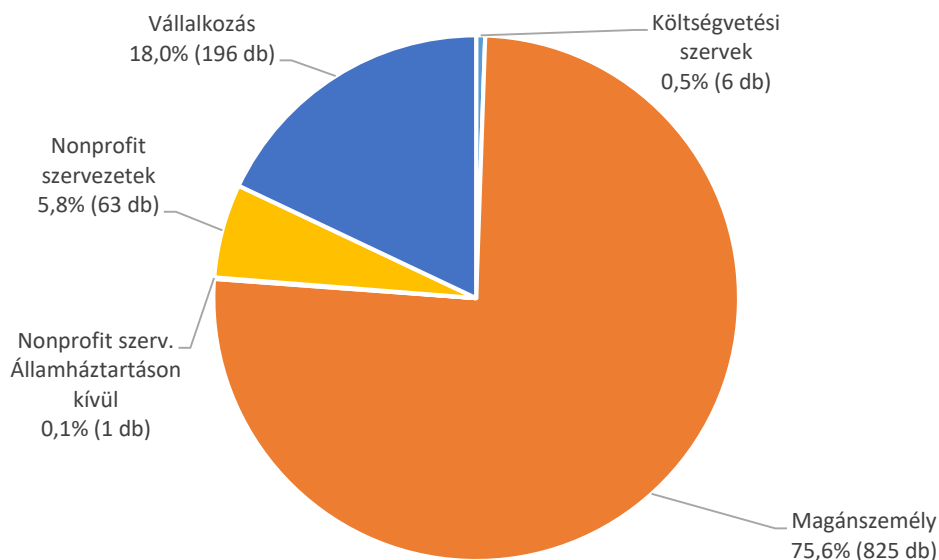
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

Nem releváns.

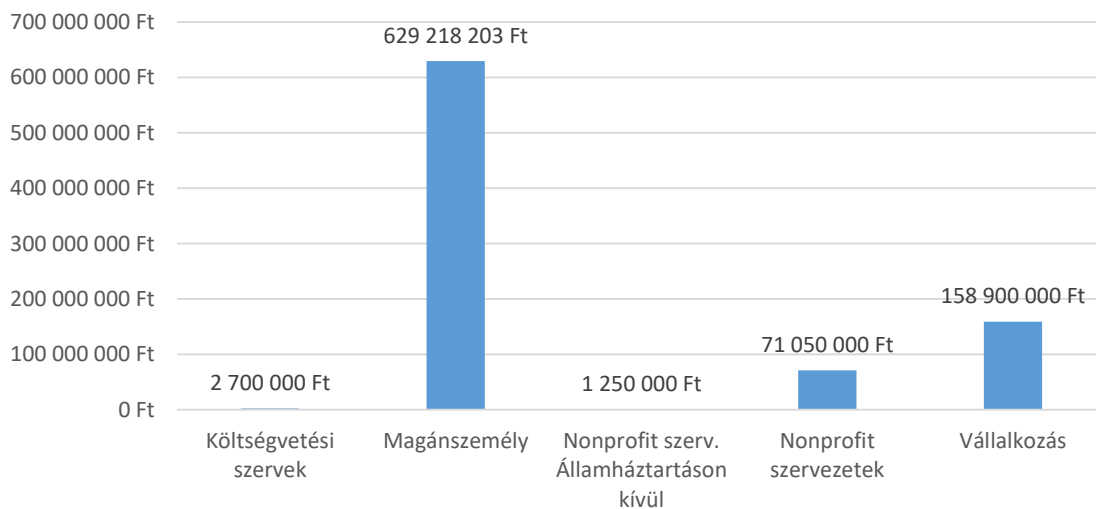
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A 2004 db benyújtott pályázatból 1458 db-ot (72,75%) magánszemélyek nyújtottak be. Vállalkozásoktól 404 db (20,15%) pályázat érkezett. Nonprofit szervezetek 126 db (6,28%), a költségvetési szervek pedig összesen 16 db pályázatot nyújtottak be.

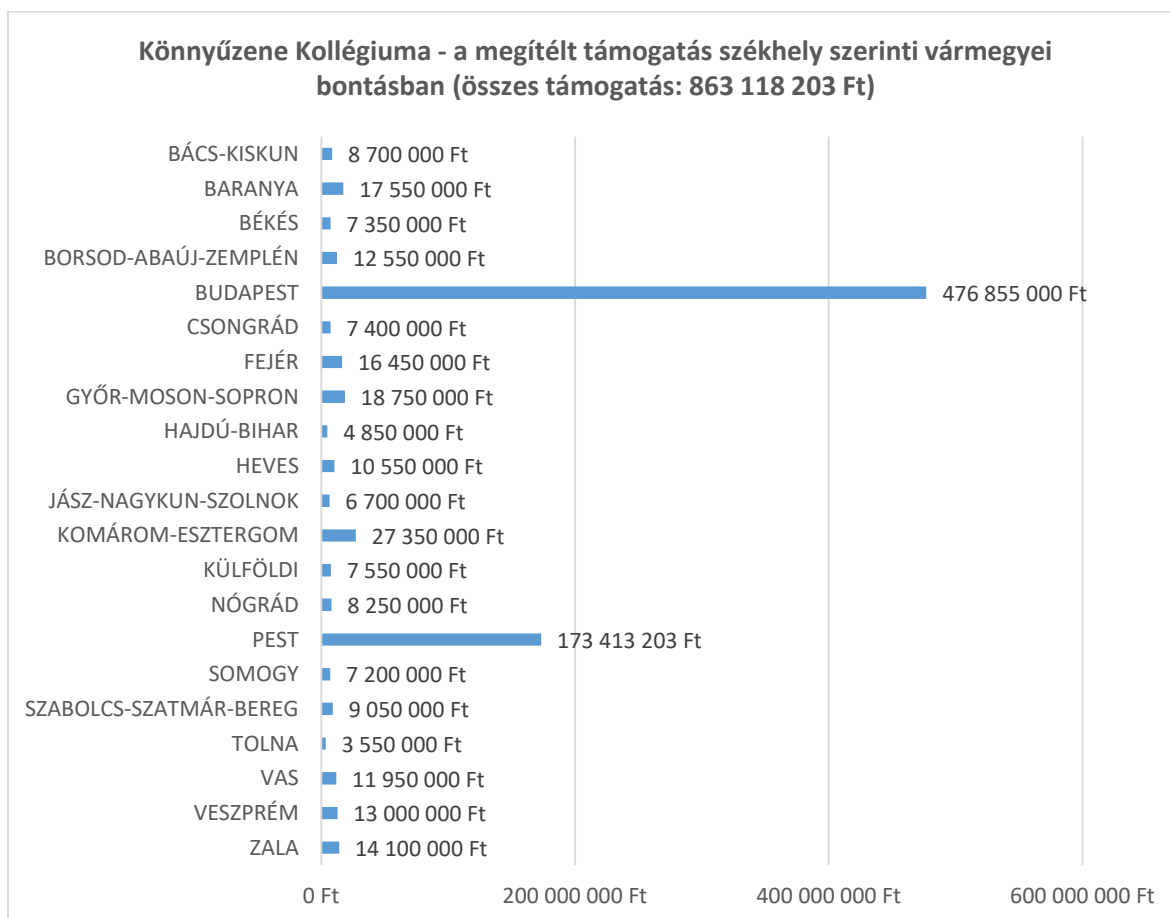
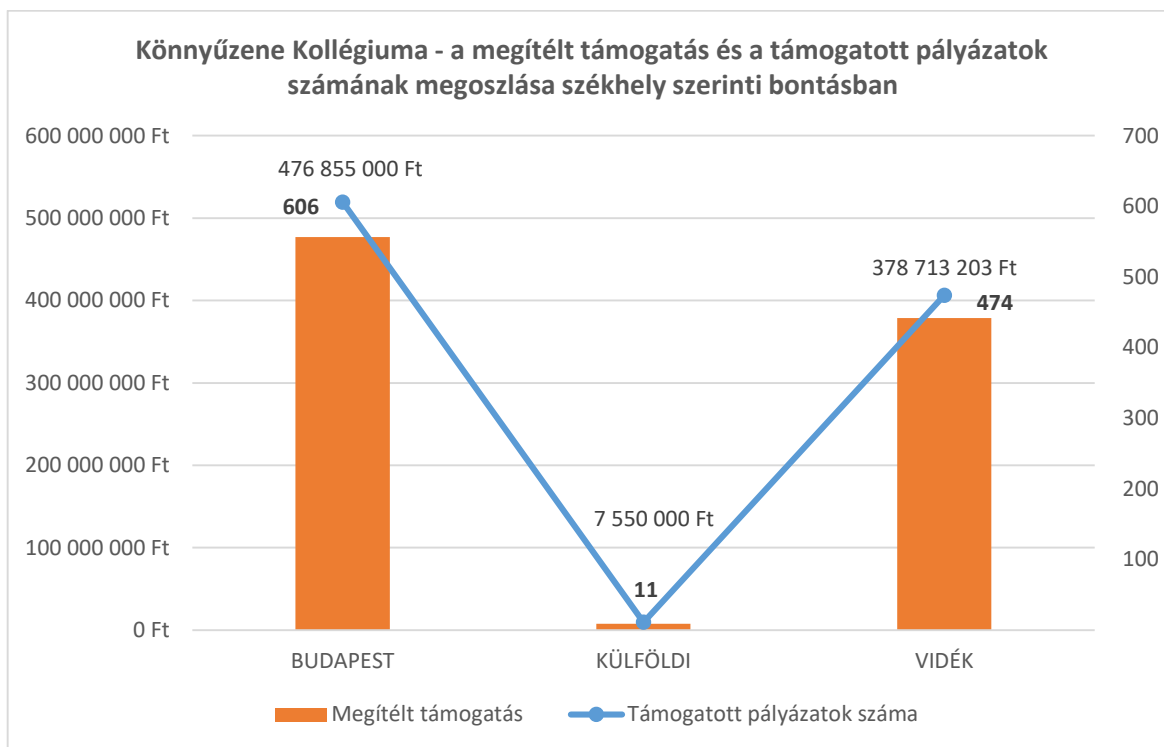
Könnyűzene Kollégiuma - a támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 1091 db)



Könnyűzene Kollégiuma - a megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatás: 683 118 203 Ft)



A székhely szerinti megoszlásban az élen idén is Budapest áll (1081 db), ezt követi a vidékről benyújtott 897 db pályázat, külföldről pedig 26 db érkezett.



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A beérkezett pályázatok számát illetően, arányaiban nem történt lényeges változás. Továbbra is a Könnyűzene Kollégiumához érkezik éves szinten a legtöbb pályázat az állandó kollégiumok közül.

2023-ban az állandó kollégiumokhoz benyújtott 7930 db pályázatnak 25,27%-át a Könnyűzene Kollégiumához benyújtott pályázatok tették ki. A 2022. évihez képest a benyújtott pályázatok számában történt minimális csökkenés talán annak tudható be, hogy 2-re korlátoztuk a 4 különböző projekt alapú altéma (magyarországi koncertek, határon túli koncertek, hangfelvételek, videóklippek) esetében az egy-egy előadó tevékenységéhez köthető benyújtható pályázatok darabszámát.

A pályázók felkészültsége jónak mondható, ismerik a pályázati rendszert. Úgy látjuk, hogy nincs olyan részterület, amelyik előretört vagy visszaszorult volna. A Kollégium és a pályázók számára nem hozott változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégium az előző évek gyakorlatában elvárta a támogatottaktól a pályázati anyagban leírt teljes program megvalósítását, akkor is, ha az igényelt összegnél kevesebb támogatást ítéltünk meg, vagyis az igényelt és a támogatási összeg arányától függetlenül.

Tekintettel az ebből következő / erre vonatkozó nagy mennyiségű módosítási kérelemre és a pályázók által a kérelmekben hivatkozott gazdasági problémákra (pl. infláció), a fentiekre való tekintettel a Kollégium a 2023-ban megjelentetett felhívásaiban már engedélyezte a pályázóknak, hogy abban az esetben, ha a támogatás összege nem érte el az igényelt támogatási összeg 60%-át, a támogatottak ennek arányában csökkenthetik a támogatott programot.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Régóta mondjuk, hogy az Effector-rendszer számunkra azért nehezen használható, mert az abban tárolt pdf kiterjesztésű file-okat nem tudja megfelelően kezelni. Ugyanis a legtöbb esetben a feltöltött betélapok internetes linkeket tartalmaznak, amelyeket a bírálathoz meg kellene nyitni. Sajnos az Effectorban ez nem lehetséges, ezért ez nagyon megnehezíti a munkánkat (minden pdf file-t külön le kell mentenünk, hogy a bennük lévő linkek kattinthatók legyenek).

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium kapcsolata megfelelő a Bizottsággal és az NKA kezelőjével.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Tudomásunk szerint más hasonló pályázati lehetőség a könnyűzene területén csak a PKÜ alkotói pályázata volt (Petőfi vers megzenésítése), ennek eredményét azonban nem vettük figyelembe, mivel annak a pályázatnak az eredményeinek megjelentetése csak röviddel előzte meg a mi alkotói pályázatunk bírálati időszakát.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A Kollégium 2024. II. félévében tervez kiírást megjelentetni, amikor ismertté válik a rendelkezésre álló keretösszege. A keretösszeg ismeretében fogja a Kollégium meghatározni az aktuális témákat.

Muraközy Péter
kollégiumvezető

A Könyvkiadás Kollégiuma 2023. évi beszámolója

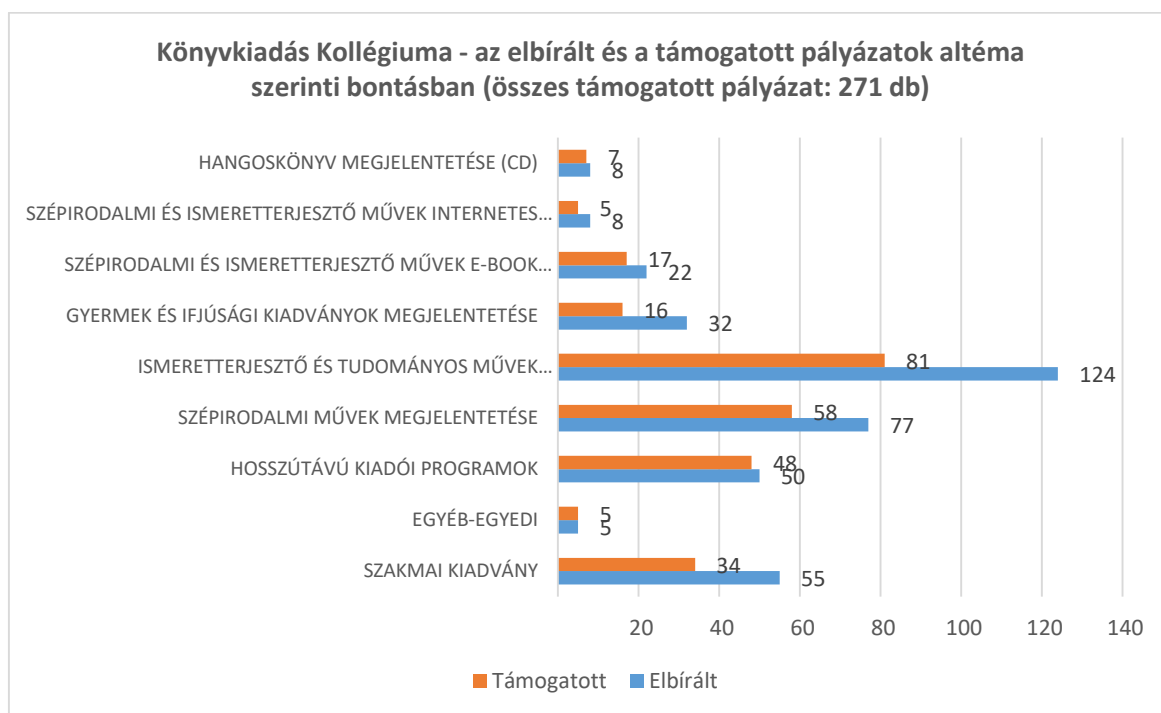
Kollégium vezetője:	Mezey Katalin
Kollégium tagjai:	Barátné Prof. Dr. Hajdu Ágnes Margit Erős Kinga Andrea dr. Gál Katalin dr. Iancu Laura Kovács Attila Zoltán Püski István Prof. dr. habil. Szakály Sándor
Kollégium titkára:	Zielbauer Nóra
Kollégium elszámoltatója:	Hornyák Erika

A Könyvkiadás Kollégiuma 2023-ban 2 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Könyvkiadás Kollégiumához beérkezett pályázatok száma 2023-ban kis mértékben tovább csökkent a 2022. évi adathoz képest: a 390-nel szemben 2023-ban 382 pályázat érkezett be. Az elbírált pályázatok száma 381 volt, 4 pályázat minősült érvénytelennek. A Kollégium 106 pályázatot utasított el és 271 pályázatot részesített támogatásban.

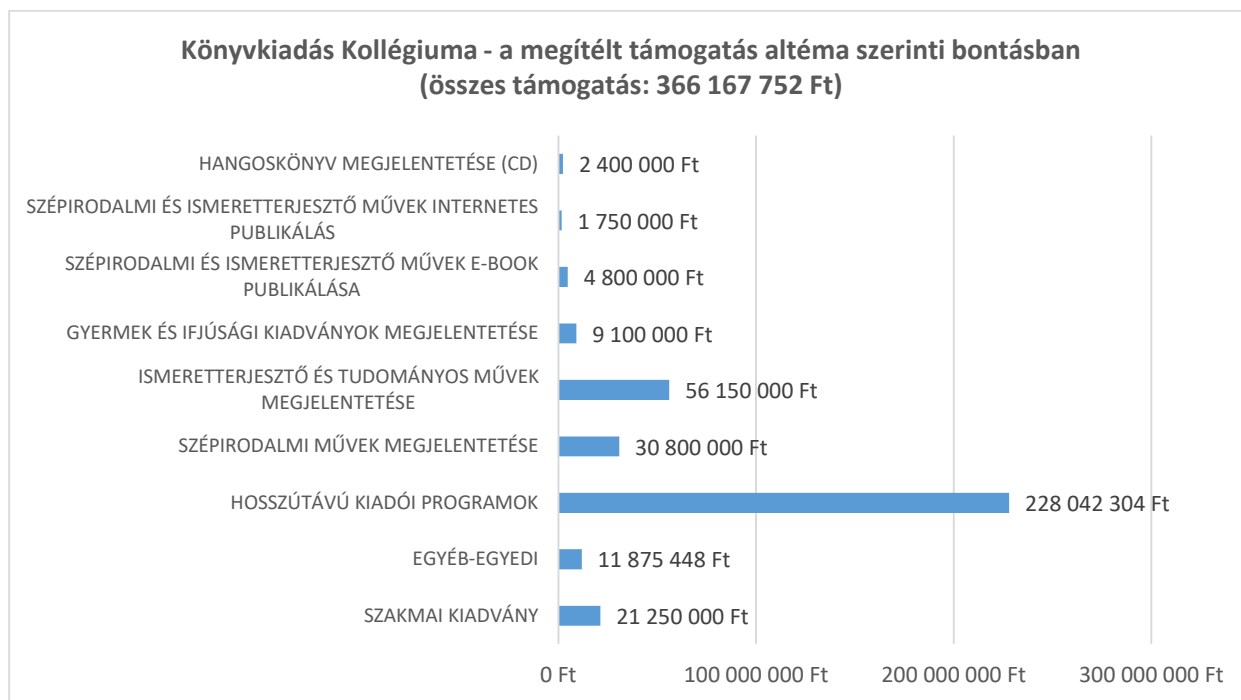


A hosszútávú kiadói programok esetében (203131/376) a beérkezett támogatási igény összege 2,4-szerese volt a Kollégium által tervezett keretösszegnek, a művészeti tárgyú könyvek esetében (203112/376) a beérkezett támogatási igény 4,4-szerese volt a tervezett keretnek, a magyar szépirodalmi művek kiadása altémában (203136/376) a támogatási igény 2,8-szorosa volt a tervezett keretnek, a tudományos ismeretterjesztő művek (203137/376) esetében a támogatási igény 5,7-szerese volt a tervezett keretnek, a gyermek és ifjúsági könyvpályázatok esetében (203138/376) beérkezett igény 3,6-szorosa volt a keretnek, a művészeti, szépirodalmi stb. művek e-book (203141/376) formátumba való megjelentetésére beérkezett támogatási igény 3,3-szorosa volt a tervezett keretösszegnek, a szépirodalmi, művészeti alkotások digitális formában internetes szerverről történő publikálása altéma (203142/376) esetében a beérkezett igény 1,4-szerese volt a tervezett keretösszegnek, végül a szépirodalmi, művészeti, ismeretterjesztő művek hangoskönyvben való megjelentetésére (203145/376) beérkezett igény 1,7-szerese volt a Kollégium által tervezett pénzüsszegnek.

A Kollégium nyílt pályázati kiírására 8 altémában összesen igényelt támogatások összege 2023-ban a Kollégium által felosztható pénzüsszeg 2,5-szöröse volt.

A legnagyobb eltérés a tervezett összeg és az igényelt támogatás között a tudományos ismeretterjesztő művek esetében jelentkezett (5,7-szeres), második a művészeti tárgyú művek támogatása esetében mutatkozott (4,4-szeres).

A gyermek és ifjúsági művek altémájánál és az e-book formátumban való megjelentetés esetében volt még az átlaghoz képest magasabb a támogatási igény, míg a másik két digitális megjelentetés esetében az átlagnál alacsonyabb volt ez a mutató. Ezeket az adatokat a 2024. évi keretösszeg-tervezés esetében érdemes figyelembe venni.



Ugyanakkor ezekből az adatokból is következik, hogy a Kollégium által kiírt valamennyi nyílt pályázati altéma létjogosultságát visszaigazolta a pályázók támogatási igénye.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok hasznosulását célzó eredményességi ellenőrzések azt mutatják, hogy a Könyvkiadás Kollégiuma minőségileg megfelelő kivitelű, igényes, szellemi értéket képviselő kötetek, illetve digitális anyagok, eszközök kiadásához nyújtott támogatást a 2023. évben is.

Az egyszeri, nyílt pályázati kiírásban 354,3 millió Ft támogatást ítéltünk oda a 2022. évi 310 millióhoz képest. A beérkezett pályázatok igénye összesen 876,4 millió Ft volt, amely némi növekedést mutat a 2022. évi összesen 833,6 millió Ft-hoz képest. Az "egyedi" támogatások körében, részben az NKA Bizottsága döntése nyomán, címzett keretként (MKKE), egyedi támogatásokat is odaítélt a Kollégium összesen 8,1 millió Ft összegben.

2023-ban is arra törekedtünk, hogy a megítélt támogatási összegek a benyújtott, értékes pályázatok megvalósulását jelentősen elősegítsék.

Meghívásos pályázat kiírására (Márai XII) sajnos, az ismert gazdasági helyzet miatt 2023-ban sem kerülhetett sor, pedig a könyvterjesztés centralizált állapota miatt szükség lenne rá ahhoz, hogy a magyar szépirodalmi kiadványok megjelenhessenek pl. a középiskolai könyvtárakban.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2022. évben?

A Támogatáskezelőtől a Kollégium megkapta a tájékoztatást a Bizottság által hozott, a 2023. évet illető határozatokról. Ezek között hangsúlyosan szerepelt a digitalizált művek különböző eszközök útján való elérhetőségének támogatása (e-book, internetes szerver, hangoskönyv stb.) A Kollégium figyelembe vette ezt az irányelvet és mindhárom kategóriában kiírtunk pályázatot, amelyek közül a legnagyobb igény az e-book megjelentetésekre mutatkozott, míg a legkevésbé az internetes szerverről történő tartalomszolgáltatás volt sikeres.

Sajnos, 2023-ban sem írhattuk ki címzett (meghívásos) pályázati felhívásunkat a – több, mint egy évtizede jól működő, 2021-ben pedig új formában megvalósult, az általános iskolai könyvtárak számára szóló – Márai programra.

A Kollégium további kiemelt, saját támogatási témákat nem tudott a felosztható összeg korlátai miatt meghirdetni, de a bírálati szempontok között hangsúlyosan figyelembe vettük, ha a pályázók valamely nemzeti érdekű történelmi, irodalmi, tudományos stb. évfordulós témához kapcsolódó pályázatot nyújtottak be.

A felosztható összeg azért is bizonyult 2023-ban is szerénynek, mert a könyvkiadás területén is jelentkező jelentős inflációt nem tudta kiegyenlíteni.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Könyvkiadás Kollégiuma nem támogat három éves konstrukcióban pályázatot, így nincs tapasztalata.

A Kollégiuma esetében több éven át tartó megvalósítási időszak jellemző a hosszútávú kiadói program (203131/376) altémára.

A dolog természeténél fogva ez az az altéma, amelyre a legmagasabb a beérkező támogatási igény, és amelyre a legmagasabb támogatási összeget ítéli meg a Kollégium. 2023-ban a 2022. évhez viszonyítva kissé csökkent a beérkezett pályázatok száma (57-ről 51-ről), de kicsit nőtt a támogatásban részesült pályázók száma (45-ről 48-ra), és a megítélt támogatási összeg is (200 millió Ft-ról 228 millió Ft-ra). Itt jelentkezett az a kollégiumi szándék, hogy az infláció valamelyes kompenzálásával ellensúlyozzuk a bekerülési költségek növekedését.

Az altéma kiemelten fontos minden esztendőben, mert hagyományosan azok a legnevesebb hazai és határon túli kis és közepes, önálló könyvkiadók nyújtják be rá pályázatukat, amelyeknek a munkája a magyar szellemi innovációt jelentő könyvkiadás éves teljesítményének fontos részét adja. Tehát ez az altéma kiemelten fontos és évtizedek óta a mai napig a legeredményesebb alkotóeleme az NKA könyvkiadási támogatási gyakorlatának.

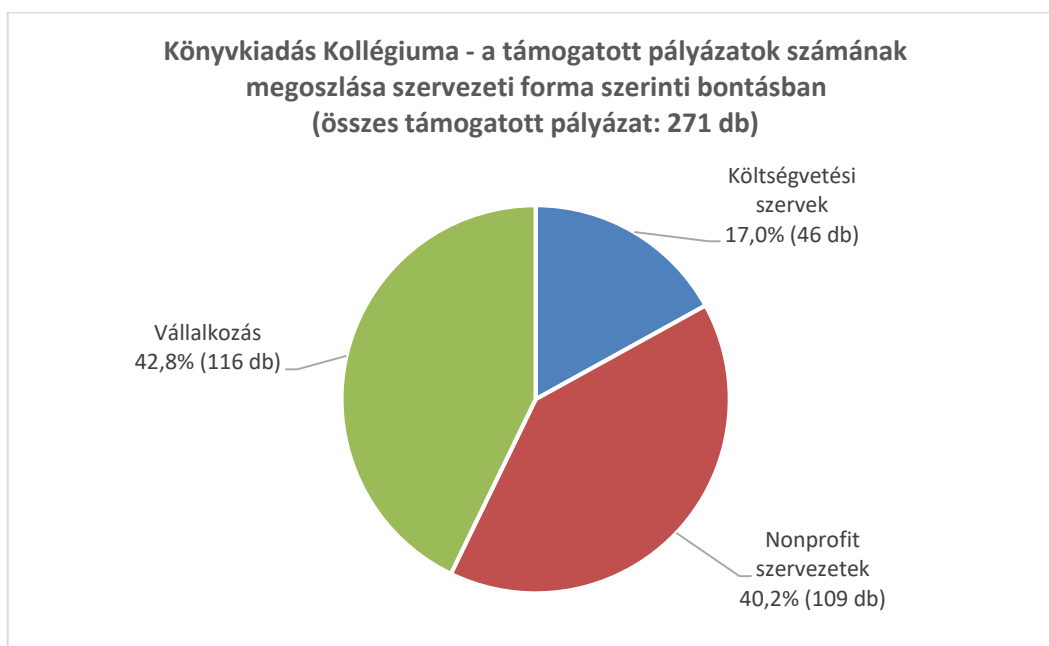
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint!

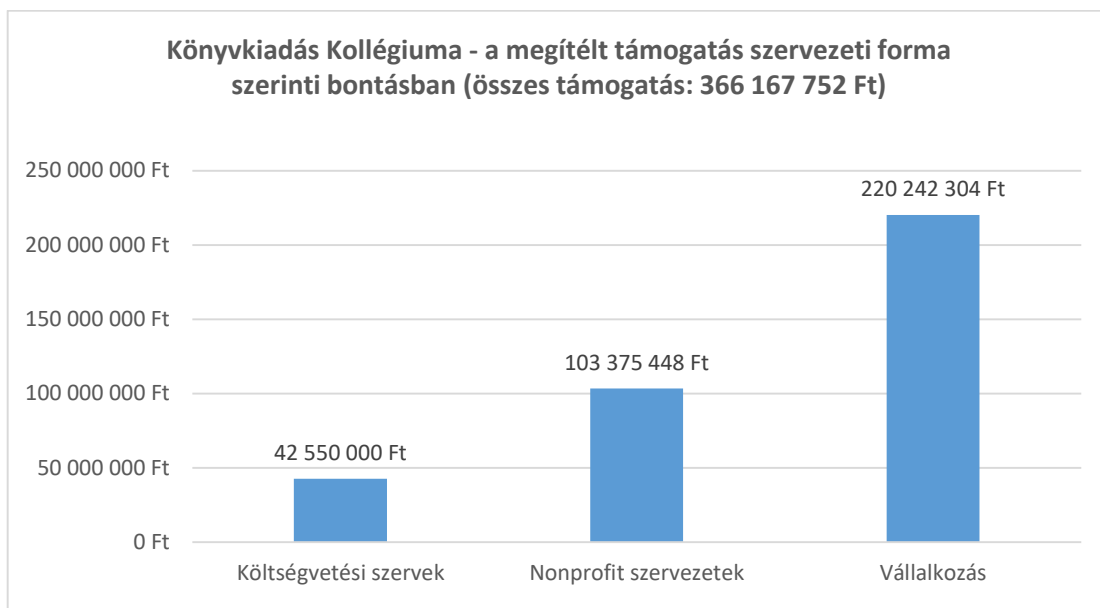
A beérkezett 382 pályázatból 2023. évben a támogatott pályázatok száma 271 volt (70,94%).

A pályázó könyvkiadók esetében a vállalkozási forma volt a legjellemzőbb, a legtöbb pályázó 2023-ban is közülük került ki: 172 pályázó, közülük támogatott 116 (a támogatott pályázók 42,8%-a), amelyek az összes támogatás 60,1%-át nyerték el. Ez az arány azért magasabb, mint a pályázók közti számarányuk, mert az ismert, prosperáló, önálló kiadók többsége vállalkozás, amelyek a hosszútávú kiadói programra nyújtják be pályázatukat, és az elnyerhető pályázati összeg ennél az altémánál a legmagasabb.

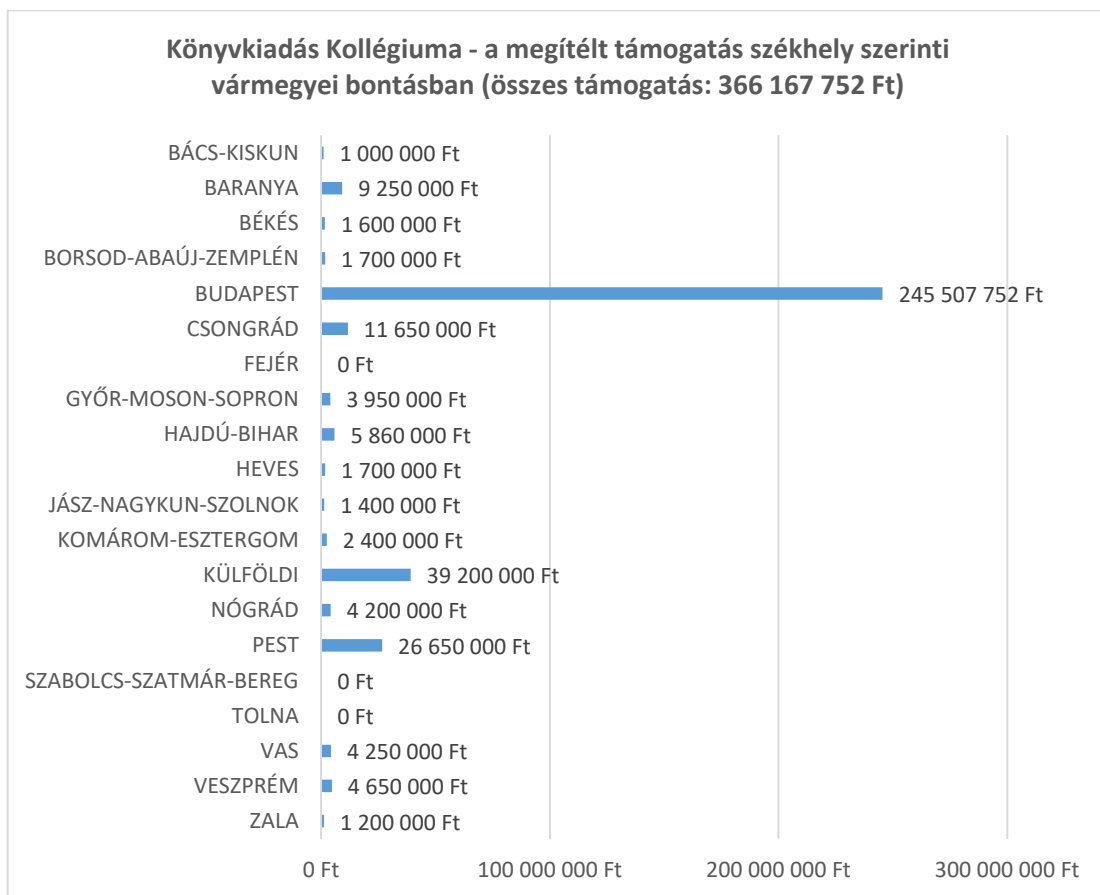
A pályázók között 150 nonprofit szervezet volt, közülük támogatott 109, az összes támogatott 40,2%, és az összes támogatás 28,2%-át nyerték el.

Költségvetési intézmények részéről 60 pályázat érkezett, 46 nyert közülük támogatást (az összes támogatott 17%-a), az általuk elnyert támogatások az összes megítélt támogatás 11,6%-át tették ki.

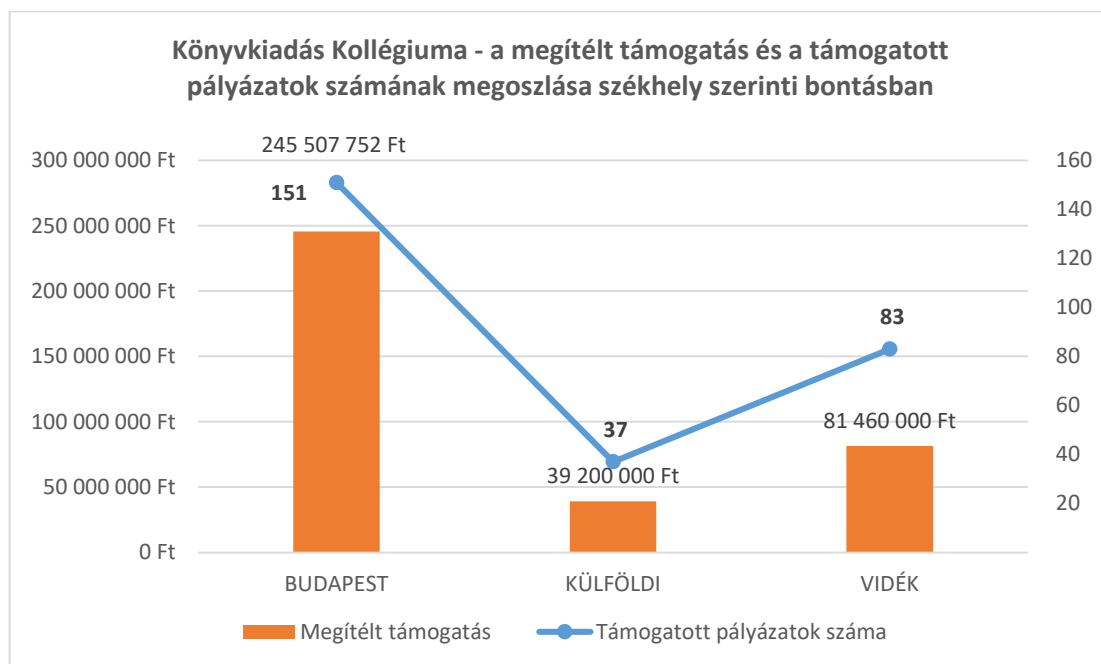




A beérkezett pályázatok közül budapesti székhelyű 202, közülük 151-et támogatott a Kollégium (az összes támogatott pályázat 55,72%-a), és az összes támogatás 67%-át nyerték el. (Ez javuló tendenciát jelent, ugyanis pl. 2021-ben a támogatottak 59,8%-a volt budapesti székhelyű és a megítélt támogatások 75,9%-át ők nyerték el).



Vidékről 128 pályázat érkezett, közülük 83 támogatott (a támogatott pályázatok 30,62%-a), amelyek az összes támogatás 22,2% nyerték el. A legtöbb pályázat Pest vármegyéből érkezett: 36, közülük támogatott 22, ez az összes támogatott 8,1%, és az összes támogatás 7,3%-át nyerték el. Győr-Moson-Sopron vármegyéből 12 pályázat érkezett, támogatott közülük 7 (az összes támogatott 2,6%-a), és az összes támogatás 1,1%-át nyerték el. Csongrád vármegyéből 11 pályázat érkezett, támogatott közülük 11 (az összes támogatott 4,1%-a), és az összes támogatás 3,2%-át nyerték el. Baranya vármegyéből 10 pályázat érkezett, támogatott lett közülük 7 (összes támogatott 2,6%-a), és az összes támogatás 2,5%-át nyerték el. Csupán 1-1 pályázat érkezett Fejér és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyéből, aránytalanul magas összeget igényelt mindkettő: 2,5 millió forintot, így egyikük sem kapott támogatást. A beérkezett pályázatok közül 52, ill. a támogatott pályázók közül 37 volt külföldi, azaz határon túli (13,65%), és a megítélt támogatás 10,7%-át nyerték el. (A határon túli pályázók által igényelt összegek általában alacsonyabbak az anyaországiakénál, valószínű azért is, mert a kiadási költségek általában ma is alacsonyabbak a hazaiaknál.)



A 2023. évi adatok a támogatások tekintetében még mindig előnyt mutatnak Budapest javára, de ez idén is legfőképpen a hosszútávú kiadói programpályázatok sajátosságából következett. Ugyanakkor a Kollégium, miközben elsősorban a minőségi mutatókat mérlegeli, az esélyegyenlőséget és a lehetőség szerinti kiegyenlítődést is szolgálni igyekezett.

6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

Az összes beérkezett pályázat száma minimálisan csökkent a 2022. évhez képest: akkor 390, 2023-ban 382 pályázat érkezett be.

Ezen belül ugyanakkor a szépirodalmi (136) és az ismeretterjesztő (137) altémákban a beérkezett pályázatok számának minimális növekedése mutatkozott meg: előbbire 2022-ben 75, 2023-ban 77, utóbbira 2022-ben 114, 2023-ban 124 pályázat érkezett. A várakozástól elmaradt a digitalizálás útján kivitelezendő pályázatok száma, valószínű azért mert az e-book és a hangoskönyv piac még a hagyományos könyvpiacnál is centralizáltabb, a gyártás és a forgalmazás is az üzleti könyvkiadók és a nagy könyvterjesztő cégek kezében van. A pályázatok szakmai színvonala megfelelő, az elmúlt évekhez képest nem változott. Továbbra is a legfontosabb terület a magyar szépirodalmi alkotások kiadása és a tudományos ismeretterjesztő könyvek, köztük 2023-ban jelentős számban a régészeti és néprajzi művek. Elsősorban a kollégiumi munkában jelentett komoly változást, nagyobb megterhelést az évi egy alkalommal, összevontan megjelentett pályázati eljárás. A Kollégium véleménye szerint egészségesebb volna, ha visszatérnénk az évi, legalább két alkalommal meghirdetett pályázati eljáráshoz.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A legnagyobb problémát a támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg jelentette és jelenti. Miközben 2023-ban is komoly infláció volt tapasztalható a könyvkiadás minden területén, a támogatási összegek nem növekedtek ennek arányában, hanem jelentékeny mértékben csökkentek: pl. a Könyvkiadás Kollégiuma esetében a Márai Program szünetelése miatt, amely egymaga 100 millió Ft támogatást vont ki ebből a fontos szakmai körből.

Minden kulturális politikai megnyilatkozás elismeri pl. a szépirodalom alapvető mivoltát egy kulturális közösség, egy nemzet fennmaradásában, műveltségi színvonalának emelkedésében (vagy süllyedésében), miközben ennek a szellemi innovációnak az életben tartására fordítható költségvetési ráfordítások egyre csökkennek. A Kollégium erre a fájdalmas tényre minden lehetséges alkalommal felhívta/ja a figyelmet és sürgeti a támogatások legalább nominál értékének visszaállítást, de sajnos, ebben nem tudott előrelépést elérni a probléma megoldására.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Az NKA elektronikus pályázati rendszere az elmúlt évtizedben átlátható és megtanulható feladatot jelentett mind a pályázóknak, mind a pályázatok elbírálóinak. Ezért egyetlen javaslatot tudok tenni a fejlesztés irányára, és ez a még inkább felhasználóbarát, tehát még egyszerűbb pályázati rendszer irányára.

Általában minden fejlesztés új és új feladatokat ró a rendszer használóira, miközben az NKA-nál elnyerhető támogatások nagysága (szerény volta), illetve az itt pályázó kulturális szereplők átlagos anyagi állapota nem teszi lehetővé, hogy profi pályázatíró cégeket bízzanak meg ezzel a feladattal. Így a szakmájukban magasan képzett és erősen leterhelt munkatársak kénytelenek a pályázatkészítés nem könnyű feladatát is maguk kitanulni és megoldani. Ennek értelmében mindenképpen az egyszerűsítés – a minél kevesebb adminisztratív terhet jelentő és informatikai hozzáértést kívánó pályázati rendszer – mellett tesszük le a voksunkat.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium a bírálati ülések során Gózon Ákos Akadémiai-díjas és Hevesi Endre-díjas tudományos újságíróval, bizottsági taggal jó munkakapcsolatot ápol, együttműködik. Az NKA 30 születésnap ünnepségei során ugyancsak együttműködtünk más bizottsági tagokkal és más kollégiumok tagjaival is, és számos jó hangulatú, magas színvonalú rendezvényen vettünk részt. Az NKA kezelőjének (NKTK) képviselőjével a Kollégium ülései során találkoztunk és kaptunk tájékoztatás munkájukról.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Törekszünk arra, hogy mind a pályázatok kiírásakor, mind elbírálásakor az MMA, PKÜ, OTKA stb. nyilvánosságra hozott pályázati kiírásait figyelemmel kísérvük, és bírálati eredményeit megismerjük. Ugyancsak figyelünk a határon túli könyvkiadók számára kiírt pályázatok eredményeire is. Szerencsés módon Kollégiumunk személyi összetétele erre módot ad, hiszen minden tagunk elismert szakember a szépirodalmi vagy tudományos könyvkiadás területén, és így mindennapi munkavégzésükhöz is hozzátartozik a pályázati szféra minél szélesebbkörű ismerete. Sajnálatos viszont, hogy az utóbbi két-három évben nagyon kevés pályázati kiírás jelent meg más pályázató intézményeknél is.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A 2023 évben kiírt altémákat továbbra is hasznosnak tartjuk, valamint a 2022-ben kiírásra került, de tavaly mellőzött, jelentős, idegen nyelven megjelent – elsősorban kortárs – szépirodalmi művek műfordításának és kiadásának pályázati támogatását is tervezzük.

Nagyon fontosnak tartjuk, hogy 2024-ben ismét kiírhassuk a Márai Programot, amely mind a könyvkiadók, mind – a korábbi tervzetnek megfelelően – a középiskolai könyvtárak számára jelentős esemény lenne.

Mezey Katalin
kollégiumvezető

A Közművelődés Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Nagy Edina
Kollégium tagjai:	Berecz Lászlóné Cserép László Petrovits Ákos Rodics EszterTárnok Mária
Kollégium titkára:	Vörös Ákos
Kollégium elszámoltatója:	Karsai-Daru Veronika

A Közművelődés Kollégiuma 2023-ban 2 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A támogatandó területek kiválasztásakor a Kollégium azt vizsgálta, hogy a közművelődés jelenlegi finanszírozási rendszerében mely területek támogatása elengedhetetlen a közművelődési tevékenység biztosítása, a közösségi élet újraindítása és fejlesztése szempontjából.

A Közművelődés Kollégiuma 2023-ban, négy altémában jelentetett meg nyílt pályázati felhívást, valamint az NKA Bizottsága 30.000.000 forintos címzett egyedi keretet biztosított a kuratóriumnak az NKA 30 programsorozat lebonyolítására.

A beérkezett pályázatok száma (437 db) igazolta az altémák helyességét, indokoltságát és fontosságát. Az előző évek gyakorlatától eltérően a Kollégium egy pályázati felhívást hirdetett meg.

Az 5 altémában beérkezett 437 db támogatási igény mindegyikét elbírálta a Kollégium, 1 pályázat érvénytelen, 196 pedig elutasított lett. Ennek megfelelően 240 pályázat részesült pozitív elbírálásban.

A pályázati altémák közül a legtöbb pályázat – a 2022-es évhez hasonlóan – a 205107 „nagyrendezvények” és a 205108 „egyéb rendezvények” felhívásra érkezett be. Az előbbire 238 db, a második témára 130 db. Ez a két altéma megközelítőleg a beérkezett összes pályázat 84%-át jelentette 513.643.889 Ft-os támogatási igénnyel.

A nagyrendezvények altéma keretében a Kollégium 107 db pályázatot 100.855.511 Ft összeggel támogatta a járási, vármegyei, országos és nemzetközi hatókörű, kulturális értékeket, hagyományokat bemutató közösségi eseményeket, rendezvényeket, valamint szakmai konferenciákat.

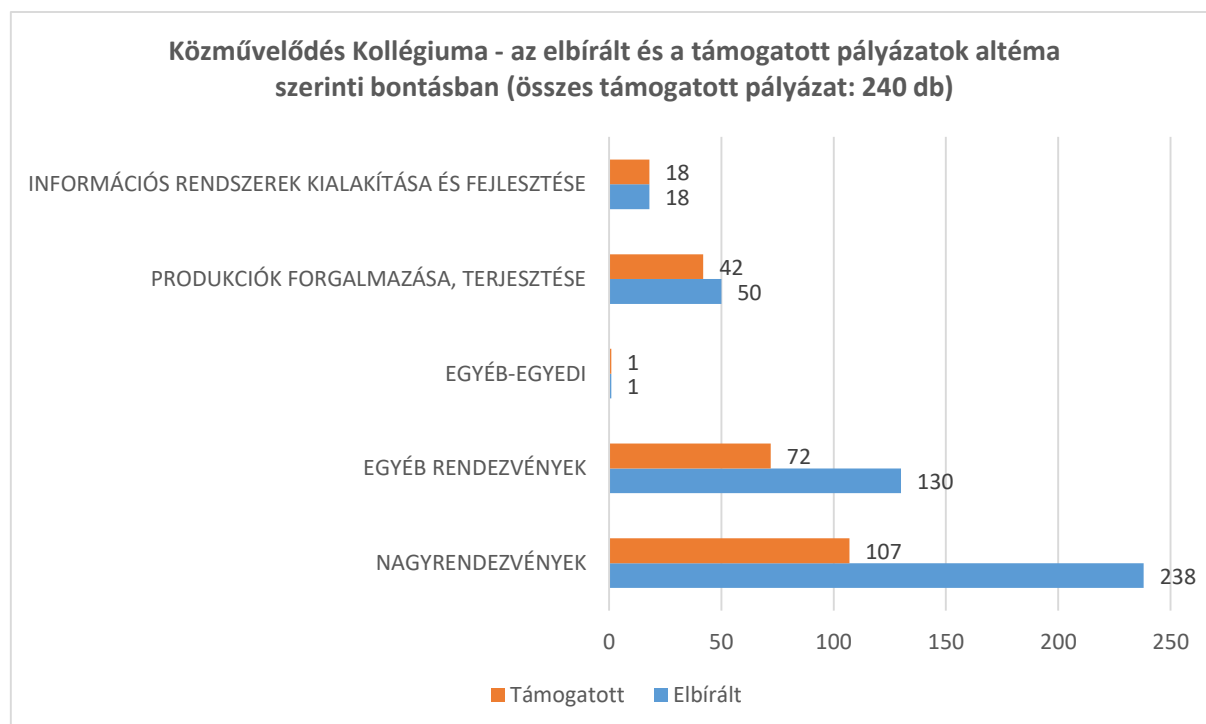
Az egyéb rendezvények témakörben a Kollégium az ötezer fő alatti kistélepülések értékmentő-értékteremtő közösségi létrehozásának, valamint közművelődési szakmai tevékenységek megvalósításának a támogatására 45.941.432 Ft-ot ítelt meg összesen 72 pályázatnak.

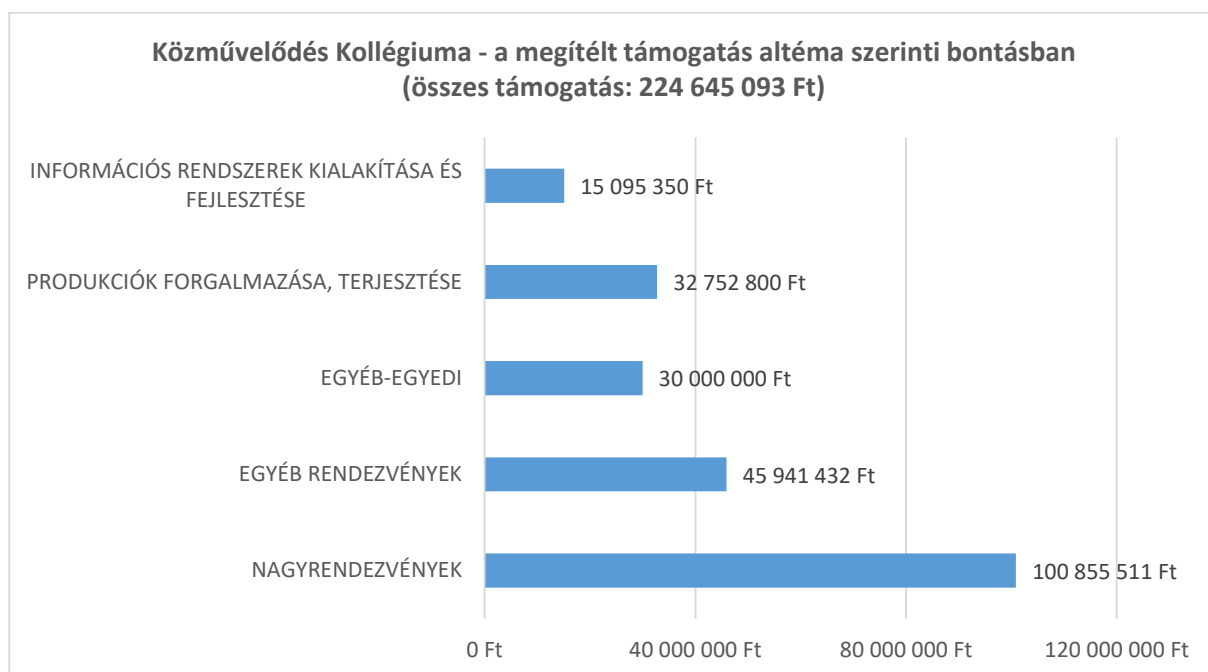
A kuratórium továbbá pályázatot hirdetett (205118 altéma) a közművelődési intézményekben és közösségi színterekben működő szakmai műhelyekben létrejött műsorok, programok, produktumok kizárólag kistélepüléseken való terjesztésének, tájolásának támogatására (fesztiválon való részvétel kivételével). Erre a témára a beérkezett 50 pályázat közül 42 darabnak ítelt meg támogatást, összesen 32.752.800 Ft értékben.

Az előző évekhez hasonlóan, a Kollégium támogatni kívánta a Minősített Közművelődési Intézmény Címmel vagy Díjjal rendelkező intézményeket is. A kiírt, a minőségirányítás folyamatában eddig eredményeket elért közművelődési intézmények arculatának fejlesztésére, intézményi imázs erősítésére (205222 altéma) a 18 beérkezett pályázat mindegyikét támogatta a kuratórium, összesen 15.095.350 Ft-tal.

A beérkezett pályázatok számából látható, hogy a nyílt felhívások céljai azonosságot mutattak a pályázók igényeivel.

A Kollégium összesen 240 pályázatot támogatott 2023-ban. A támogatott pályázatokra 224.645.093 Ft költött, átlagosan 36,95% támogatási aránnyal.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázati kiírásainkban törekedtünk a döntési szempontokat pontosan, körültekintően megfogalmazni, és a pályázók felé közvetíteni. Döntéseinket elsősorban ezekhez mérten hoztuk meg. A 437 beérkezett pályázatból 240-et támogatottunk.

Az előző évekhez hasonlóan nagy különbség mutatkozik a beérkezett igényelt támogatási (607.969.194 Ft) és a megítélt támogatási (224.645.093 Ft) összegek között.

A közművelődési feladatellátás jogszabályok által kötelezővé tétele azt eredményezi, hogy ez a különbség évről évre nő.

Az elbírálás során, éppen ezért, fontos tényezőként szerepel a pályázatok eredményességének esélye, hogy a megítélhető támogatás lehetővé teszi-e a kitűzött cél megvalósulását. Tapasztalataink alapján a túlzott költségigényű pályázók esetében kockázatos egy töredék összeggel segíteni a célprogramot, mert nem biztos, hogy megvalósítható.

A korábbi pályázatok szakmai beszámolóiból megállapítható, hogy az arányában túlságosan alulfinanszírozott pályázat eredményessége nincs biztosítva. Ezt figyelembe véve, 2023-ban olyan pályázatokat támogattunk, amelyek reálisan megvalósíthatók voltak. A pályázatok célkitűzéseinek és megvalósulásának összhangja jól mérhető a szakmai beszámolókból.

A kuratórium tapasztalatai azt mutatják, hogy a pályázók a megítélt támogatást a céloknak megfelelően, hatékonyan használják fel. Az események elérik célközönséget, a támogatás hasznosulása jól mérhető az előadók, a nézők, az együttműködő partnerek számával, valamint a média megjelenésekkel. Az eredmények bemutatását és összehasonlíthatóságát segítik az egységes szerkezetű szakmai beszámoló lapok. Ennek következetes használatát és pontos kitöltését szorgalmazza a Kollégium.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Bizottság által kiemelt irányelveket messzemenően igyekszik a Kollégium nem csak a kiírások, hanem a döntéshozatal során is figyelembe venni.

Pályázati kiírásainkban az értékek megőrzése, a közművelődési intézményekben és közösségi színtereken és azon kívül folyó kultúrateremtő közvetítő szakmai munka, valamint az egyéni és közösségi alkotó tevékenység elősegítése, minden esetben prioritást kap.

Az altémák kiírásában lehetőséget kínáltunk a nemzeti és egyetemes értékek megőrzésére, ezek hazai és határon túli terjesztésére. Több pályázatunk nyitott volt határon túl élők számára is.

A Kollégiumnak saját kiemelt programjai nem voltak, és csak 2023-as évben csak a II. félévben tudta megjelentetni a pályázati felhívását, így nem volt lehetősége kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatni.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Kollégiumnak nem volt három éves támogatási konstrukciója.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A pályázók szervezeti formájuk szerint legnagyobb számban a helyi önkormányzatok és költségvetési intézményei (254 db), nonprofit szervezetek (177 db), államháztartáson kívüli nonprofit szervezetek (4 db) és vállalkozások (2 db) voltak.

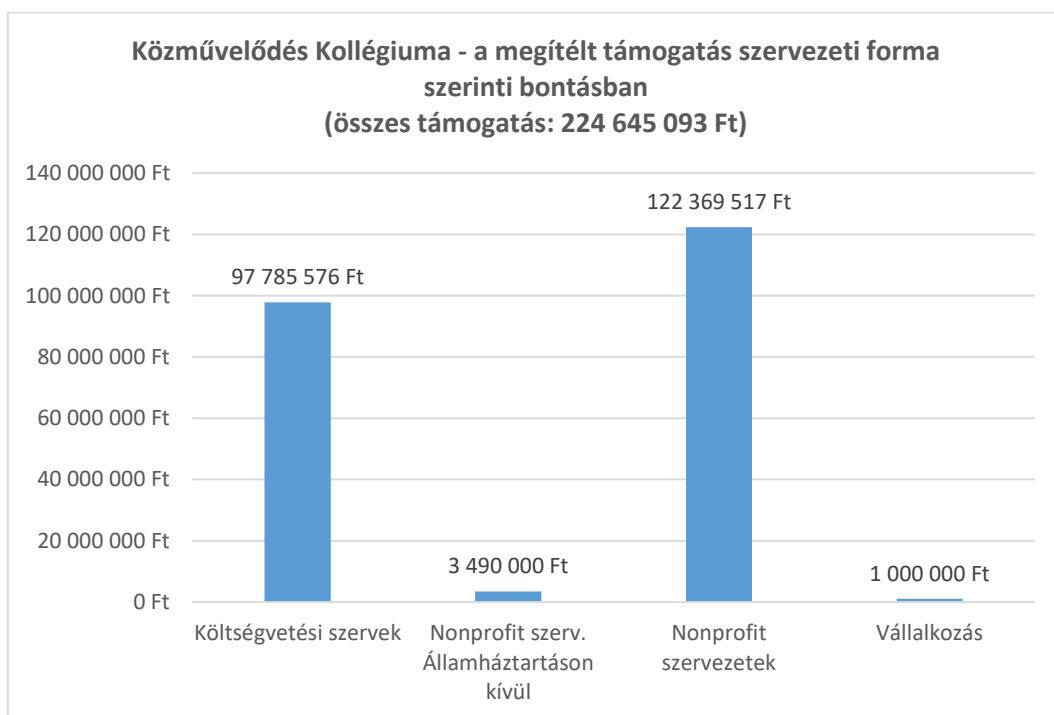
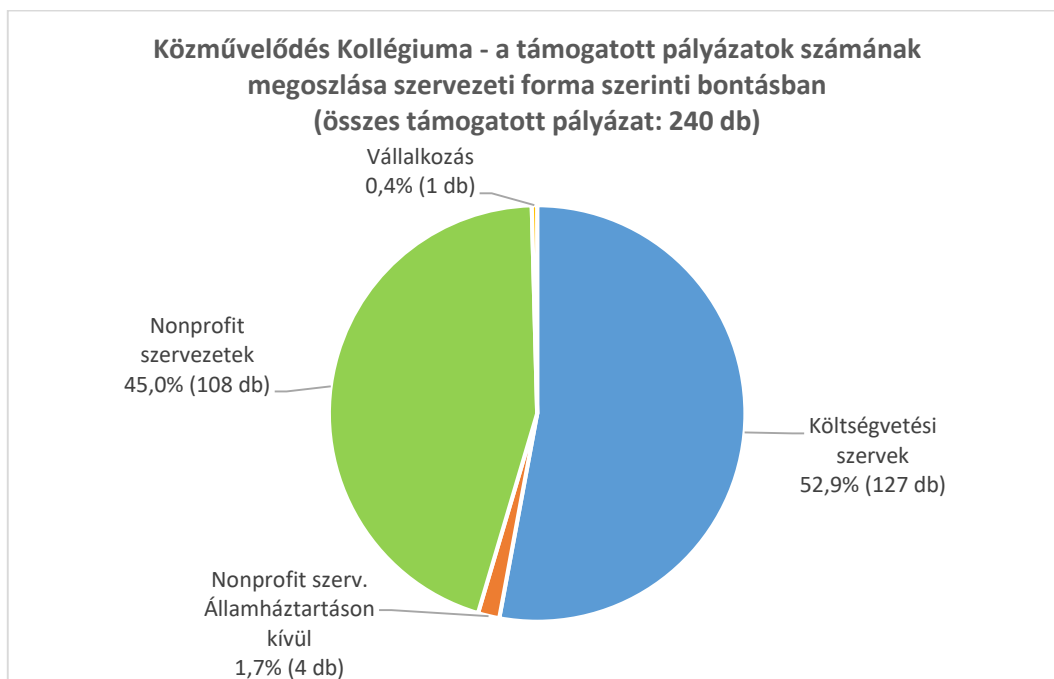
A szervezeti formák mutatják a közművelődési feladatellátásban szereplők sokszínűségét.

Az önkormányzat költségvetési intézményei, helyi önkormányzatok kiemelkedően magas száma a „1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről” módosítására vezethető vissza. Ennek értelmében (2018. január 1-től) a települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

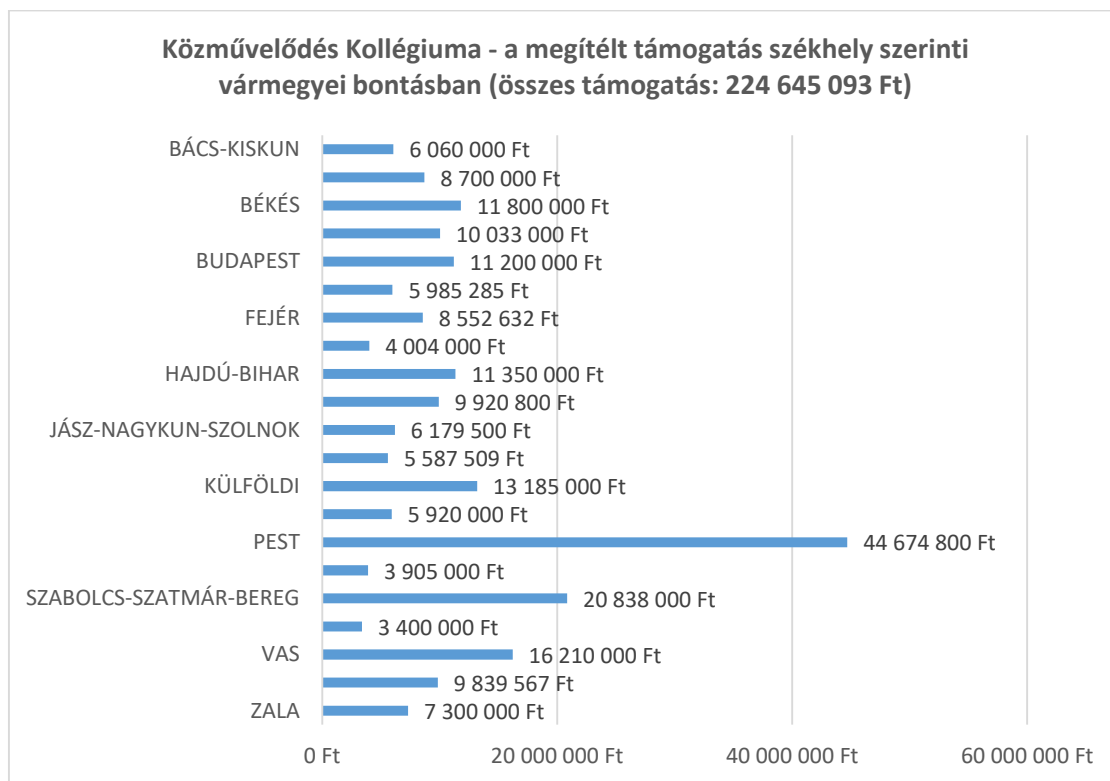
A klasszikus intézményi forma mellett egyre több, főleg a nagyvárosokban, a nonprofit kft.

Az egyesületek és alapítványok magas száma jelzi, hogy sok településen kapcsolódnak be ezen szervezetek a helyi közművelődési és közösségi élet szervezésébe, több esetben az önkormányzattal kötött közművelődési megállapodás alapján egyesületek végzik a kötelező közművelődési feladatok ellátását.

Össességében megállapítható, hogy a megítélt támogatások 43,5%-a költségvetési szervhez, 54%-a pedig különböző nonprofit szervezethez került.



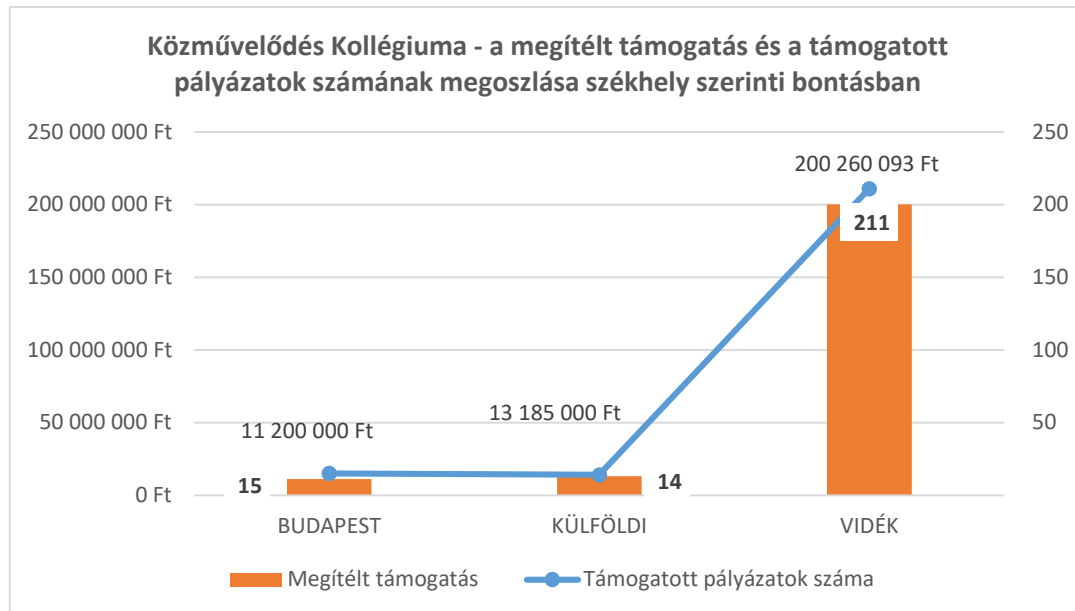
A pályázók székhelye szerint Budapestről 23 db és a határon túli településekről 19 db pályázat érkezett. A vidéki pályázatok összesített darabszáma 395.



Magyarországi vármegyék sorrendje emelkedő sorrendben:

- TOLNA 11 db
- JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK 12 db
- BÁCS-KISKUN 13 db
- NÓGRÁD 13 db
- CSONGRÁD 14 db
- KOMÁROM-ESZTERGOM 15 db
- BÉKÉS 16 db
- FEJÉR 17 db
- HAJDÚ-BIHAR 18 db
- ZALA 18 db
- HEVES 19 db
- KÜLFÖLDI 19 db
- BARANYA 21 db
- VESZPRÉM 22 db
- BUDAPEST 23 db
- GYŐR-MOSON-SOPRON 24 db
- SOMOGY 24 db
- SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG 26 db
- BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN 33 db
- PEST 37 db
- VAS 42 db

A fővárosba került 11.200.000 Ft támogatási összeg, a vidéki pályázók 200.260.093 Ft, a határon túliak 13.185.000 Ft támogatást kaptak. A Kollégium összes támogatásának 89,1%-a vidékre, 5%-a Budapestre, míg 5,9%-a határon túlra került.



A Kollégium a döntése során igyekezett, az NKA Bizottsága által meghatározott célt, miszerint minél arányosabban elosztani a forrásokat Magyarország és a Kárpát-medence területei között. Ezt alátámasztja, hogy az összes támogatott pályázathoz viszonyítva a vármegyéenkénti megoszlás 2,1% és 9,6% között mozog.

A kuratórium döntései segítik a tárca szakmai törekvéseit, a vidéki kulturális alapellátás támogatását.

6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

2022-höz képest a beérkezett pályázatok száma a felére csökkent. Ez azzal indokolható, hogy a 2022-es évben az NKA Bizottsága által biztosított címzett források a 2023-as évben nem álltak a Kollégium rendelkezésére.

A pályázatok szakmai színvonala évről évre emelkedik, továbbá a formai értékelések során a hiánypótlások száma is folyamatosan csökkenő tendenciát mutat.

Bár a pályázati felhívás megjelenése elhúzódott, az évi egyszeri pályáztatás a Kollégium és a pályázók számára is előnyt jelentett.

A Kollégium részére azért, mert pontosan meg tudta határozni, hogy milyen témákat szeretne támogatni, nem kellett tartalékokat képeznie a II. félévi felhívásra, mely felhívásnál többször előfordult, hogy az I. félévre beérkezett pályázatok nagy támogatási igénye és darabszáma miatt, csak igen szűkös kerettel tudta meghirdetni a felhívását.

A kedvezményezettek részére, mert a megemelt igényelhető támogatással ki tudták választani azt a szakmai programot, melyre az évben fókuszálni szeretnének – ez hozzájárul a benyújtott szakmai tartalmának emelkedéséhez is – így sokkal tervezhetőbbé válik az éves munkatervük.

Továbbá a döntést követően igen rövid idő alatt megkapták a támogatói okiratukat, illetve még 2023 decemberében átutalásra került a megítélt támogatási összeg mindenkinek, aki teljesítette a támogatói okirat kibocsátásához szükséges feltételeket (költségvetés visszatervezése, érvényes regisztráció megléte, stb.).

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Bár a pályázatok szakmai színvonala folyamatosan emelkedik, a Kollégium továbbra is a szakterület speciális problémájaként érzékeli a pályázatok gyenge színvonalát, valamint a szakmai tartalmak hiányosságait.

Az ágazatra jellemző forráshiány miatt a legtöbb helyen előregedett az infrastruktúra, az eszközök pedig elavultak. Továbbá a Kollégium az előző évek tapasztalatait folyamatosan felhasználja a pályázati felhívás megfogalmazásánál, a kiírásokkal próbál reflektálni az ágazatra jellemző problémákra. Az újabb kiírások már tartalmazzák a feltételek pontosítását és a minőség érdekében meghatározott szigorításokat.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Könnyen kezelhető, jól átlátható, logikusan felépülő elektronikus pályázati rendszert szeretnénk, amely informatív, meggyorsítja a bírálati és döntési folyamatot.

A tervezett új rendszer bemutatása nélkül konkrét javaslatot nem tudunk tenni.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Bizottságot 2023. II. felétől a kollégiumi munkája során Závogyán Magdolna (kulturáért felelős államtitkár (KIM)) képviselte. Ezúton is köszönjük a 2023-ban végzett munkáját.

A Bizottság más tagjaival, a többi kollégium vezetőivel, tagjaival a Kollégium kapcsolata célorientált, kommunikatív és kiegyensúlyozott.

A Támogatáskezelő apparátusával az együttműködés kiváló, a testület segítőkész és professzionális segítséget nyújt.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium a szakterület egyéb hazai pályázati lehetőségeit ismeri. A kiírásakor és bírálatkor ezeket – lehetőség szerint – figyelembe vette.

Kevesebb információval rendelkezünk a határon túli pályázatokról, azok egyéb támogatási köréről. Ez a döntéshozatalt nem befolyásolta.

Amennyiben a pályázó a pályázati adatlap költségvetési bevételi rovatában feltünteti az egyéb forrást, akkor tudja ezt a Kollégium figyelembe venni. Más, elnyert pályázati forrásokról, e bejelentési kötelezettségen túl a Kollégium nem tud hiteles információkat szerezni.

Szükségesnek látjuk egy olyan információs rendszer kialakítását, amely a területet érintő társfinanszírozó szervezetek működéséről adna áttekintést.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A Közművelődés Kollégiuma az elmúlt években az elfogadott stratégiájával összhangban a járási székhely települések szakmai tevékenységét kívánta erősíteni.

Ezen túl kiemelten fontosnak tartjuk, hogy a megítélt összegeket, ne támogatásként, hanem befektetésként értelmezzük, és az intézmények, közösségek, települések igényeire alapozva határozzuk meg az altémákat.

Az idei évben a Kollégium három témában jelenteti meg pályázati felhívását. A „jól bevált” vármegyei, járási, országos, közművelődési nagyrendezvények, szakmai konferenciák, mellett hazai kamarajellegű 80-120 fős közösségépítő terasz-rendezvények megrendezése, helyi és országos programok vegyítése, irodalom, zene, színház és egyéb műfajok találkozása, crossoverek megrendezésére továbbá, az ágazatra jellemző előregedett eszközpark javítására a közművelődési intézmények infrastrukturális fejlesztése, a szakmai feladatellátás színvonalának megőrzése, illetve növelése témakörökben tervez pályázatot hirdetni.

Nagy Edina
kuratóriumvezető

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője: Borsa Kata

Kollégium tagjai: Bán Teodóra
Horváth László
Soós Balázs
Szikora Linda
Weyer Balázs

Kollégium titkára: Hajas Gizella

Kollégium elszámoltatója: Dudás Anikó

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2023-ban 3 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

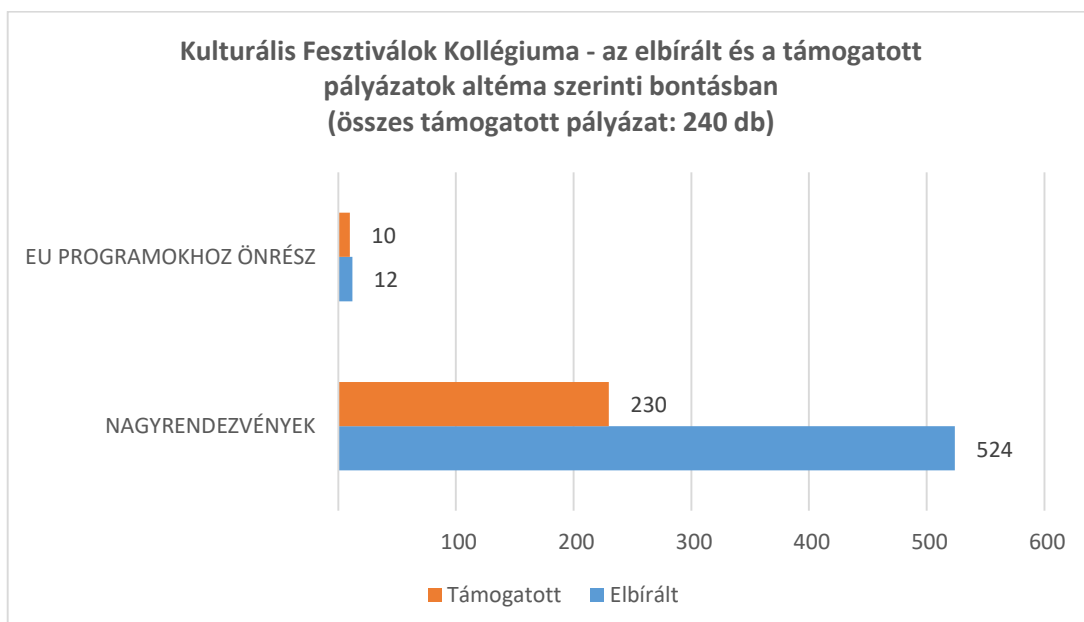
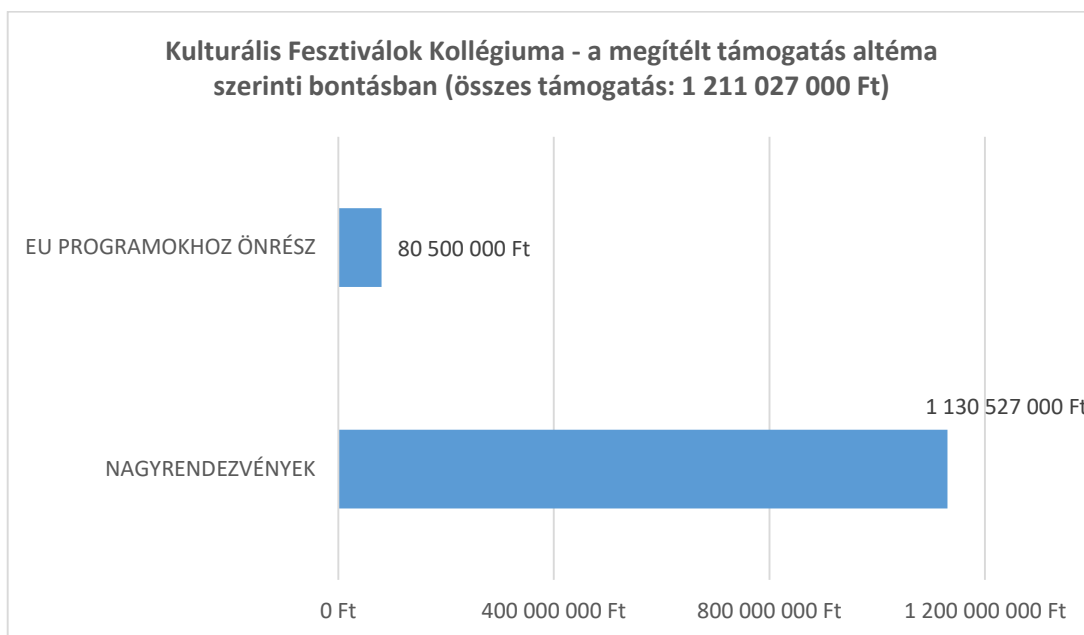
A Kollégium 2023-ban művészeti értékeket létrehozó és bemutató kulturális fesztiválok, nagyrendezvények támogatása témában két nyílt pályázati felhívást, valamint EU programokhoz önrész biztosítására egy nyílt pályázati felhívást jelentetett meg.

A nagyrendezvények támogatására kiírt első pályázat a 2023. május 1. és december 31. között megvalósuló, művészeti értékeket létrehozó és bemutató kulturális fesztiválok támogatását célozta, míg a második kiírás már a 2024-ben, január 1. és december 31. között megvalósuló azonos tematikájú események támogatását célozta.

Nagyrendezvények felhívásokra a két kiírásra együttesen 525 pályázat került benyújtásra 5.850.868.077 Ft támogatási igénnyel, amelyből egy pályázat döntés előtt visszavonásra került. Az 524 elbírált pályázatból összesen 230 rendezvény részesült támogatásban, összesen 1.130.527.000 Ft összeggel. Az elutasított pályázatok száma a két kiírásnál együttesen 197 volt, 97 pedig érvénytelen minősítést kapott.

A beérkezett pályázatok megerősítették és visszaigazolták a kiírás helyességét, szükségességét, mert az egész országból és a határon túli területekről is érkeztek pályázatok, amelyek biztosítják a magyar kultúra sokszínűségének bemutatását, a magyar kultúra pozíciójának, rangjának és színvonalának megőrzését. A 2024-es rendezvények támogatására, már az eseményeket megelőző évben kiírt, elbíralt és támogatási megállapodásokkal is megerősített pályázat nagyban hozzájárul a 2024-es évi művészeti értékeket létrehozó és bemutató kulturális fesztiválok stabilitásához. A pályázók egyöntetűen kiemelték, hogy ez nagyban segíti a munkájukat.

A Kollégium az Európai Bizottság Kreatív Európa programjának keretében támogatott pályázatokhoz a szükséges önrész meghatározott hányadának biztosítására 2023-ban meghirdetett nyílt pályázati felhívására 12 pályázat érkezett be és került elbírálásra. A pályázatokból 2 érvénytelen volt. A 10 érvényes pályázat mindegyike támogatásban részesült. A pályázók által igényelt támogatás összesen 123.501.450 Ft volt, amiből az érvényes pályázatok együttes igénye 118.108.838 Ft, a megítélt támogatás 80.500.000 Ft volt.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A támogatásnak köszönhetően 2023-ban is sok magas kulturális, művészeti színvonalú fesztivál valósulhatott meg szerte az országban, valamint határon túli településeken is. A 2023-as rendezésű fesztiválok támogatására az előző évekhez képest jelentősen kisebb 330.527.000 Ft keretösszeg ellenére a támogatások hasznosulása jó volt. A Kollégium döntésekor figyelembe vette a már ismert egyéb támogatásokat, illetve kiemelt szempontként kezelte a területi elosztást és a magas művészi minőséget.

Az NKA támogatása nagyban hozzájárul a támogatott fesztiválok esetében a művészi minőség megtartásához, emeléséhez, a programok gazdagításához. A pályázati kiírásban elvárt részletes programterv és a beszámolóban beadott végleges program összevetése megmutatja, hogy a megítélt támogatás eredménye a cél szerint eljutott-e a támogatás által érintett közönséghez.

Az ellenőrzések alapján megállapítható, hogy a pályázók a támogatást teljes mértékben a szerződésben foglaltak szerint használták fel. Ezt támasztották alá a beküldött szakmai beszámolók, a rendelkezésre bocsátott fotók és médiamegjelenések is.

A 2024-es események megrendezésére kiírt pályázatnál jelentősen magasabb 800.000.000 Ft keretösszezből hasonló szempontok szerint került kiválasztásra a támogatottak köre. Ezek az események még megvalósítás előtt állnak.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

Az NKA Bizottsága 2023-ban 2 témához biztosított címzett keretösszeget:

1. kulturális fesztiválok támogatására 2024. évben, amelyből a Kollégium 48 fesztivált tudott támogatni összesen 300.000.000 Ft összeggel,
2. az Európai Bizottság Kreatív Európa programja keretében megítélt támogatáshoz szükséges önrész egy részének biztosítása témában 8 projekt összesen 80.500.000 Ft támogatásban részesült.

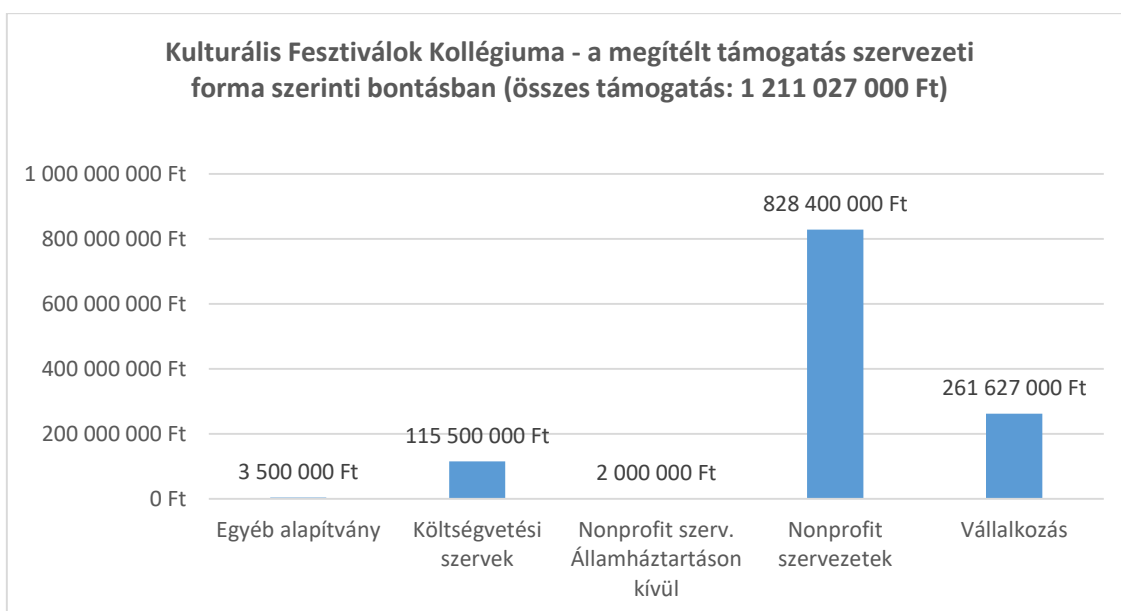
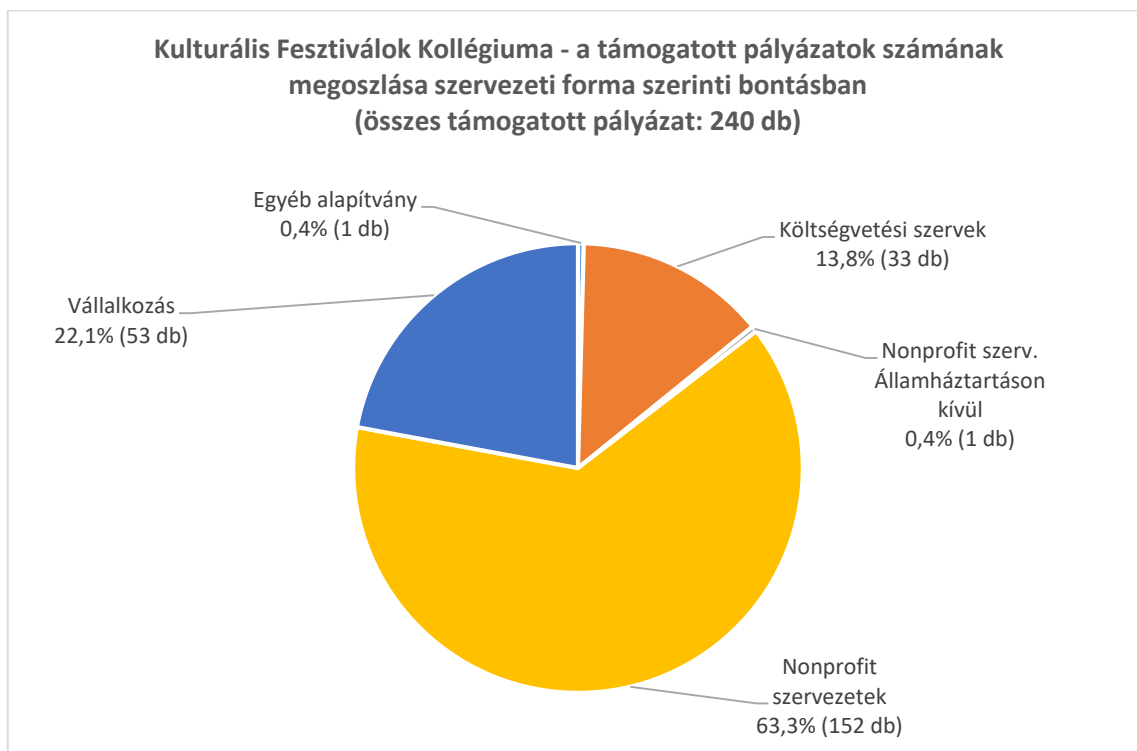
A Kollégiumnak saját kiemelt programja nem volt, kiemelt évfordulókhöz sem kapcsolódtak a támogatások.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Kollégium az utóbbi időben nem támogatott három éves konstrukcióban pályázatot, így nincs tapasztalata.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A pályázók szervezeti formájának vizsgálatakor megállapítható, hogy az arányokban a korábbi évekhez képest lényeges változás nem történt.



A legtöbb pályázatot, 314 db-ot nonprofit szervezetek adták be összesen 3.532.450.395 Ft támogatási igénnyel, ebből támogatást kapott 152 db 828.400.000 Ft összeggel.

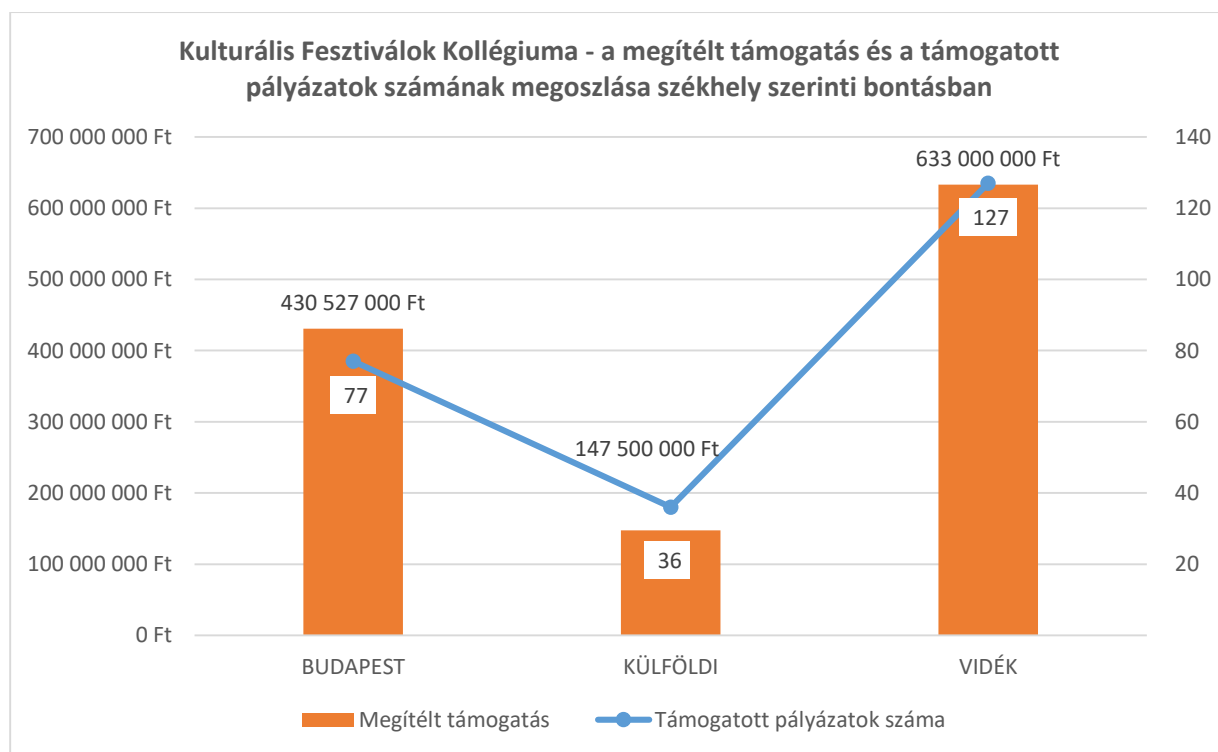
A vállalkozások 105 db pályázatot nyújtottak be 1.215.722.597 Ft összeggel, melyek közül 53 db kapott összesen 261.627.000 Ft támogatást.

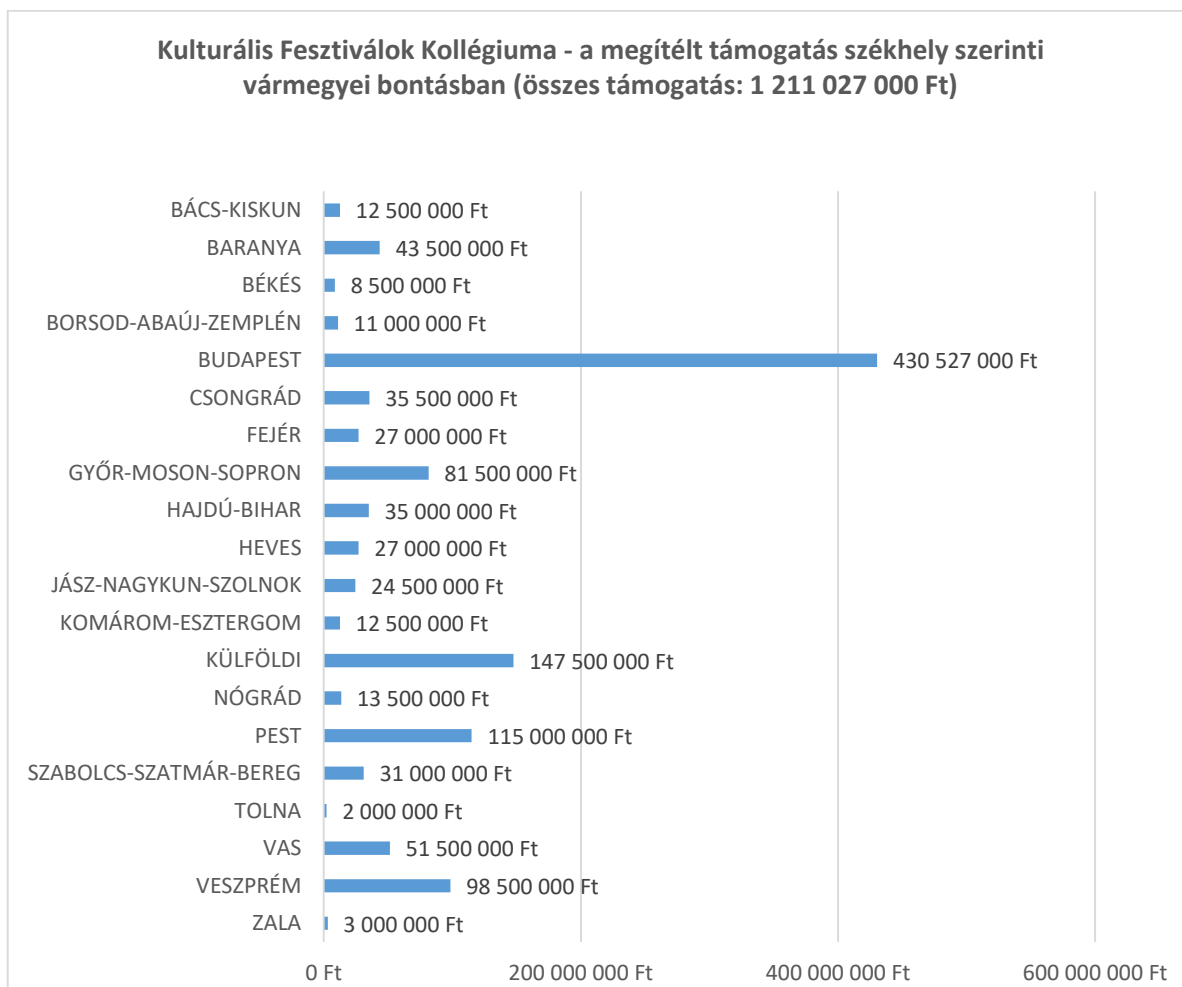
A harmadik nagy csoport a költségvetési szervek által benyújtott 112 db, 1.171.516.625 Ft igényű pályázat, melyek közül 33 db kapott összesen 115.500.000 Ft-ot.

Fentiek alapján elmondható, hogy a megítélt támogatás 68,4%-át nonprofit szervezetek, 21,6%-át vállalkozások, 9,5%-át pedig költségvetési szervek kapták.

A pályázók székhelyének vizsgálatakor megállapítható, hogy a korábbi évekhez a következő változások történtek.

A pályázati támogatás 35,6%-át budapesti székhelyű pályázók kapták, ami az előző évekhez képest 10%-al kevesebb. Ami a vidéki és a határon túli pályázók emelkedéséhez vezetett. A támogatás 52,3%-át vidéki székhelyű pályázók, 12,2%-át külföldi székhelyű pályázók kapták.





A vármegyei eloszlásból megállapítható, hogy Budapest után Pest vármegye kapta a legtöbb támogatást (9,5%), majd Veszprém vármegye (8,1%-ot), amit Győr-Moson-Sopron vármegye (6,7%), majd Vas vármegye (4,3%), Baranya vármegye (3,6%) és Csongrád vármegye (2,9%) követ. A többi vármegye 3% alatti támogatást kapott. A határon túli támogatott pályázatok aránya 12,2%.

A Kollégium törekszik arra, hogy a pályázati elbírálás során az országos és határon túli lefedettséget biztosítsa, hiszen fontos, hogy a kulturális fesztiválok elérhetővé váljanak minden régióban, minden korosztálynak. Fontosnak tartjuk a vidéki fesztiválok életben tartását, értékeik támogatását. Ezen törekvésünk eredménye, hogy a budapesti pályázatok 10%-os csökkenése egyúttal a vidéki pályázatok arányának növekedéséhez járult hozzá.

6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A Kollégium tagjai a bírálókat során nagy hangsúlyt fektetnek a pályázatok minőségének vizsgálatára és kötelező mellékletként bekért részletes programok értékelésére és ennek pontosságát elvárják a pályázóktól. A pályázatoknál érezhető, hogy a pályázók figyelemmel a szakmai visszajelzésekre igyekeznek ezt minél jobban teljesíteni.

A Kollégium minden évben felülvizsgálja a pályázati felhívásait és ha szükségesnek látja, akkor módosítja azokat, annak érdekében, hogy minél magasabb színvonalú pályázatok érkezzenek be. Az utolsó kiíráshoz képest jelentős változtatást a Kollégium nem lát szükségesnek.

Az Európai Bizottság Kreatív Európa programjának keretében támogatott pályázatokhoz a szükséges önrész meghatározott hányadának biztosítása témakörben 2023-ban kiírt nyílt pályázati felhívás prioritásait az Európai Bizottság Kreatív Európa programjainak kiírásaihoz igazítjuk minden alkalommal. Így történt 2023-ban is, aminek köszönhetően az érvényes pályázatok mindegyike támogatásban részesült és a támogatás intenzitása a pályázott összeghez képest 65% fölött volt.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégium munkájának igazodnia kell a fesztiválszezonhoz, hiszen a támogatott események jelentős része tavasszal és nyáron kerül megrendezésre. 2023. évben egy hosszú ideje fennálló problémát sikerült felszámolni azzal, hogy a 2024. évre vonatkozó kiírásokat 2023. második félévében nem csak meg tudtuk jelentetni, de a pályázók az eredményről is értesülhettek. Így a 2024-es események előkészítését (minden eddiginél előbb) nagyon jó időben el tudták kezdeni a támogatást nyert pályázóink. Ez a visszajelzések alapján a teljes szakterület elismerését váltotta ki.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

- A pontosabb utólagos statisztika eléréséhez a pályázó szervezet és a pályázati téma (esetünkben a fesztivál) műfaji besorolását külön kérjük megadni.
- Az előző évről bekért statisztikai adatok és az adott évre tervezett adatok kérdéssora egyezzen meg mind egymással, mind a beszámoló betétlap kérdéssoraival. Így a 3 éves áttekintés évente görgethető tovább mind a pályázók, mind a Kollégium és az NKA munkatársainak munkáját megkönnyítve és segítve a pontosabb ellenőrzést is.

- A költségvetési sorok a mellékelt költségvetéseknél (amennyiben ez továbbra is szükséges) egyezzenek meg az online felület soraival. Leghatékonyabb volna egyben kezelni és nem külön két táblázatban vezetni.
- A pályázók munkáját nagyban megkönnyíti, ha a költségvetés tábla számolja az összesen költségeket, és esetleg jelzi, ha a pályázati előírás szerinti arányok (kötelező önrész) sérülnek.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Bizottság és a Kollégium együttműködése megfelelő. Az NKTK-val példa értékű az együttműködés, bármilyen felmerülő kérdésre a lehető leggyorsabban érkezik a válasz. A titkár és az NKTK mindent megtesz, hogy a Kollégium hatékonyan tudja végezni a munkáját.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik a szakterületet érintő egyéb pályázatokat. A Kollégium tagjai az adatlapokból tájékozódhatnak, hogy a pályázók más forrásból részesültek-e támogatásban, és ha igen milyen mértékben. Ez a bírálati döntést is befolyásolja.

A második félévben kiírt, 2024-es eseményeket támogató pályázat nagyon korai kiírása miatt még korlátozottan álltak rendelkezésünkre egyéb támogatásokról információk, de a pályázókat előzetesen nyilatkoztattuk a pályázatokban a várható egyéb forrásokról.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium 2024. évben?

A Kollégium a korábbi években bevált felhívásokat tervezi a jövő évben is megjelentetni. Törekszünk rá, hogy a 2025-ös események támogatására még a 2024-es év utolsó negyedében ki tudjuk írni a pályázatot és 2023-hoz hasonlóan még ebben az évben a pályázatok eredményét is közzé tudjuk tenni.

Borsa Kata
kollégiumvezető

Az Örökségvédelem Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Dr. Nagy Gergely
Kollégium tagjai:	Dr. Anders Alexandra Fodor Gergely Karácsony Tamás DLA Dr. Láng Orsolya Rudolf Mihály
Kollégium titkára:	Gász Boglárka
Kollégium elszámoltatója:	Varsányi Dorottya

Az Örökségvédelem Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A kiírások jól lefedik a műemlékvédelem és a régészet olyan területeit, ahol a támogatás a szakterület fennmaradását, szakmai fejlődését, vagy a továbbképzést segítheti. Páratlan lehetőséget nyújt a tulajdonosoknak a műemlékek helyreállításának, veszélyelhárításának a támogatása.

Több éve jellemzően ugyanazok a témájú pályázatok kerülnek kiírásra, de azokat a Kollégium minden évben pontosítja az aktuális feltételeknek, az újabb tapasztalatoknak megfelelően.

Pályázatok az alábbi témakörben kerülnek kiírásra:

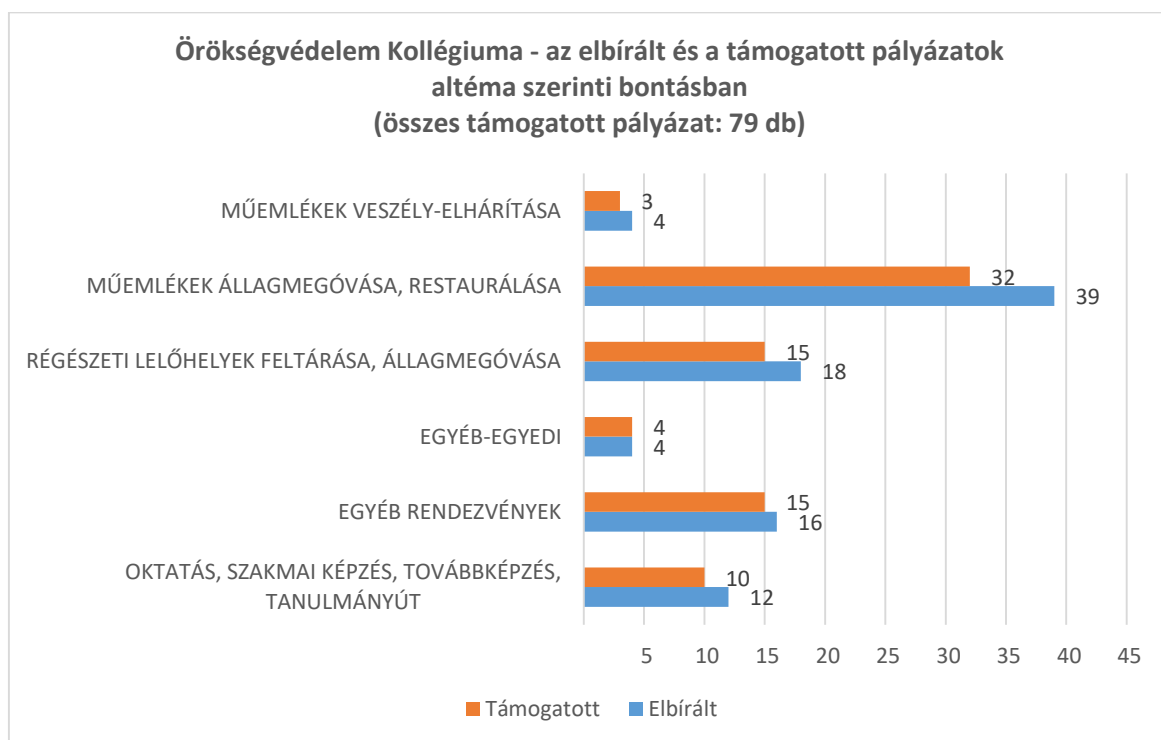
- Hazai és nemzetközi konferenciákon, szakmai továbbképzéseken való részvétel,
- Hazai és nemzetközi konferenciák, kiállítások megszervezése, illetve kapcsoló kiadványok megjelentetése,
- Régészeti lelőhelyek tudományos feltárása állagmegóvással,
- Műemléképületek állagmegóvása, teljes, vagy részleges helyreállítása,
- Veszélyeztetett állapotú műemlékek veszélyelhárítása.

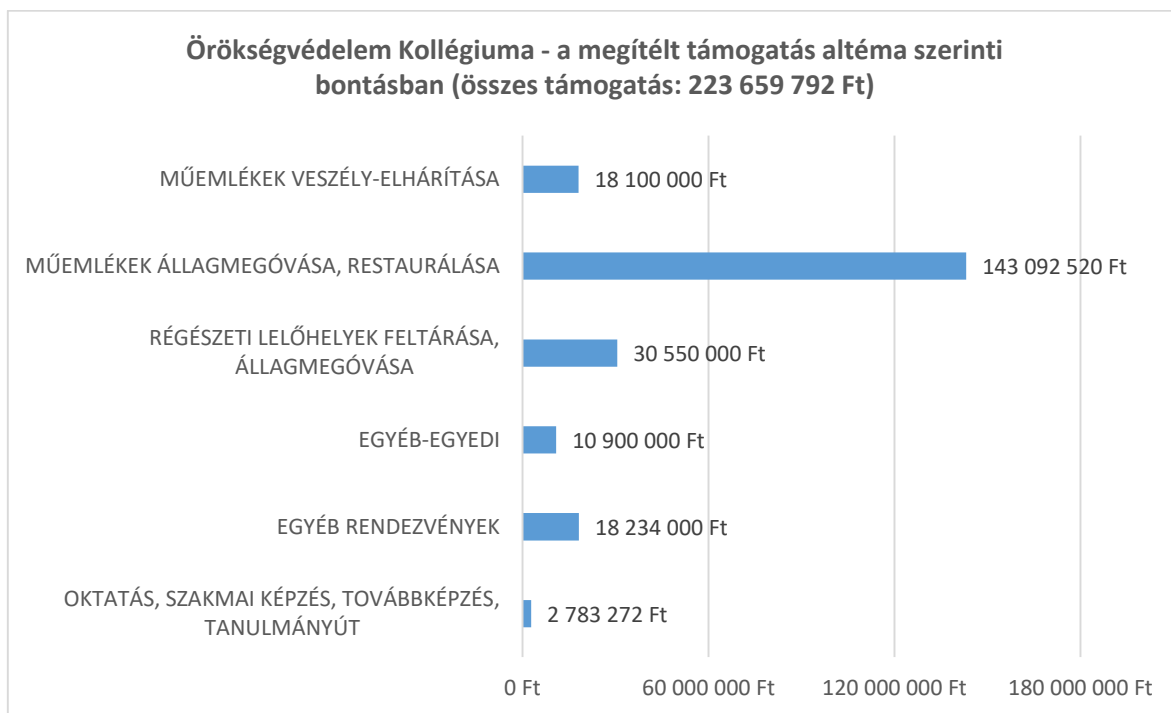
A kiírások megfogalmazásánál fontos szempont, hogy azok a szakemberek és a társadalom érintettjeinek legszélesebb körét elérjék. A műemlékvédelem szakembereinek és a régészek munkáját, szakmai látókörük szélesítését, a tovább fejlődésüket és a nemzetközi kapcsolatok elősegítését szolgálják a pályázatok.

A műemléktulajdonosok számára épületfelújítási, veszélyelhárítási pályázat került kiírásra. Vagyis ebben a körben a pályázók összetétele a teljes társadalmat képviseli. A változásokat finoman követő kiírások jellemző állandósága az ő lehetőségüket is segíti, mert az tapasztalható, hogy sokak tudatosan előre készülnek a pályázati lehetőségre. Ez az Örökségvédelem Kollégiumának esetében hónapokig készülő, több szakág munkájára kiterjedő, jelentős költségvállalást jelentő kutatáson alapuló tervdokumentáció elkészíttetését jelenti. A pályázatok kiírása és a benyújtása közötti 30 napos benyújtási határidőre nem lehet elkészíteni ezeket a dokumentumokat, ezért kell a tulajdonosoknak előre készülni a pályázati lehetőségre.

Egyedi lehetőséget teremt a régészet támogatását célzó pályázat, mert ez alkalmat nyújt olyan helyszíneknek is a feltárására, megismerésére, amely a magyar történelemtudomány szempontjából különös jelentőségű, vagy olyan tematikus ásatásokra kerülhet sor, amelyek több éven, sokszor évtizedeken át folytatva segíthetnek egy fontos tematikájú régészeti programot.

2023-ban 223.659.792 Ft keretösszeg állt a pályázók rendelkezésére. Az összes pályázati igény 377.768.598 Ft volt. A pályázatok támogatottsági aránya 59,2%, ami kedvezőnek tekinthető, de kétségtelen, hogy ebben az ismert okok miatt lecsökkent pályázati szám is közrejátszott.





A pályázati kiírások összessége meghatározó módon szolgálja az örökségvédelem célját.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Az Örökségvédelem Kollégiumában a pályázatok eredményességét nagyban elősegítik a kiírásban megfogalmazott szigorú követelmények. Csak megfelelően előkészített és kötött követelményeket teljesítő, és hatóság által engedélyezett tervdokumentáció birtokában jelentkezhetnek a pályázók programjaik megvalósításának a támogatására. A pályázatok megfelelőséget az is bizonyítja, hogy a beérkezett 98 pályázat közül 79 érdemelt támogatást.

A Kollégium sajátosságából adódik, hogy a pályázatok értékelése és az utólagos ellenőrzéshez is – más kollégiumokhoz viszonyítva sokkal részletesebb, és szakmailag is – sokoldalúan megalapozott módszer szükséges a műemléki követelmények miatt. A vállalások teljesítésének a helyszíni ellenőrzése elkerülhetetlen építési jellegű teljesítések esetében. Kijelenthetjük, hogy szakszerű, sokszor látványos eredmények születnek, ami annak köszönhető, hogy a pályázók elfogadják a szigorú feltételeket és igyekeznek ennek meg is felelni. A pályázók előtt ismeretes, hogy a beadott igazoló szakmai beszámolók és a vállalt építési, kutatási, restaurálási munkákat ugyanazon szempontok alapján a helyszínen is megtekinti egy műszakilag felkészült, a pályázatokat, a kollégiumi döntéseket, illetve a szerződést jól ismerő, műszakilag felkészült szakértőkből álló csoport (Parler Kft.). Ha szükséges, kiegészítéseket, pótlásokat írnak elő. A rendezvények értékelésére nem csak a jelentések szolgálnak. A kuratórium tagjai számos rendezvényen szakemberként is részt vesznek, a személyes tapasztalat az értékelést segíti.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

Különös kiemelt és többlet célokat 2023-ban nem lehetett vállalni. Az ismert okok miatt nem kerülhetett sor a megszokottól eltérő programok előkészítésére. A szakmai, szakmafejlesztési programok, mint pl. a konferencia részvétel, a programszervezés tekintetében egyedi helyzet állt elő, mert a korábbi évek gyakorlatához viszonyítva a megkészt kiírási időpont idejére vagy már korábban megtörtént az azonos időpontban szervezett rendszeres tudományos tanácskozás (ez esetben lényegesen szerényebb lehetőségek mellett szűkebb körben szervezték a rendezvényt, ami a konferencia szakmai hatását csökkentette), vagy több rendezvény a 2023-as évben elmaradt, mert már nem volt meg a lehetőség annak megszervezésére.

A pályázati kiírás jelentős elhúzóda miatt a nemzetközi partner kapcsolatok rendezésére sem volt lehetőségük a pályázóknak a megszokott módon, mert az év első 9 hónapjában nem érezhették az esélyt a támogatás lehetőségére.

Az Örökségvédelem Kollégiumában az eredményesség a programok megvalósulását jelenti. Szükséges annak dokumentálása, hogy a támogatott helyreállítás, a régészeti kutatás hogyan megvalósult meg, vagy hogyan történt a veszélybe került történelmi értékeink állagvédelmének időszakos megoldása a támogatás segítségével. Az eredmények ismerete birtokában megállapítható, hogy sehol nem lehet olyan kis összeggel látványos eredményt elérni, mint a műemlékvédelem területén. A szerény támogatási lehetőség ellenére vannak olyan helyszínek is, ahol jól felépített program műszaki programmal hosszú évek során olyan nagyobb létesítmény is megújulhat, mint pl. egy társasház teljes homlokzata.

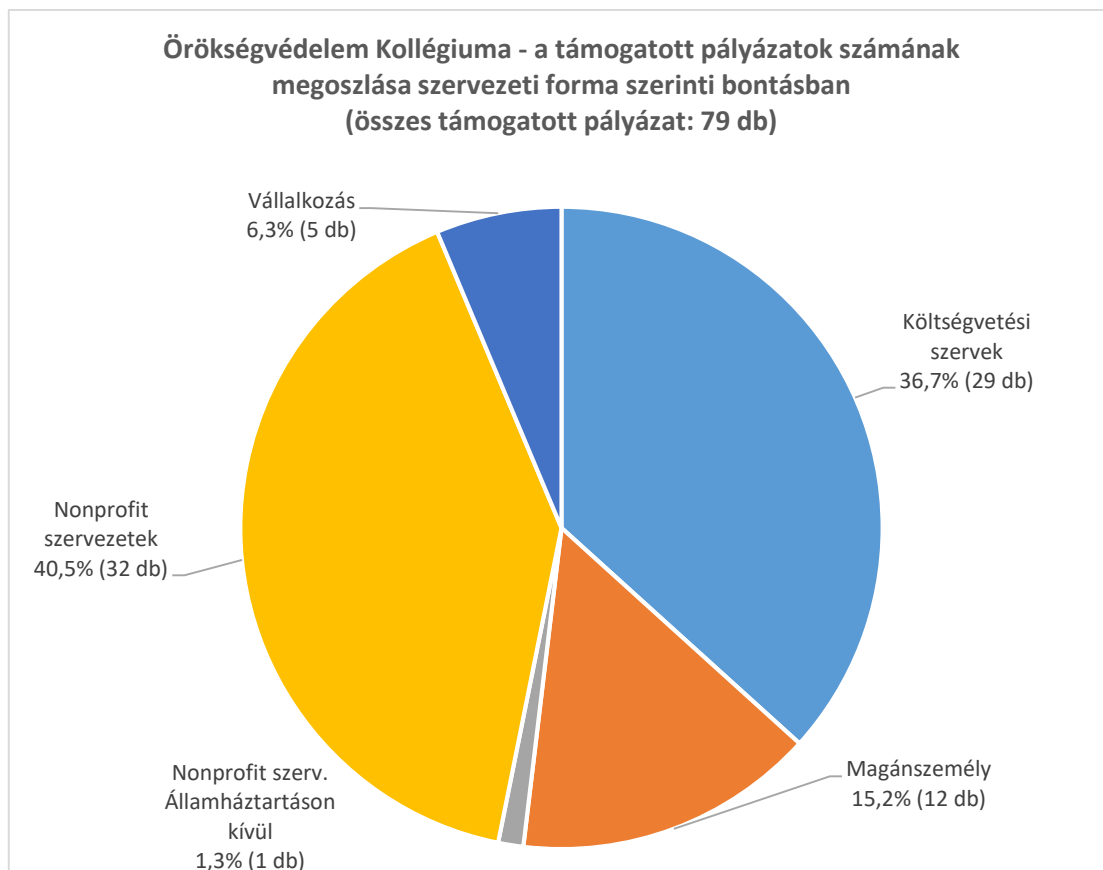
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

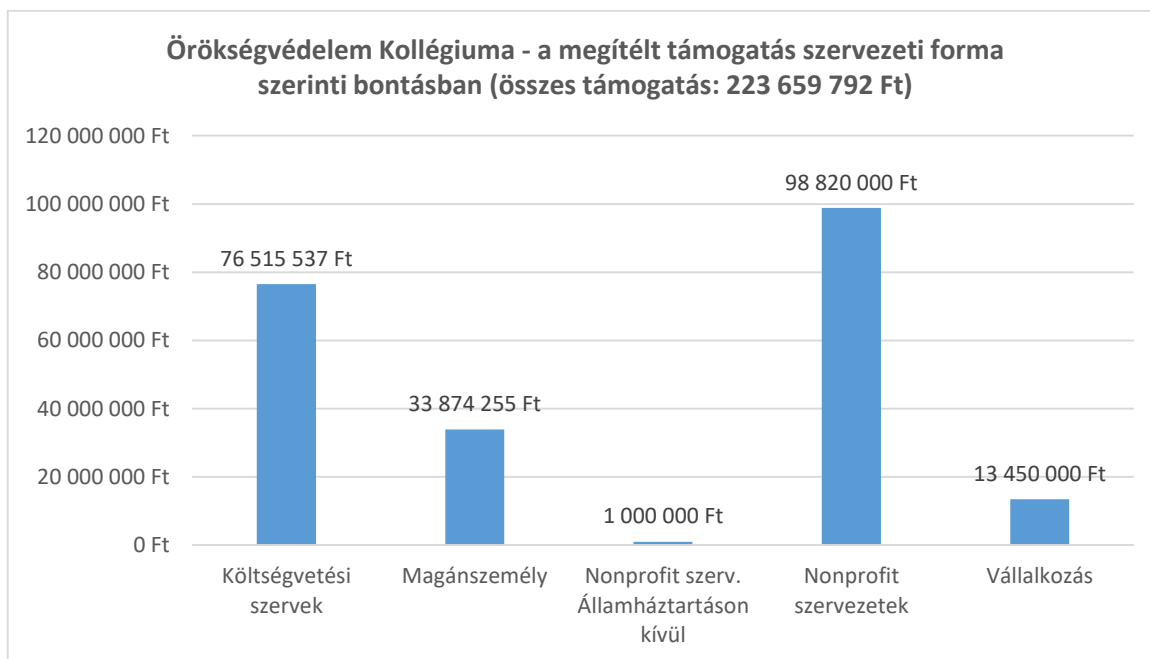
Az Örökségvédelem Kollégiuma esetében az örökségvédelmi és régészeti folyóiratok támogatása történik hároméves támogatási konstrukcióval. Ez a támogatási mód a folytonosságot tudja biztosítani a rendszeresen megjelenő, szakmailag fontos folyóiratok számára.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A műemlékvédelemmel és a régészettel foglalkozó szakmai szervezetek és az érintettek, vagyis az ingatlan tulajdonosai együtt a legszélesebb kört képviselik az ország minden pontján. Szakmai munka támogatására leginkább egyesületi formában működő szervezetek jelentkeznek, jelentős a magánemberként pályázók száma is, akik elsősorban konferencia részvételre pályáznak. Az önkormányzatok jelentkeznek a legnagyobb számban, az önkormányzati költségvetésű szervezetekkel együtt 34 pályázatot nyújtottak be.

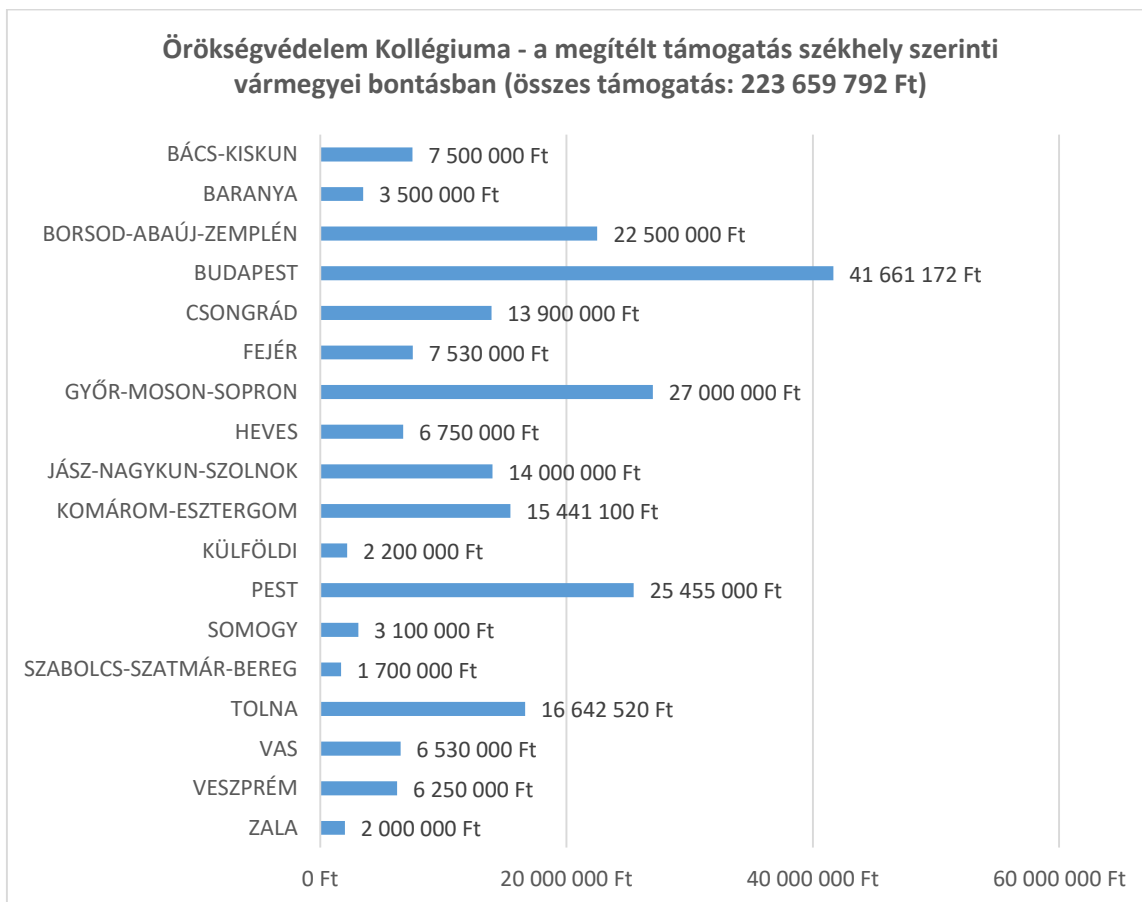
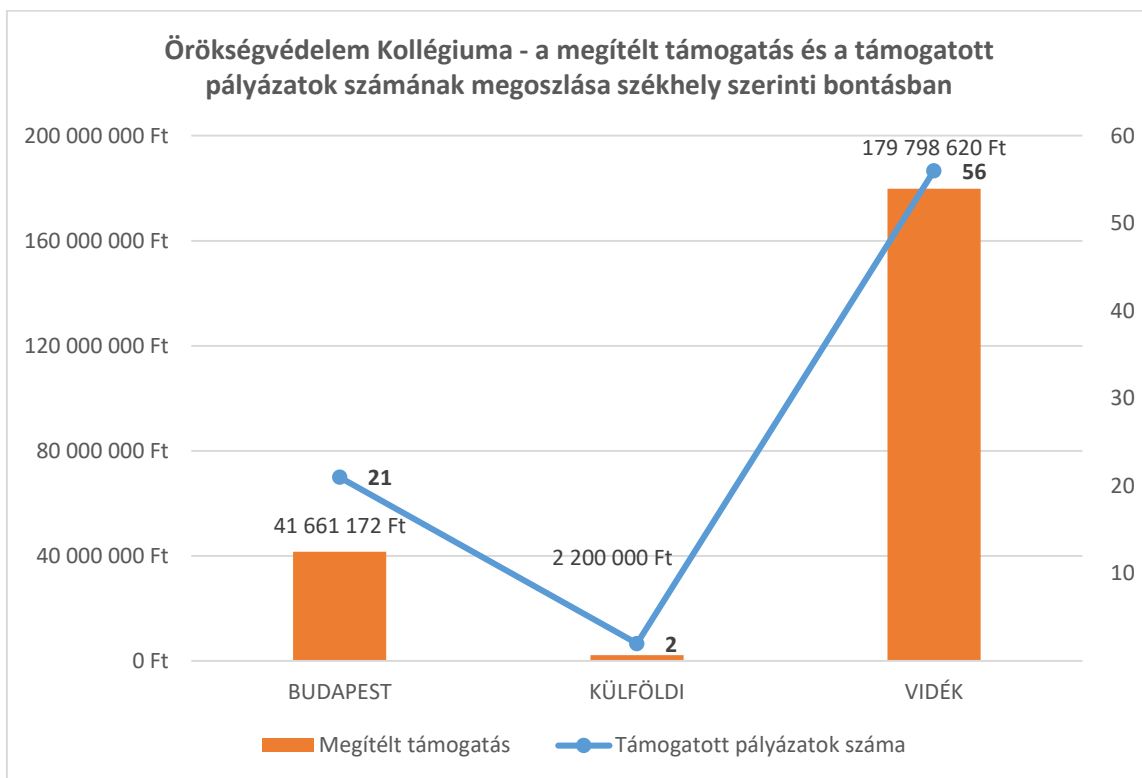
A műemléktulajdonos ha magánszemély, vagy egyéb szervezet ugyanúgy támaszkodhat a Kollégium segítségére, amennyiben a pályázatuk megfelel a követelményeknek. Jelentős a pályázó egyházak száma is, ahol a műemlék templomok megújulásához, vagy oltárképek restaurálásához kérnek támogatást (19). A műemléképületben lévő társasházak is állandó partnerei a Kollégiumnak (4).





A pályázók székhelye alapján öröndetesen egyenletes a pályázatok országos megoszlása. Budapestről 23, vidékről 73 pályázat érkezett. Az összes támogatáshoz viszonyítva az összes fővárosi pályázat 18,6%-kal, a vidéki pályázatok 80,4%-kal részesültek a keretből. Magyar nyelvű műemlékvédelmi kiadvány támogatása iránt a határon túlról is érkezett megkeresés.

A vármegyék között továbbra is Pest (11,4%) és Győr-Moson-Sopron (10,1%) vármegye az első, az a két vármegye, ahol a klasszikus műemlékfelügyeletnek megfelelően a szakreferensek fontosnak érzik munkájukat kiterjeszteni a műemlékek tulajdonosaival való kapcsolattartásra is. Minden vármegyéből érkeztek pályázatok, csak egyetlen vármegye nincs a pályázók között: Hajdú-Bihar vármegye. Az arányok nagy vonalakban a védett épületek elhelyezkedésének az országos megoszlásának is megfelelő képet mutat.



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

2023-ban az NKA partnerei különös körülmények között élhették meg a támogatási lehetőséget. Az Örökségvédelem Kollégiumának korábbi szokott rendjéhez viszonyítva csak későn jelenhettek meg a pályázati kiírások.

Ez annyira későn történt, és annyira felgyorsult a lebonyolítás időszaka, hogy csak azok tudtak eredményesen indulni a pályázaton, akiknek a teljes pályázathoz szükséges műszaki, építészeti dokumentáció rendelkezésére állt, és ehhez már az építési-, ásatási engedélyt is megszerezték. Nem volt lehetőség hiánypótlásra, utólagos pontosításra. Ezért csak azok a pályázók lehettek eredményesek, akik megfelelő módon megalapozott előkészítő munkát vállaltak saját költségükből akkor, amikor még, egyáltalán nem láthatták a továbblépés lehetőségét.

Nagyon nehéz a 2023-as évet a korábbiakkal összehasonlítani. Tudjuk, hogy az elmúlt esztendő rendkívüli év volt, tele bizonytalansággal, több pályázó teljesen lemondott a lehetőségről. Az Örökségvédelem Kollégiuma korábban mindig csak egy alkalommal, tavasszal ülésezett. Harminc éves tapasztalat, hogy a Kollégium által támogatott programok tavasszal kezdődő szervező munkával valósíthatók meg leginkább. Az ásatások legkedvezőbb ideje a kiterjesztett nyári időszak. A kivitelezésre is a legalkalmasabb a tavasztól a késő ősziig terjedő időszak. Az augusztusra tolódott kiírás rendkívüli ütemezést kívánt a kiíróktól, a pályázóktól pedig a megszokottól eltérő felkészültséget, előkészítést. Így is decemberre húzódott a szerződéskötés időpontja. Így nem volt meglepő, hogy szűkült azoknak a köre, akik eséllyel nyújthattak be pályázatot a különös feltételek miatt.

Más oldalról viszont, akik megfelelő előkészítéssel, műszaki dokumentációkkal rendelkeztek, azok alaposabb, jól előkészített, műszakilag és műemlékvédelmi szempontból is jól felépített programmal jelentkeztek. A szakmai szervezetek, az állandó partnerek, a régészeti programok több évtizede felkészült pályázatokkal jelentkeznek, mert a kiírás feltételei alapvetően állandóak, illetve a korábbi évek tapasztalatainak alapján már megfelelően megalapozott szakmai programokkal adják be pályázatukat a pályázók.

A kései meghirdetés miatt több program elmaradt, de volt, amit teljesen más feltételek mellett, de mégis megtartottak, úgy, hogy szakítani kellett a megszokott hagyományokkal. Az első féléves szakmai programok közül többeket kedvezőtlenül érintett a megváltozott helyzet az örökségvédelem és a régészet területén.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Magyarországon cca. 14000 műemléket tartanak nyilván és még nagyobb számban régészeti területet. Megújulásra az emlékműnek 5-10%-nak lehet esélye egy évben. Ez ott történik, ahol a helyi erő, a befektetői érdeklődés lehetővé teszi a műemlék fenntartását, gondozását.

A fennmaradó 10000-nél is nagyobb számú helyszín megújulására a mindenki számára elérhető egyetlen támogatási lehetőség a Nemzeti Kulturális Alap pályázata. A kollégiumi keret nagyságának ismeretében megállapítható, hogy annak ellenére, hogy az arányok miatt a támogatás jelképes, mégis igen komoly jelentősége van!

Az igen alacsony költségkeret – és ebből kifolyólag az ismert építési költségekhez viszonyítva a lehetséges támogatás mértéke igen szerénynek tűnik. A lehetőség jelentőségét azonban megnöveli, hogy az anyagi segítségen túl erkölcsi támogatást és megbecsülést is jelent a tulajdonos számára. A kiírás követelménye és az ellenőrzés pedig módszertant is közvetít, ami a műemlékvédelem szemléletének a társadalmi érvényre juttatását is segíti.

A Kollégium azokat a pályázatokat támogatja, ahol egyértelmű az értékőrzés, a történeti érték védelmének szándéka. Műemlékek, műemléki értékeknek olyan támogatása az elsődleges, amelynek restaurálása, helyreállítása, konzerválása, megújítása stb. hosszútávon biztosítja a megőrzést, ezzel a fennmaradást.

Ezekhez a munkákhoz sokszor kapcsolódnak a tulajdonos által elsődlegesnek tekintett célok, amelyeknél a műemlék csak lehetőségként jelenik meg a támogatás megszerzésére. Ez önmagában nem jelent kizárást, mert a műemlék és a műemléki érték fennmaradását az alkalmas funkció biztosítja leginkább. Vannak olyan pályázatok, ahol az új funkció túlterheli a helyszínt és az a történeti érték érvényesülésének, hitelességének, integritásának a rovására történik. A Kollégium csak olyan programokat támogatott, amelyeknél a tiszta szándék, a megfelelő alázatú illeszkedő használat segíti az eredeti érték fennmaradását.

A jól működő értékelési rendszer, a kollégiumi tagok felkészültsége egyértelműen kiszűri az esetleges visszasságokat, és csak olyan helyszíneket támogat az Örökségvédelem Kollégiuma, ahol az NKA kulturális céljainak megfelelő módon segítheti a tulajdonost. Ennek a célnak az érvényesülését a Parler Kft. munkája jelentősen segíti szakmai oldalról. Több esetben előfordult, hogy idejében sikerült kiszűrni a pályázatok előkészítése során az NKA hivatalos adminisztrációjának az „ügyeskedő” pályázóit.

2023-ban a régészeti területen észlelhettünk új, az NKA céljától idegen jelenséget. Telekértékesítést megelőző régészeti feltárássra pályázott önkormányzat. A tudomány szolgálata helyett azt célozták meg, hogy a régészeti védelem alatt álló építési telek kedvezőbben értékesíthető legyen. Ezért akarta az önkormányzat megszervezni az ásatást. Ez lehet helyes törekvése egy önkormányzatnak, de az NKA szellemétől idegen a „spekulációs célú ásatás”. Ezért a 2024-ben meghirdetett kiírásban erre vonatkozó kizáró kitétel jelenik meg.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Az elektronikus rendszer jól szolgálja a pályázati értékelés munkáját, szerencsés, hogy a pályázat teljes előlétele megismerhető. Talán az lehetne segítség, ha a visszatérő pályázók (esetünkben helyszínek) korábbi pályázati történései egyszerűbben lehetnének elérhetőek.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium kapcsolata a Bizottsággal továbbra is problémamentes, a Bizottság Kollégiumot felügyelő tagja minden fontosabb dokumentumot megkap, és aktívan részt is vett a jelenléti ülésen. A kapcsolat inkább partnerségnek tekinthető, amit a segítőkészség, a közvetlenség jellemez. Köszönettel tartozunk Gózon Ákos bizottsági tagnak, aki a Kollégium munkáját folyamatosan figyelemmel kíséri, és problémáit készséggel vállalja képviselni.

Más kollégiumok közül az Építőművészet Kollégiuma áll a legközelebb az Örökségvédelem Kollégiumához. Az idei évben gyakorlatilag minden kollégium párhuzamosan jelentette meg kiírásait, ezért kollégiumi programok egymásra épülésére, összekapcsolódására nem lehetett gondolni.

A Támogatáskezelő munkáját is az együttműködés, segítőkészség szempontjából is a legjobbra értékeljük, munkájukat ezúton is megköszönjük! A kezelő a Kollégium minden kérdése iránt nyitott, az esetleges problémák azonnali megoldását biztosítja minden munkatárs.

A Kollégiumnak 2023-ban is nagy segítséget jelent titkárának, Gász Boglárkának lelkiismeretes, körültekintő munkája, akitől az év végére beszorított pályázat-lebonyolítás feszített ütemű, rendkívüli munkát követelt.

A Pályázattási Osztály munkatársai a Kollégium munkáját a nagyszerűen előkészített pályázatokkal segítik, ami az üléseken a vitákra és a döntésre szánt időt teszi hatékonyabbá. Ki kell emelni, hogy a pályázóknak olyan közvetlen adminisztratív szakmai segítséget is tudnak nyújtani, ami lehetővé teszi a pályázatok szakszerű összeállítását, ami szintén a pályázatok eredményességét, ezáltal a Kollégium munkáját is segíti. Érezhető, hogy az osztály munkatársai mindent megtesznek annak érdekében, hogy a Kollégium tagjai a teljes ismeret birtokában, minél megalapozottabb döntést tudjanak hozni.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium az igen korlátozott lehetőségei miatt nem támogat olyan pályázatokat, amelyeknek valamely más intézmény keretein belül lehetőségük van támogatáshoz jutni. Ezek a más helyeken elérhető pályázatok nagyságrendben nagyobb lehetőséget teremtenek. A Nemzeti Vár-, és Kastélyprogram által kiemelten támogatott helyszíneket, az azokhoz kapcsolódó programokat ezért a Kollégium nem támogatta, sajnáljuk, hogy ezt a nagy jelentőségű, eredményes programot felfüggesztették. Visszaszorultak a népi építészeti emlékek támogatásával kapcsolatos kérelmek, hiszen azok nagyobb támogatáshoz juthatnak a Teleki Alapítvány Népi Építészeti Programjával.

Kollégiumunk azon helyszínek támogatását tartotta elsődlegesnek, ahol a tulajdonosoknak más lehetőségek nem állhatnak rendelkezésre. Így a leginkább rászoruló helyszínek kerülhettek előtérbe.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A Kollégium 2024-ben nem tervez új témakörben pályázati kiírását. Noha tisztában van azzal, hogy a műemlékvédelem és a régészet szakterülete számára fontos lenne (ismét) támogatni kutatásokat vagy tanulmányok írását. Sajnos a műemlékvédelem és a régészet szakmai ismertségének és elismertségének további növelését a jelenlegi pénzügyi keret nem teszi lehetővé, pedig jelentős szakmai és társadalmi igény lenne rá.

Továbbra is aktuális lehet, ha az előkészítés, tervezés támogatására is nyílhatna pályázati lehetőség. Erre külön többlet keretet lenne érdemes fordítani. A Kollégium nyitott egyéb tematikus programok megszervezésére is, amennyiben e célokra forrás biztosítható. Pld. közösség nélküli egyházak pusztuló történeti értékeinek megmentésére, kúriák kutatására, restaurálására, vagy település topográfiákra stb. Új témakört alkothatna a '45 utáni építészetünk értékeinek műemlékvédelme, vagy tematikus régészeti ásatások több éven át biztosítható támogatása. Ezek a témakörök az NKA számára is új kapcsolatokat, új lehetőségeket teremthetnek a magyar kultúra megőrzése, támogatása terén.

Dr. Nagy Gergely
kollégiumvezető

A Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője: Dr. Kenyeres István

Kollégium tagjai: Dr. Koltai András Ottó
Dr. Kovács Béla Lóránt
Ramháb Mária Margit
Dr. habil. Szabó Csaba
Tózsér Istvánné

Kollégium titkára: Bakné Hurbán Dóra

Kollégium elszámoltatója: Varsányi Dorottya

A Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma 2023-ban 2 ülést tartott.

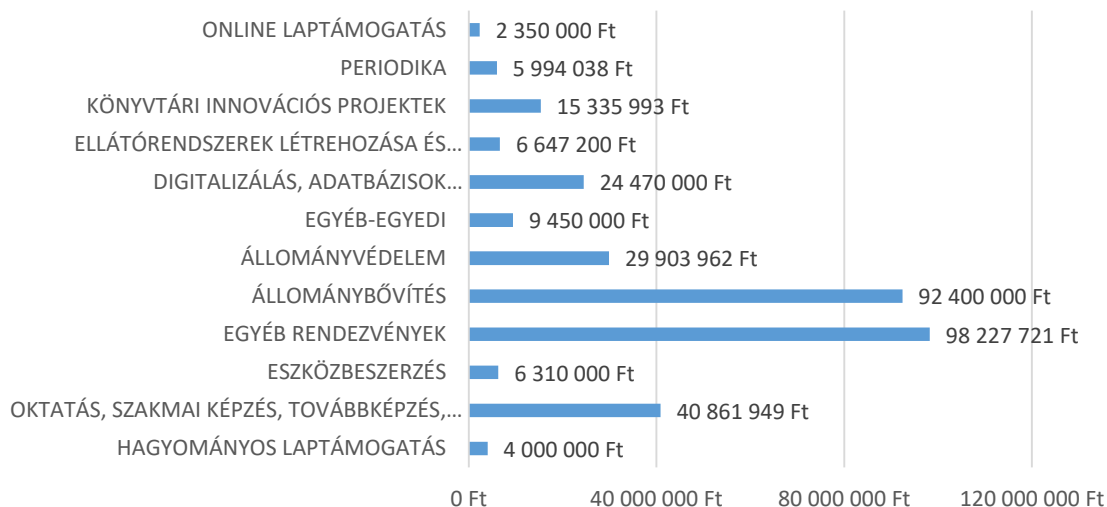
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

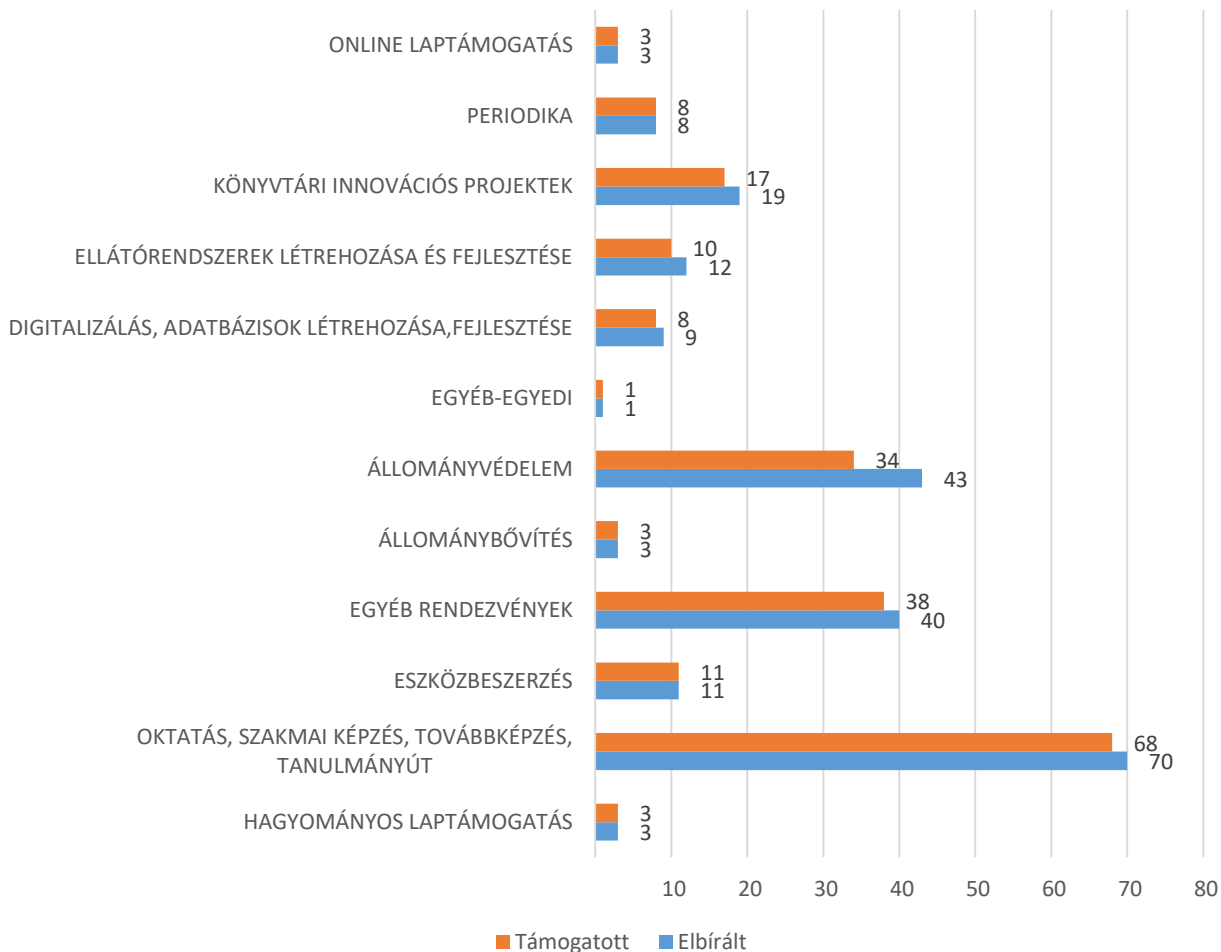
A Kollégiumhoz 224 db pályázat került benyújtásra, ezek közül 222 db került elbírálásra. 11 pályázatot kellett érvényteleníteni és mindössze 7 pályázatot nem tudott támogatni a Kollégium. Összesen 202 pályázat került támogatásra, azaz a beérkezett pályázatok 91%-a kapott támogatást.

Az igényelt pályázati összeg 378,2 millió forint, a támogatott pályázatok támogatási igénye 358,8 millió forint volt, amelyből 335,9 millió forintot ítél meg a Kollégium.

Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma - a megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 335 950 863 Ft)



Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma - az elbírált és a támogatott pályázatok altéma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 204 db)



Az adatok azt támasztják alá, hogy a kiírt altémák döntő többségére volt igény, az összes támogatási igény 88,8%-át tudta a Kollégium támogatni, míg az egyes altémák esetében a legrosszabb esetben is legalább 62%-ban tudta az igényeket kielégíteni. Öt olyan altéma is kiírásra került, melyben a pályázott összegeknek a 90%-át, vagy annál többet is meg tudott ítélni a Kollégium.

A jelentős támogatási arány azt jelzi, hogy a kiírások döntő többségükben jól átgondoltak voltak, jól mértük fel az igényeket és a pályázók is megfelelő színvonalú és költségvetésű pályázatokat tudtak benyújtani.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium 2023-ban két nyílt pályázati felhívást tett közzé, amelyben 12 altémára lehetett pályázatokat benyújtani, emellett két meghívásos pályázata is volt a Kollégiumnak.

A nyílt pályázati kiírások rendjében ismertetjük az altémákat és azok tapasztalatait.

1.1. Nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatása

Nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatására került sor pályázat kiírására. Itt a levéltári szakmai folyóiratok pályázati igényeit kívánta a kiírás szerint támogatni a Kollégium. 3 pályázat érkezett, mindhárom tudta a Kollégium támogatni, 4 millió forinttal (keretösszeg 3 millió forint volt, igény 6,4 millió forint).

1.2. Internetes sajtótermékek megjelentetésének támogatására. Kulturális szempontból értékes, könyvtári és levéltári területhez kapcsolódó, interneten közzétett elektronikus sajtótermékek megjelentetésének támogatására.

Internetes sajtótermékek megjelentetésének támogatására is írtunk ki pályázatot, mégpedig kulturális szempontból értékes, könyvtári és levéltári területhez kapcsolódó, interneten közzétett elektronikus sajtótermékek megjelentetésének támogatására.

A szakterületről 3 pályázat érkezett be a keretösszeggel (2,5 millió forint) megegyezően 2,6 millió forint értékben, végül mindegyiket tudtuk támogatni összesen 2,35 millió forint összeggel.

2.1. Konferenciák, rendezvények, szakmai tapasztalatcserék, műhelybeszélgetések megrendezése

Erre a kiírási altémára hagyományosan nagy az igény a pályázók részéről, a 63 millió forintos keretösszegre 40 pályázó 113 millió forintos igénye érkezett, végül 38 pályázatra 98 millió forint támogatást ítélt meg a Kollégium.

2.2. Szakmai kiadványok (évkönyvek, monográfiák, tanulmánykötetek, módszertani kiadványok és forráskiadványok) közzététele

Itt levéltárak pályázhattak, a korábbi tapasztalataink alapján meghatározott 3 millió forint keret felülmúlóan 6,5 millió forint támogatási igény érkezett be 8 pályázótól, valamennyi pályázatot támogattunk, összesen 5,9 millió forintot ítelt meg a Kollégium.

2.3. Maradandó értékű magániratok, egyedi dokumentumritkaságok megvásárlására

Összesen két pályázat érkezett be 2,9 millió forintos igénnyel, a Kollégium végül 2,4 millió forint támogatást szavazott meg ezekre.

2.5. Olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése

Itt a 10 millió forintos keretigényre 54 pályázó 21,3 millió forintos pályázati igénye érkezett be, ezek a számok messze meghaladják a 2022. évi adatokat. 52 pályázónak tudtunk 20,4 millió forintot megítélni.

2.6. Állományvédelmi tevékenységhez szükséges szakmai anyagok és eszközök beszerzése.

Erre a kiírásra a Kollégium 5 millió forintos keretet hirdetett, amire 12 pályázó 9,7 millió forintos igény érkezett, ezekből 10 pályázó részére 6,6 millió forintot tudtunk megítélni. Ez egy régóta futó kiírás, nagy szükség is van rá azokban az intézményekben, amelyek rendelkeznek saját restaurátor műhellyel, ezeknél nagyon nehéz előteremteni a működéshez szükséges anyagi forrásokat, a műhelyek működése NKA támogatás nélkül ellehetetlenülne. Idén lehetővé tettük állományvédelmi eszközök beszerzését a műhellyel nem rendelkezők számára is, ami szintén jelentős segítség volt.

2.7. Egyedi dokumentumok restaurálása, állományvédelmi munkáinak támogatása.

A 25 millió forintos keretösszegre 43 pályázó 38 millió forintos igénye érkezett be, ezekből 34 pályázó részére 29 millió forint támogatást tudtunk megítélni. A pályázat szintén régóta fut, azoknak nyújt nagy segítséget, akik nem rendelkeznek saját restaurátor-műhellyel, márpedig az intézmények többsége ebbe a körbe tartozik. Az NKA támogatások az intézmények egyedi dokumentumritkaságainak megmentéséhez nyújtanak nélkülözhetetlen forrást.

2.8. Szakmai továbbképzések szervezése, lebonyolítása.

A 12,5 millió forintos keretösszegre 15 pályázó 16,5 millió forintos igénye érkezett be, valamennyi pályázat támogatásban részesült, összesen 15,9 millió forint összeggel. A szakmai továbbképzések szervezése, megtartása mind a könyvtári, mind pedig a levéltári szakterület egyik kulcskérdése. Tapasztalataink szerint az NKA-támogatások hiányában ilyen képzések önerővel történő megszervezése szinte lehetetlen a mai viszonyok között.

2.9. Levéltári kiemelkedő értékű, közérdeklődésre számot tartó iratok digitalizálása.

A Kollégium 2022 óta másodszor tudta ezen altémát kiírni, 2023-ban viszonylag csekély keretösszeggel (8,1 millió forint, 2022-ben 18 millió forint volt). Hogy milyen jelentős igény van erre, jelzi, hogy 9 pályázat 27,4 millió forintos támogatási igénye érkezett be. A pályázatok mindegyike megfontolt, jól kidolgozott volt, ezért átcsoportosítással kezeltük a helyzetet és mindegyik pályázatot tudtuk támogatni, összesen 24,4 millió forinttal.

2.10. Innovatív, új szolgáltatások kidolgozása, gyakorlati bevezetése.

Erre a kiírásra 29,4 millió forint keretösszeget biztosított a Kollégium, 19 pályázat érkezett be 18 millió forintos igénnyel, ebből 15,3 millió forintot tudott a Kollégium támogatni 17 pályázat esetében.

2.10. Számítástechnikai és digitalizálást szolgáló eszközök beszerzése.

Erre a kiírásra a források szűkössége miatt csak levéltárak pályázhattak, a 6 millió forintos keretösszegre 12 pályázó 6,9 millió forintos igénye érkezett be, ebből 11 pályázat 6,3 millió forint támogatásban részesült.

A támogatott pályázatok a kiírt altémák esetében teljesen összhangban voltak a kiírásokkal, a témák többsége esetében már legalább egy évtizede kiírt pályázati kiírásokkal dolgoztunk, a meghatározott eredményességi szempontoknak a tapasztalatok szerint a pályázók megfelelnek, ismerik az elvárásokat és szakmailag megfelelő, sikeres pályázatokat voltak képesek benyújtani. A pályázatok ellenőrzése során sem találtunk kirívó problémákat. A pályázatok átláthatóságát biztosítja, hogy valamennyi pályázati beszámolót kötelező publikálni a Hungaricana közgyűjteményi portálon.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

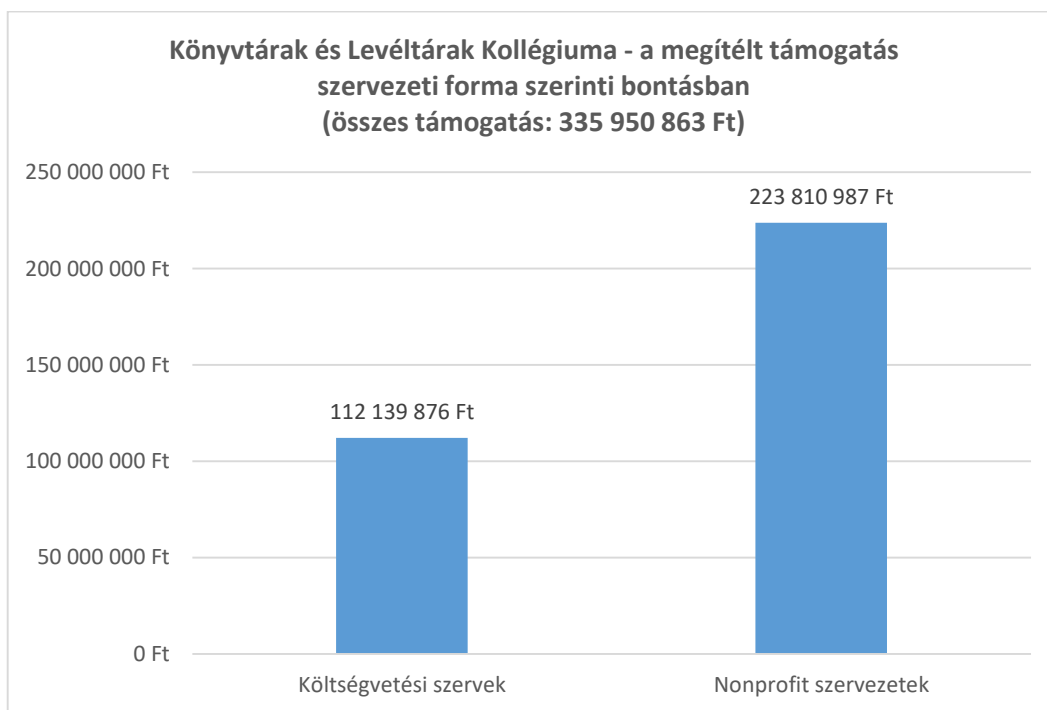
A Kollégium ebben az évben is címzett keretből, meghívásos pályázat útján bonyolította le a „2023. és 2024. évi folyóiratok lapszámainak beszerzése és eljuttatása a könyvtárak részére” programot. A projektre 90 millió forintot biztosítottunk a Könyvtárellátó Közhasznú Nonprofit Kft. (KELLO) részére.

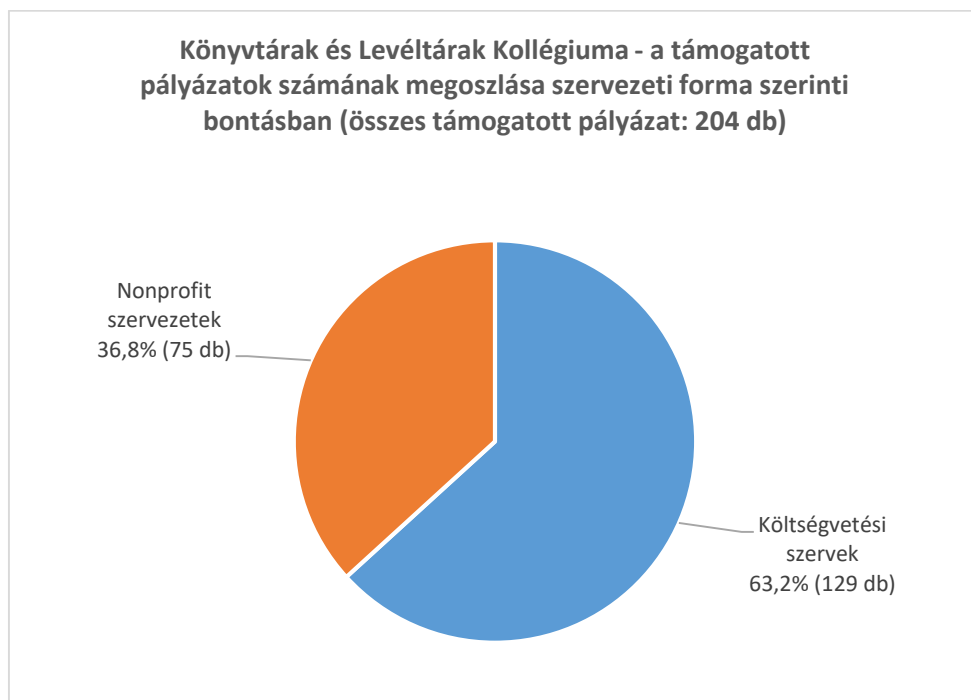
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

Nem releváns.

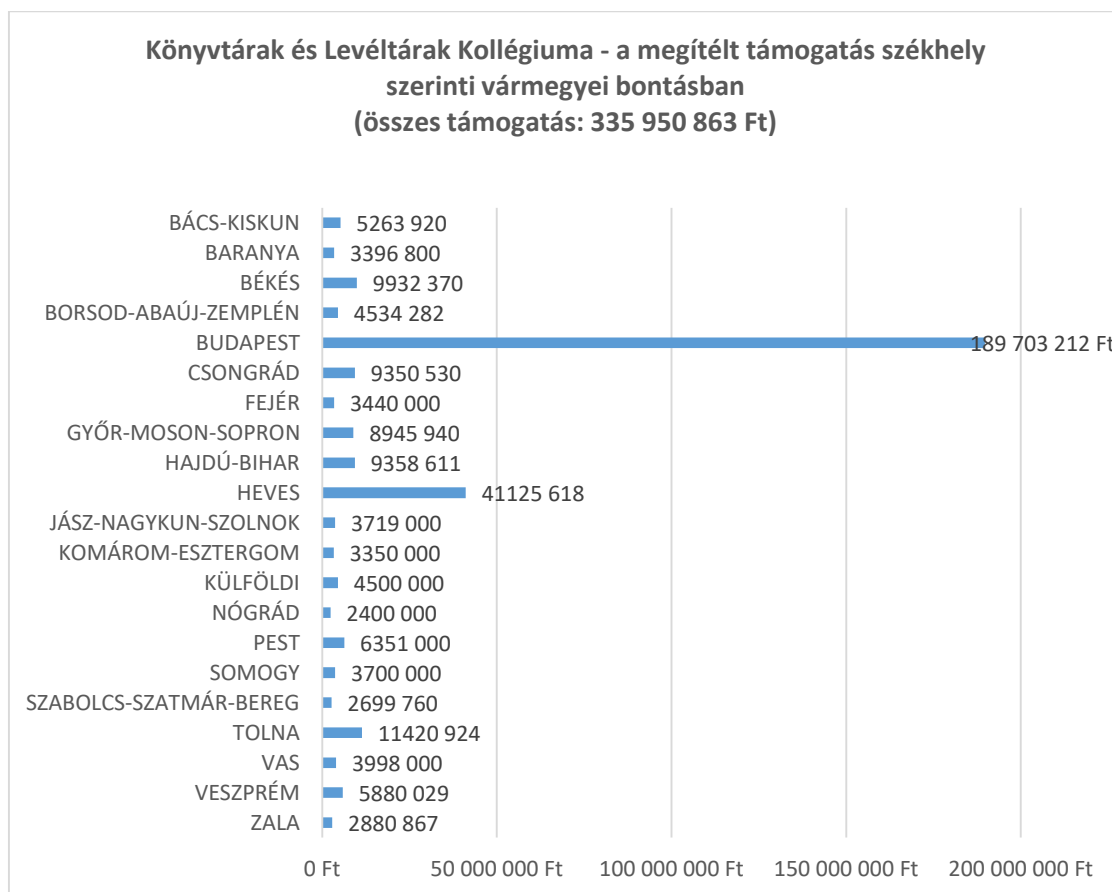
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A Kollégiumhoz a legtöbb pályázatot a helyi önkormányzati költségvetési szervek nyújtották be, 116 db-ot, ebből 108 db-ot támogatott a Kollégium, őket az elsődlegesen közfeladatot ellátó tevékenységet végző bejegyzett egyházhhoz tartozó jogi személyek kaptak támogatást 20 db pályázatból 15 db támogatottal, központi költségvetési szervek mindössze 18 pályázatot nyújtottak be, mind támogatásra került. Ez utóbbi rendkívül alacsony számnak az az oka, hogy 2021 második félévétől a kultúrstratégiai intézmények nem nyújthatnak be pályázatot.

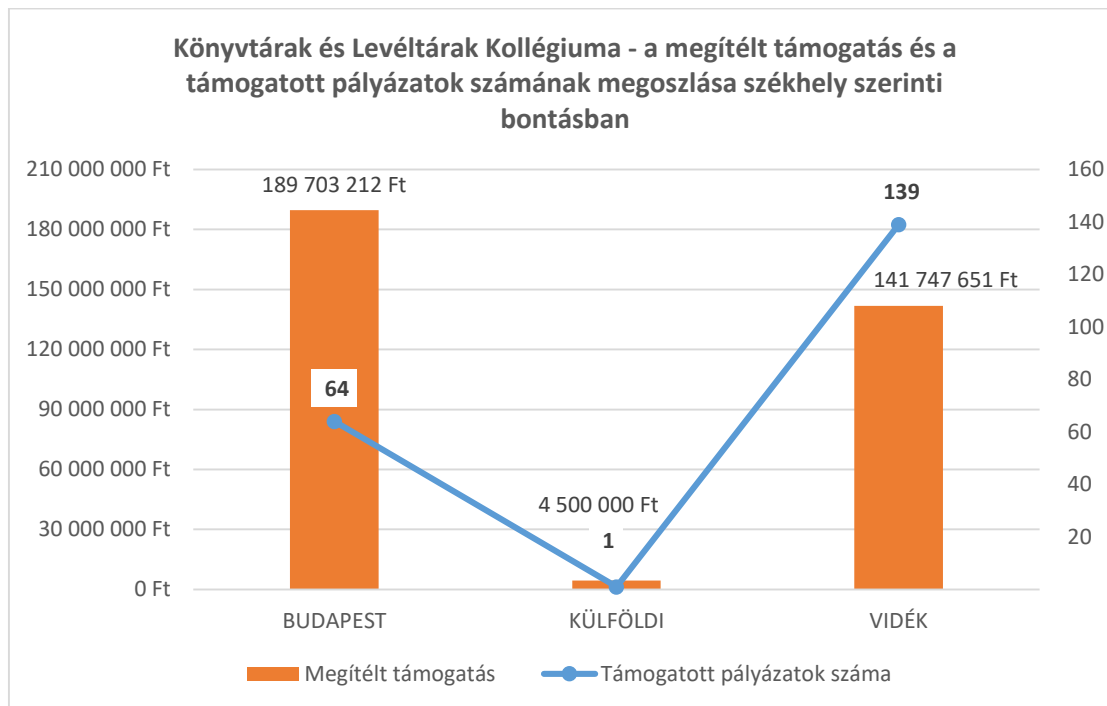




Az ösztámogatáshoz viszonyítva a budapesti székhelyű intézmények a támogatások 56%-át nyerték el, ezt Heves vármegye 12,2%-kal és Tolna vármegye 3,4%-kal követte a második és harmadik helyen, a legkisebb támogatás Nógrád vármegyére esett 0,7%-kal.



A megvalósult pályázatok 56,5%-a köthető Budapesthez, 42,2%-a vidéki településhez, 1,3%-a határon túli projekt volt.



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A pályázatok szakmai színvonala a szakterület felkészültségéhez igazodóan magas volt. Változást jelentett a kultúrstratégiai intézmények „kiesése” (OSZK, MNL stb.) 2021-ben, amikor az első félévben ezen intézmények még pályázhattak, éves szinten 390 db pályázat érkezett be, míg 2022-ben már csupán 260 db, 2023-ban pedig 224 db. A helyzet ugyanakkor lehetőséget nyújtott arra, hogy a Kollégium az eddiginél nagyobb támogatást nyújtson pl. határon túli és/vagy egyházi intézményeknek.

Az évi egy pályázat kiírása nem okozott a szakterületen problémát.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Tapasztalható volt, hogy a könyvtári szakterületre továbbra is jelentős a többletigény.

Felmerült ezeknek a pályázatoknak a határon túli magyar intézmények számára való intenzívebb kiterjesztése, illetve modern infokommunikációs szolgáltatások nagyobb arányú támogatása. Szintén fontos volna, hogy folytassuk a könyvtári eszközbeszerzési pályázatot (ezt évek óta most először nem tudtuk kiírni, korábban címzett keretben 100 millió forint állt erre rendelkezésre), valamint levéltári eszközbeszerzésre, olvasó-, kutató- és kiállítóterek látogatóbarát fejlesztésére is adjunk támogatást, ahogy arra 2021-ben még sor került. Mind a könyvtári, mind a levéltári eszközbeszerzés kibővítéséhez többletforrásokra van szükség.

Szintén jelentős igény mutatkozott a digitalizációra is, évek óta először 2022-ben tudott a Kollégium jelentősebb összeget fordítani erre a célra, 2023-ban már jóval csekélyebb keret állt rendelkezésre, itt is jó volna több forrást biztosítani, különös tekintettel arra, hogy a Közgyűjteményi Digitalizálási Stratégia keretösszege 2023-ban „eltűnt” a kulturális minisztérium költségvetéséből.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

Az elektronikus rendszer már elég idejétmúlt, közel 10 éves. Felülete nem ergonomikus, nehezen áttekinthető, az egyes funkciógombok kicsik, elavultak. A program egésze feltűnően lassú. A pályázati anyagok megnyitása is időt igénylő. A számos pályázati melléklet kezelése is kevésbé áttekinthető egy ma elvárt rendszerhez képest.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

Megfelelő a kapcsolat a Bizottsággal és az NKA kezelőjével, mindig időben értesülünk a fontosabb döntésekről. Más kollégiumokkal azonban semmilyen együttműködés nincs és más kollégiumok sem keresték ehhez a mi Kollégiumunkat.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzi-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

Igyekszünk nyomon követni a szakterület futó pályázatainak támogatásait (pl. KIM szakmai támogatásai). Ezek alapján igyekszünk elkerülni a párhuzamos támogatásokat, érdemes kiemelni, hogy a szakterület szereplői is tisztában vannak azzal, hogy a Kollégium tagjainak nagy rálátása van ezen támogatásokra és egyébként sem törekszenek kettős finanszírozás megvalósítására.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A kollégiumi keret ismeretében a Kollégium nem tervez új altémákat, a szűkös források a 2023. évi kiírások továbbvitelét teszi lehetővé.

Dr. Kenyeres István
kollégiumvezető

A Múzeumok Kollégiuma 2023. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Dr. Cseri Miklós

A Kollégium tagjai: Népešsy Noémi
Dr. Katona Júlia
Bernert Zsolt
Dr. Vig Károly
Dr. Szabó Pál Csaba

A Kollégium titkára: Bakné Hurbán Dóra

A Kollégium elszámoltatója: Varsányi Dorottya

A Múzeumok Kollégiuma 2023-ban 1 ülést tartott.

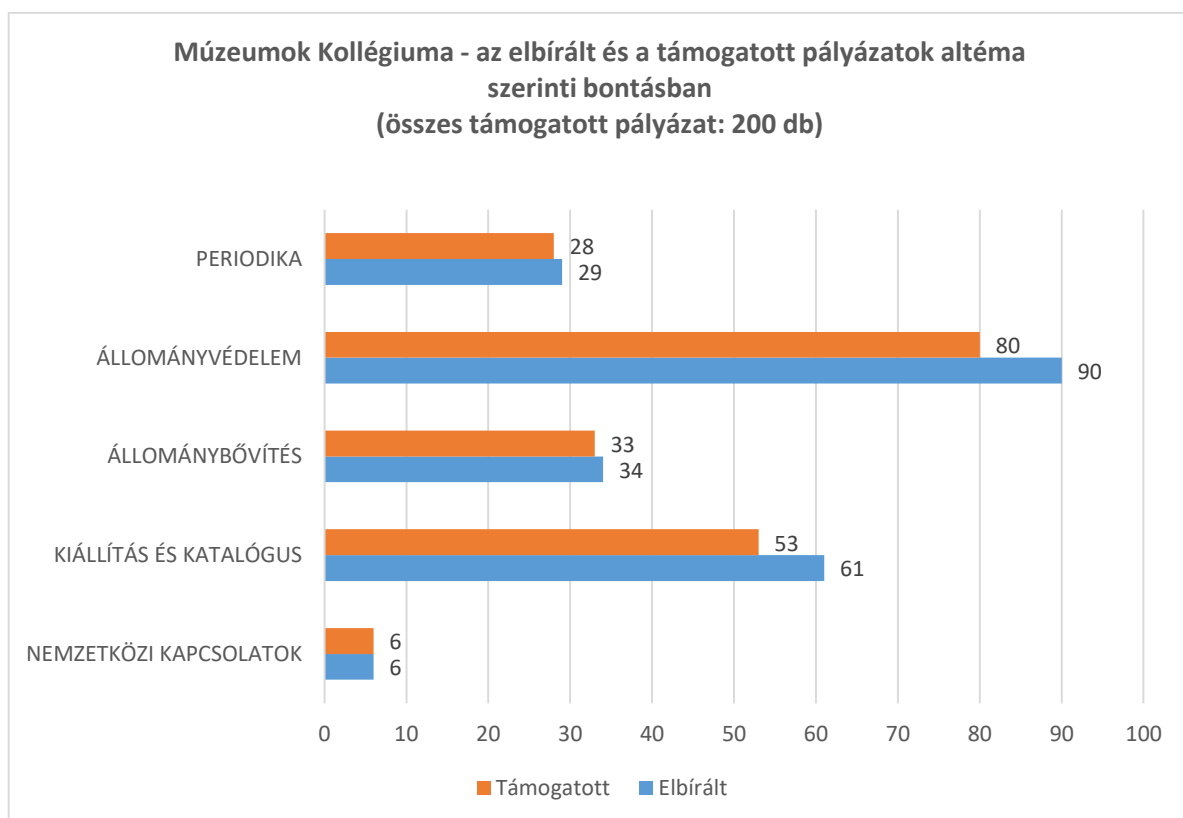
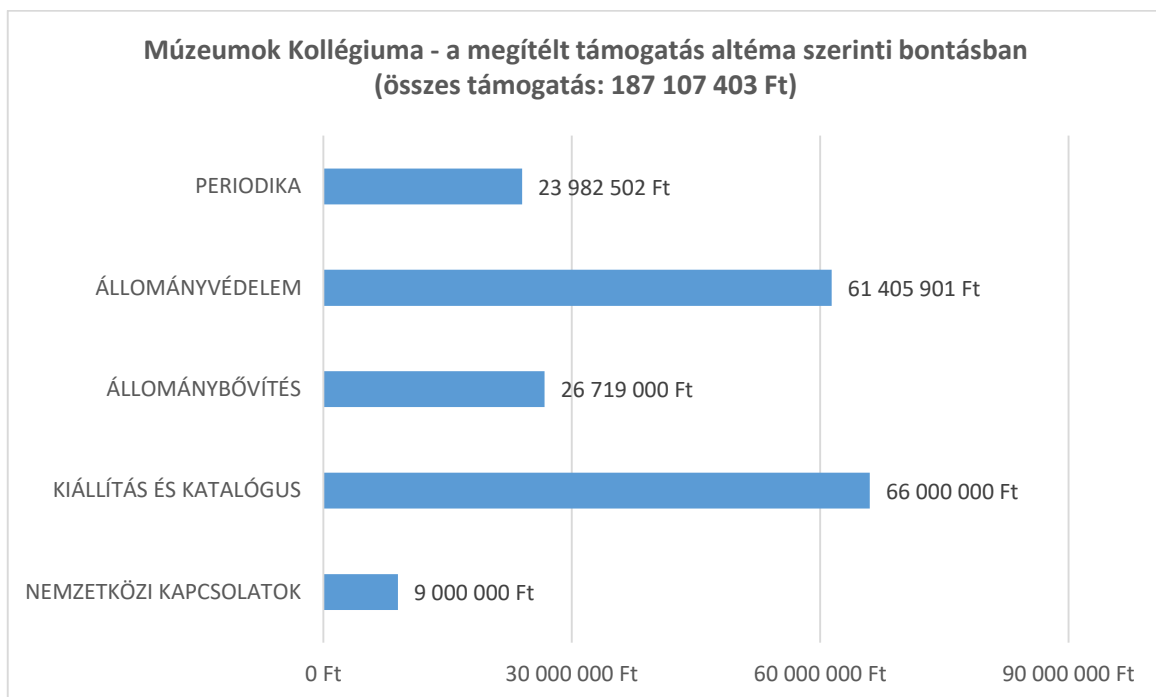
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

2023-ban a 2022. évhez hasonlóan 220 pályázatot bíráltunk el az alábbi témákban:

- 103 nemzetközi kapcsolatok (határainkon túli magyar intézmények számára) 6 db
- 106 kiállítás és katalógus 61 db
- 110 állománybővítés 34 db
- 111 állományvédelem 90 db
- 188 periodika 29 db

A rendelkezésre álló források korlátozott volta miatt nem írtunk ki pályázatot a 107-es témában (nagyrendezvények), a 108-as témában (egyéb rendezvények) és a 113-as témában (egyéb-egyedi). Úgy ítélik meg, hogy az igazi prioritásokat a kiírt altémák jelentik a szakma számára. A múzeumi terület szinte teljesen visszakerült a COVID előtti normális működési állapotba, noha a látogatószám visszapattanása mérsékelt ütemű. A felhívásaink egyértelműen tükrözik, mire van igazán szüksége a területnek, a kiírt altémák helyesek voltak.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége? Mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok?

2023-ban a 220 pályázatból 200-t támogatott a Kollégium, melyek összértéke 187.107.403,- Ft volt.

Az elutasított és érvénytelen pályázatok száma 20 db volt, ezek mindegyike szakmailag nem ütötte meg az elvárt eredményességi szintet. Az elbírált pályázatok összege 303.078.665 Ft volt, melyből a támogatott pályázatok igénye 273.581.352 Ft volt, s ebből összesen 187.107.403 Ft-ot ítéltünk meg. Ez a pályázatok számát tekintve 90,9%-os, a megítélt összegeket tekintve 61,74%-os támogatottsági intenzitást jelent.

Tapasztalataink szerint a múzeumi pályázói kör jól felkészült, az intézmények nagy gyakorlattal és rutinnal rendelkeznek a pályázati projektek előkészítésében és megvalósításában. A Kollégium által megítélt támogatások segítségével mindenhol megvalósultak a projektek. Az ellenőrzésre kiválasztott projektek közül egyetlen esetben sem volt szükség további intézkedésre.

Ugyanakkor nem mehetünk el szó nélkül a módosítási kérelmek igen megszorodott száma mellett. Az NKA Bizottsági ülésén, amiken a Kollégium vezetői is beszámoltak tapasztalataikról – már jeleztem, hogy indokolatlannak tartjuk azt a nagy számot (127 db, melyből elfogadva 107), s szigorítást javasoltam, más kollégiumok vezetőivel egyetemben. A COVID okozta „elnéző” magatartás kicsit „szokásjoggá” vált, s a pályázók sok esetben „lazán” kezelték a határidőket, kisebb részben a projektjellegét, s nagy számban kérvényezték a módosításokat. Persze, gyakorló muzeológusként azt is láttuk, hogy a COVID utáni háború, infláció és finanszírozási nehézségek erőteljesen kockára tették az egyes projektek megvalósíthatóságát. Reméljük, hogy 2024-ben visszaszorul a módosítási kérvények száma és intenzitása, mely jobb tervezéssel csökkenthető.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Mozaik Múzeumtúra 50 M Ft-os meghívási kerete és annak megítélése kapcsolható a Bizottság által kiemelt témák körébe, de erre 2023-ban nem került sor, a Bizottság nem biztosított a Kollégium részére cél és címzett keretet. Egyedi nagyrendezvényi pályázat nem érkezett be hozzánk.

A Múzeumok Kollégiuma 2023-ban sem támogatott kiemelt eseményeket és évfordulókat, mert a 2021 nyarán elindított Magyar Génius program és a Petőfi 200 programok igen tekintélyes összegű pályázati alapjai még az év első felében is támogatták a szakterületet, mely a száznál is több hazai és határainkon túli muzeális intézményt megmozgatott. A két program pályázatának elbírálásában a Kollégium részéről Népešy Noémi vett részt.

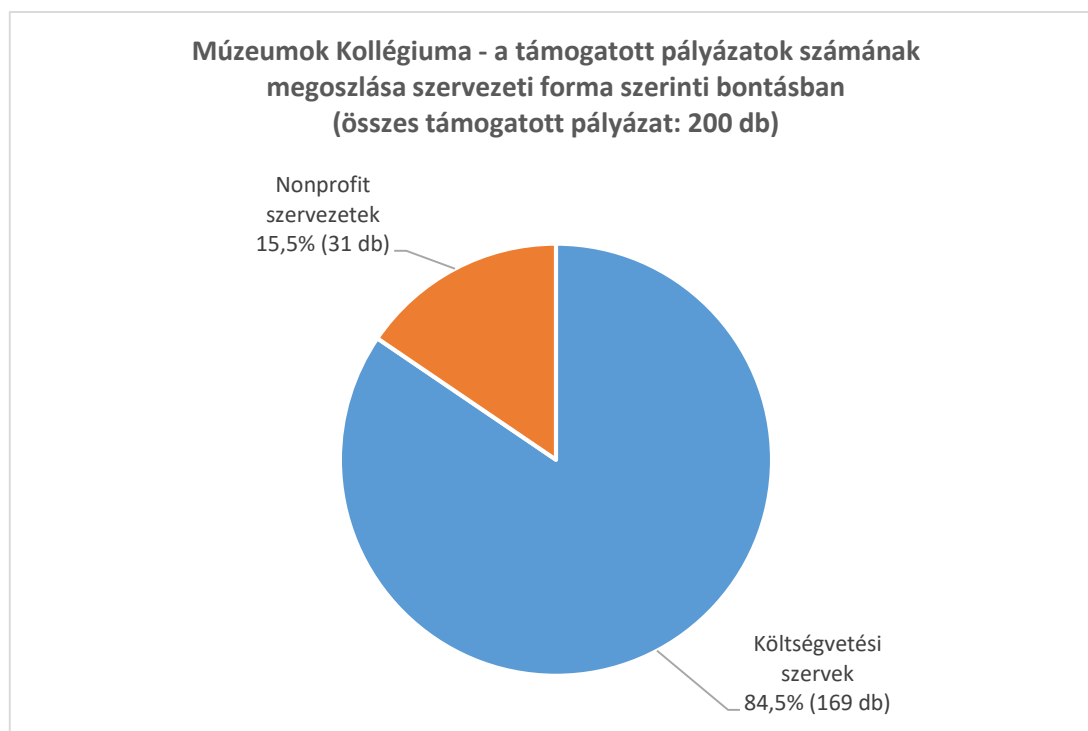
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a 3 éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

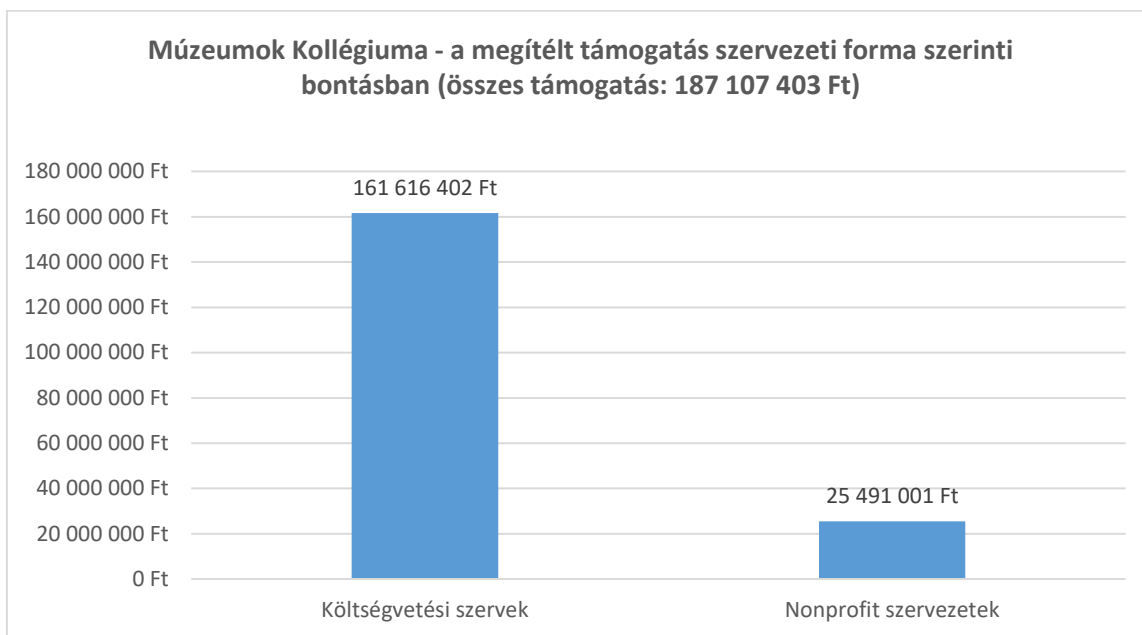
A Múzeumok Kollégiumának csak egy 3 éves támogatási programja van, mégpedig a 2021-ben indított projekt, melyet a Magyar Múzeumok Online című internetes folyóirat elkészítésére írtunk ki. A pályázó a Pulszky Társaság Megyei Múzeumi Szövetség 10,5 M Ft összeget nyert el, melyet 2021-22-23-ban automatikusan folyósított az NKA. Probléma, fennakadás nem volt. Megítélésünk szerint ilyen konkrét és belátható időtávú projektek esetében jó ez a támogatási forma, főleg mert pénzügyi biztonságot és stabilitást biztosít.

5. A Kollégium értékeli a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A 220 db pályázatból döntő többségében költségvetési intézményi keretek között működő muzeális intézményből érkeztek a pályázatok, szám szerint 188 db, ami a teljes pályázati szám 86,4%-át tette ki. Ha ezt a számot tovább bontjuk, akkor a központi költségvetési intézmények száma 32 db = 14,5%, míg az önkormányzati és helyi önkormányzati fenntartású pályázók száma 156 db = 70,9%.

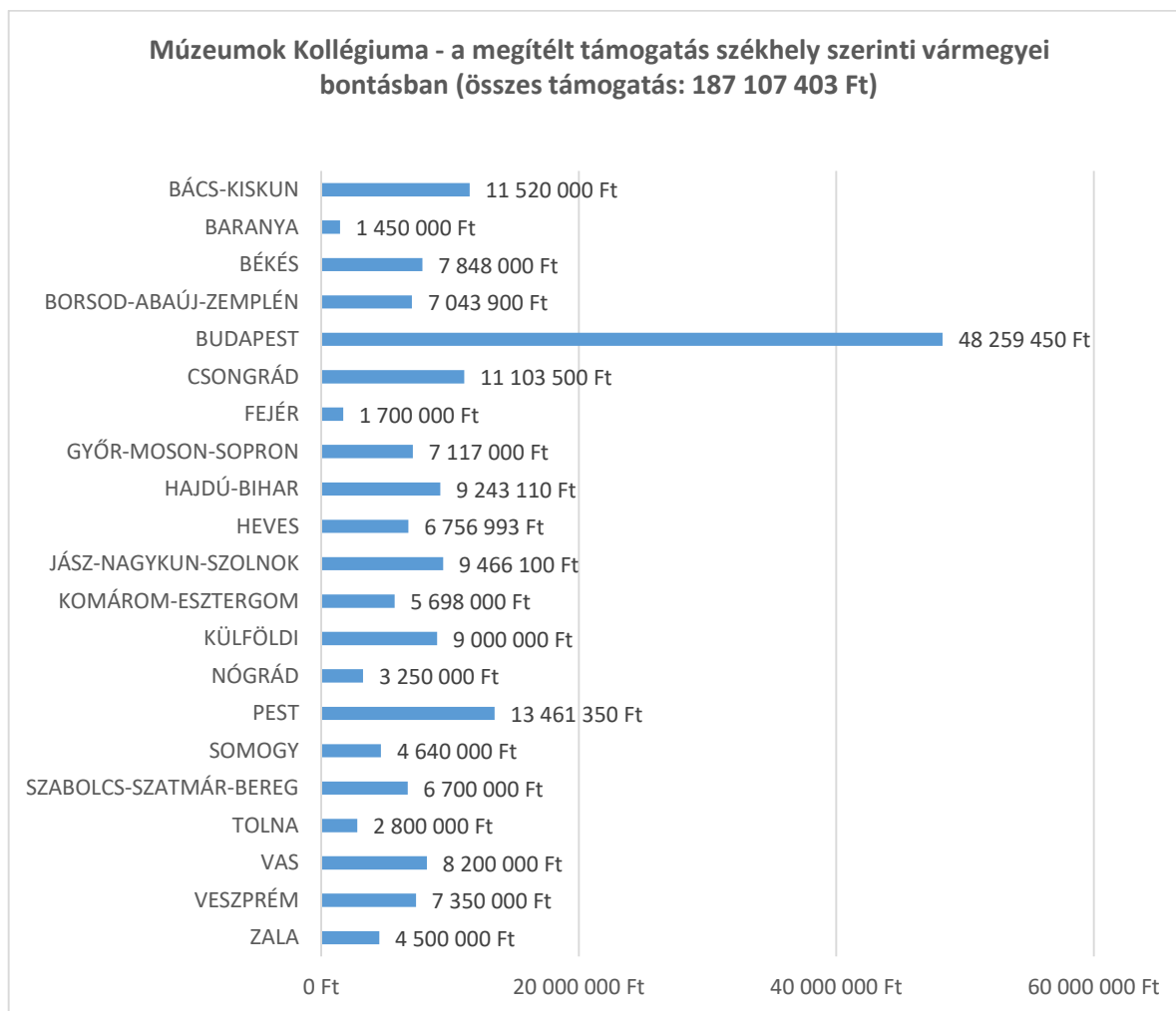
2022. évhez képest a pályázók működtetési formai felosztása terén csak a nonprofit Kft. keretein belül működő pályázók száma a számottevő, 18 db = 8,5%. A számok megfelelnek a hazai múzeumi rendszer működtetési szisztémájának és százalékos megoszlásának. A 823 hazai múzeumi működési engedéllyel rendelkező múzeumok túlnyomó részét a fenti szervezeti keretek között működtetik.





A pályázók székhely szerinti megoszlása: Budapest 53 db =24%, vidéki 161 db = 73% és külföldi (határainkon túli magyar) 6 db = 3%.

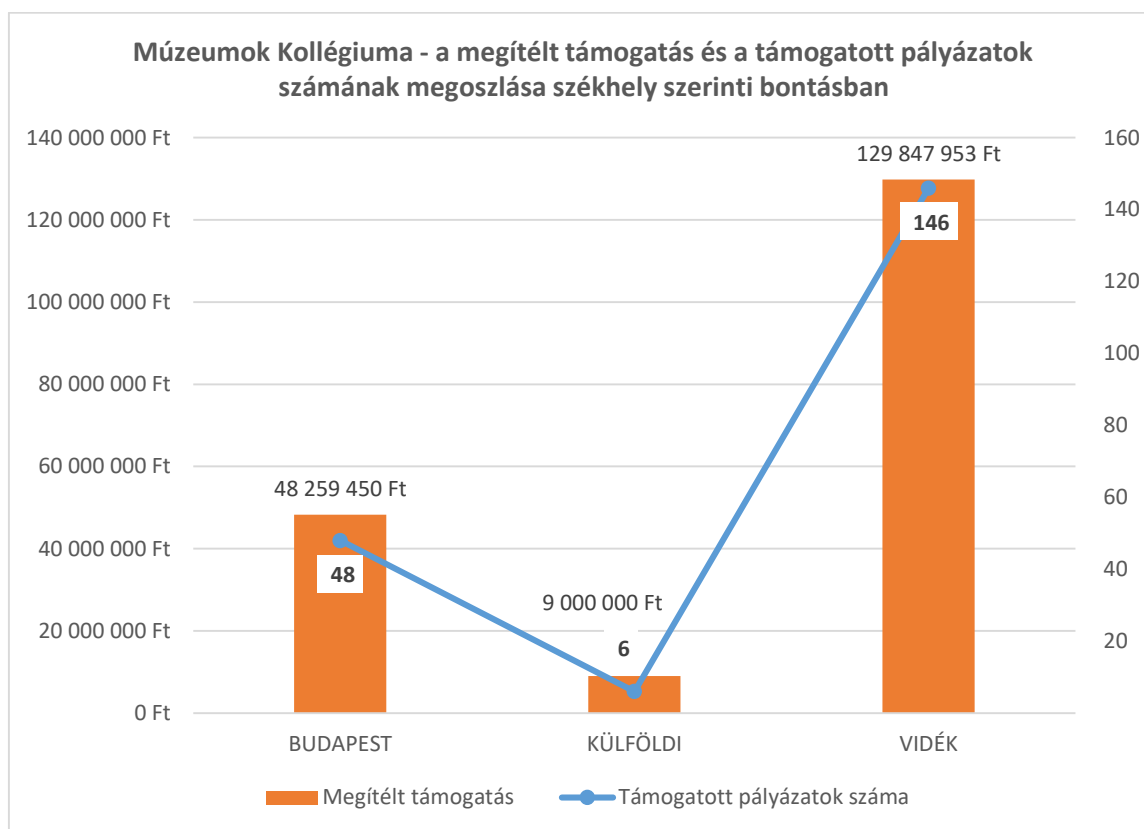
Itt újfent jelezni kell, hogy az 5 kultúrstratégiai intézmény a korábbi NKA Bizottsági döntés miatt nem pályázhatott 2023-ban sem, ezért szorult vissza számszerűleg a fővárosi intézmények aránya és száma. A legtöbb pályázatot beadó vármegyék: Pest 18 db, Bács-Kiskun 14 db, Hajdú-Bihar 14 db, Csongrád 14 db, Békés 11 db, Jász-Nagykun-Szolnok 10 db. Ez hasonló az elmúlt évek tendenciáihoz, változás nem sok volt.



A megítélt támogatások forint összege szempontjából a következő arányszámok voltak tapasztalhatók:

Budapest támogatott pályázatok száma 48 db = 24%
 vidéki támogatott pályázatok száma 146 db = 73%
 külföldi támogatott pályázatok száma 6 db = 3%

Tehát a vidék-főváros arány a múzeumi támogatások terén szinkronban van a kormányzati elvárásokkal.



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely szakterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

2022-ben 220 db pályázat érkezett be, és 2023-ban is! Ebből 2024-ben többet várunk, hiszen már nem lesz aktuális a Magyar Génius Program és a Petőfi 200 pályázat. A minőség és színvonal a szokásos.

Szemmel látható, hogy a COVID miatt előretörő digitális tartalomszolgáltatás támogatására beadott igények visszatértek az optimális értékre, bár jelenlétük továbbra is hangsúlyos. Kiváltképp elfogadottá vált a kiállítások/kiállítási katalógusok, műtárgyfeldolgozások digitális formában történő megjelenítése, közreadása. Az altémák fontossági sorrendjében nincs változás (kiállítás – állománybővítés – állományvédelem), ami teljesen szinkronban van a múzeumok alapfeladataival.

2023-ban a pályázatok számát tekintve nem történt változás számszerűleg, de az évi egy/összevont pályázattal nehezíti a pályázók dolgát, hiszen alaposabb, de bizonytalanabb végkimenetelű tervezésre kényszeríti őket. A tavaszi és őszi kiírás jobban segíti a pontosabb tervezést, a kiszámíthatóságot főleg az állománybővítés és a kiállítások (időszaki) tekintetében. Szeretném hinni, hogy a már említett nagyszámú módosítási kérelem is visszaszorulna ez utóbbi esetben.

A 2022-es beszámolóban jeleztem, hogy a határainkon túli intézményi hálózatból nagyobb számú pályázatot várok. Itt még nincs változás, még mindig hat a Magyar Génius Program elszívó hatása, s csak ismételni tudom a tavalyi megállapításomat: „Rájuk még fokozottan jellemző, miszerint a humán- és pénzügyi erőforrásaik megosztására nincs megfelelő kapacitás.”

7. Találkozott-e a Kollégiumi munkája során a szakterületre jellemző speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek és tett esetleg a probléma megoldásában?

Az elmúlt 2 évnek egyértelmű tapasztalata, hogy milyen törékeny a múzeumi szféra pénzügyi helyzete úgy általánosságban és egyedi tekintetben egyaránt. Ha valami zavar keletkezik az NKA működésében (elvonások, visszatartás, tartalékképzés, pénzügyi nehézségek), akkor a zavar megjelenik múzeumaink működésében is. Egyértelmű tapasztalás: Az NKA nélkül nincsenek kiállítások, évkönyvek, programok. S ez nem engedhető meg!

A Kollégiumnak viszont sajnos nincs jogosítványa ezen folyamatok befolyásolására, ez a kultúrpolitika dolga és felelőssége.

8. Kérjük foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak?

Az elektronikus pályázattási rendszerre nem tapasztaltunk panaszt, úgy tűnik jól működik. Javaslatunk nincs.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Múzeumok Kollégiuma a 2023. évben más Kollégiumokkal nem készített közös kiírást, és nem valósult meg semmiféle együttműködés sem. A Kollégium tagjai közül Népešsy Noémi főigazgató asszony a Magyar Génius és a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégiumok, illetve dr. Katona Júlia a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium munkájában való részvételre kapott külső szakértőként meghívást.

A Múzeumok Kollégiuma kiegyensúlyozott, jó kapcsolatot ápol a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságával és vezetésével, igazgatóságával. Az üléseken rendszeresen részt vett Szántai Irén igazgató asszony, Szakonyi Zsófia osztályvezető asszony és több munkatárs az igazgatóság apparátusából. Minden információt időben, szakszerűen megkaptam, mint kollégiumi elnök, s azt adekvát formában tudtam közvetíteni a Kollégium tagjai felé. Bakné Hurbán Dóra titkár asszony személyében egy rendkívül megbízható, precíz, kedves és jó munkatárs segíti a munkánkat és biztosítja a zavartalan működést.

Az NKA Bizottságában 2022. júliusától Hausenblasz Dóra, majd Demeter Szilárd a Múzeumok Kollégiumáért felelős tag, akik személyesen ugyan nem vettek részt a két ülésen, de a folyamatos információáramlás biztosítva volt. Minden jegyzőkönyvet és döntési határozatot online formában biztosítottunk számára, s a Kollégium vezetője rendszeres telefonkapcsolat segítségével vitatta meg az esetlegesen felmerülő kérdéseket.

Az online szakmai értékelések zavartalanul működtek, minden kuratóriumi ülésen felhívtam a kollégiumi tagok figyelmét a „szakmaizás” fontosságára.

A Kollégium és a magam nevében nagyon köszönöm az NKA Bizottságának, Elnökségének és Igazgatóságának a munkánkat segítő támogatását.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

Sajnálatos módon a Kollégium nem rendelkezik semmi olyan hivatalos információval, tájékoztatással vagy az adatok elérhetőségének lehetőségével, amely arra vonatkozna, hogy más forrásokból ugyanazon programokra a pályázók pályáznak-e, kapnak-e finanszírozást. Mint ahogy arról sem tudunk semmit, hogy az államháztartás egyéb alrendszereiben, de akár még az NKA más Kollégiumaiban is van-e hasonló kiírás vagy olyan lehetőség, ahol a muzeális intézmények ugyanarra a témára több hasonló forrásból is szerezhetnek támogatást. Az utolsó önálló Múzeumi Kollégium idején az ágazatot felügyelő EMMI Múzeumi Főosztályáról mindig volt felelős vezető vagy munkatárs, aki tájékoztathatta a Múzeumi Kollégium tagjait az esetleges párhuzamos finanszírozás tényéről vagy lehetőségeiről. Ennek a gyakorlatnak az újraindítása megfontolandó.

A Magyar Génius, illetve a Petőfi 200 Program megvalósítására létrehozott Ideiglenes Kollégiumok döntéseiről ugyan közvetlen információkkal nem rendelkezünk, de legalább a pályázatok szakmai gyűlésére delegált tagunk Népessy Noémi főigazgató asszonyon keresztül, esetleges információkkal rendelkezünk. A pályázati kiírásainknál, illetve a bírálatok során nem tudjuk kiszűrni az esetleges párhuzamosságot.

Már említettem korábban, hogy a határainkon túli intézmények számára külön pályázati jogcímet és kiírást hoztunk létre, mellyel próbáljuk segíteni egyrészt szakmai céljaik megvalósítását, másrészt integrálódásukat a magyar múzeumi és kulturális vérkeringésbe. Sajnos az ő esetükben sincs semmi elérhető információ arra, hogy az államháztartás egyéb alrendszereiből, vagy esetleg az NKA keretein belül nyernek-e azonos jogcímmel támogatásokat.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A szakmai beszámoló idején már kint van a Kollégium Bizottság által elfogadott felhívása a pályázati felületeken (ez az egy lesz csak), mely a 209103: nemzetközi kapcsolatok, 209106: kiállítás és katalógus, 209110: állománybővítés, 209111: állományvédelem valamint a 209188: periodika altémákra ad pályázati lehetőséget. A kötelezően elkülönített egyedi és meghívásos keretet szánjuk váratlan vagy nem kalkulált pályázatok/események esetleges támogatására. Ezzel a pénzügyi kerettel új pályázatok kiírására nincs lehetőségünk.

Dr. Cseri Miklós
elnök

IDEIGLENES KOLLÉGIUMOK 2023. ÉVI BESZÁMOLÓI

A Halmos Béla Program Kollégium 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Liber Endre
Kollégium tagjai:	Árendás Péter Berán István Csoóri Sándor Rostás Mihály Rosonczy-Kovács Mihály Pál István
Kollégium titkára:	Géczi Gyöngyvér
Kollégium elszámoltatója:	Kovács Péter

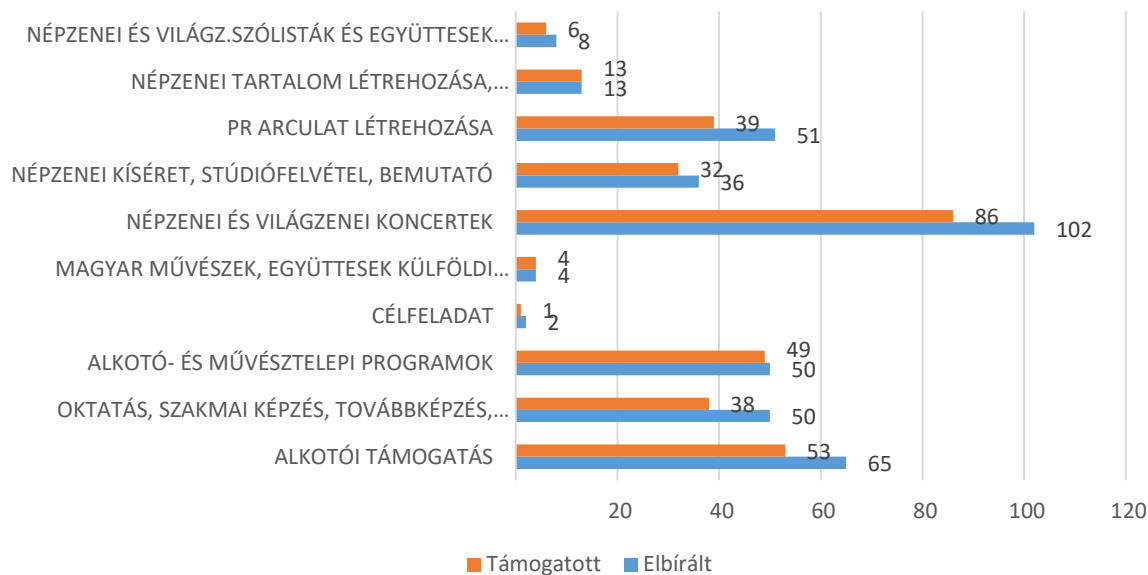
A Halmos Béla Program Kollégium 2023-ban 3 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

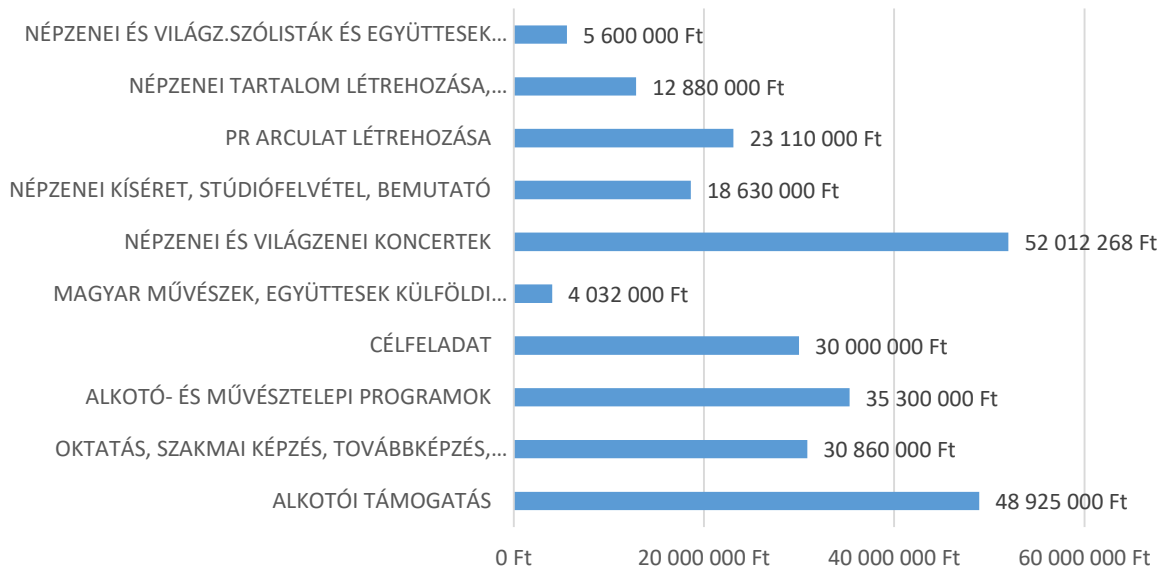
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégium működésének első éveiben sikerült fenntartható, logikusan egymásra épülő felhívásokból álló pályázati rendszert felépíteni. A pályázók visszajelzései alapján ez ma is jól segíti a népzene területét. 2023-ban a nyílt keretre beérkezett pályázatok 84%-át támogatta a Kollégium. Alapvető szempontjaink között szerepel, hogy a reális költségvetéssel beadott pályázatok olyan mértékű támogatásban részesülhessenek, ami lehetővé teszi a pályázók számára a minél hatékonyabb megvalósítást. Ezt tapasztalataink szerint, kb. 70%-os, vagy nagyobb támogatási intenzitás segítené maradéktalanul. A megítélt támogatások átlagos intenzitása ettől elmarad, 60%-os, ami elfogadható. Ez adottság, ami a pályázati keretösszeg és a támogatásra érdemes pályázatok igényei közötti eltérésből következik.

**Halmos Béla Program Kollégium - az elbírált és a támogatott pályázatok
altéma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 321 db)**



**Halmos Béla Program Kollégium - a megítélt támogatás altéma szerinti
bontásban (összes támogatás: 261 349 268 Ft)**



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázói kör túlnyomó többsége rendszeres pályázó, így az elmúlt évek alatt ismertté vált a tevékenységük a Kollégium tagjai számára. Nyomon követjük, hogy milyen színvonalon teljesítik a pályázatukban leírtakat. Mivel a kuratóriumi tagoknak sok támogatott eseményt van módjukban személyesen látogatni, így nagyon sok esetben közvetlenek a tapasztalataink. Ahol hiányosságot tapasztalunk, arra felhívjuk a pályázó figyelmét.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

Saját, kiemelt programjaink 2023-ban:

- Benczúr Kerti Esték

A Halmos Béla Programiroda által 2023-ban, a Benczúr Ház kertjében megszervezett nyári koncertsorozat az NKA támogatásával megvalósult lemezek bemutatását szolgálta. A sorozat másik célja a figyelemfelhívás, a Nemzeti Kulturális Alap és a Halmos Béla Program támogatási tevékenységére és eredményeire.

- Halmos Béla Program Napja

Kollégiumunk névadójának szellemiségét idézzük fel évről-évre a Halmos Béla Program Napja címet viselő rendezvénysorozatunkkal. A Hagyományok Házában tartott rendezvényen beszámolunk a Kollégium és a Programiroda működéséről, céljairól és lehetőséget adunk a hallgatóságnak arra, hogy az őket érdeklő kérdéseket feltegyék, esetleges problémáikat megosszák a Programiroda és Kollégium jelenlévő tagjaival. A laikus közönség számára népzenei témájú filmvetítéssel, népzenei, világzenei koncertekkel, interaktív gyerekprogramokkal igyekszünk vonzóvá tenni a népzenei területet.

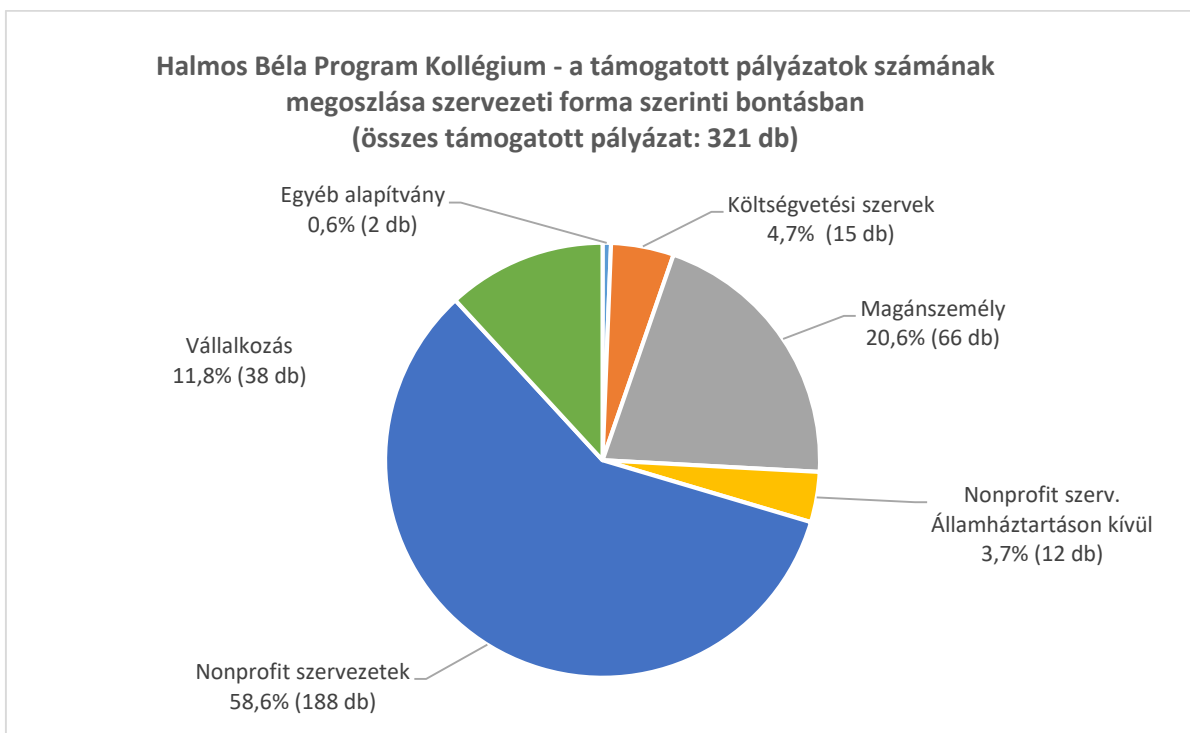
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

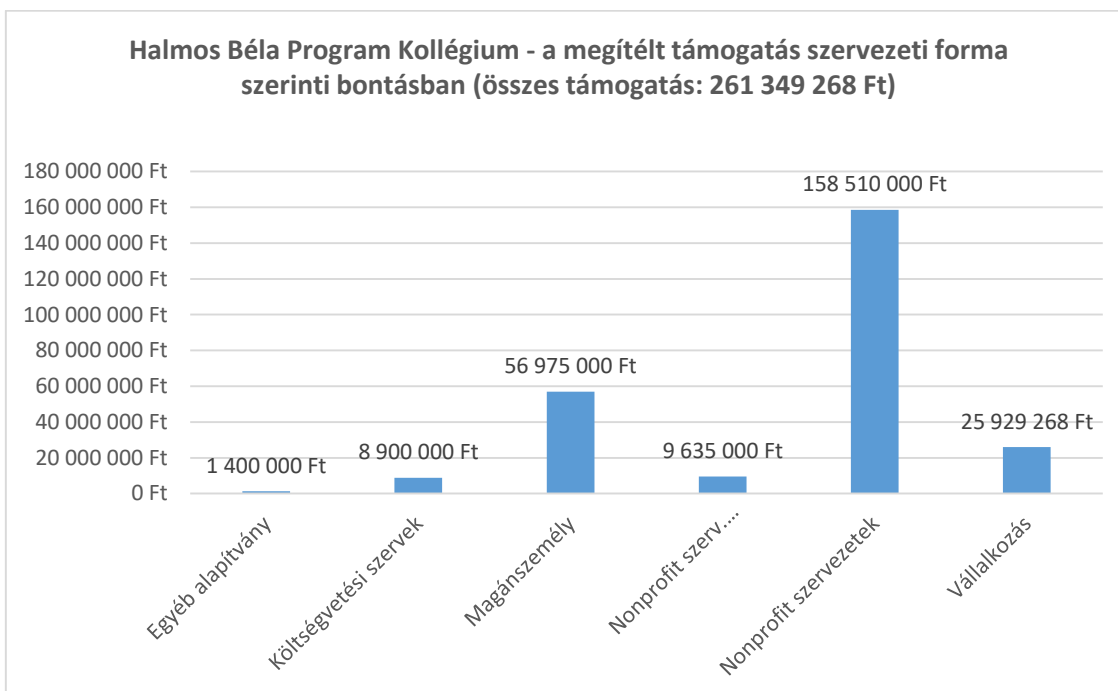
A mi esetünkben nem releváns.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A kulturális pályázati lehetőségekről általában elmondható, hogy azok túlnyomó többsége a nonprofit szervezetek számára elérhető. Emiatt körükben összegződött a legnagyobb pályázatírói és elszámolási gyakorlat is. Az összefoglaló táblázat ezt hűen tükrözi.

- A pályázók valamivel több mint 60%-a a nonprofit szférából származik, ez 10%-os emelkedés egy év alatt.
- A zenészeket közvetlenül képviselő magánszemélyek és egyéni vállalkozók aránya viszont 10%-kal csökkent, valószínűleg a KATA adózás kulturális területen való megszűnése miatt.
- A forprofit kft-k részaránya hasonló a tavalyihoz.
- Az önkormányzatok és a nemzetiségi önkormányzatok részvétele 4,7%-os, ez 0,5%-os növekedés a tavalyi évhez képest. Általában elmondható, hogy az arány 4 és 5% között ingadozik.





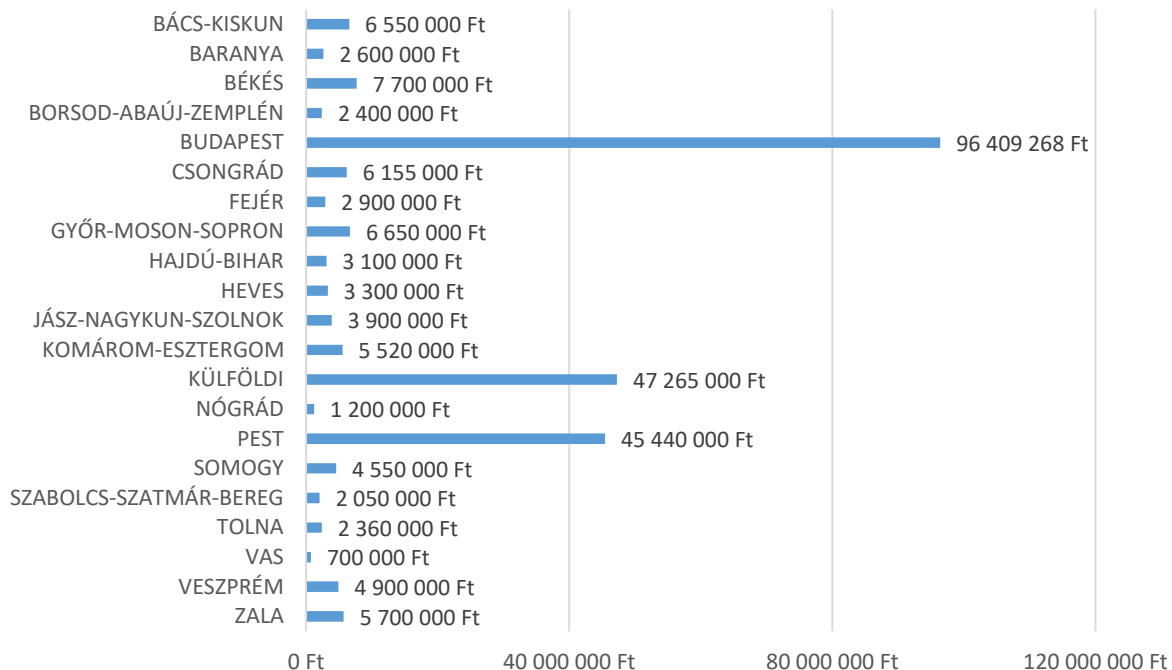
A támogatott pályázatok pályázói székhely szerinti megoszlása hasonló a tavalyihoz.

- A támogatott pályázatok 36,9%-a Budapestről érkezett, ez 7%-os növekedés egy év alatt, ami a vidék rovására történt.
- Mint minden évben külföldről, első sorban a határon túli, magyarlakta területekről érkezett még tömegesen pályázat, a támogatott pályázatok 18,1%-a, ami lényegében megegyezik a tavalyi aránnyal.
- A harmadik hely Pest vármegyéé, 17,4%-kal.
- A többi vármegyéből összesen a támogatott pályázatok 45%-a, vármegyénként 3,2%-0,3% része érkezett.

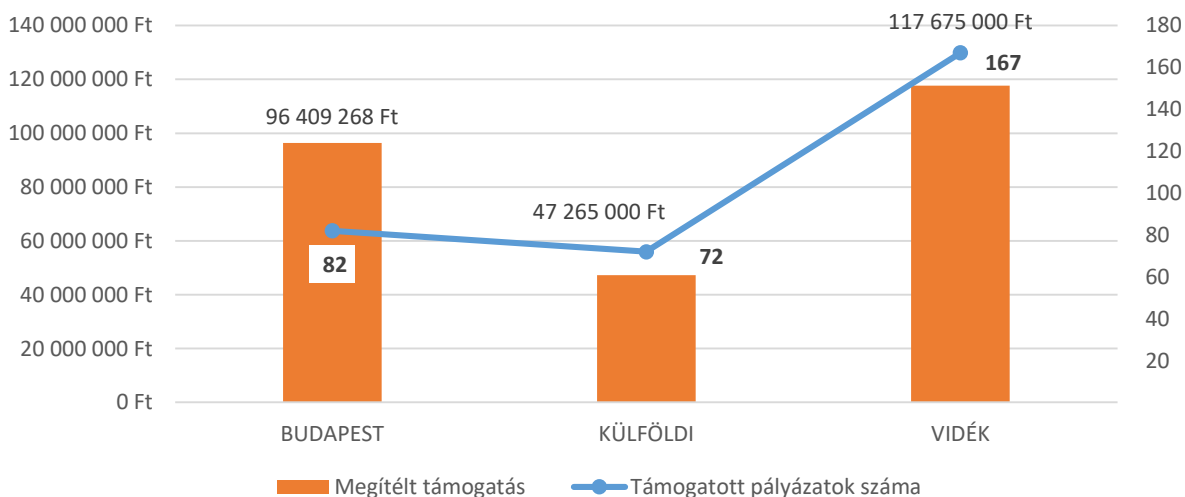
Az arány csökkenő sorrendjében a következő ezen vármegyék sorrendje: Békés, Bács-Kiskun, Győr-Moson-Sopron, Csongrád, Zala, Veszprém, Somogy, Jász-Nagykun-Szolnok, Heves, Hajdú-Bihar, Fejér, Baranya, Borsod-Abaúj-Zemplén, Tolna, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Vas.

Halmos Béla Program Kollégium - a megítélt támogatás székhely szerinti
vármegyei bontásban

(összes támogatás: 261 349 268 Ft)



Halmos Béla Program Kollégium - a megítélt támogatás és a támogatott
pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A pályázók száma, köre és a pályázatok színvonala évről-évre hasonló.

Az összevont pályázati eljárás következtében, a leginkább nyáron megvalósuló, külföldi fesztiválszereplések útiköltség támogatásai szinte tervezhetetlenné válnak. Mire a pályázati kiírásaink augusztusban megjelennek, és ősszel elbírálásra kerülnek, addigra már eltelt a nyár, ráadásul ezek megvalósulási időszaka jellemzően szept. 1 és a következő év aug. 31. között van. A következő nyári fesztiválokra azonban csak ezután, télen, kora tavasszal jönnek a megkeresések, felkérések, addigra viszont már lezajlott a pályáztatás. Emiatt ezt, a 123-mas altémánkat felülvizsgáljuk idén.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

2023-ban, az előbbi pontban említett 123-as altémán kívül nem merült fel olyan speciális probléma, amely a pályázati altémáink felülvizsgálatát igényelte volna.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

A beszámolók szinte minden esetben rengeteg referencia URL-t tartalmaznak. Mivel sok esetben scannerrel beolvasott beszámolókat kapunk, így ezekre az URL címekre sem rákattintani nem tudunk a megnyitásukhoz, sem pedig a cím kimásolására és keresőbe való beillesztésére nincs módunk. Erre fontos lenne megoldást találni.

Szintén sokat segítené, ha a pályázati támogatások segítségével elkészült zeneműveket digitális formában fel tudnák tölteni a beszámolójukhoz a pályázók, egy dedikált tárhelyre. A pályázati beszámolók értékelésének befejezése után ezeket törölhetné a rendszergazda, hogy a következő évi pályázatok számára ismét legyen tárhelykapacitás.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

Az alelnökkel, a Támogatáskezelővel kifejezetten jó, kollegiális a viszonyunk. A Bizottsággal nincs kapcsolatunk. Idén is fontosnak tartom megemlíteni, hogy nagyon elégedettek vagyunk titkárunk, Géczi Gyöngyvér munkájával.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A népművészeti terület legjelentősebb támogatási platformjával, a Csoóri Sándor Programmal 2023-ban is szorosan együttműködött a Halmos Béla Program Kollégiuma az átfedések kiküszöbölésében. Itt emelném ki, hogy a Kollégium tagjai az NKA pályázati rendszerén keresztül, a kurátori felületen értesülnek a pályázók egyéb NKA-s támogatásairól, ami nagyon hasznos számunkra.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium 2024. évben?

Jól átgondolt, egymásra épülő elemekből építkező pályázati struktúrával rendelkezünk. A pályázók visszajelzései alapján a rendszer működőképes. Ennek ellenére kezdeményeztem a Kollégium tagjainál, hogy beszéljük át, van-e igény a változtatásra és újabb altéma koncepció kidolgozására. Ha a Kollégium úgy dönt, hogy igen, akkor azt már a 2024 őszi felhívásban szerepeltetni szeretnénk. Továbbá a Bizottság által 2024-re megfogalmazott ajánlásokkal kapcsolatban szintén kezdeményeztem egy kollégiumi megbeszélést.

Liber Endre
kollégiumvezető

A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma 2023. évi beszámolója

Kollégium vezetője:	Cselőtei László
Kollégium tagjai:	Berta Zsuzsa Dénes Adél Nagy Krisztián Podlovics Péter
Kollégium titkára:	Edelényi Szilvia
Kollégium elszámoltatója:	Hornyák Erika

A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma 2023-ban 3 ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma számára a 2023-as év minden eddiginél gördülékenyebben zajlott. A Kollégium immár összeszokott csapatként dolgozott. A munkamódszerek is kiforrtak. Mind a személyes, mind az online egyeztetések során jó összhangban, konstruktívan működött együtt a tagság. Minden kurátor aktívan részt vett az egyeztetésekben. Mindenki számára kijelöltünk szakmai területeket, így az egyes témákban kiírt pályázatoknak már az év elejétől voltak felelősei, szakértői, akik a Kollégiumot tájékoztatták, felkészítették a megalapozott szakmai döntések meghozatalára.

Tapasztalataink alapján a Kollégium pályázati struktúrája kiforrott, megfelelő válaszokat ad az aktuális szakmai kihívásokra.

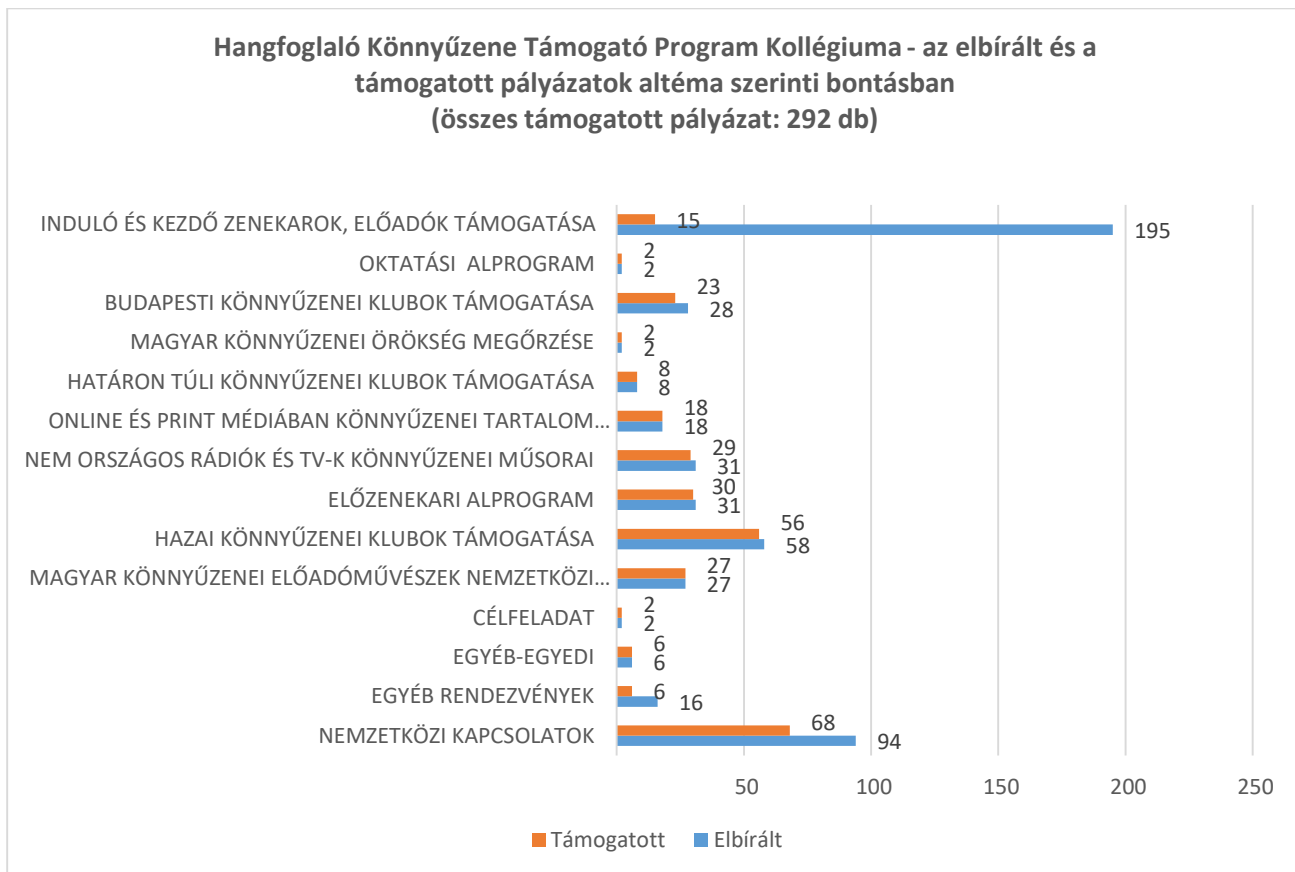
A zeneipart alapvetően érintő COVID járvány negatív hatásait az anyagi lehetőségekhez mérten sikerült kezelni, kompenzálni.

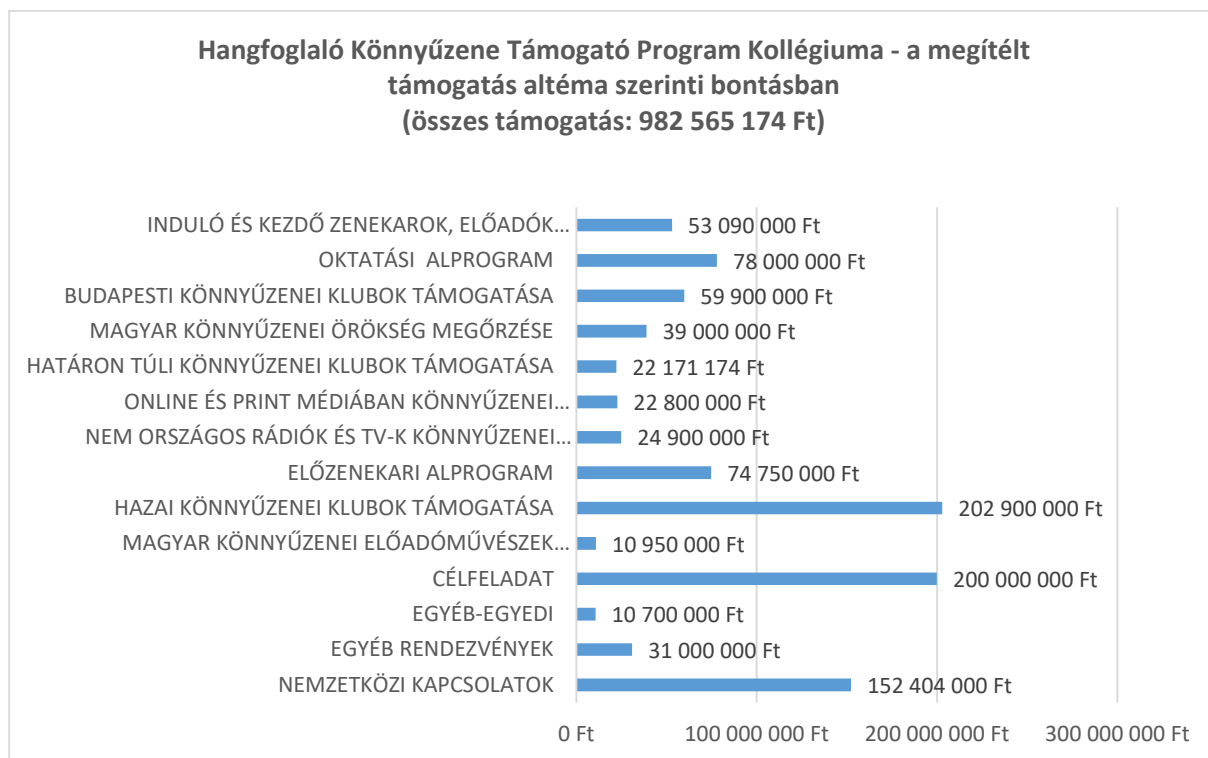
Ebben az esztendőben is különös gondot fordítottunk a tehetségkutatásra, valamint az élőzenei szektor támogatására. Az elmúlt majd egy évtized tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a szakma nagyra értékeli az NKA és a Kollégium által megfogalmazott célokat, számít a megjelenő pályázatokra, az itt elérhető forrásokra.

Tapasztalatunk, hogy a szakma szemében az NKA egy fontos, patinás, szakmailag független szervezet, melynek jó híre, eddigi, hagyományteremtő munkája megbízható alapot ad a kultúra szereplőinek átfogó támogatására.

A beérkezett pályázatok értékelése alapján elmondható, hogy a kiírt altémák megfelelően reagáltak a könnyűzenei színtér aktuális igényeire. Minden esetben sokszoros – a második félévben az induló előadók és zenekarok számára kiírt pályázatra a keretnél tizennégyszer nagyobb volt az igényelt összeg.

A beérkezett pályázati anyagok túlnyomó többségükben mind alakilag, mind tartalmilag komoly, releváns célokat fogalmaztak meg, támogatásra alkalmasak és javasoltak voltak.





A Kollégium az elődeihez hasonlóan 2023-ban is törekedett arra, hogy a Hangfoglaló Programmal rendszeresen együttműködő szakemberek, illetve a különböző szakmai szervezetek véleményét kikérje mind a pályázati rendszer egészét, mind az egyes felhívásokat illetően.

A beérkezett pályázatok, illetve az elszámolásokhoz kapcsolt szakmai beszámolók alapján kijelenthető, a zeneipar szereplőinek kiírt pályázatok a színtér érdekeit és elvárásait szolgálták.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Az elmúlt három esztendőre rányomta a bélyegét a COVID, majd az orosz-ukrán háború és a kialakuló inflációs válság. Mindez rendkívül súlyos hatást gyakorolt a könnyűzenei színtérre. A korábban elnyert pályázatok teljesítése sok esetben szinte lehetetlenné vált. Ennek ellenére a Kollégiumhoz beérkezett módosítási kérelmek azt bizonyították, a pályázók elkötelezettek a céljaik megvalósítása mellett a rendkívüli körülmények ellenére is. Az áttekintések, átütemezések egyértelműen arra engednek következtetni, hogy a kiírásokban megfogalmazott célok a pályázók érdekeit képviselték, azokkal összhangban vannak, segítik a projektek megvalósítását, így betöltik küldetésüket.

Fontos tapasztalat, hogy a Hangfoglaló Program pályázóinak többsége a tervei megvalósításához az NKA-tól kapott támogatáson kívül saját és egyéb forrásokat is felhasznál. Ez pedig arra utal, hogy a felhívásokban megfogalmazott célok és a pályázók elképzelései a legtöbb esetben találkoznak.

A Kollégium, többek között a Hangfoglaló Programirodának köszönhetően is részletesebb és naprakészebb információkkal rendelkezik a pályázatainak végrehajtásáról, mint amit az NKA rendszere alapból nyújt. Ez jelentős segítség ahhoz, hogy a piac mozgásait folyamatosan figyelemmel lehessen kísérni és további célzott támogatást lehessen nyújtani a pályázók részére.

A Hangfoglaló Program alprogramjai szoros összefüggésben állnak egymással, lényegében egymásból következnek, ezért a Kollégium által felvázolt „könnyűzenei életpályamodell” tetten érhető a pályázatok megvalósulása során. Az induló előadói alprogramban résztvevő előadók többsége a következő esztendőben többnyire feltűnik a klubbiztatási alprogram által támogatott klubokban, koncerthelyszíneken, turnézni tud az előzenekari alprogram háttérével. Ezek a művészek fellépnek nagyobb fesztiválokon, szerepelnek a médiában és gyakran nyernek szakmai díjakat is. A klubbiztatási alprogram által segített fővárosi, vidéki és határon túli koncerthelyszínek a magyar élőzenés, belépőjegyes fellépési lehetőségek bázisai, amelyek egy-egy település kulturális életében is fontos szerepet játszanak. A rendszeresen támogatott klubok többsége a tapasztalatok szerint fejleszti az infrastruktúráját, ami nemcsak a Hangfoglaló Program által támogatott előadóknak, de az egész könnyűzenei szférának segítséget jelent.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2023. évben?

A Kollégium kiemelt programot nem valósított meg a 2023-as évben.

A meghívásos pályázataink keretében olyan, többnyire állandó partnerekkel dolgozunk együtt, akik a kapott forrásokkal a Kollégium által megfogalmazott célokat és tevékenységeket bonyolítanak. Ilyen például az „Induló zenekari” alprogramhoz kapcsolódóan megszervezett Öröm a Zene elnevezésű országos tehetségkutató sorozat, valamint a Hangszert a kézbe kiállítás- és programsorozat.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Kollégium nem írt ki három éven átívelő pályázatot, ilyen támogatási konstrukció nem szerepelt a felhívások között.

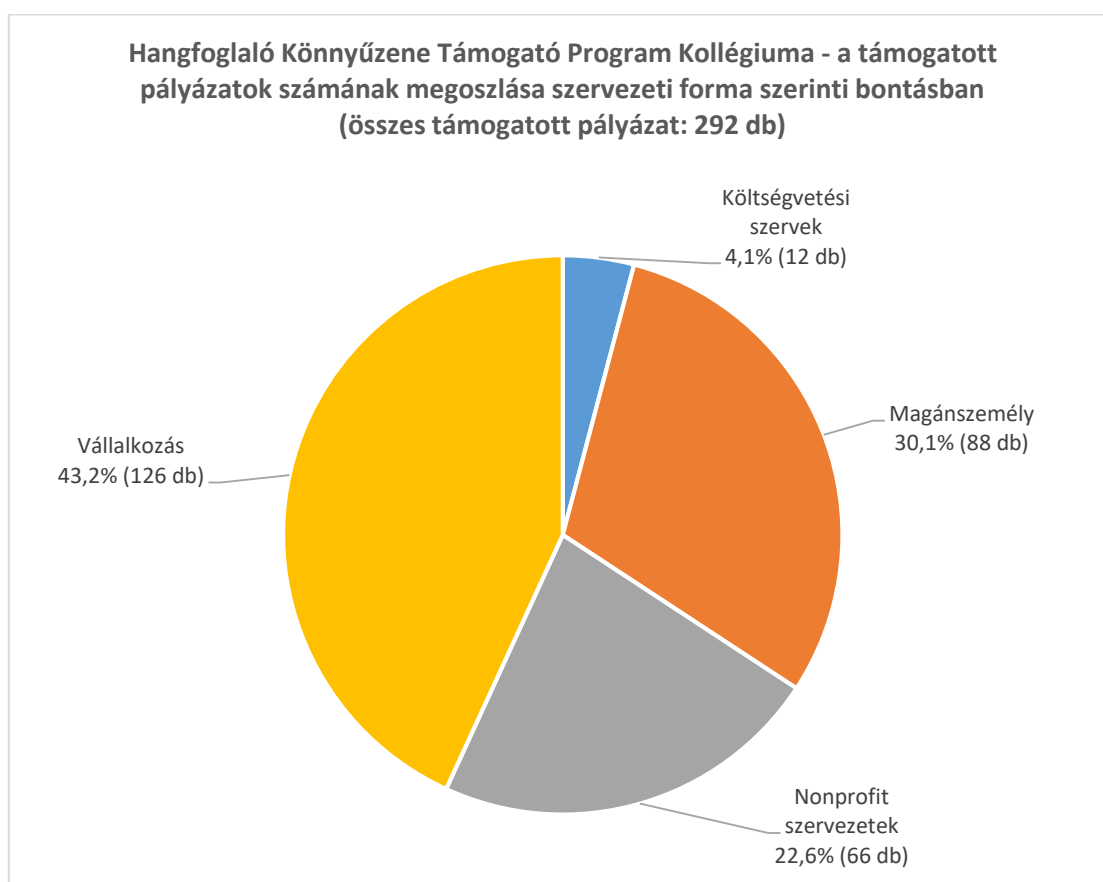
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

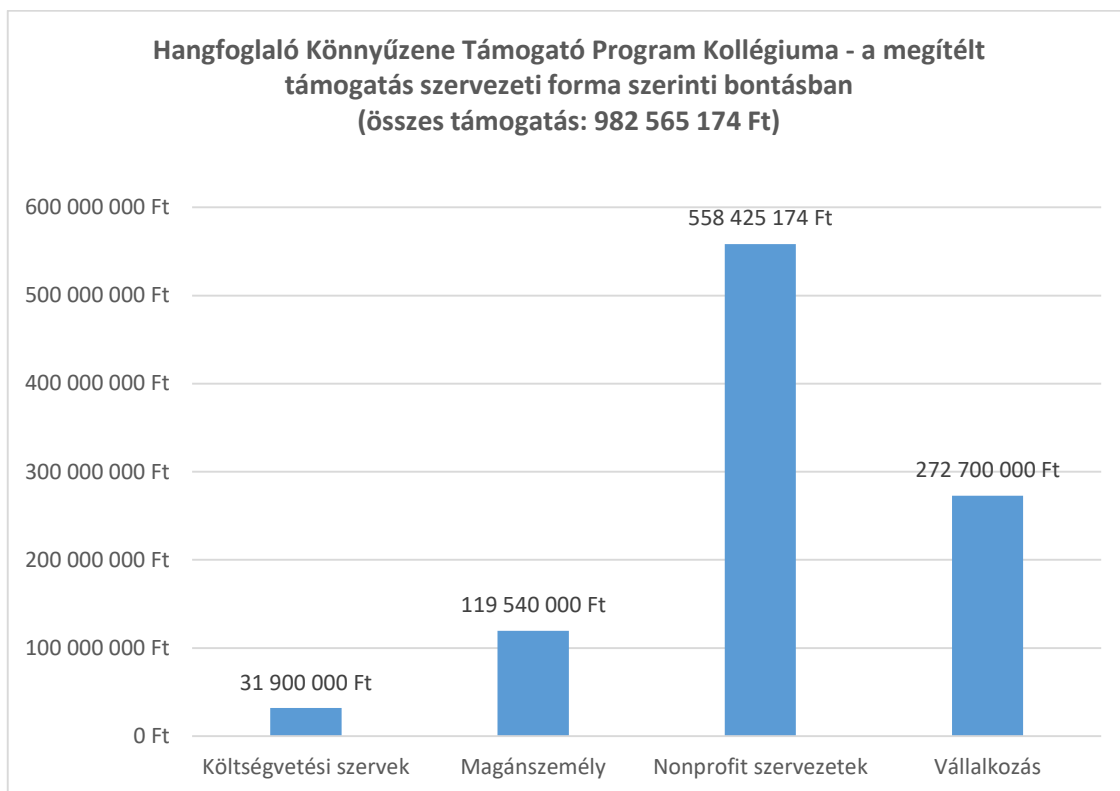
A Kollégium 2023-ban összesen 518 darab pályázatot bírált el.

260 db magánszemélyektől beérkezett pályázatból 88 db-ot támogatott a Kollégium, mely az összes támogatott pályázat 30,1%-a, az összes megítélt támogatási összeg 12,2%-át teszi ki. A magánszemélyektől érkező pályázatok nagy számának a háttere, hogy az Induló Előadói Alprogramra szinte kizárólag magánszemélyként adnak be kérelmet a pályájuk elején járó előadók, azonban ennek az alprogramnak a keretében csupán 15 pályázó kerül támogatásra.

173 vállalkozás nyújtott be kérelmet, melyek közül 126-ot tartott támogatásra érdemesnek a Kollégium. Ez az összes támogatott pályázat 43,2%-a, mely az összes megítélt támogatási összeg 27,8%-a.

2023-ban 73 nonprofit szervezet nyújtott be pályázati igényt.

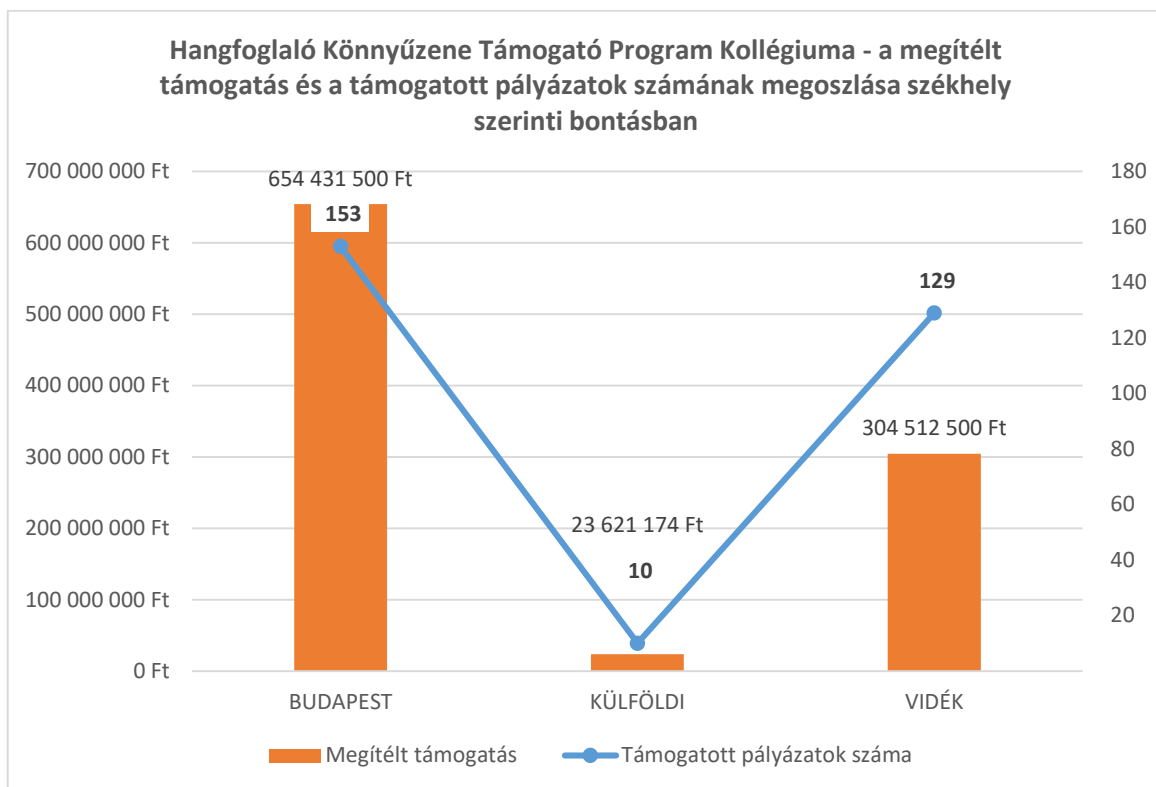




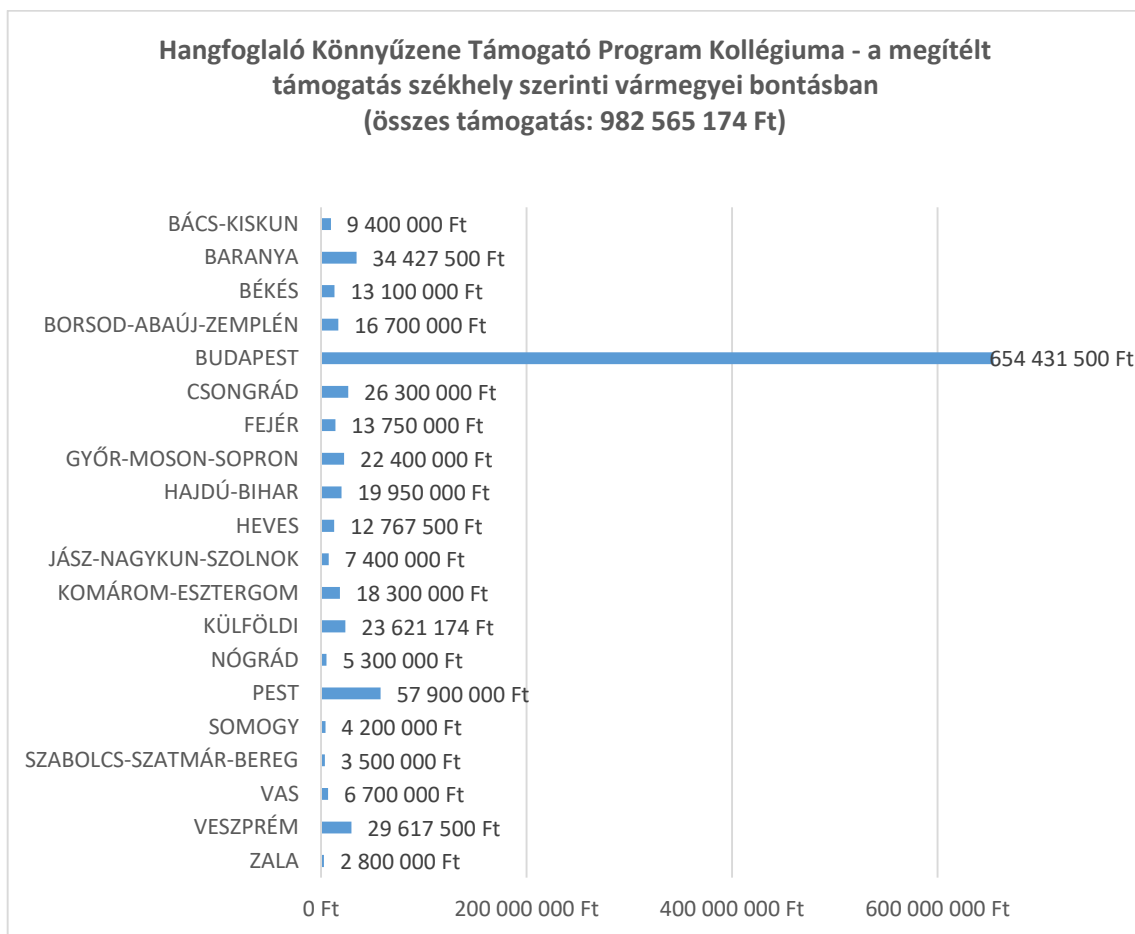
A támogatott pályázatok mennyisége budapesti és vidéki székhely tekintetében a főváros növekvő túlsúlyát mutatja.

A tavalyi adatokhoz képest némileg változott az arány: a támogatott kérelmek 52,4%-a budapesti (tavaly: 56,18%, 44,18%-a vidéki (tavaly 42,05%).

Az összes támogatás 66,6%-a (tavaly 57,2%) került budapesti pályázókhoz és 31,0%-a (tavaly 41%) vidékiekhez.



A külföldi pályázók aránya az előző évihez képest kis mértékben növekedett: 3,42% (tavaly 1,77%) volt. A még mindig kicsinek mondható részvételi arány talán annak köszönhető leginkább, hogy a pályázatok jellegéből adódóan mindössze két alprogram (Induló Zenekarok és Klubbátogatói) nyújt lehetőséget határon túli pályázók részvételére, másrészt a határon túli pályázók egy (és egyre nagyobb) része magyarországi székhelyű lebonyolítóval dolgozik.



6. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A pályázatok száma viszonylag állandó, lényeges változás nincs sem pozitív, sem negatív irányban.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy a pályázók felkészültsége évről évre jobb. Komoly, szakmailag releváns célokat tűznek ki és egyre nagyobb rutinnal végzik a pályázatokkal kapcsolatos tevékenységeket. A Kollégium az évek alatt különös figyelmet fordított a pályázatokkal összefüggő kommunikációra és edukációra. A viszonylag állandó pályázói kör pedig emiatt egyre felkészültebben írja meg és kezeli a pályázatokat.

A szakmai beszámolók színvonala már nem ennyire egyértelműen homogén. Ezek információ tartalmukban, részletességükben gyakran hagynak kívánnivalót maguk után.

Célkitűzés a 2024-es esztendőre, hogy a szakmai beszámolók minőségét javítsuk, azok könnyen érthetően és teljes tájékoztatást adjanak a pályázók munkájáról, a megítélt támogatási összegek felhasználásáról.

7. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Nem találkoztunk ilyen problémákkal.

8. Kérjük, foglalja össze, hogy az elektronikus pályázati rendszer tervezett fejlesztése során milyen, eddigi kollégiumi tapasztalatokon alapuló szempontokat, fejlesztési irányokat tart fontosnak!

- Egyszerű belépés.
- Részletes tájékoztató / útmutató, amely végig kíséri a pályázót a rendszeren belül, különös tekintettel a pályázat beadási folyamatára (akár felugró buborékokban, rövid érthető, szöveges magyarázat az egyes teendőkhöz, ha szükséges, akár „hétköznapi”, az átlagos, rutintalan pályázó számára is érthető példával, példákkal megvilágítva.)
- Következetes, egységes szóhasználat, amely összefüggésben van az NKA egyéb, nyilvánosan elérhető dokumentumainak szövegezésével.
- A programban lehessen oda-vissza lépkedni, az egyes egységes kitöltése nélkül át lehessen előzetesen tekinteni a teljes pályázati feltöltési folyamatot. Ne legyen a rendszer „kronológiailag merev.”
- Beszámoló elkészítéséhez egységes, kötelezően igénybe veendő „úrlap”, amelyet csak teljeskörű kitöltés esetén enged tovább a rendszer.
- Tájékoztató az egyes dokumentumok optimális elnevezéséről.
- A program legyen stabil, ne fordulhasson elő, hogy a rendszer kilépteti a használót, amikor pedig visszalép kezdheti előlről a munkát. A program legyen képes megjegyezni, hogy egy-egy adott folyamat melyik fázisában lépett ki a felhasználó és legyen képes visszavezetni őt az aktuálisan használt funkcióhoz, lépéshez.
- Az NKA részéről kiküldött értesítők ne csupán a rendszeren belül jelenjenek meg a pályázó accountjában, hanem e-mailben és sms-ben is menjenek ki. A pályázó minden lehetséges csatornán kapjon tájékoztatást az NKA-tól érkezett üzenetről, teendőkről.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

Az NKA Bizottságával törekszünk a kapcsolattartásra, együttműködésre.

2023 elején megtörtént az immár szokásosnak nevezhető egyeztetés a Könnyűzenei Kollégiummal. Rendszeresen beszélünk velük és a Halmos Béla Kollégiummal is, tudunk egymás terveiről, munkájáról.

A különböző könnyűzenei tematikájú kollégiumok vezetői és tagjai többször is szerepeltek együtt különböző konferenciákon (pl. Music Hungary Konferencia és Magyar Kultúra – Magyar Zene –

Magyar Fesztiválok), ahol a pódiumon, valamint háttérbeszélgetések keretében is intenzív eszmecsere folyt.

A cél az, hogy az NKA-n belül dolgozó, a különböző könnyűzenei tematikájú kollégiumok rendszeresen egyeztessenek és így a céljaikat össze tudják hangolni.

A Támogatáskezelővel kiváló a kapcsolat. Bús Balázs alelnökkel különösen kiváló volt a viszony, rendszeresen kommunikáltunk. Évente több alkalommal is személyesen találkoztunk, amikor végig tudtuk beszélni az aktuális szakmai kérdéseket. Az Alelnök részt vett a kollégiumi üléseken is, így a Kollégium minden tagjával megvalósult a személyes kapcsolat.

Kollégiumi titkárunk, Edelényi Szilvia nélkülözhetetlen munkatársunk a napi tevékenységek során. Szakmai képzettsége, a Kollégium múltjával, munkájával, pályázataival, adataival és napi ügyeivel kapcsolatos tudása lenyűgöző, aktivitása mindannyiunk számára alapvető támogatást nyújt. Aktívan közreműködik a Kollégium, illetve a programjainkat kezelő PKÜ által szervezett eseményeken, előadásokat, szakmai bemutatókat, tájékoztatókat tart.

Az NKA kiváló csapata (Bús Balázs alelnök úr, valamint közvetlen munkatársunk Edelényi Szilvia, továbbá Szakonyi Zsófi, Hornyák Erika, Borbély Rita és a vezetésben dolgozó további munkatársak) nagyszerű háttérrel nyújt a Kollégium munkájához.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A 2023-as évben folytatódott a kommunikáció és együttműködés a Petőfi Kulturális Ügynökséggel, amely 2020 óta a Hangfoglaló Programot működteti. A PKÜ egyik vezetője, Dénes Adél tagja a Hangfoglaló Kollégiumnak, egyúttal a PKÜ-nél létrehozott Könnyűzenei Kollégiumnak is, ahol szintén tag Muraközy Péter, az NKA Könnyűzenei Kollégiumának vezetője, valamint én is. Így minden oldalról végig tudjuk kísérni az adott fórumon kialakuló vagy már létező pályázatok tartalmát és sorsát, sokrétű információ áll rendelkezésre és rendszeres az eszmecsere. Mindez hozzásegíti a különböző szervezeteknél működő, összes érintett kollégiumot, hogy a felhívásaik párhuzamosságoktól mentesen, hatékonyan támogathassák a magyar könnyűzene ügyét.

A határon túlról érkező pályázatok viszonylag kis számúak, a szakma jellegéből adódóan egy aránylag ismert körről beszélünk. Ezzel együtt igyekszünk feltérképezni a háttérüket, minél több információt szerezni róluk, hogy a megítélt támogatások jó kezekbe kerüljenek és rendeltetésszerűen hasznosuljanak. A továbbiakban prioritásként kezeljük a határon túli szakmabeliek bevonását a magyar könnyűzenei életbe, ez oda-vissza fontos kulturális küldetés.

A pályázatok elbírálásakor, az adott információk birtokában, minden esetben igyekszünk figyelembe venni, hogy a pályázó más forrásból nyert-e támogatást és ha igen, milyen összeget.

3. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a 2024. évben?

A Hangfoglaló Kollégium a rendelkezésre álló, az elmúlt évek során viszonylag állandó keretösszeget maximálisan kihasználva, a piac igényeinek megfelelő pályázati célokat igyekezett megfogalmazni és kiírni.

A pályázati struktúrája kiforrott, figyelemmel van a lehető legtöbb releváns problémára és célra. 2023-ban az összes tervezett pályázatot ki tudtuk írni. Sajnos a források nem bővültek jelentős mértékben, illetve az NKA vezetősége részéről kérés volt, hogy az éves munka (kiírások, elbírálás, kifizetések) időbeni elvégzése érdekében a már meglévő pályázati portfólióval dolgozzunk, így új pályázatokat megjelentetni nem tudtunk.

A 2024-es évben, a rendelkezésre álló keret fényében igyekszünk az összes eddigi, jelentős pályázati felhívást aktualizált tartalommal megjelentetni. A Kollégium folyamatosan vizsgálja a jelenlegi pályázatok hatékonyságát, valamint vizsgálja a piaca alakulását, és amennyiben úgy látja, akkor egy-egy kevésbé aktuális téma helyett mindenképpen kitűz új, fontos célt.

Cselótei László
kollégiumvezető

A NEMZETI KULTURÁLIS TÁMOGATÁSKEZELŐ 2023. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Általános beszámoló

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvényben (a továbbiakban: NKA tv.) és más jogszabályokban előírt alapkezelői feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: EMET) látta el 2023. június 28-ig. 2023. június 29-én lépett hatályba az **innovációs és tudományos eredmények gazdasági hasznosításának elősegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XLI. törvény**, amely rendelkezik az EMET névváltozásáról is. Ezt követően az intézmény Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a továbbiakban: NKTK) néven végzi tevékenységét.

A 2023. évben az előző évekhez képest az alapkezelő belső feladatellátási struktúrája megváltozott. Az NKA pályázatainak kezelését, valamint a Kulturális és Innovációs Minisztérium (a továbbiakban: KIM) egyes kulturális célú előirányzatainak kezelését, az NKA Bizottságának és a szakmai kollégiumok munkájának támogatásával kapcsolatos feladatokat az általános főigazgató-helyettes irányítása alatt a Pályázati Igazgatóság alá tartozó NKA Támogatások Osztálya és az NKA Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztálya, valamint önálló szervezeti egységként az NKA Bizottsági Osztály végezte, illetve létrejött a főigazgató/alelnök közvetlen irányításával működő Stratégiai Tervezési Csoport és NKA Programiroda. A funkcionális feladatokat – *gazdasági- pénzügyi feladatok, jogi feladatok, közbeszerzési, informatikai tevékenység, humánpolitikai feladatok* – továbbra is az EMET/NKTK különböző funkcionális egységei látják el.

Az EMET/NKTK a kulturális és innovációs miniszter irányítása alatt álló központi költségvetési szervként működik, foglalkoztatottai közalkalmazotti jogviszonyban látják el feladataikat.

A pályázatok kezelése online módon történik, a kollégiumokhoz kizárólag elektronikus formában lehet pályázatot benyújtani.

Az NKA kollégiumi struktúrájában változás ez évben nem történt. 2023-ban 18 állandó, azon belül is 10 művészeti főtematikájú és 8 nem művészeti főtematikájú állandó kollégium működött. Az ideiglenes kollégiumok száma nem változott, azonban a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma és a Halmos Béla Program Kollégiumán kívül a többi ideiglenes kollégium nem hirdetett meg új pályázatot, hanem az előző években megítélt támogatások utánkövetését és beszámoltatását végezte.

Ideiglenes szakmai kollégiumok működési/pályáztatási tevékenysége:

- A könnyűzenei utánpótlást, a színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését elősegítő könnyűzenei program, a **Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium** (mely 2015-ben Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium néven kezdte meg működését) működése 2021-ben harmadik alkalommal is meghosszabbításra került. A Kollégium személyi összetétele a 2023. évben nem változott.

A Kollégium a 2023. évben a kitűzött célnak megfelelően megjelentette a pályázati felhívásait, a beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta, a lebonyolítással kapcsolatos feladatait az NKTK maradéktalanul ellátta.

- A **Halmos Béla Program Kollégium** 2016 óta a népzenei utánpótlás támogatása, színvonalas nép- és világzenei produkciók fellépési lehetőségeinek bel- és külföldi népszerűsítése céljából megjelentette pályázati felhívásait, amelyekre a beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta. 2022-ben a Kollégium működése további három évre meghosszabbításra került, ekkor a Kollégium személyi összetétele részben megújult. 2023-ban a személyi összetételben változás nem történt.

A Kollégium a 2023. évben a kitűzött célnak megfelelően megjelentette a pályázati felhívásait, a beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta, a lebonyolítással kapcsolatos feladatait az NKTK maradéktalanul ellátta.

Egyéb ideiglenes kollégiumok működési/pályázattási tevékenysége:

- A 2021. évben létrehozott **Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium**, mely a Petőfi-bicentenárium alkalmából a magyar anyanyelvi kultúrát középpontba helyezve olyan programok, események, alkotások megszületését ösztönzi a kultúra valamennyi területén, amelyek a további kétszáz évre is biztosítják az anyanyelvi kultúra fennmaradását a Kárpát-medencében.

A Kollégium feladata, hogy mindezt pályázatok útján támogassa és ezzel a magyar költészet egyik legkiemelkedőbb és legismertebb alakjának, Petőfi Sándornak és az elmúlt 200 év klasszikus magyar, irodalmi szerzőinek emléket állítson. Az ideiglenes kollégium által kiírásra kerülő pályázatok között a reformkorhoz köthető irodalmi emlékházak és emlékhelyek megújítására, a magyar irodalom ezen korszakának klasszikus szerzőinek emlékhelyeit fenntartó önkormányzatok és szervezetek pályázhatnak az aktuális kiírás szerint.

A források felhasználásánál kiemelt szempont volt a Petőfi-emlékév széles, kitekintő értelmezése, azaz nemcsak Petőfi áll a fókuszban, hanem a felvilágosodástól a reformkoron át Klebelsberg koráig, a bethleni-konzolidáció korszakáig tartó időszak kiemelkedő és máig ható eredményei.

A 2022. év folyamán támogatást nyert projektek döntő többsége (értelemszerűen) 2023-ban zajlott, a Kollégium folyamatosan nyomon követte a megvalósulás folyamatát.

- A 2021. évben létrehozott **Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium** a vidéki múzeumok programjait, közgyűjteményeinek bemutatását segíti. A Magyar Génius Program célja a Magyar Géniusok, a magyar tehetségek, tudósok, lángelmék, hazafiak, patrióták, valamennyi ismert és névtelen magyar hős, a magyar kreativitás és zsenialitás példáinak megjelenítése a mindennapjainkban.

A 2022. év folyamán támogatást nyert projektek döntő többsége (értelemszerűen) 2023-ban zajlott, a Kollégium folyamatosan nyomon követte a megvalósulás folyamatát.

- A Veszprém Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa kulturális programjainak színvonalas és gazdag megvalósítására jött létre 2022. január 1-jétől a **Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium**.

A 2022. év folyamán támogatást nyert projektek döntő többsége (értelemszerűen) 2023-ban zajlott, a Kollégium folyamatosan nyomon követte a megvalósulás folyamatát.

- A magyarországi hivatásos táncművészet fiatal alkotói, koreográfusai, és előadóművészei számára indított táncművészeti programot kezelő **Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma** 2017 óta változatlan személyi összetételben látja el feladatát. A Kollégium működésének időtartama a 2023. évben további egy évre meghosszabbításra került a pályázatok utógondozása érdekében, de új pályáztatási tevékenységet ebben az évben nem végzett.

Továbbra is megfelelően, zökkenőmentesen láttuk el a nem alapfeladatként meghatározott – KIM-mel kötött kezelői, illetve lebonyolítói megállapodások szerinti – egyes fejezeti kezelésű előirányzatok terhére történő minisztériumi pályáztatási, illetve egyedi támogatási feladatokat.

Külső források biztosítása

1.) A közös jogkezelő szervezetek a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjkt.) alapján a közös jogkezelő szervezetek jogdíjbevételeiknek, valamint a tagdíjakból és a közös jogkezelésen kívüli tevékenységből származó bevételeiknek a támogatási politikában meghatározott részét felhasználhatják közösségi – kulturális – célra, a Kjkt. 43. § (1) és 45. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a Nemzeti Kulturális Alap részére történő átadással.

A 2023. évben ezen a jogcímen, **kulturális célú felhasználás érdekében az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülettől (a továbbiakban: Artisjus) érkezett jogdíjbevételek.** A korábbi gyakorlattal megegyezően az Artisjus ebben az évben is csak a komolyzenei területen keletkezett jogdíjat adta át, a szépirodalmi és könnyűzenei jogdíjak közösségi felhasználásra kerültek, melyet a jogkezelő saját hatáskörben bonyolított. Más közös jogkezelő szervezet nem élt ezzel a lehetőséggel.

Az Artisjus jogkezelő szervezet által átutalt kulturális célú jogdíjbevételek mértéke 280.760.071 Ft, mely a Zeneművészet Kollégiumához került.

A jogdíjbevételek terhére a Kollégium szakmailag értékes művek létrehozását, valamint kulturális programok megvalósulását támogatta, az Artisjus támogatási politikájában meghatározottak figyelembevételével.

2.) A Kjkt. 42 § (1) bekezdése, valamint a 45. § (3)-(4) bekezdése alapján **az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető, 3 éven túl ki nem fizethető jogdíjak 90 %-át a közös jogkezelő szervezet az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül köteles az NKA részére átadni, kulturális célú felhasználás érdekében.**

A 2023. évben az **Artisjus 676.072.567 Ft, az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület (a továbbiakban: EJI) 375.899.868 Ft, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület (a továbbiakban: HUNGART) 25.075.375 Ft, a FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (a továbbiakban: FilmJus) 55.939.158 Ft, a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete (a továbbiakban: MASZRE) 33.827.589 Ft, a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület (a továbbiakban: MAHASZ) 58.995.419 Ft, a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület (a továbbiakban: MISZJE) 837.527 Ft ki nem fizethető jogdíjbevételeket utalt át ezen a jogcímen.**

A MASZRE a fentiekén túlmenően a 2023. évi Ünnepi Könyvhét és Budapesti Nemzetközi Könyvfesztivál támogatása érdekében a saját hatáskörben felhasználható 10 % jogdíjbevételeket is átadta az NKA-nak.

A jogdíjbevételek felosztása (a jogkezelők által meghatározottak szerint) az alábbi jogosult csoportok számára vált elérhetővé:

Artisjus	
– Könnyűzene Kollégiuma	540.000.000 Ft
– Halmos Béla Program Kollégiuma	75.262.011 Ft
– Szépirodalom Kollégiuma	27.062.007 Ft
– Zeneművészet Kollégiuma	33.748.549 Ft
EJI	
– Zeneművészet Kollégiuma	22.553.992 Ft
– Könnyűzene Kollégiuma	221.780.922 Ft
– Színművészet Kollégiuma	116.528.959 Ft
– Táncművészet Kollégiuma	15.035.995 Ft
HUNGART	
– Képzőművészet Kollégiuma	15.045.225 Ft
– Iparművészet Kollégiuma	5.015.075 Ft
– Fotóművészet Kollégiuma	5.15.075 Ft
MASZRE	
– Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	10.148.277 Ft
– Szépirodalom Kollégiuma	23.679.312 Ft

A **MAHASZ**-tól származó jogdíjbevétel a Könnyűzene Kollégiumához, a **MISZJE**-től származó a Szépirodalom Kollégiumához, a **FilmJUS**-tól származó jogdíjbevétel pedig a Filmművészet Kollégiumához került.

3.) A Kjkt. 44. § (1) bekezdése értelmében a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 20. és 21. §-ában meghatározott díjakból származó – a 39. § szerinti kezelési költséggel csökkentett – bevétel 25 %-át a jogosultak érdekében kulturális célokra kell felhasználni. E jogcímen a Magyar Reprográfiai Szövetségtől és az Artisjustól érkezett befizetés (ez utóbbi befizetés az Artisjusnál keletkező jogdíjbevételen túl az EJI, a HUNGART, a Filmjus, valamint a MAHASZ közös jogkezelőknél keletkező bevételeket is tartalmazza.)

A Kjkt. 45. § (2) bekezdése szerint az Szt. 20. és 21. §-ban meghatározott díjakat megállapító közös jogkezelő szervezet köteles a 44. § (1) bekezdése szerinti összeget kulturális célokra az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül az NKA számára átadni. Az NKA az átvett összeget az NKA tv.-ben foglalt támogatási célokra használja fel az Szt. 20. § (4)–(5) és 21. § (6) bekezdésében meghatározott jogosulti csoportok javára.

A fentiek szerinti üres hang- és képhordozók jogdíjából 2023. évben az NKA-nak **összesen 1.614.933.567 Ft** bevétele származott, amely fedezetet nyújtott a Hangfogláló Könnyűzene Támogató Program, a Filmművészet Kollégiuma, a Fotóművészet Kollégiuma, a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma, az Iparművészet Kollégiuma, az Ismeretterjesztés és

Környezetkultúra Kollégiuma, a Képzőművészet Kollégiuma, a Könnyűzene Kollégiuma, a Szépirodalom Kollégiuma, a Színházművészet Kollégiuma, a Táncművészet Kollégiuma és a Zeneművészet Kollégiumához beérkezett pályázatok támogatására.

Üres hang- és képhordozók jogdíjából származó bevétel az NKA Bizottságának javaslata alapján, a kultúráért felelős miniszter engedélyével – amennyiben releváns, az Sztj. vonatkozó rendelkezései alapján meghatározott %-os mértékben, valamint a jogkezelők által megadott keletkezési hely figyelembevételével – került felosztásra az alábbiak szerint:

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma	842.061.174 Ft
Filmművészet Kollégiuma	181.827.672 Ft
Fotóművészet Kollégiuma	8.845.955 Ft
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	156.087.257 Ft
Iparművészet Kollégiuma	3.183.753 Ft
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	29.726.562 Ft
Képzőművészet Kollégiuma	12.029.708 Ft
Könnyűzene Kollégiuma	42.341.862 Ft
Szépirodalom Kollégiuma	83.295.002 Ft
Színházművészet Kollégiuma	138.123.568 Ft
Táncművészet Kollégiuma	17.822.395 Ft
Zeneművészet Kollégiuma	74.588.659 Ft
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	25.000.000 Ft

A Nemzeti Kulturális Alap 2023. évi pénzügyi adatai

Bevételek

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

Bevételi jogcímek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Ténylegesen teljesített	Bevételi többlet	Tény/eredeti terv %
	Bevétel				
Játékadó NKA-t megillető része	11.600,0	11.600,0	12.319,8	719,8	106,2
Szerzői jogi tv. alapján történő befizetések	2.600,0	3.126,2	3.126,2	526,2	120,2
Egyéb bevételek átvett pénzeszköz	300,0	430,0	565,4	265,4	188,5
Támogatás	0,0	500,0	500,0	500,0	100,0
Előző évi maradvány igénybevétele	0,0	6.929,0	0,0	0,0	0,0
Összesen:	14.500,0	22.585,2	16.511,4	2.011,4	-

Az NKA finanszírozási rendszerére, a megelőző évekhez hasonlóan 2023-ban is az elkülönített állami pénzalapokra érvényes szabályozás vonatkozott.

1. Az ötös lottó szerencsejáték játékadó bevétele

Az NKA meghatározó bevétele az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90,0%-a, majd ezt követik a Kjkt. alapján történő befizetések. A 2023-as évben a tényleges tárgyévi bevétel összege (12.319,8 millió Ft) az eredeti előirányzathoz képest (11.600,0 millió Ft) 6,2%-os növekedést mutat.

A játékadó nem statikus bevétel és széles szezonális ingadozásokat mutat, így az alakulására több tényező gyakorol együttesen hatást és ez a körülmény megnehezíti a tervezési folyamatot.

Az NKA összbevételének a 2022. évben 85,43%, a 2021. évben 76,37%, a 2020. évben 78,66%-át, a 2019. évben 80,04%-át, a 2018. évben 76,87%-át, a 2017. évben 75,14%-át, a 2016. évben 76,23%-át, a 2015. évben 79,46%-át, a 2014. évben 76,9%-át, a 2013. évben 91,0%-át, a 2012. évben 93,1%-át, a 2011. évben 97,1%-át tette ki a játékadó bevétel.

2. A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló törvény/ szerzői jogi törvény alapján történt befizetések

A közös jogkezelő szervezetek jelenleg három jogcímen teljesítenek befizetést az NKA részére. (E bevételek részletezését az előző fejezet tartalmazza.) A jogdíjbevételek minden esetben az Sztj. vagy a közös jogkezelő támogatáspolitikájában meghatározottak szerint, a jogosulti csoportok fogyelembevételével kerülnek az érintett szakmai kollégiumokhoz, az NKA Bizottsága javaslattételét követően, a kultúráért felelős miniszter jóváhagyását követően.

Az NKA bevételei között a Kjkt. rendelkezései szerint, a támogatáspolitikájukban kulturális célra meghatározott összeget be kell fizessék az NKA részére, továbbá **az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető, 3 éven túl ki nem fizethető jogdíjak** is az NKA bevételét képezik. Ezen felül a 2014. évtől az üres adathordozók jogdíjából származó bevétel 25,0%-a is az NKA-t illeti meg. A szerzői jogdíj bevételből származó pályáztatásra fordítható keretet a jogdíj jogcímével érintett kollégiumok használhatták fel.

3. Egyéb bevételek

3.1. Nevezési díjak

A nevezési díjat az EMET/NKTK részére kell a pályázóknak befizetniük a pályázat benyújtásakor. A befizetett nevezési díjról az EMET/NKTK számlát bocsát ki a pályázó részére. Az adminisztrációs feldolgozást és az áfa befizetést követően a Támogatáskezelő átutalja a nevezési díjból keletkezett bevételt az Alapnak.

A 2023. évben átutalt nettó nevezési díj összege 214,1 millió Ft volt a korábbi évi 223,8 millió Ft-tal szemben.

3.2. Pályázati visszafizetések, ügyleti és késedelmi kamatok

A pályázók által meghíúsulás miatt önként visszautalt, fel nem használt, illetve a pénzügyi elszámolás során visszakért támogatási maradványok átutalásából származó bevétel, ha a pályázó a kiutalás évét követően utalja vissza az összeget az Alap számlájára. A tárgyévben visszautalt összeget költségcsökkentő tételként kell elszámolni.

Az ügyleti és késedelmi kamat bevételeket, valamint a pályázati visszatérítéseket szintén az egyéb bevételek között mutatjuk ki, A tavalyi évben befolyt összeg mindösszesen 347,3 millió Ft-ot tett ki, amely 147,7 millió Ft-al magasabb, mint a 2022. évben ezen a jogcímen befolyt összeg. A jelentős emelkedést a COVID járvány miatt meghíúsult pályázatokból történő visszafizetés eredményezte.

3.3. Fejezeti kezelésű előirányzatból támogatás

A Pénzügyminisztérium 4,0 millió Ft hozzájárulása a Vidám Színpad Közhasznú Nonprofit Kft. meghatározott feladatainak támogatásához.

3.4. Maradvány visszahagyása

A Pénzügyminisztérium 2023. július 4-én engedélyezte, hogy az NKA 2022. évi költségvetési maradványából 1.333,0 millió Ft-ot felhasználhasson az NKA által támogatott tárgyévi programok megvalósítására. Ezen összeggel az NKA kiadási előirányzata megemelésre került.

4. Támogatás

A címrendi kiegészítésről, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, a Központi Maradványelszámolási Alap előirányzatból, a Rezsivédelmi Alap fejezet terhére történő, fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításról, kötelezettségvállalás engedélyezéséről és egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 1471/2023. (X. 31.) Korm. határozat alapján a támogatások 2023. évi finanszírozásához a Kormány 500,0 millió Ft-tal támogatta a Nemzeti Kulturális Alapot. Az összeg felhasználása a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2024. évben megrendezendő kulturális fesztiválok támogatására meghirdetett pályázati felhívásán keresztül történt.

Kiadások

Az Alap költségvetése 5.397,7 millió Ft szufficittel került megtervezésre, a bevételek tervezett összege 14.500,0 millió Ft, a kiadások összege pedig 9.102,3 Ft volt.

A Magyarország 2023. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló 613/2022. (XII. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének értelmében a Kvtv. 10 §-ától elérően a Kormány irányítása alá tartozó központi költségvetési fejezetek és elkülönített állami pénzalapok összesen 250.000,0 millió forintot voltak kötelesek befizetni a 2. melléklet szerinti megosztásban. A Nemzeti Kulturális Alap befizetési kötelezettsége ezen a jogcímen 913,8 millió Ft volt a 2023. évben.

A 2023. december 31-i kötelezettségvállalás állomány összege 1.113,9 millió Ft.

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

2023. évi költségvetési évre vállalt előzetes kötelezettségvállalás	123,1
2023. évi költségvetési évre vállalt végleges kötelezettségvállalás	168,9
2023. évi költségvetési évet követő évekre vállalt előzetes kötelezettségvállalás	429,6
2023. évi költségvetési évet követő évekre vállalt végleges kötelezettségvállalás	392,3

Az NKA bankszámlája 2023. évi pénzforgalmának alakulását és a záró pénzkészletet az alábbi levezetés tartalmazza:

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

az NKA bankszámlájának 2023.01.01-jei nyitóegyenlege:	8.666,4
2023. évi pénzforgalmi bevételek:	16.511,4
2023. évi pénzforgalmi kiadások:	16.850,0
2023. december 31-i záró állomány:	8.327,2

Az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő/Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő tevékenysége

Az intézmény szakmai tevékenysége, főbb jellemzőinek rövid leírása

A Nemzeti Kulturális Alapot kezelő szerv feladatait – melyet az NKA tv. valamint a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet részletez – az EMET/NKTK látja el.

Az EMET 2023. évi, erre vonatkozó feladatai:

- a Nemzeti Kulturális Alap pénzeszközeinek kezelése,
- az NKA Bizottsága, az állandó és ideiglenes szakmai kollégiumok működési feltételeinek biztosítása,
- az állandó és ideiglenes szakmai kollégiumok által kiírt pályáztatás szervezése és lebonyolítása,
- a miniszteri keret terhére megítélt pályázatokkal kapcsolatos ügyintézés,
- a pályázati támogatások kiutalása,
- a kedvezményezettek pénzügyi elszámoltatása, a szakmai ellenőrzések megszervezése,
- nevezési díjak beszedése és számlázása,
- valamint az Alap működtetésével összefüggő munkaügyi, társadalombiztosítási, pénzügyi, számviteli és üzemeltetési feladatok ellátása.

Az EMET/NKTK a 2023. évben a hatályos jogszabályoknak és a helyi szabályozóknak megfelelően végezte tevékenységét.

Az EMET belső szabályzatokban rendezte a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódó és pénzügyi kihatással bíró, jogszabályokban nem szabályozott kérdéseket.

A Nemzeti Kulturális Alapra vonatkozó pályáztatási tevékenység

A 2023-ban megvalósított pályáztatási tevékenység – a pályázatok megjelentetésének ütemezése vonatkozásában – eltért az előző években alkalmazott gyakorlattól.

Az első félévben három kollégium (Filmművészet Kollégiuma (nyílt felhívás), Halmos Béla Program, valamint Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma 1-1 meghívásos pályázata) 2022 decemberében megjelentetett felhívásainak bírálatára került sor. Ezt követően a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2023 májusában hirdette meg általános felhívását. Mivel a 2022. évben – a kifizetési volumen korlátozása miatt – jelentős mértékű kötelezettségvállalás keletkezett, mely csak a 2022. évi beszámoló elfogadását követően, külön PM engedély alapján kerülhetett át a 2023. évi keretbe, a források később váltak hozzáférhetővé. Emiatt a többi kollégium 2023. július végétől – október közepéig jelentette meg felhívásait.

Pályázatot benyújtani, támogatási adatlapot kitölteni kizárólag előzetesen már regisztrált felhasználók tudnak, elektronikus formában.

A pályázói regisztrációból adódó feladatok 2023-ban is jelentős mindennapi feladatként vannak jelen az NKA Támogatások Osztálya munkájában.

A regisztráló által elektronikus úton, illetve papír alapon beküldött jogi dokumentumok esetleges hiánypótlásával, módosításával, majd a regisztráció véglegesítésével vagy visszavonásával kapcsolatos feladatok az NKA Támogatások Osztálya feladatai közé tartoznak. Az Ávr. módosított rendelkezései alapján az államháztartáson kívüli szervezeteknek (gazdasági társaság, egyéni cég, szövetkezet, egyesülés, egyéb gazdálkodó szervezet, civil szervezet, szakszervezet, köztestület, egyéb nonprofit szervezet, egyházi intézmény, határon túli szervezet), amelyek 2021 előtt regisztráltak (2020-ban, vagy az azt megelőző években) legkésőbb a támogatói okirat megkötéséig az Ávr. 75. § (3), (3a), valamint (5) bekezdésének értelmében meg kell újítaniuk a regisztrációjukat.

A pályázatok az Effector online pályázatkezelő rendszeren kerülnek benyújtásra a pályázati felhívásban megadott benyújtási határidőig, ezt követően a beérkező pályázatok feldolgozása, ellenőrzése, hiánypótlatása és minősítése is az Effectorban történik a kollégiumi titkárok által. A kollégiumok részére a feldolgozott, formailag ellenőrzött pályázatok átadása szintén elektronikus úton történik. A pályázatokat a kollégiumok tagjai online módon értékelhetik, a döntési javaslatukat megtehetik, összeférhetlenségüket előre jelezhetik.

A döntés és a hatályosítás folyamatát követően megjelentetjük a portálon a támogatottak listáját, majd értesítő levelet küldtünk minden pályázónak a döntés eredményéről az online pályázatkezelő rendszeren keresztül. Amennyiben szükséges a költségvetés visszatervezése és/vagy nyilatkozat megtétele vagy egyéb, a Kollégium által a támogatói okirat elkészítésének feltételeként előírt dokumentum feltöltése, a titkár bekéri ezeket és benyújtásukat követően megtörténik a Támogatói Okiratok elkészítése, ellenőrzése, elektronikus aláírása és a pályázói fiókba történő feltöltése. A Támogatói Okirat hatályosulását, illetve az eredeti felhatalmazó levél 1 példányának beérkezését követően megtörténik a támogatás utalása.

Fentiekén kívül a támogatott pályázatokhoz benyújtott módosítási kérelmek kezelése is az Effectorban történik.

A pályáztatásra vonatkozó főbb adatokat az 1. számú összesítő táblázat tartalmazza.

A Támogatói Okirat bevezetése lehetővé teszi, hogy a pályázat beérkezése és a támogatási összeg átutalása közötti időszak jelentősen csökkenjen. A korábban több napos aláírási procedúra az elektronikus aláírások bevezetésével jelentősen lerövidült, valamint megszűnt a postai kiküldés.

Általános megállapítások

Az alábbi táblázat az elmúlt 10 év összefoglaló adatait mutatja be. A táblázat tartalmazza az ideiglenes kollégiumi és miniszteri támogatásokat is.

Megnevezés	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Beérkezett-elbírált, pályázat (db)	11.577	13.156	12.524	12.088	12.685	11.406	13.489	10.638	11.691	9.641
Támogatott pályázat (db)	7.084	8.272	7.535	7.796	8.157	7.422	8.154	7.265	7.768	6.173
Arányok (%) (támogatott pályázatok száma a beérkezethez viszonyítva)	61,2	62,9	60,2	64,4	64,3	65,1	60,4	68,3	66,4	64,0
Igényelt támogatás (millió Ft-ban)	25.068,8	36.002,5	27.211,7	22.771,9	22.049,2	20.763,6	24.436,6	36.779,3	39.053,9	37.313,3
Megítélt támogatás (millió Ft-ban)	9.096,6	11.132,0	11.630,1	10.782,8	10.170,4	10.125,0	12.244,3	24.588,9	20.195,2	10.155,3
Arányok (%) (megítélt támogatás az összes támogatási igényhez viszonyítva)	36,3	30,9	42,7	47,3	46,1	48,8	50,1	66,8	51,7	27,2

2023-ban az előző évihez képest a beérkezett-elbírált pályázatok száma 2.050 darabbal, a támogatott pályázatok száma 1.595 darabbal csökkent. A 2023. évben megítélt támogatás összege a 2022. évi támogatási összeg mindössze 50,3%-a volt. A nagymértékű csökkenést a tárgyévvel megelőző két évben érvényesített maradvány felszabadítás eredményezte, hiszen ebben az évben az Alap már csak a tárgyévi forrásokból gazdálkodhatott.

A támogatott pályázatok aránya az elbírált pályázatokhoz viszonyítva 2022-ben 66,4% volt, 2023-ban ez az arányszám csökkenést mutat, a támogatott pályázatok részaránya 64% volt. 2022-höz viszonyítva a tárgyévben beérkezett pályázatok számának 17,53%-os csökkenése mellett csökkent az igényelt támogatás összege is 1.740,6 millió Ft-tal. A megítélt támogatások összege 10.039,9 millió Ft-tal csökkent az előző évhez képest, így a 2023. évben összesen 10.153,3 millió Ft támogatás megítélésére került sor.

Pályázók száma

Év	Pályázók száma (db)
2014	5.450
2015	5.967
2016	5.575
2017	5.390
2018	5.813
2019	5.210
2020	6.683
2021	5.469
2022	5.499
2023	5.023

2022-ben 5499 pályázó nyújtott be pályázatot, 2023-ban ez a szám 5023-ra csökkent. A vizsgált 10 éves periódusban 2020-ban érkezett a legtöbb pályázótól pályázat, akkor a pályázói szám 6.683 volt. 2023-ban egy pályázóra átlagosan 1,91 db benyújtott pályázat jutott.

Pályázati felhívások

Az NKA Kollégiumai 2023-ban összesen 48 db pályázati felhívást jelentettek meg, ami jelentősen elmarad a 2022. évben megjelentetett 99 db pályázati felhívástól. A felhívások számának csökkenését az magyarázza, hogy a kollégiumok 2023-ban a korábban megszokott évi két pályázati felhívás helyett csak egy, összevont felhívást jelentettek meg.

2022-ben 68 db nyílt pályázati felhívást és 31 db meghívásos pályázati felhívást jelentettek meg a Kollégiumok. A meghívásos pályázatokat összesen 13 Kollégium írta ki. 2023-ban a megoszlás az alábbiak szerint alakult: nyílt pályázati felhívás 34 db, meghívásos pályázati felhívás 14 db, (melyeket összesen 4 kollégium írt ki.)

A meghívásos pályázati felhívások számának drasztikus, csaknem felére történő visszaesését az indokolja, hogy a Kollégiumok zöme inkább a nyílt pályázati felhívásokra benyújtott pályázatokra fordították a meghívásos keretüket is.

Kollégiumi ülések

Az évi egy pályázati felhívás megjelentetése miatt a bírálati ülések száma is jelentősen csökkent, mivel a Kollégiumok zöme egy bírálati ülésen döntött a benyújtott pályázatokról a korábbi évi 2-3 ülés helyett. 2023-ban összesen 28 bírálati ülésre került sor, és további 5 nem bírálati ülést tartottak a Kollégiumok. A tárgyévi ülések száma a 2022. évi ülések számának 42,8%-ára csökkent (2022- ben 77 db kollégiumi ülést tartottak a Kollégiumok).

Egyes Kollégiumoknál azonban megnövekedett az egyszerre benyújtott pályázatok száma, így az ezekről történő döntés is hosszabb időt vett igénybe, ez indokolta, hogy több Kollégiumnál ún. „kétnapos“ ülésre került sor (pl. Képzőművészet Kollégiuma, Zeneművészet Kollégiuma.)

A legtöbb ülést 2022-ben a Filmművészet Kollégiuma (6 db/év), 2023-ban pedig a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma (3 db/év) tartotta. 13 Kollégium 1-1 bírálati ülést, 6 Kollégium pedig 2-2 bírálati ülést tartott.

Beérkezett/elbírált pályázatok törvényi célkitűzések szerinti megoszlása

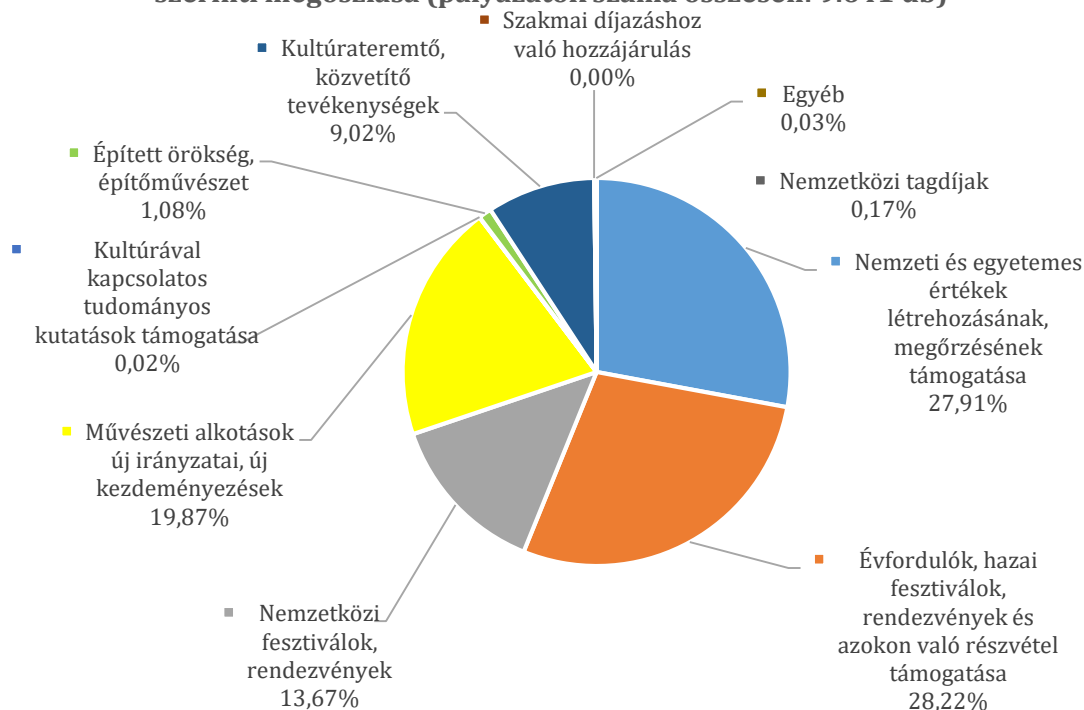
Törvényi cél	2022. év		2023. év	
	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arányok (%)	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arányok (%)
Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének támogatása	3.134	26,81	2.691	27,91
Évfordulók, hazai fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása	3.311	28,32	2.721	28,22
Nemzetközi fesztiválok, rendezvények	1.521	13,01	1.318	13,67
Művészeti alkotások új irányzatai, új kezdeményezések	1.856	15,88	1.916	19,87
Kultúrával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	23	0,20	2	0,02
Épített örökség, építőművészet	119	1,02	104	1,08
Kultúrateremtő, közvetítő tevékenységek	1.688	14,44	870	9,02
Szakmai díjazáshoz való hozzájárulás	5	0,04	0	0
Nemzetközi tagdíjak	30	0,26	16	0,17
egyéb	4	0,02	3	0,03
Összesen:	11.691	100,0	9.641	100,0

A táblázat az ideiglenes kollégiumok és a miniszteri pályázatok adatait is tartalmazza.

A törvényi célkitűzések szerinti megoszlás alapján látható, hogy 2022-ben és 2023-ban is az évfordulók, hazai fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatására nyújtották be a legtöbb pályázatot, 2022-ben a pályázatok 28,32%-át, 2023-ban pedig a 28,22%-át.

Második helyen mindkét évben a nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének célkitűzése áll, 2022-ben az összes elbírált pályázat 26,81 %-a, 2023-ban pedig a 27,91% a esett ebbe a kategóriába. 2023-ban nem érkezett pályázat a szakmai díjazáshoz való hozzájárulásra.

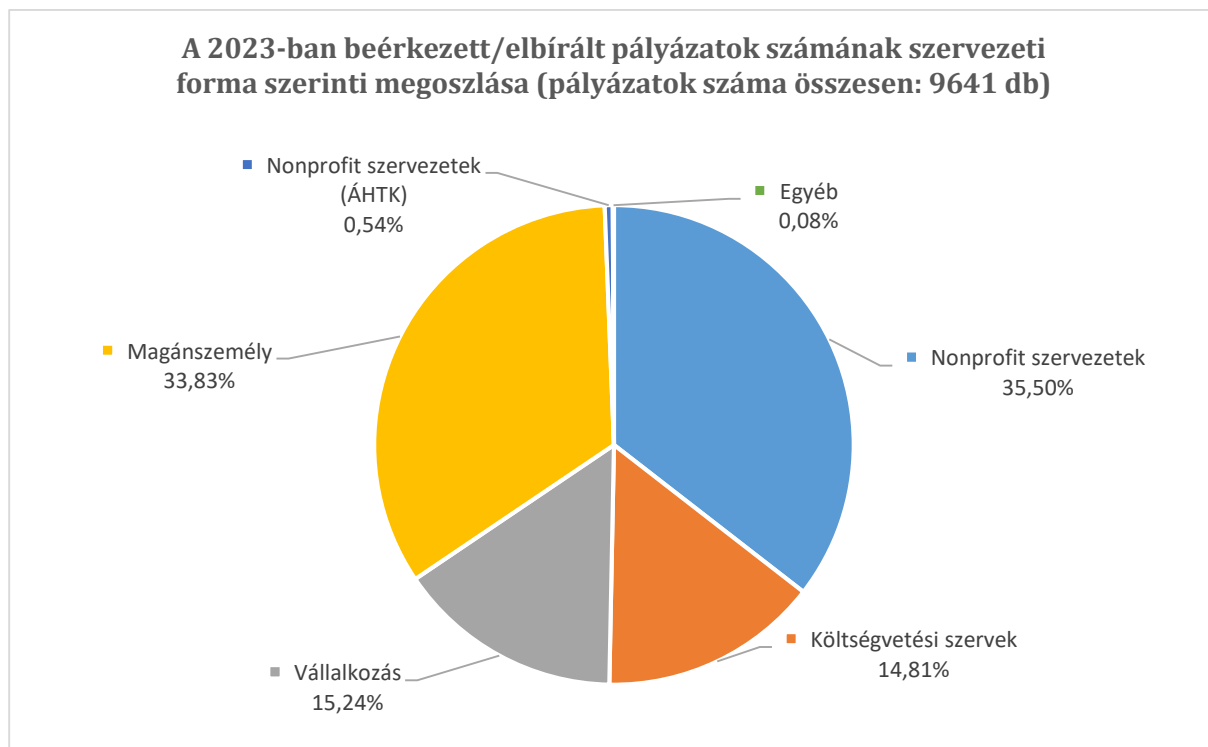
A 2023-ban beérkezett/elbírált pályázatok számának törvényi célok szerinti megoszlása (pályázatok száma összesen: 9.641 db)



Pályázatok szervezeti forma szerinti megoszlása

Szervezeti forma	2023. évben beérkezett/elbírált pályázatok (db)	Az adott évben elbírált pályázatok aránya (%)			
		2020	2021	2022	2023
Nonprofit szervezetek	3.423	25,4	31,4	35,44	35,50
Költségvetési szervek	1.427	12,7	16,3	18,63	14,81
Vállalkozás	1.469	17,7	15,7	16,09	15,24
Magánszemély	3.262	43,9	36,1	29,23	33,83
Nonprofit szervezetek (ÁHTK)	52	0	0	0,47	0,54
Egyéb	8	0,3	0,5	0,14	0,08
Összesen:	9.641	100,00	100,00	100,00	100,0

2023-ban a pályázatok 35,50%-a nonprofit szervezetektől érkezett, míg magánszemélyektől 3.262 db, ami a benyújtott pályázatok 33,83%-a. A 2022. évihez képest a nonprofit szervezetek részaránya szinte változatlan, a költségvetési szerveké és a vállalkozóké csökkent, míg a magánszemélyek és a nonprofit szervezetek (ÁHTK) részesedése nőtt.



Pályázatok részletezése a pályázatok megvalósulásának helye szerint

Megvalósulás helye	2021. évi		2022. évi		2023. évi	
	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arány (%)	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arány (%)	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arány (%)
Budapest	3.437	32,3	3.266	27,9	2.778	28,82
Országos	2.426	22,8	2.535	21,7	2.034	21,11
Város	1805	17,0	2.055	17,6	1.721	17,86
Nemzetközi, Magyarország bevonásával	755	7,1	844	7,2	813	8,41
Település	896	8,4	1.233	10,5	922	9,57
Nemzetközi	464	4,4	564	4,8	499	5,17
Vármegye	487	4,6	649	5,6	482	4,99
Kistérség	112	1,8	299	2,6	200	2,08
Régió	176	1,7	246	2,1	192	1,99
Összesen:	10.638	100,0	11.691	100,0	9.641	100,0

Mint a fenti táblázatban látható a pályázati célok/programok megvalósulási helyét vizsgálva a korábbi évekhez hasonlóan 2023-ban is Budapest állt az élen 7,7%-kal megelőzve a második helyen álló, az országos megvalósulási helyű pályázatokat. Az országos és a városi megvalósulási helyű pályázatok száma között összesen 313 db a különbség az országos megvalósulási helyű pályázatok javára. A legkevesebben kistérségi és régióban megvalósuló programokkal pályáztak 2023-ban.

Pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Pályázók székhelye	Beérkezett pályázat (db)	Arány (%)	Megítélt támogatás (Ft)	Arány (%)	Támogatott pályázatok (db)	Arány (%)
Budapest	4.139	42,93	5.185.786.673	51,06	2.741	44,40
Vidék	5.012	51,99	4.386.855.804	43,20	3.079	49,88
Külföld	490	5,08	582.687.894	5,74	353	5,72
Összesen:	9.641	100,0	10.155.330.371	100,0	6.173	100,0

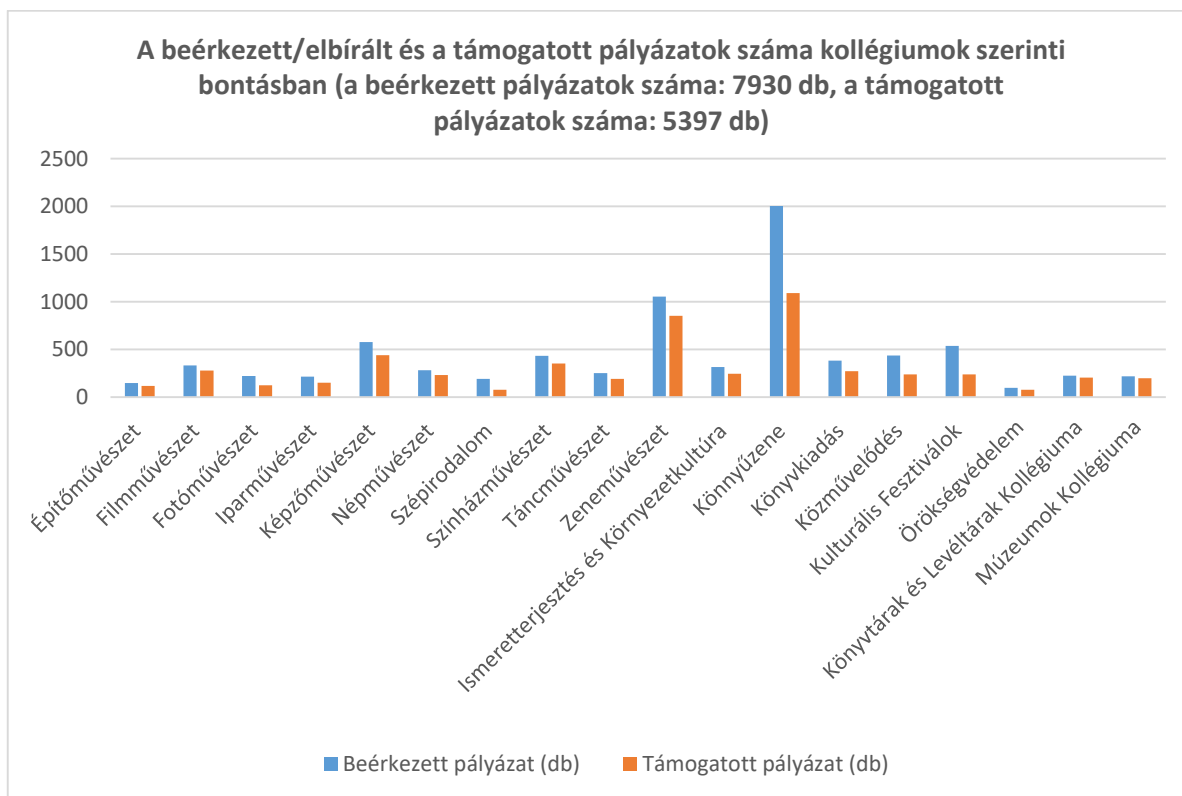
A pályázók székhelyét figyelembe véve 2023-ban a benyújtott pályázatok több mint fele (51,99%) vidéki székhellyel rendelkezőktől érkezett. Második helyen 42,93%-al a budapesti székhelyű pályázók állnak. Külföldi székhelyű pályázóktól 490 db pályázat érkezett, ami az összes beérkezett pályázat 5,08%-a. A fenti sorrendet követi a támogatott pályázatok száma és részaránya is. A legtöbb támogatott pályázat (49,99%) vidéki székhelyű volt, budapesti székhelyű pályázók közül 2.741 db részesült támogatásban, míg a külföldi székhelyű pályázók az összes támogatott pályázat 5,72%-át tették ki. A pályázók székhelyének kimutatása nem ad azonban mindig valós képet a megvalósulás helyéről, mivel több budapesti pályázó programjának megvalósulása vidéken, vagy határon túl történik, továbbá a szervezeti átalakulások is befolyásolják a kimutatható adatokat.

Művészeti és nem művészeti főtematikájú állandó Kollégiumok pályázatainak adatai

Művészeti tematikájú kollégiumok megnevezése	Beérkezett /elbírált pályázat (db)	Arány (%)
Építőművészet Kollégiuma	149	4,0
Filmművészet Kollégiuma	332	8,9
Fotóművészet Kollégiuma	221	6,0
Iparművészet Kollégiuma	215	5,8
Képzőművészet Kollégiuma	579	15,7
Népművészet Kollégiuma	283	7,6
Szépirodalom Kollégiuma	191	5,1
Színházművészet Kollégiuma	433	11,7
Táncművészet Kollégiuma	253	6,8
Zeneművészet Kollégiuma	1.056	28,4
Művészeti tematikájú Kollégiumok összesen	3.712	100,0
Nem művészeti tematikájú kollégiumok megnevezése	Beérkezett pályázat/elbírált (db)	Arány (%)
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	316	7,5
Könnyűzene Kollégiuma	2.004	47,5
Könyvkiadás Kollégiuma	382	9,1
Közművelődés Kollégiuma	437	10,4
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	537	12,7
Örökségvédelem Kollégiuma	98	2,3
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	224	5,3
Múzeumok Kollégiuma	220	5,2
Nem művészeti tematikájú kollégiumok összesen	4.218	100,0
Mindösszesen:	7.930	

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatokat, valamint a miniszteri keretből történő támogatásra beérkezett pályázatokat nem tartalmazza.

A benyújtott pályázatok száma a 2022. évihez képest 2023. évben csökkent. A korábbi években megszokott módon kiemelkedő számú (2.004 db) - az állandó Kollégiumokhoz benyújtott pályázatok negyede (25,27%-a) - a Könnyűzene Kollégiumához érkezett. Szintén jelentős számú pályázatot nyújtottak be a Zeneművészet Kollégiumához is (1.056 db). A két említett Kollégiumon kívül 500 db pályázatnál többet csak a Közművelődés Kollégiumához (579 db), és a Kulturális Fesztiválok Kollégiumához (537 db) nyújtottak be a pályázók. A legkevesebb pályázat (98 db) idén is az Örökségvédelem Kollégiumához érkezett.



Kollégium megnevezése	Beérkezett pályázat (db)	Támogatott pályázat (db)	Arány (%)
Építőművészet Kollégiuma	149	118	79,2
Filmművészet Kollégiuma	332	280	84,3
Fotóművészet Kollégiuma	221	124	56,1
Iparművészet Kollégiuma	215	151	70,2
Képzőművészet Kollégiuma	579	441	76,2
Népművészet Kollégiuma	283	233	82,3
Szépirodalom Kollégiuma	191	79	41,4
Színházművészet Kollégiuma	433	354	81,8
Táncművészet Kollégiuma	253	192	75,9
Zeneművészet Kollégiuma	1.056	854	80,9
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	316	246	77,8
Könnyűzene Kollégiuma	2.004	1.091	54,4
Könyvkiadás Kollégiuma	382	271	70,9
Közművelődés	437	240	54,9
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	537	240	44,7
Örökségvédelem Kollégiuma	98	79	80,6
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	224	204	91,1
Múzeumok Kollégiuma	220	200	90,9
Összesen:	7.930	5.397	68,1

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatokat, valamint a miniszteri keretből történő támogatásra beérkezett pályázatokat nem tartalmazza.

A pályázatok benyújtását követően az NKA Támogatások Osztálya a pályázatokat formailag ellenőrizte, feldolgozta, az esetleg szükséges hiánypótlásokat bekérte, majd a pályázatok előzetes minősítése után (érvényes, feltételesen érvénytelen, érvénytelen) az online felületen átadta a kollégiumi tagok részére, akik azokat szakmailag minősítették és döntési javaslataikat megfogalmazták. Az azonos időszakban több kollégiumtól egyszerre beérkező magas számú pályázatok határidőre történő feldolgozása komoly szervezési feladatot jelentett az NKA Támogatások Osztályának.

2021-ben a művészeti és a nem művészeti főtematikájú állandó Kollégiumok közül a legmagasabb arányban (94%) az Építőművészet Kollégiuma támogatta a beérkezett/elbírált pályázatokat. 2022-ben a Filmművészet Kollégiuma a Kollégiumhoz benyújtott pályázatok 92,2%-át tudta támogatni, az Építőművészet Kollégiuma 91,7%-kal a második helyen, a Múzeumok Kollégiuma 91,4%-al a harmadik helyen állt.

2023-ra a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiumánál (91,1%), illetve a Múzeumok Kollégiumánál (90,9%) volt a legmagasabb a támogatott pályázatok aránya a benyújtott pályázatokhoz képest. A fentiekén kívül 2022-ben összesen 2 Kollégium (Örökségvédelem Kollégiuma, Képzőművészet Kollégiuma) tudta a benyújtott pályázatok több, mint 80%-át támogatni. 2023-ban a Filmművészet, a Népművészet, a Színházművészet, a Zeneművészet, és az Örökségvédelem Kollégiuma támogatta a hozzájuk benyújtott pályázatok minimum 80%-át.

A legalacsonyabb támogatási arány 2023-ban is a Szépirodalom Kollégiuma esetében volt, ahol a benyújtott pályázatok 41,4%-át támogatta a Kollégium.

A beérkezett-elbírált pályázatok igényelt összege és a megítélt támogatások aránya

Az állandó kollégiumok támogatási arányok szerinti sorrendjét az alábbi táblázat mutatja a megítélt támogatás összege/beérkezett elbírált pályázatok igényelt összege arányában.

Kollégium megnevezése	Elbírált pályázatok igényelt összege (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Arány (%)
Építőművészet Kollégiuma	289.909.376	137.251.783	47,34%
Filmművészet Kollégiuma	830.388.355	382.502.400	45,90%
Fotóművészet Kollégiuma	329.840.459	133.681.818	39,88%
Iparművészet Kollégiuma	404.467.845	190.845.100	46,93%
Képzőművészet Kollégiuma	847.709.170	265.911.933	31,31%
Népművészet Kollégiuma	570.168.792	198.489.577	34,81%
Szépirodalom Kollégiuma	689.480.382	359.014.636	51,92%
Színházművészet Kollégiuma	926.360.882	434.447.390	45,18%
Táncművészet Kollégiuma	444.399.050	221.313.390	47,54%
Zeneművészet Kollégiuma	1.552.717.002	619.661.700	39,82%

Kollégium megnevezése	Elbírált pályázatok igényelt összege (Ft)	Megítelt támogatás (Ft)	Arány (%)
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	479.793.007	195.499.826	40,68%
Könnyűzene Kollégiuma	2.385.784.049	863.118.203	36,14%
Könyvkiadás Kollégiuma	887.315.186	366.167.752	41,22%
Közművelődés Kollégiuma	607.969.194	224.645.093	36,95%
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	5.962.569.617	1.211.027.000	20,27%
Örökségvédelem Kollégiuma	332.864.998	223.659.792	59,20%
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	373.041.855	335.950.863	88,83%
Múzeumok Kollégiuma	303.078.665	187.107.403	61,74%
Összesen:	18.217.857.884	6.550.295.659	35,96%

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatokat, valamint a miniszteri keretből történő támogatásra beérkezett pályázatokat nem tartalmazza.

Az állandó kollégiumok a benyújtott pályázatok igényelt összegének átlagosan 35,96% -át ítélték meg támogatásként a 2023. évben, ami a 18.217.857.884 Ft-os igényből 6.550.295.659 Ft megítelt támogatást jelent.

A benyújtott pályázatok igényét leginkább a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma tudta kielégíteni, ők az igényelt támogatási összeg 88,83%-át ítélték meg 2023-ban.

A tárgyévet megelőző 2 évben a Népművészet Kollégiumánál volt a legalacsonyabb a megítelt támogatás aránya az igényelt támogatáshoz képest (2022-ben 16,35%), majd a 2023. évben ez jelentősen javult, mivel az igényelt támogatási összeg 34,81%-át támogatta a Kollégium.

A legkisebb arányú támogatást 2023-ban a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma nyújtotta, a benyújtott támogatási igény mindössze 20,27%-át tudta támogatásban részesíteni.

Többéves kötelezettségvállalások

Többéves kötelezettségvállalások az Alap tárgyévi bevételei terhére legfeljebb a tárgyévet követő harmadik év végéig megvalósuló feladatra (program), valamint tárgyévet követő bevételei terhére legfeljebb három évre vállalható kötelezettségek.

A tárgyévet követő bevételek terhére a három évre vállalt kötelezettségvállalás:

- együttes összege nem haladhatja meg az NKA éves bevételi előirányzatának 50,0%-át,
- évenkénti összege pedig nem haladhatja meg az NKA éves bevételi előirányzatának 20,0%-át.

Ideiglenes szakmai kollégiumok működése

A 2023. évben két ideiglenes kollégium működött az NKA-n belül,

- a Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma, és
- a Halmos Béla Program Kollégium.

A *Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma* a 2023. évben az alábbi keretekkel rendelkezett:

- a 2022. évi keret maradvány 0 Ft
- a 2023. évben egyéb évközi keretmódosítások (nevezési díjak, üres adathordozók jogdíja) alapján

Összesen: 982.565.174 Ft

A *Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium* a 2023. évben az alábbi keretekkel rendelkezett:

- a 2022. évi keretmaradvány 0 Ft
- a 2023. évben egyéb évközi keretmódosítások (üres adathordozók jogdíja, szerzői jogdíjak,)

Összesen: 261.349.268 Ft

Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatok száma

Kollégium megnevezése	Beérkezett/elbírált pályázat (db)	Támogatott pályázat (db)	Arány %
Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma	519	292	56,3
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	381	321	84,3
Összesen:	900	613	68,1

Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatok igénye

Kollégium megnevezése	Beérkezett/elbírált pályázatok igényelt támogatása (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Támogatási arány támogatott/beérkezett pályázatok (%)
Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma	1.855.712.485	982.565.174	52,95
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	495.276.224	261.349.268	52,77
Összesen:	2.350.988.709	1.243.914.442	52,9

Egyedi pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

Az állandó és ideiglenes kollégiumoknak lehetőségük volt a jóváhagyott éves keretük 5,0%-ának megfelelő mértékig egyedi igényeket támogatni.

2022-ben 195 db egyedi pályázati kérelem érkezett, ami az összes benyújtott pályázat (11.691 db) 1,67%-a volt.

2023-ban összesen 43 db egyedi pályázatot nyújtottak be, ez az állandó és ideiglenes kollégiumokhoz benyújtott, összesen 8.830 db pályázat 0,49%-a.

Az egyedi pályázatokra igényelt támogatás összege 179.463.607 Ft, ami az összes támogatási igény 0,48%-a, az egyedi pályázatokra megítélt támogatás az összes támogatási összeg 1,6%-a volt. 2023-ban összesen 12 Kollégiumhoz érkezett egyedi pályázat, a legtöbb a Táncművészet Kollégiumához (9 db), a Könnyűzene Kollégiumához (7 db) és a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Programhoz (6 db).

Elutasított pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

2022-ben a 11.691 db beérkezett pályázatból 3.558 db pályázat került elutasításra, ez a pályázatok 30,43%-a. 2023-ban az állandó és az ideiglenes kollégiumokhoz összesen 8.830 db pályázatot nyújtottak be, ennek 28,86%-a (2.548 db) került elutasításra. A nem támogatott pályázatok aránya minimális mértékben csökkent az előző évhez képest. Az elutasítás okát a kollégiumoknak indokolniuk kell, az indoklás a pályázati eredményről szóló online értesítőlevélben kerül feltöltésre minden elutasított pályázat esetében. A pályázóknak lehetőségük van arra, hogy írásban benyújtott kérelmükre megismerjék a szavazati arányokat.

Érvénytelen pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

2022-ben a benyújtott 11.691 db pályázatból a formai ellenőrzés, valamint a kollégiumi döntések során 304 db pályázat kapott érvénytelen minősítést, ami a kollégiumokhoz benyújtott pályázatok 2,6%-a. Ez az arány minimálisan csökkent 2023-ban (2,55%), ekkor az állandó és ideiglenes kollégiumokhoz benyújtott 8.830 db pályázatból 225 db-ot utasítottak el.

Egy pályázat akkor érvénytelen, ha nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, illetve a pályázati felhívásban kötelezően meghatározott kritériumoknak. Az érvénytelenség okáról a pályázók minden esetben tájékoztatást kapnak a döntésről szóló online értesítő levélben.

Döntés során összeférhetlenséggel érintett pályázatok száma

Kollégium száma	Kollégium neve	Ülés dátuma	Összeférhetlenséget jelző kurátorok (fő)	Összeférhetlenségben érintett pályázatok (db)
101	Építőművészet Kollégiuma	2023.10.09	1	2
Összesen			1	2

Kollégium száma	Kollégium neve	Ülés dátuma	Összeférhetetlenséget jelző kurátorok (fő)	Összeférhetlenségben érintett pályázatok (db)
102	Filmművészet Kollégiuma	2023.04.18	3	5
		2023.10.06	4	10
Összesen			7	15
103	Fotóművészet Kollégiuma	2023.10.17	3	5
		2023.11.08	1	1
Összesen			4	6
104	Iparművészet Kollégiuma	2023.10.04	3	13
Összesen			3	13
105	Képzőművészet Kollégiuma	2023.10.06	2	7
Összesen			2	7
106	Népművészet Kollégiuma	2023.10.19	5	9
Összesen			5	9
107	Szépirodalom Kollégiuma	2023.10.10	5	13
Összesen			5	13
108	Színházművészet Kollégiuma	2023.10.16	4	7
Összesen			4	7
109	Táncművészet Kollégiuma	2023.10.12	6	26
Összesen			6	26
110	Zeneművészet Kollégiuma	2023.10.31	4	6
Összesen			4	6
201	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	2023.10.25	5	13
Összesen			5	13
202	Könnyűzene Kollégiuma	2023.10.31	5	8
Összesen:			5	8
203	Könyvkiadás Kollégiuma	2023.10.30	4	15
Összesen			4	15
205	Közművelődés Kollégiuma	2023.09.15	0	0
		2023.10.10	1	6
Összesen			1	6
206	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2023.06.15	2	4
		2023.10.26	0	0
		2023.11.29	2	6
Összesen:			4	10

Kollégium száma	Kollégium neve	Ülés dátuma	Összeférhetlenséget jelző kurátorok (fő)	Összeférhetlenségben érintett pályázatok (db)
207	Örökségvédelem Kollégiuma	2023.10.18	3	9
Összesen			3	9
208	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	2023.10.12	4	24
		2023.10.26	0	0
Összesen:			4	24
209	Múzeumok Kollégiuma	2023.09.27	4	13
Összesen:			4	13
779	Hangfoglaló Könnnyűzene Támogató Program Kollégiuma	2023.06.22	1	2
		2023.10.20	5	9
Összesen			6	11
786	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	2023.06.06	0	0
		2023.10.25	1	2
Összesen:			1	2
Mindösszesen			78	215

A 2023. évben a kollégiumokhoz benyújtott pályázatok közül összesen 215 db-bal kapcsolatban jeleztek összeférhetlenséget a bírálati ülésen résztvevők, ez a 8.830 db (állandó és ideiglenes Kollégiumokhoz) benyújtott pályázatok 2,43%-a.

Módosítási kérelmek

2023-ban 4.974 db módosítási kérelem érkezett, ez a szám összesítve mutatja a benyújtott (jogcím-módosítási, határidő, megvalósítási, elszámolási, kiadás felmerülési és egyéb) módosítási kérelmeket. Egy pályázó a benyújtott módosítási kérelemben a fent felsoroltak közül többet is kérhet egyidejűleg módosítani, így ez a szám magasabb, mint a ténylegesen beérkezett kérelmek darabszáma). A módosítási kérelmek zömét a határidő módosítási kérelmek tették ki (a kiadás felmerülés dátumának módosítása 1.367 db, elszámolási határidő módosítása 1.489 db, megvalósítási határidő módosítása 1.510 db). A lekevesebb kérelem (155 db) jogcím módosításra irányult. Ez a szám azért alacsonyabb, mert a Kollégiumok legtöbbje a pályázati felhívásban megadott kiadási jogcímeiken kívül más jogcímet nem kíván támogatni és ezt a tényt a kiírás szövege és a Támogatói Okirat is tartalmazza.

2022-ben összesen 8.180 db módosítási kérelem érkezett, ami a benyújtott pályázatok 70%-át tette ki, de a benyújtott módosítási kérelmekkel kapcsolatos adatok vizsgálatánál fontos azt is figyelembe venni, hogy kérelmeket akár korábbi években benyújtott pályázatokhoz is feltölthetnek a pályázók.

2023. évi beérkezett módosítási kérelmek típusai

Típus	Beérkezett kérelem (db)	Elfogadott kérelem (db)	Elutasított kérelem (db)	Véleményezés alatt /még nem kezelt (db)
Jogcím	155	133	7	3
Egyéb	453	339	46	12
Kiadás felmerülés dátum	1.367	1.091	104	21
Határidő	1.489	1.135	116	22
Megvalósítás dátum	1.510	1.108	129	22
Összesen:	4.974	3.806	402	80

Esedékes nem utalható tételek listájának ügyintézés

Ha a támogatás utalása vagy annak egy része esedékessé válik a Támogatói Okirat szerint, de erre nem kerül sor, az ún. esedékes nem utalható listán jeleníti meg a pályázatot a GrantSys szoftver a nem utalhatóság okainak feltüntetésével. A lista hetente kerül felülvizsgálatra és aktualizálásra, amely az NKA Támogatások Osztálya és az Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály együttműködésével folyamatos feladatellátást igényel.

Megszüntetett pályázatok

Pályázatok megszüntetésére több okból kerülhet sor, jellemzően a pályázati cél megghiúsulása, szerződéses kötelezettség nem teljesítése miatt a pályázó lemond a számára megítélt támogatásról. A 2023. évben a Támogatói Okiratok hatályosulását megelőzően, továbbá a szerződésben/okiratban foglalt pályázati cél megghiúsulása okán összesen 163 db pályázat megszüntetésére került sor. Az állandó kollégiumok által megítélt támogatásoknál 137 db pályázat hiúsult meg 143.460.000 Ft összegben, az ideiglenes kollégiumok által 28.820.000 Ft összegben 26 db pályázat. A 2022. évben összesen 139 db pályázat megszüntetésére került sor.

Regisztráció

Az elektronikus pályázat benyújtásának feltétele, hogy a pályázatot benyújtó szervezetek, illetve magánszemélyek regisztrációs számmal rendelkezzenek az NKA nyilvántartásában. Támogatói okirat kizárólag végleges regisztrációval rendelkező kedvezményezettel köthető. Azon támogatott pályázatok esetén, melyeket olyan államháztartáson kívüli szervezetek (gazdasági társaság, egyéni cég, szövetkezet, egyesülés, egyéb gazdálkodó szervezet, civil szervezet, szakszervezet, köztestület, egyéb nonprofit szervezet, egyházi intézmény, határon túli szervezet) nyújtottak be, amelyek 2021. év előtt regisztráltak (2020-ban, vagy azt megelőző években), legkésőbb a támogatási szerződés megkötéséig az Ávr. 75. § (3), (3a), valamint (5) és (5a) bekezdésének értelmében meg kell újítaniuk a regisztrációjukat.

Az Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály tevékenysége

A pénzügyi elszámolások elfogadását és a szakmai ellenőrzéseket követően 2023-ban 7.695 db pályázatot zártunk le. Ez az előző év adatához képest nagymértékű javulást mutat. A növekedést az generálta, hogy a Kedvezményezettek a veszélyhelyzet megszűnésével nagyobb számban nyújtották be elszámolásaikat a 2022. évhez képest. A 2018. évben nyújtott támogatások elszámolási határidejének jogszabályi kötöttségeit figyelembe véve, a 2022. évtől tovább már nem hosszabbítható, ezért a Kedvezményezettek az elmaradt programok fedezetét biztosító támogatások 2023. évben realizálódott visszafizetését is vállalva nyújtották be elszámolásaikat.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve 7.695 db pályázat esetében került sor a támogatottaknak, illetve pénzügyi lebonyolító igénybevétele esetén a lebonyolítóknak is értesítő levél kiküldésére a pénzügyi elszámolásuk és szakmai beszámolójuk elfogadásáról, a pályázat lezárásáról. A szakmailag és pénzügyileg elfogadott, lezárt pályázatok, döntéshozók szerinti alakulását, összehasonlítását a 2022. évvel a következő táblázat tartalmazza.

Döntéshozók megnevezése	Pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázatok (db)		Változás a 2022. évhez viszonyítva (%)	Megoszlási arány az összes pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázat százalékában (%)	
	2022	2023		2022	2023
Állandó kollégiumok	5.624	6.310	112,2	84,5	82,0
Miniszteri egyedi döntések és működési célú támogatások	331	410	123,9	5,0	5,3
Ideiglenes kollégiumi döntés	701	975	139,1	10,05	12,7
Összesen:	6.656	7.695	115,6	100,0	100,0

A pénzügyileg lezárt és szakmailag elfogadott, majd lezárásra kerülő pályázatok száma a 2022. évihez viszonyítva 15,6%-al emelkedett. Az állandó szakmai kollégiumok esetében ez a változás 12,2%-al, a miniszteri támogatások esetében 23,9%-al, az ideiglenes kollégiumi döntések esetében 39,1%-al haladta meg az előző év adatát.



Szakmai ellenőrzés tapasztalatai

A támogatási szerződésekben/támogatói okiratokban kötelezően előírtuk a kollégiumok által már a pályázati felhívásban meghatározott szakmai elvárásokat. A megvalósítást igazoló beszámolók – kevés kivétellel – tartalmilag a kollégiumok által meghatározott szakmai kritériumoknak megfeleltek.

Leggyakrabban előforduló szakmai hiányosságok (nem fontossági sorrendben)

- A szerződésben/okiratban előírt könyvek példányszámát nem szállították le az Igazgatóság által megadott könyvtárak részére, illetve az átvételről nem küldték meg a könyvtári visszaigazolásokat.
- A támogatási szerződésben/támogatói okiratban előírt szakmai beszámoló betétlap nem került benyújtásra, illetve a kiadott példányszám elmaradt a vállalt számtól.
- Nem szerepeltették honlapjukon, illetve az elkészült kiadványban, hogy a pályázati cél megvalósítása az NKA támogatásával történt.
- PR kötelezettségnek gyakran nem, vagy nem szabályosan tettek eleget. Kiadványokban nem szerepeltették az NKA nevét és/vagy logóját. Nem küldték meg a megjelentetett múzeumi periodikák átadás-átvételi elismervényét, a kiadvány rövid tartalomjegyzékét, a honlap címét, elérési útját, amelyen a periodika tartalomjegyzéke elérhető.
- Támogatásból megjelentetett folyóiratok lapszámait hiányosan küldték meg. Összevont lapszámokat jelentettek meg úgy, hogy arra a szerződés nem adott lehetőséget. A folyóirat-támogatások szakmai beszámolója nem tartalmazta a kötelezően előírt tartalmi elemeket: archivált lapszámok elektronikus elérhetőségét, megjelent lapszámok költségvetésének értékelését, nyilatkozatot a remittenda sorsáról.
- Könyv, CD támogatás esetén nem mellékeltek az elkészült kiadvány egy példányát.
- Az előírt kattintható linket nem jelölték meg a beszámolóban.
- Szakmai beszámolót nem írták alá.

- Az uniós állami támogatásokról szóló nyilatkozat hiánya, mely a pályázat benyújtásakor tett nyilatkozat teljesülését támasztja alá.
- Tárgyi eszköz beszerzések esetén nem csatolták az állománybevételi bizonylatokat.
- Kiállítás és katalógus megjelentetés esetén a katalógust nem külték meg, illetve módosítási kérelem nélkül papír alapú katalógus helyett online katalógus készült.

Pénzügyi elszámoltatás általános tapasztalatai

Az Ávr. 100. §. (3) bekezdése szerint megvalósuló szűrőpróbaszerűen kiválasztott bizonylatok teljeskörű ellenőrzésének bevezetésével az előző évekhez képest kevesebb számú tétel került vizsgálatra. A kevesebb tételszám ellenőrzése nagyobb számú elszámolás ellenőrzését, így magasabb lezárt pályázatszámot eredményezett a 2023. évben. A vizsgálatok eredményeként megfogalmazott pénzügyi és szakmai hiánypótlásokra történő felszólítás a legtöbb esetben egy felszólító levélben került közlésre a pályázókkal. Ez nagyobb hiánypótlási hajlandóságot és kevesebb adminisztrációt vont maga után. Továbbra is jellemző a többszöri felszólítás kezdeményezése a pályázók irányába, melyben beszámolási kötelezettségeikre hívjuk fel a figyelmet.

Pénzügyi elszámolások leggyakoribb hibái (nem fontossági sorrendben)

- Nem csatolták a tiszteletdíj, megbízási díj esetén a kapcsolódó szerződéseket, értékhatártól függetlenül.
- A tiszteletdíjakkól levont járulékok átutalásának igazolása nem történt meg.
- Elektronikus számlákról hiányoztak a záradékolások.
- Kettőszázezer forint feletti összegű számlákhoz nem csatolták a szerződéseket vagy megrendelőket és annak visszaigazolásait. Ezt a kötelezettséget az Ávr. 76. § (2) bekezdése írja elő, illetve a támogatási szerződéseinkben/támogatói okiratokban is rögzítésre kerül.
- Nem záradékolták a számlát/számlákat.
- Pénzügyi teljesítés az elszámolás megküldésekor még nem volt, illetve az engedélyezett határidőn túl történt.
- A pályázati adatlapon tett nyilatkozattal nem egyezően kezelték a visszaigényelhető ÁFA elszámolását.
- A bizonylatokon a teljesítési dátum nem támasztotta alá a pályázati cél megvalósítására rendelkezésre álló időtartamot. A szerződésben engedélyezett jogcímeken kívül más jogcímekkel kívántak elszámolni.
- Az Elszámolólapon nem az engedélyezett jogcímelek megnevezését használják, a számlán feltüntetett fogalmak kerülnek a Pályázók által feltüntetésre.
- Csoportos étkezésnél hideg élelmiszer vásárlásáról nyújtottak be bizonylatot.
- Repülőjegyek vásárlásánál, helyi tömegközlekedés, taxi igénybevétele esetén nem kértek a támogatott nevére és címére szóló számlát.
- A jogdíj és a megbízási díj (tiszteletdíj) fogalmának keverése a pályázati adatlap kitöltésekor/az elszámolás során.
- Tiszteletdíj/megbízási díj személyi jellegű kifizetése esetén a kifizető által számfejtett bérjegyzék hiánya.

- Magánszemélyként beadott pályázat esetén egyéni vállalkozóként kérte a számlát és ezekkel a számlákkal nyújtotta be a pénzügyi elszámolását.
- Általános tartalmú szerződéseket csatoltak, konkrét adatok nélkül. Hiányoztak többek között; a szolgáltatás konkrét megnevezése, a vállalt összeg, illetve az aláírások.
- Az effector felületre nem az eredeti bizonylatokat, hanem hitelesítet másolatokat töltöttek fel.
- Devizában történt kifizetések esetében nem a számla teljesítésekor érvényes MNB középárfolyamon történt az elszámoláskor az átváltás.
- A támogatási szerződés/támogatói okirat tiltása ellenére rendszeres a rezszi költség elszámolásának kezdeményezése.
- Folyóiratok, könyvkiadások esetében a kötelező 20 % honorárium elszámolásának előírása nem teljesül, nincs megfelelő mennyiségű honorárium, amivel el tudnák számolni.
- Adott program több pályázati finanszírozása esetén a számla dupla elszámolása is jelentkezett.

A pénzügyi és szakmai értékelést kollégiumonként az alábbi táblázat tartalmazza a támogatott pályázatok arányában:

Ssz.	Kollégium megnevezése	Támogatott pályázatok 2014-2023 összesen (db)	Pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázatok 2014-2023 összesen (db)	Lezárt pályázatok aránya a támogatott pályázatokhoz viszonyítva (%)	2023-ban lezárt pályázatok (db)
101	Építőművészet Kollégiuma	1.279	1.097	85,8	171
102	Filmművészet Kollégiuma	2.311	1.723	74,6	358
103	Fotóművészet Kollégiuma	1.239	1.057	85,3	154
104	Iparművészet Kollégiuma	1.819	1.606	88,3	223
105	Képzőművészet Kollégiuma	4.116	3.582	87,0	569
106	Népművészet Kollégiuma	3.232	2.880	89,1	318
107	Szépirodalom Kollégiuma	2.294	2.140	93,3	206
108	Színházművészet Kollégiuma	4.377	3.582	81,8	429
109	Táncművészet Kollégiuma	2.372	1.901	80,1	186
110	Zeneművészet Kollégiuma	8.346	6.477	77,6	744

201	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	3.692	3.190	86,4	354
202	Könnyűzene Kollégiuma	11.276	8.956	79,4	1.173
203	Könyvkiadás Kollégiuma	4.728	3.852	81,5	237
204	Közgyűjtemények Kollégiuma (2020-ig)	3.530	3.507	99,3	101
205	Közművelődés Kollégiuma	4.151	3.651	88,0	468
206	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2.144	1.763	82,2	115
207	Örökségvédelem Kollégiuma	1.184	1.008	85,1	80
208	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma (2021-től)	725	297	41,0	185
209	Múzeumok Kollégiuma (2021-től)	632	348	55,1	239
447	Miniszteri támogatások (2023-tól)	135	28	20,7	28
448	Működési célú támogatások	65	62	95,4	5
449	Miniszteri döntések	4.127	4.004	97,0	377
499	Speciális Ideiglenes Kollégium (2021-től)	135	121	89,6	119
650	Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium (2021-től)	173	6	3,5	6
690	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium (2021-től)	481	10	2,1	6
777	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma (2017-ig)	431	431	100,0	0
778	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium (2017-től)	555	496	89,4	88
779	Cseh Tamás/Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégium (2014-től)	3.577	2.546	71,2	424
786	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium (2016-től)	2.298	1.685	73,3	290
787	Összművészeti Programok Kollégiuma (2018-tól)	161	120	74,5	23

789	Veszprém-Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium (2022-től)	46	20	43,5	19
	Összesen:	75.631	62.146	82,2	7.695

Követelések kezelése

A 2023. évben kiemelt hangsúlyt fektettünk az elszámolatlan, követeléssel érintett támogatások mielőbbi megtérülésének kezdeményezésére. Követeléskezelési folyamataink eredményeként 90 esetben ügyleti kamat előírása mellett értesítést küldtünk támogatási szerződéstől való elállás, illetve támogatás visszavonására.

183 esetben éltünk a felhatalmazó levél általi beszédési eljárással, illetve ennek eredménytelensége esetén 58 támogatás esetében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal általi behajtást szorgalmaztuk.

A pályázók összesen 4.974 esetben éltek a módosítási kérelem benyújtásának lehetőségével. Ez az adat 3.206 esettel kevesebb, mint az előző év adata. A módosítási kérelmek csökkenésének oka, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével együttjáró, 2022. június 30-án lejárt beszámolási kötelezettség határidejének további meghosszabbítására a támogatási szerződések, támogatói okiratokban szabályozottak értelmezésével a határidő lejárata követően nincs lehetőség. A módosítási kérelmekből 3.806 db került elfogadásra 2023. december 31-ig.

A szerződés szerinti pályázati programot megvalósítani nem tudó, 204 db támogatást visszafizető támogatott részére a pályázat lezárásáról szóló értesítő levélben a felhatalmazó levél visszavonása is megtörtént. A támogatásról történő lemondás indokaként a Kedvezményezettek továbbra is a 2020. évben indult pandémiát jelölték meg, mely negatív hatással bírt a későbbi évekre tervezett programok megvalósítására. 487 esetben maradványvisszafizetéssel érintett pályázat került befejezésre.

Támogatási döntéseket befolyásoló tényezők alakulása

A 2021. évben bevezetésre került és a további években is alkalmazott szabályozó, miszerint a Nemzeti Kulturális Alap által támogatott pályázat benyújtásának azon feltétele (az aktuális évet megelőző két évben hozott döntések alapján megítélt támogatások elszámolási kötelezettsége) ösztönzően hatott a Kedvezményezettek beszámolási kötelezettségének teljesítésére.

Az alkotói támogatásban részesültek számára az év folyamán 1.367 db alkotói teljesítési igazolás került kiadásra, ez 20,9%-os emelkedést mutat az előző évhez képest. Az elszámolások lezárásának emelkedéséhez hozzájárult a korábbi évekről veszélyhelyzet miatt elmaradt, későbbi időszakra húzódó szakmai beszámolási kötelezettségek teljesítése, különös tekintettel a Zeneművészeti Kollégium által támogatott alkotások bemutatónak igazolására.

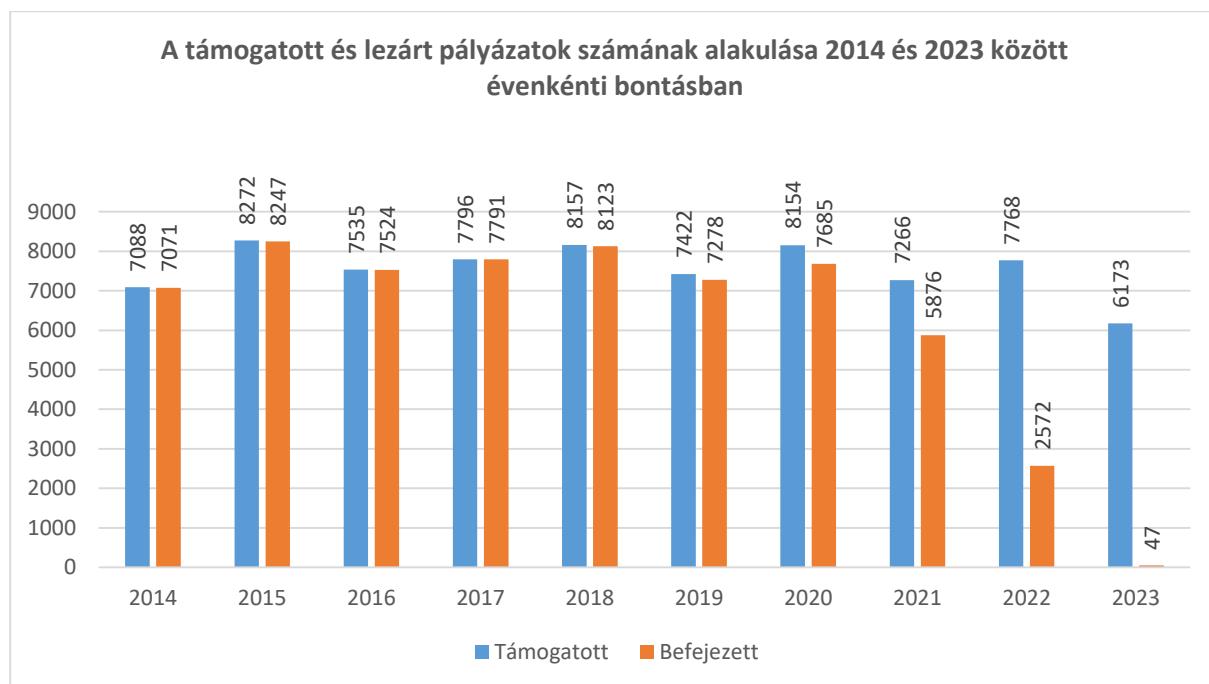
A beszámolóban bemutatott 2014. és 2023. évek között a beérkezett elszámolások feldolgozása alapján a 75.631 db támogatott pályázat 82,2%-át, azaz 62.146 db pályázat lezárását sikerült végrehajtanunk. Az elszámolás folyamatában lévő pályázatok száma 2023. december 31-én 3.337 db volt.

A vizsgált időszakokra vonatkozóan támogatott pályázatokból 8.096 db elszámolási határideje a későbbi években válik esedékessé.

Összegezte

Az NKA Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály a vizsgált 2014. és 2023. évek közötti időszak 75.631 db támogatott pályázatainak 82,2%-át azaz 62.146 darabot lezárt.

A támogatott és befejezett (lezárt) pályázatok számának alakulását az alábbi diagram szemlélteti évenkénti bontásban a támogatás évére vetítve.



Az NKA pályázók 2023. évi helyszíni ellenőrzésének eredményei, megállapításai és tapasztalatai

A 2023-as év is rendkívülinek tekinthető a pandémia utóhatásai miatt. A tervezett vizsgálatok jelentős részénél a pályázó nem vállalta a vizsgálatot a COVID világjárványra hivatkozva, ez gyakran a tervezett vizsgálat elmaradását eredményezte. A 2023-as évben sem végeztünk klasszikus teljesítmény-ellenőrzéseket.

A vizsgálatok teljesítése a terv tükrében az alábbiak szerint alakult:

2023. évben tervezett vizsgálatok száma (db)	2023. évben elvégzett vizsgálatok száma (db)	A tervezett és lefolytatott vizsgálatok aránya %
200	52	26,0

A tervezett vizsgálatoknak a 2023. évben 26%-át állt módunkban megvalósítani. Az 52 db lefolytatott vizsgálat 26 db pályázót érintett.

A 2023. évi ellenőrzési terv a már megszokott kockázatelemzésre és az elmúlt évek tapasztalataira épült.

A 2022. évben elkezdett, a 2023. évre áthúzódó vizsgálat nem volt. Költségtakarékossági szempontokat is figyelembe véve, a 2023. évben vidéki, illetve határon túli helyszíni ellenőrzést nem végzett az Osztály. Az ellenőrzések Budapestre és annak vonzáskörzetére korlátozódtak.

A 2023. évben a Pályázati Igazgatóság Előadóművészeti Támogatások Osztályának munkatársaival két Kedvezményezett érintettségével folytattunk le közösen vizsgálatokat.

Összegeve a 2023. évben az osztály helyszíni ellenőrzési tevékenységében a korábbi évhez képest is erősen csökkent ellenőrzésszám mutatható ki. Ez egyrészt abból adódott, hogy folytattuk a 2019-ben bevezetett gyakorlat szerinti „egy pályázónál egy vizsgálat” módszerét, továbbá az erőteljes csökkenés oka, hogy a pandémiás veszélyhelyzet miatt bekövetkezett nagyarányú pénzügyi ellenőrzések számának emelkedésével a helyszíni ellenőrzésre fordítható nettó óraszám jelentősen csökkent. Gyakorlatilag a rendelkezésre álló hasznos időalap mintegy felét tudtuk csak helyszíni ellenőrzési vizsgálatokra fordítani. Sok esetben többszörös hiánypótlási eljárásra volt szükség az ellenőrzötteknél.

A 2023. évben elvégzett ellenőrzések során tett megállapítások az esetek többségében a rendbenlevőséget, a szabályok és a szerződéses fegyelem betartását igazolták vissza. A támogatott pályázati célok a kiírásoknak, a támogató kollégium elvárásainak és a szerződésben foglaltaknak megfelelően, sok esetben magas szakmai színvonalon valósultak meg. Viszonylag gyakran előfordult azonban, hogy az erről készült szakmai beszámolók nem adtak a pályázati célok megvalósításáról megfelelő mélységű képet. A problémát az adott kollégiumok vezetőinek folyamatosan jelezzük, melynek eredményeképpen megnőtt a szakmai bírálat során a kiegészítésre javasolt beszámolók mennyisége.

A teljes tényleges megvalósítási költség ellenőrzésére – különös tekintettel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.) Kormányrendelet pályázati elszámolásra vonatkozó előírásaira – az elmúlt év során is kiemelt figyelmet fordítottunk. Gyakran minősítettük nem kellően átgondoltnak a pályázati költségvetést, melynek következménye volt a tényleges költségeknek az eredeti kalkulációhoz viszonyított aránytalansága.

Ebben közrejátszott a költségvetés túltervezése mellett az a körülmény is, hogy a pályázók az igényelt támogatást csökkentett mértékben kapták meg, valamint az, hogy a program megvalósítása során keletkező bevételeik a tervezetthez képest eltérően alakultak. A helyszíni ellenőrzés során talákoztunk olyan gyakorlattal is, amikor az utókalkulációban a tényleges ráfordítások között a pályázó pénzügyi teljesítést nem igénylő szolgáltatások értékét is kimutatta, azonban erről a szükséges dokumentációval nem rendelkezett.

A vizsgált támogatottak a pályázati dokumentációt fizikailag elkülönített módon kezelték, tárolták. A támogatások felhasználása analitikus nyilvántartások alapján a legtöbb esetben nyomon követhető volt. Tapasztalataink szerint azonban a támogatott szervezetek számára előírt elkülönített könyvelés teljesítése gyakran csak a támogatásból fedezett kiadásokra terjedt ki. Jellemzően valamilyen munkaszámon vagy program azonosító kódon gyűjtötték ezeket a költségeket. A projekt teljes költségét ugyanakkor nem mindig tudták könyvelési adatokkal alátámasztani. Főleg azokban az esetekben jelentett ez gondot, amikor a pályázat témája nem egy jól körülhatárolható programelem (pl. egy színházi előadás, kiállítás vagy egy szobor megalkotása), hanem egy teljes fesztivál vagy a pályázó szervezet egész éves kulturális programjainak támogatása volt.

Az előző évekhez képest kisebb mértékben fordult elő, hogy a pályázók a programok megvalósításába közreműködőket vontak be, azonban a közreműködői konstrukcióban teljesített kifizetések pályázatra történő szabályos elszámolásához nem vették figyelembe a támogatási szerződés releváns előírásait.

Jelentős előrelépés történt a pályázók ÁFA kezelésével kapcsolatban, mivel összességében – néhány ritka kivétellel – rendben lévő volt. Az ÁFA alany pályázók a támogatásokkal jellemzően nettó módon számoltak el, és az adót visszaigényelték. Kis számban előfordult, hogy a vizsgált pályázóknál nem állt fenn az összhang a pályázati adatlapon tett ÁFA nyilatkozat és az ÁFA tényleges kezelése között. Helytelen gyakorlatnak minősítettük azt az esetet, amikor az ÁFA-t egyébként visszaigénylő pályázók a támogatások esetében a bruttó finanszírozást választották.

A gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatok, számlák kezelésénél előrelépést tapasztaltunk. Hiányosság kisebb számban, de előfordult. A pályázók olyan számlákat fogadtak be, amelyből nem volt megállapítható a szolgáltatás tartalma, vagy a jelölt szolgáltatás közvetlenül nem volt összefüggésbe hozható a pályázati céllal és felhasználási jogcímmel. Előfordult, hogy a számlát nem támasztotta alá árajánlat, megállapodás, vagy ezeknek tartalmi hiányosságai jelentkeztek. A beszámolóval érintett évben a szerződésekkel kapcsolatban jellemzően dátum problémák, aláírási hiányosságok, illetve megvalósítási időszakhoz nem illeszkedések kerültek megállapításra. Gyakori hiba volt, hogy a szerződéseket utólagosan, már jóval a program megvalósítását, valamint a számla kiállítását követően készítették el. Több esetben rámutattunk a helytelen gyakorlatra, segítve ezzel a Kedvezményezettek jövőbeli elszámolását.

2023-ban sem jelöltünk ki olyan speciális területet, amelynek átfogó ellenőrzését szerettük volna elvégezni, inkább a magasabb összegű pályázatokra, illetve azokra a pályázókra szerettünk volna koncentrálni, akiknél korábban még nem jártunk helyszíni ellenőrzésen.

A beszámolóval érintett időszakban a korábbi évekhez képest már egyáltalán nem jelentett problémát a **kompenzációval és az engedélyezéssel teljesített** kifizetések elszámolhatóságának tiltása. Felhívtuk a Kedvezményezettek figyelmét arra, hogy az NKA támogatásból csak ténylegesen felmerült, kifizetett és a számviteli nyilvántartásból kimutatható költségelszámolásokra van lehetőség. A javulást annak tudjuk be, hogy a korábbi évekkel ellentétben már a pályázati kiírásban és a támogatási szerződésekben/támogatói okiratokban is megfogalmazásra kerültek ezen szabályozók.

Továbbra is problémát okoz a jogcímkategóriák helyes értelmezése, illetve az utólagos jogcímmódosítások kezelése. A helyszíni ellenőrzések során kiemelt hangsúlyt fektettünk a költségtervezés fontosságára, gyakran valamennyi költségkategória tételes és részletes magyarázatával, ezzel is a későbbi módosítások elkerülését célozva.

Az online elszámolás bevezetésével a minimálisra csökkent azon esetek száma, amikor a pénzügyi elszámoláshoz csatolt számlák záradékolását a pályázók szabálytalanul, megtévesztésre is alkalmas módon végezték el. Ugyanakkor a tavalyi évben is találkoztunk olyan elszámolásokkal, ahol a pályázati azonosító helyett az adatlapazonosító száma került felvezetésre a záradékolás során. Ezeket a hibákat kiszűrtük és javítottuk, az Effector rendszerbe ezek feltöltését nem tartottuk szükségesnek, elkerülve a tárhelytúltöltést.

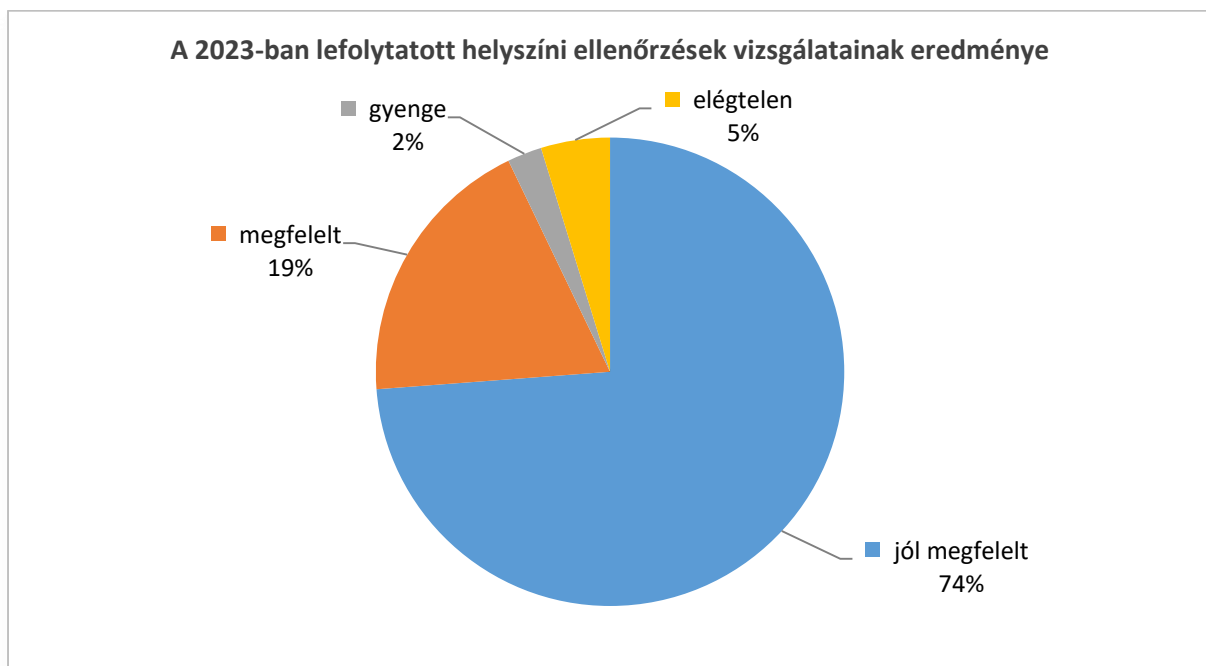
A pályázati pénzek és a támogatás felhasználása a számvitelben a legtöbb esetben nyomon követhető volt, azonban gyakran kellett rámutatni arra, hogy a támogatott program teljes tényleges pénzforgalmi kiadásainak támogatási szerződés/támogatói okirat szerinti elkülönített nyilvántartása a számvitel zárt rendszerében nem valósult meg.

A támogatások felhasználása folyamatos volt, likvid pénz nem képződött belőlük.

2023-ban továbbra is problémaként szembesültünk a magánszemély és az egyéni vállalkozói kategória összemérésével. Gyakran előfordult, hogy magánszemélyként támogatott Kedvezményezett egyéni vállalkozói minőségében nyújtott be számlákat az elszámoláshoz. Azon kívül, hogy a támogatási szerződéssel/támogatói okirattal ellentétes az eljárásrend, komoly pénzügyi és adózási vonzatai is jelentkeznek ezen gyakorlatnak. A jelentkező ellentmondás feloldása érdekében a pályázati felhívásban feltüntetésre került a megvalósítás során a Kezdeményezett státuszváltásának tiltása.

Az ellenőrzött pályázók szakmai és pénzügyi munkáját ötfokú skálán minősítettük.

A minősítés eredményei szerint 31 db jól megfelelt, 8 db megfelelt, 1 db gyenge, elégtelen státuszba 2 db vizsgálat került. A 10 db soron kívül elrendelt pályázat vizsgálatának eredményét nem minősítettük. A minősített vizsgálatok megoszlását az alábbi diagram szemlélteti:



Helyszíni pályázói ellenőrzéseink során a 2023. évben büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekményt, mulasztást vagy hiányosságot nem tártunk fel. A 2 db elégtelen minősítést követően visszafizetés került előírásra.

Az esetek többségében a kimutatott hiányosságok eseti jellegűek voltak, amelyek a pályázói szokásos munkamenetben kezelhetők. A támogatások felhasználásának hatékonysága, az elszámolások színvonalának emelése céljából a hibák kiküszöbölésére javaslatokat fogalmaztunk meg. Előfordultak rendszerhibákból eredő hiányosságok is. Ilyen esetekben jeleztük a pályázónak, hogy a következő években utólagos helyszíni ellenőrzésre számíthat.

A 2023. évben – az elmúlt évekhez hasonlóan – ismét sok esetben nem sikerült a helyszíni ellenőrzés során első körben elvégezni a vizsgálatot, gyakori volt a kettő vagy akár három körös **hiánypótlás** is, ami jelentős kapacitást vont el a többi vizsgálattól. A hiánypótlás igényét főként az okozta, hogy hiába küldtük ki előre az értesítőlevelet, gyakran nem, vagy hiányosan készítették össze az ellenőrzési anyagokat, ez akár az ellenőrzés felfüggesztésével is járhatott. Ezek miatt komoly adminisztrációs és idővesztéssel kellett számolnunk, amely kihatott a már korábban leszervezett vizsgálatok megvalósítására is.

Továbbra is nagy hangsúlyt fektettünk a helyszíni vizsgálatokat megelőző pályázati dokumentációs ellenőrzésre. Bár a vizsgálati időszükségletet ez esetenként jelentősen megnövelte, azonban pozitív eredménye is volt: több esetben javaslatunk alapján a Támogató biztosította a Kedvezményezettnek a lehetőséget arra, hogy még az elszámoltatás – vagy a helyszíni ellenőrzés folyamatában - tegye meg a szabályos elszámoláshoz szükséges hiánypótlást. Az ellenőrzés saját tevékenységére vonatkozóan folyamatos kockázatelemzést végez. Ennek keretein belül az azonosított kockázatok egy részét az előző időszakhoz képest sikerült a felső vezetés támogatásával különböző osztályszintű intézkedésekkel megszüntetni, illetve tompítani. Az összesített magas kockázatok korrigált átlag kockázati értéke a 2023. évben a kritikus szintet nem érte el.

Az NKA Bizottsági Osztály tevékenysége

Az NKA Bizottsági Osztály elsődleges feladata – a Főigazgatói Kabinettel szoros együttműködésben – az NKA elnöke és alelnöke munkája feltételeinek biztosítása, az NKA Bizottsága üléseinek előkészítése és lebonyolítása, a bizottsági munka koordinációja.

A 2023. évben 6 rendes ülésre került sor, melyek részletes kifejtését a beszámoló vonatkozó fejezete tartalmazza.

Az egység feladatkörébe tartozik az NKA tisztségviselőivel kapcsolatos általános és eseti tisztújítási eljárások lebonyolítása, melyre az NKA alelnöke, illetve elnöke közvetlen irányításával kerül sor.

A 2023. évben általános tisztújítási eljárásra nem került sor, kollégiumi/bizottsági tagcserékkel kapcsolatos eseti eljárások lebonyolítását végeztük. Az eljárások részletezését a beszámoló az NKA Bizottsága tevékenységéről szóló fejezete tartalmazza.

Az NKA általános kommunikációjával kapcsolatos feladatkörben az NKA alelnöke/NKTK főigazgatója, Bús Balázs járt el.

Részben a szervezeti egység készíti elő a Nemzeti Kulturális Alap kezelése vonatkozásában felmerülő beszerzési eljárásokat. A 2023. évben ennek során kollégiumi szakértők (Örökségvédelem Kollégiuma, Zeneművészet Kollégiuma) megbízására került sor. Az érintettek az egyszereplős ajánlattételi eljárással, az EMET/NKTK beszerzési és közbeszerzési szabályzatának vonatkozó rendelkezései szerint kaptak megbízást.

Az év folyamán számos, döntő többségében az irányító szervtől érkező statisztikai- adatszolgáltatási kérésnek tettek eleget az osztály munkatársai. Az egyes esetekben csak nagyvonalakban megfogalmazott, egymással átfedésben lévő kérések, valamint a gyakran szűkre szabott határidők ellenére a kimutatásokat, statisztikákat és elemzéseket – a visszajelzések alapján - minden esetben megfelelően teljesítettük.

2023-ban az NKA miniszteri keretéről való egyedi döntések előkészítéséhez és végrehajtásához szükséges feladatokat is részben az NKA Bizottsági Osztály munkatársai látták el, elsősorban a Miniszteri Kabinettel, ill. a KIM illetékes egyéb szervezeti egységével együttműködve.

Az NKA Bizottsági Osztály folyamatosan véleményezte megjelentetés előtt az elkészült pályázati felhívásokat, a pályázatok megjelentetése előtt a Támogatásokat Vizsgáló Iroda által kért módosításokat, kiegészítéseket elvégeztük. Rendszeres kapcsolatot tartottunk a Miniszterelnökség Civil és Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Helyettes Államtitkárság Civil Kapcsolatok és Társadalmi Konzultáció Főosztályával.

Az NKA működésére, működtetésére vonatkozó belső szabályzatokkal kapcsolatos szükséges módosításokat elvégeztük, véleményeztük a Támogatáskezelő által kiadott belső szabályzatokat. Teljesítettük az adatszolgáltatási és az adminisztratív kötelezettségeket.

A Stratégiai Tervezési Csoport és NKA Programiroda tevékenysége

A Stratégiai Tervezési Csoport és NKA Programiroda 2022. december 13-a óta az EMET/NKTK önálló és állandó feladatokat ellátó, a főigazgató közvetlen irányítása alatt álló szervezeti egysége. A csoport az EMET/NKTK általános stratégiai tervezési tevékenységéhez kapcsolódóan programtervezési és koordinációs feladatokat lát el, valamint (szak)tanácsadói tevékenységével segíti a főigazgató munkáját.

Az NKA által nyújtott támogatási összegek hasznosulásának vizsgálata érdekében egy olyan kulturális statisztikai módszertan kidolgozását kezdtük el, amelynek keretében a különböző szakterületek által adott támogatások releváns mutatószámai és mérési pontjai kerültek meghatározásra, majd az adott terület adottságait figyelembe véve specifikálva. Ennek keretében folyamatban van a megjelenő pályázati felhívásokkal kapcsolatban szakterületenkénti és altémánkénti indikátorszámok meghatározása, megvalósítás előtti és utáni mérési pontokkal. A meghatározott indikátorszámok segítségével döntéselőkészítő kimutatások készíthetők a kollégiumok, testületek részére, valamint a miniszteri keretre vonatkozólag is a beérkezett pályázatok és a támogatott pályázatok adatai alapján.

Az indikátorszámok alapján az elemzések készítése a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma esetében 2023-ban teljeskörűen megvalósult. A művészeti értéket létrehozó és bemutató kulturális fesztiválok megrendezésének támogatása (107-es, nagyrendezvények altéma) tekintetében átfogó elemzést készítettünk mind a 2023. április 11-én, mind pedig a 2023. október 10-én megjelent felhívás alapján a beérkezett és a támogatott pályázatokkal kapcsolatban. Az elemzés során megvizsgáltuk milyen arányban alakult a pályázatok státusza (támogatott, elutasított, érvénytelen), vizsgáltuk a támogatás földrajzi elhelyezkedését (pályázó székhelye szerint, megvalósítás helyszíne szerint), a támogatott pályázatok arányát vármegyék vonatkozásában, szakterületenkénti megoszlás szerint, a tervezett látogatói létszámot, a támogatások összecszerúságának szórását, az egy főre jutó támogatási összeget, az egy főre jutó tervezett költséget, és az egy főre jutó tervezett értékesítési bevételt. A fesztiváltámogatásokkal kapcsolatban két évre visszamenőleg, a 2021. és a 2022. évre vonatkozóan is részletes elemzés készült diagramkimutatásokkal.

A többi kollégium esetében a pályázati adatlapról rendelkezésre álló adatok alapján részletes kimutatások készültek a pályázók székhelye szerinti és a program megvalósításának helyszíne szerinti földrajzi megoszlásban. További célkitűzés, hogy minden kollégium esetében a nagyrendezvények (107) és a rendezvények (108) altémában pontosításra kerüljenek az indikátorszámok és mind a tervezett, mind a megvalósult indikátorszámok vizsgálata folyamatos legyen, elősegítve ezáltal a támogatások hasznosulásának monitorozását.

A miniszteri keretre vonatkozóan 2023-ban minden döntést megelőzően készítettünk elemzést, kimutatást. A döntéselőkészítő elemzések során vizsgáltuk a támogatás földrajzi elhelyezkedését (pályázó székhelye szerint, megvalósítás helyszíne szerint és Budapest-vidék-határon túl arányát), szakterületi és altéma szerinti bontását, a támogatások összecszerúságának szórását, az egyéb forrás rendelkezésre állását, rendelkezésre állás esetén annak arányát, a résztvevők tervezett számát, az egy főre jutó tervezett költséget, valamint a hatékonysági mutatót.

A miniszteri kérelmekkel kapcsolatban – a szokásos döntéselőkészítő elemzéseken túl – főigazgatói kérésre további kimutatást is készítettünk a 2021 és 2023 között nyújtott támogatásokról.

A csoport tevékenységének köszönhetően 2023-tól a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által a nagyrendezvények altémában (107-es) támogatott pályázók PR kötelezettségei teljes mértékben megújultak a Nemzeti Kulturális Alap ismertségének és elismertségének érdekében, ezért a kollégium által támogatott pályázók PR kötelezettségeinek teljeskörű ellenőrzését, kapcsolattartást az egyes pályázókkal, folyamatos szakmai kontrollt, valamint helyszíni ellenőrzések megvalósítását láttuk el. A támogatott pályázók által teljesített PR kötelezettségek ellenőrzéséről részletes összefoglalót készítettünk a kollégium részére, amelynek tapasztalatait az ősszel meghirdetett pályázati felhívásba beépítették. A nyertes pályázók ellenőrzése a 2024-es évben is folytatódik a kollégium és a pályázók közreműködésével.

Főigazgatói, illetve a kulturális tárca iránymutatása alapján a források hasznosulásának vizsgálata érdekében igény szerint átfogó elemzéseket, kimutatásokat, feljegyzéseket készítettünk az alábbi témákban:

- az NKA elmúlt 5 évben nyújtott támogatásairól diagramos kimutatás (Budapest-vidék arány bemutatása),
- az NKTK elmúlt 5 év támogatásairól készített diagramos kimutatás (Budapest-vidék arány bemutatása),
- a 2022. évi beszámolóhoz kollégiumonkénti diagramos kimutatás készítése,
- az 1993-2023 évekre vonatkozólag grafikonos kimutatás a fővárosi, vidéki és határon túli NKA által támogatott pályázatok számának alakulásáról,
- összefoglaló a folyóiratok támogatási rendszeréről,
- összefoglaló a 2022. évi könnyűzenei támogatásokról más intézményektől, szervezetektől történő adatbekéréssel,
- összefoglaló adattábla a kulturális fesztiválok támogatásairól más intézményektől, szervezetektől történő adatbekéréssel,
- kimutatás a 2023-ban 30 éves NKA elmúlt 30 évének adataiból,
- az NKA tisztségviselőinek listája 1993 és 2023 között.

A szervezet jó hírének, ismertségének elősegítése érdekében az alábbi népszerűsítő rendezvényeket, megjelenéseket szerveztük:

- 2023. január 24-én, a Magyar Kultúra Napja alkalmából kulturális sétát szerveztünk, amely rendezvényen felléptek a Színház- és Filmművészeti Egyetem hallgatói, az előadásukról videófelvétel is készült.
- 2023. május 18-án került sor a Jankovics Marcell-emlékfal-avató ünnepségre, amely tűzfalfestmény az NKA egykori elnökének állít méltó emléket az NKA székházának falán. A 2023-ban 30 éves Nemzeti Kulturális Alap életének meghatározó szereplője volt a 2021 májusában elhunyt Jankovics Marcell Kossuth- és Balázs Béla-díjas rajzfilmrendező, grafikus, könyvillusztrátor, művelődéstörténész, az MMA tiszteletbeli elnöke, a nemzet művésze.

Kétszer töltötte be az Alap elnöki pozícióját (1998-2002, 2010-2011), mely időszak alatt számos maradandó intézkedésével és az általa megalkotott életfa motívumot ábrázoló logóval az intézményt a kultúratámogatás egyik legjelentősebb pontjává tette. A Nemzeti Kulturális Alap egykori elnöke tiszteletére és emlékére 2023 januárjától ismét a nevéhez fűződő logót használja a szervezet, májustól pedig falfestmény formájában a gazdag életművének egyik emblematikus mesefigurája, a Fehérlófia alakja elevenedik meg a Gyulai Pál u. 13. szám alatti székház udvari homlokzatán.

- Az év kiemelt eseménysorozata a Nemzeti Kulturális Alap 30 éves fennállásának ünneplése volt. A programsorozat első része 2023. szeptember 28. és október 1. között valósult meg a Benczúr Házban, amelyen többek között a Romengo zenekar, Lackfi János és a Danubia Zenekar, Dánielfy Gergő zenei produkciója, Gergye Krisztián táncworkshopja, hangszersimogató, filmvetítések és számtalan foglalkozás várta a kultúra iránt érdeklődő közönséget a legkisebbektől az idősebb korosztály tagjaiig. A jubileumi sorozat 2023. december 2. és 10. között a Szentendrei Adventen folytatódott. A hétvégék során az alkotóművészet különböző ágait ismerhették meg a látogatók: új fotóművészeti technikákat tanultak, újrahasznosított anyagokból ékszert készítettek, valamint az Adventhez kapcsolódva mézeskalácsot díszítettek, karácsonyfadíszeket és különleges betlehemet alkottak. A foglalkozások minden korosztály számára nyitottak voltak. A programsorozat lebonyolításával egy külső cég lett megbízva, de az események koordinálásában csoportunk aktívan részt vett.
- A jubileumi év alkalmából NKA30 egyedi bélyegblokk beszerzésére került sor, amelyet csoportunk koordinált, ennek eredményeképpen 1.200 db bélyeg készült, ebből 200 db exkluzív csomagolással ellátva.

A munkatársak rekreációs tevékenységeinek támogatása céljából, kiemelt figyelmet fordítva a kulturális programokon való kedvezményes részvétel biztosítására, együttműködés jött létre több kulturális intézménnyel, melynek köszönhetően az intézmény munkavállalóinak kedvezményes belépőjegyek megvásárlására nyílt lehetősége az év folyamán. Csoportunk az együttműködések kialakításában aktív szerepet vállalt, melynek eredményeképpen az alábbi intézményekkel jött létre együttműködés: Fővárosi Nagycirkusz, Magyar Zene Háza, Néprajzi Múzeum, Robert Capa Kortárs Fotográfiai Központ, Szépművészeti Múzeum, Várkert Bazár.

A kedvezményes belépőjegyek biztosításán túl több csoportos tárlatvezetést is szerveztünk, a Néprajzi Múzeumba 2023. június 30-án, a Szent István terembe 2023. augusztus 24-én, a Zene Házába 2023. október 19-én és a Capa Központba 2023. november 29-én.

Mindezek mellett csoportunk végezte a munkatársak részére a kultúra utalványok beszerzési eljárását, amelynek eredményeképpen év végén minden munkatárs részére az intézmény 50 ezer forint értékű kultúra utalványt biztosított.

Az intézmény kommunikációs tevékenységének támogatását szolgálja a csoportunk által koordinált NKA és NKTk honlapok tartalmi és grafikai megújítása, amely jelenleg is folyamatban van. Sor került az NKA-t bemutató leporelló elkészítésére, illetve igény szerint különböző témákban kommunikációs paneleket, sajtóanyagokat dolgoztunk ki. Ezen felül az NKA tevékenységét népszerűsítő cikkeket készítettünk el, bemutatva az NKA által támogatott projektek, programok, fesztiválok sokszínűségét.

Kiemelten fontosnak tartottuk ezzel kapcsolatban a roma képzőművészeti tevékenységet támogató alkotói pályázatok nyertes pályázóival interjúk készítését és publikálását.

Csoportunk 2023 decemberének közepétől feladatuként frissíti, tartalmakkal látja el a Nemzeti Kulturális Alap Facebook-oldalát. Ennek keretében kidolgoztuk a socialkommunikáció megújított stratégiáját a kidolgozandó tematikákra vonatkozóan, amelynek keretében interjúkon, riportokon, vizuálisan izgalmas idézeteken keresztül ismerheti meg a közönség az NKA sokszínű tevékenységét. A feldolgozandó témák keretében vidéki és határon túli, ismert művészek megkérdezésén keresztül kerülhetünk közelebb a kultúra világához. A posztok formaiságára kialakítottunk egy megújított arculatot, amelynek segítségével hatékonyabb elérést tettünk lehetővé.

Továbbá kialakítottunk egy struktúrát a kommunikációs elemek tartalmával kapcsolatos elvárásrendszerrel a következők szerint:

- heti projektbemutató:
 - támogatott művész bemutatója
 - támogatott projekt bemutatója
 - kollégiumi/bizottsági tag bemutatkozása
- havonta egy videós tartalom
- havonta három fotós tartalom
- heti programajánlók

Valamint további tematikus ötletek megvalósítását, tartalmak közzétételét tűztük ki célul:

- Tematikus hónapok a kultúra egyes területeinek bemutatására, amely időszakban az adott művészeti terület hírei kiemelt figyelmet kapnak (Pl. fotóhónap, színpadi hónap stb.)
- Instagram felület létrehozása, annak feltöltésének átadása megbízható produkciók, projektek számára egy-egy nap erejéig.
- Az Alappal kapcsolatos általános információk megosztása
- Aktuális pályázati lehetőségek bemutatása egy-egy szakértő megszólaltatásával
- Beszámoló az aktuális eredményekről, döntésekről
- Pályázatokhoz kapcsolódó statisztikák
- Posztok hirdetése

A Facebook elérésének számadatai (2023. december 20-31.)



Csoportunk elindította a videós tartalmak elkészítésének folyamatát, amelynek keretein belül 2023-ban 10 darab, a social média felületekre optimalizált videó készült el az NKA által támogatott projektek, művészek bemutatására. Videós interjú készült ennek keretein belül többek között a Romengo zenekarral, Oberfrank Pállal vagy éppen Művészetek Völgyéről.

A hírlevél megújítása folyamatban van, zajlik a megfelelő szolgáltató kiválasztása a Jogi Igazgatóság, az Adatvédelmi tisztviselő, az Információbiztonsági szakértő és a Kiberbiztonsági Intézet bevonásával.

Összesítő táblázatok

Pályázatok alakulása 2014-2023 év között

1. számú melléklet

Pályázat éve	Beérkezett/elbírált pályázatok (db)	Támogatott pályázatok (db)	Igényelt támogatás ezer Ft	Megítelt támogatás ezer Ft
2014	11 577	7 084	25 051 210,2	9 096 569,5
2015	13 156	8 272	36 002 461,9	11 132 002,6
2016	12 524	7 535	27 211 694,0	11 630 067,7
2017	12 088	7 796	22 771 932,3	10 782 836,2
2018	12 685	8 157	21 350 794,1	10 170 407,0
2019	11 406	7 422	20 763 560,5	10 125 021,5
2020	13 489	7 740	24 435 562, 6	12 244 327,6
2021	10 638	7 265	36 779 325,7	23 826 754,3
2022	11 691	7 768	39 053 868,4	20 195 218,4
2023	9 641	6 173	37 313 319,1	10 155 330,4

NKA	Beérkezett- elbírált (db)	Érvénytelen (db)	Elutasított (db)	Halasztott (db)	Technikailag halasztott (db)	Támogatott (db)
Építőművészet Kollégiuma	149	2	29	0	0	118
Filmművészet Kollégiuma	332	0	51	0	0	280
Fotóművészet Kollégiuma	221	5	91	0	0	124
Iparművészet Kollégiuma	215	2	60	0	0	151
Képzőművészet Kollégiuma	579	19	117	0	0	441
Népművészet Kollégiuma	283	1	49	0	0	233
Szépirodalom Kollégiuma	191	1	110	0	0	79
Színházművészet Kollégiuma	433	10	56	0	0	354
Táncművészet Kollégiuma	253	4	44	0	1	192
Zeneművészet Kollégiuma	1 056	27	174	0	0	854
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	316	6	63	0	0	246
Könnyűzene Kollégiuma	2 004	9	902	0	0	1 091
Könyvkiadás Kollégiuma	382	4	106	0	0	271
Közművelődés Kollégiuma	437	1	196	0	0	240
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	537	99	197	0	0	240
Örökségvédelem Kollégiuma	98	7	7	0	0	79
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	224	11	7	0	0	204
Múzeumok Kollégiuma	220	8	12	0	0	202
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium	519	3	223	0	0	292
Halmos Béla Program Kollégium	381	6	54	0	0	321
Kollégiumok összesen	8 830	225	2 548	0	1	6 010
Miniszter (447)	789		678	1	0	135
Működési célú támogatás	3	0	0	0	0	3
Miniszteri-egyéb	19	0	0	0	0	25

NKA	Beérkezett- elbírált (db)	Érvénytelen (db)	Elutasított (db)	Halasztott (db)	Technikailag halasztott (db)	Támogatott (db)
Miniszteri összesen	811	0	0	1	0	163
NKA mindösszesen:	9 641	225	3 226	1	1	6 173

A 2023. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi/miniszteri keret bontásban

NKA	A beérkezett/elbírált pályázatok igényelt támogatása (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)
Építőművészet Kollégiuma	289 909 376	137 251 783
Filmművészet Kollégiuma	833 388 355	382 502 400
Fotóművészet Kollégiuma	335 210 459	133 681 818
Iparművészet Kollégiuma	406 667 845	190 845 100
Képzőművészet Kollégiuma	849 209 170	265 911 933
Népművészet Kollégiuma	570 168 792	198 489 577
Szépirodalom Kollégiuma	691 480 382	359 014 636
Színházművészet Kollégiuma	961 650 382	434 447 390
Táncművészet Kollégiuma	465 524 050	221 313 390
Zeneművészet Kollégiuma	1 556 217 002	619 661 700
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	480 593 007	195 499 826
Könnyűzene Kollégiuma	2 388 534 049	863 118 203
Könyvkiadás Kollégiuma	888 315 186	366 167 752
Közművelődés Kollégiuma	607 969 194	224 645 093
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	5 974 369 617	1 211 027 000
Örökségvédelem Kollégiuma	377 786 598	223 659 792
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	378 211 855	335 950 863
Múzeumok Kollégiuma	303 078 665	187 107 403
Állandó szakmai kollégiumok összesen:	18 358 283 984	6 550 295 659
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium	2 243 185 445	1 242 085 710
Halmos Béla Program Kollégium	451 678 805	180 300 000

NKA	A beérkezett/elbírált pályázatok igényelt támogatása (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)
Ideiglenes Kollégiumok összesen:	2 350 988 709	1 243 914 442
Miniszter	16 237 546 372	1 945 020 270
Működési célú támogatás	240 000 000	240 000 000
Miniszteri	126 500 000	176 100 000
Miniszteri összesen:	16 604 046 372	2 361 120 270
NKA Mindösszesen:	37 313 319 065	10 155 330 371

A 2023. évre jóváhagyott eredeti keretfelosztás

NKA	Év eleji jóváhagyott keret (Ft)
Építőművészet Kollégiuma	128.600.000
Filmművészet Kollégiuma	44.368.000
Fotóművészet Kollégiuma	107.500.000
Iparművészet Kollégiuma	155.700.000
Képzőművészet Kollégiuma	231.000.000
Népművészet Kollégiuma	167.000.000
Szépirodalom Kollégiuma	301.200.000
Színházművészet Kollégiuma	163.500.000
Táncművészet Kollégiuma	155.000.000
Zeneművészet Kollégiuma	189.100.000
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	169.000.000
Könnyűzene Kollégiuma	0
Könyvkiadás Kollégiuma	291.300.000
Közművelődés Kollégiuma	149.000.000
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	216.500.000
Örökségvédelem Kollégiuma	197.232.000
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	189.000.000
Múzeumok Kollégiuma	149.500.000
Állandó szakmai kollégiumok összesen:	3.004.500.000
Működési pályázatok NKA tv. 7/c. § (2)	
Működési pályázatok	245.000.000
Működési pályázatok összesen:	245.000.000
Miniszteri	
Miniszteri-egyéb	1.087.800.000
Miniszteri összesen:	1.087.800.000
NKA 2023. évi induló kerete mindösszesen:	4.337.300.000