

**A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP
2012. ÉVI BESZÁMOLÓJA**

TARTALOM

I. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2012. évi beszámolója	5
Jogszabályi háttér	6
A Bizottság személyi összetétele	6
Bevezetés	7
Beszámoló a Bizottság 2012. évi működéséről.....	9
A 2012. évi bizottsági munka menete	19
2012. évi bizottsági üléseken született határozatok jegyzéke	25
2012. évi bizottsági ülések között született határozatok jegyzéke	49
Az NKA 2012-től kinevezett tisztségviselői – személyi változások	49
II. Az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2012. évi beszámoló	55
III. Az NKA szakmai kollégiumainak 2012. évi beszámolói	63
Az NKA szakmai kollégiumai 2012. évi beszámolójának szempontrendszere	64
Az NKA állandó szakmai kollégiumainak beszámolói	67
Előadó-művészet Kollégiuma	68
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	76
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	85
Könyvkiadás Kollégiuma	91
Közgyűjtemények Kollégiuma	100
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	111
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	118
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	125
Vizuális Művészetek Kollégiuma	132
Az NKA ideiglenes szakmai kollégiumának beszámolója.....	139
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	140
IV. Az NKA Igazgatóságának 2012. évi beszámolója	147
Általános beszámoló	148
Részletes beszámoló	151
A Nemzeti Kulturális Alap 2012. évi beszámolójának indokolása	151
Az Igazgatóság 2012. évi pénzügyi adatai	156
Alapra vonatkozó pályáztatási tevékenység	163
Fejezeti Pályáztatási Osztály tevékenysége	176
Az Elszámoltatási Osztály tevékenysége, a pályázók beszámoltatása és pénzügyi elszámoltatása	178
Informatikai tevékenység	184
Függetlenített belső ellenőrzés vizsgálatainak tapasztalatai	185
Előadó-művészeti Iroda 2012. évi beszámolója	188
Igazgatási jellegű tevékenységek	189

V. Összesítő táblázatok	195
1. A pályázatok főbb adatai 2003-2012 évek között	196
2/a A 2012. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi / miniszteri keret bontásban (darab)	197
2/b A 2012. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi / miniszteri keret bontásban (ezer forint).....	198
3. 2012. évre jóváhagyott keretfelosztás	199
4. Kimutatás az elszámolások feldolgozásának alakulásáról a 2003-2012 évekre vonatkozóan.....	200
5. A Fejezeti Pályáztatási Osztály által kezelt 2012. évi pályázatok.....	201
6. A Fejezeti Pályáztatási Osztály által kezelt 2011. évi pályázatok lezárása	203
VI. Mellékletek	207
1. A Nemzeti Kulturális Alap középtávú stratégiája.....	208
2. Az Előadó-művészet Kollégiuma középtávú stratégiája.....	218
3. Az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma középtávú stratégiája.....	222
4. A Folyóirat-kiadás Kollégiuma középtávú stratégiája.....	228
5. A Könyvkiadás Kollégiuma középtávú stratégiája	231
6. A Közgűjtemények Kollégiuma középtávú stratégiája	234
7. A Közművelődés és Népművészet Kollégiuma középtávú stratégiája	239
8. A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma középtávú stratégiája.....	242
9. A Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma középtávú stratégiája.....	245
10. A Vizuális Művészetek Kollégiuma középtávú stratégiája	247
11. A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma középtávú stratégiája.....	252
12. Sajtóreggeli – 2012. január 6.	255
13. Sajtóreggeli – 2012. február 23.	260
14. Sajtóreggeli – 2012. április 17.	260
15. Sajtóreggeli – 2012. május 4.....	261
16. Sajtóreggeli – 2012. szeptember 14.	263
17. Sajtóreggeli – 2012. december 19.....	265

I. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2012. évi beszámolója

Jogszabályi háttér

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet:

- 2. § (2) bekezdése alapján az Alap működéséről a Bizottság évente legalább egy alkalommal, a pályázati év lezárását követően írásban összeállítja az Alap beszámolóját, amelyet közzétesz az Alap portálján.
- 6. § h) pontja alapján a Bizottság elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva fogadja el az Alap beszámolóját és költségvetését.
- 15. § (2) bekezdésének i) pontja alapján a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága feladata az Alap beszámolójának és költségvetésének közzététele.

A Bizottság személyi összetétele

- A Bizottság elnöke 2012. július 14-ig: L. Simon László
 - Az NKA elnöke 2012. július 15-től: Balog Zoltán
 - Az NKA alelnöke 2012. július 15-től: L. Simon László
 - A Bizottság tagjai:
 - o Benyhe István, a Bolyai Műhely Alapítvány igazgatója 2012. június 8-ig
 - o Diószegi László, koreográfus–történész, a Teleki László Alapítvány igazgatója 2012. május 1-jétől
 - o Dubrovay László, zeneszerző, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem tanára
 - o Fitz Péter, a Budapesti Történeti Múzeum Fővárosi Képtár igazgatója 2012. október 31-ig
 - o Kalász Márton író, költő, műfordító, egyetemi oktató 2012. június 11-től
 - o Kiss János, a Győri Balett igazgatója 2012. április 30-ig
 - o Kligl Sándor, szobrászművész 2012. október 1-jétől
 - o † Kozma Károly, a Művészeti Szakszervezetek Szövetségének főtitkára 2012. szeptember 22-ig
 - o Dr. Kriza Zsigmond, a Magyar Cirkusz és Varieté Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója 2012. november 1-jétől
 - o Dr. Meggyesi Tamás, okleveles építészmérnök, városépítési-városgazdasági szakmérnök, professzor emeritus, a Budapesti Műszaki Egyetem tanára
 - o Ramháb Mária, a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Katona József Megyei Könyvtár igazgatója
 - o Rózsa Edit, az EUROCOM Kommunikációs Kft. ügyvezetője 2012. szeptember 30-ig
 - o Simonffy Márta, a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetségének elnöke
 - o Sunyovszky Szilvia, színművész, kultúrtanácsos
 - o Tyekvicska Árpád, a Nógrád Megyei Levéltár igazgatója, a Magyar Levéltárosok Egyesülete elnöke 2012. november 1-jétől
 - A Bizottság titkára: Vizkeleti Andrea.
-

Bevezetés

A Nemzeti Kulturális Alap (továbbiakban: NKA) életében számos olyan változást hozott a 2012-es év, amely alapján joggal tekinthetjük ezt az évet a változások évének, vagyis mérföldkőnek az NKA 20 éves fennállásában.

Az aktív jogalkotási folyamatnak köszönhetően nemcsak szervezetileg, hanem pénzügyileg is megerősödött az NKA.

2012. július 14-én hatályba lépett a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvényt módosító 2012. évi CVII. törvény. A törvénymódosítás célja a kultúra költségvetési támogatásának eredményesebbé, kiszámíthatóbbá tétele volt. A módosítás az NKA elnöki tisztsége mellett bevezette az alelnöki tisztséget.

Az NKA-törvény módosítására tekintettel, annak felhatalmazó rendelkezése alapján az elnök és az alelnök feladatai részletesen meghatározásra kerültek a 40/2012. (XI. 21.) EMMI rendelettel módosított, az NKA-törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendeletben (továbbiakban: Vhr). Amellett, hogy az NKA alelnöke önálló feladat- és hatáskörrel rendelkezik, a minisztert, annak akadályoztatása esetén, elnöki jogainak, kötelezettségeinek gyakorlásában helyettesíti.

Az NKA elnöki tisztségét 2012. július 15-től Balog Zoltán emberi erőforrások minisztere, az NKA alelnöki tisztségét L. Simon László kultúráért felelős államtitkár tölti be.

A Vhr. további módosításának egyik legfontosabb eleme az új kollégiumi struktúra kialakítása volt, amelyet a rendelet melléklete tartalmaz. Ennek megfelelően 9 állandó kollégium állt fel 2012. január elsején és év közben további 2 ideiglenes kollégiumot alapított a kultúráért felelős miniszter.

A Vhr. az NKA Igazgatósága pályázati eljárását érintő fontos kiegészítéseket is tartalmaz. A pályázatokat az NKA Igazgatóságához jelenleg is csak elektronikus űrlapot kitöltve lehet benyújtani, azonban a Vhr. módosításával teljes körűen megvalósult az elektronikus kommunikáció. A pályáztatási eljárás során a kapcsolattartás 2013. január 1-jétől kizárólagosan elektronikus úton zajlik. A módosítás eredményeképpen a pályáztatás várhatóan még gyorsabb, egyszerűbb és takarékosabb lesz.

A jogszabályi módosulások a strukturális változások mellett jelentős forrásbővülést is jelentettek az NKA számára.

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításával 2012. január 1-jétől a pornográf tartalmú termékekre és szolgáltatásokra kivetett kulturális adó teljes összege, valamint a szerzői jogról szóló törvény alapján a közös jogkezelő szervezetektől származó befizetések is az NKA bevételét képezik.

Az NKA részére történő közhasznú célú adományozás lehetőségét is megkönnyítette az Országgyűlés. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényt módosította az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény, amely alapján azon társasági adót fizetők, akik az NKA-nak adnak támogatást, juttatást, annak 50 százaléka csökkenti az adózás előtti eredményüket.

2012. évtől kezdődően minden pályázó nevezési díjat fizet, amelyet a pályázati keretek növelésére fordítunk.

További fontos változásnak tekinthető, hogy a Nemzeti Kulturális Alap középtávú stratégiájának (2012–2015) megalkotásával, illetve a szakmai kollégiumok stratégiáinak elfogadásával új irányt szabott a Bizottság az NKA-nak. Mind a Bizottságnak, mind a

szakmai kollégiumoknak az a feladatuk, hogy az elfogadott és jóváhagyott stratégiákban megjelölt célkitűzéseket megvalósítsák, és évente felülvizsgálva tevékenységüket, új irányokat, elképzeléseket tűzzenek ki maguk elé alkalmazkodva a mindenkor változó társadalmi-gazdasági környezethez.

Az NKA főbb célkitűzései közé tartozik a források stabilizálása, illetve új bevételek bevonása a pályáztatásra fordítható keretösszeg bővítéséért. Ennek érdekében az NKA együttműködési megállapodást kötött a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesületével szépirodalmi és tudományos-ismeretterjesztési alkotói támogatásokra, valamint a Nemzetgazdasági Minisztériummal, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal és a Magyar Turizmus Zrt.-vel a hazai és határon túli kulturális-gasztronómiai fesztiválok közös finanszírozásának megvalósítására.

Átfogó támogatási programokat hirdettek meg a különböző szakmai kollégiumok. Mind a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma, mind a Folyóirat-kiadás Kollégiuma olyan pályázati felhívásokat fogalmaztak meg, amelyekben több évre áthúzódó pályázatokat hirdettek meg, és a kiszámíthatóság érdekében 3 évre szerződésben garantálták a programok megvalósításához szükséges forrásokat.

Az állami szerepvállalás megerősítése érdekében jelentős támogatást szavazott meg a Bizottság a Publishing Hungary program, az Ithaka program, valamint a Felemelő Század programsorozat folytatására, amelyhez kérte miniszter úr egyetértését. A Bizottság döntésével miniszter úr egyetértett.

A meglévő programsorozatok mellett természetesen új projektek fedezetének biztosítására tett javaslatot a Bizottság. A köztéri szoborállítási programra az idei évben 200 millió Ft-ot, az artmozik támogatására további 200 millió Ft-os keretösszeget biztosított a Bizottság. Az új könyvtámogatási modell beindítására, vagyis a folyóiratok és könyvek közkönyvtárakba való eljuttatására 200 millió Ft állt rendelkezésére a Könyvkiadás Kollégiumának. Miniszter úr a javaslattal egyetértett.

Végezetül a Bizottság elfogadta az NKA eddigieknél fiatalosabb és dinamikusabb új arculatát.

Beszámoló a Bizottság 2012. évi működéséről

Az NKA alelnöke (jogsabályi változás miatt korábban: a Bizottság elnöke) a 2012. évben 10 rendes és 3 rendkívüli ülésre hívta össze a tíztagú Bizottságot. A bizottsági tagoknak és az ülésre meghívottaknak a napirendi pontokat is tartalmazó meghívót a jogsabályi előírásoknak megfelelően az ülést megelőző 7 nappal eljuttatta. Alelnök úr az ülések mindegyikét személyesen vezette, ahhoz az írásbeli előterjesztések elkészültéről és a meghívottak számára történő megküldéséről mindenkor gondoskodott, az ülésről készült emlékeztetőt ellenjegyezte, a határozatok jegyzékét az Igazgatóság részére az előírásoknak megfelelően átadta, valamint a kollégiumok pályázati felhívásait és döntéseit elfogadta. A bizottsági ülések állandó meghívottjai voltak a miniszter képviselőjében Dr. Révész Mária miniszteri főtanácsadó, Dr. Völgyesi Orsolya az alelnök szaktanácsadója, valamint az NKA Igazgatósága főigazgatója, gazdasági igazgatója és igazgatási osztályvezetője.

A Nemzeti Kulturális Alapot érintő főbb jogsabályváltozások, az NKA új kollégiumi rendszere, újonnan kinevezett tisztségviselői Sajtóreggeli – 2012. január 6.

Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr és L. Simon László elnök úr 2012. január 6-án közös sajtóreggeli keretében ismertette a Nemzeti Kulturális Alap új kollégiumi rendszerét, újonnan kinevezett tisztségviselőit az NKA Igazgatósága Székházában. A találkozón meghívottként jelen volt a kilenc új kollégiumi vezető, akikhez kérdéseket intézhettek a sajtó képviselői. A 2012. január 1-jei hatállyal kinevezett tisztségviselők névsorának ismertetése mellett az Alapot érintő főbb jogsabályi változásokról is szó esett, amelyek révén minden eddiginél nagyobb összegből gyakorolhatja a mecenatúrát az idén a Nemzeti Kulturális Alap.

Miniszter úr bevezetőjében elmondta, hogy a profiltisztítások és az új struktúra kialakítása után is a kultúra minden szegmensét lefedi a szervezet. Az NKA-t érintő jogsabályok módosulásával idén több forrást is bevonhatnak a finanszírozásba, melyek eddig nem léteztek, így a bevétel növekedése, illetve a személyi struktúra változása olyan irányt jelöl ki, amely magában hordozza a továbblépés lehetőségét egy még átláthatóbb és hatékonyabb szervezet irányába.

L. Simon László tavaly októberi hivatalba lépése óta aktív jogalkotási folyamat zajlott le, amelynek eredményeként jelentősen bővül a pályáztatásra fordítható keretösszeg. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításával a pornográf tartalmú termékekre és szolgáltatásokra kivetett kulturális adó teljes összege, valamint a szerzői jogról szóló törvény alapján a közös jogkezelő szervezetektől származó befizetések is az Alap bevételét képezik.

A Nemzeti Kulturális Alap részére történő közhasznú célú adományozás lehetőségét is megkönnyítette az Országgyűlés. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényt módosította az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény, amely alapján azon társasági adót fizetők, akik a Nemzeti Kulturális Alapnak adnak támogatást, juttatást, annak 50 százaléka csökkenti az adózás előtti eredményüket. L. Simon László beszámolt arról is, hogy törvényi garanciát kaptak arra, miszerint a Nemzeti Kulturális Alaptól maradványforrásokat nem lehet elvonni.

A 2011. évi CLX. törvény egyéb rendelkezése alapján a tárgyévi miniszteri keret pontos mértékét a miniszter a tárgyévet megelőző év december 15-éig állapítja meg, amely az ötöslottó szerencsejáték játékadójából befolyt – működési költségekkel csökkentett – összeg legfeljebb 25%-a lehet.

További jogszabályi változás, hogy miniszter úr módosította az Alap végrehajtási rendeletét a 65/2011. (XII. 9.) NEFMI rendelettel. A módosítás legfontosabb eleme az új kollégiumi struktúra kialakítása, amelyet a rendelet melléklete tartalmaz. Ennek megfelelően az eddigi 17 helyett 9 állandó szakkollégiummal, és 150 helyett 74 kurátorral működik a szervezet, amellyel az NKA az interdiszciplinaritás irányába kívánt nyitni. L. Simon László leszögezte, hogy az átszervezés során különös figyelmet szenteltek annak, hogy az átalakítás a lehető legkevesebb fennakadást okozza, a pályázatok elbírálása pedig folyamatos és zökkenőmentes legyen.

A 2012. évi költségvetési keretet ismertetve elmondta, hogy a kilenc kollégium mintegy 5 milliárd Ft-ot fordíthat pályázati támogatásra, ezen felül a miniszteri keret várhatóan 1,7 milliárd Ft lesz. Az Előadó-művészet Kollégiuma így 600 millió, az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma 450 millió, a Folyóirat-kiadás Kollégiuma 750 millió, a Könyvkiadás Kollégiuma 800 millió, a Közgyűjtemények Kollégiuma 600 millió, a Közművelődés és Népművészet Kollégiuma 400 millió, a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 700 millió, a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma 200 millió, míg a Vizuális Művészetek Kollégiuma 400 millió Ft-ot fordíthat pályáztatásra.

Az elnök beszámolója szerint a Nemzeti Kulturális Alap az államigazgatással összehasonlítva takarékos és hatékony szervezet, ez azonban nem jelenti azt, hogy ne gondolkoznának a működés korszerűsítésén. Az NKA várhatóan a 2013-as évtől kezdődően átáll az elektronikus pályáztatási rendszerre, amely komoly megtakarítást eredményez majd.

Végezetül egyenként bemutatta a sajtóreggelen megjelent kollégiumi vezetőket, valamint részletesen ismertetette a 2012. január 1-jétől kinevezett kollégiumi tisztségviselőket.

Az Előadó-művészet Kollégiumát Nagy Viktor rendező, a Táncművészeti Főiskola tanára; az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumát Pottyondy Péter okleveles építészmérnök, a KÖZTI Zrt. építész vezető tervezője, stúdióvezetője; a Folyóirat-kiadás Kollégiumát Dr. Bednatics Gábor József Attila-díjas irodalomtörténész, kritikus, az Eszterházy Károly Főiskola docense; a Könyvkiadás Kollégiumát Dr. Thimár Attila irodalomtörténész, kritikus, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Karának docense; a Közgyűjtemények Kollégiumát pedig Dr. Kenyeres István, az Önkormányzati Levéltárak Tanácsának alelnöke, Budapest Főváros Levéltára főigazgató-helyettese vezeti. A Közművelődés és Népművészet Kollégiuma Dr. Balogh Balázs néprajzkutató, az MTA Néprajzi Kutató Intézetének igazgatója; a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma Kálomista Gábor producer, a Megafilm Kft. ügyvezető igazgatója, a Thália Színház menedzserigazgatója; a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma Dr. Szakály Sándor, az MTA doktora, a Károli Gáspár Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára; míg a Vizuális Művészetek Kollégiuma Dr. Fabényi Julia Németh Lajos-díjas művészettörténész, a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Janus Pannonius Múzeum igazgatója vezetésével áll fel.

A sajtóreggeli teljes anyagát a VI. Mellékletek című fejezet 12. pontja tartalmazza.

Az NKA 2012. évi tisztújítási rendezvénye Parlament Felsőházi terme – 2012. január 19.

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium és a Nemzeti Kulturális Alap 2012. január 19-én 14 órai kezdettel tartotta a Parlament Felsőházi termében a Nemzeti Kulturális Alap 2012. évi tisztújítási rendezvényét, amelyen hivatalosan búcsúztatták a távozó kollégiumi vezetőket és tagokat, valamint köszöntötték a 2012. január 1-jével kinevezett tisztségviselőket. A megbízási és a köszönő leveleket Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr és L. Simon László elnök úr adta át a jelenlévőknek.

A Nemzeti Kulturális Alap új kollégiumi rendszerének kialakítása következtében 146 tisztségviselő mandátuma járt le, és 2012. január 1-jei hatállyal 74 új kollégiumi vezetőt és tagot bízott meg miniszter úr az elkövetkezendő négy évre feladatai ellátására.

**Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alapot érintő főbb változásokról,
eredményekről**

Sajtóreggeli – 2012. február 23.

Elindult a Publishing Hungary program

A Nemzeti Kulturális Alap (NKA) Könyvkiadás Kollégiuma meghívásos pályázatot írt ki Magyarország külföldi könyvvásárokon való részvételére, ezzel elindult a magyar irodalom nemzetközi népszerűsítését és idegen nyelveken való megjelentetését célzó Publishing Hungary program.

A Könyvkiadás Kollégiuma múlt héten 100 millió Ft értékben írt ki meghívásos pályázatot. Ezt az összeget lebonyolításra a külföldi magyar kulturális intézeteket is felügyelő Balassi Intézet (BI) kapja, amely a Petőfi Irodalmi Múzeum Könyv- és Fordítástámogató Irodájával (PIM KFI) együttműködésben koordinálja a nemzetközi könyvvásárokon való magyar jelenlétet - jelentette be az NKA csütörtöki sajtóreggelijén Budapesten az NKA Bizottságának elnöke.

L. Simon László közölte, hogy a pályázati kiírás három évre szól, Dr. Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszter ugyanis az NKA miniszteri keretéből a 2012-es és 2013-as évre is átenged erre a célra 100-100 millió Ft-ot.

Mindezen felül a tárca költségvetéséből, valamint a megszűnt Magyar Könyv Alapítvány egykori székházának bevételeiből beindul a PIM Fordítástámogató Irodája, amelynek fő feladata az lesz, hogy a magyar könyvkultúra fontos műveinek idegen nyelveken való megjelentetését segítse.

Mint hangsúlyozta, a közép-európai országok között ezen a területen komoly verseny zajlik, amelyben Magyarország az elmúlt húsz évben jelentősen lemaradt. Pedig a magyar kultúra számára stratégiai fontosságú lenne, hogy mind a fontos irodalmi, mind a non-fiction, elsősorban társadalomtudományi munkák idegen nyelveken is elérhetőek legyenek - mutatott rá az NKA elnöke.

Hatos Pál, a BI főigazgatója emlékeztetett: a kortárs magyar irodalom számos nagy nyugati nyelven, elsősorban a német nyelvterületen "hódít". A nemzetközi promócióban azonban a magyar könyvkultúra eddig lemaradásban volt, ezért az ország kulturális diplomáciájának egyik fő irányává a nagy nemzetközi könyvvásárokon való jelenlétet kell tenni - fűzte hozzá.

A főigazgató elmondása szerint a Publishing Hungary keretében nagy figyelmet fordítanak a térségbeli könyves eseményeken való megjelenésre is, ennek eredményeképpen idén Magyarország lesz a díszvendége a szentpétervári, a helsinki, a belgrádi és a szófiai könyvvásároknak, míg a 2013-as tervekben többek között Peking és Párizs szerepel.

Károlyi Dóra, a PIM KFI irodavezetője bejelentette, hogy valószínűleg már áprilisban ki tudják írni első fordítástámogatási pályázatukat 15 millió Ft értékben, majd remélhetőleg az év második felében még egy pályázati kiírást tudnak közzétenni.

A fordítástámogatásra fordítható összegekről L. Simon László elmondta, a terület stratégiai jelentőségére való tekintettel azokat 2013. végéig évi 150 millió Ft-ra kellene növelni.

Nagy siker a kulturális adó

A bevezetése óta eltelt másfél hónap alatt 27 millió Ft bevételt hozott a kulturális adó bevezetése - jelentette be L. Simon László.

Mint mondta, korábban többen úgy vélték, az új adónem nem hoz majd érzékelhető bevételt. Ezzel szemben február 22-ig az NKA költségvetésébe 27 millió Ft folyt be a kulturális adóból, azaz éves szinten 250-300 millió Ft várható, ami óriási segítség a magyar kultúrának.

Felvetette: érdemes lenne átgondolni, hogy milyen további olyan, magukat kulturálisnak álcázó iparágak működnek, amelyekre társadalmi érdeksérelem nélkül ki lehetne terjeszteni az adónemet.

Dr. Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszter az NKA 2011-es miniszteri keretéről tartott beszámolót. Mint emlékeztetett, a keretre egész évben érkeznek pályázatok, ezeket szakértők véleményezik, majd a támogatásokról évente négy alkalommal egy szűkebb bizottság dönt. Tájékoztatása szerint tavaly összesen 1,77 milliárd Ft-ból 479 tételt támogattak 78 anyaországi és 26 határon túli településről; legnagyobb számban kulturális rendezvényeket.

L. Simon László az NKA eddigi 2012-es szakkollégiumi döntéseiről szólva elmondta, hogy a Folyóirat-kiadás Kollégiuma mostanáig 590 millió Ft, míg a Könyvkiadás Kollégiuma a Márai Program rendezvényt pályázataira 72 millió Ft-ot osztott szét. Mint kiemelte: ebből a keretből a négy nagy írószervezet egységesen 8-8 millió Ft-ot nyert el. Építészeti és örökségvédelmi tárgyú könyvek megjelentetését 35 millió Ft-tal támogatta a Kollégium.

Az NKA elnöke közölte, hogy megszüntették az alkotói támogatások három éves moratóriumát, így a művészek egy támogatás elnyerése után akár már a következő esztendőben újabb pályázatot nyújthatnak be.

A közös jogkezelő szervezetektől idén várt mintegy félmilliárd Ft-tal kapcsolatban L. Simon László megjegyezte, még folynak a tárgyalások arról, hogy az összegből nyújtandó támogatásokról döntő ad hoc kollégiumokba a jogkezelő szervezetek is delegálhassanak képviselőket. Az azonban alapelv lesz, hogy a pályázatok elbírálásánál a szociális helyett csak a minőségi szempontok számíthatnak majd - hangsúlyozta, hozzátéve: erre a célra a közös jogkezelők külön kerettel rendelkeznek.

Dr. Réthelyi Miklós az NKA Igazgatóságának igazgatói pályázatáról is szólt. A posztra hét jelentkező közül az eddigi megbízott igazgatót, Krucsainé Herter Anikót választotta a kijelölt bizottság.

A sajtóreggeli teljes anyagát a VI. Mellékletek című fejezet 13. pontja tartalmazza.

Kultúra és turizmus együttműködése az NKA keretein belül Sajtóreggeli – 2012. április 17.

Bánki Erik, a Magyar Országgyűlés Sport- és turizmusbizottságának elnöke, valamint L. Simon László, a Magyar Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottságának elnöke, és egyben a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának elnöke 2012. április 17-én, 9 órai kezdettel közös sajtóreggeli keretében jelentette be a kulturális és turisztikai terület új együttműködési megállapodásának létrejöttét, amelynek révén 300 millió Ft vissza nem térítendő keretösszeggel támogatják a nemzetközi és országos hatókörű turisztikai vonzerőt jelentő kulturális-gasztronómiai rendezvények megvalósítását.

L. Simon László elnök úr bevezetőjében elmondta, hogy a két terület közötti egyeztető tárgyalások már tavaly ősszel megkezdődtek a Parlamentben, és ennek eredményeképpen jött létre a Nemzeti Kulturális Alap keretein belül az az új ideiglenes kollégium, amelynek megalakulását a mai napon hivatalosan is bejelenthetik. Az új kuratóriumot Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr – a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságával egyetértésben – 2012. április 10-én „Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma” néven alapította három évre, a kijelölt feladatának ellátásáig, de reményeik szerint lesz folytatása a továbbiakban is.

Bánki Erik elnök úr megerősítette, hogy a közös pályázat kiírása a kultúra és turizmus összefogását tükrözi, vagyis „előbb utóbb összenő, ami összetartozik”. A turizmus a gazdaság teljes területét lefedi és az élet minden területére van hatása, de különösen szoros az összefonódás a kultúrával. Céljuk, hogy az új pályázati rendszerrel egyrészt a hagyományos fesztiválok – amelyeket már évek óta megrendeznek – újabb lendületet kaphatnak, másrészt a helyi, kistérségi innovatív, új ötletek is támogatást nyerhetnének a rendelkezésre álló keretösszegeből. Elmondta a jelenlevőknek, hogy az új kollégium három évre kapott megbízatást, de szándékaik szerint hosszú távon szeretnék fenntartani a jelenlegi rendszert, ennek érdekében folyamatosan ellenőrizni fogják a közös munka eredményét, mind a várható látogatószám és vendégéjszakák számának, mind a bevételek növekedésének terén.

Bánki Erik ezután ismertette a Kollégium tagságát. A Kollégium vezetői feladatait Bodrogai László, a Magyar Turizmus Zrt. Közép-dunántúli Regionális Marketing Igazgatósága igazgatója látja el, a Kollégium további tagjai Dr. Földi Enikő, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Fejlesztéspolitikai Koordinációért Felelős Államtitkárság helyettes államtitkára, Dr. Révész Mária, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Miniszteri Kabinet főtanácsadója, Fábián Eszter, a Nemzetgazdasági Minisztérium Gazdaságyszabályozásért Felelős Államtitkárság szakmai tanácsadója, Horváth Gergely, a Magyar Turizmus Zrt. vezérigazgatója, valamint Kálomista Gábor, producer, a Megafilm Kft. ügyvezető igazgatója, a Thália Színház menedzserigazgatója. Véleménye szerint a Kollégium személyi összetétele is garancia arra, hogy kifejezetten szakmai döntések fognak születni.

L. Simon László elnök úr elmondta, hogy az új ideiglenes Kollégium 2012. április 13-án tartotta alakuló ülését, amelyen már az első pályázati felhívást is megfogalmazták. A pályázati kiírást várhatóan 2012. május elején jelentetik meg a Magyarországon megrendezendő nemzetközi, országos hatókörű turisztikai vonzerőt jelentő kulturális-gasztronómiai rendezvények (programsorozatok/fesztiválok) megvalósításának támogatására. Elsősorban olyan fesztiválok pályázatait várják, amelyek komoly bevételekkel és a turisztikai vonzerő mellett magas kulturális értékekkel rendelkeznek. Pályázni a 2012. április 1. és 2013. március 31. között megvalósult és megvalósuló programokra lehet. A pályázati cél megvalósítására rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 300 millió Ft lesz, amelyhez 200 millió Ft-tal a Nemzeti Kulturális Alap járul hozzá, illetve 100 millió Ft-ot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a Turisztikai Célelőirányzat fejezeti kezelésű előirányzat terhére biztosít. Egy pályázó maximum 15 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kaphat.

Az ideiglenes Kollégium 3 képviselője (Révész Mária, Bodrogai László és Kálomista Gábor) az NKA Kulturális Fesztiválok állandó Kollégiumának is tagja – tájékoztatta a jelenlevőket L. Simon László. Az állandó Kollégium 20 millió Ft feletti összköltségvetésű kulturális fesztiválok támogatására kiírt pályázati felhívására 158 db pályázat érkezett 2,4 milliárd Ft igénnyel, amelyen egy pályázó maximum 30 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kaphat. A nagy igényekre való tekintettel, az NKA Bizottsága miniszter úr jóváhagyásával 100 millió Ft-tal megemelte a keretet, így 560 millió Ft-ot oszthat ki a Kollégium. Erre a pályázati kiírásra számos gasztronómiai típusú fesztivál jelentkezett, ezért az NKA Bizottsága azt javasolja, hogy ezek a típusú pályázók nyújtsanak be új pályázatot az ideiglenes Kollégium hamarosan megjelenő pályázati felhívására.

Összegezve tehát elmondható, hogy a Nemzeti Kulturális Alap az idén 860 millió Ft-tal támogatja a magyarországi fesztiválok megvalósítását. Jövő évtől kezdődően ez az összeg további forrással gazdagodik, ugyanis miniszter úrral kötött megállapodás értelmében 2013-ban és 2014-ben évente 400 millió Ft-ot enged át a miniszteri keretből kulturális turisztikai fesztiválok támogatására. Reméli, hogy a turisztikai területről is további forrásbővüléssel lehet majd számolni, így hosszú távon biztosítottá és kiszámíthatóbbá válik a kiemelt fesztiválok, rendezvények lebonyolítása.

L. Simon László elnök úr felhívta a figyelmet, hogy a Kulturális Fesztiválok Kollégiumának egyébként jelenleg is van egy aktuális pályázati felhívása, amellyel a kistérségi és helyi szinteken megvalósuló programokat kívánják támogatni. A felhívásra olyan fesztiválokkal, programsorozatokkal lehet pályázni, amelyek költségvetésének kiadásai meghaladják az 5 millió Ft-ot, de nem haladják meg a 20 millió Ft-ot. Pályázni a 2012. április 1. és 2013. január 31. között megvalósuló fesztiválokra lehet, egy pályázó maximum 5 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kaphat. A pályázati cél megvalósítására rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 80 millió Ft.

Végezetül L. Simon László felvetette, hogy várhatóan ősszel sor kerül az örökségvédelmi, illetve a turisztikai törvény felülvizsgálatára, ekkor érdemes lenne elgondolkodni azon, hogyan lehet az idegenforgalmi adóból a sok látogatót vonzó műemlékek felújítására is forrásokat biztosítani.

A sajtóreggeli teljes anyagát a VI. Mellékletek című fejezet 14. pontja tartalmazza.

**Tájékoztató az NKA forrásainak elosztásáról
Görögkatolikus ikonosztázionok restaurálásának, valamint kulturális fesztiválok
megvalósításának támogatása az NKA keretein belül
Sajtóreggeli – 2012. május 4.**

Immár hagyományosnak mondható, hogy L. Simon László, az NKA Bizottságának elnöke minden hónapban sajtóreggeli keretében számol be az NKA életében bekövetkezett változásokról, illetve az elmúlt hetek eseményeiről a sajtó megjelent képviselőinek. Szászfalvi Lászlóval, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi, Nemzetiségi és Civil Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Államtitkárságának államtitkárával 2012. május 4-én tartott közös sajtóreggelen a görögkatolikus ikonosztázionok restaurálásának támogatását jelentették be, amelyen meghívott vendég volt Excellenciás és Főtisztelendő Kocsis Fülöp görögkatolikus megyés püspök. A tájékoztató további témája volt a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma idei döntésének ismertetése, vagyis a 20 millió Ft feletti összköltségvetésű kulturális fesztiválok, és az Európai Bizottság Kultúra keretprogramjának fejezeteiben támogatást elnyert projekteknél közreműködő szervezetek támogatása.

L. Simon László elnök úr bevezető mondataiban elmondta, hogy a Nemzeti Kulturális Alap mindig is kiemelt küldetésének tartotta az egyházi örökség védelmét, amelyet alátámaszt a korábbi évek pályázati támogatásainak kimutatása is. Hangsúlyozta, nemcsak az egyházi épített örökség, a templomok falain belül található értékek védelme fontos számunkra, hanem az egyházi fenntartású intézmények, levéltárak, múzeumok, gyűjtemények támogatása is valamennyi egyház és felekezet tekintetében, különösen a történelmi egyházak esetében. Ugyanakkor megfigyelhető, hogy a 2002 és 2010 közötti kormányzati időszak alatt az egyházi örökségvédelem központi kormányzati forrásai teljes mértékben elapadtak, legfontosabb egyházi értékeink védelme is kérdésessé vált. A jelenlegi kormányzat azonban úgy gondolja, hogy nemcsak a híveknek, hanem az államnak is feladata az egyházi épített örökség védelme és megőrzése, ezért a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Ügyekért Felelős Államtitkárságával közös programot indítanak, amelynek első állomása három görögkatolikus templom

ikonosztázionjainak restaurálásának a támogatása lesz a Nemzeti Kulturális Alap keretein belül. L. Simon László felhívta a sajtó képviselőinek figyelmét, hogy az NKA Bizottsága által javasolt és Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr által jóváhagyott 40 millió Ft címzett támogatás a három görögkatolikus templom restaurálására az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumának keretén felüli összeg, tehát olyan többletforrás, amelyet a Kollégium kizárólag erre a három templom felújítására fordíthat.

Szászfalvi László államtitkár úr megerősítette, hogy a kormány valóban nagyon fontos és kiemelt területnek véli az egyházi kulturális örökség felkarolását, nem pusztán műemlékvédelem vagy vallási turizmus szempontjából, hanem az élő közösségek, az egyház és állam együttgondolkodását segítő kapcsolatrendszer szempontjából is. Az elmúlt évben az Államtitkárság 5 új projektet tudott elindítani 750 egyházi program támogatása céljából 2,2 milliárd Ft keretösszeggel – számolt be államtitkár úr. Természetesen nagyon örvendetes, hogy L. Simon László elnök úr segítségével a Nemzeti Kulturális Alap – az említett támogatáson felül – további forrásokat fog biztosítani az egyházi területekre, és őszintén reméli, hogy a most elindított közös program az elkövetkezendő esztendőkből számos értékes programot tud finanszírozni, ezáltal is felhívva a magyar társadalom figyelmét egyházi értékeink védelmére. Kiemelte, hogy az elmúlt két évben sikerült a turisztikai szakmai gondolkodás homlokterébe állítani a vallási turizmust, mint egyik meghatározó nemzeti tőkénket, ezért jelenlegi pályázati felhívásaikban már jelentős forrásokat fordítanak a vallási turizmus fejlesztésére. Államtitkár úr kifejtette: megtisztelő számára, hogy Kocsis Fülöp megyés püspök úr is jelen van a sajtóreggelen, ezért megragadva az alkalmat említést tett a jelenlévőknek az Országgyűlés 30/2012.(IV.3.) számú határozatáról, amelyben a Hajdúdorogi Görögkatolikus Egyházmegye felállításának századik évfordulójára emlékezve, az Országgyűlés kinyilvánította, hogy a magyar görögkatolikus közösség társadalmi szerepvállalása és az a missziós szolgálat, melyet különösen az ifjúság, a családok és hátrányos helyzetben élő embertársaink körében végez, felbecsülhetetlen érték az egész ország számára.

Kocsis Fülöp püspök úr köszönetét fejezte ki mind L. Simon László elnök úrnak, mind Szászfalvi László államtitkár úrnak a görögkatolikus egyházak támogatása ügyében tett közbenjárásukért és áldozatos munkájukért. Excellenciás úr elmondta, hogy az NKA által biztosított 40 millió Ft-os keretösszeget három görögkatolikus templom, nevezetesen a fábiánházi, a leveleki és az aranyosapáti templomok restaurálására kívánják felhasználni. Mindhárom település Szabolcs-Szatmár-Bereg megye legszegényebb vidékén található, tehát a rendelkezésükre bocsátott forrás a lehető legégetőbb szükségletét oldja meg az Egyházmegyének, ugyanis anyagi segítség nélkül képtelenek lettek volna fenntartani és a jövő számára megőrizni e hatalmas és csodálatos egyházkincseket.

Terdik Szilveszter művészettörténész úr elmondta, hogy az elmúlt két évben a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola kutatócsoportjának tagjaként közel 50 magyarországi görögkatolikus templom állapotát mérte föl és digitalizálta, amely munkának a révén került a Hajdúdorogi Egyházmegye látómezőjébe több olyan súlyosan veszélyeztetett egyházi kincs – többek között a fábiánházi, a leveleki és az aranyosapáti templomok – amelyek megőrzéséhez és állagmegóvásához sürgős beavatkozásra van szükség. Művészettörténeti szempontból is kiemelkedő jelentőségű a már említett három templom restaurálása, hiszen az építmények feltárása közben fény derült arra a tényre, hogy mindhárom középkori eredetű templom, oltáraik kivételes igényű és szépségű remekművek.

L. Simon László elnök úr a sajtóreggeli második témáját ismertetve elmondta, hogy a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2012. április 24-én tartotta ülését, amelyen a kiemelkedő kulturális értékeket létrehozó és bemutató fesztiválok támogatására, illetve az Európai Bizottság Kultúra keretprogramjának (2007–2013) 1.1, 1.2.1, 1.3.5, 1.3.6, 3.2. fejezeteiben támogatást elnyert projektekben közreműködő magyarországi illetve határon túli magyar szervezetek támogatására beérkezett pályázatokról döntöttek. A

Kollégium 460 millió Ft tervezett keretösszeggel írta ki pályázati felhívását, amelyhez Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr 100 millió Ft-tal járult hozzá. A beérkezett igények nagysága (2,3 milliárd Ft) azonban jócskán meghaladta a Kollégium rendelkezésére álló forrásait és számos kiváló, magas színvonalú fesztivál megvalósítása is veszélybe került volna, ezért úgy döntöttek, hogy a 2013. évi keret terhére, valamint a befolyt nevezési díjból megemelik a Kollégium keretét, így 815 millió Ft-ot tudott a kuratórium szétosztani 85 db pályázó között. A keretemelést annak tudatában teheték meg, hogy Dr. Réthelyi Miklós miniszter úrral kötött együttműködési megállapodás értelmében a 2013. évi és 2014. évi miniszteri keret terhére 400-400 millió Ft-ot csoportosított át a Kulturális Fesztiválok Kollégiumához miniszter úr a kiemelkedő jelentőségű kulturális események megvalósításának támogatására. Elnök úr tájékoztatta a sajtó képviselőit, hogy a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumának hamarosan megjelenik első pályázati felhívása 300 millió Ft-os keretösszeggel, amely kizárólag a turisztikai vonzerővel bíró kulturális, gasztronómiai rendezvényeket (programsorozatokat/fesztiválokat) kívánja támogatni. A két Kollégium rendelkezésére álló keretösszegeből kitűnik tehát, hogy az idei évben a Nemzeti Kulturális Alap több mint 1 milliárd Ft-ot fordít kulturális fesztiválok finanszírozására, ami példa nélküli az elmúlt esztendőkhöz képest.

A sajtóreggeli zárásaként elnök úr elmondta, hogy a miniszterelnök úr szóvivőjének tegnapi bejelentése alapján, miszerint Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr 2012. május 14-től távozik posztjáról, e helyen szeretné megköszönni miniszter úrnak kétéves munkáját a Nemzeti Kulturális Alap minden munkatársa nevében, és Balog Zoltán kijelölt miniszter úrnak pedig sok sikert kívánt az elkövetkezendő esztendőkre.

A sajtóreggeli teljes anyagát a VI. Mellékletek című fejezet 15. pontja tartalmazza.

Balog Zoltán emberi erőforrások minisztere az Alap elnöke NKA Bizottsága ülése – 2012. július 26.

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2012. július 26-án tartotta soron következő ülését, amelyen első alkalommal vett részt az NKA elnökeként Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere.

A miniszter bevezetőjében hangsúlyozta, hogy az 1993-ban létrehozott NKA által megvalósított kultúrafinanszírozási rendszer sikeresnek bizonyult. Ezt az is alátámasztja, hogy az időközben végbement kormányváltások sem ingatták meg létjogosultságát. Mint mondta, a Nemzeti Kulturális Alapból nyújtott támogatások hasznos és nemes célokat szolgálnak.

Az NKA-törvény legutóbbi módosításával hatékonyabbá vált a minisztérium és az Alap együttműködése, miközben az NKA továbbra is megőrzi szakmai és pénzügyi függetlenségét. Balog Zoltán kifejtette: bár nem tervez változást az Alap működésében, de kultúráért felelős miniszterként annak tevékenységére nagyobb rálátást szeretne, miközben törekvéseinek megvalósítását is segíteni tudja.

Változások az NKA életében Sajtóreggeli – 2012. szeptember 14.

Artmozik támogatása az NKA-n keresztül

Csaknem 200 millió Ft-ot fordít 2012-ben az artmozik támogatására a Nemzeti Kulturális Alap (NKA), amelynek idei bevételei várhatóan jelentősen meghaladják a tervezett összeget.

Az NKA Vizuális Művészetek Kollégiuma öt témában ír ki pályázatot az artmozik számára: magyar és európai artfilmekből összeállított sorozatok, filmhetek támogatására 80 millió, filmklubok támogatására 10 millió, infrastrukturális fejlesztésekre 20 millió, a digitális átállás támogatására 35 millió, koprodukciós és külföldi artfilmek forgalmazására 50 millió Ft-ot szánnak - jelentette be a Kollégium vezetője az NKA pénteki sajtóreggelijén.

"Az NKA pályázata az utolsó utáni pillanatban jött" - hívta fel a figyelmet Bakos Edit, emlékeztetve: a Magyar Mozgóképek Közalapítvány megszűntetése után sem a mozik, sem az artfilmek forgalmazói nem részesültek támogatásban, így számos artmozi bezárt vagy profilt váltott. Hozzátette: az NKA további 100 millió Ft-ot szán filmszakmai rendezvényekre, ebből a keretből az artmozik szintén részesülhetnek. L. Simon László kultúráért felelős államtitkár, az NKA alelnöke hozzátette: a minisztérium is dolgozik az artmozi hálózat megmentésén, további forrásokat biztosítva.

A hazai támogatásokból azonban elsősorban külföldi artfilmek részesülnek. Ezek eljuttatása a magyar nézőkhöz valóban fontos, de a feladat a viszonyosság megoldása lenne; ezt a problémát kezelnie kell Andrew Vajna kormánybiztosnak - jelezte.

Tájékoztató a Folyóirat-kiadás, a Könyvkiadás és a Közgyűjtemények Kollégiuma új támogatási rendszeréről

Az államtitkár kiemelte, hogy jelenleg az elmúlt 60 év legnagyobb horderejű változása zajlik a közgyűjteményi területen: október 1-jén például feláll a megyei levéltárakat is integráló Magyar Nemzeti Levéltár. Dr. Kenyeres István az általa vezetett Közgyűjtemények Kollégiuma új támogatási rendszeréről számolt be. Elmondása szerint a Kollégium három önálló szakterületet - a múzeumok, könyvtárak, levéltárak - fog össze; ezeket azonban közös pályázatokon keresztül is próbálja közelíteni egymáshoz. Az NKA kiemelten támogatja például a digitalizációt, és tervbe vette egy közös közgyűjteményi portál létrehozását is, amely minden NKA segítségével digitalizált kultúrkincset bemutatna.

A Kollégium olyan európai tanulmányutakra is pályázatot hirdet, amelyek során a hazai közgyűjtemények vezetői megismerkedhetnek a nyugat-európai intézmények jól működő jövedelemtermelési gyakorlataival. Folytatódik a magyar vonatkozású műtárgyak hazahozatalát célzó Ithaka-program, és továbbra is kiemelt cél marad az egyházi és határon túli közgyűjtemények támogatása - sorolta Dr. Kenyeres István.

Dr. Bednánics Gábor, a Folyóirat-kiadás Kollégiumának elnöke arról tájékoztatót, hogy a héten megjelent legújabb pályázatuk, amely már nem tesz különbséget a kiadványok tematikája között, bizonyos altémák esetében pedig hosszú távú, hároméves programokat terveznek. Thimár Attila felidézte, tavasszal indult az általa vezetett Könyvkiadás Kollégiuma új támogatási struktúrája: ebben már évente kétszer lehet pályázni, valamint az eddigi támogatási altémák mellett megjelent két új, a gyermek- és ifjúsági könyvek, valamint a felsőoktatási és szakkönyvek.

Az online pályázati rendszer bevezetése és tapasztalatai és a Nemzeti Kulturális Alap új arculatának bemutatása

L. Simon László az NKA új, online pályáztatási rendszerét ismertette elmondta, hogy 2012. augusztus 31-től digitális formában lehet pályázatot benyújtani, ez jelentős megtakarítást hoz és gyorsabbá teszi a döntéshozatalt.

Az NKA alelnöke elmondta azt is, hogy az NKA Bizottságának csütörtöki ülésén elfogadták valamennyi Kollégium középtávú stratégiáját, valamint az eddiginél dinamikusabb, új arculatot is. Augusztus végéig 8,8 milliárd Ft folyt be az NKA-hoz, így az az elmúlt két

évtizedben soha nem látott összegű támogatást tud kiosztani 2012-ben. A miniszteri keretbe 375 millió Ft többlet jut, valamennyi Kollégium visszakapta a költségvetéséből zárt összegeket, valamint összesen 474 millió Ft szabad keretet is marad - közölte L. Simon László. Mint elárulta, az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma ebből 65 millió Ft többletforrást kap olyan programokra, amelyek a műemlék- és örökségvédelem társadalmi elfogadottságát erősítik, míg például a Vizuális Művészetek Kollégiuma 200 millió Ft-os plusz kerettel gazdálkodhat idén.

Újságírói kérdésre válaszolva L. Simon László közölte: nem tartotta korrektnek a Márai-programnak azt a gyakorlatát, amely többszörös támogatást adott egyes könyvekre. Ez a rendszer valójában az elfekvő készletek felvásárlását és a kiadók likviditási problémáinak enyhítését szolgálta - fogalmazott. Mint azonban hangsúlyozta, a könyvtámogatási rendszer, ha nem is Márai-program néven, de továbbra is működik, ráadásul az önálló Könyvkiadás Kollégiuma is megkezdte működését.

A sajtóreggeli teljes anyagát a VI. Mellékletek című fejezet 16. pontja tartalmazza.

Pénzügyileg és szervezetileg is erősödött az NKA Sajtóreggeli – 2012. december 19.

Pénzügyileg és szervezetileg is erősödött idén a Nemzeti Kulturális Alap (NKA) - mondta L. Simon László kulturális államtitkár, az NKA alelnöke szerdai budapesti sajtótájékoztatóján, amelyen többek között az artmozik, a kulturális fesztiválok és a folyóiratok támogatásának átalakításáról is beszámolt.

Hétfői tüntetésén a Humán Platform kifogásolta az NKA szakmai autonómiájának, a szakmai képviselet arányos befolyásának hiányát - emlékeztetett az alelnök. Az NKA pénzügyi függetlenségét azonban a nyári jogszabályváltozások csak erősítették, hiszen bevételeiből maradványpénz nem vonható el, és újdonságként a miniszteri keret maximumát is az alap költségvetésének 25 százalékban rögzítették. Nem sérült az NKA szakmai függetlensége sem: a miniszter nem kapott többletjogköröket, a szakmai kollégiumi tagok delegálási rendje pedig változatlan maradt - emelte ki, hozzátéve: a némileg átalakult kollégiumi rendszer döntéseivel szemben egész évben nem érkezett kifogás, és a miniszter sem élt vétőjogával.

L. Simon László felidézte, hogy - komoly egyeztetés-sorozat után - nemrég megjelent az Emberi Erőforrások Minisztériumának (EMMI) kitüntetési rendelete, amely csökkentette az állami elismerések számát, de növelte a velük járó pénzjutalmat. Újdonság továbbá, hogy szükség esetén az NKA-ból is nyújtható támogatás a miniszter által alapított szakmai elismeréssel járó jutalomhoz. Noha a kultúráért felelős államtitkárság költségvetése jövőre jelentős mértékben nő, a hazai közintézmények egy része így is fenntartási gondokkal küzd - mutatott rá az államtitkár. Hozzátette, 2013. január 1-jétől ezért az EMMI kulturális intézményei az NKA ötöslottó játékadóából származó bevétele tizedéig működési támogatáshoz juthatnak.

Mint közölte, az artmozik működési támogatására az államtitkárság jövőre 200 millió Ft-ot szán, ezen felül 100 millió Ft jut a digitális átállás elősegítésére, ami 2014-re valósulhat meg teljesen. L. Simon László szerint azonban érdemes átgondolni a jelenlegi finanszírozási struktúrát, a lényeg ugyanis nem az artmozik támogatása, hanem az értékes artfilmek eljuttatása a közönséghez, az értő nézők kinevelése. Lehetséges út, hogy azokban a városokban, amelyekben nincs artmozi, más kapjon támogatást ilyen filmek vetítéséhez - vetette fel. Mindezzel együtt az artmozik szakmai programjainak támogatására 62,4 millió, filmklubok támogatására 10,4 millió, az artmozik infrastrukturális fejlesztésére 20,6 millió, artfilmek forgalmazására 69,5 millió, míg digitális fejlesztésekre 34,8 millió Ft-ot ítélt meg idén az NKA - számolt be.

L. Simon László úgy vélte, hogy a jelenlegi folyóirat-támogatási rendszer hosszabb távon fenntarthatatlan lesz, és a nyomtatott forma egyre inkább átadja majd a helyét a digitális megjelenésnek. Ezzel egyrészt szélesebb olvasóközönséget lehet elérni, a nyomdaköltségeket pedig például honoráriumokra fordíthatják. A hangosfilmek megjelenése után sem lett volna érdemes a némafilmek fenntartására állami forrásokat költeni - vont párhuzamot. Idén az NKA egyelőre azért nem változtatott pályázati kiírásain, hogy a szerkesztőségeknek legyen idejük felkészülni a váltásra - jelezte az NKA alelnöke, hozzáfűzve: 72 nyomtatott folyóirat támogatására a következő három évre 996 millió Ft-ot, míg az 42 internetes folyóirat támogatására három évre 286 millió Ft-ot szán az NKA.

L. Simon László ismertette az NKA - korábbi zárolásából feloldott többletforrásból megvalósuló - közterületi szoborállítási programját is, amelyen 73 önkormányzat nyert el 235,3 millió Ft támogatást. A komoly érdeklődésre tekintettel az NKA a program folytatását tervezi.

Óriási előrelépésként értékelte az alelnök, hogy az NKA már nem tavasz végén hirdeti meg a kulturális fesztiváloknak szóló pályázatokat, mivel ezzel a gyakorlattal eddig sok, az év első felében megtartott rendezvénysorozatot nehéz helyzetbe hozott. A szakkollégium most a 2013. február 1. és április 30. közötti fesztiválok támogatásáról döntött, 28 rendezvénynek ítélte meg összesen 93 millió Ft-ot.

Elmondta, hogy az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma meghívásos pályázatot hirdetett a radnóti Kornis-Rákóczi-Bethlen kastély két bástyáján leégett tetőszerkezet helyreállítására, valamint az ugyancsak erdélyi Vedresábrány református templomának felújítására 4 millió és 2 millió Ft keretösszeggel.

L. Simon László beszámolója szerint az NKA több egyéb programot is kiemelt célként kezel: folytatódik például a külföldön található magyar értékek hazahozatalát célzó Ithaka-program, az NKA támogatja a 2013-as magyar-olasz kulturális évadot, a Gárdonyi Géza- és a Weöres Sándor-év rendezvényeit, valamint átfogó, többéves pályázati programokat dolgoz ki az állami fenntartású közgyűjtemények számára.

A sajtóreggeli teljes anyagát a VI. Mellékletek című fejezet 17. pontja tartalmazza.

A 2012. évi bizottsági munka menete

A Bizottság a 2012. év során tíz rendes ülést, és három rendkívüli ülést tartott. A Testület az ülések mindegyikén határozatképes volt. Az ülések napirendjei az alábbiak szerint alakultak:

1. ülés

Az NKA Bizottságának CLVIII. ülése – 2012. január 19.

Döntést igénylő napirendi pontok:

1. Az NKA Bizottsága 2012. évi munkaterve
Előterjesztő: L. Simon László
 2. 2012. évi kollégiumi pályázati kiírások alapvető célkitűzéseinek meghatározása
Előterjesztő: L. Simon László
 3. Együttműködési megállapodás kezdeményezése a Magyar Turizmus Zrt.-vel
Előterjesztő: L. Simon László
 4. Art-mozik finanszírozásáról szóló javaslat
Előterjesztő: L. Simon László
 5. Publishing Hungary program ismertetése
Előterjesztő: L. Simon László
-

6. A 6/2011. (I.14.) számú bizottsági határozat hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: L. Simon László

Tájékoztató napirendi pontok:

7. Tájékoztató a 2012. január 6-án tartott sajtóreggeliről és az NKA 2012. évi tisztújításáról
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
8. Tájékoztató a kollégiumok alakuló üléseiről
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
9. Tájékoztató Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr döntéseiről
Tájékoztatót tartja: L. Simon László

2. ülés

Az NKA Bizottságának CLIX. ülése – 2012. február 23.

Döntést igénylő napirendi pontok:

1. Ideiglenes kollégium létrehozásának javaslata
Előterjesztő: Krucsainé Herter Anikó
2. Előző évek előirányzat-maradványkeret felhasználása
Előterjesztő: L. Simon László
3. A 2012. évi címzett és meghívásos keretek meghatározása
Előterjesztő: L. Simon László
4. Az 54/2011. (X. 20.) számú bizottsági határozat felülvizsgálata
Előterjesztő: L. Simon László

Tájékoztató napirendi pontok:

5. Tájékoztató a 2012. I. félévi pályázati naptár alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó
6. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó

3. ülés

Az NKA Bizottságának CLX. ülése – 2012. április 5.

Döntést igénylő napirendi pontok:

1. Az NKA középtávú stratégiája
Előterjesztő: L. Simon László
2. Az NKA Bizottsága 2011. évi beszámolója
Előterjesztő: L. Simon László
3. Az NKA állandó és ideiglenes kollégiumainak 2011. évi szakmai beszámolója
Előterjesztő: L. Simon László
4. Artmozik számára jóváhagyott keret felhasználására javaslat
Előterjesztő: L. Simon László
5. Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma címzett keretének emelése
Előterjesztő: L. Simon László
6. Döntés az összeférhetetlenség miatt határozatképtelen Kulturális Fesztiválok Kollégiuma pályázatának támogatásáról
Előterjesztő: Kiss János kijelölt bizottsági tag

Tájékoztató napirendi pontok:

7. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó
 8. Egyebek
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó
-

4. ülés**Az NKA Bizottságának CLXI. ülése – 2012. május 3.***Döntést igénylő napirendi pontok:*

1. A Kiemelt Kulturális Programok Szakmai Kollégium 2011. évi beszámolója
Előterjesztő: L. Simon László
2. A Márai Irodalmi és Tényirodalmi Ideiglenes Kollégiumok 2011. évi beszámolója
Előterjesztő: L. Simon László
3. Az NKA Igazgatósága 2011. évi beszámolója
Előterjesztő: Krucsainé Herter Anikó
4. Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium létrehozására javaslat
Előterjesztő: L. Simon László

Tájékoztató napirendi pont:

5. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó

Döntést igénylő napirendi pontok:

6. A 2012. évi pályázati támogatási visszafizetések, lemondások, félbeszakításokból keletkezett pénzek központosítására vonatkozó javaslat
Előterjesztő: Krucsainé Herter Anikó
7. Az NKA miniszteri keretének 2011. évi beszámolója
Előterjesztő: L. Simon László
8. Egyebek

5. ülés – rendkívüli ülés**Az NKA Bizottságának CLXII. rendkívüli ülése – 2012. május 9.***Döntést igénylő napirendi pontok:*

1. A Kiemelt Kulturális Programok Szakmai Kollégium 2011. évi beszámolója
Előterjesztő: L. Simon László
Összeállításért felelős: Elekes Botond, a Kiemelt Kulturális Programok Szakmai Kollégium vezetője
2. Egyebek

6. ülés**Az NKA Bizottságának CLXIII. ülése – 2012. június 7.***I. Döntést igénylő napirendi pontok:*

1. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének felülvizsgálata
Előterjesztő: L. Simon László
2. Az NKA 2013. évi ötöslottó szerencsejáték játékadó bevételeinek és az NKA Igazgatósága 2013. évi működéséhez szükséges NKA támogatás megállapítása
Előterjesztő: L. Simon László
3. A 2012. évi elnöki keret meghatározása
Előterjesztő: Krucsainé Herter Anikó
4. A 2012. II. félévi pályázati naptár aktualizálása
Előterjesztő: Krucsainé Herter Anikó

II. Tájékoztató napirendi pont:

1. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó

III. Egyebek

7. ülés – rendkívüli ülés**Az NKA Bizottságának CLXIV. rendkívüli ülése – 2012. június 20.***I. Döntést igénylő napirendi pontok:*

1. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosítására
Előterjesztő: L. Simon László
2. Javaslat a 9/2006. (V. 9.) NKÖM végrehajtási rendelet módosítására
Előterjesztő: L. Simon László

*II. Egyebek***8. ülés****Az NKA Bizottságának CLXV. ülése – 2012. július 26.***I. Döntést igénylő napirendi pontok:*

1. Döntés az emberi erőforrások minisztere 17746-13/2012 iktatószámú intézkedésének végrehajtásáról
Előterjesztő: L. Simon László
2. A nemzeti könyvtárak és a börtönkönyvtárak 2012. évi támogatása
Előterjesztő: L. Simon László
3. A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma keretének emelése
Előterjesztő: L. Simon László
4. Előzetes kötelezettségvállalás lehetősége az NKA 2013-2015. évi bevétele terhére
Előterjesztő: L. Simon László

II. Tájékoztató napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elektronikus pályáztatási rendszer bevezetéséről
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
2. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó

III. Egyebek

1. Rendkívüli napirendi pont: a Közgyűjtemények Kollégiuma 2013-2015. évek közötti címzett-meghívásos keret biztosításának kérelme
Előterjesztő: L. Simon László
2. Egyebek

9. ülés**Az NKA Bizottságának CLXVI. ülése – 2012. szeptember 13.***I. Döntést igénylő napirendi pontok:*

1. Az NKA szakmai kollégiumainak középtávú stratégiái
Előterjesztő: L. Simon László
2. Közgyűjteményi évkönyvek, periodikák, speciális kiadványok támogatása
Előterjesztő: L. Simon László

II. Tájékoztató napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elektronikus pályáztatási rendszer működéséről
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
2. Tájékoztató az NKA új arculatának kialakításáról
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
3. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó

III. Egyebek

10. ülés**Az NKA Bizottságának CLXVII. ülése – 2012. október 11.***I. Döntést igénylő napirendi pontok:*

1. Az NKA 2013. évi prioritásai, címzett és céltámogatások meghatározása
Előterjesztő: L. Simon László
2. A 2013. évi pályázati naptár, illetve a 2013. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára
Előterjesztő: L. Simon László
3. A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma visszatérített bevételeinek mentesítése a Bizottság 20/2012. (V.03.) számú határozata alól
Előterjesztő: Krucsainé Herter Anikó
Rendkívüli napirendi pont: Az 1428/2012. (X.8.) Kormány határozat következményei, NKA intézkedések
Előterjesztő: L. Simon László

II. Tájékoztató napirendi pontok:

1. Tájékoztató az elektronikus pályáztatási rendszer működéséről
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
2. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó

*III. Egyebek***11. ülés****Az NKA Bizottságának CLXVIII. ülése – 2012. november 15.***I. Döntést igénylő napirendi pontok:*

1. Az NKA 2013. évi címzett- és céltámogatásainak meghatározása
Előterjesztő: L. Simon László
2. Döntés az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma számára a 14/2012. (IV.05.) számú bizottsági határozatban jóváhagyott 10 millió Ft címzett meghívásos keret felhasználásáról
Előterjesztő: L. Simon László
3. Döntés a Vizuális Művészetek Kollégiuma kéréséről
Előterjesztő: L. Simon László
4. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének felülvizsgálata
Előterjesztő: L. Simon László
5. Az NKA új arculatának jóváhagyása
Előterjesztő: L. Simon László

II. Tájékoztató napirendi pontok:

1. Tájékoztató az NKA 2013. évi ellenőrzési tervének összeállításáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó
2. Tájékoztató az elektronikus pályáztatási rendszer működéséről
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó
3. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó

III. Egyebek

12. ülés – rendkívüli ülés**Az NKA Bizottságának CLXIX. rendkívüli ülése – 2012. november 27.***I. Döntést igénylő napirendi pont:*

1. A 2012. évi keretek emelése a várható többletbevételből
Előterjesztő: L. Simon László

*II. Egyebek***13. ülés****Az NKA Bizottságának CLXX. ülése – 2012. december 20.***I. Döntést igénylő napirendi pontok:*

1. Az NKA Bizottsága 2013. évi munkaterve
Előterjesztő: L. Simon László
2. Az NKA szakmai kollégiumai 2012. évi beszámolójának szempontrendszere
Előterjesztő: L. Simon László

II. Tájékoztató napirendi pontok:

1. Tájékoztató a Bizottság kockázatkezelési eljárásáról
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
2. Tájékoztató az elektronikus pályáztatási rendszer működéséről
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó
3. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó
4. Tájékoztató az NKA 2013. évi költségvetésének változásáról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó

III. Döntést igénylő napirendi pont:

3. Az NKA 2013. évi címzett- és céltámogatásainak meghatározása
Előterjesztő: L. Simon László

IV. Egyebek

2012. évi bizottsági üléseken született határozatok jegyzéke

A Bizottság a 2012. év során tíz rendes ülést, és három rendkívüli ülést tartott. Írásbeli szavazás útján történő döntésre a 2012. évben nem volt szükség. A bizottsági üléseken született határozatok jegyzéke a következő:

1/2012. (I.19.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak „felügyeleti” rendszerét az alábbiak szerint határozza meg:

Benyhe István	Folyóirat-kiadás Kollégiuma
Dubrovay László	Előadó-művészet Kollégiuma
Fitz Péter	Közgyűjtemények Kollégiuma
Kiss János	Előadó-művészet Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
Kozma Károly	Vizuális Művészetek Kollégiuma
Meggyesi Tamás	Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma
	Közgyűjtemények Kollégiuma
Rózsa Edit	Folyóirat-kiadás Kollégiuma
	Közművelődés és Népművészet Kollégiuma
Simonffy Márta	Vizuális Művészetek Kollégiuma
Sunyovszky Szilvia	Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma

2/2012. (I.19.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2012. évi munkatervét egyhangúlag elfogadta, jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr 2012. február 6-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2012. évi munkatervét.

2/2012. (I.19.) számú határozat melléklete

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2012. évi munkaterve

Általános elemek:

- A Bizottság szükség szerint, de legalább évente 6 alkalommal ülésezik. Az üléseket általában csütörtöki napokon 9.30 órai kezdettel a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága Székházában tartja.
- A bizottsági tagoknak és az ülésre meghívottaknak a napirendi pontokat is tartalmazó meghívót legalább az ülést megelőző 7 nappal előbb el kell juttatni.
- Az elnök kivételes esetekben rendkívüli ülést is összehívhat, mely esetben az írásbeli meghívót a rendkívüli ülés indokának és napirendjének megjelölésével, továbbá az előkészítő anyagot a tervezett ülést megelőzően – lehetőség szerint – 5 nappal előbb postai vagy elektronikus úton kell megkapnia az érintetteknek.
- A Bizottság – amennyiben jogszabály nem zárja ki, illetve az ügy természete lehetővé teszi – halasztást nem tűrő kérdésben az elnök kezdeményezésére ülésen kívül, írásos megkeresés alapján is hozhat döntést. Amennyiben a kérdésben a Bizottság 1/3-ának véleménye eltér, a Bizottság a kérdést a következő ülésén tárgyalni köteles.
- Az ülésekre az alábbi személyek jogosultak előterjesztést benyújtani:
 - o az elnök,
 - o a Bizottság tagjai,
 - o az igazgató,

- o az elnök, illetve a Bizottság által többségi szavazás útján felkért személy. Ebben az esetben az előterjesztés benyújtása csak az elnökön keresztül történhet.
- A bizottsági ülések
 - o résztvevői: a Bizottság elnöke és tagjai
 - o állandó meghívottak: miniszter, illetékes szakállamtitkár (vagy azok megbízottjai), valamint az NKA Igazgatósága igazgatója, gazdasági igazgatója, és a Bizottság titkára
 - o eseti meghívottak: az elnök, ha a napirend indokolttá teszi, tanácskozási joggal a kollégiumi vezetőket, tagokat, szakértőket, valamint az igazgató kezdeményezésére az Igazgatóság egyes munkatársait is meghívhatja.
- A Bizottság határozatképességéhez a tagok 50%+1 fő jelenléte szükséges.
- A miniszter az elnök javaslata alapján a Bizottság tagját mérlegelés nélkül felmenti, ha egy naptári évben a bizottsági ülések feléről hiányzik, vagy ha egynél több alkalommal igazolatlanul távolmaradt.
- Az NKA Bizottsága és a Kollégiumok Kockázatkezelési Szabályzata alapján minden ülésen a kockázatkezelési – az újonnan felmerült és az időszakos – esetek azonosítása, elemzése, nyilvántartásba vétele vagy a megfelelő intézkedések tisztázása.

1. ülés: 2012. január 19.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. január 11.

Döntést igénylő napirendi pontok:

1. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2012. évi munkaterve
Előterjesztő: L. Simon László
2. 2012. évi kollégiumi pályázati kiírások alapvető célkitűzéseinek meghatározása
Előterjesztő: L. Simon László
3. Együttműködési megállapodás kezdeményezése a Magyar Turizmus Zrt.-vel
Előterjesztő: L. Simon László
4. Artmozik finanszírozásáról szóló javaslat
Előterjesztő: L. Simon László
5. Publishing Hungary program ismertetése
Előterjesztő: L. Simon László
6. A 6/2011. (II.16.) számú bizottsági határozat hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: L. Simon László

Tájékoztató napirendi pontok:

7. Tájékoztató a 2012. január 6-án tartott sajtóreggeliről és az NKA 2012. évi tisztújításáról
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
8. Tájékoztató a kollégiumok alakuló üléseiről
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
9. Tájékoztató Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr döntéseiről
Tájékoztatót tartja: L. Simon László

2. ülés: 2012. február 23.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. február 15.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA szakmai kollégiumai 2012. évi beszámolójának szempontrendszere
Előterjesztő: L. Simon László
2. A 2011. évi pályázati maradványpénzek felhasználására vonatkozó javaslat
Előterjesztő: L. Simon László

3. ülés: 2012. március 29.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. március 21.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA Bizottsága 2011. évi beszámolója
Előterjesztő: L. Simon László
2. Az NKA szakmai kollégiumai 2011. évi beszámolója
Előterjesztő: L. Simon László

4. ülés: 2012. április 26.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. április 18.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2011. évi beszámoló
Előterjesztő: L. Simon László
Összeállításért felelős: NEFMI Miniszteri Kabinet
2. Az NKA Igazgatóságának 2011. évi beszámolója
Előterjesztő: Igazgató

5. ülés: 2012. május 31.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. május 23.

Tervezett napirendi pontok:

1. Tájékoztató a II. félévi pályázati naptárról
Tájékoztatót tartja: Igazgató
2. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Igazgató

6. ülés: 2012. június 28.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. június 20.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA 2012. évi bevételi előirányzata
Előterjesztő: Igazgató
2. Az NKA Igazgatósága 2012. évre tervezett kiadásai
Előterjesztő: Igazgató
3. Tájékoztató a 2012. évi bevételek alakulásáról, a szükséges intézkedések megtétele
Tájékoztatót tartja: Igazgató

A Bizottság **július és augusztus** hónapokban csak szükség esetén tart ülést.

7. ülés: 2012. szeptember 13.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. szeptember 5.

Tervezett napirendi pontok:

1. Tájékoztató a 2012. I. félév munkájáról, a nyári eleji ülés óta történt eseményekről
Tájékoztatót tartja: L. Simon László
2. Tájékoztató a 2012. évi bevétel alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Igazgató

8. ülés: 2012. október 11.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. október 3.

Tervezett napirendi pontok:

1. A 2013. évi pályázati naptár (Vhr. 18. §), illetve a 2013. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a Kollégiumok számára
Előterjesztő: L. Simon László
 2. Az NKA 2013. évi prioritásai, címzett és céltámogatások
Előterjesztő: L. Simon László
 3. A 2012. évi bevétel alakulásának bemutatása, a szükséges intézkedések megtétele
Előterjesztő: Igazgató
-

9. ülés: 2012. november 15.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. november 7.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA 2013. évi pályázati kiírásai célkitűzésének véglegesítése
Előterjesztő: L. Simon László
2. Tájékoztató az NKA 2013. évi ellenőrzési tervének összeállításáról
Tájékoztatót tartja: Igazgató
3. Tájékoztató a 2012. évi bevétel alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Igazgató

10. ülés: 2012. december 20.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2012. december 12.

Tervezett napirendi pontok:

1. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2013. évi munkaterve
Előterjesztő: L. Simon László
2. Az NKA szakmai kollégiumai 2013. évi beszámolójának szempontrendszere
Előterjesztő: L. Simon László
3. A 2013. évi cél-, és címzett keretek megállapítása
Előterjesztő: L. Simon László
4. A 2013. évi pénzügyi keretek és más a törvényben meghatározott egyéb feltételekről döntés
Előterjesztő: L. Simon László
Közreműködő: Igazgató

Budapest, 2012. január 31.

L. Simon László s. k.,
NKA Bizottsága
elnök

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának 2012. évi munkatervét jóváhagyom:

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
Nemzeti Erőforrás Minisztérium
miniszter
2012. február 6.

3/2012. (I.19.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Magyar Turizmus Zrt.-vel közös pályázati program megvalósítása érdekében 200 millió Ft keretösszeget biztosít a 2011. évi maradványkeret terhére a 2012. évi kulturális-gasztronómiai fesztiválok támogatására. A Bizottság egyben felkérte a Bizottság elnökét, hogy a határozat végrehajthatósága érdekében miniszter úrnál eljárjon.

4/2012. (I.19.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság 6/2011. (I.14.) számú határozata alapján nem nyújthat be pályázatot, és nem ítélt meg támogatás annak az alkotónak, aki a tárgyévét megelőző három éven belül az adott szakmai kollégiumtól alkotói támogatásban már részesült. A Bizottság felülbírálván korábbi döntését, egyhangúlag hatályon kívül helyezte a 6/2011. (I.14.) számú bizottsági határozatot.

5/2012. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság 3/2012. (I.19.) számú határozatának végrehajthatósága érdekében a Bizottság egyhangúlag javasolja miniszter úrnak ideiglenes kollégium létrehozását az

NKA keretein belül a közös turisztikai tárgyú pályázati program megvalósítására. A Bizottság egyben felkérte a Bizottság elnökét, hogy a határozat végrehajthatósága érdekében miniszter úrnál eljárjon.

Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr a 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságával egyetértésben – a nemzetközi, országos turisztikai vonzerővel bíró kulturális – gasztronómiai rendezvények, programsorozatok/fesztiválok támogatása céljából 2012. április 10-én „Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma” néven ideiglenes kollégiumot alapított.

6/2012. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az NKA előirányzat-maradvány felhasználására vonatkozó javaslatot, és felkérte az Igazgatóságot, hogy az elfogadott javaslatot terjessze be miniszter úrhoz aláírásra.

Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr 2012. március 9-én jóváhagyta a Bizottság 1.131.487.016 Ft összegű NKA előirányzat-maradvány felhasználására vonatkozó javaslatát.

7/2012. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a szakmai kollégiumok címzett, cél- és egyéb keretek meghatározására vonatkozó javaslatot, és egyben felkérte az Igazgatóságot, hogy az elfogadott javaslatot terjessze be miniszter úrhoz aláírásra.

Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr 2012. március 9-én jóváhagyta a Bizottság 2012. évi kollégiumi címzett, cél- és egyéb keretek meghatározására vonatkozó javaslatát.

7/2012. (II.23.) számú határozat melléklete

adatok ezer Ft-ban

Kollégium megnevezése	Eredeti keret felosztás	Miniszteri keret átcsoportosítás	Módosított keret	Bizottság február 23-ai döntés	Módosított keret	Módosított keretből							
						címzett, meghívásos	meghívásos	cél, meghívásos	halasztott pályázatok	címzett	egyedi keret	meghívásos keret	nyílt felhívások kerete
Előadó-művészet Kollégiuma	600 000	0	600 000	0	600 000						60 000	60 000	480 000
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	450 000	0	450 000	11 190	461 190						45 000	45 000	371 190
Folyóirat- kiadás Kollégiuma	750 000	0	750 000	208 950	958 950		88 950				75 000	75 000	720 000
-Könyvtárak számára folyóiratok biztosítása - meghívásos pályázat							75 000						
-Könyv, Könyvtár, Könyvtáros című folyóirat 2012. évi megjelenítésére							3 950						
-Népműv. Koll. 2012. évi keret terhére vonatkozó folyóirat döntése							10 000						
-Szépirod. Szakmai Koll. Folyóirat-tám. 3 éves programja													120 000
Könyvkiadás Kollégiuma	800 000	200 000	1 000 000	115 000	1 115 000	200 000		300 000	115 000		80 000	80 000	340 000
-Miniszteri keretből Publishing Hungary programra						100 000							
-Miniszteri keretből 100 millió Ft a Márai II. lista pályázataira						100 000		300 000					
-Műemléki szakkiadványok									35 000				
-Márai Tényirodalmi Id. Koll. pályázatai									80 000				
Közgyűjtemények Kollégiuma	600 000	0	600 000	96 347	696 347	65 000				24 312	60 000	60 000	487 035
-Nemzetközileg kiemelkedő kiállítások tám.						65 000							
-Ithaka-program folytatásának kiegészítése										24 312			
-Ludwig Múzeum pályázati támogatása													7 035
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	400 000	0	400 000		400 000						40 000	40 000	320 000
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	700 000	100 000	800 000		800 000						70 000	70 000	660 000
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	200 000	0	200 000		200 000						20 000	20 000	160 000
Vizuális Művészetek Kollégiuma	400 000	0	400 000	500 000	900 000					300 000	60 000	60 000	480 000
-Artemizok támogatása										300 000			
-Az előző évhez viszonyított keret elmaradás visszapótlása											20 000	20 000	160 000
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	0	0	0	200 000	200 000								200 000
Kollégiumok összesen:	4 900 000	300 000	5 200 000	1 131 487	6 331 487	265 000	88 950	300 000	115 000	324 312	510 000	510 000	4 218 225

8/2012. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság 54/2011. (X.20.) számú határozatát felülvizsgálva egyhangúlag úgy döntött, hogy a Márai II. lista összeállítása, valamint a program lebonyolítása legkésőbb 2012. november 30-ig fejeződjön be.

9/2012. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Igazgatóság által beterjesztett módosított 2012. I. félévi pályázati naptár tervezetét, és kérte az Igazgatóság érintett munkatársainak intézkedését az aktuális pályázati naptár megjelentetéséről az NKA portálján.

Kollégium megnevezése	Pályázati felhívás NKA portálján való megjelentetésének dátuma	Benyújtási határidő
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2012. február 09.	2012. március 12.
Előadó-művészet Kollégiuma	2012. február 09.	2012. március 13.
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	2012. február 16.	2012. március 19.
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	2012. február 17.	2012. március 20.
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	2012. február 22.	2012. március 23.
Vizuális Művészetek Kollégiuma	2012. február 29.	2012. március 30.
Közgyűjtemények Kollégiuma	2012. március 09.	2012. április 10.
Könyvkiadás Kollégiuma	2012. március 23.	2012. április 23.

10/2012. (IV.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a javasolt módosítások átvezetésével a Nemzeti Kulturális Alap középtávú stratégiáját, és jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr 2012. április 10-én jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap középtávú stratégiáját.

A 10/2012. (IV.05.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 1. pontja tartalmazza.

11/2012. (IV.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2011. évi beszámolóját, és jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 18-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2011. évi beszámolóját.

12/2012. (IV.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Építőművészeti, a Fotóművészeti, az Iparművészeti, az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra, a Képzőművészeti, a Könyvtári, a Közművelődési, a Levéltári, a Mozgókép, a Múzeumi, a Műemléki és Régészeti, a Népművészeti, a Szépirodalmi, a Színházi, a Táncművészeti, és a Zenei Szakmai Kollégium, valamint az Ithaka-program Ideiglenes Kollégium 2011. évi szakmai beszámolóit.

A Márai Irodalmi és Tényirodalmi Ideiglenes Kollégiumok 2011. évi beszámolóit kiegészítésre visszaküldte a Kollégiumoknak. A javított beszámolókat a Bizottság a következő ülésén tárgyalja.

A Bizottság az elfogadott beszámolókat jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 18-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2011. évi beszámolóját.

13/2012. (IV.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tekintettel az 1058/2012. (III.09.) Kormányhatározatban foglaltakra, a Bizottság egyhangúlag jóváhagyta az artmozik támogatására jóváhagyott 300 millió Ft-os keret alábbiak szerinti megosztását.

A Bizottság a Vizuális Művészetek Kollégiuma címzett keretének csökkentését 100 millió Ft-tal, ezzel egyidejűleg a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma címzett keretének emelését 100 millió Ft-tal hagyta jóvá a filmes fesztiválok és rendezvények megvalósításának támogatására. A Bizottság egyben felkérte az Igazgatóságot, hogy a most elfogadott javaslatot terjessze be miniszter úrhoz aláírásra.

Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr 2012. április 10-én jóváhagyta az artmozik támogatására jóváhagyott 300 millió Ft-os keret javasolt megosztását.

14/2012. (IV.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma címzett meghívásos keretének 50 millió Ft-os emeléséről és a tartalékkeret egyidejű csökkentéséről szóló javaslatot egyhangúlag elfogadta, és egyetértés kérése céljából miniszter úrhoz továbbítja.

Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr 2012. április 10-én jóváhagyta az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma címzett meghívásos keretének 50 millió Ft-os emeléséről és a tartalékkeret egyidejű csökkentéséről szóló javaslatot.

15/2012. (IV.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság – a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma tagjának a pályázattal kapcsolatos összeférhetetlensége miatt – a hozzá technikai halasztott pályázatként felterjesztett pályázatot elbírálta és az alábbi döntést hozta:

	Pályázat száma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt összeg (Ft)	Bizottsági döntés (Ft)
1.	3713/35	Táncház Egyesület	A XXXI. Országos Táncháztalálkozó és Kirakodóvásár megrendezése	8.000.000	4.000.000

16/2012. (IV.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag jóváhagyta, hogy a Könyvtárellátó Nonprofit Kft. 6810/0001 számú, és 6910/0001 számú pályázatainak elszámolási határidejét 2012. április 30-ig az Igazgatóság meghosszabbítsa.

17/2012. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Márai Irodalmi és Tényirodalmi Ideiglenes Kollégiumok 2011. évi beszámolóit. A Bizottság az elfogadott beszámolókat jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 18-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2011. évi beszámolóját.

18/2012. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága 2011. évi beszámolóját, és jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 18-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2011. évi beszámolóját.

19/2012. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 89. § (11) bekezdésében foglaltak szerint a közös jogkezelő szervezetek átadják a Nemzeti Kulturális Alap részére az Szjt. 89. § (8) és (10) bekezdései szerinti bevételeinek – az igazságügyért felelős miniszter által jóváhagyott támogatási politika és a legfőbb szerv eseti döntése szerint – a jogosultak érdekében kulturális célú felhasználásra szánt levonásait a kulturális támogatások és azok lebonyolításának céljára. A törvény végrehajthatósága érdekében a Bizottság Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium néven ideiglenes kollégium létrehozását javasolja miniszter úrnak az NKA keretein belül. A Bizottság egyben felkérte a Bizottság elnökét, hogy a határozat végrehajthatósága érdekében miniszter úrnál eljárjon.

Balog Zoltán miniszter úr a 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Bizottság 19/2012. (V.03.) számú határozatának végrehajthatósága érdekében –, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény alapján átvett pénzeszközök kulturális támogatásokra történő felhasználása céljából, 2012. május 29-én „Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium” néven ideiglenes kollégiumot alapított.

20/2012. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a pályázati támogatási visszafizetések, lemondások, félbeszakításokból keletkezett bevételeket az Igazgatóság központosítottan kezelje, ezen a jogcímen keletkezett bevételről folyamatosan tájékoztassa a Bizottságot és készítsen a 2012. szeptemberi bizottsági ülésre egy előterjesztési javaslatot a felhalmozódott bevétel felhasználására vonatkozóan. A döntés hatálya alól kivételt képez a 3410/35 és 3410/36 számú támogatott pályázatok 23 millió Ft összegű maradványkerete, amely a Könyvkiadás Kollégiuma 2012. évi cél meghívásos keretét növeli, valamint a 3905/284 és 3905/285 számú támogatott pályázatok 7,8 millió Ft összegű maradványkerete, amely a Vizuális Művészetek Kollégiuma 2012. évi címzett keretét növeli. A Bizottság döntése a 2012. év tekintetében érvényes.

21/2012. (V.03.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Nemzeti Kulturális Alap miniszteri keretének 2011. évi beszámolóját, és jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 18-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2011. évi beszámolóját.

22/2012. (V.09.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Kiemelt Kulturális Programok Szakmai Kollégium 2011. évi beszámolóját, és jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 18-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2011. évi beszámolóját.

23/2012. (V.09.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtására kiadott 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 13. § a) pontjában foglaltak szerint a kollégiumok feladata, hogy a Bizottság által meghatározott kulturális támogatási stratégiának megfelelően kidolgozzák a szakterület támogatási célkitűzéseit, és megfogalmazzák a célokat. A Nemzeti Kulturális Alap középtávú stratégiáját (2012–2015) Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr 2012. április 10-én jóváhagyta [10/2012. (IV.05.) számú határozat]. Az NKA hatályos jogszabályainak betartatása érdekében a Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 9 állandó szakmai kollégium, valamint a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma 2012. június 30-ig dolgozza ki és terjessze a Bizottság elé elfogadásra a középtávú támogatási stratégiáját.

24/2012. (V.09.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a 14/2012. (IV.05.) számú határozatában az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma számára jóváhagyott 40 millió Ft-os címzett meghívásos keretet a fábiánházi, a leveleki, valamint az aranyosapáti görögkatolikus templomok restaurálására fordíthatja a kollégium.

25/2012. (VI.07.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak „felügyeleti” rendszerét 2012. június 11-i hatállyal az alábbiak szerint határozza meg:

Diószegi László	Előadó-művészet Kollégiuma Közművelődés és Népművészet Kollégiuma
Dubrovay László	Előadó-művészet Kollégiuma
Fitz Péter	Folyóirat-kiadás Kollégiuma Vizuális Művészetek Kollégiuma
Kalász Márton	Könyvkiadás Kollégiuma Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma
Kozma Károly	Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium
Meggyesi Tamás	Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma Közgyűjtemények Kollégiuma
Rózsa Edit	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma
Simonffy Márta	Vizuális Művészetek Kollégiuma
Sunyovszky Szilvia	Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma

26/2012. (VI.07.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA 2013. évi költségvetésében az ötöslottó szerencsejáték játékadó bevételeinek 90%-át 10.000 millió Ft-ban, az NKA Igazgatósága működési költségvetési támogatását 900 millió Ft-ban, az NKA bankköltségét 7 millió Ft-ban határozza meg, és jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. június 29-én jóváhagyta az NKA 2013. évi ötöslottó szerencsejáték játékadó bevételeinek és az NKA Igazgatósága 2013. évi működéséhez szükséges NKA-támogatás megállapítását.

27/2012. (VI.07.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az „elnöki keret”-et a 2011. évvel azonos összegben, azaz 12.000 ezer Ft-ban javasolja jóváhagyni, és döntés céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. június 29-én jóváhagyta a Bizottság elnöke feladatainak ellátásához szükséges 2012. évi „elnöki keretet” 12 000 ezer Ft összegű meghatározását.

28/2012. (VI.07.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Igazgatóság által betérjesztett módosított 2012. II. félévi pályázati naptár tervezetét.

28/2012. (VI.07.) számú határozat melléklete

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének határideje	Pályázat postára adásának / online beérkezésének határideje
Vizuális Művészetek Kollégiuma	2012. augusztus 14.	2012. szeptember 14.
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	2012. augusztus 17.	2012. szeptember 20.
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	2012. augusztus 27.	2012. szeptember 27.
Előadó-művészet Kollégiuma	2012. augusztus 28.	2012. szeptember 28.
Közgyűjtemények Kollégiuma	2012. augusztus 31.	2012. október 1. (online)
Könyvkiadás Kollégiuma	2012. augusztus 31.	2012. október 2. (online)
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	2012. szeptember 10.	2012. október 10. (online)
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2012. szeptember 14.	2012. október 15. (online)
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	2012. szeptember 28.	2012. október 30.
Vizuális Művészetek Kollégiuma	2012. október 2.	2012. november 5. (online)

29/2012. (VI.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag támogatta a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosítására tett javaslatot.

30/2012. (VI.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag támogatta a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 9/2006. (V. 9.) NKÖM végrehajtási rendeletének módosítására tett javaslatot.

31/2012. (VII.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 2012. évi előirányzatából való 690.394 ezer Ft zárolását az alábbiak szerint javasolja jóváhagyni. A Bizottság a határozatot jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 26-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2012. évi előirányzatából való 690.394 ezer Ft zárolását a következő táblázat szerint.

31/2012. (VII.26.) számú határozat melléklete

adatok ezer Ft-ban

Kollégium		Eredeti előirányzat	Szabad keret összesen	Felhívással lekötött keret	Zárt összeg	Zárolás utáni szabad keret
száma	megnevezése					
		1	2	3	4	5=2-(3+4)
31	Előadó-művészet	600 000	200 333	0	63 000	137 333
32	Építőművészet és Örökségvédelem	450 000	110 215	40 000	47 250	22 965
33	Folyóirat-kiadás	750 000	135 050	0	78 750	56 300
34	Könyvkiadás	800 000	257 613	0	84 000	173 613
35	Közgyűjtemények	600 000	292 656	24 000	63 000	205 656
36	Közművelődés és Népművészet	400 000	171 690	11 700	42 000	117 990
37	Kulturális Fesztiválok	700 000	142 200	90 060	52 140	0
38	Szépirodalom és Ismeretterjesztés	200 000	83 340	0	21 000	62 340
39	Vizuális Művészetek	400 000	389 560	15 000	42 000	332 560
	Kollégiumok összesen:	4 900 000	1 782 657	180 760	493 140	1 289 517
77	Turisztikai Ideiglenes	0	200 000	200 000		0
78	Szerzői Jogi Ideiglenes Kollégium	0	0	0		0
	Tartalék	118 625	163 303	0	21 360	141 943
	Kollégiumok által felhasználható	5 018 625	2 145 960	380 760	514 500	1 431 460
	Miniszeri keret 2012. augusztus 31-ig	1 338 300	11 484	0	11 484	0
	Miniszeri keret 2012. augusztus 31-től december 31-ig	334 575	334 575	0	164 410	170 165
	Összesen:	6 691 500	2 492 019	380 760	690 394	1 601 625

32/2012. (VII.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Közgyűjtemények Kollégiuma számára címzett meghívásos pályázat kiírását javasolja 5 millió Ft keretösszegben a büntetés-végrehajtási intézetek könyvtárány gyarapítására, valamint 10 millió Ft keretösszegben a megyei könyvtárak részére nemzetiségi és ifjúsági könyvek vásárlására. A Bizottság a határozatot jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 26-án jóváhagyta a Közgyűjtemények Kollégiuma számára címzett meghívásos pályázat kiírását 5 millió Ft keretösszegben a büntetés végrehajtási intézetek könyvtárány gyarapítására, valamint 10 millió Ft keretösszegben a megyei könyvtárak részére nemzetiségi és ifjúsági könyvek vásárlására.

33/2012. (VII.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma keretének – az együttműködési megállapodások aláírását követően a Turisztikai Célelőirányzatból a pénz az NKA számlájára történő jóváírásig –, a tartalékkeretből 100 millió Ft-tal való emelését javasolja jóváhagyni. A Bizottság a határozatot jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 26-án jóváhagyta a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma keretének – az együttműködési megállapodások aláírását követően a Turisztikai Célelőirányzatból a pénz az NKA számlájára történő jóváírásig –, a tartalékkeretből 100 millió Ft-tal való emelését.

34/2012. (VII.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a 2012. évi felhívás megjelentetéssel és döntéssel a következő évekre vállalható keretek kollégiumok közötti felosztását az alábbiak szerint javasolja jóváhagyni. A Bizottság a határozatot jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 26-án jóváhagyta a 2012. évi felhívás megjelentetéssel és döntéssel a következő évekre vállalható keretek kollégiumok közötti felosztását a melléklet táblázat szerint.

34/2012. (VII.26.) számú határozat melléklete
adatok ezer Ft-ban

Kollégiumi keretek	2013	2014	2015
Vállalható keret	1 500 000	1 500 000	750 000
Kötelezettségvállalás 2012. július 26-án			
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	200 000	0	0
Szabad keret	1 300 000	1 500 000	750 000
Javaslat:			
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	750 000	800 000	745 000
Előadó-művészet Kollégiuma	150 000	150 000	
Közgyűjtemények Kollégiuma címzett/meghívásos keret levéltári anyagok fondjegyzékére	5 000	5 000	5 000
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma az eddigi kötelezettségvállaláson felül	70 000	350 000	
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	70 000	70 000	
Összesen:	1 045 000	1 375 000	750 000
Tartalék a többi kollégium számára:	255 000	125 000	
Mindösszesen:	1 300 000	1 500 000	750 000

35/2012. (VII.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Közgyűjtemények Kollégiuma számára 2013-ban, 2014-ben és 2015-ben évenként 5-5 millió Ft-ot, tehát mindösszesen 15 millió Ft-ot javasol biztosítani címzett-meghívásos támogatásként az erdélyi vonatkozású levéltári anyagok fondjegyzékének előkészítésére és kiadására a Magyar Országos Levéltár és a Román nemzeti levéltár nemzetközi együttműködésének keretében. A Bizottság a határozatot jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. július 26-án jóváhagyta a Közgyűjtemények Kollégiuma számára 2013-ban, 2014-ben és 2015-ben évenként 5-5 millió Ft, tehát mindösszesen 15 millió Ft biztosítását címzett-meghívásos támogatásként az erdélyi vonatkozású levéltári anyagok fondjegyzékének előkészítésére és kiadására a Magyar Országos Levéltár és a Román nemzeti levéltár nemzetközi együttműködésének keretében.

36/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta az Előadó-művészet Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 36/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 2. pontja tartalmazza.

37/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 37/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 3. pontja tartalmazza.

38/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta a Folyóirat-kiadás Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 38/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 4. pontja tartalmazza.

39/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta a Könyvkiadás Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 39/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 5. pontja tartalmazza.

40/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta a Közgyűjtemények Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 40/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 6. pontja tartalmazza.

41/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta a Közművelődés és Népművészet Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 41/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 7. pontja tartalmazza.

42/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 42/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 8. pontja tartalmazza.

43/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 43/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 9. pontja tartalmazza.

44/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta a Vizuális Művészetek Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 44/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 10. pontja tartalmazza.

45/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság elfogadta a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma által benyújtott középtávú stratégiát, és határozott az NKA portálján való megjelentetéséről.

A 45/2012. (IX.13.) számú határozat mellékletét a VI. Mellékletek című fejezet 11. pontja tartalmazza.

46/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Könyvkiadás Kollégiuma szabad keretéből a Közgyűjtemények Kollégiuma szabad keretébe 15.600 ezer Ft-ot csoportosít át közgyűjteményi évkönyvek, periodikák és speciális kiadványok (például adattárak, segédletek, forráskiadványok) támogatására nyílt pályázati felhívás keretében. A Bizottság a határozatot jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. szeptember 20-án jóváhagyta a Könyvkiadás Kollégiuma szabad keretéből a Közgyűjtemények Kollégiuma szabad keretébe 15.600 ezer Ft átcsoportosítását közgyűjteményi évkönyvek, periodikák és speciális kiadványok támogatására nyílt pályázati felhívás keretében.

47/2012. (IX.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2012. évi ötöslottó szerencsejáték játékadó bevételeinek alakulása alapján a kollégiumok pályáztatásra fordítható keretét 1.125.000 ezer Ft-tal, valamint a miniszteri keret, pályáztatásra fordítható keretét 375.000 ezer Ft-tal megemeli. A keretek pontos emelésének mértékét a határozat melléklete tartalmazza. A Bizottság a határozatot jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

A 2012. évi ötöslottó szerencsejáték játékadó bevételeinek alakulása alapján Balog Zoltán miniszter úr 2012. szeptember 20-án jóváhagyta a kollégiumok pályáztatásra fordítható keretének 1.125.000 ezer Ft-tal, valamint a miniszteri keret, pályáztatásra fordítható keretének 375.000 ezer Ft-tal való megemelését a határozathoz mellékelt következő táblázat szerint.

47/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

adatok ezer Ft-ban

Kollégium		Eredeti előirányzat	Zárt összeg	Zárolás utáni szabad keret	Zárt összeg visszafizetése	Egyedi támogatások fedezete	Többlet bevételeiből keretemelés	Keretemelés összesen
száma	megnevezése							
		1	2	3	4	5	6	7=(4+5+6)
31	Előadó-művészet	600 000	63 000	137 333	63 000	50 500	0	113 500
32	Építőművészet és Örökségvédelem	450 000	47 250	22 965	47 250	32 000	65 000	144 250
33	Folyóirat-kiadás	750 000	78 750	56 300	78 750		0	78 750
34	Könyvkiadás	800 000	84 000	173 613	84 000		0	84 000
35	Közgyűjtemények	600 000	63 000	205 656	63 000		65 000	128 000
36	Közművelődés és Népművészet	400 000	42 000	117 990	42 000		70 000	112 000
37	Kulturális Fesztiválok	700 000	52 140	0	52 140	24 500	0	76 640
38	Szépirodalom és Ismeretterjesztés	200 000	21 000	62 340	21 000		77 500	98 500
39	Vizuális Művészetek	400 000	42 000	332 560	42 000	26 000	200 000	268 000
Kollégiumok összesen		4 900 000	493 140	1 289 517	493 140	133 000	477 500	1 103 640
77	Turisztikai Ideiglenes	0		0				
78	Szerzői jogi kollégium	0		0				
	Tartalék	118 625	21 360	141 943	21 360		0	21 360
Kollégiumok által felhasználható		5 018 625	514 500	1 431 460	514 500	133 000	477 500	1 125 000
Miniszeri keret 2012. augusztus 31-ig		1 338 300	11 484	0	11 484			
Miniszeri keret 2012. augusztus 31-től december 31-ig		334 575	164 410	170 165	164 410		199 106	375 000
Összesen		6 691 500	690 394	1 601 625	690 394	133 000	676 606	1 500 000

48/2012. (X.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a 2013. évi pályázati naptár tervezetét, illetve a 2013. évi pályázati kiírások alapvető célkitűzéseinek meghatározását a javasolt módosítások figyelembevételével.

48/2012. (X.11.) számú határozat melléklete

Az NKA 2013. évi pályázati naptára

Kollégium megnevezése	Pályázati felhívás NKA portálján való megjelentetésének dátuma*	Pályázat benyújtási határideje
2013. I. félév		
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2013. január 15.	2013. február 20.
Előadó-művészet Kollégiuma	2013. január 22.	2013. február 26.
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	2013. február 4.	2013. március 7.
Vizuális Művészetek Kollégiuma	2013. február 13.	2013. március 18.
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	2013. február 18.	2013. március 21.
Közgyűjtemények Kollégiuma	2013. február 28.	2013. március 28.
Könyvkiadás Kollégiuma	2013. március 7.	2013. április 8.
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	2013. március 25.	2013. április 25.

Kollégium megnevezése	Pályázati felhívás NKA portálján való megjelentetésének dátuma*	Pályázat benyújtási határideje
2013. II. félév		
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2013. július 4.	2013. augusztus 5.
Előadó-művészet Kollégiuma	2013. július 18.	2013. augusztus 19.
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	2013. július 25.	2013. augusztus 26.
Vizuális Művészetek Kollégiuma	2013. augusztus 1.	2013. szeptember 2.
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	2013. augusztus 8.	2013. szeptember 9.
Közgyűjtemények Kollégiuma	2013. augusztus 15.	2013. szeptember 16.
Könyvkiadás Kollégiuma	2013. augusztus 26.	2013. szeptember 30.
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	2013. szeptember 5.	2013. október 7.
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	2013. szeptember 16.	2013. október 21.

* A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 18. § (4) bekezdése alapján a pályázati kiírás tényéről, ezen belül a pályázatot kiíró kollégium megnevezéséről, a pályázat benyújtási határidejéről, valamint a pályázati felhívás teljes szövegének elérhetőségéről legkésőbb a pályázat benyújtási határidejét megelőző 30. napon legalább egy országos napilapban tájékoztató közleményt kell megjelentetni.

A 2013. évi pályázati kiírások alapvető célkitűzései:

- Hazai és nemzetközi viszonylatban kiemelkedő fesztiválok támogatása:
 - o Budapesti Őszi Fesztivál, Budapesti Tavasz Fesztivál
 - o Smithsonian Folklife Festival
 - o kiemelkedő kulturális értéket képviselő fesztiválok támogatása
- Kiemelkedő évfordulók támogatása:
 - o Gárdonyi Géza év
 - o Weöres Sándor év
 - o Ybl Miklós év (2014) előkészítése
 - o Bethlen István év (2014) előkészítése
 - o I. világháború kitörésének 100. évfordulója (2014) előkészítése
- Kiemelkedő programok támogatása:
 - o Ithaka-program
 - o Közterületi szoborállítási program
- Nemzetközi programok támogatása:
 - o Magyar Olasz Kulturális Évad
 - o Sanghaji Hudecz-házhoz kapcsolódó programok
- Állami intézmények kiemelt támogatása:
 - o Átfogó, több éves pályázati programok kidolgozása az állami fenntartású közgyűjteményeknek
- Egyéb kulturális programok támogatása:
 - o Cirkuszművészeti programok
 - o Kistelepülések közösségi tereinek kulturális programjai

49/2012. (X.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma által 2012. évben kiírt pályázati felhívás alapján beérkező pályázati visszafizetések, lemondások, félbeszakításokból keletkezett bevételt nem kell központosítottan kezelni. Ezek az összegek a kollégium bevételét képezik, amit a kollégium a felhívásban megjelölt cél szerinti egyedi pályázatok támogatására fordíthat, figyelemmel az NKA Igazgatósága a finanszírozási megállapodásban előírt határidejére.

50/2012. (X.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság három tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a Kormány 1428/2012. (X.8) számú határozata alapján a Nemzeti Kulturális Alap 2012. évi előirányzatából való 900.000 ezer Ft zárolását a miniszteri keret terhére 225.000 ezer Ft, a szakmai kollégiumok keretének terhére összesen 675.000 ezer Ft megosztás arányában javasolja jóváhagyni. A Bizottság a határozatot egyetértés kérése céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. október 31-én jóváhagyta a Kormány 1428/2012. (X.8) számú határozata alapján a Nemzeti Kulturális Alap 2012. évi előirányzatából való 900.000 ezer Ft zárolását a mellékelt táblázat szerint.

50/2012. (X.11.) számú határozat melléklete

adatok ezer Ft-ban

A zárolási javaslat kollégiumok szerinti megosztása:	
Előadó-művészet Kollégiuma	82.653
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	61.990
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	108.047
Könyvkiadás Kollégiuma	97.413
Közgyűjtemények Kollégiuma	98.703
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	65.064
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	64.440
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	41.588
Vizuális Művészetek Kollégiuma	55.102
Kollégiumok összesen:	675.000

Az előirányzat csökkentés a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumát nem érinti.

51/2012. (XI.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság kilenc igen szavazat és egy tartózkodás mellett elfogadta az NKA 2013. évi címzett- és céltámogatásainak meghatározását a mellékelt táblázat szerint. A Bizottság döntése értelmében a kollégiumok számára a címzett támogatások esetében többletforrást biztosít, azonban a céltámogatások esetében nem biztosít többletforrást, hanem a kollégiumok számára meghatározott célokat a kollégiumok pályázati felhívás keretében kell, hogy végrehajtsák az eredeti kereteiken belül. A címzett- és céltámogatások kollégiumok közötti pontos szétosztására a kollégiumi keretek meghatározásakor kerül sor. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

52/2012. (XI.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a 14/2012. (IV.05.) számú határozatában az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma számára jóváhagyott 10 millió Ft címzett meghívásos keretből 6 millió Ft címzett meghívásos keretet biztosít a radnóti Kornis–Rákóczi kastély, és a vedresábrányi Árpád-kori templom felújítására, valamint 4 millió Ft-ot csoportosít át a Vizuális Művészetek Kollégiuma címzett meghívásos keretébe az Iparművészeti Múzeum részére a 2011. évben az NKA által alkotói támogatásban részesített képzőművészek műveiből rendezett kiállítás megvalósítására. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. november 23-án jóváhagyta a Bizottság 14/2012. (IV.05.) számú határozatában az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma számára jóváhagyott 10 millió Ft címzett meghívásos keret felhasználását az 52/2012. (XI.15.) számú határozatban részletezettek szerint.

53/2012. (XI.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a tartalékkeret terhére 6 millió Ft-ot csoportosít át a Vizuális Művészetek Kollégiuma nyílt pályázati keretébe a 2012. évi pályázati kiírások fedezetére. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. november 23-án jóváhagyta a tartalékkeret terhére 6 millió Ft átcsoportosítását a Vizuális Művészetek Kollégiuma nyílt pályázati keretébe a 2012. évi pályázati kiírások fedezetére.

54/2012. (XI.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesületének 3906/10273 és 3906/10274 számú meghíúsult pályázatainak 1.200.000 Ft támogatási összege a Vizuális Művészetek Kollégiuma egyedi pályázati keretébe kerüljön átcsoportosításra. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. november 23-án jóváhagyta a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesületének 3906/10273 és 3906/10274 számú meghíúsult pályázatainak 1.200.000 Ft támogatási összegének a Vizuális Művészetek Kollégiuma egyedi pályázati keretébe való átcsoportosítását.

55/2012. (XI.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak „felügyeleti” rendszerét 2012. november 15-i hatállyal az alábbiak szerint határozza meg:

Diószegi László	Előadó-művészet Kollégiuma Közművelődés és Népművészet Kollégiuma
Dubrovay László	Előadó-művészet Kollégiuma Kulturális Fesztiválok Kollégiuma Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma
Kalász Márton	Könyvkiadás Kollégiuma Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma
Kligl Sándor	Vizuális Művészetek Kollégiuma
Kriza Zsigmond	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium
Meggyesi Tamás	Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma Közgyűjtemények Kollégiuma
Simonffy Márta	Folyóirat-kiadás Kollégiuma Vizuális Művészetek Kollégiuma
Sunyovszky Szilvia	Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma
Tyekvicska Árpád	Folyóirat-kiadás Kollégiuma Közgyűjtemények Kollégiuma

56/2012. (XI.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag jóváhagyta az NKA új arculatának tervezetét.

57/2012. (XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2012. évi ötöslottó szerencsejáték játékadó bevételeinek alakulása alapján a Kollégiumok pályáztatásra fordítható keretét 150.000 ezer Ft-tal, valamint a miniszteri keret pályáztatásra fordítható keretét 50.000 ezer Ft-tal megemeli. A keretek pontos emelésének mértékét a határozat melléklete tartalmazza. A Bizottság a határozatot jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2012. december 3-án jóváhagyta az NKA 2012. évi várható többletbevételeinek felhasználását a mellékelt táblázat szerint.

57/2012. (XI.27.) számú határozat melléklete

adatok ezer Ft-ban

Kollégium		Többletbevételeiből keretemelés			Összesen
száma	megnevezése	Nyílt keret	Címzett egyedi keret	Címzett meghívások keret	
		1	2	3	4=(1+2+3)
31	Előadó-művészet	0	0	0	0
32	Építőművészet és Örökségvédelem	0	0	0	0
33	Folyóirat-kiadás	0	0	0	0
34	Könyvkiadás	15 000	0	40 000	55 000
35	Közgyűjtemények	0	0	15 000	15 000
36	Közművelődés és Népművészet	0	0	0	0
37	Kulturális Fesztiválok	20 000	0	0	20 000
38	Szépirodalom és Ismeretterjesztés	0	0	0	0
39	Vizuális Művészetek	35 500	24 500	0	60 000
Állandó kollégiumok összesen:		70 500	24 500	55 000	150 000
77	Turisztikai Ideiglenes	0	0	0	0
78	Szerzői Jogi Kollégium	0	0	0	0
Kollégiumok által felhasználható		70 500	24 500	55 000	150 000
Miniszteri keret		50 000	0	0	50 000
Mindösszesen:		120 500	24 500	55 000	200 000

58/2012. (XII.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2013. évi munkatervét, és jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2013. január 11-én jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2013. évi munkatervét a melléklet dokumentum szerint.

58/2012. (XII.20.) számú határozat melléklete

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2013. évi munkaterve**Általános elemek:**

- A Bizottság szükség szerint, de legalább évente 6 alkalommal ülésezik. Az üléseket általában csütörtöki napokon 10.00 órai kezdettel a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága Székházában tartják.
- A bizottsági tagoknak és az ülésre meghívottaknak a napirendi pontokat is tartalmazó meghívót legalább az ülést megelőző 7 nappal előbb el kell juttatni.
- Az elnök vagy az alelnök kivételes esetekben rendkívüli ülést is összehívhat, mely esetben az írásbeli meghívót a rendkívüli ülés indokának és napirendjének megjelölésével, továbbá az előkészítő anyagot a tervezett ülést megelőzően – lehetőség szerint – 5 nappal előbb postai vagy elektronikus úton kell megkapnia az érintetteknek.
- A Bizottság – amennyiben jogszabály nem zárja ki, illetve az ügy természete lehetővé teszi – halasztást nem tűrő kérdésben az elnök vagy alelnök kezdeményezésére ülésen kívül, írásos megkeresés alapján is hozhat döntést. Amennyiben a kérdésben a Bizottság 1/3-ának véleménye eltér, a Bizottság a kérdést a következő ülésén tárgyalni köteles.
- Az ülésekre az alábbi személyek jogosultak előterjesztést benyújtani:
 - o az Alap elnöke,
 - o az Alap alelnöke,
 - o a Bizottság tagjai,
 - o az Igazgatóság főigazgatója,
 - o az elnök vagy alelnök, illetve a Bizottság által többségi szavazás útján felkért személy. Ebben az esetben az előterjesztés benyújtása csak az elnökön vagy az alelnökön keresztül történhet.
- A bizottsági ülések
 - o résztvevői: az Alap elnöke, alelnöke, és tagjai,
 - o állandó meghívottak: a miniszter főtanácsadója, az NKA Igazgatósága főigazgatója, gazdasági igazgatója, igazgatási osztályvezetője és a Bizottság titkára,
 - o eseti meghívottak: az elnök vagy az alelnök, ha a napirend indokoltá teszi, tanácskozási joggal a kollégiumi vezetőket, tagokat, szakértőket, valamint a főigazgató kezdeményezésére az Igazgatóság egyes munkatársait is meghívhatja.
- A Bizottság határozatképességéhez a tagok 50%+1 fő jelenléte szükséges.
- A miniszter az alelnököt és a Bizottság tagját felmenti, ha az évi ülések feléről bármely okból, vagy ha egynél több alkalommal, igazolatlanul távol maradt. A miniszter a Bizottság tagját felmenti abban az esetben is, ha a tagot a jelölő szervezet visszahívja.
- A 2013. évi bizottsági ülések állandó tájékoztató napirendi pontjai:
 - o Tájékoztató a 2013. évi bevételek alakulásáról
Tájékoztatót tartja: Főigazgató
 - o Tájékoztató az elektronikus pályáztatási rendszer működéséről
Tájékoztatót tartja: Főigazgató

1. ülés: 2013. január 24.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2013. január 16.

Tervezett napirendi pontok:

1. 2013. évi kollégiumi keretek meghatározása
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
 2. A 2012. év értékelése, iránymutatás meghatározása a kollégiumok számára
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
 3. A 2012. évi pályázati maradványpénzek felhasználására vonatkozó javaslat
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
-

2. ülés: 2013. február 21.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2013. február 13.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA Bizottsága 2012. évi beszámolója
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök

3. ülés: 2013. március 28.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2013. március 20.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA szakmai kollégiumai 2012. évi beszámolója
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök

4. ülés: 2013. május 9.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2013. április 30.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2012. évi beszámoló
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
Összeállításért felelős: EMMI Miniszteri Kabinet
2. Az NKA Igazgatóságának 2012. évi beszámolója
Előterjesztő: Főigazgató

5. ülés: 2013. június 20.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2013. június 12.

Tervezett napirendi pontok:

1. Tájékoztató a 2013. év II. félévi pályázati naptárról
Tájékoztatót tartja: Főigazgató
2. Az NKA 2014. évi bevételi előirányzata
Előterjesztő: Főigazgató
3. Az NKA Igazgatósága 2014. évre tervezett kiadása
Előterjesztő: Főigazgató

A Bizottság **július és augusztus** hónapokban csak szükség esetén tart ülést.

6. ülés: 2013. szeptember 12.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2013. szeptember 4.

Tervezett napirendi pontok:

1. Tájékoztató a 2013. I. félév munkájáról, a nyári ülés óta történt eseményekről
Tájékoztatót tartja: NKA elnök vagy alelnök

7. ülés: 2013. október 17.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2013. október 9.

Tervezett napirendi pontok:

1. A 2014. évi pályázati naptár (Vhr. 18.§), illetve a 2014. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
 2. Az NKA 2014. évi címzett és céltámogatások előkészítése
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
-

8. ülés: 2013. november 21.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2013. november 13.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA 2014. évi pályázati kiírásai célkitűzésének véglegesítése
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
2. Tájékoztató az NKA 2014. évi ellenőrzési tervének összeállításáról
Tájékoztatót tartja: Főigazgató

9. ülés: 2013. december 19.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2013. december 11.

Tervezett napirendi pontok:

1. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2014. évi munkaterve
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
2. Az NKA szakmai kollégiumai 2013. évi beszámolójának szempontrendszere
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
3. Az NKA 2014. évi címzett és céltámogatások megállapítása
Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök

Budapest, 2012. december 20.

L. Simon László s. k.,
alelnök
Nemzeti Kulturális Alap
2012. december 21.

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának 2013. évi munkatervét jóváhagyom:

Balog Zoltán s. k.,
miniszter
Emberi Erőforrások Minisztériuma
2013. január 11.

59/2012. (XII.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az NKA szakmai kollégiumai 2012. évi beszámolójának szempontrendszerét, amelyet az érintett kollégiumi vezetők közvetlenül írásban kapnak meg. Tekintettel az NKA 2012. évi beszámolójának leadási határidejére, a szakmai kollégiumok 2012. évi beszámolóinak leadási határideje 2013. február 28-a.

60/2012. (XII.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság Balog Zoltán miniszter úr javaslata alapján újratárgyalta és a mellékelt táblázat szerint egyhangúlag elfogadta az NKA 2013. évi címzett- és céltámogatásainak meghatározását. A Bizottság döntése értelmében a kollégiumok számára a címzett támogatások esetében többletforrást biztosít, azonban a céltámogatások esetében nem biztosít többletforrást, hanem a kollégiumok számára meghatározott célokat a kollégiumok pályázati felhívás keretében kell, hogy végrehajtsák az eredeti kereteiken belül. A címzett- és céltámogatások kollégiumok közötti pontos szétosztására a kollégiumi keretek meghatározásakor kerül sor. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja. A Bizottság jelen határozatával hatályon kívül helyezte az 51/2012. (XI.15.) számú határozatát.

Balog Zoltán miniszter úr 2013. január 11-én jóváhagyta az NKA 2013. évi címzett és céltámogatásainak meghatározását a mellékelt táblázat szerint.

60/2012. (XII.20.) számú határozat melléklete

Kiemelt célok megnevezése	2013. év			2014. év
	címzett	meghívásos címzett	Összesen	meghívásos címzett
	keret ezer Ft			keret ezer Ft
Ithaka-program folytatása	20 000		20 000	
Folyóiratok könyvtárakba eljuttatása	40 000		40 000	
Klasszikus magyar irodalmi művek újrakiadására	40 000		40 000	
A Felemelő század programsorozatot folytató vándorkiállítás megszervezése és lebonyolítása		50 000	50 000	
Pákozdi állandó és ideiglenes kiállítás megvalósítása		65 000	65 000	
Magyar Nemzeti Múzeum új állandó kiállításának létrehozása 2013-2014.		200 000	200 000	150 000
Önkormányzatok szoborállítási programjának folytatása	100 000		100 000	
Gárdonyi Géza emlékévk megvalósítása	100 000		100 000	
Magyar-Olasz Kulturális Évad lebonyolítása		100 000	100 000	
Turisztikai fesztiválok támogatásához NGM-NFM megállapodás	200 000		200 000	
Művészeti díjakhoz hozzájárulás	95 450		95 450	
Mindösszesen:	695 450	315 000	1 010 450	150 000

Több kollégiumi keretet érintő kiemelt célok céltámogatási keretei összesen	2013. év ezer Ft
Weöres Sándor emlékévk megvalósítása	50 000
Sanghaji Hudecz-házhoz kapcsolódó programok lebonyolítása	50 000
Cirkuszművészeti programok megvalósítása	20 000
Kistelepülések közösségi tereinek kulturális programjaira	50 000
Összesen:	170 000

Könyvkiadás Kollégiuma céltámogatási kerete összesen:	300 000
Márai-program folytatása	200 000
Szakkönyvek támogatása	100 000

Céltámogatások összesen:	470 000
---------------------------------	----------------

61/2012. (XII.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az 1418/2012. (X.28.) Kormányhatározat 9. pontjának hatályon kívül helyezésére vonatkozóan az NKA-zárolás hatályon kívül helyezését a mellékelt táblázat szerint határozza meg. A Bizottság döntését jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2013. január 11-én jóváhagyta az 1418/2012. (X.28.) Kormányhatározat 9. pontjának hatályon kívül helyezésére vonatkozóan az NKA-zárolás hatályon kívül helyezését a mellékelt táblázat szerint.

61/2012. (XII.20.) számú határozat melléklete

Keret megnevezése	2012-ben 2013. évi keretre vállalt kötelezettség Ft-ban (döntés)
Miniszteri keret	145 900 000
• ebből a Könyvkiadás Kollégiumánál a Publishing Hungary programra	100 000 000
• miniszteri egyéb döntés	45 900 000
Kollégiumi keretek összesen	722 552 200
Mindösszesen:	868 452 200

A kollégiumi részletezést az alábbi táblázat tartalmazza. (Figyelembe véve a Könyvkiadás Kollégiumánál a Publishing Hungary program 100 millió Ft-os döntését is.)

Kollégium neve	2012-ben 2013. évi keretre vállalt kötelezettség Ft-ban (döntés)	Megjegyzés
Előadó-művészet Kollégiuma	29 380 000	
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	406 426 000	
Könyvkiadás Kollégiuma	107 000 000	100 millió Ft miniszteri keretből a Publishing Hungary programra
Közgyűjtemények Kollégiuma	32 228 277	
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	16 000 000	
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	200 000 000	
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	25 200 000	
Vizuális Művészetek Kollégiuma	6 317 989	
Összesen:	822 552 266	

62/2012. (XII.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az 57/2012. (XI.27.) számú határozatában a Könyvkiadás Kollégiuma számára jóváhagyott 40 millió Ft-os címzett meghívásos keretét a Kollégium egyedi keretébe csoportosítja át. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2013. január 11-én jóváhagyta a Könyvkiadás Kollégiuma keret-átcsoportosítását a határozatban foglaltak szerint.

63/2012. (XII.20.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy azon kiadók, akik a jelenleg futó Márai-program keretében 2013. január 15-ig nem szállítják be a szükséges könyvmennyiséget a Könyvtárellátó Nonprofit Kft. kijelölt raktárhelyiségébe, illetve a szükséges bizonylatokat nem állítják ki, azok a kiadók a Nemzeti Kulturális Alap Könyvkiadás Kollégiuma hazai és a határon túli magyar kiadók által megjelentetett könyvek eljuttatására hazai és a határon túli könyvtárakon keresztül kiírt következő pályázati felhívására nem pályázhatnak. Amennyiben mégis pályázatot nyújtanának be a Kollégium mérlegelés nélkül érvényteleníti pályázatukat. A Bizottság jelen döntését az eddig sikeresen futó Márai-program érdekében és védelmében hozta meg.

2012. évi bizottsági ülések között született határozatok jegyzéke

A 2012. év során nem született határozat a Bizottság rendes és rendkívüli ülései között írásbeli szavazás útján.

Az NKA 2012-től kinevezett tisztségviselői – személyi változások

Bizottság:

- A Bizottság elnöke 2012. július 14-ig: L. Simon László
- Az NKA elnöke 2012. július 15-től: Balog Zoltán
- Az NKA alelnöke 2012. július 15-től: L. Simon László

- A Bizottság tagjai:
 - o Benyhe István, a Bolyai Műhely Alapítvány igazgatója 2012. június 8-ig
 - o Diószegi László, koreográfus–történész, a Teleki László Alapítvány igazgatója 2012. május 1-jétől
 - o Fitz Péter, a Budapesti Történeti Múzeum Fővárosi Képtár igazgatója 2012. október 31-ig
 - o Kalász Márton író, költő, műfordító, egyetemi oktató 2012. június 11-től
 - o Kiss János, a Győri Balett igazgatója 2012. április 30-ig
 - o Klígl Sándor, szobrászművész 2012. október 1-jétől
 - o † Kozma Károly, a Művészeti Szakszervezetek Szövetségének főtitkára 2012. szeptember 22-ig
 - o Dr. Kriza Zsigmond, a Magyar Cirkusz és Varieté Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója 2012. november 1-jétől
 - o Rózsa Edit, az EUROCOM Kommunikációs Kft. ügyvezetője 2012. szeptember 30-ig
 - o Tyekvicska Árpád, a Nógrád Megyei Levéltár igazgatója, a Magyar Levéltárosok Egyesülete elnöke 2012. november 1-jétől

Kollégiumok:

A szakmai kollégiumok 2012. január 1-jével kinevezett vezetői és tagjai:

Előadó-művészet Kollégiuma

A kollégium vezetője (a szakmai szervezetek által delegált személy):

- **Nagy Viktor**, rendező, a Táncművészeti Főiskola tanára

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Dr. Boronkay Antal, zenetörténész, az Universal Music Publishing Editio Musica Budapest Zeneműkiadó Kft. ügyvezető igazgatója
- Ember Csaba, zenetanár, karnagy, a balassagyarmati Rózsavölgyi Márk Zeneiskola igazgatója, a Magyar Zeneiskolák és Művészeti Iskolák Szövetségének elnöke
- Gáspár Máté, kulturális menedzser, az Open Society Institute Arts and Culture Program igazgató-helyettese
- Kovács Gerzson Péter, Harangozó Gyula-díjas koreográfus, látványtervező, a TranzDanz művészeti vezetője

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Popa Péter, a Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetségének főtitkára, a Zenekar című folyóirat alapítója és főszerkesztője

- Szarvas József, Jászai Mari-díjas színész, a Nemzeti Színház tagja, a viszáki Pajta Színház és Galéria tulajdonosa
- Szűcs Gábor, színész, rendező
- Uhrik Dóra, táncművész, táncpedagógus, Kossuth-díjas, Liszt-díjas, Erdemes művész, a Pécsi Művészeti Gimnázium és Szakközépiskola táncművészet igazgató-helyettese 2012. szeptember 8-ig
- Zsoldos Béla, zeneművész, zeneszerző, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem docense, a Magyar Jazz Szövetség alelnöke
- Zsuráfszky Zoltán táncművész, koreográfus, a Honvéd Együttes művészeti vezetője 2012. szeptember 10-től

Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma

A kollégium vezetője (a szakmai szervezetek által delegált személy):

- **Pottyondy Péter**, okleveles építészmérnök, a KÖZTI Zrt. építész vezető tervezője, stúdióvezetője

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Farkas Mária, építész vezető tervező, a Domiporta Építész Stúdió Kft. alapítója és ügyvezetője
- Dr. Zsidi Paula, régész, muzeológus, a Budapesti Történeti Múzeum főigazgató-helyettese

Miniszeri hatáskörben kinevezett személyek:

- Földes László, építész, a Földes és Társai Építésziroda Kft. ügyvezetője
- Mihályfi László, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Kulturális Örökségvédelmi Főosztály vezetője 2012. június 30-ig
- Mihályfi László okleveles építészmérnök, a MNV Zrt. Általános Vagyonelemek Igazgatósága igazgatója 2012. október 1-jétől
- Prof. Dr. Müller Ferenc, építészmérnök, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem ny. egyetemi tanára, Fót város főépítésze

Folyóirat-kiadás Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszeri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Bednatics Gábor**, József Attila-díjas irodalomtörténész, kritikus, az Eszterházy Károly Főiskola Magyar Irodalomtudományi Intézetének docense

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Kollár Árpád, író, műfordító, szerkesztő, a SZTE-BTK Klasszikus Magyar Irodalom Tanszék óraadó tanára
- P. Szabó Ernő, újságíró, a Magyar Nemzet kulturális rovatának munkatársa
- Szenes István, belsőépítész, iparművész, stúdióvezető, Ybl-és Europa Nostra-díjas, egyetemi docens, a Magyar Belsőépítész Egyesület elnöke, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja
- Szentmártoni János, József Attila-díjas költő, a Magyar Írószövetség elnöke

Miniszeri hatáskörben kinevezett személyek:

- Dr. Kamp Salamon, karnagy, a Magyarországi Evangélikus Egyház országos egyházzenei igazgatója, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem tanára, a Lutheránia Énekkar vezetője
 - Dr. Márialigeti Károly, biológus, egyetemi tanár, az ELTE Mikrobiológiai Tanszék vezetője
 - Dr. Szakács László, a Grabowski Kiadó Kft. ügyvezető igazgatója, a Médiapiac című újság főszerkesztője
-

Könyvkiadás Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Thimár Attila**, irodalomtörténész, kritikus, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Karának egyetemi docense

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Bucsó Szabó Zsolt, a Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége koordinátora
- Dr. Falusi Márton, irodalmi szerkesztő, a Hitel című folyóirat szépirodalmi szerkesztője, a Magyar Napló világirodalmi rovatának vezetője
- Dr. Hermann Róbert DSc., történész, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnokának tudományos helyettese, az MTA doktora
- Szemadám György, festőművész, író, a Magyar Művészeti Akadémia elnökségi tagja
- Venyigéné Makrányi Margit, informatikus könyvtáros, a miskolci II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár igazgatója

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Dr. Bertha Zoltán, irodalomtörténész, kritikus, a budapesti Károli Gáspár Református Egyetem Modern Magyar Irodalmi Tanszékének egyetemi docense
- Prof. Dr. Falus András, Széchenyi-díjas magyar immunológus, egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a SOTE Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézetének vezetője
- Prof. Dr. Kellermayer Miklós, az orvostudomány doktora, a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karának professor emeritusa
- Dr. Kengyel Miklós, jogász, a Professzorok Batthyány Körének tagja, a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának tanára

Közgyűjtemények Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Kenyeres István**, az Önkormányzati Levéltárak Tanácsának alelnöke, Budapest Főváros Levéltára főigazgató-helyettese

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Dr. Cseri Miklós, a Szentendrei Szabadtéri Múzeumok főigazgatója
- Dr. habil. Kálnoki-Gyöngyössy Márton, a Megyei Múzeumok Igazgatóságainak Szövetsége elnöke, a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságának igazgatója
- Dr. Tilcsik György, a Vas Megyei Levéltár igazgatója
- Tőzsérné Géczai Andrea, az egri Bródy Sándor Városi és Megyei Könyvtár igazgatója

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Dr. Sepsey Dr. Vigh Annamária, az Emberi Erőforrások Minisztériuma Közgyűjteményi Főosztályának vezetője
- Dr. Vasas Livia, a Semmelweis Egyetem Központi Könyvtárának főigazgatója
- Mecsériné Doktor Rozália, a körmendi Faludi Ferenc Városi Könyvtár igazgatója

Közművelődés és Népművészet Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Balogh Balázs**, néprajzkutató, MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont Néprajztudományi Intézetének igazgatója
-

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Csasztvan András, a Szarvasi Általános Művelődési Központ igazgatója, Örökség Gyermek Népművészeti Egyesület elnöke
- Csatlósné Komáromi Katalin, művelődési és felnőttképzési menedzser, a sárospataki Művelődés Háza és Könyvtára intézményvezetője, a Magyar Népművelők Egyesületének tagja
- Igyártó Gabriella, kulturális menedzser, a Népművészeti Egyesületek Szövetsége ügyvezető igazgatója
- Lacknerné Brückler Andrea, közművelődési szakember, tanár, a Pécsi Kulturális Központ igazgatója, a Kulturális Központok Országos Szövetségének elnöke

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Agócs Gergely, néprajzkutató, a Hagyományok Házának tudományos munkatársa
- Jantyk Zsolt, a debreceni Méliusz Juhász Péter Megyei Könyvtár és Művelődési Központ igazgatóhelyettese
- Juhász Zsófia, a Fejér Megyei Művelődési Központ igazgatója

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma*A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):*

- **Kálmista Gábor**, producer, a Megafilm Kft. ügyvezető igazgatója, a Thália Színház menedzserigazgatója

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Héra Istvánné, a Folklórfesztiválok Magyarországi Szövetsége elnöke
- Inkei Péter, a Kelet-Közép-Európai Kulturális Observatórium Alapítvány igazgatója
- Zimányi Zsófia, a Magyar Művészeti Fesztiválok Szövetségének elnöke

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Bodrogai László, a Magyar Turizmus Zrt. Közép-dunántúli Regionális Marketing Igazgatósága igazgatója
- Dr. Révész Mária, az Emberi Erőforrások Minisztériuma miniszteri főtanácsadója

Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma*A kollégium vezetője (a szakmai szervezetek által delegált személy):*

- **Prof. Dr. habil Szakály Sándor**, az MTA doktora, a Károli Gáspár Református Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Dr. Balázs Géza, nyelvész, egyetemi tanár, az ELTE BTK Mai Magyar Nyelvi Tanszék vezetője
- Dr. Boka László, irodalomtörténész, könyvtáros, az Országos Széchenyi Könyvtár tudományos igazgatója
- Mezey Katalin, József Attila-díjas író, költő, az Írók Szakszervezetének egyik alapítója, az Írók Alapítványa alapítója, a Széphalom Könyvműhely vezetője

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Antall István, a Magyar Rádió Kulturális Szerkesztőségének irodalmi szerkesztője
 - Dr. Kubassek János, geográfus, az érdi Magyar Földrajzi Múzeum igazgatója
 - Reményi József Tamás, József Attila-díjas kritikus, a Palatinus Kiadó szerkesztője
 - Sipos Endre, képzőművész, a Fazekas Mihály Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium művészettörténeti és festészeti tanára, a Fővárosi Pedagógiai Intézet rajz vezető szaktanácsadója
-

Vizuális Művészetek Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Fabényi Julia**, Németh Lajos-díjas művészettörténész, a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Janus Pannonius Múzeum igazgatója

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Aknay János, Kossuth- és Munkácsy Mihály-díjas festőművész, a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete elnöke
- Baki Péter, fotótörténész, a Magyar Fotográfiai Múzeum igazgatója, a Kaposvári Egyetemi Művészeti Kar Fotográfiai Tanszék vezetője
- Bakos Istvánné, az Uránia Nemzeti Filmszínház ügyvezető igazgatója, az Art-mozi Egyesület elnöke
- Rényi Krisztina, Ferenczy Noémi-díjas grafikusművész
- Tildi Béla, Ferenczy Noémi-díjas belsőépítész, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem docense

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Dr. Fajcsák Györgyi, a Hopp Ferenc Kelet-Ázsiai Művészeti Múzeum igazgatója
- Haris László, Balogh Rudolf-díjas fotóművész
- Ledényi Attila, műgyűjtő, az EDGE Communications ügyvezető igazgatója
- Nagy Árpád Pika, díszlettervező, Munkácsy Mihály-díjas festőművész

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

A kollégium vezetője:

- **Bodrogai László**, a Magyar Turizmus Zrt. Közép-dunántúli Regionális Marketing Igazgatósága igazgatója

A kollégium tagjai:

- Dr. Földi Enikő, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Fejlesztéspolitikai Koordinációért Felelős Államtitkárság helyettes államtitkára
- Dr. Révész Mária, az Emberi Erőforrások Minisztériuma miniszteri főtanácsadója
- Fábián Eszter, Nemzetgazdasági Minisztérium Gazdaságyszabályozásért Felelős Államtitkárság, szakmai tanácsadó
- Horváth Gergely, a Magyar Turizmus Zrt. vezérigazgatója
- Kálomista Gábor producer, a Megafilm Kft. ügyvezető igazgatója, a Thália Színház menedzserigazgatója

Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium

A kollégium vezetője:

- **Dr. Kriza Zsigmond**, a Magyar Cirkusz és Varieté Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

A kollégium tagjai:

- Bognár János színművész, drámapedagógus
 - Dr. Ficsor Mihály, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának jogi elnökhelyettese
 - Dr. Gyimesi László zenész, a MSZSZ EJI elnöke, a Nemzeti Előadó-művészeti Érdekegyeztető Tanács elnöke
 - Kabdebó György filmrendező, forgatókönyvíró, a Filmjus elnöke
 - Molnár Mária művészettörténész
 - Sárkány Győző grafikusművész, a HUNGART elnöke
 - Victor Máté zeneszerző, az Artisjus elnöke
-

II. Az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2012. évi beszámoló

Az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2012. évi beszámoló

A miniszteri keret titkára: Nagy Józsefné

A miniszteri keret elszámoltatója: Tóth Gáborné

Az NKA miniszteri keret 2012. évi felhasználásáról 2012. május 8-ig Dr. Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszter, 2012. május 9-től Balog Zoltán emberi erőforrások minisztere döntött. A miniszteri keret terhére nyújtott támogatások megítélése a mindenkorai kulturális kormányzat kiemelt céljainak figyelembevétele mellett történt.

A miniszteri keret felhasználását illetően folytatódott a korábbi években megkezdett döntési mechanizmus. A miniszteri keretre benyújtott egyedi kérelmek nem teljes és végleges pályázati formában érkeztek miniszter úrhoz, ezért miniszter úr döntése előtt egyeztetést kezdeményezett a Minisztérium érintett főosztályaival és az NKA Igazgatóságával a pályázók pályázati előéletére vonatkozóan, majd javaslataik figyelembevételével - bizonyos időközönként - döntési értekezleten határozott az összegyűjtött egyedi kérelmek támogatása felől.

A 2012. évben 7 döntési ülés volt:

1. 2012. március 13-án:
 - 252 db beérkezett egyedi kérelemből:
 - o 129 db támogatott a 2012. évi NKA miniszteri keret terhére
 - o 123 db nem támogatott
 2. 2012. május 8-án:
 - 6 db beérkezett egyedi kérelemből:
 - o 6 db támogatott a 2012. évi NKA miniszteri keret terhére
 3. 2012. június 27-én:
 - 201 db beérkezett egyedi kérelemből:
 - o 97 db támogatott a 2012. évi NKA miniszteri keret terhére
 - o 104 db nem támogatott
 4. 2012. július 24-én:
 - 1 db beérkezett egyedi kérelemből:
 - o 1 db támogatott a 2012. évi NKA miniszteri keret terhére
 5. 2012. szeptember 6-án:
 - o 1 db támogatott a 2012. évi NKA miniszteri keret terhére
 6. 2012. szeptember 20-án:
 - 280 db beérkezett egyedi kérelemből:
 - o 130 db támogatott a 2012. évi NKA miniszteri keret terhére
 - o 150 db nem támogatott
 7. 2012. december 4-én:
 - 73 db beérkezett egyedi kérelemből:
 - o 38 db támogatott a 2012. évi NKA miniszteri keret terhére
 - o 35 db nem támogatott
- Mindösszesen:*
- 814 db beérkezett egyedi kérelemből:
 - o 402 db támogatott a 2012. évi NKA miniszteri keret terhére
 - o 412 db nem támogatott
-

2012-ben a jóváhagyott miniszteri keret összege az előző évi 1.796.200.000 Ft-ról 1.672.875.000 Ft-ra, több mint 100 millió Ft-tal csökkent. Analitikus nyilvántartásaink szerint a 2012. évi keretet az alábbi tárgyévi módosító tényezők alakították:

- növelő tétel:
 - o 348.803.941 Ft-os előző évi keretmaradvány,
- csökkentette:
 - o 54.500.000 Ft a tárgyévet megelőző évek kötelezettségvállalása,
 - o 214.958.474 Ft évközi keretmódosítások.

A fenti módosításokkal kialakult miniszteri keret 1.752.220.467 Ft-ot ért el. A 2012. évi keretet terhelő kötelezettségvállalások eredményeképpen tárgyév végén 312.985.641 Ft felhasználható szabad keret maradt.

Dr. Réthelyi Miklós, mint a Nemzeti Kulturális Alap kerete, mint a Nemzeti Kulturális Alap miniszteri kerete felett rendelkező miniszter, valamint L. Simon László a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának elnöke között 2012. február 3-án létrejött megállapodás alapján - a miniszteri keret terhére - az alábbi összegek kerültek, illetve kerülnek átcsoportosításra:

- a Könyvkiadás Kollégiumának a Publishing Hungary program megvalósítására, a magyar könyvek külföldi jelenlétének támogatására a 2012., 2013. és 2014. évi miniszteri keret terhére évente 100 millió Ft *(2012. évben a 2012-2013. évi program megvalósítására 200 millió Ft átcsoportosítása megtörtént),*
- a Kulturális Fesztiválok Kollégiumának a nemzetközi és országos hatókörű kulturális-turisztikai fesztiválok megvalósításának támogatására 100 millió Ft, *(2012. évben 100 millió Ft átcsoportosítása megtörtént),*
- a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma részére a nemzetközi és országos hatókörű kulturális-turisztikai fesztiválok megvalósításának támogatására a 2013. és 2014. évi miniszteri keret terhére évente 400 millió Ft,
- a Könyvkiadás Kollégiumának a Márai II. lista keretemelése érdekében 100 millió Ft *(2012. évben 100 millió Ft átcsoportosítása megtörtént).*

	NKA miniszteri keret éves kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		1 672 875 000
2	Előző évi keretmaradvány (+ ; -)		348 803 941
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
3/1	Tárgyévet megelőző 1. év		-54 500 000
4	Egyéb évközi keretmódosítások (+ ; -)		-214 958 474
5	Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret		1 752 220 467

	2012. évi döntések		
6	Beérkezett pályázatok	445	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	pályázati felhívás szerint	445	1 439 234 826
8	címzett	0	0
9	egyedi	0	0
10	Összesen:	445	1 439 234 826

	NKA miniszteri keret éves kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
11a	Ebből céltámogatás	0	0
11b	Ebből meghívásos	0	0

12	Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
13	Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettség vállalás összesen	0	0
14	Támogatott pályázatok mindösszesen (10+13)	445	1 439 234 826

15	2012. évi keretmaradvány (5-10)		312 985 641
----	--	--	--------------------

A támogatott programok szakterületei is jelentős szórást mutatnak. A miniszteri döntések közül a legmagasabb támogatottságot jelző kategóriába a pályázatok közel 30%-a a zenei szakterületet érintette, összesen 412.033.000 Ft támogatásban részesülve. Ugyancsak kiemelt, összesen 200.801.000 Ft támogatást ítélt meg a miniszter az ismeretterjesztési terület képviselőinek. Nagyságrendjét tekintve jelentős támogatásról döntött a miniszter, amikor a közművelődési szakterülethez kapcsolódó programokat közel 180 millió Ft, illetve a színházi ágazatot 168,2 millió Ft támogatásban részesítette.

NKA miniszteri keret terhére szakterületenkénti kötelezettségvállalás	
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31	
Tárgyévet megelőző évek kötelezettségvállalása	Ft
Mozgókép	4 500 000
Zene	35 000 000
Képzőművész	15 000 000
Összesen:	54 500 000
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)	
Mozgókép	82 920 000
Színház	168 200 000
Zene	412 033 000
Tánc	2 500 000
Képzőművészet	81 790 000
Iparművészet	30 500 000
Fotóművészet	18 200 000
Népművészet	27 580 000
Közművelődés	179 160 000
Könyvtár	3 000 000
Levéltár	560 000
Múzeum	72 450 000
Építőművészet	51 250 826
Ismeretterjesztés	200 801 000
Szépirodalom	80 390 000
Műemlék és régészet	27 900 000
Összesen:	1 439 234 826

Az NKA miniszteri kerete terhére pályázók székhelye szerinti megoszlása korrelációt mutat a kollégiumok által támogatott pályázókéval. Budapesti székhelyű támogatottak aránya 52,8%, amely nem jelenti egyértelműen, hogy a program maga is „csak” Budapestre korlátozódik, hiszen az országos programokat megvalósító szervezetek jellemzően budapesti székhellyel rendelkeznek. A vidéki, illetve a határon túli támogatási arány a megítélt támogatásokon belül 41,3% és 5,8%. A határon túli támogatottak között jellemzően a környező országok magyarok települései találhatók, de több nemzetközi helyszínen megvalósuló program támogatása is a miniszteri keretből történt.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	235	235	235	715 644 826	1 784 708 798	715 644 826	715 644 826	100,0	52,8	3,8
Vidék	184	184	184	649 490 000	1 930 580 593	649 490 000	649 490 000	100,0	41,3	3,0
Külföld	26	26	26	74 100 000	138 181 601	74 100 000	74 100 000	100,0	5,8	0,4
Összesen	445	445	445	1 439 234 826	3 853 470 992	1 439 234 826	1 439 234 826	100,0	100,0	7,3

A támogatott pályázatok szakterületi megoszlásában egyértelműen kimutatható, hogy az NKA miniszteri keretéből a kulturális élet szinte valamennyi ágazata jelentős támogatásban részesült.

A legkisebb támogatási összeget, 150 ezer Ft-ot a bodrogkeresztúri Magyar Motor Múzeum Alapítvány részére a 15. Magyar Motorok Randevúja Bodrogkeresztúron elnevezésű rendezvény emlékére programfüzet megjelentetésére ítélte meg a miniszter. A nagyrendezvények kategóriájában miniszter úr a megítélt legnagyobb összeggel - 45 millió Ft vissza nem térítendő támogatással - segítette a XII. Pécsi Országos Színházi Találkozó megrendezését.

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
4901	Laptámogatás	261 000	12 000 000
4902	Alkotói támogatás	500 000	3 000 000
4903	Nemzetközi kapcsolatok	2 500 000	2 500 000
4904	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	600 000	6 000 000
4905	Eszközbeszerzés	3 000 000	6 000 000
4906	Kiállítás és katalógus	300 000	40 000 000
4907	Nagyrendezvények	1 000 000	45 000 000
4908	Egyéb rendezvények	150 000	21 000 000
4909	Gyűjteménygyarapítás	1 000 000	5 000 000
4910	Állománybővítés	300 000	3 000 000
4911	Állományvédelem	200 000	20 000 000
4912	Szakmai kiadvány	500 000	4 100 000
4916	Alkotó- és művésztelepi programok	200 000	1 500 000
4917	Produkciók megvalósítása, felújítása	200 000	20 000 000
4918	Produkciók forgalmazása, terjesztése	1 000 000	7 000 000
4921	Könyvkiadás	300 000	20 000 000
4922	Digitalizálás, adatbázisok létrehozása, fejlesztése	1 000 000	8 000 000
4923	Magyar művészek, együttesek külföldi szereplései	500 000	9 000 000
4925	Versenysorozatok és szakmai találkozók	280 000	5 000 000
4926	Belföldi vendégszereplés	3 000 000	3 000 000
4927	Eu-hoz kapcsolódó programok	3 000 000	3 000 000
4928	Honlap készítése és fejlesztése, bővítése	800 000	6 000 000
4929	Művészeti alkotások létrehozása, restaurálása	300 000	10 000 000
4930	Egyéb kiadványok	300 000	4 000 000
4980	Díjak	400 000	700 000
4981	Kulturális területek kutatása	3 000 000	3 000 000
4982	Hangfelvételkiadás	400 000	10 000 000
4984	Közművelődési tevékenység	150 000	5 000 000

A miniszteri keret tekintetében kiegyensúlyozott és kifogástalan a kapcsolat mind a Bizottsággal, mind az NKA Igazgatóságával. Az NKA Belső Ellenőrzési Osztályával jó a munkakapcsolat, a miniszteri keretből megítélt támogatások elszámolásának pénzügyi ellenőrzését követően a Minisztérium érintett szakmai területeinek munkatársai - a Belső Ellenőrzési Osztállyal együttműködve - végzik el minden esetben a szakmai ellenőrzést.

Dr. Révész Mária
miniszteri főtanácsadó

NKA miniszteri keret pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31									
Altéma		Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Támogatott db megoszlása altémák szerint
		db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%
01	Laptámogatás	20	20	20	56 491 000	56 491 000	56 491 000	56 491 000	4,5
02	Alkotói támogatás	12	12	12	15 460 000	15 460 000	15 460 000	15 460 000	2,7
03	Nemzetközi kapcsolatok	1	1	1	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	0,2
04	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	6	6	6	13 600 000	13 600 000	13 600 000	13 600 000	1,3
05	Eszközbeszerzés	2	2	2	9 000 000	9 000 000	9 000 000	9 000 000	0,4
06	Kiállítás és katalógus	28	28	28	138 790 826	138 790 826	138 790 826	138 790 826	6,3
07	Nagyrendezvények	27	27	27	273 000 000	273 000 000	273 000 000	273 000 000	6,1
08	Egyéb rendezvények	148	148	148	405 433 000	405 433 000	405 433 000	405 433 000	33,3
09	Gyűjteménygyarapítás	4	4	4	12 000 000	12 000 000	12 000 000	12 000 000	0,9
10	Állománybővítés	2	2	2	3 300 000	3 300 000	3 300 000	3 300 000	0,4
11	Állományvédelem	8	8	8	29 300 000	29 300 000	29 300 000	29 300 000	1,8
12	Szakmai kiadvány	4	4	4	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000	0,9
16	Alkotó- és művésztelepi programok	4	4	4	4 100 000	4 100 000	4 100 000	4 100 000	0,9
17	Produkciók megvalósítása, felújítása	29	29	29	137 300 000	137 300 000	137 300 000	137 300 000	6,5
18	Produkciók forgalmazása, terjesztése	2	2	2	8 000 000	8 000 000	8 000 000	8 000 000	0,4
21	Könyvkiadás	62	62	62	120 350 000	120 350 000	120 350 000	120 350 000	13,9
22	Digitalizálás, adatbázisok létrehozása, fejlesztése	10	10	10	36 700 000	36 700 000	36 700 000	36 700 000	2,2
23	Magyar művészek, együttesek külföldi szereplései	8	8	8	22 480 000	22 480 000	22 480 000	22 480 000	1,8

NKA miniszteri keret pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31									
Altéma		Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Támogatott db megoszlása altémák szerint
		db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%
25	Versenyek és szakmai találkozók	12	12	12	23 680 000	23 680 000	23 680 000	23 680 000	2,7
26	Belföldi vendégszereplés	1	1	1	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	0,2
27	Eu-hoz kapcsolódó programok	1	1	1	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	0,2
28	Honlap készítése és fejlesztése, bővítése	7	7	7	18 300 000	18 300 000	18 300 000	18 300 000	1,6
29	Művészeti alkotások létrehozása, restaurálása	9	9	9	23 600 000	23 600 000	23 600 000	23 600 000	2,0
30	Egyéb kiadványok	11	11	11	16 500 000	16 500 000	16 500 000	16 500 000	2,5
80	Díjak	2	2	2	1 100 000	1 100 000	1 100 000	1 100 000	0,4
81	Kulturális területek kutatása	1	1	1	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	0,2
82	Hanglemezkiadás	11	11	11	33 300 000	33 300 000	33 300 000	33 300 000	2,5
84	Közművelődési tevékenység	13	13	13	18 650 000	18 650 000	18 650 000	18 650 000	2,9
Összesen:		445	445	445	1 439 234 826	1 439 234 826	1 439 234 826	1 439 234 826	100,0

III. Az NKA szakmai kollégiumainak 2012. évi beszámolóí

Az NKA szakmai kollégiumai 2012. évi beszámolójának szempontrendszere

1. Szakmai, tartalmi kérdések

- 1.1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ha nem, mi volt a hiba?
- 1.2. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a szakmai Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg?
- 1.3. Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2012. évben?
- 1.4. Találkozott-e a Kollégium, munkája során, a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. Segíti-e a Kollégium céljainak megvalósítását az NKA más szervezetekkel (NGM, KIM, MASZRE stb.) kötött együttműködési megállapodása?
 - 2.2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? (EMMI fejezeti kezelésű előirányzatai, Közkincs stb.)? Ellenőrzik-e, ugyanígy a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni döntéskor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?
 - 2.3. A Kollégiumok a pályázatok kiírásánál törekedjenek a Budapest – vidék – határon túl lefedettség megfelelő arányaira, az értékelésnél érvényesítsék ezeket a szempontokat, illetve a beszámolóban adjanak erről részletes visszajelzést.
 - 2.4. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt pályázatokon (altémák szerint)?
 - 2.5. A benyújtott pályázatok között hány egyedi pályázattal szembesültek? A támogatottak között hány százalék az egyedi pályázatok száma?
 - 2.6. A támogatott pályázatok között hány százalékot tesz ki a meghívásos pályázatok száma?
 - 2.7. Adjon a Kollégium számot 2012. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van ilyen, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!
 - 2.8. Találkozott-e a Kollégium, munkája során, a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?
-

3. Működési kérdések

- 3.1. Segíti-e, akadályozza-e az NKA döntési és végrehajtási folyamatát a pályázati rendszer?
- 3.2. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más szakkollégiumokkal valamint az Igazgatósággal?
- 3.3. Bírált-e a Kollégium más szakkollégiumokkal közösen pályázatot, akár kivételes esetben is? Ha igen, hány alkalommal?
- 3.4. Sikerült-e megvalósítani a Pályázati naptárban meghatározottakat? A határidők és ütemtervek betartásával kapcsolatban van-e észrevétele a Kollégiumnak?
- 3.5. Melyek a Kollégium által végzett, az Igazgatóság Belsőellenőrzési Osztályával (BEO) közös, helyszíni teljesítmény ellenőrzés szakmai tapasztalatai? Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?
Milyen információik vannak a BEO által a pályázóknál végzett pénzügyi ellenőrzésekről?
- 3.6. Véleménye szerint inkább segítette vagy akadályozta a pályázók életét az online pályáztatás bevezetése?
- 3.7. Inkább segítette vagy akadályozta a Kollégium munkáját az online pályáztatás bevezetése?
- 3.8. Van-e bármilyen az online pályáztatással kapcsolatos javaslata, észrevétele a Kollégiumnak, amelyet a jövőben hasznosítani lehet?
- 3.9. Találkozott-e a Kollégium, munkája során, a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?
 - 4.2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok illetve ellenőrzések? Mennyire jellemző a pályázókra, hogy egyéb állami forrásból is gazdálkodnak?
 - 4.3. A Kollégium döntéseinél bírálati szempont-e a pályázó pályázati előélete?
 - 4.4. A Kollégiumnak mi a tapasztalata és a véleménye a pályázati adatlapok kitöltésének nehézségeit illetően?
 - 4.5. A pályázati tapasztalatok ismeretében milyen észrevételei vannak a Bizottság stratégiájával kapcsolatban?
 - 4.6. A Nemzeti Kulturális Alap-törvényében megfogalmazott, a Bizottság 2012. április 10-én megerősített stratégiai célok, illetve a Szakmai Kollégiumok 2012. szeptember 13-án a Bizottság által elfogadott stratégiai keretében milyen régi/új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium?
 - 4.7. Találkozott-e a Kollégium, munkája során, a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?
-

Az NKA állandó szakmai kollégiumainak beszámolói

Előadó-művészet Kollégiuma

Kollégium vezetője: Nagy Viktor

Kollégium tagjai: Boronkay Antal, Ember Csaba, Gáspár Máté, Kovács Gerzson Péter, Popa Péter, Szarvas József, Szűcs Gábor, Uhrik Dóra, Zsoldos Béla, Zsuráfszky Zoltán

Kollégium titkára: Fodorné Koltai Györgyi

Kollégium elszámoltatója: Pulai Zsolt

1. Szakmai, tartalmi kérdések

- 1.1. A beérkezett pályázatok döntő része igazolta a kiírt altémák helyességét, amit a beérkezett pályázatok száma és igen jó szakmai színvonala, igényessége is alátámasztott. Bizonytalanság csak a szokatlanul új témák esetében jelentkezett. Ilyen volt a határon túli színházak és a magyarországi színházak közötti együttműködésére kiírt pályázatunk. Bár volt itt is magas szakmai színvonalú, kiemelkedő anyag (Szabadkai Népszínház - Katona József Színház együttműködése), mégsem hozott jelentős áttörést az anyaországi és a határon túli színházak kapcsolatában. Ennek okát a következőkben látom: a felhívás önmagában kevés, amit bár nyilván elolvasnak, értelmeznek, de nem biztos, hogy azonnal látják annak minden előnyét. Általában minden színház bizalmatlan bármilyen együttműködést illetően, különösen az amúgy is zártabb közösségek, mint amilyenek a határon túli színházak. Fontosnak tartom tehát a személyes megkeresést, levélben, telefonon, felhívni az adott színház figyelmét a pályázati témára, annak minden szakmai vetületéről korrekt tájékoztatást adni. A Kisvárdán nyáron megrendezésre kerülő Határon Túli Színházak Fesztiválja remélem alkalmat teremt majd arra, hogy találkozzam színházvezetőkkel és megismertessem velük a Kollégium elképzeléseit.
- 1.2. A Bizottság által kiemelt irányelvek alapján több kiírást is megfogalmaztunk, legutóbb éppen egy színházi és egy zenei nevelést megcélzó tanulmány elkészítését. Érzékelhetően elmozdultak a színházak és a zenei előadók a jövő nemzedékének felnevelése felé, még az eddig csak kizárólag a saját útjukat járó műhelyek is (Kaposvár, Nemzeti Filharmónia, Örkény, Katona, stb.) és ezt egyértelmű sikerként könyvelhetjük el.
- 1.3. Ebben az évben direkt módon nem támogattunk kiemelt eseményt, évfordulót, de az elbírálásánál figyelembe vettük azt, ha a pályázat egy éppen aktuális évforduló jegyében született.
- 1.4. A Kollégium még nem alakított ki végleges álláspontot arról, hogy miképpen, hogyan és milyen mértékben támogassa a művészeti felsőoktatási intézmények különféle programjait, különös tekintettel a vizsgaelőadásokra, koncertvizsgákra, stb. Jelenlegi álláspontunk szerint ugyan nem támogatjuk például a Színház- és Filmművészeti Egyetem különféle vizsgaprogramjait, de nyilván az intézmények pénztelensége valamilyen formában pályázatokban továbbra is jelentkezni fog.

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. Az Előadó-művészet Kollégiuma úgy ítéli meg, hogy minden együttműködési megállapodás, függetlenül attól, hogy az adott időszakban
-

milyen gyakorlati feladatok terhelik és határozzák meg működését, rendkívül hasznos a magyar kultúra finanszírozásának és működésének egésze szempontjából.

- 2.2. Természetesen figyelembe vesszünk minden olyan egyéb támogatást, ami a látókörünkbe kerül. A határon túli pályázóknál a magyarországi támogatói kör elég jól átlátható, a helyi és egyéb már sokkal nehezebben. Döntéseink előtt mindig igyekszünk feltérképezni a lehetséges támogatókat, többnyire sikerrel. Volt számos olyan eset, ahol felfedeztünk párhuzamosságokat és ezeket időben jeleztük is. Örömteli, hogy új támogatók is felbukkannak, és erre komolyan oda kell figyelniük: ilyen teljesen új tényező a Magyar Művészeti Akadémia megjelenése a lehetséges támogatók között. Ez is egy olyan új elem, amely hosszú távon befolyásolni tudja majd a támogatások odaítélését.

- 2.3. A Kollégium - amennyire az lehetséges - mindig figyel az arányokra, és ezt már a kiírásoknál érvényesíteni tudja.

Különösen fontos az az új stratégiai irány, ami az összefogásra, közös produkciókra épül, legyen az fővárosi, vidéki, vagy határon túli, ami többek között arra hivatott, hogy feloldja, és részben megszüntesse a még mindig létező aránytalanságokat, szakmai, esztétikai és néha politikai elválasztó vonalakat.

A pályázóknál figyelünk azokra a kulturálisan nehéz helyzetben lévő régiókra, intézményekre, amelyek valamilyen téren fontos missziót töltenek be.

A Budapest-vidék arány viszonylag kedvező képet fest, szemben az előző évek feltűnő aránytalanságával, de még tovább lehet és kell is javítani a vidéki támogatások arányát.

A határon túli és magyarországi megítélt támogatás is az igényelt támogatásokhoz képest meglehetősen arányos képet mutat. Ha a jövőben nem akarunk minden áron teljesen azonos szinteket létrehozni, a mostani arányrendszer kifejezetten jónak mondható.

A határon túli pályázatoknál még fontosabb a tájékoztatás, hiszen nem mindenki követi napra készen az NKA kiírásait. Tudunk olyan színházról, együttesről, akik évek óta alig adtak be pályázatot, mert bonyolultnak, túl bürokratikusnak tartják a rendszert, vagy nehezen tudják pontosan értelmezni a kiírást.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	957	957	464	1 665 736 441	3 639 201 233	802 413 087	351 684 000	21,1	52,6	7,6
Vidék	788	788	382	1 148 808 492	2 354 853 515	564 146 550	219 253 250	19,1	43,3	6,3

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Külföld	92	92	36	179 594 372	315 542 922	74 558 917	27 310 000	15,2	4,1	0,6
Összesen	1 837	1 837	882	2 994 139 305	6 309 597 670	1 441 118 554	598 247 250	19,9	100,0	14,4

2.4. A megítelt támogatások között sok a viszonylag alacsony összeg és kevés az a pályázat, amely megkapja a maximális támogatást. Ez szinte mindegyik altémára igaz. A Kollégiumon belül sokszor folytattunk szakmai vitát erről, és elhatároztuk, hogy a jövőben igyekszünk elmozdulni abban az irányban, hogy inkább kevesebben kapjanak támogatást, de azok a legjobb, szakmailag leginkább helytálló produkciók legyenek.

Kiugró támogatási összeget csak az egyedi pályázatoknál (Music Forum, Magyar Jazz Fesztivál), hanversenyrendezésnél, nagyrendezvényeknél, vagy a kulturális területek kutatásánál ítelt meg a Kollégium.

Altéma		Megítelt minimum (Ft)	Megítelt maximum (Ft)
3103	Nemzetközi kapcsolatok	87 000	1 500 000
3104	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	100 000	1 500 000
3107	Nagyrendezvények	10 000 000	10 000 000
3108	Egyéb rendezvények	100 000	5 000 000
3112	Szakmai kiadvány	200 000	1 300 000
3113	Egyéb – egyedi	100 000	15 000 000
3117	Produkciók megvalósítása, felújítása	200 000	3 200 000
3118	Produkciók forgalmazása, terjesztése	150 000	1 600 000
3124	Külföldi művészek, együttesek hazai szereplései	100 000	1 000 000
3125	Versenyek és szakmai találkozók	50 000	500 000
3126	Belföldi vendégszereplés	400 000	600 000
3131	Hanglezmezkiadási programok	300 000	2 500 000
3133	Hangversenyrendezés	40 000	5 775 000
3139	Könnyűzenei hangversenyek	100 000	800 000
3141	Könnyűzenei hanghordozók készítése	100 000	800 000
3149	Határon túl létrejövő táncprodukciók	90 000	600 000
3153	Cirkuszművészeti programok	300 000	2 500 000
3154	Új táncprodukciók megvalósítása	300 000	1 000 000

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
3155	Új színházi produkciók megvalósítása és forgalmazása	1 000 000	3 500 000
3156	Táncprodukciók forgalmazása	200 000	1 000 000
3157	Színházi produkciók forgalmazása	150 000	1 600 000
3181	Kulturális területek kutatása	4 960 000	4 960 000

2.5. A benyújtott és támogatott pályázatok közül 56 az egyedi pályázat, ami a 882 támogatott pályázat 6,3%-a.

2.6. Két meghívásos pályázatunk volt, a 882 támogatott pályázat 0,2%-a.

2.7. A Kollégium maximálisan élt a rendelkezésére álló keret lehetőségeivel, keretmaradványa mindössze 29.750 Ft.

Előadó-művészet Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		600 000 000
Egyéb évközi keretmódosítás		-1 723 000
Felhasználható éves keret:		598 277 000

2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	1 837	
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	826	502 929 250
- címzett keret terhére	0	0
- egyedi keret terhére	56	95 318 000
Összesen:	882	598 247 250
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	0	0
- ebből meghívásos pályázat	2	15 000 000
2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	882	598 247 250
2012. évi keretmaradvány		29 750
Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet követő 1. év		0
- tárgyévet követő 2. év		0
- tárgyévet követő 3. év		0
Összesen:		0
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. évi keret terhére és tárgyévet követő év terhére):	882	598 247 250

2.8. Ezen a területen speciális probléma nem jelentkezett.

3. Működési kérdések

3.1. A pályázati rendszert sok oldalról lehet bírálni, de működik és a napi gyakorlat, a pályázók száma, a pályázatok minősége is azt bizonyítja,

hogy egyre fontosabb része a kultúra finanszírozásának. Lehetséges, hogy ez a rendszer a pályázók számára sokszor túl bürokratikusnak tűnik, és úgy vélik, hogy bizonyos skatulyákba nehezen fér el koncepciójuk, vagy férnek el ők maguk, hiszen már a kiírások is tartalmaznak számos megkötést, de ezzel együtt egyre több a pozitív visszajelzés, a létrejött alkotások, produkciók pedig önmagukért beszélnek.

- 3.2. Kapcsolatunk a Bizottsággal és más kollégiumokkal eseti jellegű, az Igazgatósággal és annak munkatársaival viszont gyakori, mivel rendszeresen kell egyeztetni, megbeszélni az éppen aktuális ügyeket.
- 3.3. Más szakkollégiummal még nem bíráltunk közösen pályázatot, de volt már több olyan eset, hogy a kollégák véleményét kikértük, vagy információt cseréltünk.
- 3.4. A pályázati kiírások időben elkészülnek, az elbírálási procedúrák megfelelő időpontban zajlanak. Sajnos a kiírások elkészülte után a megjelenésnél tapasztalható némi elcsúszás. Például a kollégiumi keretek pontos meghatározása okán március 1-ről március 13-ra változott a pályázatok beadási hárideje.
- 3.5. A helyszíni ellenőrzések szakmai tapasztalatai alapvetően pozitív képet mutatnak, a pályázatokban leírtak a rendelkezésünkre álló dokumentációk és a személyes megtekintés alapján, általában magas, vagy jó színvonalon valósulnak meg. A pénzügyi ellenőrzések már vegyesebb képet mutatnak: viszonylag sok hiányosságot tapasztaltam a számlázással, a teljesítés igazolásával, az ÁFA visszaigényléssel, a kifizetési jogcímekkel kapcsolatosan. Az ellenőrzésekről készített dokumentációk, melyeket rendszeresen megkapok, hű képet adnak az ellenőrzött területről és sokszor értékes információkat tartalmaznak, tanulságosak.
- 3.6. A visszajelzések alapján a pályázók megszokták, megbarátkoztak az online rendszerrel, nem nehezítette meg az életüket.
- 3.7. A Kollégium munkáját egyértelműen segítette az új rendszer: gyorsabb, átláthatóbb, hatékonyabb.
- 3.8. Egyelőre gyűjtjük a tapasztalatokat, hiszen csak egy alkalommal tudtunk vele dolgozni.
- 3.9. Speciális probléma nem jelentkezett.

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. A pályázatok száma növekedést mutat, főleg azokon a területeken, ahol csökkent az egyéb támogatás, vagy bizonytalanná vált. A pályázatok szakmai színvonala összességében jobbnak mondható az előző évekhez képest. Előretörés a színházi nevelés, a gyermekeknek és ifjúságnak készült produkciók, és valamelyest a zenei nevelés területén figyelhető meg.
 - 4.2. A pályázatok eredményessége, megvalósulása nagyban függ attól, hogy a megítélt támogatás elégséges-e mindarra, amit a pályázat eredeti céljául jelöltek meg. Nagyon kevés pályázó kapja meg azt a támogatást, amit kért, sok esetben csak a felét, vagy egy töredék összeget használhat fel
-

arra, amit tervezett. Vannak olyan pályázatok, ahol a Kollégium kifejezetten célul tűzte ki a teljes támogatás odaítélését, hogy csak a legjobb projektek valósuljanak meg. Ez nyilván feszültségek okozója lehet sok más pályázó felé, de be kell látni, hogy a pénzek elaprózása hosszabb távon nem vezethet eredményre.

A pályázók nagy része egyéb állami forrásból is gazdálkodhat, és ezt a Kollégium döntéseinél figyelembe veszi. Azokat a pályázókat, akiknek egyébként alapfeladatukhoz tartozik az, amire pályázatukat benyújtották, igyekszünk kiszűrni a rendszerből.

- 4.3. A Kollégium döntéseinél mindig vizsgáljuk a pályázó pályázati előéletét. Nem csak azt, hogy a korábbi időszakban kapott-e támogatást, hanem hogy az adott pályázat miként, milyen színvonalon valósult meg, mennyi a művészi és a pénzügyi kockázat, mi az adott pályázat hatása szűkebb és tágabb körben.
- 4.4. Azok, akik első alkalommal élnek a pályázat lehetőségével azt állítják, hogy nehezen igazodnak el a kitöltés útvesztőiben, a rutinos pályázóknál már nincs panasz, inkább a kiírás értelmezése, vagy önmaguk helyzetének pontos meghatározása a probléma.
- 4.5. A Kollégium stratégiája és célkitűzései összhangban vannak a Bizottság által megfogalmazott irányelvekkel és stratégiával.
- 4.6. Elsősorban a zenei nevelés és a színházi nevelés terén kell továbblépnünk, de a művészeti területek – színház, zene, tánc – összefogása, közös produkciókban, hosszabb távú projektekben való együttműködése területén is tervezünk kiírásokat.
- 4.7. Az az általános probléma, hogy a pályázatok még mindig alapvetően csak az adott produkció létrehozását célozzák meg ami azt jelenti, hogy kevésbé számolnak egy projekt lehetséges utóéletével, kényelmesen áttolva azt egy későbbi periódusra, vagy – tisztelet a kivételnek - egyáltalán nem törődnek vele. A műhelyek szívesebben dolgoznak egymásnak, mint egy egész országnak. A hiba persze nem bennük van, hanem abban a rendszerben, amely kötelező jelleggel, alapfeltételként, nem forgatja meg a létrejött produktumokat ott, ahol meg kellene azokat ismertetni mindenkivel, aki erre kíváncsi. Például alternatív projekteket (tánc, színház) vidéki városokban, nem a megszokott közönség, vagy külföldi fesztiválok nézői előtt, hanem az arra alkalmas befogadó helyeken.

*Nagy Viktor
kollégiumi vezető*

Előadó-művészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata															
Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31															
Altéma		Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/Elbírált pály.	Igényelt Támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt/Igé nyelt támogatás
		db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
03	Nemzetközi kapcsolatok	146	146	3	78			65		44,5	88 584 994	88 584 994	41 216 372	17 788 000	20,1
04	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	78	78	2	36			40		51,3	111 804 005	111 804 005	55 301 225	24 700 000	22,1
07	Nagyrendezvények	1	1					1		100,0	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	100,0
08	Egyéb rendezvények	54	54		35			19		35,2	54 720 375	54 720 375	29 327 900	14 280 000	26,1
12	Szakmai kiadvány	12	12	2	3			7		58,3	9 398 680	9 398 680	5 498 680	3 400 000	36,2
13	Egyéb - egyedi	90	90	1	33			56		62,2	255 311 168	255 311 168	133 726 384	95 318 000	37,3
17	Produkciók megvalósítása, felújítása	298	298	10	147			141		47,3	711 341 253	711 341 253	372 654 920	156 090 000	21,9
18	Produkciók forgalmazása, terjesztése	170	170	17	94			59		34,7	251 550 131	251 550 131	91 506 171	26 920 000	10,7
24	Külföldi művészek, együttesek hazai szereplései	92	92		47			45		48,9	131 943 508	131 943 508	62 349 042	19 138 000	14,5
25	Versenyek és szakmai találkozók	50	50	4				46		92,0	23 107 510	23 107 510	20 793 010	10 000 000	43,3
26	Belföldi vendégszereplés	14	14	1	8			5		35,7	14 959 580	14 959 580	6 506 000	2 500 000	16,7
31	Hanglemezkiadási programok	29	29		18			11		37,9	39 322 545	39 322 545	19 452 500	6 700 000	17,0
33	Hangversenyrendezés	346	346	10	155			181		52,3	682 309 244	682 309 244	308 713 966	108 763 250	15,9

Előadó-művészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31															
Altéma		Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/Elbírált pály.	Igényelt Támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt/Igényelt támogatás
		db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
39	Könnyűzenei hangversenyek	126	126	10	38			78		61,9	159 884 496	159 884 496	99 398 569	27 290 000	17,1
41	Könnyűzenei hanghordozók készítése	102	102	4	54			44		43,1	88 969 865	88 969 865	44 797 050	10 800 000	12,1
49	Határon túl létrejövő táncprodukciók	9	9	1	3			5		55,6	11 047 200	11 047 200	7 267 200	2 060 000	18,6
53	Cirkuszművészeti programok	13	13		6			7		53,8	26 490 000	26 490 000	11 390 000	5 700 000	21,5
54	Új táncprodukciók megvalósítása	49	49		37			12		24,5	53 401 609	53 401 609	15 788 000	5 300 000	9,9
55	Új színházi produkciók megvalósítása és forgalmazása	19	19		12			7		36,8	62 711 500	62 711 500	25 946 500	14 700 000	23,4
56	Táncprodukciók forgalmazása	47	47		21			26		55,3	43 964 040	43 964 040	29 363 860	12 690 000	28,9
57	Színházi produkciók forgalmazása	86	86	1	59			26		30,2	145 972 602	145 972 602	45 121 205	19 150 000	13,1
81	Kulturális területek kutatása	6	6		5			1		16,7	17 345 000	17 345 000	5 000 000	4 960 000	28,6
Összesen:		1 837	1 837	66	889			882		48,0	2 994 139 305	2 994 139 305	1 441 118 554	598 247 250	20,0

Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma

Kollégium vezetője: Pottyondy Péter

Kollégium tagjai: Farkas Mária, Földes László, Mihályfi László, Prof. Dr. Müller Ferenc, Dr. Zsidi Paula

Kollégium titkára: Nagy Józsefné, Gász Boglárka

Kollégium elszámoltatója: Hatos Klára, Oroszlán Balázs

Meghatározó a most értékelendő 2012. évben a volt Építőművészeti Szakmai Kollégium és a Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégium számára, hogy 2012. január 1-től a két kollégiumot egymáshoz csoportosította a Bizottság.

Az új, Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma rögzítette, hogy nem látja szükségesnek a két kollégium egyesülés előtti általános céljainak megváltoztatását, ugyanakkor a célok elérésének módját újra és újra aktualizálni kívánja a nehezebb gazdasági, és átalakuló társadalmi, kulturális környezethez, figyelve arra, hogy a meghatározó keretfeltételek esetenként váratlanul gyorsan és kegyetlenül racionálisan változhatnak.

A városépítészeti, a kortárs építészeti, a belsőépítészeti, a tájépítészeti, a műemlékvédelem, a régészeti területén az alkotás, a terjesztés, és a megőrzés támogatása változatlanul aktuális sorvezető a kollégium munkájában.

1. Szakmai tartalmi kérdések

- 1.1. Kollégiumunk 2012-ben összesen 10 pályázatot írt ki, melyek közül hat az Építőművészet Szakmai Kollégium, három a Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégium hozománya, egy új pedig már közösen kidolgozott, kiírt felhívás volt. A kilenc régebbi pályázat változatlanul eredményes volt, amit a beérkezett 322 db pályázat – amiből 206-ot tudtunk támogatni – bizonyítja ezt.

A tizedik, új felhívásra beérkezett hat pályázat számszerűen kevés és sajnos ebből három nem pontosan a kiírói szándék szerinti célt tűzte maga elé. Ezeket a kollégium nem támogatta.

2013-ban az új kiírásban pontosítottuk a korábban – talán – nem egyértelmű pályázati célt, illetve a pályázatokról megjelent sajtóközleményünkben külön felhívtuk a figyelmet erre a lehetőségre.

- 1.2. Az Építőművészeti Szakmai Kollégium és a Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégium 2011-ben fogalmazta meg 2013-ig szóló stratégiáját, majd 2012 augusztusában összeállítottuk az Építőművészet és Örökségvédelem Szakmai Kollégiuma 2015-ig tervezett programját. Értelmszerűen 2012-es működésünket az előző stratégiák határozták meg, melyek alapvetően az Bizottság által iránymutatásul kiadott stratégiában megfogalmazott feladatok teljesítését tűzték célul maguk elé. Új kollégiumunknak az NKA áprilisban megjelent, 2015-ig szóló stratégiája támogatási célokat határozott meg (vidéki kastélyok, kúriák, udvarházak megőrzése, a mintaadó kortárs építészet támogatása, Andrassy-negyed program támogatása, világörökségi területek fejlesztésének támogatása). Ezeket a területeket részben eddig is segítették a Kollégiumunk által kiírt pályázatok (műemlékek rekonstrukciója, veszélyelhárítás, kortárs építészet népszerűsítése a médiában, mai építészet kérdéseivel foglalkozó rendezvények támogatása). A világörökségi területekről – bár a lehetőség adott – egy kivétellel nem érkezett támogatási kérelem. Kivétel az Eszterházy-kastély bútorvásárlási támogatása volt. Az Andrassy-negyed projekt még nem konkretizálódott annyira, hogy a Kollégium eszközeivel támogatható lenne.

Kollégiumunk az elmúlt évben több, a Bizottság által eldöntött címzett támogatást fogadott be. Kollégiumunk nehezen tudja kezelni ezeket a helyzeteket, hiszen az említett támogatások nem egyszer sokkal kedvezőbb feltételekkel nyújtanak segítséget a kiválasztott pályázónak, mint amit a Kollégium általános pályázatai lehetővé tesznek a pályázóknak (önrész, támogatási összeghatár). Kollégiumunk álláspontja, hogy azokban a címzett támogatási esetekben, melyekre van kialakult támogatási feltételrendszer (például műemléki rekonstrukció, veszélyelhárítás), a címzett támogatások feltételeit is ahhoz célszerű igazítani. Törekszünk arra, hogy pályázóink a kiírt pályázati keretek között igényeljék a segítséget, és csak indokolt esetben folyamodjanak címzett támogatásért.

- 1.3. Kollégiumunk támogatta az évente megrendezésre kerülő szakmánkon belül jelentősnek számító eseményeket (Építészkongresszus 2012, Építészet világnapja 2012). Támogattuk továbbá Steindl Imre (Parlament építésze) halálának 110 éves és a Magyar Építőművészek Szövetsége alapításának 110 éves évfordulója alkalmából a Parlamentben és a MÉSZ rendezésében szervezett eseményeket.

- 1.4. A műemléki rekonstrukciókat, veszélyelhárítást, régészeti feltárást támogató pályázataink esetében viszonylag sok a többszörös halasztási kérelem, mert a műemlék felújítási munka során sok váratlan helyzet adódik, ami átütemezi az építkezést, így a vállalt teljesítést, elszámolást is. Az ebből fakadó módosítási kérelmeket szakmai megfontolások alapján, esetenként személyes tájékozódás után bíráljuk el.

Reményeink szerint csak átmeneti jelenség szakterületünkön, hogy a műemlékvédelmi, régészeti struktúra átalakulása miatt, több támogatott alkotói munka lelassult, megállt. A két szakterületre vonatkozó jogszabályok több alkalommal változtak, ami a pályázati kiírásoknál gondot okozott, ugyanis tisztázatlan volt az adott pályázati cél eléréséhez szükséges munkák jogszabályi megfelelőségét igazoló intézmény, szervezet kiléte. Kutathatatlanná vált az Építészeti Múzeum anyaga, időszakosan elérhetetlenek voltak a tervtárak. Kollégiumunk – a Bizottság hathatós támogatásával – 2013-ban kiírt egy külön pályázatot a magyar kulturális örökségvédelem ügyének, struktúrájának, aktuális helyzetének konstruktív újragondolását, a műemlékvédelem és a régészet társadalmi elfogadottságának megerősítését célzó eseménysorozat megrendezésére. Bízunk benne, hogy ez a rendezvénysorozat segít az átmeneti problémák gyorsabb megoldásában.

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. Kollégiumunk munkáját az NKA általunk ismert együttműködési megállapodásai érzékelhető formában nem befolyásolják, ugyanakkor a Kollégium kurátorainak kapcsolatrendszerén keresztül rálátásunk van más meghatározó szakmai szervezetek munkájára (MNV, Magyar Művészeti Akadémia), ami orientálja, segíti munkánkat.

- 2.2. Ahogy azt az előző pontban leírtuk, rálátásunk van a magyarországi szakmai szervezeteink országon belüli és határon túli működésére, de hivatalos tájékoztatási megállapodásunk nincs velük. A környező országok szakmai támogatási szervezeteivel nincs kapcsolatunk.

A pályázók pályázatuk pénzügyi részében feltüntethetik a projekt támogatásában az NKA-n kívül résztvevő szervezeteket és támogatásuk mértékét. Ez a legtöbb esetben a projekt megvalósíthatóságának igazolásához elengedhetetlen. Támogatásunk mértéke limitált. Az adható maximális összeg és az előírt önrész csak szerencsés esetekben fedezi a teljes költséget, ezért nem ritkán tüntetik fel a pályázók a hiányzó fedezetrész forrását, mértékét. Ezek valóságtartalmát a pénzügyi ellenőrzés során van módunk kontrollálni.

- 2.3. Kollégiumunkban tradicionálisan erős a vidéki pályázók jelenléte, főként a műemléki épületek rekonstrukciójára kiírt pályázataink kapcsán. Ezzel együtt 2012-ben is törekedtünk arra, hogy a médián keresztül az egész ország és a határon túli területek számára is tájékoztatást adjunk a pályázati lehetőségeinkről. Többek között ezek eredménye az az arányosság, amit a kimutatások tükröznek. A Budapest – vidék – határon túl aránysor a beadott pályázatok tekintetében 47,4% - 47,9% - 4,7%. A pályázatok értékelésénél szinte számszerűen pontosan sikerült lekövetni az előbbi számsort, hiszen a támogatott pályázatok ugyanilyen szempontú aránysora 47,1% - 48% - 4,9%.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	162	162	105	284 711 296	389 612 658	200 762 828	149 718 275	52,6	47,1	1,7
Vidék	164	164	107	544 908 899	807 726 729	413 909 590	301 848 247	55,4	48,0	1,8
Külföld	16	16	11	17 569 050	28 026 157	13 136 050	5 980 000	34,0	4,9	0,2
Összesen	342	342	223	847 189 245	1 225 365 544	627 808 468	457 546 522	54,0	100,0	3,7

- 2.4. Két kiugró szám található a táblázatban (3213, 3235 sorok). Mindkettőt a Bizottság döntése alapján fogadta be a Kollégium. A 3213 számú, egyedi pályázati kiírás esetében Kollégiumunk korábbi döntéseinél és a jövőben is arra törekszik, hogy a megítelt maximális támogatás ne haladja meg az egyedi igénnyel rokonítható, évente kiírásra kerülő pályázaton elnyerhető maximális összeget. Két esetben (3213, 3235 sorok) a Bizottság által megítelt összeg messze meghaladta a Kollégiumunk által, e két témában megítelt többi támogatási összeget.

Altéma		Megítelt minimum (Ft)	Megítelt maximum (Ft)
3202	Alkotói támogatás	160 000	480 000
3204	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	88 000	1 200 000
3208	Egyéb rendezvények	100 000	5 000 000
3213	Egyéb – egyedi	330 000	31 486 660
3214	Nemzetközi tagdíjak	150 000	4 500 000

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
3229	Művészeti alkotások létrehozása, restaurálása	150 000	250 000
3232	Építőművészeti alkotások bemutatása a médiában, dvd-n	500 000	3 870 000
3234	Régészeti lelőhelyek feltárása, állagmegóvása	220 000	3 000 000
3235	Műemlékek állagmegóvása, restaurálása	250 000	39 988 477
3236	Műemlékek veszély-elhárítása	1 600 000	6 000 000
3238	Helyi védettségű emlékek állagmegóvása, helyreállítása	275 770	1 000 000

2.5. A 14 db benyújtott egyedi pályázat mindegyikét támogatta a Kollégium. Ez az összes támogatott pályázat 6,3%-a.

2.6. 2012-ben a kollégiumunknál egy meghívásos pályázat volt, ami a támogatott pályázatok 0,5%-a.

Támogatott: Hajdúdorogi Egyházmegye

Téma: A fábiánházi görög katolikus templom ikonosztázionjának helyreállítására

Támogatási összeg: 39.988.477 Ft

Pályázati azonosító: 3235/1145

2.7. Kollégiumunk éves felhasználható kerete 542.200.000 Ft volt, amiből 457.546.522 Ft támogatást ítéltünk meg, így az éves keretmaradvány 84.653.478 Ft. A keretmaradvány oka kettős. Egyrészt a kétfordulós, helyi védettségű emlékek, közterületek megóvását, újraélesztését támogató pályázatunk (3238 altéma) második fordulójára különítettünk el 20.000.000 Ft-ot, másrészt az évközi zárolások év végi részbeni felszabadítása, valamint a korábban a kollégiumi keretből fedezett támogatások az NKA többletbevételéből való év végi visszapótlása keletkeztette a keretmaradványt. Az év végén így keletkezett összeg felelős pályáztatására nem maradt ideje a Kollégiumnak.

Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		450 000 000
Egyéb évközi keretmódosítás		92 200 000
Felhasználható éves keret:		542 200 000

2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	342	
Támogatott pályázatok (targyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	208	356 398 435
- címzett keret terhére	1	39 988 477
- egyedi keret terhére	14	61 159 610
Összesen:	223	457 546 522
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	0	0
- ebből meghívásos pályázat	1	39 988 477
2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	223	457 546 522
2012. évi keretmaradvány		84 653 478
Targyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		

Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
- tárgyévet követő 1. év		0
- tárgyévet követő 2. év		0
- tárgyévet követő 3. év		0
Összesen:		0
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. év keret terhére és tárgyévet követő évek terhére):	223	457 546 522

- 2.8. Szakterületünk egyáltalán nem speciális, de nagyon valós problémája, hogy a világgazdasági válság miatt nagyon kevés a megszülető építészeti, műemlékvédelmi, régészeti alkotás. A korábbinál lényegesen nagyobb felelősség nehezedik a Kollégiumra a támogatási pénzek elosztásakor. Kollégiumunk a 2015-ig szóló stratégiai tervében megfogalmazta, hogy új pályázatot kíván kiírni, ami feladathoz juttatja a nehéz helyzetbe került alkotókat, építészeket, tájépítészeket, műemléki szakembereket, régészeket.

3. Működési kérdések

- 3.1. Az NKA döntési, végrehajtási rendszere évek óta jól működik. Ennek két okát látjuk. Egyrészt maga a struktúra jól kitalált, másrészt a folyamatban részt vevő bizottsági tagok, kurátorok, munkatársak 2012-ben is elkötelezetten végezték munkájukat.

Kollégiumunknak csak a Bizottság által kiugróan magas összeggel megítélt támogatások befogadásával adódtak nehézségei az elmúlt évben. Sérülni látjuk ugyanis az egyenlő eséllyel való pályázás elvét akkor, ha egy-egy esetben a pályázó kedvezőbb feltételekkel (magasabb támogatási összeget kap, esetenként önrész nélkül) juthat támogatáshoz, mint a hasonló témával pályázó többiek, akik a szokásos pályázati úton igényelték a támogatást.

- 3.2. Kollégiumunkat a Bizottságban Dr. Meggyesi Tamás professzor úr, aki odaadóan, magas szakmai színvonalon képviseli Kollégiumunkat a bizottsági munkában, rendszeresen részt vesz kollégiumi üléseinken, így rajta keresztül a kapcsolat intenzív és eredményes. 2012-ben többször adódott olyan helyzet, hogy Kollégiumunk befogadta a Bizottság tőlünk függetlenül hozott döntését. Megtisztelőnek tartanánk, ha azokban az egyedi esetekben, amikor a Bizottság olyan döntést hoz, aminek lebonyolítása a Kollégiumunk feladata, Dr. Meggyesi Tamás mellett a Kollégiumunk egy-egy kurátora is meghívást kapna a Bizottság ülésére.

Ahogy az az előző években is volt, Kollégiumunknak 2012-ben is élő szakmai kapcsolata – közösen kiírt pályázata - volt a Vizuális Művészetek Kollégiumával. Az új kollégiumi struktúrában egyfajta – nem hivatalos, személyi kapcsolatokra épített - konzultációs kapcsolat alakult ki a Könyvkiadás Kollégiumával és a Folyóirat-kiadás Kollégiumával. Szükségesnek látjuk e bizonytalan együttműködés hivatalossá tételét!

Az Igazgatóság munkatársai - Főigazgató asszonytól a kollégiumi titkárainkon át a porta személyzetig - 2012-ben is hathatósan segítették a Kollégium munkáját.

- 3.3. Kollégiumunknak 2012-ben is élő szakmai kapcsolata – közösen kiírt pályázata - volt a Vizuális Művészetek Kollégiumával. Az új kollégiumi struktúrában egyfajta – nem hivatalos, személyi kapcsolatokra épített - konzultációs kapcsolat alakult ki a Könyvkiadás Kollégiumával, és a Folyóirat-kiadás Kollégiumával.

Az elmúlt évben egy-egy alkalommal volt közös bírálatunk az említett három kollégiummal.

- 3.4. Igen, minden Pályázati naptárban előírányzott időpontot betartott a Kollégium. A határidőkkel kapcsolatban Kollégiumunk módosítást kezdeményezett 2012 elején, a Kollégium megalakulása után. Három pályázatunkat

3234	Régészeti lelőhelyek feltárása, megóvása
3235	Műemlékek restaurálása, megóvása
3236	Veszélyelhárítás műemléki épületeken

- melyek nyomán elnyert támogatást az időjárásnak kitett körülmények között használják fel a pályázók - célszerű lenne, ha ősszel írhatnánk ki, hogy az elnyert támogatás felhasználása tavasszal kezdődhessen meg! Sok halasztási kérelem lenne ezzel a változtatással elkerülhető. 2012 elején a felvetésünkkel kapcsolatban az online pályázásra való áttérés miatt kérte türelmünket az Igazgatóság. A kérést megértettük, de változtatási igényünk változatlanul fennáll.

- 3.5. Kollégiumunk minden kurátorának egybehangzó véleménye, hogy a helyszíni ellenőrzés szakmailag nagyon hasznos. Több olyan közvetlen információhoz jutunk a Pályázókkal való személyes találkozáson keresztül, amit kollégiumi munkánkban jól tudunk hasznosítani. A folyamat indokoltságát és megfelelőségét igazolja, hogy – tapasztalatunk szerint – minden résztvevő (Pályázó – BEO – Kurátor) komolyan veszi az ellenőrzési munkát.

Az ellenőrzés jegyzőkönyvét minden esetben megkapja az abban részt vállaló Kurátor és a kollégium vezetője, így rajtuk keresztül a Kollégium minden tagja értesülhet az ellenőrzés munkánkat befolyásoló momentumairól.

- 3.6. Szakterületünkéből fakadó tény, hogy Pályázóink általában számítógép és internet használó emberek, így az online pályáztatás vélhetően nem okoz problémát a pályázói körünknek. Ezzel együtt még nincs közvetlen tapasztalatunk az online pályázásról, mert első ilyen módon kiírt pályázataink beadására 2013 tavaszán kerül sor.
- 3.7. Szakterületünkéből fakadó tény, hogy Kurátoraink számítógép és internet használó emberek, így az online elbírálás vélhetően nem okoz Nekik problémát. Ezzel együtt még nincs közvetlen tapasztalatunk az online pályázásról, értékelésről, mert első ilyen módon kiírt pályázataink beadására 2013 tavaszán kerül sor.
- 3.8. Mint azt az előző pontokban elmondtuk, közvetlen tapasztalatunk még nincs az új rendszerrel kapcsolatban. Az online rendszer bemutató képzésén részt vettek a Kollégiumunk tagjai. A felmerült gondolatainkat ott, még a rendszer véglegesítése előtt elmondtuk.
- 3.9. 1.4. pontban már említettük, hogy nagyon megnőtt a pályázati teljesítési és elszámolási határidő halasztási kérelmek száma. Kollégiumunk általában engedélyezi a kérelmeket, de gondolkodunk azon, hogy milyen módon lehetne csökkenteni ezen kérelmek számát. Ezzel kapcsolatos a 3.4. pontban már leírt javaslatunk, három pályázatunk kiírási időpontjának megváltoztatására.

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. Tekintettel arra, hogy Kollégiumunk jelenlegi összetételében először írt ki 2012-ben pályázatokat, a viszonyítási alap bizonytalan, ugyanakkor a pályázatok nagy

része a korábbi kiírások továbbvitele, mégis lehet következtetéseket levonni. Elmondható, hogy a Pályázók ismerik a Kollégiumunk által felkínált lehetőségeiket és jó színvonalon pályáznak. A benyújtott pályázatok száma két területen változott érzékelhetően a korábbiakhoz képest. Markánsan nőtt az alkotói támogatások iránti kérelmek száma és némiképpen csökkent a műemléki rekonstrukció támogatására szóló pályázatok száma, illetve a szakmai rendezvényekre kért támogatások száma. Az alkotói támogatást kérő pályázatok számának növekedése abból fakad, hogy kevés a munka szakterületünkön, így a szakemberek több időt tudnak az írásos, összegző, elemző alkotói munkára fordítani. A nagyobb befektetést, önrészt igénylő pályázatok száma vélhetően a pénzhiány miatt csökkent.

A múlt évben először kiírt, 3238 altémájú pályázatunk (helyi védettségű emlékek, közterületek megóvását segítő pályázat) esetében a pályázatok számának értékelését az 1.1. pont végén megtettük.

- 4.2. Meglátásunk és a szakmai beszámolók alapján meggyőződésünk, hogy pályázataink a cél megvalósítása szempontjából eredményesek. Egészen pontos rálátása van a Kollégiumunknak az összes műemléki rekonstrukciót célzó pályázat eredményére, hiszen mindegyikről fényképes szakmai értékelés készül, eredményük maradandó, jól dokumentálható. Az új kollégiumi struktúrából fakadóan nincs pontos rálátásunk az alkotói támogatásaink végső eredményére, hiszen az alkotói támogatásnak mi csak a közbülső eredményét, a kéziratot vehetjük kezünkbe, értékelhetjük. A végső eredmény a kézirat alapján megjelent könyvet, kiadványt már a Könyvkiadás Kollégiuma értékeli. Természetesen az NKA támogatásával megjelent szakkönyvek előbb-utóbb kezünkbe kerülnek. A tartalmában, tipográfiájában, képszerkesztésében hibátlan művek mellett látjuk, hogy vannak tartalmukban aktuális, izgalmas, fontos kiadványok, ahol a tipográfia, a képszerkesztés színvonala messze alatta marad a tartaloménak. Kollégiumunk keresi a módját annak, hogy az alkotói támogatás értékelési szempontjai közé hogyan emelje be a könyvszakmai szempontokat.

Tapasztalatunk szerint Pályázóink élnek a projekt támogatás NKA-n kívüli lehetőségeivel, hiszen – főként ismét a műemlék rekonstrukciós munkáknál – az NKA támogatás az esetek többségében nem fedezi, nem fedezheti a teljes beruházási költséget. Pályázóinkkal való személyes találkozásokkor elmondják, hogy a különböző helyekről kapott – esetenként ígért – támogatások közül messze az NKA-s támogatás lefutása a legkiszámíthatóbb, legbiztosabb.

- 4.3. Természetesen igen. Az NKA működési rendszeréből fakadóan kontrolálja a pályázási, elszámoltatási szabályok betartását. Erről – a kirívó eseteket kiemelve – folyamatosan pontos tájékoztatást kap a Kollégium a kollégiumi titkáron és a BEO munkatársain keresztül. A megvalósult pályázatok szakmai ellenőrzése a pályázók szakmai hozzáállásáról ad képet a Kurátoroknak. Az így összegyűjtött információkat szükség esetén felhasználjuk döntéseinknél.
- 4.4. Ahogy azt már az előző évi beszámolók hasonló kérdéseinél is leírtuk, az adatlap kitöltésével kapcsolatos pályázói kérdések főként a kollégiumi titkárhoz érnek el. Nagyon ritka az az eset, amikor pályázók a Kurátorokhoz fordulnak adatlap kitöltéssel kapcsolatos szakmai kérdésekkel. A fentiek alapján a Kollégiumnak az a véleménye, hogy a pályázati adatlap kitöltése nem okoz jelentős problémát a Pályázóknak. Reméljük, hogy az új online pályázás nem befolyásolja a pályázók számát!
- 4.5. A Bizottság stratégiája, szakmai irányelvei jó keretet adnak a Kollégium munkájának. Az interdiszciplinaritást az építészet, örökségvédelem, régészet terén a két korábbi kollégium egymáshoz csoportosítása után zökkenőmentesen
-

és arányosan megvalósítottuk, kollégiumközi együttműködéseinkkel, kapcsolattartással pedig a többi művészeti ágat képviselő kollégium irányába is nyitottak vagyunk. Átfogó támogatási program keretében a civil szerveződések hívtuk társul a környezetkultúra fejlesztésére a 2012-ben elindított új pályázatunkkal. A két korábbi kollégium egymáshoz csoportosításával, a folyóirat és a könyvkiadás új kollégiumba szervezésével, a szakterületünkön belüli párhuzamosságok megszűntek. A határon túli pályázatok támogatása jelenti Kollégiumunk számára a nemzetközi kapcsolatteremtést. A szomszédos országok miénktől eltérő adminisztrációs rendje esetenként meggátolta az eredményes együttműködést (Krasznahorka vára). A sajtóval való kapcsolattartás jegyében több esetben tájékoztatást tettünk közzé a pályázatokról, illetve interjúk keretében válaszoltunk a felmerülő kérdésekre. Az NKA stratégiában a Kollégiumunkra javasolt területi szempontok érvényesüléséről az 1.2. pontban részletesen beszámoltunk.

- 4.6. Kollégiumunk az értékek megőrzésének körébe tartozónak tartja az alkotó „megőrzését” is. Szakterületünk – ahogy más területek is – nagyon nehéz időket él át. A munkahiány, a túlképzésből fakadó szakember felesleg ellehetetleníti a szakma olyan alkotóit, alkotó közösségeit is, akiknek megtartása alapvető érdeke szakmánknak. Kollégiumunk tervezi egy új munkateremtő pályázati kiírás megalkotását, ami érdekeltté teszi az ingatlan tulajdonosokat abban, hogy a birtokukban lévő értékes, a nemzeti vagyon részét képező ingatlanokat mérassék fel, a területükön lévő régészeti lelőhelyeket tárassák fel, és e munkák eredményét dokumentálják. Ezen az úton gyarapítani lehet az építészeti, műemléki tervtárat, régészeti adattárat. (Lásd még 2.8. pontnál!)

Változatlan célja kollégiumnak a civil erő hasznosítása környezetünk megóvásában, szebbé tételében, a környezetkultúra javításában, ezért a legújabb 3238 altéma, helyi védettségű emlékek, közterületek megóvását segítő pályázatunk tökéletesítésén folyamatosan dolgozunk.

Régi pályázatainkra évről évre beérkező jelentős számú pályázat igazolja azok életszerűségét, így azokon nem kívánunk változtatni.

- 4.7. A beszámolónkban fentebb már három ízben (1.4, 2.8. és 3.9. pontok) megválaszolt azonos kérdés után itt nincs újabb megjegyezni valónk.

*Pottyondy Péter
kollégiumi vezető*

Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata															
Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31															
Altéma		Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/Elbírált pály.	Igényelt Támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt/Igényelt támogatás
		db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
02	Alkotói támogatás	68	68		35			33		48,5	30 226 800	30 226 800	14 980 000	12 820 000	42,4
04	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	37	37	11	1			25		67,6	18 200 416	18 200 416	9 411 311	8 288 000	45,5
08	Egyéb rendezvények	89	89	12	23			54		60,7	150 530 002	150 530 002	90 962 611	52 125 600	34,6
13	Egyéb - egyedi	14	14					14		100,0	69 797 022	69 797 022	69 797 022	61 159 610	87,6
14	Nemzetközi tagdíjak	4	4					4		100,0	7 940 400	7 940 400	7 940 400	7 940 400	100,0
29	Művészeti alkotások létrehozása, restaurálása	5	5		2			3		60,0	1 350 000	1 350 000	600 000	600 000	44,4
32	Építőművészeti alkotások bemutatása a médiában, dvd-n	14	14		4			10		71,4	29 250 291	29 250 291	16 867 416	13 710 000	46,9
34	Régészeti lelőhelyek feltárása, állagmegóvása	17	17	3				14		82,4	41 053 291	41 053 291	35 119 541	23 580 000	57,4
35	Műemlékek állagmegóvása, restaurálása	60	60	3	5			52		86,7	361 486 355	361 486 355	312 067 691	224 078 477	62,0
36	Műemlékek veszély-elhárítása	28	28	6	11			11		39,3	133 020 233	133 020 233	67 918 041	51 100 000	38,4
38	Helyi védettségű emlékek állagmegóvása, helyreállítása	6	6		3			3		50,0	4 334 435	4 334 435	2 144 435	2 144 435	49,5
Összesen:		342	342	35	84			223		65,2	847 189 245	847 189 245	627 808 468	457 546 522	54,0

Folyóirat-kiadás Kollégiuma

Kollégium vezetője: Dr. Bednánics Gábor

Kollégium tagjai: Dr. Kamp Salamon, Kollár Árpád, Dr. Márialigeti Károly, P. Szabó Ernő, Dr. Szakács László, Szenes István, Szentmártoni János

Kollégium titkára: Sebestyén Éva, Bencze Krisztina

Kollégium elszámoltatója: Gálos Lászlóné, Jávori Péter

1. Szakmai, tartalmi kérdések

- 1.1. A Kollégium első ízben írta ki az év során megtárgyalt és újjáalkotott új pályázati formát, melynek kommunikációja sikeres volt. A pályázókkal való elfogadtatás épp az újszerű struktúra miatt pontosításokat tett szükségessé a kiírásban, emiatt módosult a beadás határideje, miáltal ez év végén az altémák felét bírálhattuk csak el. A pályázók a kiegészített kiírást a beadott pályázatok minősége alapján kiválóan megértették, a pályázatok helyessége így visszaigazolódt.

A pályázat leadási határidejében történt korrekció miatt több altéma halasztottá vált, az ide tartozó pályázatokat a 2013-as év elején, egyetlen ülésen a Kollégium felelősségteljesen és gyorsan elvégezte, hogy a nyertes pályázók minél biztonságosabban tervezhessenek.

- 1.2. A legfontosabb cél e tekintetben a többéves pályázati ciklus megvalósítása volt. Ez évben sikerült két ilyen altémában is pályázatot kiírni, s ezeket elbírálni is. Az így kiemelt pályázók nagyobb költségvetéssel, biztosabb tervezhetőséggel tudnak kalkulálni az elkövetkezendő években.

Az online áttérés szorgalmazását is fontos feladatnak tekintettük, a kiemelt pályázatok között is erősítettük a szélesebb körű hozzáférést biztosító orgánusok támogatását.

- 1.3. A Kollégium speciális helyzetéből fakadóan ilyen célzott támogatás nem volt.
- 1.4. A Kollégium helyzete abból a szempontból egyedi, hogy a folyóiratok működése nem egyszeri, eseti támogatás függvénye, hanem a folyamatos megjelenés érdekében kell döntéseinket meghozni. Ennélfogva a pályázati kiírásainkat időben, de a központi költségvetés és az NKA forrásainak felosztása tükrében kell megtennünk. A pályázók a megjelentetéshez szükséges döntésről már az előző év végén kívánnak értesülni, a kisebb forrás pedig év közben nem korrigálható: egy adott lap megjelentetéséhez a tárgyév második felében hiába nyújtunk forrást, ha a folyóirat kiadása egész évre vetítve indokolt.

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. A Kollégium céljaiban nagy segítség a támogatási források diverzitása. A sokrétűség helyett azonban a pályázati anyagok esetén azt tapasztaltuk, hogy egyre több feladat hárul a Kollégiumra a korábbi fenntartók, támogatók (legyenek azok központi költségvetéshez tartozók, önkormányzatok vagy piaciak) háttérbe szorulása vagy kivonulása miatt. Szerencsésebb volna azonban, ha a korábbi és jelenlegi dotációs mechanizmusok és szereplők között hatékonyabb kommunikáció jönne létre.
- 2.2. A pályázat kiírásakor nem feltétlenül ismerjük a többi pályázatot, mert az erre vonatkozó információk csupán esetileg és nem mindig megfelelő mértékben jutnak el hozzánk. A döntések alkalmával a kurátorok természetesen jelzik azokat

az egyéb támogatási formákat, amelyek az adott pályázó esetén szóba jöhetnek. A határon túli lapok esetében az ellenőrzés – főként a helyi támogatások esetében – bonyolult, sokszor kivitelezhetetlen, ám a kurátorok széles körű tapasztalata és tájékozottsága e tekintetben is hasznosul. Döntéskor figyelembe vesszük, rendelkezik-e a pályázó más forrással, támogatással is, ennek mértékében igyekszünk a Kollégium támogatásának mértékét megállapítani.

- 2.3. A Kollégium tagjai között egyetértés van a tekintetben, hogy a decentralizáció elvét érvényesítsük, illetve a határon túli fórumokat is kellő mértékben támogassuk. A pályázók azonban zömében fővárosi bejegyzésűek, ennél fogva innen érkezett a legtöbb pályázat is. A döntések során így 75,3%-ban budapesti lapok, 16,4%-ban vidékiek és 8,3%-ban határon túliak részesültek támogatásban. Ez az arány a magyar folyóirat-piac sajátosságaival is korrelál, de kijelenthetjük, hogy például a hároméves pályázatok esetében a szépirodalmi lapoknál a vidéki, évtizedes hagyományokkal rendelkező pályázókat a fővárosiakkal egy szinten kezeltük.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	335	552	262	2 371 434 168	8 003 289 247	2 207 974 507	1 573 350 000	66,4	75,3	4,3
Vidék	110	172	57	540 700 153	1 360 706 132	350 977 249	276 229 000	51,1	16,4	0,9
Külföld	47	74	29	226 722 967	1 433 992 641	124 194 726	89 400 000	39,4	8,3	0,5
Összesen	492	798	348	3 138 857 288	10 797 988 020	2 683 146 482	1 938 979 000	61,8	100,0	5,7

- 2.4. Mivel az új pályázati struktúra alapvetően a támogatási összegek meghatározta keretben gondolta el az altémákat, a két kiemelt, hároméves (print és online) altéma pályázatainak esetében a minimumösszegek adottak voltak (8, illetve 4 millió Ft). A maximum támogatási összeget egy pályázat érte el a print kategóriában (20 millió Ft), az online esetében a legmagasabb támogatás 11 millió Ft volt. A minimum 6 millió Ft összköltségvetésű nyomtatott lapok altémájában a minimum támogatási összeg szintén adott volt (3 millió Ft), a maximális összeg pedig 8 millió Ft. A maximum 6 millió Ft összköltségvetésű pályázatokra adott támogatás legalacsonyabb értéke 0,2 millió Ft, a legmagasabb pedig 2,5 millió Ft volt. A maximum 4,5 millió Ft összköltségvetésű online folyóiratok esetében a legkisebb megítelt támogatás 0,3 millió, a legmagasabb 3,5 millió pedig volt.

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
3301	Laptámogatás	300 000	21 000 000
3313	Egyéb – egyedi	200 000	8 000 000
3335	Max.6 millió Ft összköltségvetésű hagyományos folyóirat	20 000	2 500 000
3336	Min.6 millió Ft összköltségvetésű hagyományos folyóirat	3 000 000	8 000 000
3337	Min.11,5 millió Ft költségvetésű hagyományos lapok (többéves)	8 000 000	20 000 000
3338	Max.4,5 millió Ft összköltségvetésű internetes lapok	300 000	3 500 000
3339	Min.4,5 millió Ft összköltségvetésű internetes lapok (többéves)	4 000 000	11 000 000
3340	Évi 12-nél többször megjelenő hagyományos lapok (többéves)	4 500 000	7.600.000

2.5. Az egyedi pályázatok száma a 2012-es évben 12 darab volt, ebből egyet elutasítottunk, egyet pedig a 2013-as évre halasztottunk. A támogatások összege 20.629.000 Ft volt, ami a teljes éves kollégiumi keret 3 százaléka. Az egyedi pályázatokban főként a nyílt pályázat esetlegesen fellépő hibáit korrigáltuk, illetve új, de kulturálisan, tudományosan, művészileg fontos tartalmat szolgáltató pályázókat támogattunk. Alapvető szempontunk volt azonban, hogy elsődlegesen a nyílt pályázatban, annak transzparens eljárása során osszuk ki a rendelkezésre álló keretösszeget, s ehhez a későbbiekben is tartani kívánjuk magunkat.

2.6. A meghívásos pályázatok kiírására azokban az esetekben volt szükség, amikor a pályázó régóta fontos támogatottja volt az NKA-nak, de az új nyílt pályázati kiírás általános definíciójának nem felelt meg. Két lap esett ebbe a kategóriába, melyek évente 12 lapszámnál többet jelentetnek meg, ugyanakkor tevékenységük, jelentőségük miatt továbbra is indokolt volt a dotációjuk. A Kollégium összköltségvetésének ez 1,5-2 százalékát jelentette.

2.7. A Kollégium a rendelkezésre álló forrásokat teljesen kihasználta.

Folyóirat-kiadás Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		750 000 000
Egyéb évközi keretmódosítás		432 328 590
Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet megelőző 1. év		-13 949 590
- tárgyévet megelőző 2. év		0
- tárgyévet megelőző 3. év		-120 000 000
Felhasználható éves keret:		1 048 379 000

2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	491	
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	258	1 027 750 000
- címzett keret terhére	0	0
- egyedi keret terhére	10	20 629 000
Összesen:	268	1 048 379 000
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	0	0
- ebből meghívásos pályázat	4	21 500 000
2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	774	1 048 379 000

2012. évi keretmaradvány		0
Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet követő 1. év	0	0
- tárgyévet követő 2. év	39	433 000 000
- tárgyévet követő 3. év	41	457 600 000
Összesen:	80	890 600 000
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. év keret terhére és tárgyévet követő 2. év terhére):	348	1 938 979 000
2012. évi halasztott döntés	324	

- 2.8. Stratégiai kérdésekben a Kollégium jónak látná, ha a jelenleginél is gyorsabb és hatékonyabb lenne az információáramlás a pályázatot kiíró és támogatást odaítélő szervek között. A döntés során figyelembe veendő egyéb pályázatok ismerete szükséges volna a Kollégium dotációs folyamatához, ehhez azonban rendelkezniünk kell olyan információkkal, melyekből egyértelműen kiderül, mely pályázó milyen – főként közpénzekből álló – támogatásokat kaphat, illetve kap, így ne forduljon elő, hogy egyes folyóiratok támogatásához szükséges összegek azért hiányozzanak, mert más lapok megkapják azt, noha egyéb, a pályázatban nem közölt, de időközben megítélt források is rendelkezésükre állnak.

3. *Működési kérdések*

- 3.1. A pályázati rendszer teljes mértékben igazodik az NKA döntési és végrehajtási folyamatához.
- 3.2. Az Igazgatósággal a pályázat kialakítása, a keret felosztása és a döntés folyamata tekintetében folyamatos és kielégítő volt az együttműködés. A Bizottsággal a kollégiumi munka keretében példás a kapcsolat, más szakkollégiumokkal pedig folyamatosan egyeztetünk a közös feladatokat illetően.
- 3.3. Nem volt ilyen eset, előzetes konzultációkra, programegyeztetésekre azonban több alkalommal is sor került, 2012-ben legalább öt alkalommal, az elektronikus levelezés azonban havi rendszerességgé mondható.
- 3.4. A határidők betartása az új pályázati szerkezet pontosítása miatt nem valósult meg. A Kollégium a maga alaposan kidolgozott szakmai javaslatát az Igazgatóság felé benyújtotta, annak megvitatása, továbbdolgozása után a naptár szerinti időben kiírtuk a pályázatot, de a pályázók kérdései megválaszolásához, igényei kielégítéséhez, vagyis a kiírás pontosításához további időre volt szükség, ami szükségszerűen módosította a dátumokat. 2013-ban már ismerős lesz a pályázati struktúra minden jelentkező számára, így ez a probléma vélhetően nem jelentkezik még egyszer.
- 3.5. A Kollégium teljesítményellenőrzései rendben zajlottak, a pénzügyi ellenőrzés információit hiánytalanul közölték velünk, a szakmai ellenőrzés során a kollégáktól minden segítséget megkaptunk.
- 3.6. A pályázók informális visszajelzései alapján az online pályáztatás gördülékeny volt, áttekinthető és logikus. Bevezetése és alkalmazása az élesítés után problémamentes volt, mind a pályázók, mind a kurátorok sokkal könnyebb és használhatóbb pályáztatási formát ismertek meg ebben a struktúrában.
- 3.7. A Kollégium tagjai számára ismeretlen felület volt az online pályázati rendszer, de könnyen megtanulható volt a használata, még a számítógépes munkától

némiképp távol álló kollégák számára is. Összességében könnyen kezelhető, hasznos funkciókkal rendelkező felületként barátkoztunk meg a rendszerrel.

3.8. A pályázati rendszer működése kielégítő.

3.9. Nem volt ilyen terület.

4. Pályázati tapasztalatok

4.1. Az új szerkezetnek köszönhetően több új pályázó is megjelenhetett a rendszerben, hiszen ez évtől kezdődően nem tematikus alapon történt meg a felosztás. Továbbra is nagyobb számban vannak azok a pályázatok, amelyek kifejezetten rá vannak utalva az írásbeli médiumok hordozószerepére (irodalmi, tudományos, ismeretterjesztő lapok), de nem szorulnak háttérbe azon folyóiratok sem, melyek fontos kulturális, művészeti értéket hordoznak.

4.2. A célkitűzés és megvalósulás közötti egyezést már a döntésnél figyelembe vesszük. A szakmai döntés során is előtérbe kerül ez a szempont. Az ellenőrzések során olyan tapasztalatokra is szert tesznek kurátoraink, amelyek a további döntések, pályázati szempontok, ellenőrzési módszerek fejlesztésében is segítséget jelentenek. A pályázók a források szűkülése okán egyre nagyobb mértékben támaszkodnak az NKA dotációjára, ami a Kollégiumra is egyre nagyobb terhet ró.

4.3. Több olyan pályázattal találkoztunk a döntések során, amelyek a korábbi években sikeresen pályáztak, ezek elszámolási, szakmai teljesítései és az NKA tevékenységével összhangban lévő helyzetük miatt továbbra is kiemelten szerepeltek a döntés során. Néhány esetben éppenséggel a pályázó megbízhatatlansága volt az elutasító döntés oka, illetve az, hogy a pályázó az előző évekhez képest nem reális költségvetéssel pályázott. Természetesen az új pályázókat is örömmel fogadtuk, főként az online megjelentetésű kiadványok esetében.

4.4. A pályázók továbbra sem megbízható módon töltik ki az adatlapot és a betétlapot. Ennek pontos adatai pedig alapvetőek a döntéseket illetően. Szükséges volna egy olyan standardizált keretrendszer, melynek normatív adatai alapul szolgálhatnak az adekvátabb bírálat számára. Ennek kidolgozását a Kollégium a 2013-ban lezajló ülésein igyekszik megvitatni.

4.5. A Kollégium a Bizottság stratégiájával összhangban igyekszik kiírásait és döntéseit megvalósítani.

4.6. Mivel teljességgel új, a Bizottság javaslatát maximálisan figyelembe vevő, azóta már kollégiumunk pályázatainál is megjelent pályázati szerkezetet hoztunk létre 2012 folyamán, ezért nem tervezünk újabb lényeges változást.

4.7. Pályázati kiírásunk egy évben egyszer történik meg, ezért elengedhetetlen, hogy a kiírás és a feldolgozás (valamint az elszámolás és elbírálás) pontos menetrend szerint történjen. Ennek szigorú és következetes betartását nemcsak a pályázótól, de a Kollégium tagjaitól és az NKA minden közreműködőjétől reméljük.

*Dr. Bednánics Gábor
kollégiumi vezető*

Folyóirat-kiadás Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31														
Altéma	Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/Elbírált pály.	Igényelt Támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt/igényelt támogatás
	db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
01 Laptámogatás	2	309	6	85			218		70,6	11 960 000	1 363 686 883	1 041 125 082	600 250 000	44,0
13 Egyéb - egyedi	12	12		1	1		10		83,3	38 704 000	38 704 000	22 929 000	20 629 000	53,3
35 Max.6 millió Ft összköltségvetésű hagyományos folyóira	118	118			118				0,0	224 124 990	224 124 990			0,0
36 Min.6 millió Ft összköltségvetésű hagyományos folyóira	104	104			104				0,0	571 969 424	571 969 424			0,0
37 Min.11,5 millió Ft költségvetésű hagyományos lapok(többéves)	98	97		25			72	1	74,2	1 552 727 674	1 532 727 674	1 186 042 000	996 000 000	65,0
38 Max.4,5 millió Ft összköltségvetésű internetes lapok	101	101			101				0,0	247 168 300	247 168 300			0,0
39 Min.4,5 millió Ft összköltségvetésű internetes lapok (többéves)	51	51		9			42		82,4	434 032 900	434 032 900	374 880 400	286 000 000	65,9
40 Évi 12-nél többször megjelenő hagyományos lapok (többéves)	6	6					6		100,0	58 170 000	58 170 000	58 170 000	36 100 000	62,1
Összesen:	492	798	6	120	324		348	1	43,6	3 138 857 288	4 470 584 171	2 683 146 482	1 938 979 000	43,4

Könyvkiadás Kollégiuma

Kollégium vezetője: Dr. Thimár Attila

Kollégium tagjai: Dr. Bertha Zoltán, Bucsi Szabó Zsolt, Prof. Dr. Falus András, Dr. Falusi Márton, Dr. Hermann Róbert Dsc, Prof. Dr. Kellermayer Miklós, Dr. Kengyel Miklós, Szemadám György, Venyigéné Makrányi Margit

Kollégium titkára: Fekete Gabriella

Kollégium elszámoltatója: Koós Ádám, Unger Ákos

A Könyvkiadás Kollégiuma az NKA kollégiumi rendszerének 2012. január 1-jén életbe lépett átalakításával jött létre, ezért a Kollégium 2012. évi működését egyfelől meghatározta az új intézményi struktúrával átvett feladatok sora, másrészt az előző rendszerből még megmaradt (visszamaradt) ügyek lezárása.

1. Szakmai, tartalmi kérdések

A 2011-ről áthúzódó ügyek között szerepelt a Márai program rendezvénytámogatásáról való döntés, a Régészeti és Műemlékvédelmi Kollégium által kiírt pályázatban a könyvkiadásra beérkezett pályázatok értékelése, valamint a Márai II. fordulójára beérkezett könyvekből a Márai II. lista kiválasztása. Ezeknél a pályázatoknál a Kollégiumnak már korábban, mások által meghatározott feltételek, keretek alapján kellett döntenie. A döntéseknél igyekeztünk figyelembe venni azokat a korábbi szempontokat, amelyeket az előző kollégiumok képviseltek, illetve a Márai II. esetében azokat az észrevételeket, amelyeket a Márai I. fordulójának megvalósítása után érkeztek a programmal kapcsolatosan.

- 1.1. A kollégiumi szerkezet átalakítása az NKA egész könyvtámogatási rendszerét megújította, több olyan következménnyel járt, amelyek előnyösen befolyásolták a könyvtámogatások egységesítését. Az új rendszerben, mivel egy Kollégiumnál kerülnek elő a pályázatok, az azonos kivitelezésű könyvek hasonló nagyságú támogatást kapnak. Nem fordulhat elő, mint korábban, hogy a különböző Kollégiumok – csak saját döntéseik hagyományát figyelve, másokét nem ismerve – eltérő támogatásokat fogadnak el azonos terjedelmű, illusztráltságú, kötésű könyvekre. Ez lehetővé teszi a könyvtámogatási rendszer egységesítését. Az egységesítés következménye lett, hogy sikerült bevezetni olyan újítást is, amely a Bizottság alapelveéhez igazodott, hogy lehetőleg ne legyen olyan támogatás, amely nem hasznosul társadalmi szinten, mert a létrejött produkció olyannyira szűk körű, hogy lényegében senki nem lehet befogadója. 2012-ben az új pályázati kiírásokban megfogalmaztuk, hogy a szakmai beszámoló részeként a támogatással arányosan a könyvkiadóknak példányokat kell beszállítani az NKA-nak, amely példányok a közkönyvtárakhoz kerülnek, ezzel is gyarapítva azok állományát. A könyvbeszállítási rendszer ugyan sok kérdést és problémát felvetett, de az elkerülhetővé vált, hogy a támogatásból létrejövő könyvek teljes példányszámukban egy kiadó raktárában porosodjanak. (Netán csak az egy NKA-nak elküldött példány szülessen meg.) A pályázati kiírásokban az egységesítés elve mellett figyeltünk arra, hogy a könyvtípusoknak megfelelően kellően tagolt legyen a kiírás, s ekként jött létre a szépirodalmi (lényegében csak szöveges), ismeretterjesztési (szöveg és illusztráció együttese), valamint művészeti (domináns szerepet kap az illusztráció) három fő kategóriája. Új altémaként kialakítottuk a gyermek- és ifjúsági könyv pályázatot, valamint a felsőoktatási szakkönyv pályázatot.

A Kollégium jól biztosította folytonosságot a könyvekkel kapcsolatos korábbi döntések és az új rendszer között, figyelembe vettük a Bizottság útmutatásait és előírásait. A pályázatok visszaigazolták a kiírások helyességét, 2012-ben 1.370 darab pályázat érkezett be a Kollégiumhoz.

- 1.2. A Kollégiumnak saját kiemelt eseménye nem volt, külön meghatározott céltámogatás a Márai II. listára és a Publishing Hungary programra érkezett. Ezeket a pályázatokat a Kollégium meghirdette és elbírálta. Ezen pályázatok kiírásait hozzáigazítottuk az NKA Bizottsága által elfogadott irányokhoz.
- 1.3. A könyvkiadáshoz kapcsolódó események támogatása 2012-től a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma illetékességi körébe tartozik.
- 1.4. Különleges problémaként jelentkezett a magyar kiadók által idegen nyelven megjelentetett könyvek ügye. Az év első hónapjaiban úgy tűnt, hogy a Magyar Könyv- és Fordítástámogatási Iroda pályázataiban lesz forrás az ilyen típusú könyvek támogatására, de az év során kiderült, ez sajnos nem tud megvalósulni. Ezek után az ismeretterjesztési és művészeti altémákban visszavezettük az idegen nyelvű könyvek támogatásának lehetőségét.

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. A Könyvkiadás Kollégiuma nagyon jelentős méretű terület támogatásának munkáját végzi el, ezért minden együttműködés hasznos segítséget jelent. Különösen, hogy a jelenlegi helyzetben a Kollégium olyan támogatási feladatokat is ellát, amelyek nem tartoznak az NKA szűkebb feladatai közé, ilyen a felsőoktatási szakkönyvek támogatása, amelyek sokkal inkább illenének egy minisztériumi–akadémiai vegyes bizottság illetékességi körébe. A különböző együttműködések - ezen okok miatt - hasznosak, noha egyelőre leginkább a megbeszélések és egyeztetések szintjéig jutnak el a tárgyalások, közös projekt kidolgozása eddig még nem történt. Mivel a könyvkiadás nagy felületen érintkezik a piaci szektorral, hasznosnak tartanánk, ha a piaci szereplők érdekképviselői szerveivel is érdemi együttműködés jöhetne létre, s nemcsak a saját területük minél nagyobb támogatását próbálnák lobbi munkájukkal elérni.
- 2.2. A Kollégium a támogatások megítélésekor figyelembe vette a pályázók más pályázati eredményeit is, illetve a pályázó egyéb támogatottsági tényezőit. Figyelembe vesszük azt is, hogy az egyes pályázók, noha különálló jogi személyek, mégis előfordul, hogy egyazon tulajdonosi körhöz tartoznak, s ezért mégsem tekinthetők egymástól teljesen függetlennek pályázataik. Más intézmények pályázati kiírásait, illetve azoknak a Könyvkiadás Kollégiuma pályázatával való összhangját legtöbb esetben már a pályázati felhívásban tisztáztuk. Ezzel nagyjából elkerülhetővé vált a kettős támogatások megvalósulása. Ez a rendszer természetesen csak akkor működik jól, ha a pályázó, jogi felelőssége tudatában, pontosan megjelöli, hogy milyen más pályázati forrásokat próbált és próbál elnyerni a projekt megvalósítása érdekében. A határon túli pályázatoknál minden esetben figyelembe vettük azokat a forráslehetőségeket, amelyekkel a határon túli kiadók rendelkeznek. Sőt ezekben az esetekben még arra is ügyeltünk, hogy a határon túli pályázók költségvetései – éppen a külföldi árak, bérek alakulása miatt – gyakran eltérő a hazaitól.
- 2.3. A Kollégium a pályázatok elbírálásánál ügyelt arra, hogy a Budapest – vidék – határon túli területek megfelelő arányban jussanak támogatáshoz, de látni kell azt is, hogy a könyvkiadás területén nem csak az adott projekt elkészítésének helye a fontos, hanem a végeredménynek, a könyv terjesztésének módja. Az egyes régiókban elkészített könyvek ugyanis sok esetben országos terjesztésűek, s ezért

a projekt megvalósulását nem lehet regionálisnak tekinteni. Másrészt ezzel együtt nyilvánvaló az is, hogy az egyes vidéki és határon túli könyvkiadók szellemi műhelyt is jelentenek, tehát támogatásuk – még ha projekteredmény országos lefedést is jelent – kiemelten fontos. A beérkezett pályázatok megoszlását megfigyelve azt látjuk, hogy a fővárosból 903, a határon túlról 173, vidékről 294 pályázat érkezett be. A támogatott pályázatok darab száma hasonló eloszlást mutat. A támogatási összegek tekintetében az arány módosul, a fővárosi pályázatok összecsúszott igényeit 66,2%-osan, a határon túli pályázatok esetében 32,4%-osan, a vidéki pályázatoknál 39,4%-osan tudtuk támogatni. Összességében az mondható még el, hogy a határon túli pályázókat ösztönözni kell még több pályázat beadására, s lehetőség szerint a határon túli pályázatokat még nagyobb mértékben szükséges támogatni.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	903	937	514	1 680 581 425	2 760 606 728	1 318 500 737	1 111 863 608	66,2	66,4	8,4
Vidék	294	317	169	326 613 566	539 312 046	186 914 182	128 561 712	39,4	21,8	2,8
Külföld	173	178	91	138 332 114	269 803 743	73 281 742	44 832 000	32,4	11,8	1,5
Összesen	1 370	1 432	774	2 145 527 105	3 569 722 517	1 578 696 661	1 285 257 320	59,9	100,0	12,7

- 2.4. A Kollégium mind a legalacsonyabb, mind a legmagasabb támogatási összegre alkotott elvi álláspontot, de a beérkezett pályázatok végül az alsó határt módosították, mert volt olyan pályázó, aki értékes alkotására kevesebb pénzt kért, mint a Kollégium által kívánatosnak tartott legkisebb összeg. Ez esetben méltánytalan lett volna csak azért nem támogatni, mert túl keveset kért valaki. A legmagasabb támogatási igény valamivel több, mint 21 millió Ft volt (ehhez a szükséges 1%-os nevezési díjat, azaz 212 ezer Ft-ot be is fizette a pályázó) de mivel a támogatási igény a meghatározott keretösszeghez képest túlzott volt, ezért azt nem tudtuk támogatni.

A legalacsonyabb megítélt támogatás a szépirodalmi altémában 150.000 Ft, ismeretterjesztő, művészeti és gyermekkönyvek esetében 200.000 Ft volt. A legmagasabb megítélt támogatás művészeti kiadványok esetében 3.560.000 Ft, ismeretterjesztő altémában 3.000.000 Ft, szépirodalmi altémában 1.400.000 Ft. A kiadói programok esetében a legalacsonyabb támogatás 1.700.000 Ft, a legmagasabb 5.000.000 Ft volt.

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
3408	Egyéb rendezvények	375 042	8 750 000
3410	Állománybővítés	423 000 000	423 000 000
3412	Szakmai kiadvány	200 000	3 560 000
3413	Egyéb – egyedi	200 000	19 440 000
3431	Hosszútávú kiadói programok	1 700 000	5 000 000
3432	Kritikai kiadások	1 000 000	1 903 000
3436	Szépirodalmi művek megjelentetése	150 000	1 400 000
3437	Ismeretterjesztő és tudományos művek megjelentetése	200 000	3 000 000
3438	Gyermekek és ifjúsági kiadványok megjelentetése	200 000	700 000
3439	Felsőoktatási kiadványok megjelentetése	180 000	1 100 000
3440	Magyar könyvek és könyvkultúra külföldön	300 000 000	300 000 000

- 2.5. A Könyvkiadás Kollégiuma az egyedi pályázatok benyújtását nem ösztönözte több okból. Részben a terület nagyon sokrétű volta miatt nagyon sokféle egyedi pályázat érkezhetne, amelyek összehasonlítása és elbírálása igen nagy munkát jelentene a Kollégium számára. Másrészt a pályázati felhívásokat igyekeztünk olyan széleskörűen megfogalmazni, hogy a pályázóknak egyedi igényekkel már ne kelljen fellépniük. Mindezekkel együtt is a 2012. évben is érkeztek egyedi pályázatok, amelyek elbíráltunk. Az egyedi pályázatok egy részét még korábban valamelyik más Kollégiumhoz adták be, de az átszervezés miatt a pályázatok végül a Könyvkiadás Kollégiumához érkeztek meg. A másik rész esetében valamely adminisztrációs ok tette szükségessé, hogy a pályázat egyedi pályázat minősítést kapjon, ezeket a Kollégium pályázati kiírására adták be, de elbírálásuk csak egyediként volt lehetséges. Ez leginkább akkor fordult elő, amikor a pályázó nem felelt meg minden szempontból (avagy ez az elbírálás időpontjáig nem volt egyértelműen eldönthető) a kiírás követelményeinek. A kulturális intézmények átalakulása több ilyen esetre adott példát. Az egyedi pályázatok esetében külön csoportot képeztek azok a pályázatok, amelyeknél a pályázó egyéni vállalkozó volt. A Kollégium először az egyéni vállalkozókat – mivel az ő gazdasági teljesítőképességük, illetve számon kérhetőségük kisebb – nem kívánta támogatni, de a nagyszámú, értékes pályázat láttán végül is megváltoztattuk álláspontunkat, s a jogi személyiséggel nem rendelkező pályázókat is támogattuk.

Az egyedi pályázatok egy külön körét képezte az a három pályázat, amely a középiskolai könyvtárak könyvtárányának gyarapítását célozta. A Márai programmal kapcsolatosan már az indulása óta felmerülő kérdés, illetve probléma volt, hogy annak támogatását a középiskolai könyvtárak - amelyek még sokkal rosszabb állapotban vannak, mint a közkönyvtárak -, másrészt a felnövő generációkhoz, a leendő olvasókhoz a legközelebb találhatók, nem élvezhetik. E helyzetnek részbeni megoldását jelentette 3 egyedi pályázat, amelynek támogatásával lehetővé vált, hogy a középiskolákba Jókai, Gárdonyi művei és az irodalmi Nobel-díjasok jutalmazott művei eljussanak.

Összesen 16 egyedi pályázat érkezett be, ez a támogatott pályázatoknak 1,9%-a. Ezekből a középiskolai könyvtárakat támogató pályázatok ösztámogatása 38 millió Ft, a többi pályázat támogatása 6,3 millió Ft volt.

- 2.6. A Kollégium meghívásos pályázatot csak nagy, országos méretű projektek esetében írt ki, összesen kettőt. Az egyik a Márai program II. listájának

megvalósítását szolgáló pályázat volt, amelyet a KELLO számára írtunk ki 423 millió Ft összeggel (23 millió Ft az előző évi maradványkerete a programnak), a másik a Publishing Hungary program megvalósítására kiírt 300 millió Ft-os pályázat a Balassi Intézet részére. Ez utóbbi pályázat 3 évre szól, 2013-ban első ütemének megvalósítására 100 milliós Ft-os támogatás állt a pályázó rendelkezésére.

2012-ről 2013-ra húzódik át egy meghívásos pályázatunk, amelyben a könyvkiadási támogatás részeként beszállított könyvpéldányokat kell a kijelölt könyvtárakba eljuttatni. A Kollégiumhoz 2012-ben összesen 1.370 darab pályázat érkezett be, ebből 774 pályázatot tudtunk támogatni. Az összes támogatási igény 2,145 milliárd Ft volt. A támogatott pályázatok igénye 1,578 milliárd Ft, s ebből 1.285 milliárd Ft támogatást tudott megítélni a Kollégium – ebben benne van a Márai II. fordulójának rendezvénytámogatása is. Hozzá kell tenni mindehhez, hogy ebből az összegből 700 millió Ft a Márai II. lista, illetve a Publishing Hungary program pályázataira ment, ahol az igényelt összeg és a támogatás 100,0% lefedettségű. Ha ezt figyelembe vesszük, a támogatott pályázatok kérelme összességében 779 millió Ft, amelyre 484 millió Ft támogatást tudott adni a Kollégium, ez 62,0%-os támogatottsági arálynak felel meg.

- 2.7. A 2012. évi keretmaradvány 1.344.000 Ft, amely abból eredt, hogy a Bizottság 2012. év novemberében szavazott meg egy olyan külön támogatási keretet, amelyre pályázati kiírást már nem lehetett készíteni, abból egyedi pályázatokat lehetett támogatni.

Könyvkiadás Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		800 000 000
Egyéb évközi keretmódosítás		386 601 320
Tárgyévi keret terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet megelőző 1. év		0
- tárgyévet megelőző 2. év		0
- tárgyévet megelőző 3. év		0
Felhasználható éves keret:		1 186 601 320

2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	1 370	
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	757	517 951 320
- címzett keret terhére	2	623 000 000
- egyedi keret terhére	15	44 306 000
Összesen:	774	1 185 257 320
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	1	423 000 000
- ebből meghívásos pályázat	2	723 000 000
2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	774	1 185 257 320
2012. évi keretmaradvány		1 344 000
Tárgyévi keret nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		

- tárgyévet követő 1. év		0
- tárgyévet követő 2. év		100 000 000
- tárgyévet követő 3. év		0
Összesen:		100 000 000
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. év keret terhére és tárgyévet követő 2. év terhére):	774	1 285 257 320

- 2.8. A Kollégium munkája során speciális problémával nem találkozott. Az egyetlen különösen jellemző probléma, hogy a támogatások olyan szektorba érkeznek, amely nagy felületen érintkezik a piaci viszonyokkal, s ezért a könyvkiadók úgy érzik, hogy az NKA a piaci viszonyokba avatkozik be a támogatásokkal. Valójában azonban a Kollégium által megítélt támogatások a magyarországi könyvforgalomnak csupán 1,0%-át tették ki, szakterületi bontásban (tehát amely területeket az NKA támogat) sem többet, mint 2,0%-át.

3. Működési kérdések

- 3.1. A pályázati forma egyértelműen segíti a Kollégium működését, más formában a könyvtámogatást nehezen lehetne elképzelni.
- 3.2. és 3.3. A Kollégium kapcsolata kifejezetten jó más kollégiumokkal, közösen nem bíráltunk pályázatot, de az együttműködés több területen is megvalósult. A Közgyűjtemények Kollégiumával közösen kellett kialakítani a közgyűjteményekben készülő könyvek támogatásának módját. Az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumával pedig folyamatos a szakmai egyeztetés az egyes könyvtámogatások kérdésében, állandó szakértőként ad szakmai segítséget az Építőművészet Kollégiuma egy tagja, de amikor szükséges, más Kollégiumoktól is kérünk segítséget, így például 2012 tavaszán az Előadó-művészet Kollégiumától.
- 3.4. A pályázati naptárban meghatározott időpontokat mindig sikerült betartani, de hozzá kell tenni ehhez, hogy a pályázatok nagy száma miatt ez leginkább a kollégiumi titkár önfeláldozó munkája eredményeként volt lehetséges. Ilyen nagy mennyiségű pályázatot döntésre előkészíteni jóval nagyobb feladat, mintsem az arra rendelkezésre álló idő ezt megengedné. Különösen szoros volt a határidő az online pályázatok esetében, ugyanis itt a pályázatok végső, lezáró feltöltése sokszor csak a leadási határidő napján vagy előtte való nap történt meg, tehát csak az a néhány napos előre dolgozás sem volt lehetséges, mint ami a papíralapú pályázatok esetében korábban megszokott volt. Az évi kétszeri pályázati beadási határidő mindenképpen szükségesnek látszik. Ezt tulajdonképpen kiegészíti egy harmadik, virtuális időpont a Márai lista jelölésének és elbírálásának időpontja.
- 3.5. A Belső Ellenőrzési Osztállyal a kapcsolat és az együttműködés hagyományosan jó. Az egyes ellenőrzések zökkenőmentesen és hatékonyan történtek meg. A BEO a szükséges információkat, vizsgálati eredményeket mindig megosztotta a Kollégium tagjaival, az ellenőrzések alaposak és körültekintőek voltak.
- 3.6. Az online pályáztatás jelentős előrelépés volt az NKA életében. A Könyvkiadás Kollégiuma tavaszi döntéséhez 100.000!!! oldal fénymásolása volt szükséges (amelyet a döntés után meg kellett semmisíteni), amelyet az őszi online pályáztatásnál meg lehetett takarítani. Ehhez képest lényegtelen kérdés, hogy a pályázóknak nehezebb vagy könnyebb volt-e a pályázatok beadása. Arra számítottunk, hogy az őszi határidőre az újszerű pályázási mód miatt kevesebb pályázat érkezik, ennek ellenére ősszel, online úton több mint 10,0%-kal több pályázatot kaptunk, mint tavasszal. Az online pályáztatás egyértelműen jól indult.

- 3.7. A kurátorok pályázati betekintő felületén a megjelenő adatokat illetve csoportosításukat lehet még finomítani, de ezeket az észrevételeket folyamatosan jelezzük az Informatikai Osztálynak.
- 3.8. Az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a Könyvkiadás Kollégiuma olyan kérést fogalmazott meg, hogy a könyvek költségvetésének bizonyos adatait rögzítse a rendszer olyan módon, hogy azok statisztikailag összehasonlíthatókká váljanak. A kérés megoldásáról megkezdődtek az egyeztetések, s a következő pályázatnál ezt már megoldják az informatikus szakemberek.
- 3.9. Speciális problémaként, illetve kérésként az merült fel, hogy az adatok online rögzítése során nemcsak a szokásos alapadatokat kellene adatbázis- vagy táblázatkezelő programokkal feldolgozható módon rögzíteni, hanem az egyes könyvek paramétereire és költségeire vonatkozókat is. Így válna ugyanis lehetővé az, hogy az egyes kiadók költségvetéseinek arányszámait, könnyen és gyorsan, a számítógép adta segítség igénybevételével összehasonlíthassuk. A jelenlegi pdf-ként rögzítés ezt nem teszi lehetővé, hiszen a költségvetés adatai nem numerikus jelekként, hanem képi információként rögzülnek a rendszerben. Megjegyzendő itt, hogy ezt az észrevételünket a tavalyi év során megküldtük az illetékes osztálynak.

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. A Könyvkiadás Kollégiuma létrejöttével egy hatalmas pályázati terület került egy Kollégium munkakörébe. Az egyes beadási időpontokra beérkező 650–720 pályázat nagyon nagy mennyiség, nem is lehet összehasonlítani a korábbi kollégiumi pályázatok számával. A pályázók felkészültsége ingadozó. Leginkább attól függ, hogy a korábbi kollégium, ahová pályáztak, mennyire volt szigorú kiírásaiban, illetve az ott meghatározott keretek betartásában. A pályázati elbírálás során a korábbi, egyes kollégiumi döntések százalékos arányát tekintettük kiindulópontnak – az adott szakterületi kollégium mekkora összegű támogatást szavazott meg a könyvekre –, s ezért területi előretörés nem volt lehetséges, az egyes területek aránya a korábbi évekéhez volt hasonló.
- 4.2. A tapasztalat alapján a pályázatok eredményesek, a megvalósulás általában igen magas szintű. A hasznosulás az új, beszállítással együtt járó támogatások esetében eleve biztosított.
- 4.3. A Kollégium az egyes döntések megfontolása során sok szempontot figyelembe vesz, a legfontosabb a könyv minősége tartalmi és kivitelezési szempontból. A további szempontok között a pályázó pályázati előélete is természetesen fontos bírálati szempont. Mind pozitív irányban - a régóta pályázó és mindig jól teljesítő kiadók esetében ugyanúgy -, mind olyan esetekben, ahol a Kollégium tudomására jutott, hogy a pályázó elszámolásaival, avagy jogi helyzetével kapcsolatosan problémák merültek föl.
- 4.4. A pályázati adatlap kitöltése összetett feladat, mert az adatlap sok adatra és sokrétűen kérdez rá, ezzel együtt minden felnőtt, értelmes, olvasni tudó magyar ember a pályázati felhívások és a kitöltési útmutató alapján ki tudja tölteni azt. Csak az adja be hibásan az adatlapot, aki nem figyel oda, vagy szándékosan nem akarja figyelembe venni a kitöltési követelményeket.
- 4.5. A Bizottság stratégiája eredményes, a kollégiumi rendszer átalakítása és az új pályázati célok megfogalmazása a magyar kultúra támogatásának eredményes megvalósítását teszi lehetővé.
-

- 4.6. A Kollégium 2013-tól egy területen vezet be jelentős újítást, a digitalizációs pályázatok területén. A tavalyi év során már több olyan altémát jelöltünk ki (gyermek és ifjúsági könyvek, felsőoktatási szakkönyvek), amelyek a korábbi pályázati rendszerben nem léteztek, s ezeket egészíti ki az elektronikus könyv, illetve az elektronikus tartalomszolgáltatási pályázat. A digitalizációs pályázat kiírását több olyan környezeti paraméter is befolyásolja, amelyek folyton változóban vannak, ilyenek például más intézmények, illetve az EMMI különböző pályázatai, különösen a könyvkiadásban is érintett felsőoktatási témákban. Ebben a folyamatosan változó környezetben nehéz megtalálni az NKA számára fontos és hatékony teret, de mindenféleképpen fontos megindulni a digitalizáció útján, mert a könyves kultúra jelentős része eme új adathordozó közegen fog létezni néhány év múlva.

A Kollégium 2013-ban is az előző év eredményeit figyelembe véve folytatja a könyvkiadással kapcsolatos pályáztatási és bírálati munkát.

Dr. Thimár Attila
kollégiumi vezető

Könyvkiadás Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata														
Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31														
Altéma	Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/Elbírált pály.	Igényelt Támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt/Igényelt támogatás
	db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
08 Egyéb rendezvények		29					29		100,0		73 206 609	73 206 609	72 190 019	98,6
10 Állománybővítés	1	1					1		100,0	423 000 000	423 000 000	423 000 000	423 000 000	100,0
12 Szakmai kiadvány	169	202	2	89			111		55,0	217 979 541	268 838 576	154 376 448	97 135 271	36,1
13 Egyéb - egyedi	16	16		1			15		93,8	47 307 780	47 307 780	46 807 780	44 306 000	93,7
31 Hosszútávú kiadási programok	33	33	1	10			22		66,7	139 896 175	139 896 175	96 781 500	72 882 030	52,1
32 Kritikai kiadások	4	4	2				2		6,1	4 898 000	4 898 000	3 098 000	2 903 000	59,3
36 Szépirodalmi művek megjelentetése	369	369	12	152			205		55,6	230 059 819	230 059 819	127 885 611	79 350 000	34,5
37 Ismeretterjesztő és tudományos művek megjelentetése	618	618	8	336			274		44,3	637 487 336	637 487 336	249 237 239	145 011 000	22,7
38 Gyermekek és ifjúsági kiadványok megjelentetése	80	80	2	26			52		65,0	64 280 936	64 280 936	40 483 356	18 550 000	28,9
39 Felsőoktatási kiadványok megjelentetése	79	79		17			62		78,5	80 617 518	80 617 518	63 820 118	29 930 000	37,1
40 Magyar könyvek és könyvkultúra külföldön	1	1					1		100,0	300 000 000	300 000 000	300 000 000	300 000 000	100,0
Összesen:	1 370	1 432	27	631			774		54,1	2 145 527 105	2 269 592 749	1 578 696 661	1 285 257 320	56,6

Közgyűjtemények Kollégiuma

Kollégium vezetője: Dr. Kenyeres István

Kollégium tagjai: Dr. Cseri Miklós, Dr. habil. Kálnoki-Gyöngyössy Márton, Mecsériné Doktor Rozália, Dr. Sepsey Dr. Vigh Annamária, Dr. Tilcsik György, Tózsérné Géczi Andrea, Dr. Vasas Livia

Kollégium titkára: Pusztai Mária, Lovász Marianna

Kollégium elszámoltatója: Farkasné Laczkó Ilona

1. Szakmai, tartalmi kérdések

- 1.1. A Közgyűjtemények Kollégiuma két rendes kiírásán kívül két rendkívüli (Ithaka és közgyűjteményi évkönyvek átvétele miatt kiírt) nyílt kiírást, valamint 4 meghívásos kiírást tett közzé. Az 1. félévi rendes kiírás 9, a 2. félévi rendes kiírás 9 altémát tartalmazott. Az 1. félévben kerültek kiírásra a közgyűjteményi időszaki és vándorkiállítások, az állandó kiállításokhoz kapcsolódó, ill. önálló pedagógiai programok, nemzetközi szakmai konferencián való részvétel, hazai konferenciák és rendezvények támogatása, Hungarika-feltárás, szakmai továbbképzések támogatása és a könyvtárak részére eszközfejlesztés. A 2. félévi rendes kiírás elsősorban az állományvédelmi feladatokra (5 altémában) és az adatbázis-építésre és digitalizálásra (egy összevont altéma keretében), műtárgy-, ill. magánirat-vásárlási támogatásra, szakmai kiadványok előkészítésére, szakkönyvtár-gyarapításra koncentrált. A 3. kiírásra a Könyvkiadás Kollégiumától átvett, a közgyűjteményi szakmai kiadványok és periodikák támogatási feladat keretében került sor. Az Ithaka program kiírására is az év végén került sor. Összesen tehát 19 altémát írt ki a Kollégium. Valamennyi altémára volt igény a közgyűjtemények részéről, többségükben jelentős mértékben nagyobb támogatási igény merült fel. A legkirívóbb eltérések értelemszerűen a kiállítások esetében merültek fel, illetve jelentős igény mutatkozott a tömeges digitalizálási és adatbázis-építési pályázatokra.
- 1.2. Az NKA stratégiájában két konkrét feladat fogalmazódott meg a Kollégium felé: az Ithaka program továbbvitele, illetve a nyugat-európai országokba irányuló vezetőképzési tanulmányutak szervezése. Mindkét feladatot a Kollégium végrehajtotta, a rendelkezésre bocsátott Ithaka-keretre nyílt, míg a vezetőképző tanulmányutakra a szakmai szervezetek részére meghívásos pályázat került kiírásra. A Bizottság által meghatározott címzett támogatások keretében került kiírásra két felhívás. Az első keretében (megjelent 2012.02.22.) 1) Iparművészeti Múzeum – „Art deco és modernizmus” című kiállításra, a kapcsolódó katalógusra és pedagógiai programra, 2) Szépművészeti Múzeum – „Fotóművészet születése” című kiállításra, a kapcsolódó katalógusra és pedagógiai programra, 3) Magyar Nemzeti Galéria - Munkácsy Mihály kiállítás megrendezésére a bécsi Künstlerhausban c. programok támogatása került kiírásra és elbírálásra. A második pályázat (megjelent: 2012.11.06.) a büntetés-végrehajtási intézetek könyvtárlományának gyarapítására és a nemzetiségek által lakott települések, valamint a gyermekvédelmi intézetek könyvtári állományának gyarapítására került kiírásra.
- 1.3. A Kollégium saját kiemelt programja a közgyűjteményi területhez kapcsolódó nagyrendezvények támogatása volt, amelyet meghívásos pályázat keretében bonyolított le. A pályázat keretében került megvalósításra a Magyar Nemzeti Múzeum által a Múzeumok Majálisa 2012 című kulturális fesztivál, valamint az Év Múzeuma program lebonyolítása, a Megyei Múzeumok Igazgatóságainak Szövetsége szervezésében a Múzeumok Őszi Fesztiválja program központi

rendezvényeinek lebonyolítása, az Informatikai és Könyvtári Szövetség koordinálásában a Könyvtárak Összefogása a Társadalomért programsorozat központi rendezvényeinek lebonyolítása, valamint Magyar Levéltárosok Egyesülete által a Nyitott Levéltárak programsorozat központi rendezvényeinek megvalósítása. Valamennyi központi szakmai rendezvény, országos program kiemelkedő szakmai sikerrel zárult. Külön kiemelendő a levéltárak esetében először megrendezésre kerülő Nyitott Levéltárak közönségsikere. A 2. félévi rendes kiírásban szereplő, magyar vonatkozású tematikus gyűjtemények tömeges digitalizálására, adatbázis-építésére és internetes közzétételére kiírásban a Kollégium kiemelten támogatandónak nyilvánította a közelgő évfordulóra való előkészület jegyében az I. Világháború történetéhez kapcsolódó gyűjtemények feldolgozását.

Több pályázat keretében is sor került évfordulós események támogatására például a Dobó István Vármúzeumban a doni katasztrófa 70 éves évfordulója alkalmából megrendezendő időszak kiállítás, Budapest Főváros Levéltárban megrendezett Kós Károly kiállítás, amely az Állatkert és a Székely Nemzeti Múzeum százéves, Kós születésének 130 éves évfordulójához kapcsolódott, a Petőfi Irodalmi Múzeum Karinthy Frigyes halálának 75. évfordulójára emlékező kiállítás, a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatóságának Gróf Zichy Jenő születésének 175. évfordulója tiszteletére rendezett kiállítás és konferenciája. A konferenciák közül érdemes kiemelni a Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága (sárvári Nádasdy Ferenc Múzeum) által Nádasdy Tamás halálának 450. évfordulójára megrendezett konferenciáját.

- 1.4. A kollégiumi rendszer átalakítása némileg felkészületlenül érte a közgyűjteményi rendszert. A főbb problémák a közgyűjteményi kiadványok területén jelentkeztek (kivétel a kiállítási katalógusok). A Könyvkiadás Kollégiuma elsősorban könyvkiadókra szabott pályázatait nem kedveztek a közgyűjteményi szakmai kiadványok megjelentetésének. Ezért kezdeményeztem legalább a közgyűjteményi periodikák (évkönyvek, sorozatok), illetve speciális kiadványok támogatásának (adattárak, segédletek, szakmai forrásközlések) Kollégiumunkhoz való áttételét. A kedvező döntés megszületése után azonnal intézkedtünk a 2012-ben megjelentetni szándékozott évkönyvek támogatását célzó kiírásról. Jeleznünk kell azonban, hogy mind a 2012 végén, mind pedig a 2013 évben rendelkezésünkre bocsátott célzott pénzkeret messze nem elegendő a közgyűjteményi szakmai kiadványok támogatására (legfeljebb a periodikák megjelentetésének csökkentett támogatására), így ha a finanszírozási rendszer nem változik, az alapjaiban veszélyeztetni fogja a közgyűjteményi szakmai kiadványok megjelentetését (különösen a segédletek, adattárak, forráskiadványok területén).

A másik ilyen problémakört a digitalizálás és adatbázis-építés kapcsán kiírt pályázatok jelentették, kiderült, hogy országos szinten négy-ötszörös, a hazai és határon túli kultúrkincsek megőrzését és közzétételét szolgáló megalapozott igény jelentkezik ezen a területen, amelyet a Kollégium saját költségvetéséből finanszírozni nem tud. Javasoljuk egy közgyűjteményi digitalizálási célzott támogatási rendszer (címezett támogatás formájában) való megvalósítását.

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. Nincs olyan megállapodásról tudomásom, amely segítette volna a Kollégium céljainak megvalósítását.
- 2.2. A Kollégium egyik tagja, dr. Sepseyné Vígh Annamária az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) Közgyűjteményi főosztályának vezetőjeként folyamatosan tájékoztatja a Kollégiumot a minisztériumi vagy más, a kulturális területről jövő támogatásokról. A Kollégium vezetőjeként részt veszek az EMMI által a nyilvános
-

magánlevéltárak támogatására fordított pénzüsszegek megítélési folyamatában, kifejezetten az NKA támogatások összehangolása érdekében. A pályázatok elbírálásánál, amennyiben a pályázó önerőként feltüntet más, állami forrásból érkező támogatást, figyelembe vettük a támogatási összeg odaítélésénél.

- 2.3. A közgyűjteményi feladatkör jellegéből adódóan sok a kiemelt, országos intézményünk, amelyek esetében jóval nagyobb költségvetésű, országos, esetenként nemzetközi projektek is élénk kerülnek. E sajátosságra tekintettel kellett lennie a Kollégiumnak, ugyanakkor igyekeztünk a pályázatok elbírálásánál a vidéki pályázókra is fokozottan ügyelni a kiegyensúlyozottabb támogatási elosztás érdekében. A mellékelt táblázatból is kitűnik, hogy a megítélt támogatási összegek 43,7%-a budapesti székhelyű intézmények projektjeinek megvalósítását szolgálták, míg a vidéki projektek az össztámogatás 55,4%-ban részesültek (a legjelentősebb Pest megye 7,2%, majd Bács-Kiskun 4%, valamint Fejér és Győr-Moson-Sopron megyék támogatása került 3,0% fölé). A külföldi székhelyű pályázók programjainak támogatása az 1%-ot sem érte el. Hozzá kell tennünk, hogy Budapestről a megítélt összegeknél is jelentősebb mértékben meghaladó támogatási igény merült fel, az igényelt összegek csupán 54,0%-át támogatta a Kollégium, míg ugyanez a mutató Fejér esetében 69,0% Bács-Kiskun esetében 63,0%, Hevesnél 60,0%, Csongrádnál 59,0%, Vas megyénél 55,0% volt. A legalacsonyabb támogatási mutató Veszprém megye esetében mutatható ki, ami kirívóan alacsony (23,0%), csakúgy, mint a külföldi projektek támogatásáé (24,0%). A legmagasabb összeg természetesen Budapestre jutott: 477,8 millió Ft, míg a legkisebb Komárom-Esztergom megyére 4,5 millió Ft.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	489	489	338	884 876 015	932 847 401	646 596 554	477 839 056	54,0	43,7	5,5
Vidék	582	582	428	662 472 473	688 770 437	461 656 292	324 002 371	48,9	55,4	7,0
Külföld	16	16	7	30 619 376	40 118 146	8 557 076	7 433 000	24,3	0,9	0,1
Összesen	1 087	1 087	773	1 577 967 864	1 661 735 984	1 116 809 922	809 274 427	51,3	100,0	12,6

2.4. A következő táblázat tájékoztat az altémánként megítélt legkisebb és legmagasabb támogatási összegekről:

	Altéma	Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
3503	Nemzetközi kapcsolatok	300 000	5 000 000
3504	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	280 000	1 400 000
3505	Eszközbeszerzés	35 900	5 851 290
3506	Kiállítás és katalógus	250 000	30 000 000
3507	Nagyrendezvények	8 000 000	22 500 000
3508	Egyéb rendezvények	100 000	6 000 000
3509	Gyűjteménygyarapítás	100 000	3 500 000
3510	Állománybővítés	76 132	75 837 150
3511	Állományvédelem	148 590	2 233 000
3512	Szakmai kiadvány	236 000	500 000
3513	Egyéb – egyedi	358 880	3 000 000
3532	Adatbázisok építése és fejlesztése	143 916	5 000 000
3533	Ellátórendszerek létrehozása és fejlesztése	100 000	2 000 000
3542	Szolgáltatás fejlesztés	230 000	1 250 000
3543	Állományrendezés	80 000	1 000 000
3550	Hungarika kutatás	300 000	1 500 000
3558	Ithaka program	170 000	6 900 000
3559	Önálló közgyűjteményi pedagógiai programok	113 200	1 500 000
3560	Állagvédelem, preparálás, konzerválás	200 000	1 000 000
3588	Periodika	350 000	1 500 000

A táblázat adatai alapján véve kiegyensúlyozott támogatási döntésekről tanúskodnak, mivel a kisebb intézmények által igényelt 1-2 százszáz támogatásokhoz képest a legmagasabb összegek 9 altéma esetében nem haladták meg a 2 millió Ft-ot, míg további 7 altémában a 7 millió Ft-ot. A 3510-es altéma kirívóan magas összege (75 millió Ft) a KELLO révén lebonyolított könyvtári folyóirat-beszerzési pályázatot takarta, míg a 3506-os esetében a 30 millió Ft-ot a Szépművészeti Múzeum a „Fotóművészet születése” című kiállítására, kapcsolódó katalógusra és pedagógiai programjára fordítottuk – címzett támogatás keretében. A nagyrendezvények esetében a 22,5 millió Ft az Országos Könyvtári Napok központi rendezvényeinek lebonyolítását szolgálta.

2.5. A Kollégiumhoz mindösszesen 12 db egyedi pályázatot nyújtottak be, ez a beadott pályázatok 1,1%-a volt, a beérkezett támogatási kérelem az igényelt támogatások 1,8%-a volt. A beérkezett 12 pályázat elbírálásra került, 2 elutasításra. A megítélt összeg 28,5 millió Ft volt, ami a megítélt támogatási összegek 1,7%-a.

2.6. A Kollégium az év során 4 meghívásos pályázatot tett közzé: 2012. február 9-én tettük közzé a magyar kultúra nemzetközileg kiemelkedő kiállításainak támogatására, amelynek keretében az Iparművészeti Múzeum – „Art deco és modernizmus” című kiállításra, a kapcsolódó, katalógusra és pedagógiai programra, Szépművészeti Múzeum – „Fotóművészet születése” című kiállításra, a kapcsolódó, katalógusra és pedagógiai programra és Magyar Nemzeti Galéria -

Munkácsy Mihály kiállítás megrendezésére a bécsi Künstlerhausban kapott meghívást, 65 millió Ft keretösszeg erejéig. A támogatás forrása címzett támogatás volt. Március 21-én tettük közzé a közgyűjteményi szakmai szervezetek által évente megrendezendő központi rendezvények, kulturális programok lebonyolítására kiírt pályázatunkat. (Lásd részletesen az 1.3. pontnál.) A keretösszeg 60 millió Ft volt, a Kollégium saját költségvetéséből.

A már említett a büntetés-végrehajtási intézetek könyvtárányának gyarapítására és a nemzetiségek által lakott települések, valamint a gyermekvédelmi intézetek könyvtári állományának gyarapítására kiírt pályázatunkra 15 millió Ft címzett támogatás került elkülönítésre, amely keretében a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár és a megyei könyvtárak kerültek meghívásra. A 4. meghívásos pályázatunk a közgyűjteményi vezetők és vezető-helyettesek szakmai továbbképzése érdekében külföldi tanulmányutak megszervezésére és lebonyolítására került kiírásra. A pályázatra az Informatikai és Könyvtári Szövetség, a Magyar Levéltárosok Egyesülete és a Pulszky Társaság kapott meghívást, a pályázat 15 millió Ft-os keretét a Bizottság biztosította a Kollégium részére. Mint a felsorolásból is kitűnik, a Kollégium a maga kezdeményezésére két olyan meghívásos pályázatot írt ki (központi rendezvények és vezetőképzés), amelyek mindhárom közgyűjteményi területet egyaránt érintettek.

2.7. A Közgyűjtemények Kollégiumának 2012. évi pénzkereteit és annak felhasználását az alábbiakban tudjuk bemutatni:

A Kollégium induló kerete 600 millió Ft volt, ami 148 millió Ft-tal kevesebb, mint az elődkollégiumok összköltségvetése (a könyvtári, levéltári és múzeumi kollégiumok 2011. évi induló költségvetése 748 millió Ft volt). Év közbeni módosítások révén a Kollégium kerete előbb 82 millió Ft-tal csökkent (az előző évi, de 2012-re érvényesített kötelezettségvállalások miatt), majd év közbeni korrekcióval, döntően a címzett támogatásokra 291 millió Ft plusztámogatást kaptunk, így összességében a Kollégium által elkölthető támogatási összeg 600 millió Ft-ról 809 millió Ft-ra emelkedett (az elődkollégiumok címzett támogatásokkal emelt összesített pályázati pénzeszköze 2011-ben 904 millió Ft volt). A támogatási összeg az alábbiak szerint oszlott meg a három közgyűjteményi terület között: könyvtár: 340 millió Ft (42,1%), levéltár: 131 millió Ft (16,3%), múzeum: 336 millió Ft (41,6%). Látható, hogy a levéltárak nem feltétlenül jöttek ki jól ebből az összehasonlításból, a későbbiek során szorgalmazni fogom a kiegyensúlyozottabb forráselosztást. A Kollégiumnak kötelezettség-vállalással nem terhelt kerete nem maradt.

Közgyűjtemények Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		600 000 000
Egyéb évközi keretmódosítás		291 309 853
Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet megelőző 1. év		-82 035 426
- tárgyévet megelőző 2. év		0
- tárgyévet megelőző 3. év		0
Felhasználható éves keret:		809 274 427

2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	1 087	
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	717	600 697 600
- címzett keret terhére	46	194 547 150
- egyedi keret terhére	10	14 029 677
Összesen:	773	809 274 427
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	0	0
- ebből meghívásos pályázat	38	153 898 000
2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	773	809 274 427
2012. évi keretmaradvány		0
Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet követő 1. év		0
- tárgyévet követő 2. év		0
- tárgyévet követő 3. év		0
Összesen:		0
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. év keret terhére és tárgyévet követő évek terhére):	773	809 274 427

- 2.8. Az 1.4. pont alatt felsoroltuk azokat a szakmai problémákat, amelyek stratégiai kérdéseket is érintettek. Különösen fontosnak tartanánk a szakmai könyvkiadási keretünk bővítését és a digitalizálási projekt beindítását.

3. Működési kérdések

- 3.1. Az NKA pályázati rendszere évtizedes tapasztalatok mentén kristályosodott ki, a pályázók alkalmazkodtak a változó kiírásokhoz. A pályázati rendszer egészét érintő bírálat nem érkezett el hozzánk. A 2012-ben bevezetett online pályáztatási rendszer azonban nagy próbatétel volt mind a pályázók, mind a Kollégium számára.

- 3.2. A Kollégium a Bizottsággal a delegált bizottsági tagok révén tartja a kapcsolatot: Ramháb Mária útján, majd az év évégtől bekapcsolódott Tyekvicska Árpád is. A bizottsági döntésekről utólag értesül a Kollégium, az NKA Igazgatósága útján. Úgy véljük, nem volna haszontalan a Bizottságnak a Kollégiumot érintő döntéseibe az előkészítés során bevonni, legalább a Kollégium vezetőjét kellene tájékoztatni. Ez nagymértékben segítené a Kollégium munkájának tervezését, a jobb információáramlást.

Az NKA Igazgatóságával korrekt, kiegyensúlyozott a kapcsolat, mind a Pályáztatási Osztály, mind pedig a Belső Ellenőrzési Osztállyal igen jó a Kollégium együttműködése. Az Igazgatóság vezetése mindig nyitott volt a problémáinkra. Más Kollégiumok kapcsán elsősorban a Könyvkiadás, illetve a Folyóirat-kiadás Kollégiumával kellett együttműködnünk. Említést érdemel, hogy a Könyvkiadás Kollégiuma által megítélt könyvtámogatásokért cserébe az NKA-nak adandó kötetek könyvtáraknak történő szétosztásában Kollégiumunk igyekezett közreműködni, a javaslatunk azonban éppen arra mutatott rá, hogy az csak a KELLO-val oldható meg hatékonyan, illetve a könyvtámogatási rendszer korrekciójával orvosolható a probléma. A Könyvkiadás Kollégiuma vezetőjével közösen sikerült elhatárolni, hogy mely szakma-specifikus kiadványok támogatása

kerüljön át a mi Kollégiumunkhoz. A Folyóirat-kiadás Kollégiuma vezetőjével a közgyűteményi szakmai folyóiratok támogatási elvéről sikerült megállapodnunk.

3.3. Nem.

3.4. A Kollégium igyekezett betartani a pályázati naptárban előírtakat. A kiírások a pályázati naptárban előírtakhoz képest időben elkészültek. Ennek ellenére bizonyos csúszások következtek be, az első rendes kiírás március 12-én jelent meg (február 28. helyett). A második rendes kiírás a közgyűteményi intézményi átalakulások nyomán - az érintett nagyszámú intézmény kérelmére - csak augusztus 31-én jelent meg, a beadás határideje igazgatósági döntés alapján, tekintettel az újonnan bevezetett pályázati rendszerrel kapcsolatos teszt-időszakra, a felhasználók (pályázók) visszajelzése alapján került halasztásra (október 9-re).

3.5. A BEO-val végzett ellenőrzések tapasztalatai a megküldött jelentések alapján azt mutatják, hogy egyik ellenőrzés sem tárt fel súlyos hiánytalanságot, pénzügyi szabálytalanságot, egyik ellenőrzés nyomán sem került sor rendkívüli intézkedésre (intézkedési terv készítését nem igényelték). Egy folyamatba épített ellenőrzést kértem, mint kollégiumvezető: az MTI-nek 2010-ben megítélt 40 millió Ft-os támogatás felhasználásának ellenőrzését kértem, az ellenőrzés elsősorban szakmai kérdésekre irányult és megnyugtató módon zárult le.

3.6. Az online pályáztatási rendszer bevezetésére annak teszt-időszakában került sor, így értelemszerűen akadtak problémák a kezdeti időszakban. Problémát okozott, hogy a rendszer informatikai háttere, különösen a nagyszámú, egyidejű felhasználói igény kielégítése nem volt zökkenőmentes. (A pályázatok feltöltése ebben az időszakban igen nehézkes volt, a rendszer sokszor igen túlterheltnek bizonyult, sok bosszantó hibajelzést kaptak a pályázók). A kezdeti hibák javítása után a rendszer már megfelelően működött, a nagy pályázói rutinnal rendelkező közgyűteményi szféra számára nem okozott problémát az új pályázati rendszerre való átállás.

3.7. Az online pályáztatás nagy előrelépés, ugyanakkor a rendszer indulása igen nehézkes volt. A Kollégium külön „szerencséje” volt, hogy elsőként próbálhatta ki a még nem kiforrott rendszert, így voltak olyan, bosszantó hibák, amelyek hátráltatták a munkánkat, illetve az utolsó pillanatokban megtörténtek az elbíráláshoz nélkülözhetetlen olyan fejlesztések, amelyek a bírálás kezdeti időszakában még nem álltak rendelkezésre, így igen nehéz felkészülni a 2. pályázati kör elbírálására (közel 700 pályázatot kellett online elbírálnunk így). Az azóta eltelt időszakban viszont az online rendszer stabilizálódott, többek között az általunk is kért fejlesztések megvalósítása megtörtént, az online pályázati rendszer jelen keretek között megfelelőnek tekinthető és legújabb tapasztalataink alapján a munkánkat nagymértékben támogatja. Mi nem térnénk vissza a papír alapú pályáztatási rendszerhez.

3.8. Jó volna, ha a rendszer nagyobb tűrképességgel és rendelkezésre-állással futna, gyorsabb reakcióidővel. Üdvözítő volna az elbírálási rendszerrel összekötni a pályáztatási rendszert, mert így igen nehézkes az egész pályázati folyamat utólagos nyomon követése.

3.9. A közgyűteményi területet leginkább a 3 millió Ft alatti támogatással megítélt pályázatok körüli értelmezési kérdés foglalkoztatta. 3 millió Ft alatt nincs lehetőség a költségvetés újratervezésére, viszont a szerződés aláírásával a pályázó felelősséget vállal a teljes projekt megvalósítására. Ezt sokan úgy értelmezték, hogy ilyen esetekben a pályázati beszámolóban a támogatási összeggel kell elszámolniuk, viszont helyszíni ellenőrzés során a teljes tervezett

költségvetésről kellett volna – értelmezésük szerint – pénzügyi bizonylattal rendelkezniük. Sok esetben ez a téves értelmezés a pályázati szerződéstől való elállásra készítette a pályázókat, mivel nem volt elegendő, a pályázatban nem tervezett pénzbeli önerejük. Mivel 50%-os támogatási intenzitás felett a Kollégium sem volt köteles csökkenteni a projekt terjedelmét, így ez különösen ezeket a támogatásokat érintette. Javasolt, hogy az NKA deklaráltnak tekintsen el a 3 millió Ft alatti pályázati támogatások esetén a helyszíni vizsgálatok esetében az NKA pályázati támogatásokon kívüli, nem tervezett pályázati önerő vizsgálatától.

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. Az elődkollégiumok több mint 1.100 pályázatot kezeltek 2011-ben, a Közgűjtemények Kollégiuma pedig 1.087 pályázatot kapott 2012-ben. Ez alapján a pályázatok száma nagyságrendileg megegyező volt az előző évvel. A korábban több elődkollégium esetében meghatározó könyv- és folyóirat-kiadási pályázatok jórészt elkerültek a Kollégiumtól, ugyanakkor az önálló pedagógiai programok, szélesebb körű kiállítási és digitalizálási pályázatok több pályázót vonzottak.
- 4.2. A Kollégiumhoz összesen 1.577 millió Ft támogatási igény érkezett be, ebből 809 millió Ft támogatást ítéltünk meg, ami 51%-os támogatási intenzitásnak felel meg. A megítélt pályázatok igénye 1.116 millió Ft-ot tett ki, ennek 72%-a állt rendelkezésre NKA támogatásból. A pályázati célkitűzéseink hasznosulásának vizsgálata a pályázatok megvalósulása és elszámolási határideje miatt 2013-ra húzódik át. A már eddig megvalósult pályázatok - főként kiállítások, konferenciák, közgűjteményi országos programok - a hozzánk eljutott információk alapján megfeleltek az elvárásoknak. A pályázók töredéke rendelkezik más állami forrással, ami a forrásszerzési lehetőségek beszűkülésére utal.
- 4.3. Az új kollégiumi rendszer következtében a Kollégium tagjai a más területek tekintetében csak töredékes képpel rendelkezhetett a pályázók előéletéről. Amikor szükséges volt és a Kollégium kérte, az Igazgatóság tájékoztatást nyújtott a pályázó pályázati előéletére vonatkozóan és ezeket az információkat a Kollégium figyelembe is vette. A második félévi kiírásnál az online rendszer révén a Kollégium tagjai már minden esetben a rendszer révén automatikusan áttekintést kaptak a pályázó pályázati előéletéről, ami igen hasznosnak bizonyult.
- 4.4. A Kollégium véleménye szerint a jól bejártott pályázati kör számára alapján véve nem okozott gondot a pályázati adatlap kitöltése. Egyetlen általános problémát láttunk: az elektronikus adatlap nem megfelelő használata miatt több intézmény is más intézménytípusként regisztrált (jellemzően a betűrend miatt többen könyvtárként regisztráltak magukat a rendszerben), ami gondot okozott a pályázatok közgűjteményi típusonkénti kezelésénél.
- 4.5. A Bizottság stratégiájával kapcsolatosan a Kollégium, bár nem tiszte az azt bírálni, de alapján véve egyetértett, ahhoz igyekezett minden esetben alkalmazkodni. A címzett támogatások esetében azonban célszerű volna bevonni a Kollégiumot az előkészítésbe, annak érdekében, hogy az adott esetben több szereplőt is érintő előkészítési időszakot követően a pályázati és a döntési folyamat még inkább zökkenőmentes legyen.
- 4.6. A Bizottság által megjelölt stratégiai célokat a Kollégium beépítette munkatervébe (Ithaka-program, vezetőképzés). A Kollégium saját stratégiájában megfogalmazott céloknak megfelelően írta ki a pályázatait 2012-ben. Az ebben az évben kristályosodott pályázati rendszeren a Kollégium alapjaiban véve nem kíván változtatni, az egyetlen érdemi változást a szakmai kiadványok támogatásának

visszakerülése eredményezi, amely feladatot a 2. félévi rendes kiírásunkba építjük be (2012. év végén rendkívüli kiírással kezeltük a kérdéskört). A stratégiával összhangban kiemelten fontosnak tartom a tervezett közgyűjteményi portál megvalósítását.

4.7. A problémákat a fentiek során részletesen jeleztük, az alábbiakban csupán ezek összefoglalására szorítkozunk:

- a) digitalizálással kapcsolatos jelentős és megalapozott igények támogatásának kezelése, címzett támogatási rendszer kidolgozása (lásd 1.4. pont),
- b) szakmai kiadványok támogatásának elégtelen pénzügyi kerete (lásd 1.4. pont),
- c) a 3 millió Ft alatti csökkentett támogatási projektek megvalósítása során keletkező problémák orvoslása (csökkentett támogatással történő projektek esetében nem kellene vizsgálni az NKA támogatás összegén felül a pályázó által a pályázatban megjelölt költségvetés egészének teljesülését, lásd 3.9. pont).

Kollégiumunk álláspontja az, hogy azon pályázatok esetében, ahol a pályázat benyújtásakor megadott összes költség és az igényelt összeg megegyezett, viszont a kollégium jóval kevesebb támogatást ítelt meg az igényelthez képest, a pályázó a pályázatában megjelölt célt a támogatás erejéig szerezze be/végezze el, és ezzel is számoljon el.

*Dr. Kenyeres István
kollégiumi vezető*

Közgyűjtemények Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31															
Altéma		Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/Elbírált pályázat	Igényelt támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt/Igényelt támogatás
		db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
03	Nemzetközi kapcsolatok	10	10	2	2			6		60,0	23 766 608	23 766 608	22 247 608	16 900 608	71,1
04	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	18	18		9			9		50,0	13 310 620	13 310 620	5 999 590	5 254 370	39,5
05	Eszközbeszerzés	138	138	1	24			113		81,9	141 911 458	141 911 458	113 229 943	93 726 631	66,0
06	Kiállítás és katalógus	122	122		40			82		67,2	350 593 023	350 593 023	277 020 965	177 950 000	50,8
07	Nagyrendezvények	4	4					4		100,0	60 016 700	60 016 700	60 016 700	59 500 000	99,1
08	Egyéb rendezvények	91	91		19			72		79,1	130 683 588	130 683 588	108 549 768	77 507 423	59,3
09	Gyűjteménygyarapítás	35	35	1	3			31		88,6	61 984 490	61 984 490	47 414 490	30 664 500	49,5
10	Állománybővítés	57	57	2	9			46		80,7	105 990 848	105 990 848	103 078 512	85 059 101	80,3
11	Állományvédelem	133	133	3	40			90		67,7	104 847 318	104 847 318	63 287 646	41 809 125	39,9
12	Szakmai kiadvány	56	56	4	12			40		71,4	26 198 437	26 198 437	19 365 262	16 862 136	64,4
13	Egyéb - egyedi	12	12		2			10		83,3	28 552 980	28 552 980	18 698 677	14 029 677	49,1
32	Adatbázisok építése és fejlesztése	97	97		55			42		43,3	241 245 578	241 245 578	87 570 232	57 220 880	23,7
33	Ellátórendszerek létrehozása és fejlesztése	51	51		4			47		92,2	32 193 440	32 193 440	30 146 776	19 472 969	60,5

Közgyűjtemények Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31															
Altéma		Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/Elbírált pályázat	Igényelt támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt/Igényelt támogatás
		db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
42	Szolgáltatás fejlesztés	29	29	1				28		96,6	15 870 000	15 870 000	14 470 000	14 470 000	91,2
43	Állományrendezés	70	70	1	17			52		74,3	53 713 403	53 713 403	36 702 514	21 260 500	39,6
50	Hungarika kutatás	9	9	1	2			6		66,7	7 580 880	7 580 880	4 280 000	3 900 000	51,4
58	Ithaka program	14	14	1	2			11		78,6	50 116 228	50 116 228	28 416 228	24 312 000	48,5
59	Önálló közgyűjteményi pedagógiai programok	29	29		5			24		82,8	26 596 806	26 596 806	20 686 158	14 245 427	53,6
60	Állagvédelem, preparálás, konzerválás	75	75	3	40			32		42,7	68 183 418	68 183 418	27 281 870	17 471 500	25,6
88	Periodika	37	37	1	8			28		75,7	34 612 041	34 612 041	28 346 983	17 657 580	51,0
Összesen:		1 087	1 087	21	293			773		71,1	1 577 967 864	1 577 967 864	1 116 809 922	809 274 427	51,3

Közművelődés és Népművészet Kollégiuma

Kollégium vezetője: Dr. Balogh Balázs

Kollégium tagjai: Agócs Gergely, Csatlósné Komáromi Katalin, Csasztvan András, Igyártó Gabriella, Jantyik Zsolt, Juhász Zsófia, Laknerné Brückler Andrea

Kollégium titkára: Bolega Gáborné

Kollégium elszámoltatója: Nacsa Ernőné

1. Szakmai, tartalmi kérdések

- 1.1. A beérkezett pályázatok messzemenően visszaigazolták a kiírt altémák helyességét. Nagyszámú, 1.964 db pályázatot bírált a Kollégium a tárgyévben. A 2012-ben biztosított nagyon szűkös pénzkeretünk csak azt tette lehetővé, hogy a visszatérő - sokszor évtizedek óta jól működő -, bevált rendezvények-programok-táborok tovább folytatódjanak, de új szemléletű, új irányokat kereső és támogató pályázati kiírásokat nem hirdethettünk meg. A Kollégium pályázati kiírásai - az altémák fontossága és helyénvalósága mellett - részleteiben a korábbi évek forráslehetőségeinek feleltek meg, nem igazodtak kellőképpen a lényegesen kisebb keret által szabott új helyzethez, nem szűkítették le a pályázók körét.
- 1.2. 2012-ben a Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témaként megfogalmazott egyetlen feladat a közművelődési szolgáltató rendszer támogatása lett volna. Az erre célzottan kapott 70 millió Ft-os keretbővítésünket azonban szinte azonnali zárolás miatt (Kollégiumunkat 65 millió Ft-os zárolás sújtotta) nem fordíthattuk a tárgyévben a kijelölt feladatra. Erre minden bizonnyal 2013-ban kerülhet sor, ezt az időközben feloldott zárolás teszi majd lehetővé. Kollégiumunk szűkös kerete nem engedhette meg, hogy saját, kiemelt programot határozzon meg.
- 1.3. Kollégiumunkra jellemző, hogy a rendszeres, visszatérő rendezvényeket támogatja, természetesen ezek mellett előfordul egy-egy évfordulóhoz, jubileumhoz kötött rendezvény, emlékkonferencia, stb., de nagyszabású, egyszeri, kiemelt támogatású esemény nem volt a tárgyévben.
- 1.4. A korábban két önálló (Közművelődési és Népművészeti) Kollégium szakterületei között a NKA összhangot kíván teremteni. Ezt a törekvést mind a pályázati kiírásainkban, mind a kuratóriumi munkában a legmesszebbmenőkig igyekeztünk megvalósítani.

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. Kollégiumi munkánkat nem befolyásolta érezhetően az NKA más szervezetekkel kötött együttműködési megállapodása.
 - 2.2. A tárgyévi pályázati kiírások a Kollégium mindkét kulturális területén több mint évtizedes gyakorlatra tekintenek vissza. Ha a pénzkeretünk megengedi majd és új szemléletű, új irányokat kereső és támogató pályázati kiírásokat hirdethetünk meg, akkor valóban releváns, fontos szempont lesz a más intézmények által kiírt pályázatok figyelembe vétele. A Kollégium tagjai specializált szakterületeiket és a Kárpát-medence földrajzi tájait tekintve is áttekintéssel rendelkeznek a pályázók körének jó részéről, azonban azt nem állíthatjuk, hogy minden egyes esetben tisztában lehetünk a határon túli pályázatok helyi támogatási köréről. Bizonyos
-

rendezvények esetében természetes, hogy a pályázó több helyről igyekszik támogatást szerezni egy-egy komplex rendezvény különböző programjaira. A pályázóknak nyilatkozniuk kell, hogy máshonnan nyertek-e támogatást az adott témában, és ezt természetesen figyelembe vesszük a pályázat elbírálásakor.

- 2.3. Az NKA kollégiumai közül elsősorban a Közművelődési és Népművészeti Kollégium támogatja a vidék és a határon túli magyarok kulturális programjait. A Kollégiumhoz benyújtott pályázatok túlnyomó többsége, 75,4%-a vidéki pályázat volt. Ezt az arányt reálisnak ítéljük. A megyei bontás azonban nagy egyenetlenségeket mutat. Az átlagos pályázati szám 78 volt megyénként, ezért elgondolkodtató, hogy olyan hátrányos helyzetű régiók megyéi, mint Dél-Dunántúlon Somogy, vagy Észak-Magyarországon Nógrád megye miért csak 31 illetve 28 pályázatot nyújtott be.

A beérkezett pályázatok 12,2%-a határon túli, 12,5%-a pedig budapesti volt. Az összmagyarság mintegy egyharmada határainkon túl él, ezért - az NKA alapállásával és a kormányzati kultúrpolitika törekvéseivel összhangban - kiemelt feladatunk az országhatárainkon kívül élő magyar közösségek kultúrájának (kivált népművészetének) támogatása. A jövőben külön pályázati kiírással lehetne hatékonyabbá tenni a határon túli magyarság kulturális támogatását. A határon túli pályázatok zöme Erdélyből érkezett, ami a 12,2%-ból 7,6%-ot jelent. Horvátországból nem érkezett be egyáltalán pályázat és szembevetve, hogy a Kárpátalján élő magyarság számarányához képest milyen kevés pályázatot nyújtottak be Ukrajnából (7 db). A határon túlról érkező pályázatok esetében a kollégium kiemelt figyelmét jelzi, hogy míg a magyarországi pályázatok 53,4%-a nyert, addig a határon túli pályázatok 66,5%-a, ami a megítélt/igényelt Ft arányát tekintve 15,7%-ot, illetve 21,6%-ot jelent!

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	245	245	144	398 452 543	706 056 582	249 246 217	90 610 000	22,7	13,3	2,4
Vidék	1 480	1 480	777	1 865 914 655	2 799 332 057	938 085 680	265 326 000	14,2	71,9	12,7
Külföld	239	239	159	307 828 462	650 853 664	194 306 035	66 350 000	21,6	14,7	2,6
Összesen	1 964	1 964	1 080	2 572 195 660	4 156 242 303	1 381 637 932	422 286 000	16,4	100,0	17,7

- 2.4. Az "Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés" altémán belül a megítélt legkisebb összeg 100 ezer Ft, a legmagasabb összeg pedig 1.200 ezer Ft volt. A "Nagyrendezvények" altémában mindez 100 ezer Ft, illetve 5.500 ezer Ft, az "Egyéb rendezvények" altémában 100 ezer Ft, illetve 800 ezer Ft, az "Egyedi" pályázatoknál pedig 150 ezer Ft, illetve 2.000 ezer Ft volt.

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
3604	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	100 000	1 200 000
3607	Nagyrendezvények	100 000	5 500 000
3608	Egyéb rendezvények	100 000	800 000
3613	Egyéb – egyedi	150 000	2 000 000

- 2.5. Összesen 13 egyedi pályázatot nyújtottak be Kollégiumunkhoz, amelyből 10 részesült támogatásban. Az összesen támogatott 1.080 pályázatnak ez kevesebb mint 1%-át teszi ki (0,93%).
- 2.6. Összesen 15 meghívásos pályázat érkezett be Kollégiumunkhoz, mindet támogattuk. Ez a támogatott pályázatok 1,4%-át teszi ki.
- 2.7. Pályázati kiírásaink mindegyikére a megadott támogatási keretet többszörösen meghaladó igény érkezett be. A rendezvények és táborok esetében 8-9-szeres, a táncházak esetében 13-szoros volt a pályázati igény. A nagyszámú elutasított pályázat mellett a támogatott programok esetében általában az igényelnél jelentősen kisebb összegeket szavazott meg kényszerűségből a Kollégium. A Kollégium rendelkezésére álló 400 millió Ft-os keret lényegesen kisebb az összevonás előtti szétosztható forrásnál. A 2011. évi 683 millió Ft-tal szemben 2012-ben a Kollégium 422 millió Ft pályázati támogatást tudott adni (ebből 22 millió Ft-ot az évközi keretmódosítás tett lehetővé). A közel 40%-os csökkenés azt jelzi, hogy lényegesen nagyobb pénzkeretet is eredményesen tudna felhasználni a Kollégium. Kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttéről - a fentiekben leírtaknak megfelelően - szó sem lehetett.

Közművelődés és Népművészet Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		400 000 000
Egyéb évközi keretmódosítás		22 286 000
Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet megelőző 1. év		0
- tárgyévet megelőző 2. év		0
- tárgyévet megelőző 3. év		0
Felhasználható éves keret:		422 286 000

2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	1 964	
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	1 070	415 576 000
- címzett keret terhére	0	0
- egyedi keret terhére	10	6 710 000
Összesen:	1 080	422 286 000
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	0	0
- ebből meghívásos pályázat	10	8 800 000
2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	1080	422 286 000
2012. évi keretmaradvány		0
Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet követő 1. év		0
- tárgyévet követő 2. év		0
- tárgyévet követő 3. év		0
Összesen:		0
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. évi keret terhére és tárgyévet követő év terhére):	1080	422 286 000

- 2.8. A Kollégium pályázati kiírásai a korábbi évek forráslehetőségeinek feleltek meg, nem igazodtak kellőképpen a lényegesen kisebb keret által szabott új helyzethez. Ezért a 2013. évi pályázati kiírásnál már szűkítő, pontosabb és célzottabb megfogalmazást szövegeztünk meg a pályázati felhívásainkban.

3. Működési kérdések

- 3.1. Az NKA döntési és végrehajtási folyamata megfelelően igazodik a pályázati rendszerhez.
- 3.2. A Kollégiumnak kiváló a kapcsolata az Igazgatósággal. Több esetben rugalmasan segítette az Igazgatóság a Kollégium munkáját, kérdéseinkre gyorsan válaszol, mindenkor segítőkész. A Bizottságban hosszú idő után végre a népművészeti területhez is értő komoly szakember képviseli Kollégiumunk érdekeit. Kapcsolattartásunk intenzív. Az újonnan felállt szakkollégiumokkal egyelőre nincs szorosabb kapcsolatunk, de a Kollégium vezetője személyes találkozón egyeztetett már több más szakkollégium vezetőjével néhány stratégiai kérdésben. A Közművelődés és Népművészet Kollégiuma éppen a legkülönbébb művészeti ágakat integráló jellege, ugyanakkor szerteágazó kulturális területei folytán törvényszerű, hogy nyitott a más kulturális szférákat támogató Kollégiumokkal való együttműködés felé.
- 3.3. Nem bíráltunk közösen más szakkollégiummal pályázatokat.

- 3.4. Minden esetben sikerült tartani magunkat a Pályázati naptárban meghatározott időpontokhoz.
- 3.5. A Kollégium igen aktívan vette ki részét a Belső Ellenőrzési Osztállyal való közös munkából. Az előírtnál több esetben végeztünk ellenőrzést. A szakmai tapasztalatok egyértelműen igen jók. Szinte minden esetben kiváló eredményességet tapasztalhattunk a támogatás felhasználását illetően az ellenőrzött pályázóknál. Mind a pénzügyi, mind a szakmai vonatkozásokat tekintve pozitív visszaigazolását, Kollégiumunk jó munkájának komoly megerősítését jelezték az ellenőrzési alkalmak.
- 3.6. A Kollégiumnak nem volt olyan pályázati felhívása, amelyre online pályázati beérkezés lett volna.
- 3.7. A Kollégiumnak nem volt olyan pályázati felhívása, amelyre online pályázati beérkezés lett volna.
- 3.8. Az online pályáztatást még csak hírből ismerjük. Konkrét javaslatunk tapasztalatok híján nem lehet még. Fontosnak és hasznosnak véljük, de tartunk tőle.
- 3.9. A Kollégium működési téren nem találkozott speciális problémával.

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. A 2012-ben újjáalakult Kollégiumhoz körülbelül ugyanannyi pályázat érkezik be, mint a korábbiakban a Közművelődési és a Népművészeti Kollégiumhoz együttesen. A különbség a szétosztható pénzkeret nagyarányú csökkenésében van.
A pályázók évről-évre ügyesebben pályáznak, a pályázati rutin sok pályázónál érzékelhető, de természetesen továbbra sem lehet ezt elmondani a pályázók egész köréről. Szembetűnő egyenletlenségek figyelhetők meg a pályázatok szakmai színvonalát illetően megyénként, illetve határon túli pályázatok esetében országonként.
 - 4.2. A Kollégium által támogatott programok eredményessége nem függetleníthető a támogatás mértékétől. A pályázatok célkitűzésével összhangban igyekszünk annyi támogatást nyújtani a pályázóknak, hogy a programjaikat lehetőleg teljes mértékben megvalósíthassák. Ez a törekvés azonban ritkán valósul meg, ezért sok esetben kénytelenek a pályázók töredékesen megrendezni a programjaikat, visszatervezni a költségvetésüket, módosítást kérni a Kollégiumtól. Előfordul, hogy kénytelenek visszautalni az elnyert összeget, mert nem tudják a csekély összegű támogatásból megrendezni a programjukat. Borotvaélen táncol a legtöbb támogatás, forintra igyekszik alkalmazni a Kollégium "az utolsó csepp" elvét, azaz, hogy éppen annyi támogatást adjon, hogy azzal már meg lehessen rendezni az adott programot. Így is számos eddig támogatott, értékes programot kénytelenek vagyunk elutasítani forráshiány miatt.
 - 4.3. A Kollégium döntéseinél nem kerülhető meg a bizalom, a referencia, a személyes tapasztalat, a pályázó pályázati előélete. Éppen azért lehet eredményes a Kollégium munkája, mert a pályázók jelentős körét személyes tapasztalatok alapján is meg tudja ítélni a kurátori gárda.
 - 4.4. A pályázati adatlapok kitöltése elsősorban a határon túli pályázók esetében okozott esetenként gondot.
-

- 4.5. A Kollégium igyekszik a Bizottság stratégiájához teljes mértékben igazodni. Ugyanakkor a Bizottság a Kollégiumot érintő határozatait a Kollégiummal való egyeztetés nélkül hozza meg. A prioritások meghatározásában aktívabban együttműködhetne a Bizottság a szakkollégiumokkal.
- 4.6. A 2012-ben kiírt pályázataink meghirdetése mellett a keretbővítés mértékétől függ, hogy milyen új pályázatot hirdethet meg a Kollégium (egy, a magyar közművelődés teljes spektrumát átfogó, az egész Kárpát-medencében meghirdetett szakmai rendezvénysorozat elindítása, digitalizálás, szakmai anyagköltség, stb.).

Dr. Balogh Balázs
kollégiumi vezető

Közművelődés és Népművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata														
Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31														
Altéma	Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/Elbírált pály.	Igényelt Támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt/Igényelt támogatás
	db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
04 Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	646	646	110	148			388		60,1	749 595 942	749 595 942	428 052 841	133 420 000	17,8
07 Nagyrendezvények	984	984	243	245			496		50,4	1 557 029 049	1 557 029 049	803 498 923	251 391 875	16,1
08 Egyéb rendezvények	321	321	71	64			186		57,9	247 163 069	247 163 069	135 398 568	30 764 125	12,4
13 Egyéb - egyedi	13	13		3			10		76,9	18 407 600	18 407 600	14 687 600	6 710 000	36,5
Összesen:	1 964	1 964	424	460			1 080		55,0	2 572 195 660	2 572 195 660	1 381 637 932	422 286 000	16,4

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma

Kollégium vezetője: Kálmista Gábor

Kollégium tagjai: Bodrogai László, Héra Istvánné, Inkei Péter, Dr. Révész Mária, Zimányi Zsófia

Kollégium titkára: Hajas Gizella

Kollégium elszámoltatója: †Czencz Jánosné, Nagy Zsuzsanna, Udvarhelyi Zsuzsanna

1. Szakmai, tartalmi kérdések

- 1.1. A Kulturális Fesztiválok Kollégiumának alapvető küldetése, hogy a hazai és külföldi rendezvénykínálatot a magyar nemzeti kultúra szerves részévé tegye. Ezen küldetéstudatot erősítette, hogy ez a Kollégium rendelkezett a legnagyobb kerettel. Ezt a beérkezett pályázatok is megerősítették és visszaigazolták a kiírás szükségességét, hiszen az egész ország területéről és külföldről is érkeztek olyan kulturális pályázatok, amelyek biztosíthatták a nemzeti sokszínűség bemutatását, a magyar kultúra pozíciójának, rangjának és színvonalának megőrzése és erősítése érdekében. A beérkezett pályázatok száma megközelítette a 400 darabot, melyből a tárgyévi keret terhére 182 db, a tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás szintjén pedig további 14 darab pályázat részesült kedvező elbírásban.
- 1.2. A Bizottság által kiemelt témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása korábban is megjelent a Kollégium döntéseiben. A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma középtávú támogatási stratégiájában megfogalmazottak alapján feladatául kapta, hogy a Nemzeti Kulturális Alap támogatási forrásait a felelősségi területén az NKA általános célkitűzéseire figyelemmel és a szakterület speciális igényeire fókuszálva használja fel. A Kollégium a tárgyévi keret terhére elbírált és támogatott pályázatok között a pályázati felhívás szerinti pályázat mellett, címzett (7 db) és egyedi (14 db) elbírálásban is részesítette a pályázatokat. Ezeknek a programoknak a megvalósítása előre meghatározott ütemben és módon történt.
- 1.3. A kollégium célkitűzése, hogy olyan kulturális rendezvényeket támogasson, amelyek multiplikatív hatással rendelkeznek, továbbá célkitűzése, hogy teremtsen új értéket, ahol lehetséges.
- 1.4. A Kollégium a munkája során nem találkozott speciális, a szakterületre jellemző problémával. Egyes pályázóknál az önerő igazolása nehézségekbe ütközött, pedig a Kollégium elvárja, hogy a szakmai támogatási irányelvek mentén – a pályázatok hosszú távú fenntarthatósága érdekében – a pályázók tegyenek meg minden erőfeszítést egyéb források bevonására és a támogatási elvek mentén képesek legyenek egyre magasabb önrészt biztosítani a projektjeikhez.

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. A Kollégium a munkája során nem tartott közvetlen kapcsolatot más szervezetekkel, minisztériumokkal.
 - 2.2. A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik, hogy milyen, a szakterületet érintő egyéb pályázat jelenik meg Magyarországon. Sajnálatos módon 2012-ben kulturális fesztiválokat támogató pályázatok nem nagyon voltak az ország területén, így a fesztiválszervezők jóformán csak erre a Kollégiumra és rajta keresztül az NKA-ra számíthattak. Természetesen a Kollégium ismeri azon
-

határon túli pályázati lehetőségeket, amely hazánkat érinti, amelyekre a hazai rendezvények pályázni tudnak. Ennek megfelelően az EU-hoz pályázott és nyert rendezvényeket a Kollégium lehetőségeihez mérten igyekszik támogatni. A Kollégium folyamatosan figyelemmel kíséri, hogy milyen más forrásból kapott támogatást egy adott rendezvény, amely befolyással lehet a döntésre.

- 2.3. A Kollégium stratégiájának és küldetésének megfelelően fokozottan törekszik arra, hogy a pályázati bírálat során az országos és a határon túli lefedettséget biztosítsa, hiszen csak így van mód arra, hogy a megfelelő minőségű kulturális fesztiválok eljussanak mindenkihez. Az elvártaknak megfelelően a Budapestről érkezett pályázatok száma magas volt (149 db), azonban a Kollégium a bírálat folyamán biztosította a megfelelő vidéki jelenlétet is. Míg a budapesti támogatott pályázatok az összes támogatotthoz képest 36,2%-ot tettek ki, addig a vidékiek százalékos aránya 58,2%. A beérkezett 21 db külföldi pályázatból 11 db került kedvező elbírálásra, mely 5,6%-ot jelent az összeshez viszonyítva.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	149	149	71	1 509 975 090	3 491 733 290	882 730 621	487 400 000	32,3	36,2	1,2
Vidék	222	222	114	1 953 061 033	5 391 768 759	1 179 851 034	649 100 000	33,2	58,2	1,9
Külföld	21	21	11	117 333 520	320 458 928	47 286 020	29 660 000	25,3	5,6	0,2
Összesen	392	392	196	3 580 369 643	9 203 960 977	2 109 867 675	1 166 160 000	32,6	100,0	3,2

- 2.4. A Kollégium által megítelt támogatási összeg legalacsonyabb és legmagasabb tételei altémák szerint a következőképp alakultak. A nagyrendezvények altémában 400 ezer Ft volt a legalacsonyabb megítelt támogatás, a legmagasabb 30.000 ezer Ft volt. Egyéb – egyedi altémában 360 ezer Ft és 15.000 ezer Ft volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítelt támogatási összeg. EU programokhoz önrész altémában 2.000 ezer Ft és 10.000 ezer Ft összegek voltak a legalacsonyabb és legmagasabb tételek.

Altéma		Megítelt minimum (Ft)	Megítelt maximum (Ft)
3707	Nagyrendezvények	400 000	30 000 000
3713	Egyéb – egyedi	360 000	15 000 000
3786	Eu programokhoz önrész	2 000 000	10 000 000

- 2.5. A Kollégiumhoz mindösszesen 14 darab egyedi pályázatott nyújtottak be, ez a beadott pályázatok 3,6%-a, a tárgyévi keret terhére támogatott pályázatok 7,7%-a volt. A megítélt összeg 71.560 ezer Ft volt, amely a tárgyévi keret terhére megítélt támogatási összegek 6,5%-a.
- 2.6. A támogatott pályázatok között 2,1%-ot tesz ki a filmes fesztiválok részére kiírt meghívásos pályázatok száma.
- 2.7. A Kollégium eredeti éves keretösszege 700.000 ezer Ft volt, mely év közbeni keretmódosítással (407.060 ezer Ft) 1.107.060 ezer Ft felhasználható éves keretre nőtt.
A Kollégium a beérkezett 392 darab pályázatból 182 darab pályázatot ítelt támogathatónak, mellyel a megítélt 2012. évi keretösszeget teljes mértékben lefedte. A 182 darab pályázatból 4 darab meghívásos pályázat volt. A megítélt támogatási összegek tárgyévet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalása terhére, további 14 darab pályázatot, 59.100 ezer Ft értékben támogatott, melyet a tárgyévet követő első év terhére ítelt meg. A Kollégiumnak nincs kötelezettséggel nem terhelt keretmaradványa.

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		700 000 000
Egyéb évközi keretmódosítás		407 060 000
- tárgyévet megelőző 1. év		0
- tárgyévet megelőző 2. év		0
- tárgyévet megelőző 3. év		0
Felhasználható éves keret:		1 107 060 000
2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	392	
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	161	954 000 000
- címzett keret terhére	7	81 500 000
- egyedi keret terhére	14	71 560 000
Összesen:	182	1 107 060 000
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	0	0
- ebből meghívásos pályázat	4	76 500 000
2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	182	1 107 060 000
2012. évi keretmaradvány		0
Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet követő 1. év	14	59 100 000
- tárgyévet követő 2. év		0
- tárgyévet követő 3. év		0
Összesen:	14	59 100 000
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. év keret terhére és tárgyévet követő 1. év terhére):	196	1 166 160 000

- 2.8. A Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával nem találkozott.

3. Működési kérdések

- 3.1. Az NKA döntési és végrehajtási folyamatát a pályázati rendszer elősegíti, mely látható a beérkező igényekből, azoknak a rendelkezésre álló források többletigényéből. Ezekből leszűrhető a felmerülő valós igény országos (nemzetközi) szinten. Ezek, pályázati rendszeren keresztül támogatásával a Kollégium törekszik arra, hogy országimázst is építő, kulturális lehetőségeket kiemelten bemutató programsorozatot hozzon létre.
- 3.2. A Bizottság és a Kollégium együttműködése megfelelő. A Kollégium beszámolási kötelezettségének megfelel, a Bizottság Kollégiumba delegált tagjával rendszeresen konzultál. A Kollégium más szakkollégiumokkal nem tart rendszeres kapcsolatot. Ez alól csak a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma a kivétel, mert a két Kollégium egyeztet a pályázati kiírásoknál, hogy a párhuzamosságokat elkerüljük. Az Igazgatósággal a Kollégiumnak példa értékű a kapcsolata, hiszen bármilyen felmerülő kérdésre a lehető leggyorsabban érkezik a válasz az Igazgatóság munkatársaitól. A Kollégium titkára az Igazgatóság ismeretanyagával mindent megtesz annak érdekében, hogy a kollégiumi tagok azonnali, releváns információhoz jussanak.
- 3.3. A Kollégium más szakkollégiumokkal közösen nem írt ki és nem bíralt pályázatot.
- 3.4. A Kollégium igyekezett betartani a pályázati naptárban előírtakat, azonban az I. félévben bizonyos csúszások következtek be, az első kiírás a tervezett február 10. helyett március végén jelent meg. A kiírást követően a Kollégium tudta tartani az általa kitűzött időrendet. A második kiírás a pályázati naptárban tervezettnek megfelelően szeptember első felében került kihirdetésre. A kiírást követően a Kollégium szintén tudta tartani az általa kitűzött időrendet. Március 12-i beadási határidővel két témában jelentettünk meg pályázati felhívást: a 20 millió Ft-ot meghaladó összköltségvetésű fesztiválok számára, valamint az Európai Bizottság Kultúra keretprogramjának (2007-2013) keretében megítélt támogatásokhoz önrész biztosítására. Április 23-i beadási határidővel olyan fesztiválok, rendezvénysorozatok megvalósítására lehetett pályázatot benyújtani, amelyek költségvetésének kiadásai meghaladják az 5 millió Ft-ot, de nem haladják meg a 20 millió Ft-ot. Júliusi 2-i beadási határidővel meghívásos pályázatot írtunk ki filmes fesztiváloknak, amelyek fedezete az NKA Bizottsága által biztosított címzett keret volt. Október 15-i beadási határidővel a 2013.02.01-04.30. között megvalósuló fesztiváloknak írtunk ki pályázatot.
- 3.5. A Kollégium által végzett, az Igazgatóság Belső Ellenőrzési Osztályával (BEO) közös, helyszíni teljesítmény ellenőrzés szakmai tapasztalatai jók. A tagok a BEO-val közösen mennek ki a helyszínre. Mind az ellenőrzés előtti felkészülés, mind pedig a konkrét ellenőrzéskor a BEO munkatársai minden segítséget megadnak a Kollégium tagjainak. A pályázók a pályázati feltételeknek megfeleltek, az ellenőrzésekre felkészülten érkeznek. A Belső Ellenőrzési Osztály pénzügyi ellenőrzéseiről készült ellenőrzési jelentéseket a Kollégium hivatalból megkapja. A Kollégium úgy értékeli, hogy a pénzügyi ellenőrzés hatékonyan, jól zajlik.
- 3.6. A Kollégium a 2012-es év első pályázati kiírásánál még nem online módon kapta meg a beérkezett pályázatokat, mert azt csak később vezették be. Az őszi kiírás azonban már az online felületeken való pályázati rendszer alapján működött. Az online pályáztatás egyes pályázók helyzetét megnehezítette, mert nem szoktak hozzá ehhez a rendszerhez. A rendszer megtanulása és készségszintű használata azonban elengedhetetlen ahhoz, hogy a pályázó sikeres pályázatot nyújthasson
-

be. Ezt a pályázók többsége értette és megértette, ezért igyekeznek megfelelni a pályázati elvárásoknak.

- 3.7. A tapasztalatok alapján elmondható, hogy segítette a Kollégium munkáját az online pályáztatási rendszer. Észrevételként azonban megjegyzést érdemel, hogy a beadott adatlapok, illetve egyéb feltöltött dokumentumok pályázónként ugyan elkülöníthetőek, de önálló file-ként nincsenek egyedi módon megjelölve. Ez abban az esetben probléma, hogy a letöltéseknél keveredhetnek az egyes pályázók dokumentumai.
- 3.8. Az online pályázatok benyújtásánál úgy kell bekérni az elektronikus adatokat, hogy azoknak a címükben is megfelelő azonosíthatóság legyen.
- 3.9. A Kollégium nem találkozott a szakterületét érintő speciális problémával.

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. A Kollégium tapasztalata szerint a beérkezett pályázatok számában nem volt nagyságrendi eltérés. A pályázatok színvonala megfelelt a korábbi éveknek. Természetesen a minőségi heterogenitás megfigyelhető volt a pályázatok között, hiszen nem egyforma felkészültséggel íródtak a különböző beadványok. Összességében az állapítható meg, hogy a rutinos pályázók már várták a kiírást és ennek megfelelően szakmailag felkészülten írták meg a pályázatukat.
 - 4.2. A Kollégium a pályázati döntésnél a nyertes pályázatokat az előre meghatározott elvek alapján bírálta el és törekedett arra, hogy a pályázatok eredményessége összhangban legyen a célkitűzésekkel és azok megvalósulásával. A pályázatokban a lehető legtöbb forrást igyekeztek bevonni a rendezvény megvalósításához, így megfigyelhető, hogy az önkormányzati források erősen jelen vannak a magyar kulturális fesztiválok megvalósításában. A Kollégiumhoz 392 pályázat érkezett be, amelyből 196-ot támogatott a kollégium. 3.580 millió Ft volt a támogatási igény, a megítélt támogatási összeg 1.166 millió Ft volt.
 - 4.3. A Kollégium döntéseinél szempontként szerepel a pályázó pályázati előélete, melyről az Igazgatóság rendszeresen értesíti a Kollégiumot a döntési ülés előtt. A kapott információk hasznosak a döntésnél, hiszen figyelemmel kell lenni arra, hogy aki a korábbiakban sem teljesítette a pályázati szempontokat, az ne vehessen el forrásokat azoktól a pályázóktól, akik mindenben megfelelnek az elvárásoknak.
 - 4.4. Tapasztalatok alapján elmondható, hogy a pályázati adatlapok kitöltése nem okozott különösebb nehézséget, főleg azon pályázóknak, akik rendszeresen részt vesznek pályázatokon, melyek leginkább elektronikus formában adhatók be jelenleg is. Azon pályázók esetében, akik a kitöltést illetően kérdéssel fordultak az Igazgatóság felé, megkapták a korrekt tájékoztatást és a kapott információk alapján abszolválták azt.
 - 4.5. A pályázati tapasztalatok ismeretében a Bizottság stratégiájával megfelelőnek bizonyult a Kollégium esetében.
 - 4.6. A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma a korábbi évekhez hasonlóan, a pályázati kiírásaival kívánja segíteni a megfelelő minőségű kulturális fesztiválokat, mert ez biztosíthatja, hogy a már meglévő értékes rendezvények és az új ötletek eljussanak a kultúra fogyasztóihoz. A Kollégium az elkövetkező években az adott év speciális igényeit is figyelembe véve fogja a már bevált módszerekkel támogatni a kulturális fesztiválokat.
-

- 4.7. Speciális problémákkal nem találkozott a Kollégium a 2012-es évben, azonban összegzésképpen és a jövőre nézve mindenképpen van néhány szempont, amire fokozott figyelmet kell szentelni.

A pályázati kiírásoknak a fesztiválszezon előtt, időben meg kell jelenniük, annak érdekében, hogy a rendezvények gazdái előre tudjanak kalkulálni az esetleges NKA-s forrással.

Az online rendszer meghonosítása és teljes elfogadtatása feltehetően még némi időbe fog telni a pályázók körében.

Kálomista Gábor
kollégiumi vezető

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata															
Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31															
Altéma		Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/Elbírált pályázat	Igényelt támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt/Igényelt támogatás
		db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
07	Nagyrendezvények	366	366	40	152			174		47,5	3 374 809 863	3 374 809 863	1 939 444 695	1 051 600 000	31,2
13	Egyéb - egyedi	16	16		2		1	14		87,5	144 695 451	144 695 451	121 195 451	71 560 000	49,5
86	Eu programokhoz önrész	10	10		2			8		80,0	60 864 329	60 864 329	49 227 529	43 000 000	70,6
Összesen:		392	392	40	156		1	196		50,0	3 580 369 643	3 580 369 643	2 109 867 675	1 166 160 000	32,6

Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma

Kollégium vezetője: Prof. Dr. habil. Szakály Sándor

Kollégium tagjai: Antall István, Dr. Balázs Géza, Dr. Boka László, Dr. Kubassek János, Mezey Katalin, Reményi József Tamás, Sipos Endre

Kollégium titkára: Angyalosyné Makkai Nóra

Kollégium elszámoltatója: Márton Virág

A Kollégium rendszeresen – mind a pályázati kiírások, mind a pályázatok elbírálása során megfelelő létszámmal – ülésezett és rendre, tavaszi illetőleg őszi ülészakra írta ki a szakterületéhez tartozó, a rendelkezésére álló 2012. évi keretösszegéhez igazodó pályázatait.

Felhívásai alkotói, egyéb rendezvényi, nagyrendezvényi altémában íródtak ki. 2012 őszén először került sor nagyrendezvények kategóriában két éves pályázati felhívás kiírására.

1. Szakmai, tartalmi kérdések

- 1.1. A Kollégium úgy tapasztalta, hogy a beérkezett pályázatok száma visszaigazolta a kiírt altémák helyességét. A 2012.01.01 és 2012.12.31. közötti időszakban összesen 1.154 db pályázat érkezett be Kollégiumunk pályázati felhívásaira, ami a felhasználható 321.112 ezer Ft-os keretünkhöz képest is igen nagy szám.
 - 1.2. A Kollégium figyelemmel volt a Bizottság által megfogalmazottakra és azokat a döntései során alkalmazta, ugyanakkor saját kiemelt programja nem volt. Így minden alkalommal mérlegeltük az alkotói ösztöndíj pályázatoknál a pályázók korát, figyelmet fordítottunk arra, hogy mikor kapott az NKA-tól legutóbb alkotói ösztöndíjat, korábbi pályázatainak eredményességét, a korábban NKA támogatás segítségével megalkotott mű/vek recepcióját. A szépirodalmi, ill. az ismeretterjesztő témában benyújtott program-pályázatok esetében figyelembe vettük azok hagyományos, több éve sikeresen megrendezett voltát, illetve a tervezett hagyományteremtés lehetőségét, indokoltságát. Minden esetben törekedtünk arra, hogy a tartalmi ismérvekből kiindulva, arányos döntéseket hozzunk a rendelkezésre álló keretösszeg felosztása során.
 - 1.3. 2012-ben a Kollégium a tematikus évadokból az Ottlik évfordulóra fordított nagyobb figyelmet, ennek értelmében támogatta a Petőfi Irodalmi Múzeum Ottlik-kiállításának pályázatát. Ugyanakkor számos szépirodalmi program-pályázat értékelésekor figyelembe vettük, ha az évfordulóval kapcsolatos résztémák szerepeltek, illetve hozzájárultak, közreműködtek előadások, rendhagyó irodalom órák, tematikus megemlékezések, ünnepek megtartásához.
 - 1.4. Nem biztos, hogy problémaként fogalmazható meg, de a Kollégiumhoz beérkezett pályázatok igen széles skálán mozogtak, hiszen a hagyományos irodalmi műfajok mellett a különböző természettudományos témák, pedagógiai indíttatású pályázatok, történettudományi témák is megjelentek. A nem irodalmi végzettségű kollégiumi tagjaink (például Dr. Balázs Géza, Sipos Endre, Dr. Kubassek János, Dr. Boka László) véleményét megkülönböztetetten figyelembe vettük a szakterületüket érintő pályázatok elbírálása esetén. 2012-ben nem találkoztunk olyan pályázattal, amelynek elbírálásához kevés lett volna Kollégiumunk tagjainak kompetenciája, így nem vettük igénybe külső szakértők véleményét.
-

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. Az NKA más szervezetekkel megkötött szerződéseinek nagymértékben segítettek a Kollégium munkáját, nevezetesen a MASZRE és az NKA közötti szerződés, amely nélkül sokkal kevesebb támogatás juthatott volna el a pályázókhoz. Úgy véljük az ilyen szerződések számának növelése jótékony hatással bírhatna a kulturális élet támogatására.
- 2.2. A pályázati adatlap költségvetés kalkulációjából - miután azt tervezett költségvetésnek tekintik a pályázók - rendszerint nem derül ki, hogy a pályázó másutt pályázott-e ugyanarra a témára, és ha igen kapott-e támogatást. Mindenkor figyelmet fordítottunk arra, hogy ha valamely pályázó más forrásból már elnyert, vagy igényelt támogatást a pályázati témájával azonos tárgyban és azt nem tüntette fel az NKA számára készített költségvetésben, hogy pályázatát emiatt a vétség miatt kizárjuk a befogadott pályázatok sorából. Bár a pályázati kiírásban és a hivatalos költségvetési táblázat kitöltése során is egyértelmű a pályázó kötelezettsége a máshonnan igényelt, ill. kapott támogatások feltüntetésére, mégis volt, hogy levéllel fordultak hozzánk a kizárt szervezetek képviselői ez ügyben. Célszerűnek tartjuk ezért, hogy a jövőben a pályázati kiírások kiemelt helyen hívják fel a figyelmet az ilyen anomáliák törvényszerű következményére, a kizárásra. A legtöbb pályázó nem nyilatkozik sem az elnyert, sem a megpályázott összegekről és a Kollégium a tagok „magánnyomozásai” alapján kap többnyire ilyen információkat. Informatív lehetne a különböző helyeken (minisztériumok, önkormányzatok, magánalapítványok, stb.) pályázók pályázatainak „összevetési lehetősége”. Bár a többes támogatás a pályázatok esetében nem káros, sőt, lényeges visszajelzés egy-egy program fontosságára, rangjára vonatkozóan, nincs biztosítva a Kollégium számára a rálátás azon más forrásokból elnyert vagy megpályázott jelentős mértékű támogatások ellenőrzésére, amely nem a résztámogatást takarja.
- 2.3. A Kollégium értékelvű döntéseket hozott, amelyek esetében nem a vidék-Budapest, határon túli és a határainkon belüli szempontokat helyezte előtérbe. Ugyanakkor megállapítható, hogy ezeket a szempontokat is jól érvényesítette és nem érzékelhető a támogatások körében valamely irányba is történő jelentős „elmozdulás”, aránytalanság. A Kollégium szakmai területéhez tartozó, 2012. évi támogatott pályázatok 10,7%-a határon túli pályázó volt, 42,3 %-a vidéki és 47,1%-a budapesti.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	581	581	216	787 771 432	897 300 533	299 100 754	189 689 300	24,1	47,1	3,5
Vidék	499	499	194	471 896 204	534 128 921	184 955 935	114 020 000	24,2	42,3	3,2

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Külföld	74	74	49	76 665 586	128 654 671	54 661 167	34 600 000	45,1	10,7	0,8
Összesen	1154	1 154	459	1 336 333 222	1 560 084 125	538 717 856	338 309 300	25,3	100,0	7,5

- 2.4. A Kollégium által megítelt legalacsonyabb összegű támogatás 300 ezer Ft, míg a legmagasabb összegű 6.000 ezer Ft. Az első, alkotói támogatásban benyújtott, a második, egyedi elbírálásra benyújtott pályázati támogatás volt. Az alkotói támogatások esetében figyelembe vettük az elkészítendő mű szakmai fontosságát, a szakmai tervezetben jelzett készülségi fokát, illetve a támogatás kérés alapos indoklását, és ennek megfelelően döntöttünk arról, milyen hosszú időszakra biztosítjuk a pályázónak az alkotói támogatást. Három hónapnál rövidebb alkotói időszakot nem támogattunk, és egyes szépirodalmi, történettudományi vagy más ismeretterjesztő művek esetében 12 óra biztosítottuk a pályázónak a nyugodt munka lehetőségét. Az egyedi pályázatok és a két éven át, nem egyszer országos hatáskörrel megszervezésre kerülő programtervek esetében, ha a kért támogatás meg is haladta az átlagos mértéket, a rendezvény kiemelt súlyára, rangjára való tekintettel mérlegeltünk és döntöttünk a kiemelt támogatási összeg odaítélése mellett. Ilyen nagyságrendű döntésünknel minden esetben törekedtünk arra, hogy a kollégiumi tagok konszenzusa álljon a döntés mögött.

Altéma		Megítelt minimum (Ft)	Megítelt maximum (Ft)
3802	Alkotói támogatás	300 000	1 000 000
3807	Nagyrendezvények	500 000	5 000 000
3808	Egyéb rendezvények	80 000	4 000 000
3813	Egyéb - egyedi	1 200 000	6 000 000

- 2.5. Egyedi elbírálásra 9 db pályázatot nyújtottak be, amelyből 4 került támogatásra, 0,9%-ban.
- 2.6. Meghívásos pályázat 2012. év során nem volt.
- 2.7. A Kollégium a 2012. évre rendelkezésre bocsájtott pénzkeretet teljes egészében felhasználta. Az eredményességet a sikeresen lezárt pályázatok igazolják. Pályázati felhívásra beérkezett pályázatok nyerték el a keretösszeg 95,4%-át, míg egyedi pályázatokra (mindösszesen 4-re) csupán az összeg 4,6%-át fordítottuk, mindig gondosan mérlegelve az egyedi benyújtás indokait. A mindösszesen támogatott 459 pályázatból csak 8 esetben döntöttünk a pályázati évet követő második évre szóló kötelezettségvállalásról (17,2 millió Ft erejéig).

Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		200 000 000
Egyéb évközi keretmódosítás		121 112 000
- tárgyévet megelőző 1. év		0
- tárgyévet megelőző 2. év		0
- tárgyévet megelőző 3. év		0
Felhasználható éves keret:		321 112 000

2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	1 154	
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	447	306 409 300
- címzett keret terhére	0	0
- egyedi keret terhére	4	14 700 000
Összesen:	451	321 109 300
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	102	60 000 000
- ebből meghívásos pályázat	0	0
2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	451	321 109 300
2012. évi keretmaradvány		2 700
Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet követő 1. év	0	0
- tárgyévet követő 2. év	8	17 200 000
- tárgyévet követő 3. év	0	0
Összesen:	8	17 200 000
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. év keret terhére és tárgyévet követő év terhére):	459	338 309 300

- 2.8. A Kollégium szomorúan szembesült azzal a ténnyel, hogy a korábbi esztendőben – főként alkotómunkára - nagy összeggel támogatott pályázók közül számosan tartalmilag és terjedelmileg is elfogadhatatlan pályamunkát nyújtottak be. Olyan érzés fogalmazódott meg a Kollégium egyes tagjaiban, hogy vannak, akik az NKA pályázati rendszerét rendszeres jövedelem-kiegészítésként értelmezik, amely ellentételezést nem, vagy alig igényel. Ezt a leghatározottabban elutasítjuk és a jövőben szigorú szempontokat alkalmazunk, figyelve a korábbi ciklusokban benyújtott pályázatok beszámolóinak minőségévére. Többek között a pályázat kiírásában a benyújtandó pályamű terjedelmének meghatározását is kérni fogjuk.

Gondnak látjuk azt is, hogy a Kollégium által támogatott alkotói kéziratok nem egy esetben a „fiókban” landolnak, mivel azt követően nem kapnak támogatást (adott esetben más Kollégiumtól) a megjelentetésre.

Meggondolandó a különböző rendezvények esetében – konferenciák, írótáborok, stb. – az ott elhangzott előadások kötetben való megjelentetésének orvoslása. Elvileg a Kollégium nem támogathatja az ott készült művek kiadását, amelyek viszont feltétlenül fontosak lennének. Úgynevezett sajtó- és propagandaanyag készül(het), de a szakmaiságot igazoló munka nem támogatható. A jövőben ezen változtatni kellene, de ez bizottsági feladat-és hatáskör.

3. Működési kérdések

- 3.1. Az NKA döntési és végrehajtási folyamatát megítélésünk szerint segíti a pályázati rendszer, de ugyanakkor érzékeljük, hogy annak törvényi és belső szabályozási egyre bonyolultabbá válik.
 - 3.2. A Kollégium és a Bizottság kapcsolata felhőtlen, és a maximális segítségnyújtást tapasztaljuk a kollégium „bizottsági felelőseitől” és az Igazgatóság valamennyi munkatársától. Nincs olyan szakmai kérdésünk, amelyekre ne kapnánk gyors és szakszerű válaszokat, a Kollégium titkára a Kollégium tevékenységének erős támasza. Más kollégiumokkal a kapcsolatunk jó, amely főleg a kollégiumvezetők konzultációiban érhető nyomon, de bizonyos mértékig a tagok szakmai munkakapcsolata révén is megmutatkozik.
 - 3.3. A Kollégium 2012 során nem bíralt el közösen pályázatot más kollégiumokkal, mivel nem voltak közös pályázati kiírásaik.
 - 3.4. Sikerült a Pályázati naptárban meghatározottakat minden esetben a megadott határidőre teljesíteni, ugyanakkor fontosnak tartjuk a jövőre nézve - úgy a szakmaiság, mint a nagyobb odafigyelés okán - hogy az alkotói és a rendezvényi pályázatainkat külön napokon bíráljuk el.
 - 3.5. A Kollégium és a Belső Ellenőrzési Osztály együttműködése kiváló. A Kollégium tagjai a kiválasztott ellenőrzéseken megfelelő felkészültséggel jelentek meg és ezt tapasztalták a velük együtt ellenőrző Belső Ellenőrzési Osztály munkatársainál is. Javaslatokkal nem kívánunk élni. Az eddigi gyakorlatot megfelelőnek találjuk. A pénzügyi ellenőrzésekről – ha esetleg gond adódik – tájékoztatást kapunk, és ha külön kérünk bármely pályázatról, azt megkapjuk.
 - 3.6. Az online pályáztatás segíteni fogja a pályázókat, de a rendszer teljes „beüzemeléséig” – értjük ezalatt annak az alapos megismerését és használhatóságát – még lesznek kisebb-nagyobb gondok. Pályázóink leggyakoribb panaszai az NKA elektronikus pályáztató rendszerének alkalmankénti leállására, a dokumentumok feltöltésének nehézségeire, időnként lassúságára, stb. vonatkoztak. Előfordult olyan panasz is, hogy a regisztráció két napos határideje miatt késte le a pályázó a pályázat benyújtási határidejét, stb. Ahhoz képest, hogy csak 2012 második félévétől működik, várakozáson felül jól szuperált, papír- és időtakarékosnak bizonyult az új rendszer. Bízunk benne, hogy a 2013. évet mind a pályázók, mind a rendszer működtetői részéről a még olajozottabb, bejáratottabb használat és szolgáltatás jellemzi majd.
 - 3.7. A Kollégium munkáját is segíti az online pályáztatás, de a Kollégium több tagja – a vezető mindenképp – szívesebben veszi kézbe a pályázatokat, mint mered órákon keresztül a képernyőre. Egyébként megjegyzendő, hogy nem elvárható akármely Kollégium tagjától sem, hogy megfelelő saját géppel és szoftverrel rendelkezzen és azt használja a köz javára. Ezért örömmel vesszük, ha a Kollégiumok tagjai munkájukhoz megbízatásuk idejére megfelelő laptopot kapnak, aminek segítségével azok számára is gördülékenyebbé tehető a pályázati bírálat munkája, akik nem rendelkeznek az elektronikus pályázati rendszerrel kompatibilis, azt könnyen kezelni tudó saját számítógéppel és programokkal.
 - 3.8. Alapvető kérdésnek és javaslatnak tartjuk, és várjuk, hogy az NKA a mindenkori Kollégiumok tagjainak a munkájuk végzéséhez megfelelő „infrastruktúrát”, például laptopot biztosítson.
 - 3.9 Nem tapasztaltunk speciális problémákat.
-

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. Nem érzékelhető jelentős változás a pályázatok számában. Vannak alaposan kidolgozott és vannak „rutinszerűen” beadott pályázatok, s érzékelhető egy szűkebb pályázói kör is, amelynek „tagjai” a korábban már jelzett „jövedelem-kiegészítésként” fogják fel az NKA pályázatait.
- 4.2. A pályázók a célkitűzéseiket többségében megvalósítják. Az egyéni pályázók esetében nehéz „kiszűrni”, de az egyéb – intézményi, rendezvényre benyújtott – pályázóknál más állami források kb. 25,0%-ot tesznek ki.
- 4.3. A Kollégium a döntéseinél megfelelő hangsúlyt fektet a pályázó „pályázati előélete vizsgálatának”, de a döntéseket az adott pályázat színvonala alapján hozza meg. Természetesen az a pályázó, aki a korábbi pályázataival nem tudott elszámolni, a jelenleg érvényben lévő jogszabályok szerint kizárásra kerül.
- 4.4. A pályázati adatlapok alapvetően megfelelőek, a kitöltésük némi tájékozódás után nem okoz túl nagy nehézséget. Amit érzékelni lehet, az inkább az, hogy egyes pályázók felületesen olvassák el az adatlaphoz tartozó általános tájékoztatót, illetve a pályázati kiírást.
- 4.5. A Bizottság stratégiájával kapcsolatban nincs különösebb észrevételünk.
- 4.6. A Kollégium az eddigiek alapján kíván a jövőben is működni, ugyanakkor figyel pályázatait kiírása során a kiemelt, fontos területekre, évfordulós eseményekre. Megfontolandónak tartja ugyanakkor a magyar szakmai munkák, értekező és tudományos művek idegen nyelvekre történő fordításának a támogatását is, bár ez valószínűsíthetően nem a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma feladata lenne csak.
- 4.7. Nem érzékeltünk igazán speciális problémákat, csak a szakterületre – ez az esetünkben nehezen is meghatározható – vonatkoztatható gondokat. Amit ezen pontnál is hangsúlyozni szeretnénk: az alkotói támogatások esetében nem kívánunk a jövőben olyan pályázatot támogatni, amelyről nem derül ki, hogy milyen terjedelmű kézirat várható el a pályázótól a támogatási idő után.

*Prof. Dr. habil. Szakály Sándor
kollégiumi vezető*

Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31

Altéma		Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott t/Elbírált pály.	Igényelt Támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt/ Igényelt támogatás
		db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
02	Alkotói támogatás	749	749	10	473			266		35,5	662 581 304	662 581 304	246 536 000	146 700 000	22,1
07	Nagyrendezvények	51	51	11	21			19		37,3	200 812 950	200 812 950	57 264 000	42 400 000	21,1
08	Egyéb rendezvények	345	345	2	173			170		49,3	443 629 468	443 629 468	219 293 356	134 509 300	30,3
13	Egyéb – egyedi	9	9	2	3			4		44,4	29 309 500	29 309 500	15 624 500	14 700 000	50,2
Összesen:		1 154	1 154	25	670			459		39,8	1 336 333 222	1 336 333 222	538 717 856	338 309 300	25,3

Vizuális Művészetek Kollégiuma

Kollégium vezetője: Dr. Fabényi Julia

Kollégium tagjai: Aknay János, Baki Péter, Bakos Istvánné, Dr. Fajcsák Györgyi, Haris László, Ledényi Attila, Nagy Árpád Pika, Rényi Krisztina, Tildi Béla

Kollégium titkára: Bitskey Viktória

Kollégium elszámoltatója: Gyuricza Beáta

A Vizuális Művészetek Kollégiuma 2012-ben működött először a jelenlegi összetételében, 4 kollégium tevékenysége került egy ernyő alá: Képzőművészeti, Iparművészeti, Fotóművészeti, Mozgóképi Szakmai Kollégium. A pályázati kiírásoknál többnyire a Kollégium feladatát illetően nem jelentett különösebb megkötés és szinte valamennyi kiírás a korábbi Kollégiumok pályázói körének felelt meg. A kiírásoknál törekedtünk az általános érvényű megfogalmazásokra, a pályázók köre a korábbi, önállóan szereplő kuratóriumi megkötésekkel egyezett. A Kollégium feladata és munkája nagy kihívás, de egyben válasz a kortárs művészet aktuális, nagy paradigmaváltást követő művészeti koncepcióira és a kortárs művészet interdiszciplináris mivoltára. A Kollégium erre hivatott saját stratégiáját kidolgozni, úgy, hogy figyelemmel kell tartania a műfajok önállóságát és a műfaj immanens tényezőket is.

A pályázattal feladatokat a Kuratórium a vizuális művészetek új presztízű és új szemléletű támogatásának megfelelően fogalmazta meg. Tisztázni kellett, melyek azok a koncepcionális vezérfonalak és fontos részfeladatok, amelyek a művészet nem csupán fennmaradását segítik, hanem a vizuális kultúra aktuális kihívásaira és feladataira adnak választ, elméleti és gyakorlati síkon összevonhatók és hatékonyabbá tehetők újabb, művészeti intézmények, vagy a művészeti életre kiható jelenségek bevonásával, tehát új hatáskörök kijelölésével.

A Kuratórium a pályázattal a rendszerben feladatának tekintette a fenntartható fejlődés érdekében a vizuális kultúra igényessé tételét, a szellemi tartalékok maximális kibontakozási lehetőségének biztosítását. Ehhez a továbbiakban is nyitva kell tartania azt a lehetőséget, hogy rövid távon is reagálni tudjon a pályázattal a rendszerrel az aktuális feladatokra, felülvizsgálhassa pályázattal kiírásainak az autonóm művészetre gyakorolt hatékonyságát és nyitott legyen arra, hogy koncepcionális rásegítéssel tudja növelni a pályázattal a rendszer ésszerűségét. Ezt a Kuratórium saját feladatának tekinti.

Új elemként szerepelt az alkotói támogatás kiemelt ösztöndíj, havi 200 ezer Ft összeggel, azzal a kitételrel, hogy a pályázó egy műalkotást köteles az ösztöndíj lejártát követően átadni egy, kortárs művészettel foglalkozó közgyűjtemény számára. Valamint az alkotói ösztöndíjak 1 millió Ft-ra történt megemlése.

A pályázattal a rendszerben megjelentek olyan típusú kiírások, amelyek a kortárs vizuális művészettel foglalkozó intézményi hálózat támogatását segítik. Ennek lényege, hogy a műalkotás a keletkezésétől a befogadói út vonalát, támogatást kapjon, valamennyi építőelem az „egész”, a kortárs képző – és iparművészeti élet szolgálatában álljon. Ennek megfelelően írtunk ki pályázatot a kortárs művészeti gyűjtemények állandó kiállításának vizuális arculati megújítására és a kortárs kiállításokhoz kapcsolódó vizuális nevelési programra. A feladat összetettsége és a hozzárendelt alacsony összeg nem állt harmóniában, így valódi, nagy léptékű megújításra nem került sor.

1. Szakmai, tartalmi kérdések

- 1.1. A pályázati kiírások szinte 100%-ban megfeleltek az elvárásoknak. Az új altémák között szerepelt a fent említett kortárs állandó gyűjtemények vizuális arculatának

megújítása. Saját kiírásunk a kortárs művészeti gyűjtemények arculati megújítására vonatkozott, de 2013-ra a Közgyűjtemények Kollégiuma saját kiírási programjába felvette, ezért számunkra szükségtelenné vált.

- 1.2. A Kollégiumnak 3 címzett támogatása volt. Az artmozik támogatása és a 200 millió Ft köztéri szoborpályázat önkormányzatok számára. A pályázat a beadott kérvények alapján sikeresnek mondható, a megítélt támogatás meglepően elégedettséget váltott ki. Komolyabb, nagyléptékű művek kivitelezésére ezen pályázat keretében a maximált összeg tekintetében nem kerülhetett sor. A beadott pályaművek nagymértékben tükrözték a kitűzött célt, azaz témaválasztásban a helyi specifikumok megjelenítését, a közösségi identitás megerősítésének céljával.
- 1.3. A Kollégium pályáztatásában ilyen célzott támogatás nem volt.
- 1.4. A művészeti vásárokon való részvételek támogatása ütközik a pályázók/támogatottak igényeivel. Az év folyamán kétszer rendeznek nagy nemzetközi vásárokat, de pályázati kiírást ugyanabban a témában csak egyszer eszközölhattünk. Volt olyan pályázó, akit rangos vásárra beengedtek, de a pályázati döntés a vásár után született, anyagi kockázatot nem mert felvállalni, ezért nem vett részt a vásáron.

Szükségesnek találtuk, hogy kiállítási katalógusokra a Kollégium írjon ki pályázatokat, mivel ezek speciális, művészeti-esztétikai tartalmú kiadványok, az alkotók munkássága alapján a Kollégium érzi magát a leghivatottabbnak arra, hogy elfogadható döntéseket hozzon.

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. A Kollégium feladataiban és támogatási forrásaiban nem látta a szervezetek megjelenését, viszont a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal (KIM) és a Balassi Intézettel az együttműködés 3 ösztöndíjas pályázat esetében jó, a Collegium Hungaricumok kiállításra vonatkozó pályázati igényeit figyelembe vesszük. Indokolt lenne a szorosabb együttműködés a Magyar Intézetekkel, a vizuális művészetekkel kapcsolatos megjelenések, programok területén (például az alkotói támogatást kapott művészek ajánlása kiállításokra, vagy a kiállítás-katalógus kiírás alpontjaként a Balassi Intézet által megadott helyre és időpontra pályázati támogatás kiírásával).
- 2.2. Eddig nem volt ütköző pont más pályázati kiírásokkal. A pályázatok beadásánál a pályázónak jelölnie kell, hogy indul-e még más Kollégiumoknál, vagy más szervezetek pályázatain. Az előbbi ellenőrizni is tudjuk. Ebben az NKA informatikai rendszere segítségünkre van.
- 2.3. Kiemelten kezeljük a kiállítások, szimpóziumok vidéki igényeit, alkotó támogatások esetén a vidéken élő alkotók igényeit. Különösen a vidéki helyszínű alkotótelepeken, művésztáborokban való részvétel biztosítja a gyümölcsöző eszmecserét, a kikapcsolódást és kreatív alkotás harmonikus ötvözetét.

A Kollégium feladatának tekinti a vidéki kortárs művészettel foglalkozó intézmények szakmai igényeinek a támogatását, mivel jelenleg a kultúra területén az ország gazdasági helyzetéből eredően különösen a vidéki intézmények vannak veszélyeztetve, a rangos hagyománnyal rendelkezők létminimumon tengődnek. Szakmai munkájukhoz egyetlen lehetőség az NKA támogatási formája. A kulturális decentralizáció nemzeti érdek, a pályázatokat érdemi mérlegelés alapján bíráljuk el.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	893	893	492	1 299 023 670	1 816 339 042	766 905 422	508 281 819	39,1	57,8	8,1
Vidék	665	660	347	1 189 960 038	1 585 380 989	746 116 152	542 260 170	45,6	40,8	5,7
Külföld	21	21	12	27 560 033	45 952 050	11 056 683	6 674 000	24,2	1,4	0,2
Összesen	1 579	1 574	851	2 516 543 741	3 447 672 081	1 524 078 257	1 057 215 989	42,0	100,0	13,9

2.4. A Kollégium által megítelt minimum és maximum megítelt támogatásokat altémára lebontva az alábbi táblázat tartalmazza.

Altéma		Megítelt minimum (Ft)	Megítelt maximum (Ft)
3902	Alkotói támogatás	150 000	2 400 000
3903	Nemzetközi kapcsolatok	141 000	3 700 000
3904	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	1 500 000	1 500 000
3905	Eszközbeszerezés	110 000	4 530 074
3906	Kiállítás és katalógus	150 000	14 000 000
3908	Egyéb rendezvények	121 802	4 000 000
3909	Gyűjteménygyarapítás	200 000	7 000 000
3913	Egyéb - egyedi	400 000	17 000 000
3914	Nemzetközi tagdíjak	33 000	848 125
3916	Alkotó- és művésztelepi programok	240 000	3 000 000
3923	Magyar művészek, együttesek külföldi szereplései	325 000	4 500 000
3932	Art-film forgalmazás feltételeinek javítása	75 000	1 000 000
3933	Art-mozihálózat fejlesztés/e-cinema	300 000	1 500 000
3944	Kiállítások vizuális kommunikációjának elősegítése	80 000	1 300 000
3973	Filmklubok	58 000	400 000
3974	Kültéri szoborállítás	840 000	5 000 000

2.5. Támogatott pályázat 851 db volt, ebből 15 db egyedi (1,8%).

2.6. 2 db meghívásos pályázat volt, ez a támogatott pályázatok tekintetében 0,2%.

2.7. A Kollégium a rendelkezésre álló forrásokat teljesen kihasználta.

Vizuális Művészetek Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		400 000 000
Egyéb évközi keretmódosítás		656 215 989
- tárgyévet megelőző 1. év		0
- tárgyévet megelőző 2. év		0
- tárgyévet megelőző 3. év		0
Felhasználható éves keret:		1 056 215 989
2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	1 574	
Támogatott pályázatok (targyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	640	769 077 589
- címzett keret terhére	196	200 000 000
- egyedi keret terhére	15	88 138 400
Összesen:	851	1 057 215 989
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	0	0
- ebből meghívásos pályázat	2	5 500 000
2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	851	1 057 215 989
2012. évi keretmaradvány		-1 000 000
Targyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet követő 1. év	0	0
- tárgyévet követő 2. év	0	0
- tárgyévet követő 3. év	0	0
Összesen:	0	0
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. év keret terhére és tárgyévet követő év terhére):	851	1 057 215 989

2.8. A pályázati kiírásokat és az ehhez tartozó döntési időszakot az elkövetkezendőkben gyorsabban és rövidebb időre kell szorítani. Számos alternatíva megvalósítása már a tavaszi időszakban elkezdődik, és a pályázóknak nehezebbre esett a megítélt összeget megelőlegezni.

3. Működési kérdések

3.1. A pályázati rendszer teljes mértékben igazodik az NKA döntési és végrehajtási folyamatához.
Technikai oldalról nézve a Kollégium úgy ítéli meg, hogy a Kollégium beérkező pályázatainak megközelítőleg olyan mennyiségűek, mint korábban a 4 kollégiumnál egyenként volt. A kollégiumi titkár feladata a korábbihoz képest többszörös, emberfeletti munkát követel.

- 3.2. A Bizottsággal a kollégiumi munka keretében példás a kapcsolat, más szakkollégiumokkal pedig folyamatosan egyeztetünk a közös feladatokat illetően. A továbbiakban is tervezzük az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumával restaurált műemlék épületek nemcsak iparművészeti alkotásokkal való kiegészítését, hanem a művészi feladatokat kiterjeszthetőnek látjuk más diszciplínákra is, például festészet (miért ne készülhetne egy rekonstruált, legalább 50%-ban új elemekkel ellátott kastélyban, vagy akár új középületben - oktatás, közigazgatás, kulturális intézmény - vagy egyházi épületben, kortárs freskó, vagy szobrászati, vagy egyéb vizuális művészeti alkotás?).
- 3.3. Elfogadás csak egy korábban elbírált pályázat alapján volt az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumával.
- 3.4. A Kollégium az online pályáztatás bevezetése miatt a pályázati felhívást később jelentette meg.
- 3.5. A Kollégium a nagy összegű támogatások esetén kiemelt figyelmet szentel a szakmai teljesítményre is.
- 3.6. A Vizuális Művészetek Kollégiumához pályázók minimum 50%-ban nem pc felhasználó. Szervezetek, intézmények segítségére volt szükségük a beadásnál. A szakszerű regisztráció és a szükséges dokumentumok online bevitele még professzionális pénzügyes szakembereknek is gondot okozott. Reméljük, hogy ez nem jelent minőségi visszaesést a pályázók körében!
- 3.7. Az online pályázati bírálatok gördülékenyen mentek. Sokkal könnyebben kezeltük, mint előtte gondoltuk volna. Környezetkímélő hatása pedig kifejezetten dicséretes.
- 3.8. A pályázati rendszer működése kielégítő.
- 3.9. Nem volt ilyen terület.

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. Az alternatív kiállítási helyszínek, közösségi formációk megszorodtak, hangsúlyosan léptek színre és színvonalas programmal jelentkeznek. Professzionális pályázati anyagukat a Kuratórium saját tapasztalati úton vizsgálja, tényleges működésük nem mindig azon a színvonalon zajlik, amilyen formában az anyagot leadták, ill. a pályázott programot összeállították. Elszámolásnál a hiányosságokat figyelembe vettük és nem hagytunk minden módosítási kérelmet jóvá.
 - 4.2. A pályázók köre sokrétű. Szabadfoglalkozásúak, vagy nonprofit szervezetek többségben, számukra a támogatás legkisebb mértéke is a szakmai fennmaradást biztosítja. A megítélt elszámolható költségekre - alacsonyabb támogatás esetén - módosítási kérelmeiket jóváhagyjuk.
A pályázók körében az állami forrásból gazdálkodók köre rendkívül szűk. A fővárosi intézményeknél számon kérhető, a vidéki intézményeknél nem kérhető számon az állami forrás bevonása a pályázati összegbe.
 - 4.3. Kizárólag akkor, ha a pályázónak tartozása van az NKA felé, ill. ha a pályázatát nem a szükséges, elvárásoknak megfelelő minőségben valósította meg. A Kollégium ilyenkor egyénre szabottan mérlegelte a további támogatás pozitív vagy negatív megítélését.
-

- 4.4. A regisztrációs adatlapon és a Pályázati Útmutatóban több szakkifejezés a pályázók számára nem egyértelmű, különösen az elszámolható költségek rubrikáit illetően, ezért a pályázók a kollégiumi titkártól kérnek útmutatást. Kiemelten vonatkozott a köztéri munkák beadásánál, önkormányzatok számára kiírt pályázat esetén.
- 4.5. A Bizottság stratégiája mentén lett megfogalmazva a Kollégium stratégiája.
- 4.6. Pályázati stratégiánkat 2012. év folyamán lefektettük. Annak megfelelően működünk. Stratégiánk a művészet „társadalmasulásának” teljes körű ívét veszi figyelembe, a támogatás az alkotói támogatástól a gyűjteménybe, vagy kiállításon való megjelenésig a feladatok valamennyi szegmensére figyelemmel van.
- 4.7. Egyedi vagy meghívásos pályázat esetén, ha ugyanabban a témában már létezett kiírás, tanácsosabb lenne függetlenül a Kollégiumtól.

Dr. Fabényi Julia
kollégiumi vezető

Vizuális Művészetek Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31

Altéma		Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/ Elbírált pály.	Igényelt Támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt/Igé- nyelt támogatás
		db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
02	Alkotói támogatás	464	464	1	352			111		23,9	521 254 330	521 254 330	122 050 000	113 450 000	21,8
03	Nemzetközi kapcsolatok	56	56	1	22			33		58,9	70 983 615	70 983 615	49 353 697	27 919 204	39,3
04	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés, tanulmányút	1	1					1		100,0	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	100,0
05	Eszközbeszerzés	50	47		20			27	3	57,4	113 595 742	102 505 742	71 164 494	55 466 044	54,1
06	Kiállítás és katalógus	477	477		193			284		59,5	761 320 698	761 320 698	463 329 888	249 169 100	32,7
08	Egyéb rendezvények	43	43	1	4			38		88,4	82 003 672	82 003 672	77 771 862	62 372 260	76,1
09	Gyűjteménygyarapítás	30	30		2			28		93,3	76 413 880	76 413 880	74 533 880	48 780 500	63,8
13	Egyéb - egyedi	21	21		6			15		71,4	117 251 366	117 251 366	102 875 966	88 138 400	75,2
14	Nemzetközi tagdíjak	13	13		2			11		84,6	4 290 647	4 290 647	3 562 647	3 562 647	83,0
16	Alkotó- és művésztelepi programok	111	111		48			63		56,8	148 780 350	148 780 350	89 330 154	49 194 987	33,1
23	Magyar művészek, együttesek külföldi szereplései	9	9		2			7		77,8	20 973 760	20 973 760	17 663 760	12 672 000	60,4
32	Art-film forgalmazás feltételeinek javítása	30	30		5			25		83,3	26 565 665	26 565 665	22 367 365	20 614 172	77,6
33	Art-mozihálózat fejlesztés/e-cinema	88	88		10			78		88,6	108 858 293	108 858 293	97 046 000	69 546 000	63,9
44	Kiállítások vizuális kommunikációjának elősegítése	40	40		22			18		45,0	38 286 234	38 286 234	20 110 280	8 910 000	23,3
73	Filmklubok	46	46		7			39		84,8	17 728 904	17 728 904	14 664 904	10 420 675	58,8
74	Kültéri szoborállítás	100	98	1	24			73	2	74,5	406 736 585	398 313 935	296 753 360	235 500 000	59,1
Összesen:		1 579	1 574	4	719			851	5	54,1	2 516 543 741	2 497 031 091	1 524 078 257	1 057 215 989	42,3

Az NKA ideiglenes szakmai kollégiumának beszámolója

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

Kollégium vezetője: Bodrogai László

*Kollégium tagjai: Dr. Földi Enikő, Dr. Révész Mária, Fábián Eszter, Horváth Gergely,
Kálomista Gábor*

Kollégium titkára: Hajas Gizella

Kollégium elszámoltatója: †Czencz Jánosné, Udvarhelyi Zsuzsanna

A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumának alapvető küldetése, hogy a turisztikai rendezvénykínálatot a magyar nemzeti kultúra szerves részévé tegye, hiszen a turizmus egyik legmeghatározóbb vonzereje az évszázados kulturális értékeink bemutatása. A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma a 9 állandó kollégium mellett, mint ideiglenes kollégium támogatja a magyarországi turizmus és a kulturális, gasztronómiai értékeket hordozó események multiplikatív együttműködését.

1. Szakmai, tartalmi kérdések

- 1.1. A Nemzeti Kulturális Alap Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma a 2012-es évben egy pályázatot hirdetett meg, amely egyszeri kiírásban jelent meg. A beérkezett pályázatok visszaigazolták a kiírás szükségességét, hiszen az egész ország területéről érkeztek olyan turisztikai indíttatású kulturális pályázatok, amelyek biztosíthatták egy adott térség turisztikai megtartó erejét. A Kollégium a kiírásában biztosítani szeretete volna, hogy a legnagyobb turisztikai vonzerővel bíró kulturális, gasztronómiai rendezvények méltó helyet kapjanak az éves fesztiválnaptárban. A beérkezett pályázatok megmutatták, hogy erre a támogatásra nagy szüksége van a fesztiváloknak, hiszen egyrészt anyagi biztonságot jelent a megrendezéshez, másrészt a kulturális színvonalát is emelni tudja az eseményeknek.
- 1.2. A Bizottság által jóváhagyott középtávú stratégia értelmében az ideiglenes Kollégium különös figyelmet fordított arra, hogy Magyarország a turisztikai rendezvények terén, a térség vezető országaként van számon tartva. Belföldi és külföldi turisták százezreinek éves programjában szerepel egy-egy rendezvény látogatása, megismerése. Természetesen ezt a vonzerőt csak úgy lehet fenntartani, ha a turisztikai kínálat mellett mind erősebben megjelenik egy megfelelő minőségű kulturális ajánlat is, hiszen a mai kor emberének a pihenéshez nem csupán testi, hanem lelki, szellemi feltöltődést is biztosítani kell. Törekedni kell arra, hogy a turisztikai rendezvények olyan kulturális töltetet kapjanak, amelyek egyrészt emelik a rendezvény színvonalát, másrészt kimutathatóan hozzásegítik az adott térséget ahhoz, hogy legalább középtávra tudjanak a helyi szolgáltatók és turisztikai attrakciógazdák számolni a rendezvény vendégvonzó hatásával. Az ideiglenes Kollégium munkáját a fent említett irányelvek határozták meg az előkészítő szakaszban és a döntési folyamatban is.

Az ideiglenes Kollégiumnak nem volt saját kiemelt programja.
- 1.3. Az ideiglenes Kollégium konkrét évfordulókat nem támogatott.
- 1.4. Magyarországon a turisztikai, gasztronómia fesztiváloknak az elsődleges támogatási forrása az ideiglenes Kollégium. Sok pályázónál problémát okozott a turisztikai és a kulturális vonzerő összehangolása, ami pedig a pályázat alapgondolatának tekintendő. Sok pályázó tekintette pusztán turisztikai kiírásnak az általunk megfogalmazott pályázatot. Természetesen ennek az a megoldása, hogy mind az elkövetkező kiírásokban, mind pedig a kommunikációban markánsabban kell jelezni, hogy a ezeknek a fesztiváloknak a turisztikai szerepe

mellett a minél színvonalasabb kulturális tevékenységet is képviselnie kell. További észrevétel, hogy a beérkezett igények, valamint a kollégiumi tagok által ismert egyéb turisztikai fesztiválok sokszoros igény felmerülését mutatják a kiírásban megjelölt összeghez képest.

2. Stratégiai kérdések

- 2.1. A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma alaphelyzetben egy megállapodás alapján jöhetett létre, hiszen annak érdekében, hogy kiírassuk a pályázatot közös akarat kellett a Nemzeti Kulturális Alap, a Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM), a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) és a Magyar Turizmus Zrt. (MT Zrt.) részéről. A felsorolt szervezetek és minisztériumok tették lehetővé, hogy a turisztikai szakmának, a pályázóknak megfelelő anyagi keret álljon rendelkezésére a pályázaton keresztül.
- 2.2. Az ideiglenes Kollégium tagjai munkájukból adódóan tudják, napi rálátásuk van a turisztikai szakma együttműködési lehetőségeire, szakmai pályázatok benyújtására. A 2012-es évben sajnos egyéb szervezetek nem nagyon írtak ki kulturális-turisztikai fesztivál témájú pályázatokat, ez az egyik oka annak, hogy sok turisztikai rendezvény nem került megvalósításra, vagy csak csökkentett tartalommal. Természetesen az ideiglenes Kollégium tagjai és titkára is figyelemmel kísérik, hogy a pályázók milyen más forrásból kaptak támogatást, amely befolyással lehet a döntésre.
- 2.3. Az ideiglenes Kollégium fokozott figyelmet szentelt annak, hogy lehetőségeihez mérten a pályázatok kiírásával és bírálatával is kedvezzen az országos lefedettségnek, hiszen célunk, hogy az ország minden szegletében, az igényes kulturális-turisztikai fesztiválokat megőrizzük évről évre. Az ideiglenes Kollégium a bírálat folyamán biztosította a megfelelő vidéki jelenlétet is. A támogatott pályázatokból 52 vidéki volt és 22 budapesti, ami 72,5%-os támogatott vidéki, és 27,5% támogatott budapesti pályázatot jelent az összeshez viszonyítva.

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Budapest	36	36	22	350 554 857	1 063 362 870	236 507 757	117 500 000	33,5	27,5	0,4
Vidék	84	84	58	535 296 989	1 237 515 030	367 747 719	182 500 000	34,1	72,5	0,9
Külföld	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint										
Időszak: 2012.01.01-2012.12.31										
Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Megvalósításhoz szükséges teljes összeg	Támogatott pályázatok igénye	Megítelt támogatás	Megítelt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása	Össz db számhoz viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Összesen	120	120	80	885 851 846	2 300 877 900	604 255 476	300 000 000	33,9	100,0	1,3

- 2.4. Az Ideiglenes Kollégium igyekezett kiegyensúlyozott támogatási döntéseket hozni, amelyek arányban voltak az igényelt támogatásokkal. A legkisebb támogatási összeg 800.000 Ft volt, míg két pályázó megítelt támogatása 12.000.000 Ft, ez utóbbi két rendezvény nemzetközi hírű gasztro-turisztikai nagyrendezvény.

Altéma		Megítelt minimum (Ft)	Megítelt maximum (Ft)
7707	Nagyrendezvények	800 000	12 000 000

- 2.5. A benyújtott pályázatok között nem volt egyedi pályázat, minden pályázat a nyílt kiírás szerint lett elbírálva.
- 2.6. A támogatott pályázatok között nem volt meghívásos pályázat, minden pályázat a nyílt kiírás szerint lett elbírálva.
- 2.7. Az ideiglenes Kollégium, a rendelkezésre álló keretet (300.000.000 Ft) egy összegben írta ki nyílt pályázati formában, amelyre több mint kétszeres többletigény érkezett be. Az ideiglenes Kollégium a döntési fázisban a megítelt támogatásokkal teljes mértékben lefedte a rendelkezésre álló keretet. Az ideiglenes Kollégium a középtávú stratégiájának megfelelően használta fel a rendelkezésére álló keretet, amely eredményességét tükrözi a 80 támogatott rendezvény színvonala és sikeressége a nagyközönség felé. A Kollégiumnak kötelezettség-vállalással nem terhelt kerete nem maradt.

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma éves keret kimutatása	Pályázatok darab száma	Ft
Eredeti éves keret		0
Egyéb évközi keretmódosítás		300 000 000
- tárgyévet megelőző 1. év		0
- tárgyévet megelőző 2. év		0
- tárgyévet megelőző 3. év		0
Felhasználható éves keret:		300 000 000
2012. évi döntések tárgyévi keret terhére	Pályázatok darab száma	Ft
Beérkezett pályázatok száma	120	
Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
- pályázati felhívásra beérkezett pályázatok	80	300 000 000
- címzett keret terhére	0	0
- egyedi keret terhére	0	0
Összesen:	80	300 000 000
- ebből céltámogatásban részesített pályázat	0	0
- ebből meghívásos pályázat	0	0

2012. év keret terhére támogatott pályázatok mindösszesen:	80	300 000 000
2012. évi keretmaradvány		0
Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai		
- tárgyévet követő 1. év	0	0
- tárgyévet követő 2. év		0
- tárgyévet követő 3. év		0
Összesen:	0	0
Mindösszesen 2012. évben megítélt támogatás (2012. év keret terhére és tárgyévet követő 2. év terhére):	80	300 000 000

2.8. Az ideiglenes Kollégium szakmai problémával úgy találkozott, hogy egyes pályázóknak nehezebbre esett figyelembe venni, hogy ebben a kiírásban a turisztika mellett kiemelt fontossággal bír a kultúra megfelelő minőségi jelenléte a fesztiválokon. A korábban leírtak alapján ismét említésre érdemes, hogy jelenleg az országban csupán az NKA ír ki kulturális-turisztikai fesztivál pályázatot, így folyamatosan számíthatunk a többletigény megjelenésére.

3. *Működési kérdések*

3.1. Véleményem szerint a pályázati rendszer segíti az NKA döntési, végrehajtási folyamatát, hiszen egy országos, nyílt pályázat lehetőséget biztosít arra, hogy a valós, mindenkori igényeket tisztán láthassa az a szervezet, amely arra hivatott, hogy a magyarországi kultúrát az igények felmerülése helyén segítse. A pályázók többsége folyamatos pályázónak tekinthető, így megfelelő rutinnal rendelkeznek ahhoz, hogy a mindenkori pályázati előírásokat betartsák és a maguk javára fordítsák.

3.2. Az ideiglenes Kollégiumnak a Bizottsággal jó a kapcsolata. Más szakkollégiumokkal nem túl szoros a kapcsolata, eltekintve a Kulturális Fesztiválok Kollégiumától, amellyel az ideiglenes Kollégiumnak folyamatos a kapcsolata. Az Igazgatóságtól az ideiglenes Kollégium folyamatosan megkapja azokat a segítségeket, ami a működéséhez elengedhetetlen. Bármilyen kérdéssel vagy problémával fordultunk az Igazgatóság munkatársaihoz, a lehető leggyorsabban megkaptuk a megfelelő, korrekt választ. Az ideiglenes Kollégium titkára mindenben segíti a tagok munkáját, minden információt időben és pontosan megkapunk. A Belső Ellenőrzési Osztállyal közösen végzett ellenőrzések sikeresek voltak és a Kollégium tagjai minden segítséget megkaptak.

3.3. Az ideiglenes Kollégium más szakkollégiumokkal közösen nem írt ki és nem bíralt pályázatot.

3.4. Viszonylag későn sikerült kiírni az ideiglenes Kollégium pályázatát, ami kicsit zavaró lehetett a turisztikai szakmának, hiszen a kiírás pillanatában, már a fesztiválszezonban voltunk. A kiírást követően az ideiglenes Kollégium tudta tartani az általa kitűzött időrendet. Véleményünk szerint az elkövetkezőkben a turisztikai célú pályázatokat az év első negyedében lenne célszerű megjelentetni. A Kollégium a pályázat kiírásától a határidőket az előzetesen tervezettek szerint tartotta.

3.5. Az Igazgatóság Belső Ellenőrzési Osztályával harmonikusan tud együttműködni a kollégium. A felmerülő kérdésekre azonnali választ ad a BEO, illetve a kollégiumi tagok is ellátják a felmerülő kötelezettségüket.

- 3.6. A 2012-es évben az ideiglenes Kollégium kiírt pályázatára még hagyományos módon kellett benyújtani a pályázatokat, így nincs releváns tapasztalat ebben a kérdésben.
- 3.7. Mivel 2012 első felében, amikor a pályázati felhívás megjelent és a pályáztatás lezajlott, nem volt online pályáztatás, ilyen irányú tapasztalata nincs a Kollégiumnak. Az online pályáztatás bevezetése azonban hasznos lehet és megkönnyítheti mind a pályázók, mind pedig a kollégiumi tagok munkáját.
- 3.8. Az elektronikus pályázati beadványokon, minden egyes beadott pályázati anyagon, vagy dokumentumon feljegyzésre kerüljön a pályázó neve, mert a feldolgozás során, az egyes nem konkrétan nevesített adatlapok, ill. dokumentumok összekeveredhetnek.
- 3.9. Az ideiglenes Kollégium nem találkozott a szakterületét érintő speciális problémával.

4. Pályázati tapasztalatok

- 4.1. A korábbi tapasztalatok alapján megállapítható, hogy az ideiglenes Kollégium mind színvonalában, mind szakmai felkészültségben, mind pedig a pályázók számában körülbelül a korábban prognosztizált számokkal és minőséggel találkozott. Megfigyelhető továbbá, hogy a különböző fesztiválok szervezői, már vártak valami hasonló kiírást, hiszen kulturális vonalon nincs más szervezet, aki tudja segíteni őket. Ennek megfelelően a pályázatok nagy részének a minősége jó volt.
 - 4.2. A nyertes pályázatokat az ideiglenes Kollégium úgy igyekezett meghatározni, hogy azok teljes mértékben megfeleljenek a pályázati célkitűzéseknek. A pályázók a kulturális-turisztikai fesztiválok esetében, minden rendelkezésükre álló pénzeszközt igyekeznek bevonni a megvalósításba. Erősen jelen van az önkormányzati forrás megjelenése a pályázatokban. Az ideiglenes kollégiumhoz 120 pályázat érkezett be 885 millió Ft támogatási igénnyel, ebből 80 pályázatot támogatott a Kollégium. A nyertes pályázatok 604 millió Ft-ot igényeltek rendezvényeik megvalósításához, amiből 300 millió Ft-ot tudott a Kollégium megítélni. A tapasztalatok azt mutatják, hogy pályázatok célkitűzései összhangban vannak azok megvalósulásával, még ha az igényelt összeghez képest kevesebb támogatást kaptak is. Ezeket a helyzeteket igyekeztek a pályázók megoldani, vagy minimális programmódosítással rendezték meg a fesztiváljukat.
 - 4.3. Az ideiglenes Kollégium tagjait az Igazgatóság a döntés előtt tájékoztatja a pályázók pályázati előéletéről. Természetesen a pályázati előélet befolyásolja a döntést abban az esetben, ha a pályázó a korábbi időszakokban nem tud megfelelni elszámolási, beszámolási kötelezettségeinek.
 - 4.4. Véleményünk szerint a pályázati adatlap érthető, világos és aki korábban is foglalkozott pályázatírással annak nem okozott különösebben nagy nehézséget a kitöltése. Természetesen akadtak olyan pályázók, akikben sok kérdés felmerült a kitöltés folyamán, de őket az Igazgatóság megfelelően informálta annak érdekében, hogy beadásra alkalmas legyen a pályázatuk.
 - 4.5. A pályázati tapasztalatok ismeretében a Bizottság stratégiája megfelelőnek bizonyult az ideiglenes Kollégium esetében.
 - 4.6. A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma a 2012-es évhez hasonlóan 2013-ban is hasonló kiírással kívánja segíteni azokat a pályázókat, akik kulturális- gasztronómiai-turisztikai témájú fesztiválokat kívánnak megvalósítani. Ez a pályázati lehetőség nagy segítség a fesztiválok szervezőinek, hiszen biztosíthatja, hogy megfelelő kulturális színvonalú turisztikai fesztiválok kerüljenek megrendezésre.
-

4.7. Összegezve a Kollégium által érzékelt problémákat:

- Az új kiírások új kihívások elé állítják a pályázókat. Ezeket a nehézségeket a pályázók nagy része megoldja.
- Az országban kulturális-turisztikai fesztiválokra csak az NKA-nál lehet pályázni, ami folyamatos többletigényt jelent a jelenlegi támogatási rendszerben.
- Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma által kiírt pályázat lehetőséget biztosít arra, hogy a már meglévő hasznos fesztiválokat megőrizhessük az elkövetkező időszakban is.

*Bodrogai László
kollégiumi vezető*

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata Időszak: 2012.01.01 - 2012.12.31															
Altéma		Beérkezett	Elbírált	Érvénytelen	Elutasított	Halasztott	Techn. halasztott	Támogatott	Visszavont	Támogatott/El bírált pály.	Igényelt Támogatás (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt/Igényelt támogatás
		db	db	db	db	db	db	db	db	%	Ft	Ft	Ft	Ft	%
07	Nagyrendezvények	120	120	8	32			80		66,7	885 851 846	885 851 846	604 255 476	300 000 000	33,9
Összesen:		120	120	8	32			80		66,7	885 851 846	885 851 846	604 255 476	300 000 000	33,9

IV. AZ NKA Igazgatóságának 2012. évi beszámolója

Általános beszámoló

2012-ben az Igazgatóság továbbra is emelkedő színvonalon látta el a jogszabályokban számára előírt feladatokat, bár ez az év is számos újdonságot hozott számunkra. A kor színvonalával lépést tartva és az ország anyagi lehetőségeinek megfelelően teljesítette alapkezelői teendőit. Mind a törvényben és az ahhoz kapcsolódó végrehajtási rendeletben, mind az NKA Ügyrendjében előírtakat maradéktalanul teljesítette.

Az Igazgatóság életében fontos személyi változás állt be azáltal, hogy Krucsainé Herter Anikót előbb 2012. február 23-tól igazgatóvá, majd 2012. november 24-től az intézmény főigazgatójává, Hetényi Mártát pedig 2012. április 1-től gazdasági igazgatóvá nevezte ki a felügyeletet ellátó miniszter.

Számos jogszabályi változás történt ebben az esztendőben is. Így a szakmai törvényünk, a Nemzeti Kulturális Alapra vonatkozó 1993. évi XXIII. törvény 2012. július 14-i hatállyal, míg az ahhoz kapcsolódó végrehajtási rendelet 2012. november 24-vel lépett hatályba. A jogszabályok számos rendelkezése közül kiemelkedő jelentőségű, hogy az elvi, irányító, koordináló feladatokat ellátó Bizottság struktúrája a korábbiakhoz képest megváltozott. Jelen szabályozás szerint a Bizottság „elnökből, alelnökből és tagokból áll”. Az NKA elnöke a mindenkori kultúráért felelős miniszter, aki – a törvény rendelkezése szerint – e feladatát nem ruházhatja át. Az NKA elnökének és alelnökének alapvető feladatait a végrehajtási rendelet határozza meg, de ezekből és az eddigi gyakorlatból is az állapítható meg, hogy az operatív, „ügyvezetői” teendők ellátása az alelnökre hárul. Az ehhez kapcsolódó feladat átstrukturálást Igazgatóságunk elvégezte.

Az NKA kezelésével kapcsolatban további, jelentősebbnek mondható új, külső hatásokra visszavezethető, azaz jogszabályi kötelezettségként megjelenő lényeges elemek nem voltak.

Kiemelendő azonban, hogy jelentős többletterhet jelentett munkatársainknak a pályázatok lebonyolítása kapcsán tapasztalt pályázói fenntartó-változások nagy száma. A közoktatásban, a közgyűjtemények esetén történt, illetve más költségvetési gazdálkodó esetén a pályázatok benyújtását követően, vagy a szerződés és az elszámoltatás időszakában jelzett módosulások sokszor igen nehezen megoldható feladatok elé állítottak bennünket.

A 2012. január 1-jétől kialakított új kollégiumi struktúra szerinti munka olajozottá, rutinszerűvé vált. Az Igazgatóság igyekezett minden tőle telhető segítséget megadni az új összetételű és ennek következtében új szemléletet igénylő feladatellátáshoz.

A meghatározott és taxatív felsorolt teendőink elvégzése azonban radikális átalakításon esett át. 2012 őszétől kezdődően „éles” tesztelési jelleggel, hogy aztán 2013-tól már kizárólagosan használható legyen, megkezdődött az úgynevezett online pályáztatás. Ez azt jelenti, hogy a pályáztatás teljes folyamata, a felhívástól, a pályázatok (annak minden összetevőjével együtt való) pályázók általi benyújtásán keresztül, a döntés-előkészítés bonyolult és sokrétű munkája, a döntések megtörténte, majd annak végrehajtásán át, a teljesítés szakmai beszámolásán és pénzügyi elszámolásán keresztül minden mozzanat elektronikus módon, a számítástechnika vívmányait a pályáztatás szolgálatába állítva történik. Kiváló szakemberek jól átgondolt és megtervezett, megfeszített munkáját jelentette ez.

Az eddigi visszajelzések a sikert mutatják. Siker a pályázók részéről, hiszen igen sok, kellemetlen papírmunkától szabadultak meg. Az online pályázati adatlap kitöltése és benyújtása során számos hibalehetőséget kiszűr a rendszer, jelentősen segíti a pályázókat, így jobbak, pontosabbak lettek a pályázatok. Ez siker a feldolgozást végző szakemberek számára is, hiszen a jobb, hibátlanabb anyagok döntésre való előkészítése nyilvánvalóan enyhít az eddigi megfeszített munkán, javítja annak hatékonyságát. Siker a döntéshozók számára is, hiszen a döntés alkalmával számos olyan új elem válik könnyebben hozzáférhetővé, amely eddig nehezebben volt elérhető.

Bár 2012-ben a szakmai beszámolóknak és a pénzügyi elszámolásoknál még nem használtuk az online rendszert, 2013-tól kezdődően azonban ezen a területen is látható, hogy komoly segítséget jelent majd a hatékony és sikeres munkavégzésben. Az online pályáztatás szerződéskötési része továbbra is papír alapon történik, a támogatási szerződések nyomtatott formában kerülnek aláírásra.

Mindezekhez meg kellett teremteni az online pályáztatás bevezetésének technikai, informatikai követelményeit. Tettük ezt úgy, hogy bár hasonló elven működő pályáztatásra találunk példákat, de az NKA-ból való ilyen formában történő pályáztatás minden lépése tartalmaz valami új, speciális esetet.

Döntés született arról is, hogy a szerzői jogról szóló többször módosított 1999. évi LXXX. tv. (Szt.) 89. § (11) bekezdése szerint a közös jogkezelő szervezet kulturális célra a Nemzeti Kulturális Alap számára történő átadással - az átvétel tárgyában kötött megállapodás és a jóváhagyott támogatási politika rendelkezései szerint - használja fel a 89. § (8) és (10) bekezdésben meghatározott bevételeit.

A szerző a felhasználási engedély hatályának megszűnésétől vagy a visszavonásáról szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított öt évig követelheti a felhasználótól az őt megillető díj, illetve - a díj letétbe helyezése esetén - a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalától az ott javára letétbe helyezett díj megfizetését. Az öt év lejártát követően a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala átutalja a díjat annak a közös jogkezelő szervezetnek, amely az ismeretlen vagy az ismeretlen helyen tartózkodó szerző művének egyéb felhasználását jogosítja, ilyen szervezet hiányában pedig az NKA-nak. Ha az ismeretlen vagy az ismeretlen helyen tartózkodó szerző művének egyéb felhasználásait több közös jogkezelő szervezet jogosítja, ezek a díjból egyenlő arányban részesülnek. Az NKA a hozzá átutalt jogdíjat a kulturális javak hozzáférhetővé tételére fordítja. Ennek végrehajtására jött létre a „Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium”. Az egyes jogkezelő szervezetekkel a szükséges egyeztetéseket az év folyamán lefolytattuk, a szerződéseket megkötöttük, a munka 2013-ban megkezdődhet.

Gazdálkodásunkra vonatkozóan is számos jogszabályi változás jellemezte a 2012. évet. Ezek közül kiemelkedtek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), valamint a végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) 2012-re vonatkozó módosításai, amelyek, mint alapkezelőt, több ponton is érintették Igazgatóságunkat. Ugyancsak a gazdálkodásra vonatkozott több kormányhatározat, amelyek között pozitív és kifejezetten negatív hatásúakat is találunk. A továbbiakat a részletes beszámoló tartalmazza.

Jelentős állomás volt az Igazgatóság életében az Előadó-művészeti Iroda átvétele. Ez új profil az Igazgatóság életében. Egyrészt a feladatok mássága, az annak alapjául szolgáló jogszabályi környezet megismerése, másrészt a hatósági munkára való felkészülés komoly kihívást jelentett számunkra. Bár a feladatot az azt ellátó személyi állománnyal és annak tudásával együtt kapta meg az Igazgatóság, mégis a meglévő alapkezelői feladatainkba való beillesztése komoly munkát igényelt. Az átvétel lebonyolítása zökkenőmentesen történt, mind annak

munkajogi körülményeit, mind infrastrukturális elemeit tekintve, azonban a feladat ellátásának fedezetét biztosító megállapodások aláírása és a támogatás biztosítása 2012-ben nem történt meg, a 2013. évre húzódott át. Az elsődleges cél az volt, hogy a feladat átszervezésének zökkenőmentesen, a külvilág felé láthatatlanul, illetve érezhetetlenül kell végbemennie.

A 2012. év az Igazgatóság működése során az eddigi legnagyobb mértékű személyi változásokat hozta. Amint azt a részletes beszámolóban aprólékosan vázoljuk, itt csak azt jelezzük, e kérdésben is igyekeztünk a leghumánusabban eljárni, mind a távozó dolgozóink, mind az itt maradtak érdekeinek legteljesebb figyelembevételével.

Összefoglalásképp megállapítható, hogy a 2012. év küzdelmes, kihívásokkal teli, de sikeresen zárult év volt.

Külső források biztosítása

- 1) A Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete és a Nemzeti Kulturális Alap között, 2011. december 1-jén létrejött Együttműködési megállapodás alapján az Egyesület 61 millió Ft összeget biztosított az alábbi célra:
 - 30 millió Ft-ot nyílt pályázati felhívás keretében szépirodalmi művek szerzői számára - alkotónként 100 ezer Ft-ot, legfeljebb 10 hónapon keresztül - vissza nem térítendő alkotói támogatásként,
 - 30 millió Ft-ot nyílt pályázati felhívás keretében tudományos, ismeretterjesztő és szakkönyvek szerzői számára – alkotónként havi 100 ezer Ft-ot, legfeljebb 10 hónapon keresztül - vissza nem térítendő alkotói támogatásként,
 - továbbá a pályázatok lebonyolítási költségeire 1 millió Ft-ot.

A pályázati célra átadott 60,0 millió Ft a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma keretébe került. A Kollégium a pályázati felhívást 2012. március 20-i benyújtási határidővel jelentette meg. Az alkotói munkák elkészítésének végső határideje 2013. március 20.

- 2) A Nemzeti Kulturális Alap Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a Nemzetgazdasági Minisztérium és az NKA felett rendelkező miniszter által aláírt Együttműködési keret-megállapodásban megfogalmazott, kiemelt kulturális és gasztronómiai turisztikai programok, rendezvények támogatásának biztosítására jött létre. Az Együttműködési megállapodás három pályázati évre kötötten meg, azzal a feltétellel, hogy az egyes évekhez kapcsolódó közös támogatási keret pontos összegét az NKA és az NFM évente külön finanszírozási megállapodásban határozza meg.

A tárgyévi Finanszírozási megállapodás a két fél között 2012. szeptember hónapban aláírásra került, amely az alábbi forrásokból keretet biztosít nemzetközi, országos hatókörű turisztikai vonzerőt jelentő kulturális és gasztronómiai rendezvények megvalósításának támogatására:

- 100 millió Ft, Turisztikai céllelőirányzat terhére,
- 200 millió Ft, az NKA 2011. évi maradvány keretének terhére.

A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma pályázatát 2012. április 1. és 2013. március 31. között megvalósuló nemzetközi, országos hatókörű turisztikai vonzerőt jelentő kulturális és gasztronómiai rendezvények támogatására jelentette meg.

A programok megvalósításának végső határideje 2013. március 31.

- 3) 2012. évben létrejött a Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium, amely a következő jogkezelő szervezetek által átutalt összegek felett rendelkezik:

- a. HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület,
- b. FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete,
- c. Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda,
- d. Előadóművészi Jogvédő Iroda,
- e. MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület.

Kulturális célú pályázatokra 2012. évben jogdíjakkól 304.398.264 Ft került átutalásra az NKA részére, azonban pályázati kiírásra ebben az évben nem került sor.

Részletes beszámoló

A Nemzeti Kulturális Alap 2012. évi beszámolójának indokolása

Bevételek

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

Bevételi jogcímek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Ténylegesen teljesített
	Bevétel (millió Ft)		
1. Ötös lottó szerencsejáték játékadójának NKA-t megillető része	10.000,0	10.929,7	11.657,6
2. Kulturális adó bevétel	50,0	50,0	48,0
3. Egyéb bevételek	116,0	659,6	662,7
a.) Nevezési díj	0,0	0,0	85,6
b.) Szerzői jogdíj	0,0	0,0	304,4
c.) MASZRE	0,0	0,0	61,0
d.) NFM -től	0,0	0,0	100,0
e.) Kötbér, pályázati támogatás visszafizetés	0,0	0,0	111,7
4. Kulturális járulék	0,0	220,0	159,4
5. Előző évi maradvány igénybevétele	0,0	1.131,5	1.131,5
Összesen:	10.166,0	12.990,8	13.659,2

Az NKA finanszírozási rendszerére 2012-ben is az elkülönített állami pénzalapokra érvényes szabályozás vonatkozott.

1. Ötös lottó szerencsejáték játékadó bevétele

Az NKA meghatározó bevétele 2012. év tekintetében is az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90%-a, a ténylegesen befolyt bevétel (11.657,6 millió Ft) az eredeti előirányzatnál 11,7%-kal több. Az eredeti előirányzat az előző évihez képest 15,0%-kal emelkedett. 2011. évben a ténylegesen ezen a jogcímen befolyt bevétel 10.825,5 millió Ft volt, amelynél a 2012. évi bevétel 7,5%-os emelkedést mutat. Ha figyelembe vesszük azt a körülményt, hogy a Szerencsejáték Zrt. 2012. évben nem emelte az ötös lottó szerencsejáték árát (jelenleg egy játék ára 225 Ft), megállapítható, hogy több játékot játszottak meg 2012-ben, mint a 2011. évben. Az

emelkedés oka vélhetőleg az, hogy több héten keresztül a nyereményalap halmozódott, ezzel növelve a játékkedvet.

Az évközben végrehajtott módosítás során megemeltük a tervezett előirányzatot, a módosított előirányzatnál a tényleges teljesítés 12,8%-kal volt magasabb. A többletbevétel oka az, hogy előirányzat-módosítást csak a ténylegesen befolyt összeg erejéig fogad el a Magyar Államkincstár (Kincstár), az előirányzat-módosítás végső beadási határideje 2012. december 23. volt, a november havi játékadó összege december 27-én érkezett számlánkra.

2. Kulturális járulék bevétel

Az Országgyűlés az adó és adminisztrációs terhek csökkentésének céljából több ún. kisadó megszüntetéséről döntött 2009-ben. (A közteherviselés rendszerének átalakításáról szóló 2009. évi LXXVII. törvény 202. §-a). A megszüntetett kisadók között volt a kulturális járulék is, az NKA korábbi fő bevételi forrása. Ez azt jelentette, hogy új adóalapot jelentő adójogi jogviszony nem jött létre, azonban korábbi időszakokról áthúzódó tételek még érinthetik az NKA gazdálkodását. Az adó megállapításhoz való jog a bevallás évének utolsó napjától számított ötödik naptári év végén évül el. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az általános elévülés 2014. december 31-én következik be, addig az időpontig a kulturális járulék hatással lehet az NKA bevételeinek alakulására.

2012. év vonatkozásában - az óvatosság elvének szem előtt tartása kapcsán - ilyen jogcímen nem terveztünk bevételt, mivel újabb bevételek érkezése nem volt kizárható, de ezek nagyságát - azok esetlegessége miatt - nem lehetett pontosan meghatározni.

A kulturális járulék bevétel alakulása 2012. év során hektikus és bizonytalan volt. Az óvatosság elvéből kiindulva előirányzatosítás csak 2012. november 28-án történt 220,0 millió Ft értékben, azonban az adózók az év vége közeledtével több átvezetést és önrevíziót is végeztek, így ezen a címen csak 159,4 millió Ft realizálódott. A kulturális járulék a teljes realizált bevétel 1,3%-át tette ki, lényegében megegyezett a 2011. évi aránnyal. Az előző évhez képest a növekedés 17,0%-os mértékű, ami azért is pozitív, mert újabb adófizetési kötelezettségek már nem keletkeznek. A bevétel emelkedésének indoka az adózói morál javulása lehet.

3. Kulturális adó bevétel

Jogsabályi változás miatt új bevételi forrása keletkezett az NKA-nak, 2012. január 1-től bevezetésre került a kulturális adó. A kulturális adót különféle pornográf tartalmak szolgáltatása esetén kell megfizetni. A bevallás és befizetés a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) felé történik. Az NKA-törvény rendelkezéseinek megfelelően az adóhatóság megbízásából a Kincstár a befolyt kulturális adó összegét minden nap átutalja az NKA számlájára.

A kulturális adó tervezésének időszakában nem álltak rendelkezésre bázis időszaki adatok. Tervezett összegként 50,0 millió Ft került szerepeltetésre. A tervezés során a Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM) tájékoztatását vettük figyelembe. Megállapítható, hogy a kulturális adó is igen instabil bevétel, aminek egyenlege többször mozgott. Ezen a jogcímen 48,0 millió Ft bevétele keletkezett az NKA-nak. Ezen adónem esetében is joga van az adózónak arra, hogy a benyújtott bevallásra önellenőrzést végezzen, illetve a túlfizetést visszakérje, így rendszeres a Kincstár inkasszója.

4. Támogatás értékű bevételek

Az NKA bevételei között a 2012. év tervezésekor még nem ismert új bevételi elemmel bővült. A Bizottság 56/2011. határozatában úgy döntött, hogy - a miniszteri keretre pályázók kivételével - minden pályázónak a pályázathoz nevezési díj fizetési kötelezettsége keletkezik.

A korábbi időszakban a nevezési díj befizetése nem volt általános, a 2012. év tekintetében ez gyökeres változást mutat. A tervezés során a nevezési díj, mint bevételi forrás az egyéb bevételek között került kimutatásra. A pályázók a nevezési díjat a pályázat benyújtásakor az Igazgatóság részére fizetik meg. Az adminisztrációs feldolgozást követően az Igazgatóság átutalja a nevezési díjból keletkezett bevételt az NKA-nak. 2012-ben a nevezési díj növekmény az Igazgatóság elemi költségvetésében nem volt betervezve. NGM engedéllyel lehetett az előirányzatot megemelni és ezt követően nyílt lehetőség arra, hogy a nevezési díj bevételi többletet az NKA számlájára átutalhassuk. Az év végi zárás időpontjáig 85,7 millió Ft került átutalásra. A fennmaradó 64,3 millió Ft-ot az Igazgatóság 2013-ban utalja át.

2012. évben befolyt nevezési díjból 23,0 millió Ft-tal megemelésre került a Kulturális Fesztiválok Kollégiumának kerete. A többi kollégium esetében a nevezési díj összege a 2013-as keretet növeli.

5. Közös jogkezelőktől kapott pénzeszköz

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) alapján a közös jogkezelő szervezetek a jogdíjbevételeik – igazságügyért felelős miniszter által jóváhagyott támogatáspolitikájukban meghatározott - százalékát átutalják az NKA számlájára. A miniszter az ilyen módon keletkező bevételek felosztására létrehozta a Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégiumot. A jellemzően 2012. év IV. negyedévében befolyt bevétel összege 304,4 millió Ft-ot ért el. A beérkező forrás felosztására 2013. évben írnak ki pályázatokat.

Kiadások

Az NKA 2012. évi eredeti előirányzata 2.401,5 millió Ft-os zárolást írt elő. Ez az összeg 800,0 millió Ft-tal volt magasabb, mint a 2011. évet érintő zárolás. Az eredeti előirányzat sárokszámait az NGM határozta meg.

Év közben a 1122/2012. (IV.25.) kormányhatározatban az EMMI-re rótt zárolási kötelezettségét a minisztérium csak úgy tudta teljesíteni, hogy a határozat 2. pontja alapján miniszter úr 690,4 millió Ft-os zárolási kötelezettséget - az NGM engedélyével - az NKA-nál írt elő. Ezen összeg zárolása nem került feloldásra év végén, így a 2012. évi kötelező zárolás mértéke mindösszesen 3.091,9 millió Ft.

A Bizottság az 50/2012. (X.11.) határozatával eleget tett a Kormány 1428/2012. (X.08.) számú határozatában foglalt zárolási kötelezettségnek és az NKA kiadási előirányzataiból 900,0 millió Ft zárolását rendelte el. Ez azt jelentette, hogy ezen összegre kötelezettséget nem lehetett vállalni. A hivatkozott kormányhatározat hatályon kívül helyezése miatt a Bizottság 60/2012. (XII.20.) határozatával a zárolást feloldotta. Tárgyévi kötelezettséget az idő rövidsége miatt nem lehetett vállalni, így a 2013. évi keret terhére vállalt kötelezettségeket bizottsági határozat alapján átcsoportosítottuk a 2012. évi keret terhére.

A Bizottság az 57/2012. (XI.27.) határozatával döntött a szerencsejáték adó többletbevétele sorsáról is. Az NKA kollégiumi és miniszteri keretét összesen 200,0 millió Ft-tal emelte meg.

A Bizottság a 6/2012. (II.23.) határozatával 1.131,5 millió Ft összegű előirányzat maradvány felhasználására tett javaslatot. Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr az engedélyt megadta. Az előirányzat maradvány a kollégiumi keretek illetve a miniszteri keret között szétosztásra került.

A pályázati támogatások összegét a költségvetésben és a beszámolóban a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvény 7. §-a alapján felsorolt törvényi célok szerint is be kell mutatni.

A kiutalt pályázati támogatások törvényi célok szerinti megoszlását a következő táblázat mutatja:

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

Felhasználási cél megnevezése	2011. év	2012. év
Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének, terjesztésének támogatása	3.020,7	3.025,1
Évfordulók, hazai fesztiválok és rendezvények, valamint azokon való részvétel támogatása	1.567,7	1.475,2
Nemzetközi fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása	1.259,6	1.725,3
Művészeti alkotások új irányzatai, új kulturális kezdeményezések támogatása	362,3	400,9
Kultúrával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	11,8	5,2
Épített örökség, építőművészet támogatása	293,6	245,6
Kultúrateremtő-, közvetítő, valamint egyéni és közösségi tevékenységek támogatása	723,8	714,7
Szakmai díjazáshoz való hozzájárulás	0,0	0,7
Nemzetközi tagdíjak	4,4	11,1
Összesen:	7.243,9	7.603,8

Pénzforgalmi kiadások részletezése kedvezményezettek köre szerint

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

2012. évi teljes levezetés	Kiadás	Kiadásból	
		Működésre	Meghatározott feladatra
Kedvezményezettek köre			
Központi költségvetési intézmények	1.884,9	907,4	977,5
Alapítvány	989,2		989,2
Gazdasági társaság	1.244,4		1.244,4
Önkormányzat/vagy intézménye	917,4		917,4
Magánszemély	453,9		453,9
Egyéb egyesület, egyesülés, egyház és intézményei, külföld, egyéb nonprofit szervezet	2.685,9		2.685,9
Pénzeszköz átadás külföldre	333,5		333,5
Előző évi függő bevétel visszafizetés	2,0		2,0
Összes kifizetés:	8.511,2	907,4	7.603,8

Megítélt pályázati támogatások a támogatási összeg nagysága szerint

Intervallum Ft-ban	2011. évben támogatott pályázatok			2012. évben támogatott pályázatok		
	Mennyiség		Összeg	Mennyiség		Összeg
	tól -	ig		tól -	ig	
	db	%	ezer Ft	db	%	ezer Ft
1 - 500.000	3.419	55,4	1.042.280,9	3.172	51,9	1.026.011,0
500.001 - 1.000.000	1.552	25,2	1.201.958,0	1.395	22,8	1.108.689,1
1.000.001 - 3.000.000	836	13,5	1.541.229,7	931	15,2	1.818.279,4
3.000.001 - 5.000.000	201	3,2	858.427,7	283	4,6	1.186.135,7
5.000.001 - 10.000.000	103	1,7	791.330,5	183	3,1	1.426.293,1
10.000.001 - 15.000.000	25	0,4	323.150,0	77	1,3	1.008.350,0
15.000.001 - 20.000.000	13	0,2	243.850,0	46	0,7	840.940,0
20.000.001 - 25.000.000	2	0,1	49.476,4	9	0,1	205.500,0
25.000.001 - 30.000.000	2	0,1	60.000,0	8	0,1	237.000,0
30.000.001 - 50.000.000	7	0,1	278.000,0	4	0,1	156.475,1
50.000.001 felett	7	0,1	750.800,0	3	0,1	798.837,1
Összesen:	6.167	100,0	7.140.503,2	6.111	100,0	9.812.510,5

2012. évben a támogatott pályázati darabszám elhanyagolható mértékben (56 db) csökkent, azonban 2011. évben - a 2010-es évhez viszonyítva - ez a szám 19,1%-kal emelkedett. A megítélt támogatás 37,0%-kal emelkedett.

Ezen két körülmény eredményeként megállapítható, hogy az egy pályázatra megítélt átlagos támogatás 1.605.712 Ft volt. Ez jelentős emelkedés a 2011. évhez képest, amikor is az átlag 1.157.856 Ft volt, így megközelítőleg elértük - ebből a szempontból - a 2010. évi értéket.

Az NKA a ténylegesen teljesülő bevételeinek csak 78,3%-ára vállalt kötelezettséget 2012-ben. Még elkésőbb az arány, ha a ténylegesen befolyt bevételt és a ténylegesen kiutalt támogatás viszonyát vizsgáljuk. Arra a következtetésre jutunk, hogy a ténylegesen teljesülő bevétel 60,6%-át fordítottuk az adott évben pályázati támogatásokra. Ennek az volt az oka, hogy a zárolás miatt a kiadási előirányzatokat év közben összesen 3.991,9 millió Ft-tal kellett csökkenteni, amiből 900,0 millió Ft csak 2012. december 18-án szabadult fel. A másik ok abban keresendő, hogy a kiadási előirányzat megemelésére csak a ténylegesen teljesült bevétel fordítható.

Általánosságban megállapítható, hogy az NKA fő bevételi forrása az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90,0%-a, amit csakis tárgy hónapot követő hónap 20. nap után tud a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részünkre átutalni. Így a bevételi többlet egy részére nem lehetséges kötelezettséget vállalni, sem tényleges kifizetésre felhasználni.

Az NKA bankszámlája 2012. évi pénzforgalmának alakulását és a záró pénzkészletet terhelő kötelezettségeket az alábbi levezetés tartalmazza.

Az NKA bankszámlájának 2012. január 1-jei nyitóegyenlege	7.521,5 millió Ft
2012. évi bevételek	12.526,7 millió Ft
2012. évi pénzforgalmi kiadások	8.511,2 millió Ft
2012. december 31-i záró állomány	11.537,0 millió Ft

Összegzés

A tárgyévben teljesülő bevétel 21,6%-a nem került kifizetésre, ami sajnálatos emelkedést mutat az előző évi 19,5%-os mérték mellett. Az NKA-t a 2012. év tekintetében szintén zárolás sújtotta, ami a gyakorlatban azt jelentette, hogy

3.091,0 millió Ft-tal kevesebb volt a kiadási előirányzat, mint a bevétel. Az államháztartás egyensúlyának javítása érdekében a fent említett összeg terhére nem lehetett az év során kötelezettséget vállalni.

A játékadó - a nyereményalap halmozódásának köszönhetően - a tervezett 10.000,0 millió Ft-os összegnél magasabb összeggel teljesült. Előirányzat-módosításra azonban - a megfontolt gazdálkodásnak megfelelően - csak december hónapban, a ténylegesen befolyt bevétel ismeretében került sor. Ennek megfelelően emelkedtek a kollégiumok keretei, de a pályáztatási folyamat időigényessége miatt, a támogatási szerződések megkötésére és a támogatások kifizetésére már 2012. évben nem került sor.

Az NKA-nak 2012. évben is - az előző évekhez hasonlóan – negyedéves finanszírozási tervet kellett készítenie havi bontásban, amelyben egy évre előre meg kellett határozni a tervezett éves bevételek és kiadások havonkénti teljesülését. A finanszírozási terv bevételi oldalának összeállítása a játékadó bevétel alakulása miatt továbbra is gondot okoz. A finanszírozási tervben a költségvetésben megtervezett bevétel havi teljesülését kell megadni. Problémát jelent, hogy az éves bevétel teljesülésének havonkénti aránya évenként is eltérő.

Az Igazgatóság 2012. évi pénzügyi adatai

A jogszabályok alapján az Igazgatóság feladata 2012. évben – alapvetően – az NKA pénzeszközeinek kezelése, az NKA Bizottsága, az állandó és ideiglenes szakmai kollégiumok működési feltételeinek biztosítása, a pályáztatás szervezése és lebonyolítása, a miniszteri keret terhére megítélt pályázatokkal kapcsolatos ügyintézés, a pályázati támogatások kiutalása, a kedvezményezettek pénzügyi elszámoltatása, a szakmai ellenőrzések megszervezése, a helyszíni pénzügyi és teljesítmény-ellenőrzések ellátása, valamint az Igazgatóság működésével összefüggő munkaügyi, társadalombiztosítási, pénzügyi, számviteli, vagyonkezelési és üzemeltetési feladatok ellátása.

Az Igazgatóság végezte a 2012. évben általánosan bevezetett nevezési díjak beszedésével kapcsolatos számviteli, pénzügyi feladatokat is. A nevezési díj általánossá tételével az Igazgatóság pénzügyi, számviteli feladatai jelentősen megnövekedtek. A nevezési díjakról a Forrás SQL integrált rendszerben 10.475 db számlát állítottunk ki. A pályázók téves befizetései, valamint egyéb módosítási igényük következtében további 958 db helyesbítő számlát kellett kiállítanunk.

A nevezési díjból mintegy 149.921,0 ezer Ft bevételt értünk el, ebből az eredeti bevételi előirányzatunk terhére 2012. október 10-én 17.000,0 ezer Ft, a többletbevétel engedélyeztetési folyamat következtében 2012. december 11-én csak 68.665,0 ezer Ft-ot tudtunk átutalni az NKA részére. A fennmaradó 64.256,0 ezer Ft-ot 2013. első félévében, a maradvány előirányzatosítása után tudjuk utalni.

2012. november 6-án az Igazgatóság tevékenysége új alapfeladattal bővült, új szervezeti egységként Igazgatóságunk részévé vált az Előadó-művészeti Iroda. Az Előadó-művészeti Iroda látja el a művészeti szakmai szervezetek nyilvántartásával, támogatási igazolásával, a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (TAO tv.) alapján támogatott szervezetek beszámoltatásával, a támogatók támogatási igazolásával kapcsolatos hatósági feladatokat. A hatósági feladatok eljárási díjainak beszedése, nyilvántartása, számviteli, pénzügyi, adatszolgáltatási feladataival bővült Igazgatóságunk tevékenysége.

Az Igazgatóság feladata továbbá az EMMI (jogelődje: NEFMI) egyes – kulturális célok támogatására szolgáló – fejezeti kezelésű előirányzatai terhére történő pályáztatás

feladatainak ellátása: a támogatási szerződések pályázókkal történő megkötése, és – az EMMI-vel kötött együttműködési megállapodás alapján – a támogatások teljes körű pénzügyi, számviteli feladatainak lebonyolítása is. A 2011. évi FEPO pályázati támogatások kötelezettségvállalásként áthozott maradvány összegének egy részét az előző évek gyakorlatának megfelelően kiutaltuk a pályázóknak. A FEPO 2011-es maradványából a pályázók részére a kifizetéseket 2012 februárjában leállította a minisztérium a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletre hivatkozva. Igazgatóságunk értelmezésében a jogszabály módosítás csak a 2012. évi pályázatokra vonatkozott, ennek ellenére a minisztérium levele alapján felfüggesztettük a kifizetéseket. A még ki nem utalt támogatásokkal kapcsolatban Igazgatóságunk 2012. február 13-án megkezdte a tárgyalásokat a Nemzeti Erőforrás Minisztériumával, majd 2012. március 27-én ismét egyeztetéseket folytattunk a minisztérium illetékeseivel. A 111.981-4/2011. iktatószámú szerződés első módosítási javaslata 2012. április 11-én érkezett intézményünkhöz, május végéig még öt újabb változat követte. A végső változatot 2012. június 1-től indította aláírásra a minisztérium. A szerződésmódosítást végül 2012. június 6-án írta alá Szócs Géza kultúráért felelős államtitkár. Az új eljárásrend alapján Igazgatóságunk a kötelezettségvállalás tekintetében tételes Kincstári bejelentési kötelezetté vált, amivel megnövekedett az ügyintézési idő. A Kincstári bejelentéssel párhuzamosan elindítottuk a források lehívását 2012. június 25-én. Az előadó-művészeti szervezetek részére 19.536,0 ezer Ft összegben történt pénzügyi teljesítés, a 2012. július 10. és 2012. július 12. közötti időszakban. A határon túli ösztöndíjasok támogatásának kiutalását 9.800,0 ezer Ft összegben 2012. június 28. és 2012. július 2. közötti terminusban teljesítettük. 2012. évben lebonyolítottuk a 2011. évről áthúzódó – a minisztérium 2011-ben átutalt előző évi maradványából finanszírozott – pályázatokat, elszámoltattuk a pályázókat. 2012. szeptember 30-ra elkészítettük és benyújtottuk az EMMI Kulturális Államtitkárságának a 2011. évi pályáztatás teljes pénzügyi és szakmai elszámolását. A 2011-ben elkészített új eljárási rend alapján 2012-ben számoltunk el első ízben a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával. Az elszámolás felülvizsgálata még nem történt meg.

2012. évben újabb együttműködési megállapodásokat kötöttünk az EMMI-vel a tárgyévben induló fejezeti kezelésű pályázatok lebonyolítására, szerződések megkötésére. A 2012. évi együttműködési megállapodás első tervezete 2012. szeptember 21-én készült el. Első változatban egységes szerkezetben kívántunk megállapodni valamennyi törvényi sor vonatkozásában az Emberi Erőforrások Minisztériumával. A folyamatos egyeztetések és tárgyalások során még 14 variációval dolgoztunk 2012. november 21-ig. Az egyeztetett, mindenki által elfogadott együttműködési megállapodást 2012. november 30-án írta alá Balog Zoltán miniszter úr. Forrás lehívásra és kötelezettségvállalás bejelentésre 2012. december 5-én került sor 492.475,5 ezer Ft összegben. Pénzügyi teljesítésre 2012. december 12. és 2012. december 18. közötti időszakban került sor 485.174,2 ezer Ft összegben. Együttműködési megállapodásunk értelmében a fel nem használt pályázati támogatásokat 2012. december 21-én visszautaltuk a minisztérium bankszámlájára. A 2011. évi CXCV tv., valamint a 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet értelmében a fejezeti kezelésű előirányzatok lebonyolítására a második félévben új eljárásrendet kellett kialakítanunk.

Az új szabályozásoknak megfelelően már nem az Igazgatóság bankszámlájára érkezett a végső kedvezményezettek részére utalandó támogatás, hanem az EMMI elkülönített fejezeti soronként megnyitott lebonyolítói bankszámláján keresztül történt a támogatások kiutalása. A kiutalások eljárásrendjét is meg kellett változtatni. Az új eljárásrend a FEPO nyilvántartási programot és a Forrás SQL programot is fejlesztetnünk kellett. A szükséges módosítások végrehajtása után a rendezett pénzügyi helyzetű pályázók részére a támogatások kiutalása, valamint az előző évről áthúzódott határon túli ösztöndíjasok támogatásának kiutalása megtörtént.

Kimutatás az Igazgatóság 2012. évi főbb előirányzatainak alakulásáról

adatok ezer Ft-ban egy tizedessel

Kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Személyi juttatás	517.000,0	568.746,0	512.028,0
Munkaadókat terhelő járulék	144.900,0	160.395,0	123.239,0
Dologi kiadások	222.900,0	333.354,0	282.305,0
Támogatásértékű működési kiadások	17.000,0	150.002,0	85.665,0
Működési célú pénzeszköz átadás	500,0	36.044,0	36.044,0
Előző évi működési célú előirányzat maradvány igénybevétele	0,0	24.650,0	24.650,0
Intézményi beruházás	39.700,0	186.093,0	107.330,0
Támogatásértékű felhalmozási kiadások	0,0	0,0	0,0
Felhalmozási cél pénzeszköz átadás ÁH- kívülre	0,0	0,0	0,0
Előző évi felhalmozási célú előirányzat maradvány igénybevétele	0,0	10.772,0	10.772,0
Kiadások összesen:	942.000,0	1.470.056,0	1.182.033,0
Közhatalmi bevétel	0,0	0,0	5.238,0
Intézményi működési bevétel	42.000,0	197.557,0	194.830,0
Felhalmozási bevétel	0,0	175,0	175,0
Támogatásértékű működési bevétel NKA-tól	860.300,0	860.300,0	861.300,0
Támogatásértékű felhalmozási bevétel NKA-tól	39.700,0	39.700,0	39.700,0
Előző évi működési célú előirányzat maradvány átvétel	0,0	0,0	0,0
Előző évi felhalmozási célú előirányzat maradvány átvétel	0,0	0,0	0,0
Költségvetési támogatás	0,0	13.556,0	13.556,0
Pénzforgalom nélküli bevétel	0,0	358.768,0	262.353,0
Bevételek összesen:	942.000,0	1.470.056,0	1.377.152,0
Maradvány			195.119,0
Létszám (fő)	99	103	96

Kimutatás az Igazgatóság Előadó-művészeti Iroda szervezeti egységének 2012. évi főbb előirányzatainak alakulásáról

adatok ezer Ft-ban egy tizedessel

Kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Megállapodás szerinti előirányzat	Teljesítés
Személyi juttatás	0	22.003,0	0
Munkaadókat terhelő járulék	0	6.361,3	0
Dologi kiadások	0	1.179,0	0
Intézményi beruházás	0	0,0	0
Kiadások összesen:	0	29.543,0	0
Közhatalmi bevétel	0	0	5.238,0
Költségvetési támogatás	0	29.543,0	0
Bevételek összesen:	0	29.543,0	5.238,0
Maradvány			5.238,0
Létszám (fő)	0	9	8

Megállapodást kötöttünk a többletfeladat ellátásával kapcsolatban a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központtal (továbbiakban Forster Központ), a feladatokhoz kapcsolódó előirányzatok megosztásáról.

Az Igazgatóság 2012. évi módosított előirányzatának nem része a Forster Központtal kötött megállapodásban szereplő létszám, a kiadási és bevételi előirányzat adat, mivel 2012. év végéig Igazgatóságunk nem kapta meg a többletfeladat elvégzéséhez szükséges támogatást és annak előirányzatát. A támogatás megérkezéséig az NKA által nyújtott támogatást vesszük igénybe a kiadások fedezetére.

A közhatalmi díjakról Forrás SQL integrált rendszerben 259 db számlát állítottunk ki. Ezen díjakból 5.238,0 ezer Ft összegben érkezett Igazgatóságunkhoz bevétel.

2012. november 6-tól Igazgatóságunk bankszámláján kívül a Forster Központ bankszámlájára is érkeztek közhatalmi bevételek. 2013. február 12-én a Forster Központ - megállapodásunk értelmében - átutalta a 2012. december végéig hozzá beérkező, de Igazgatóságunkat megillető 2.025,0 ezer Ft-ot.

Előirányzatok módosítására:

- előző évi maradvány igénybevétele,
- EMMI–NKA Igazgatósága együttműködési megállapodásban foglaltaknak megfelelően, a fejezeti kezelésű pályázatok támogatási szerződéseiben foglalt feltételek szerinti támogatás kiutalására, valamint a feladat ellátására biztosított lebonyolítási díj és az előző évi kötelezettségvállalással nem terhelt támogatási előirányzat visszafizetése,
- nevezési díj bevétel tervezettől magasabb összegű teljesítése, valamint
- közalkalmazottak bérkompenzációja miatti támogatás igénybevétele

miatt került sor.

Előirányzat-módosítások jogcím szerinti részletezése

- Előző évről áthúzódó kiadások, valamint a jogszabályban biztosított béren kívüli juttatások fedezetéül az Igazgatóság előző évi maradványából 168.697,0 ezer Ft igénybevételeire került sor.
- Online pályáztatás szoftver előirányzatának fedezetére 96.129,0 ezer Ft maradvány igénybevételeire került sor.
- Előző évi pályázati támogatási és lebonyolítási díj felhasználása 80.386,0 ezer Ft.
- Forrás program fedezetére az EMMI által biztosított 2.420,0 ezer Ft támogatás.
- PIR program fedezetére az EMMI által biztosított 644,0 ezer Ft támogatás.
- Munkatársak bérkompenzációjának fedezetére 6.142,0 ezer Ft összegű támogatásban részesült az Igazgatóság.
- Fejezeti pályáztatás kurátorai tiszteletdíjának fedezetére 4.350,0 ezer Ft összegben került előirányzat az Igazgatóság költségvetésébe.

Az Igazgatóság 2012. évi és a korábbi években képződött maradványa fedezetet nyújt az alábbiakra:

- személyi és beruházási jellegű kötelezettségek,
- online pályáztatáshoz hardver beszerzések, valamint
- új, egységes pályáztatási szoftver elkészítésével kapcsolatos kiadások egy részére (előzetes számításaink szerint, mintegy 40,0%-ára).

Létszám- és bérgazdálkodás

A jóváhagyott költségvetés alapján az Igazgatóság 2012. évi eredeti költségvetésében engedélyezett létszámkerete 99 fő volt. Az éves átlagos statisztikai állományi létszám 96 fő, az üres álláshelyek száma december 31-én 14 fő volt.

A NEFMI–NKA Igazgatósága között létrejött megállapodás alapján, 2011-ben egyszeri jelleggel az Igazgatóság létszámát 4 fővel megemelte, ebből 3 fő a Gazdasági Főosztály

létszámát, 1 fő a FEPO létszámát növelte. A megállapodás alapján a 4 fő létszámot tartós jelleggel kellett volna beépíteni az Igazgatóság költségvetésébe, ez nem történt meg. 2012-ben a NEFMI 1474-5/2012/KTF iktatószámú levelében megemelte az intézmény létszámkeretét 103 főre, ez a 2013. évi létszámkeret bázis adata is.

A többletfeladathoz kapcsolódó 2010. évben egy évre engedélyezett létszám betöltésére határozott idejű közalkalmazotti jogviszony keretében 2010. év nyarán 4 főt alkalmaztunk. 2011. évben – az újabb együttműködési megállapodás, és a feladatok birtokában – újra kineveztük a dolgozókat határozott idejű megállapodással 2012. július hónapig, amikor az engedélyezett létszámkeret birtokában határozatlan idejű kinevezéssel véglegesítettük őket.

2012-ben összesen 27 munkatárssal létesítettük és 21 munkatárssal szüntettük meg a közalkalmazotti jogviszonyt. Az előző évekhez képest a belépők száma jelentősen növekedett (135%). A 21 fő kilépő munkatárs közül 13 fő nyugdíjas közös megegyezéssel távozott, 1 fő munkatárs határozott idejű szerződése lejárt, 1 fő munkatárs kilépett, majd két hónap múlva újra visszalépett hozzánk, 4 fő más munkahelyet választott, illetve felmondtunk neki, 2 fő év közben nyugdíjba vonult. A GYES-en lévő munkatársaink közül 1 fő munkatársunk tért vissza a szabadsága idejére, és vele együtt 5 fő ment GYED-re.

Az Igazgatóság létszámának alakulását 2012-ben az alábbi négy rendkívüli dolog határozta meg:

- kinevezték az intézmény új igazgatóját, aki 2012. április 1-jétől szervezeti változásokat hajtott végre, illetve a kinevezés belső munkaköri változással és emiatt új dolgozó felvételével járt,
- a NEFMI jóváhagyta a FEPO miatti 4 fős létszámemelést, így az eddigi igazgatósági létszámot feltölthettük,
- átvettük az Előadó-művészeti Iroda dolgozóit,
- közös megegyezéssel 2012. évben elkészítettük az öregségi nyugdíjra jogosult dolgozóinktól.

Rendkívüli létszámváltozások részletes indoklása

Az Igazgatóság igazgatója nyugdíjba vonulása miatt - pályázat lefolytatása után - 2012. február 23-tól Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr Krucsainé Herter Anikót - aki addig a gazdasági igazgató volt - nevezte ki az Igazgatóság igazgatójának.

A gazdasági igazgatói munkakört - igazgató asszony javaslatának figyelembevételével - miniszter úr általi kinevezést követően, 2012. április 1-jétől Hetényi Márta volt gazdasági főosztályvezető látja el. A Gazdasági-Műszaki Osztály élére új osztályvezető került felvételre, Szatmári Józsefné személyében.

2012. november 24-től - az NKA vhr. módosítása alapján - az intézmény vezetőjét a főigazgatói cím illeti meg.

1. 2012. április 1-től igazgató asszony az alábbi szervezeti változtatásokat rendelte el:

- NKA Pályáztatási Osztály és a FEPO dolgozóiból létrejött a Pályáztatási Főosztály, főosztályvezetővel és egy fős titkársággal. A főosztályvezető alá továbbra is az említett két osztály tartozik, de ebben a formában – a minisztériumi pályáztatás előírásain belül – könnyebben egységesíthetők a döntési és lebonyolítási folyamatok. A főosztályvezetői munkakört Szántai Irén, a FEPO volt osztályvezetője tölti be.
- Létrejött a főigazgató közvetlen irányítása alá tartozó Stratégiai Iroda. Az Iroda munkatársai az NKA Bizottsága titkári feladatait ellátó főtanácsos, az online pályáztatás technikai megszervezésével és egyéb, a pályáztatás lebonyolításához

szükséges programok létrehozásának megszervezésével foglalkozó projektmenedzser, valamint elemzői feladatokat ellátó előadó.

2. Fejezeti kezelésű pályázatok lebonyolításához eddig határozott idejű szerződéssel foglalkoztatott dolgozók szerződését a létszámkeret birtokában a határozott idő lejártakor határozatlanná minősítettük át. Az átminősítés önmagában nem okozott változást, viszont az eddig így elfoglalt álláshelyek felszabadultak és átcsoportosíthatóvá, illetve betölthetővé váltak. Így növekedett meg például az Igazgatási Osztály létszáma 1 fővel.
3. A 309/2012 (XI.6.) Korm. rendelet az Igazgatósághoz helyezte át a Forster Gyula Központtól az Előadó-művészeti Iroda feladatait. A kormányrendelet alapján az eddig kormánytisztviselőként dolgozók jogutódlással átkerültek az Igazgatóság közalkalmazottai közé. Az átadás-átvétellel kapcsolatos előirányzat és engedélyezett létszámkeret módosítás 2012. évben nem történt meg. A jogelődnél az Iroda átvett létszáma 9 fő volt, ebből 1 fő határozott idejű szerződéssel foglalkoztatott, 1 fő GYES-en van, 1 fő helyettesíti a GYES-en levő referenst.
4. A várható, és 2013-ban életbe lépett jogszabályi változások miatt az Igazgatóság közös megegyezéssel elkészítette a 62 év feletti dolgozóitól. Súlyos döntés volt ez, az intézmény vezető beosztású dolgozóinak és egyes részlegeinek (például: Ügyviteli Csoport, Elszámoltatási Osztály, Belső Ellenőrzési Osztály) 50,0%-át érintette a 2012. II. félévi változás.

A be- és kilépések következményeként az Igazgatóság közalkalmazottainak (beleértve a határozott időre kinevezett munkatársainkat is) létszáma összességében 7 fővel nőtt.

A létszámváltozások az alábbi területeket, szervezeti egységeket érintették:

- 2 fő belső ellenőrrel csökkent a belső ellenőrzés,
- 1 fő gazdasági osztályvezetővel nőtt és 1 fő gazdasági főosztályvezetővel csökkent a Gazdasági Főosztály,
- 3 fővel nőtt és 3 fővel csökkent az NKA Pályáztatási Osztály,
- 2 fővel csökkent és 4 fővel nőtt az Informatikai Osztály,
- 6 fővel csökkent és 3 fővel nőtt az Elszámoltatási Osztály,
- 1 fővel csökkent és 2 fővel nőtt az Igazgatási Osztály,
- 2 fővel csökkent az NKA Gazdasági Osztálya,
- 3 fővel csökkent és 1 fővel nőtt az Ügyviteli Csoport,
- 2 fővel csökkent és 1 fővel nőtt az Üzemeltetési Csoport

létszáma.

Az Igazgatóság 2012. december 31.-i tényleges (munkajogi) létszáma 104 fő volt, ebből 7 fő kisgyermekük otthoni gondozása (GYES, GYED) miatt, 1 fő tartós beteg.

2012-ben az Igazgatóságon a munkatársak egy főre jutó átlagkeresete a 2011. évihez viszonyítva 13,2%-kal csökkent, a béren kívüli juttatások összege viszont 9,5%-kal nőtt. A változások oka, hogy jogszabályi előírás miatt nincs lehetőség jutalom előirányzat tervezésére.

Az így kieső jövedelmet részben pótoltuk a jogszabályok szerint adható béren kívüli juttatások növelésével még akkor is, ha ezek a juttatások az Igazgatóság számára a bér járulékánál magasabb százaléku fizetési kötelezettséggel járnak.

Üres álláshelyeink betöltésénél újból és újból szembesülünk a ténnyel, hogy egyre kevésbé vagyunk versenyképesek, annak ellenére, hogy az állaspályázatokra jelentős számú – elsősorban munkanélküli – jelentkező van.

A fenti adatsor jelzi, hogy az Igazgatóság humánpolitikusai számára a 2012. év rendkívüli megterhelést jelentett, az előző évekhez képest ötszörös volt a létszámmozgás.

Központosított illetményszámfejtéssel kapcsolatos problémák

A központosított illetményszámfejtés 2002. évi bevezetése óta folyamatos, évről évre visszatérő problémákkal küzdünk. A számítógépes program láthatóan nem tudja követni a jogszabályi változásokat. Annak ellenére, hogy minden évben jelezzük gondjainkat, változást nem tapasztalunk. 2010. november 15-től bevezetett új KIR rendszer sem hozott kedvező változást. A számfejtések már online módon történnek, az adatkapcsolat bizonytalan, az átkonvertált adatok hiányosak, teljes körű ellenőrzést és javítást igényelnek, ami jelentős többletfeladatot eredményezett és kihatott a 2012-es évre is.

Visszatérő problémák

Rendszeresen gondok vannak a munkatársak személyi jövedelemadójának kezelésével. Az év közben belépett dolgozók jövedelemadóját nem vonja megfelelően a rendszer, nem veszi figyelembe a „hozott” jövedelmeket az adókulcs megállapításánál.

Az év első napjaiban még az előző évre vonatkozóan kifizetett megbízási díjakat a program nem tudja megfelelően kezelni, ennek következtében néhány megbízással foglalkoztatott munkatársunk éves adóbevallásához kapott dokumentumok helytelen adatokat tartalmaznak, az év eleji kifizetést nem a megfelelő év bevételeként mutatják ki.

A havi járulék bevallásnál a visszamenőleges korrekciók, önrevíziók eltérést eredményeznek a bevallás és a nettó finanszírozás keretében leemelt járulékok között. A korrekciókról, önrevízióról nem rendelkezünk olyan részletes dokumentációval, ami alapján kidolgozható lenne az eltérés oka.

Amint azt többször leírtuk, a központosított illetményszámfejtésre való áttérés ötletével, az eredeti elképzelésekkel messzemenőig egyet lehet érteni, azonban az újonnan bevezetett szoftverrel sem lehet gördülékenyen és zárt módon a feladatot ellátni.

Pénzügyi-számviteli szoftver módosítása és ennek kihatásai

A minisztérium 2009. novemberi döntése alapján - miszerint az Igazgatóság költségvetésébe kell átkerülnjön az egyes meghatározott kulturális fejezeti kezelésű előirányzatok teljes körű lebonyolítása - a 2009 januárjától alkalmazott gazdálkodási szoftvert (Forrás SQL) az új feltételeknek megfelelően át kellett alakítani, jelentős fejlesztést kellett végrehajtani. A 2011. év pénzügyi feltételeinek megfelelő egyes munkafázisokkal, lekérdezésekkel még bővíteni kellett a pénzügyi és a pályázattási szoftvert, de 2011. év végére a két szoftver megfelelően működött. A 2012. évi működéshez a pénzügyi feltételeket a minisztérium csak részben biztosította. Az év folyamán a minisztérium egy, az intézményeket összefogó közbeszerzési eljárást bonyolított le az adott év licencbérleti és support jogainak biztosítására. A közbeszerzési eljárás eredménytelen lett, így saját hatáskörben szerződünk a szolgáltatóval.

A Forrás SQL programról általában megállapítható, hogy a program kezelése, a szükséges információk kinyerése a korábbi időszakhoz képest többlet élőmunka ráfordítást igényel, de az elmúlt három év alatt már zökkenő mentesebb a szoftver alkalmazása. A FEPO megállapodások új rendszere miatt kisebb átalakításra volt szükség a Forrás interfésznél. A nevezési díjak számlázásának megkönnyítésére folyamatban van egy újabb interfész kialakítása, amely adatokat vesz át a GS szoftverből.

Alapra vonatkozó pályáztatási tevékenység

Az NKA Pályáztatási Osztály életében a 2012. év változásokat hozott. Az év elejétől a kollégiumok új struktúrában kezdték meg munkájukat, a korábbi 17 állandó szakmai kollégium feladatát 9 kollégium látja el. A kollégiumok számában történt változás szükségessé tette a feladatok újbóli felosztását a kollégiumi titkárok között is.

A kollégiumi átszervezésekből adódó feladatok az NKA Pályáztatási Osztály munkáját jelentős mértékben érintették, hiszen ahhoz, hogy a kollégiumok megkezdhessék munkájukat meg kellett szervezni a kollégiumok alakuló ülését, az első félévi pályázati felhívások előkészítését. Az első kiírások 2012 februárjában jelentek meg. A felhívásokban új elem, hogy a pályázónak a pályázat benyújtásakor nevezési díjat kell fizetnie, a kollégium által meghatározott mértékben. Az adott pályázatra befolyt nevezési díj egyeztetését a bírálati döntés napjáig minden esetben el kellett végezni. Az első félévben összesen 20 pályázati felhívás jelent meg, melyből 13 nyílt és 7 meghívásos volt.

Az év második fele újabb feladatokat hozott, hiszen az Igazgatóság elindította az online pályázatkezelést. Az online módon történő pályázat benyújtásának feltétele, hogy a pályázónak az NKA portálján regisztrált pályázónak kell lennie. Az első pályázói regisztrációk augusztus hónapban kezdődtek meg, melynek kezelésében és véglegesítésében az Osztály is szerepet vállalt. Augusztus végén került ki az NKA portáljára az első online pályázati felhívás. Ebben az időszakban az online és hagyományos pályázatok kezelése párhuzamosan jelen volt, hiszen elektronikusan és papíralapon is érkeztek be pályázatok az Igazgatósághoz.

A második félévben 23 pályázati felhívás jelent meg, amelyből 15 nyílt és 8 meghívásos pályázat volt. 23 felhívásból online megjelentetéssel 12, hagyományos megjelentetéssel 11 felhívás került kiírásra.

A pályázói regisztrációból adódó feladatok új elemként jelentek meg az Osztály munkájában, hiszen a regisztráló által papír alapon beérkező jogi dokumentumok esetleges hiánypótlásával, kezelésével, majd a regisztráció véglegesítésével vagy visszavonásával kapcsolatos feladatok az Osztály munkáját növelték.

Az online beérkező pályázatok feldolgozása, hiánypótlóztatása és minősítése is erre a célra kialakított felületen történt a kollégiumi titkárok által. A kollégiumok részére a pályázatok szintén elektronikus úton kerültek átadásra, ahol a kollégium tagjai a pályázatokat értékelhették, döntési javaslataikat megtehették.

A döntések során a kollégiumi tagok munkáját papíralapon olvasható listák helyett projektoros kivetítés segítette.

Az online pályázatkezelés bevezetése több esetben szükségessé tette a kollégiumi titkárok részére tanfolyamok és megbeszélések tartását, ahol megismerkedhettek a rendszerrel és javaslatokat tehettek a pályázatok feldolgozásával kapcsolatosan.

A főbb adatokat az V. fejezet 1. számú összesítő táblázata tartalmazza.

Általános megállapítások

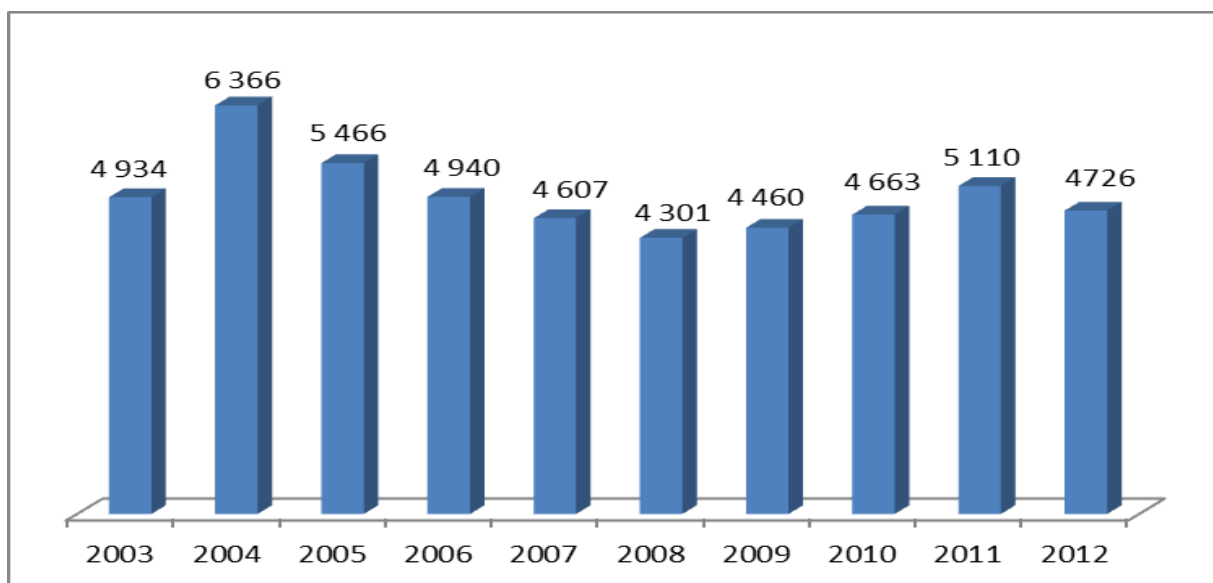
A következő táblázat az elmúlt nyolc év összefoglaló adatait mutatja be. A táblázat tartalmazza az ideiglenes kollégiumi és miniszteri támogatásokat is.

Megnevezés	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Beérkezett pályázat (db)	12.683	11.820	10.879	9.506	9.580	9.673	11.015	10.782
Támogatott pályázat	6.483	6.301	5.766	5.933	5.906	5.176	6.167	6.111
Arányok (%) (támogatott db-hoz viszonyítva)	51,1	53,3	53,0	62,4	61,6	53,5	56,0	56,7
Igényelt támogatás (ezer Ft-ban)	23.226,3	20.628,0	21.183,1	21.374,1	21.100,9	19.277,2	19.596,8	23.034,2
Támogatott pályázatok igénye (ezer Ft-ban)	13.981,9	11.750,7	12.912,3	15.727,6	13.556,7	13.167,1	11.581,0	15.045,4
Megítélt támogatás összesen (ezer Ft-ban)	8.423,1	7.482,7	7.583,2	9.626,9	8.822,6	8.261,6	7.140,5	9.812,5
Arányok (%) (megítélt támogatás az összes igényhez viszonyítva)	36,2	36,4	35,8	45,0	41,7	42,9	36,2	42,6

2012. évben a beérkező pályázatok száma 233 darabbal, a támogatott pályázatok száma 56 darabbal csökkent az előző évhez képest, míg a támogatott pályázatok aránya a beérkezett pályázatokhoz viszonyítva 0,7%-os emelkedést mutat. A beérkező pályázatok 2%-os csökkenése ellenére jelentős mértékben, 3.437,4 ezer Ft-tal nőtt a beérkezett pályázatok támogatási igénye, míg a megítélt támogatások mértéke 2,672,0 ezer Ft-tal emelkedett. 2012. évben a megítélt 9.812,5 ezer Ft-ból a következő évekre megítélt támogatás összege 1.066,9 ezer Ft.

Pályázók száma

Évek	Pályázók száma (db)
2003.	4.934
2004.	6.366
2005.	5.466
2006.	4.940
2007.	4.607
2008.	4.301
2009.	4.460
2010.	4.663
2011.	5.110
2012.	4.726



A pályázók száma a 2008. évi mélypontot követően folyamatosan és jelentősen emelkedett 2011-ig, majd 2012-ben 7,5%-os csökkenés mutatkozott, amellyel a pályázói létszám visszaállt a 2011. évi szintre. Pályázói létszám csökkenés mutatható ki (6,6%) a vállalkozói formában működő szervezetek és magánszemélyként pályázók körében. Mindkét esetben a csökkenést eredményezheti a jogszabályi környezet változása és szigorodása, amelynek ismeretével a pályázók nem minden esetben, vagy nem kellő mélységben rendelkeznek. Az Igazgatóság a pályázat benyújtását az NKA portálján elhelyezett „Pályázati tudnivalókkal”, pályázati adatlap kitöltését segítő „Kitöltési útmutató”-val, a gyakorta felmerülő kérdések megválaszolásával segíti.

Az állandó kollégiumok pénzügyi kereteit az V. fejezet 3. számú összesítő táblázata tartalmazza.

Pályázati felhívások

Az NKA kollégiumai 2012. évben 43 pályázati felhívást jelentettek meg, melyből 27 nyílt, míg 16 meghívásos pályázati felhívás volt. A megjelentetett felhívások száma jelentősen csökkent az előző évhez képest, amely a támogatási rendszer átalakítására vezethető vissza.

A pályázati felhívásokban megjelentetett altémák száma és ezzel együtt a beérkezett pályázatok mennyisége azonban nem mutat csökkenést az előző évhez viszonyítva.

Kollégiumi ülések

2012. évben 54 kollégiumi ülés került megszervezésre, melyből 36 ülésen döntöttek a beérkezett pályázatokról.

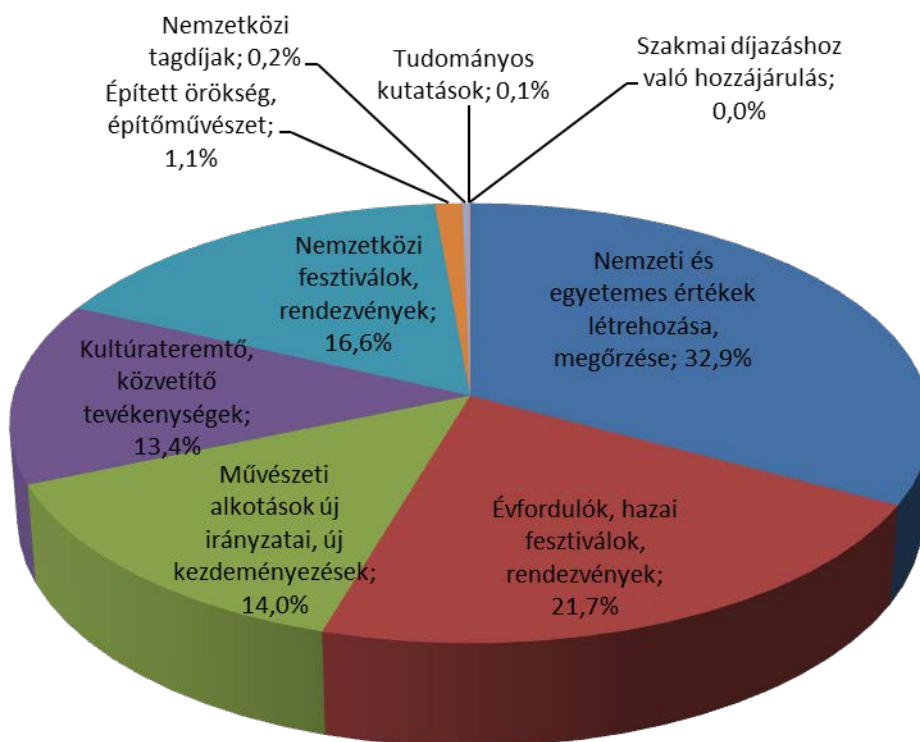
Magas számú ülést bonyolított a Vizuális Művészetek Kollégiuma (11 alkalommal), valamint a Közgyűjtemények Kollégiuma (10 alkalommal). A beérkezett pályázatok darabszámából következően több esetben került sor kétnapos döntési ülések megtartására.

Beérkezett pályázatok törvényi célkitűzések szerinti megoszlása

Törvényi cél	Beérkezett pályázat (db)	Arányok (%)
Nemzeti és egyetemes értékek létrehozása, megőrzése	3.544	32,9
Évfordulók, hazai fesztiválok, rendezvények	2.343	21,7
Művészeti alkotások új irányzatai, új kezdeményezések	1.508	14,0
Kultúrateremtő, közvetítő tevékenységek	1.442	13,4
Nemzetközi fesztiválok, rendezvények	1.791	16,6
Épített örökség, építőművészet	119	1,1
Nemzetközi tagdíjak	17	0,2
Tudományos kutatások	16	0,1
Szakmai díjazáshoz való hozzájárulás	2	0,0
Összesen:	10.782	100,0

A táblázat az ideiglenes kollégium és a miniszteri pályázat adatait is tartalmazza.

Jellemzően évek óta hasonló arányt mutat a törvényi célkitűzések szerinti megoszlás. A nemzeti és egyetemes értékek létrehozására, megőrzésére, valamint az évfordulók és fesztiválok megvalósítására érkezik a legtöbb pályázat.



Pályázatok szervezeti forma szerinti megoszlása

Szervezeti forma	Beérkezett pályázat (db)	Arány (%)			
		2009.	2010.	2011.	2012.
Nonprofit szervezetek	4.452	39,2	39,1	40,6	41,3
Költségvetési szervek	2.804	29,3	24,6	25,1	26,0
Vállalkozás	1.734	17,2	15,1	17,2	16,1
Magánszemély	1.792	14,3	21,2	17,0	16,6
Összesen:	10.782	100,0	100,0	100,0	100,0



Támogatásban részesült pályázókat szervezeti formájuk szerint vizsgálva évek óta hasonló arány jelenik meg. Legnagyobb százalékban nonprofit szervezetek, majd ezt követően költségvetési szervek részesülnek támogatásban. A vállalkozások és magánszemélyek száma között nagyon csekély különbség mutatkozik. A nonprofit szervezetek aránya az elmúlt évhez képest 1,3%-kal emelkedett, míg a vállalkozások száma 1,1%-kal csökkent.

Pályázatok részletezése a pályázatok megvalósulásának helye szerint

Megvalósulás helye	Beérkezett pályázat (db)	Arány (%)
Budapest	3.053	28,3
Város	2.287	21,2
Ország	2.005	18,6
Nemzetközi, Magyarország bevonásával	756	7,0
Település	615	5,7
Nemzetközi	605	5,6
Megye	653	6,1
Régió	454	4,2
Kistérség	354	3,3
Összesen:	10.782	100,0

Pályázók székhelye	Beérkezett pályázat (db)	Arány (%)	Támogatott pályázat (db)	Arány (%)
Budapest	4.985	46,2	2.863	46,8
Vidék	5.072	47,0	2.817	46,1
Külföld	725	6,8	431	7,1
Összesen:	10.782	100,0	6.111	100,0

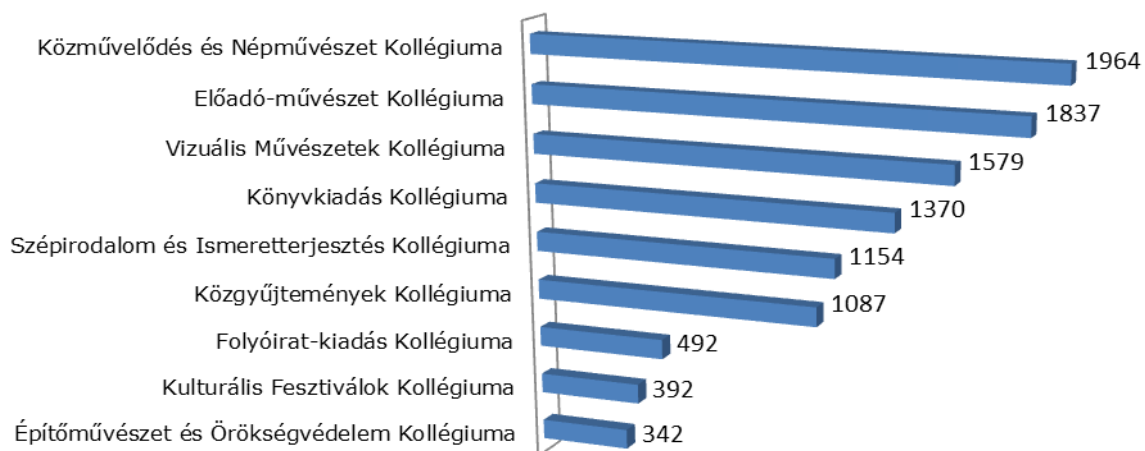
A pályázati célok/programok megvalósulási helyét vizsgálva a korábbi évekhez hasonlóan 2012-ben is Budapest állt az élen, azonban a támogatottak székhelyét tekintve vidék átvette a vezetést. Az elmúlt évhez képest a vidék aránya 1,1%-os emelkedést mutat. A pályázók székhelyének kimutatása nem ad azonban mindig valós képet a megvalósulás helyéről, mivel több budapesti pályázó programjának megvalósulása vidéken, vagy határon túl történik.

Állandó kollégiumok pályázatainak adatai

Kollégium megnevezése	Beérkezett pályázat (db)	Arány (%)
Előadó-művészet Kollégiuma	1.837	18,0
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	342	3,3
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	492	4,8
Könyvkiadás Kollégiuma	1.370	13,4
Közgyűjtemények Kollégiuma	1.087	10,6
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	1.964	19,0
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	392	3,8
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	1.154	11,3
Vizuális Művészetek Kollégiuma	1.579	15,5
Összesen:	10.217	100,0

Fenti táblázat az ideiglenes kollégium által hozott döntéseket és miniszteri döntéseket **nem** tartalmazza.

Beérkezett pályázatok darabszáma kollégiumonként



A kollégiumi rendszer átalakításából adódóan a pályázati kiírásokra jelentősen megnövekedett a benyújtott pályázatok száma. 2012. évben kimagaszlóan magas számú pályázat érkezett a Közművelődés és Népművészet Kollégiumához, továbbá az Előadó-művészet Kollégiumához is. A Közművelődés és Népművészet Kollégiuma első félévi pályázati felhívására 1.094 db, a második félévi pályázati felhívásra 855 db pályázat érkezett be papír alapon. Az Előadó-művészet Kollégiumának első félévi, hagyományosan megjelentetett pályázati felhívására 1.277 db, míg a második félévi online pályázati felhívásra 529 db pályázat érkezett be.

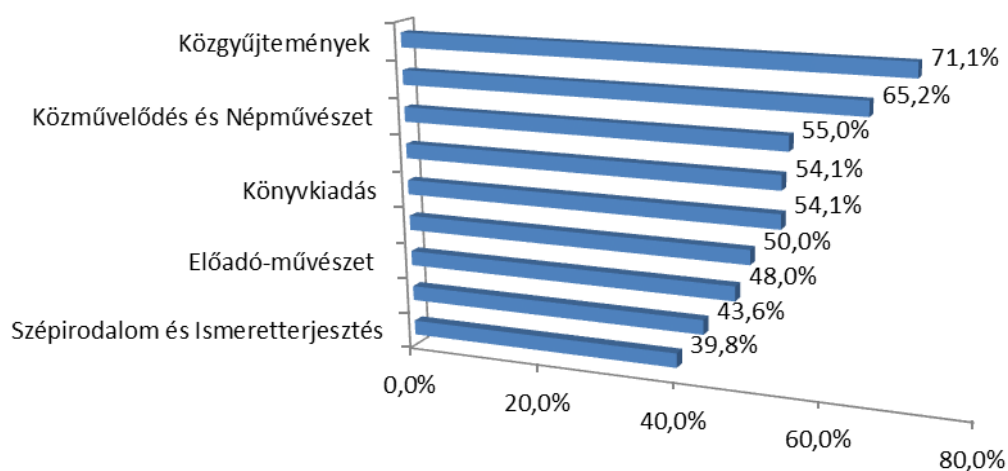
A kollégiumok a pályázatokat a vonatkozó felhívásban meghatározott benyújtási határidőtől számított 70 napon belül elbírálták. Ezen időszakon belül az Igazgatóság a pályázatokat formailag ellenőrizte, feldolgozta és eljuttatta a kollégiumi tagok részére, akik azokat szakmailag minősítették és döntési javaslataikat megfogalmazták. Az egy időszakra beérkező magas számú pályázatok határidőben történő feldolgozása komoly szervezési feladatot jelentett a Pályázattatási Osztálynak. A döntések határidőben történtek meg minden esetben.

Támogatási arányok szerinti sorrendet az alábbi táblázat mutatja a támogatott pályázatok a tárgyévet megelőző év adatainak összevetésével

Kollégium megnevezése	Beérkezett pályázat (db)	Halasztott pályázat előző évről (db)	Elbírált pályázat (db)	Támogatott pályázat (db)	Támogatási arány támogatott/elbíralt (%)	
					2012	2011
Előadó-művészet	1.837	0	1.837	882	48,0	53,5
Építőművészet és Örökségvédelem	342	0	342	223	65,2	55,7
Folyóirat-kiadás	492	307	798	348	43,6	77,0
Könyvkiadás	1.370	62	1.432	774	54,1	50,1
Közgyűjtemények	1.087	0	1.087	773	71,1	81,1
Közművelődés és Népművészet	1.964	0	1.964	1.080	55,0	64,2
Kulturális Fesztiválok	392	0	392	196	50,0	54,8
Szépirodalom és Ismeretterjesztés	1.154	0	1.154	459	39,8	26,2
Vizuális Művészetek	1.579	0	1.574	851	54,1	48,3
Összesen:	10.217	369	10.580	5.586	52,8	55,4

A táblázat az állandó szakmai kollégiumok pályázatainak adatait tartalmazza.

Támogatási arányok, elbírált/támogatott pályázati darabszám



2012. évben a Közgyűjtemények Kollégiuma 70% felett támogatta az általa elbírált pályázatokat más kollégiumokkal szemben.

Elbírált pályázatok igényelt összege és a megítélt támogatások aránya

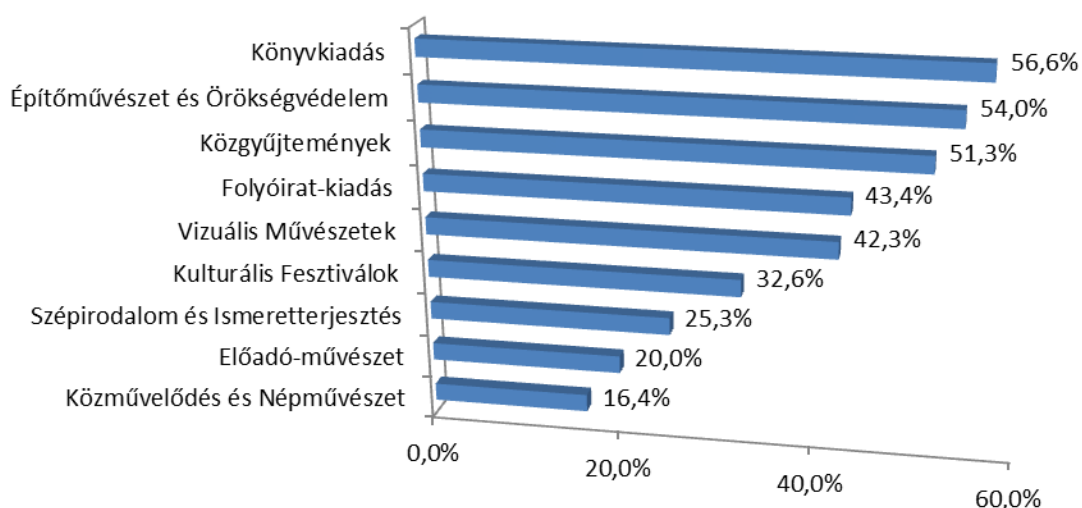
Támogatási arányok szerinti sorrendet az alábbi táblázat mutatja az igényelt támogatás/megítélt támogatás tekintetében.

adatok ezer Ft-ban egy tizedessel

Kollégium megnevezése	Elbírált pályázatok igényelt támogatása (ezer Ft)	Megítélt támogatás (ezer Ft)	Támogatási arány támogatott / elbírált (%)	
			2012	2011
Előadó-művészet	2.994.139,3	598.247,3	20,0	21,9
Építőművészet és Örökségvédelem	847.189,2	457.546,5	54,0	26,0
Folyóirat-kiadás	4.470.584,2	1.938.979,0	43,4	43,2
Könyvkiadás	2.269.592,7	1.285.257,3	56,6	47,7
Közgyűjtemények	1.577.967,9	809.274,4	51,3	60,1
Közművelődés és Népművészet	2.572.195,7	422.286,0	16,4	26,6
Kulturális Fesztiválok	3.580.369,6	1.166.160,0	32,6	31,7
Szépirodalom és Ismeretterjesztés	1.336.333,2	338.309,3	25,3	19,6
Vizuális Művészetek	2.497.031,1	1.057.216,0	42,3	27,0
Összesen:	22.145.403,0	8.073.275,8	36,5	32,8

A táblázat az állandó szakmai kollégiumok pályázatainak adatait tartalmazza.

Támogatási arányok (elbírált pályázatok igénye/megítélt támogatási összeg)



Az állandó kollégiumok további összefoglaló adatait az V. fejezet 2/a és 2/b számú összesítő táblázatai tartalmazzák

Vonatkozó jogszabály

Az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011 (XII.31.) Korm. rendelet 83. § (4) bekezdése alapján amennyiben a támogatott tevékenység összköltsége csökken a tervezetthez képest, a költségvetésből nyújtott támogatás összegét az összköltség csökkenésének arányában csökkenteni kell, több forrás esetén az eredeti arányoknak megfelelően. Nem kell alkalmazni ezt a szabályt, ha az adott támogatott tevékenységhez biztosított valamennyi költségvetésből nyújtott támogatás összege a három millió Ft-ot nem éri el.

2012-ben 736 pályázó részesült három millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó támogatásban.

Ideiglenes kollégiumok

2012. évben két ideiglenes kollégium, a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma, valamint a Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium működött az NKA-n belül.

A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által a Turisztikai céllelőirányzat terhére biztosított 100 millió Ft-tal, valamint az NKA 2011. évi maradványkeretének terhére biztosított 200 millió Ft-tal gazdálkodott. A 2012. első félévében megjelentetett pályázati felhívásra 2012. április 1. és 2013. március 31. között megvalósuló nemzetközi, országos hatókörű turisztikai vonzerőt jelentő, kulturális és gasztronómiai rendezvények megvalósítására adhattak be pályázatot. A felhívásra beérkezett pályaművek elbírálása, a támogatási szerződések kötése megtörtént. A pályázati program 2013. első negyedév végén zárul.

A Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium alakuló ülése 2012. évben megtartásra került, pályázati felhívása nem jelent meg ez évben.

A kollégium az alábbi szervezetek által az NKA részére átutalásra kerülő összegei felett rendelkezik:

- HUNGART Vizuális Művészetek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület,
- FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete,
- Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület,
- Előadóművészi Jogvédő Iroda,
- MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület.

A bevételekből kulturális célú pályázatok kerülnek támogatásra.

Egyedi pályázatok

Az állandó kollégiumoknak lehetősége volt a jóváhagyott éves keretük 10%-ának megfelelő mértékéig egyedi igényeket támogatni.

2012-ben 203 db egyedi támogatási igény érkezett az NKA-hoz, a 2011. évi 413 db-bal szemben. Az igényelt támogatás 749.336,9 ezer Ft volt, a 2011. évi 924.262,0 ezer Ft igénnyel szemben. A kollégiumok 148 db egyedi pályázatot támogattak 416.550,7 ezer Ft összeggel.

A beérkezett egyedi pályázatok aránya az összes beérkezett pályázatok 2,0%-a. Az egyedi pályázatokra megítélt támogatás pedig az összes megítélt támogatás 5,0%-a. Ez az adat jelentősen alatta maradt az engedélyezett (10,0%-os) keretnek.

Legnagyobb darabszámban az Előadó-művészet Kollégiuma támogatott egyedi igényeket: 90 beérkezett egyedi pályázatból 56 darabot. A legkisebb számban a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma támogatott egyedi igényeket: 9 beérkezett pályázatból 4 darabot.

A legmagasabb támogatási igény, 31.486,7 ezer Ft az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumához érkezett be, amellyel a kollégium támogatta a pályázót.

Elutasított pályázatok

A 10.337 beérkezett kollégiumi pályázatból 4.057 pályázat került elutasításra, ez a pályázatok 39,2%-át jelenti. A nem támogatott pályázatok aránya 0,7%-kal növekedett az előző évhez képest.

Az elutasítás okát a kollégiumoknak nem kell indokolniuk, de a pályázónak lehetősége van arra, hogy írásban benyújtott kérelmére megismerje a szavazati arányokat.

Érvénytelen pályázatok

2012-ben benyújtott 10.337 pályázatból a kollégiumi döntések során 656 pályázatot minősítettek érvénytelennek, ez a kollégiumokhoz benyújtott pályázatok 6,3%-át jelenti. 2011-ben ez az arány 5,2% volt.

Egy pályázat érvénytelen, ha nem felel meg a jogszabályi előírásoknak illetve a pályázati felhívásban kötelezően meghatározott kritériumoknak.

Az érvénytelenség okáról a pályázók minden esetben tájékoztatást kapnak a döntésről szóló értesítő levélben.

Technikailag halasztott döntések

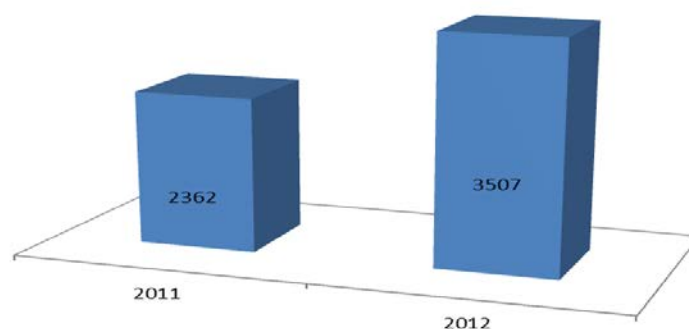
Technikailag halasztott státuszba 1 db pályázat került a Kulturális Fesztiválok Kollégiumának 2012. március 8-i ülésén. Pályázat száma: 3713/35. Pályázó intézmény: Táncház Egyesület. Téma: XXXI. Országos Táncház-találkozó és kirakodóvásár megrendezése. A 2012. április 5-i bizottsági döntés eredményeként 4,0 millió Ft támogatásban részesült a pályázó.

Módosítási kérelmek

2011-ben összesen 2.362 kérelem érkezett, 2012-ben ez a szám: **3.507**

Kollégium / miniszter	Módosítási kérelem (db)	Elfogadott kérelem (db)	%-os arány az összes beérkezett kérelemhez viszonyítva
Állandó	3.162	3.013	90,2
Miniszteri	345	312	9,8
Összesen:	3.507	3.325	100,0

Beérkezett módosítási kérelmek



Kérelmek típusai

Típus	Beérkezett kérelem (db)	Elfogadott kérelem (db)	Elutasított kérelem (db)	Véleményezés alatt (db)
Jogcím	336	317	13	6
Számlateljesítési határidő	998	951	13	34
Megvalósítás dátuma	1.062	1.011	17	34
Elszámolás dátuma	1.081	1.033	16	32
Téma	30	13	16	1
Összesen:	3.507	3.325	46	136

A módosítási kérelmek 48,5%-kal emelkedtek az előző évhez viszonyítva. Ennek jellemző oka, hogy a pénzügyi és jogszabályi környezet folyamatos változása nehezíti a pályázatban foglalt cél megvalósítását, így gyakran határidő módosítási kérelemmel fordulnak az Igazgatósághoz a támogatottak. A módosítási kérelmek növekedését eredményezte továbbá, hogy új kérelmi típusként került kimutatásra a számla teljesítési idejének módosítása is az előző évhez képest, amely a beérkezett módosítási kérelmek 28,4%-át jelentik.

A legtöbb módosítási kérelem a Vizuális Művészetek Kollégiumához (638 db) és a Könyvkiadás Kollégiumához érkezett (610 db). Legalacsonyabb számú módosítási kérelmet a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumához (11 db) és a Folyóirat-kiadás Kollégiumához (94 db) adtak be.

Esedékes nem utalható tételek listájának ügyintézése

A támogatás utalása vagy annak egy része esedékessé válik a szerződés szerint, de erre nem kerül sor ún. esedékes nem utalható listán jeleníti meg a pályázatot a GS rendszer a nem utalhatóság okainak feltüntetésével. A lista hetente kerül felülvizsgálatra, amely a Pályázattási Osztályon folyamatos feladatellátást kíván.

Tárgyévben több mint 265 írásbeli felszólítás és értesítő levél került kiküldésre, annak érdekében, hogy a támogatás összege folyósítható legyen a kedvezményezett pályázók részére.

Megszüntetett pályázatok

2012. évben összesen 158 pályázat megszüntetésére került sor, így 197,6 millió Ft szabadult fel, amely újbóli pályázati célra történő felhasználást tesz lehetővé.

Pályázatok megszüntetésére több okból kerül sor, jellemzően azonban a pályázati cél megghiúsulása, szerződéses kötelezettség nem teljesítése miatt a pályázó lemond a számára megítélt támogatásról, illetve a támogatási cél módosulásából eredően a támogató visszavonja a támogatást.

Regisztráció

Az elektronikus pályázattal bevezetésével az osztály munkájában megjelent a regisztráció kezelése, mivel az elektronikus pályázat benyújtásának feltétele, hogy a pályázatot benyújtó szervezetek, illetve magánszemélyek regisztrációs számmal rendelkezzenek az NKA nyilvántartásában. 2012. december 31-ig 2.785 regisztráció történt, amelynek véglegesítésében és a jogi dokumentáció kezelésében az Osztály feladatát vállal.

Beszámoló az online pályázatás bevezetéséről

Az NKA középtávú stratégiája, amelyet a Bizottság 10/2012. (IV.05.) számú határozatával elfogadott az alábbiakat tartalmazza a költséghatékonyság növelése pont alatt:

„A Nemzeti Kulturális Alap az államigazgatással összehasonlítva takarékos és hatékony szervezet, ez azonban nem jelenti azt, hogy ne gondolkoznánk a működés korszerűsítésén. Az Alap a 2013-as évtől kezdődően átáll az elektronikus pályázatási rendszerre, amelynek révén a pályázatok online fognak beérkezni az Igazgatósághoz, és a szakmai kollégiumok tagjai is online fogják megkapni bírálatra a pályázatokat. Az új rendszer bevezetése komoly megtakarításokat eredményez majd.”

A fenti stratégiai elhatározást követően az Igazgatóság megvizsgálta az online pályázatás lehetőségeit, majd megkezdte a rendszer kialakítását.

Tekintettel arra, hogy a kulturális területen teljeskörű online pályázatás nem működik az országban, ezért a rendszer kialakítását az alapelvek meghatározásától kellett kezdeni, figyelemmel a pályázói igényekre.

A rendszerrel szembeni elvárások az alábbiak voltak:

- megfelelő jogi környezetben működjön,
- hatékonyan segítse a pályázók pályázati tevékenységét,
- tegye átláthatóbbá a kurátorok munkavégzését,
- egységesítse és gyorsítsa az Igazgatóságon a pályázatok feldolgozását,
- eredményezzen költségcsökkenést.

Fenti elvárások mentén 2012 nyarára kialakításra került egy olyan online felület, amelyen a pályázatot benyújtani kívánó magánszemélyek és szervezetek egy ún. előzetes regisztrációs eljárás után elektronikusan tudnak pályázatot benyújtani. Ez a felület lehetőséget biztosít valamennyi szervezet és magánszemély részére a regisztráció elvégzésére, amelyek/akik az NKA pályázói körét alkotják.

Az előzetes regisztráció elfogadásával lehetőség nyílik arra, hogy a pályázatot, valamint a hozzá kapcsolódó valamennyi mellékletet online módon nyújthassa be a pályázó. Ez teljes mértékben kiváltja a postai úton történő benyújtást.

Amennyiben a regisztráció időpontjában feltöltött és beküldött jogi dokumentációkban nem történik változás, úgy a regisztráció érvényessége visszavonásig tart. Ez akár éveket is jelenthet egy-egy szervezet, vagy magánszemély esetén. Ezzel jelentős mértékben csökken a pályázók számára a bürokratikus teher.

Pályázat benyújtásának változása a postai úton benyújtottakhoz képest:

- pályázati adatlapot kitölteni csak regisztráció után lehet,
- pályázati adatlap megfelelő soraiba átemelésre kerülnek a regisztráció során megadott adatok (amennyiben ezen változtatni szeretne a pályázó, úgy a regisztrációt kell módosítania), mely megkönnyíti az adatlapok kitöltését a pályázók számára,
- pályázati felhívásokban előírt mellékleteket az adatlap megfelelő pontjába kell a megadott formátumban és méretben feltölteni,
- regisztráció elfogadása kiváltja az adatlap aláírását,
- nem kell minden pályázat esetén a jogi dokumentációt feltölteni, mivel az megtörtént a regisztráció során.

A regisztráció, valamint az online módon történő pályázat benyújtása során az Igazgatóság folyamatosan biztosította a pályázók információkkal történő ellátását:

1. A portálon minden információ elérhető a regisztrációval és az online pályázat benyújtásával kapcsolatban (www.nka.hu), így a regisztráció menetéről egy részletes útmutató, valamint egy kisfilm külön a magánszemélyek és külön a szervezetek részére a regisztráció során elvégzendő feladatokról.
2. Személyre szóló levélben kiértékelésre került minden tárgyévet megelőző évben pályázatot benyújtó magánszemély és szervezet, hogy kezdje meg a regisztrációt azért, hogy ne maradjon le a pályázat benyújtásának lehetőségéről.

Az online módon beérkezett pályázatok feldolgozási hatékonyságának növekedése az alábbiak szerint valósult meg:

1. Online pályázatok többszöri ellenőrzésen keresztül érkeznek be az Igazgatósághoz, így kevesebb a formai okok miatt érvénytelen pályázat.
2. Nincs szükség a pályázatok informatikai rögzítésére, ezzel költség és időmegtakarítás volt elérhető, amely évi kb. két millió Ft költségmegtakarítást jelent.
3. Megszűnt a pályázatok fénymásolása, valamint a kollégiumi tagok felé postán/kézbesítővel történő kiküldése, így többszörös költség és időmegtakarítás volt elérhető.
4. Regisztrált pályázók a megadott felhasználói fiókon keresztül kaptak értesítéseket az esetleges hiánypótlásokról és a döntésről is.

A pályázók az általuk használt felhasználói fiókon keresztül kommunikálhatnak az Igazgatósággal (például hiánypótlást teljesíthetnek, de ezen fiókba kapják a döntésről szóló értesítőlevelet, módosítási kérelmet nyújthatnak be, továbbá a 2013. évtől az elszámolását is ezen keresztül nyújthatják be).

2012. augusztus 31-től jelentek meg azon pályázati felhívások, melyekre kizárólag elektronikus úton lehet pályázatot benyújtani. Ezeket a felhívásokat az alábbi kollégiumok hirdették meg:

- Előadó-művészet Kollégiuma
- Folyóirat-kiadás Kollégiuma
- Közgyűjtemények Kollégiuma
- Könyvkiadás Kollégiuma
- Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
- Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma

A pályázatok benyújtása során a pályázók részéről többségében pozitív visszajelzéseket kaptunk. Egyetlen olyan észrevétel sem volt, mely szerint nem sikerült a pályázónak határidőben benyújtania pályázatát.

A pályázatok feldolgozása is sikeresen megtörtént. A feldolgozást követően a pályázatok elektronikus úton kerültek továbbításra a kollégiumi tagok számára, akiktől szintén pozitív visszajelzések érkeztek a felület alkalmazhatóságáról.

A kollégiumi döntések során egy kivetítő felületen kerültek bemutatásra a pályázók által beküldött dokumentumok és a kollégiumi tagok által javasolt összegek, esetleges megjegyzések. A döntési felület nagymértékben segítette a kollégiumi tagok munkáját és hatékonyabbá, átláthatóbbá tette a döntési folyamatot.

A 2013. év jelentős feladata a szerződés-módosítások, valamint az elszámolások elektronikus úton történő benyújtási lehetőségének kifejlesztése és alkalmazása.

Statisztikai adatok 2012. december 31-ig

Regisztráltak száma: 2.785 db

- ebből magánszemély: 311 db (11,2%)
- ebből szervezet: 2.474 db (88,8%)
- ebből határon túli magánszemély: 6 db
- ebből határon túli szervezet: 145 db
- elutasított, visszavont regisztráció: 564 db

- Beérkezett online pályázat: 3.010 db
- Beküldött adatmennyiség: 24 GB

Összefoglalás

Az NKA Pályáztatási Osztály feladatait 2012-ben alapvetően két lényeges változás határozta meg:

- év elején a kollégiumi rendszer átalakításából adódó feladatok,
- az év második felében az elektronikus pályáztatásra történő fokozatos átállás.

Az új munkafolyamatok mellett a hagyományos és online kiírásokra beérkező pályázatok feldolgozása, döntési ülések megtartása, szerződéskötések az ütemezéseknek megfelelően történtek.

Összegzőként elmondható, hogy a 2012. évben folyamatosan és nagy számban jelentkeztek új feladatok. Ezeket az Osztály sikeresen megoldotta, a munkavégzés új metódusait hatékonyan kialakította, amellyel megteremtette a további eredményes munkavégzés alapjait.

Fejezeti Pályáztatási Osztály tevékenysége

Az Igazgatóság Fejezeti Pályáztatási Osztálya (továbbiakban: FEPO) a Gazdasági Főosztállyal együttműködve az Emberi Erőforrások Minisztériuma kulturális területének fejezeti kezelésű előirányzataiból, pályázati döntés útján támogatott pályázatainak a kezelését végzi. A pályázatok közös lebonyolításáról, a két fél közötti feladatmegosztást Együttműködési megállapodás szabályozza.

A 2012. évi Együttműködési megállapodás alapján a FEPO a következő pályázatok lebonyolítását látja el:

- Kiemelt művészeti célok támogatása zenekarok és énekkarok számára
- II. kategóriába sorolt zenekarok, énekkarok támogatása
- Kiemelt művészeti célok támogatása színházak számára
- VI. kategóriába tartozó (független) előadó-művészeti szervezetek támogatása
- Közkincs - Hitelprogram – I. /2005
- Közkincs - Hitelprogram – III. /2005
- Közkincs - Hitelprogram – I. / 2006
- Határon túli ösztöndíj pályázat

Együttműködési megállapodások megkötésének időpontjai:

1/ Előadó-művészeti pályázatok befogadására	2012.06.11.
2/ Határon túli irodalmi ösztöndíj befogadására	2012.08.07.
3/ Előadó-művészeti közös lebonyolítására zárolás után	2012.11.30.
4/ Határon túli irodalmi ösztöndíj közös lebonyolítására	2012.11.30.
5/ Közkincs – Hitelprogram közös lebonyolítására	2012.11.30.

A FEPO 2012. évi feladatai közé tartozott az EMMI által elkészített pályázati felhívások véleményezése, pályázati adatlap és kitöltési útmutató aktualizálása. A pályázati felhívásokat az EMMI kezdeményezésére az Igazgatóság is megjelentette az NKA portálján. A felhívásokra beérkezett pályázatokat a FEPO határidőre feldolgozta és a döntés előkészítéséhez szükséges szakmai anyagokat eljuttatta a minisztérium, továbbá az Értékelő Bizottsági tagok részére.

Az EMMI előadó-művészeti pályázatainak eredeti döntését a 2012. évi költségvetési egyenleg tartását biztosító intézkedésekről szóló 1428/2012. (X.8.) Korm. határozatban elrendelt zárolás érintette. A zárolás miatti módosított döntés Igazgatóságra érkezését követően a FEPO a pályázókat levélben értesítette a döntés eredményéről és a szerződéskötés feltételeiről. A szerződéskötés előkészítését követően az Igazgatóság a támogatási szerződéseket megkötötte, a támogatásokat a szerződésben rögzített időpontban folyósította, a Gazdasági Főosztály közreműködésével. A szakmai beszámoltatás előkészítése, a pénzügyi elszámoltatás, a FORRÁS SQL program felé a pályázatok lezárása, valamint a támogatottak értesítése a pályázat lezárásáról szintén a FEPO feladatkörébe tartozik.

Előző évről áthúzódó feladatot jelentett továbbá a 2011. évi pályázatok lezárásával kapcsolatos teendők ellátása, és a pályázatok lezárásáról beszámoló jelentés készítése az EMMI részére.

A FEPO a pályázatok lebonyolításával kapcsolatos feladatokat 6 fővel végezte. A feladat ellátásához szükséges eszközöket és informatikai háttérrel az Igazgatóság biztosította.

2012. évi pályázatok kezelése

2012. évben az EMMI által öt megjelentetett pályázati felhívásra 527 pályázat érkezett be, melyből a Közkincs – Hitelprogram 2005-2006. évi pályázataival együtt 516 pályázatot támogatott az EMMI.

Az előadó-művészeti szervezetek pályázati keretét érintő zárolást követően 100 pályázó részesült támogatásban, melyre az EMMI 495.650,0 ezer Ft-ot biztosított. A 2012.11.30-án megkötésre került együttműködési megállapodást követően a FEPO 99 pályázóval kötött szerződést 2012.12.03. – 2012.12.10. közötti időszakban 485.174,2 ezer Ft értékben, melyből 7.301,4 ezer Ft nem került kifizetésre. A támogatási összegek a szerződésekben rögzített időpontokban – 2012.12.12. és 2012.12.18. között – átutalásra kerültek a Kedvezményezettek részére. A zárolt 500.000,0 ezer Ft 2012. december 21-én feloldásra került, mely előirányzat kezelésére az EMMI és az Igazgatóság között a 24089-8/2012 számú „Együttműködési megállapodás” módosításának előkészítése még ebben az évben megkezdődött.

A Közkincs – Hitelprogram keretében 168 szervezet szerződésének előkészítése történt meg 2012. évben, melyre az EMMI 2013. évi kifizetéssel 122.400,0 ezer Ft-ot biztosított.

A határon túli ösztöndíj pályázat keretében mind a 15 támogatott határon túli magánszemély pályázó esetében megtörtént a szerződéskötés 2012. december hónapban. A támogatási keretet – 10.500,0 ezer Ft-ot - a 2012.11.30-án megkötött „Együttműködési megállapodás” szerint az EMMI 2013. első negyedévében bocsájtja az Igazgatóság rendelkezésére.

A FEPO által kezelt 2012. évi pályázatok főbb adatait az V. fejezet 5. számú összesítő táblázata tartalmazza.

2011. évi pályázatok lezárása

2011. évben 509 kedvezményezettel került sor szerződéskötésre (ld. 6. sz. melléklet), melyből heten a pályázati összeg kiutalását követően mondtak le a támogatásról. Azok a kedvezményezettek, akik a folyósítást követően mondtak le a támogatásról a teljes összeget visszautalták az Igazgatóság számlájára.

A kedvezményezett pályázók közül a feladat megvalósítását követően 502 pályázónak állt fenn elszámolási kötelezettsége, amelyből 501 pályázó az elszámolásnak eleget tett. A beérkezett pénzügyi elszámolás és szakmai beszámolók alapján 500 pályázat lezárásra került. Egy pályázó nem tett eleget elszámolási kötelezettségének, illetve 1 pályázó elszámolása nem került elfogadásra így a 2 pályázat további ügyintézés céljából az Igazgatóság Igazgatási Osztálya részére átadásra került.

A FEPO által kezelt 2011. évi pályázatok lezárásának főbb adatait az V. fejezet 6. számú összesítő táblázata tartalmazza.

Az Elszámoltatási Osztály tevékenysége, a pályázók beszámoltatása és pénzügyi elszámoltatása

Szakmai ellenőrzések és pénzügyi elszámolások elfogadását követően 2012-ben 4.995 db pályázatot zártunk le. Ez elmaradt az előző években megszokott nagyságrendtől, a csökkenés mértéke 9,6%. Jelentősen visszaesett a miniszteri pályázatok szakmai ellenőrzése (125 db), ami 2,5%-a az összes ellenőrzött pályázatnak.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve, 4.911 pályázónak kellett értesítő levelet küldeni pályázati elszámolásuk és szakmai beszámolójuk elfogadásáról. A befejezett pályázatok döntéshozók szerinti alakulását, összehasonlítását 2011. évvel a következő táblázat tartalmazza.

Sorszám	Döntéshozók megnevezése	Szakmailag és pénzügyileg elfogadott, LEZÁRT pályázatok (db)		Változás a 2011. évhez viszonyítva (%)	Megoszlási arány az összes LEZÁRT pályázat százalékában (%)	
		2011	2012		2011	2012
1.	Állandó kollégiumok	5.090	4.865	95,6	92,1	97,4
2.	Miniszteri egyedi döntések	435	125	28,7	7,9	2,5
3.	Ideiglenes kollégiumi döntés	2	5	250,0	0	0,1
	Összesen:	5.527	4.995	90,4	100,0	100,0

A szakmai értékelések száma 2011. évhez viszonyítva **90,4 % -ra csökkent**. Az állandó szakmai kollégiumoké **95,6 % -ra**, a miniszteri pályázatoké **28,7 % -ra** esett vissza.

Szakmai ellenőrzés tapasztalatai

A támogatási szerződések 17. pontjában kötelezően előírtuk a kollégiumok által már a pályázati felhívásban meghatározott szakmai elvárásokat. A megvalósítást igazoló beszámolók tartalmilag a kollégiumok által meghatározott szakmai kritériumoknak – kevés kivétellel - megfeleltek.

Az elszámoltatók a szakmai beszámolók formai vizsgálatánál mindösszesen 258 esetben küldtek ki hiánypótlásra felszólító levelet a támogatottak részére. A kollégiumok a szakmai beszámolók ellenőrzésekor további 150 pályázatnál kértek kiegészítést, két

esetben az ellenőrzést végző kollégiumi tagok helyszíni teljesítmény-ellenőrzést kezdeményeztek. Egy pályázat esetében a szakmai teljesítés elutasításra került 2012. év végén, így a támogatás visszafizettetéséről intézkedés történt 2013. januárban.

Leggyakrabban előforduló szakmai hiányosságok

- Szerződésben előírt könyvek példányszámát nem szállították le az Igazgatóság által megadott címre és a szállítóleveleket nem küldték meg az elszámolással.
- Nem szerepeltették honlapjukon, hogy a pályázati cél megvalósítása az NKA támogatásával történt.
- Szakmai beszámoló nem tartalmazta a gyűjteményi tárgyleíró kartont, a honlap címét, elérési útját, ahol az ismertető elérhető.
- Nem küldték meg a megjelentetett múzeumi periodikák átadás-átvételi elismervényét, a kiadvány rövid tartalomjegyzékét, a honlap címét, elérési útját, amelyen a periodika tartalomjegyzéke elérhető.
- Támogatásból megjelentetett folyóiratok lapszámait hiányosan küldték meg. Összevont lapszámokat jelentettek meg úgy, hogy arra a szerződés nem adott lehetőséget.
- Könyv, CD támogatás esetén nem mellékeltek az elkészült kiadvány egy példányát.
- PR kötelezettségnek gyakran nem, vagy nem szabályosan tettek eleget. Kiadványokban nem szerepeltették az NKA nevét és/vagy logóját, illetve nem a megvalósítás időszakában aktuálisat alkalmazták.
- Szakmai beszámolót nem írták alá.

Pénzügyi és szakmai értékelést kollégiumonként az alábbi táblázat tartalmazza.

Sorszám	GS azonosító	Kollégium	Támogatott pályázatok 2003-2012-ig összesen /db/	Szakmailag és pénzügyileg lezárt pályázatok 2003-2012-ig összesen (db)	Lezárt pályázatok aránya a támogatott pályázatokhoz viszonyítva (%)	A (4)-ből 2012-ben lezárt pályázatok /db/
1.	31	Előadó-művészet Kollégiuma	9.073	7.903	87,1	744
2.	32	Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	1.658	1.453	87,6	162
3.	33	Folyóirat-kiadás Kollégiuma	3.099	2.654	85,6	266
4.	34	Könyvkiadás Kollégiuma	6.159	5.250	82,5	577
5.	35	Közgyűjtemények Kollégiuma	9.063	8.167	90,1	835
6.	36	Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	9.187	8.082	87,9	758
7.	37	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	5.830	5.460	93,6	310
8.	38	Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	1.778	1.269	71,3	156
9.	39	Vizuális Művészetek Kollégiuma	11.304	10.128	89,6	1.057
10.	77	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	80	5	6,3	5

Sorszám	GS azonosító	Kollégium	Támogatott pályázatok 2003-2012-ig összesen /db/	Szakmailag és pénzügyileg lezárt pályázatok 2003-2012-ig összesen (db)	Lezárt pályázatok aránya a támogatott pályázatokhoz viszonyítva (%)	A (4)-ből 2012-ben lezárt pályázatok /db/
	1	2	3	4	5	6
11.	78	Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium	0	0	0	0
12.	49	Miniszteri döntések	4.551	3.818	83,9	125
13.		2003-2008-ig egyéb kollégiumok	1.407	1.405	99,8	0
		Összesen:	63.189	55.594	88,0	4.995

Pénzügyi elszámoltatás tapasztalatai

2012. évben 6.999 db pályázat pénzügyi vizsgálata fejeződött be. A pénzügyi elszámolások **51,6 %-a**, azaz **3.614 db** pályázat további intézkedést igényelt. Ezt az alábbi táblázat mutatja be.

Sorszám	Megnevezés	Pályázat (db)		Továbbintézkedést igénylő pályázatok számának változása (%)	Megoszlás a továbbintézkedések között (%)	
		2011	2012		2011	2012
1.	Hiánypótlásra felszólított pályázók	4.867	3.344	68,7	92,4	92,5
2.	Maradvány visszafizetésre felszólított pályázók	360	187	51,9	6,8	5,2
3.	Támogatás visszafizetésre felszólított pályázók	41	83	202,4	0,8	2,3
4.	További intézkedést igénylő pályázatok együtt	5.268	3.614	68,6	100,0	100,0
5.	Pénzügyileg ellenőrzött pályázatok	6.142	6.999	114,0		

A pénzügyileg ellenőrzött és elfogadott pályázatok száma 6.142 db-ról 6.999 db-ra emelkedett, ez 114,0%-nak felel meg. A további intézkedést igénylő pályázatok száma **68,6 %-ra** csökkent. Ez jelentős javulást mutat 2011-hez viszonyítva.

A támogatást visszafizető 83 pályázó részére, akik a szerződés szerinti pályázati programot megvalósítani nem tudták, a pályázat lezárásáról szóló értesítő levéllel együtt a felhatalmazó levél két példányát az Elszámoltatási Osztály visszaküldte.

Pénzügyi elszámolások leggyakoribb hibái

- Támogatottak nem közölték a támogatott téma/program tényleges megvalósítási költségét.
- Pénzügyi elszámolásra - excel táblázat formátumban történő elkészítéskor - nem vezették rá a szükséges nyilatkozatokat, így a szabályos nyilatkozattétel elmaradt.
- Elszámoló lap sorszámain nem vezették rá a mellékletként benyújtott bizonylatokra.
- Nem küldték meg a megbízási szerződések másolatait.

- Százezer forint feletti összegű számlákhoz nem küldték meg a szerződéseket vagy megrendelőket. Ezt a kötelezettséget az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 73.§ (3) bekezdése írja elő, és a támogatási szerződéseinkben is rögzítjük.
- Nem az eredeti számlát érvénytelenítették, a hitelesítés nem volt szabályos.
- Pénzügyi teljesítés az elszámolás megküldésekor még nem volt, illetve az engedélyezett határidőn túl történt.
- Pályázati adatlapon tett nyilatkozattal nem egyezően kezelték a visszaigényelhető áfa elszámolását.
- Bizonylatokon a teljesítési dátuma nem felelt meg a szerződésben engedélyezett határidőnek.
- Szerződésben engedélyezett jogcímeken kívül más jogcímekkel számoltak el.
- Csoportos étkezésnél hidegétel vásárlásáról nyújtottak be bizonylatot.
- Repülőjegyek vásárlásánál nem kértek áfás számlát a támogatott nevére és címére.
- Nem küldték meg a cégszerűen aláírt Elszámoló lapot, így az elszámolásra vonatkozó nyilatkozataikat nem tették meg.

Kiemelt feladatok 2012-ben

Kiemelt feladat volt 2012-ben is a Márai program.
A Márai I. program lezárult.

Pénzügyi elszámolás gyakoribb hibái

- Elszámolásban összekeveredtek a tény- és szépirodalmi könyvcímek.
- Nem a Márai listán feltüntetett kiadók számlázták le a könyveket,
- Részelszámolásoknál nem írták rá a számlákra az elszámolni kívánt összegeket.
- Határon túlról - de unión belülről - beszerzett kiadványok áfa kezelése nem volt megfelelő. A teljes program áfa korrekcióját kellett végrehajtani.
- Könyvtári átvételek és a kiadók által benyújtott számlák között nem volt egyezés.

A végelszámolás után 22.614.320 Ft maradvány keletkezett, amelyet a Bizottság 20/2012 (V.03.) számú határozatra alapján 23 millió Ft-ra kerekítve visszaadott a Könyvkiadás Kollégiuma keretébe a Márai II. programra.

A Márai II. program lebonyolítására így 423 millió Ft támogatás állt a Kollégium rendelkezésére meghívásos pályázat keretében. A program eredeti megvalósítási határideje 2012. december 31. volt. A többször benyújtott és engedélyezett határidő módosítások szerint a végső elszámolási határidő 2013. március 18. A támogatás felhasználását a következő táblázat szemlélteti.

adatok ezer Ft-ban egy tizedessel

Ssz.	Megnevezés	Márai II. program elszámolt támogatás	Márai II. program kiutalt támogatás
		ezer Ft	ezer Ft
1.	1. részelszámolás elfogadott összege	115.317,0	103.785,3
2.	2. részelszámolás elfogadott összege	140.130,6	126.115,4
3.	3. részletként kiutalt összeg	*	25.546,8
4.	3. részelszámolás elfogadott összege	153.052,8	138.060,5
5.	Részelszámolások összesen	408.500,4	393.508,0
6.	Várható végelszámolás összesen:	1.191,6	16.183,8

*2012. december 13-án érkezett 87509/12 iktatószámú engedély alapján.

Támogatások utalványozása

Vegyes és utófinanszírozott pályázatok esetében a visszatartott támogatások kiutalására a megítélt támogatás elszámolását követően kerülhetett sor. A 368/2011. sz. Korm. rend. 83.§(4) bekezdése értelmében a költségarány csökkenése miatt 15 pályázó esetében nem került kifizetésre a visszatartott 10,0%-os támogatás, továbbá a kiutalt támogatásból is visszafizetési kötelezettség keletkezett.

Követelések kezelése

1.637 pályázó nem nyújtotta be a szerződésben előírt határidőre a pályázati programról készített elszámolást. A kötbérfizetési kötelezettséget is tartalmazó felszólítások alakulását a következő táblázat tartalmazza.

Sorszám	Megnevezés	db	Megjegyzés
1.	Első felszólítás	781	Részben fizettek.
2.	Ismételt felszólítás	226	Nem fizetettek, ezért tovább kellett a kötbért számolni.
3.	Ismételt felszólítás; fizetett, nem számolt el és újra tovább kellett a kötbért számolni	208	Fizetett, nem számolt el és újra tovább kellett a kötbért számolni.
4.	Elszámolás érkezett	239	Kötbér aktualizálás, az elszámolás beérkezéséig.
5.	Elszámolt, de nem fizetett	44	2013-ban kell érvényesíteni.
6.	Módosítást kértek az elszámolási határidő lejáratát után	70	Fizettek.
7.	Szerződésfelmondás	31	Jogi intézkedés alatt.
8.	Kötbér törlés	27	Szerződésszegés nem volt felróható.
9.	Felhatalmazó levél érvényesítése	11	Azonnali beszédési megbízás.
	Összesen:	1.637	

A pályázók 2.512 esetben éltek a módosítási kérelem benyújtásának lehetőségével. 70 esetben az elszámolási határidő után történt a kérelem benyújtása, így annak elbírálására csak a késedelmi kamat megfizetését követően kerülhetett sor.

A kollégiumi döntéseket megelőző előélet vizsgálatot 11.145 db pályázatnál kellett elvégezni. Teljesítetlen elszámolási kötelezettsége miatt 6 pályázót jelölt az elszámoltatás érvénytelenségre. Így a soron következő döntésen nem vehettek részt.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (Nemzeti Filmiroda) esetenként és negyedévenként levélben kérte újabb 137 szervezet regisztrációjához az NKA támogatásban részesült pályázók felülvizsgálatát. Az Elszámoltatási Osztály 2012-ben 1.550 szervezet felülvizsgálatát végezte el és egyeztetett a Filmirodával. A regisztrációt kérők közül 14 szervezetnek volt lejárt kötelezettsége az NKA-val szemben.

Az Elszámoltatási Osztály a Filmiroda részére megküldte a tájékoztatást a tartozásról. 10 szervezet azonnal rendezte a hiányosságait, 4 szervezet a benyújtott regisztrációs kérelméhez nem kapta meg az engedélyt.

A kollégiumok nagy része a 2011. évtől a pályázati felhívásaikban – a határon túli pályázók kivételével - nem tették kötelezővé a pénzügyi lebonyolító igénybevitelét. Az alkotói támogatásban részesültek számára a 2012. évi adóbevalláshoz 439 igazolás került kiadásra. Ebből 320 pályázó vett igénybe pénzügyi lebonyolítót, így további 320 igazolás került kiküldésre.

A beérkezett elszámolások feldolgozásának alakulását az V. fejezet 4. számú összesítő táblázata tartalmazza.

2003 és 2012 között a beérkezett elszámolások feldolgozása alapján a támogatott 63.189 db pályázat 88,0%-át, 55.594 db pályázatot zártunk le. A támogatott pályázatok 3,2%-ánál azaz 2.004 db pályázat esetében pénzügyi elszámolások elfogadásra kerültek. Ez utóbbi pályázatoknál a szakmai ellenőrzésekre várhatóan 2013-ban kerül sor. Néhány pályázat jogi intézkedést igényel.

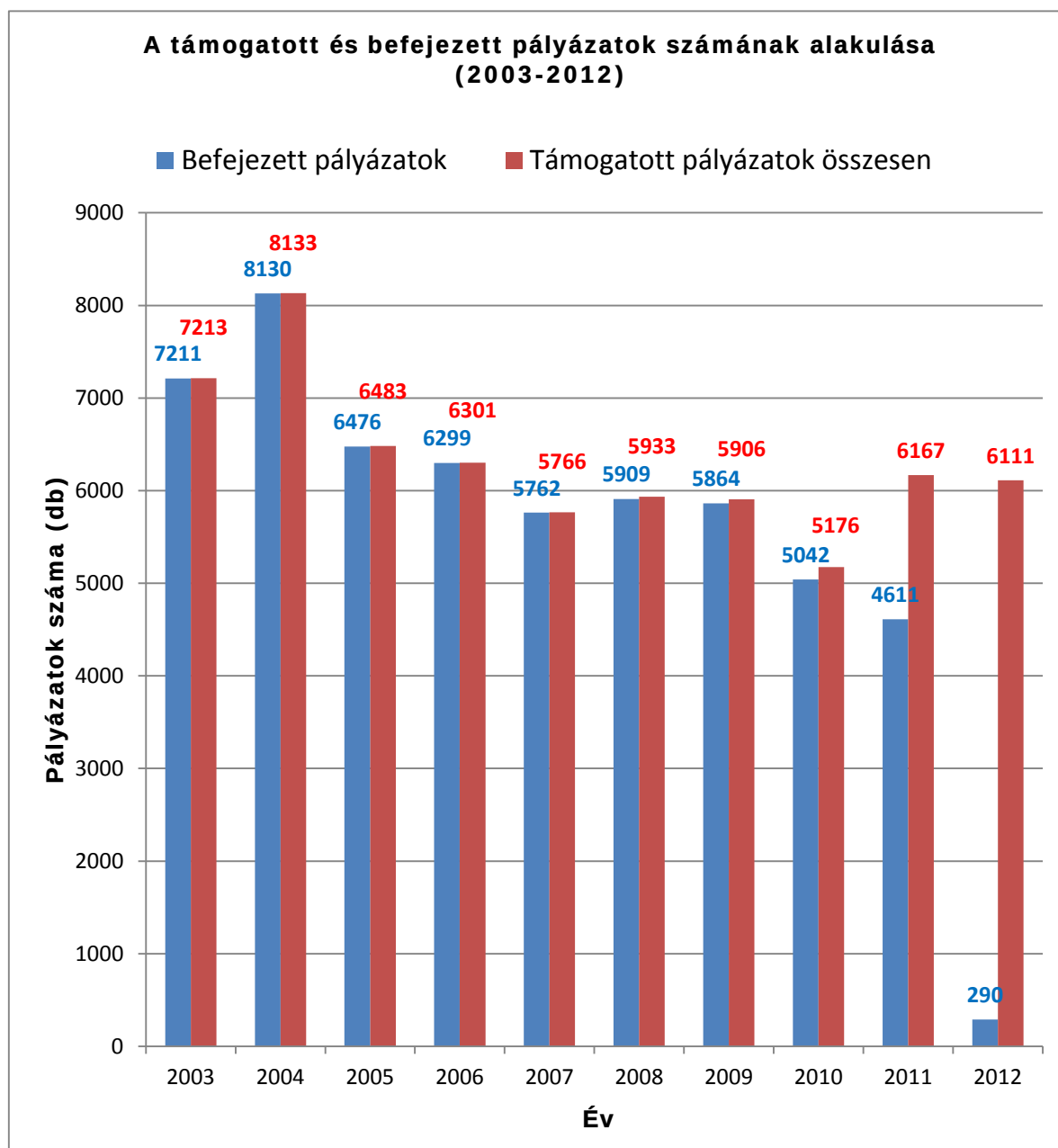
Az elszámolás folyamatában lévő pályázatok száma 1.167 db.

2012. december 31-ig 190 pályázó felszólítás ellenére sem rendezte hiányosságait. A támogatott pályázatokból 5.421 db várhatóan 2013-2014-ben valósul meg, így elszámolásuk később aktuális.

Összegezve

Az Elszámoltatási Osztály a 2003 és 2012 közötti időszak támogatott pályázatainak 88,0%-át azaz 55.594 darabot lezárt.

A támogatott és befejezett (lezárt) pályázatok számának alakulását az alábbi diagram szemlélteti.



Informatikai tevékenység

2012-ben – eltekintve az online rendszer több ütemben történő bevezetésétől, illetve a kollégiumi struktúraváltástól - a korábbi évekhez képest viszonylag kevesebb változás, fejlesztés történt, így a fókusz alapvetően a működés minőségének további javításán, a meglévő kisebb hiányosságok pótlásán volt. 2012-ben sem volt üzemeltetési, biztonsági jellegű rendkívüli esemény, azaz a rendszerek és az informatikai eszközök stabilan működtek.

Az Igazgatóság életében mérföldkő volt az online pályázatkezelő rendszer augusztusi elindítása, amelyet több ütemben terveztünk bevezetni.

Első ütemben augusztus elején elindult az online regisztráció, amely magánszemélyek és szervezetek, illetve határon túli magánszemélyek és szervezetek regisztrációját valósítja meg.

Második ütemben a regisztráció során megadott adatokra is támaszkodó pályázati adatlap kitöltő és benyújtó felület került bevezetésre. A pályázók már ezen a felületen keresztül nyújthatták be a 2012. év második félévének pályázati felhívásaira érkező pályázataikat.

Harmadik ütemben került bevezetésre a kollégiumi titkárok felülete, amely a benyújtott pályázatok és mellékleteinek kezelését; a kurátori felület, amely azok értékelését támogatja; illetve a döntési felület, amely a kurátorok által a benyújtott pályázatokra adott támogatások összesítését jeleníti meg kiegészítve a titkári megjegyzésekkel.

Utolsó ütemben kerül bevezetésre a szerződésmódosítás, a pénzügyi elszámolás és a szakmai beszámoló online benyújtásának lehetősége, illetve az elszámoltatói felület, amely a 2013. év első két hónapjának a feladata.

Az online pályázatkezelő rendszer szoftver oldali elindítása (Windows szerver, MS-SQL szerver) zökkenőmentesen megtörtént. A biztonságos és gyors működéshez új hardver eszközpark központosított beszerzésére kértünk engedélyt, amelyet a Kormányhatározat alapján elrendelt beszerzési tilalom miatt nem engedélyeztek. Mivel a meglévő hardver eszközökön történő üzemeltetés kétségesse teszi a hosszú távú biztonságos működést, további lehetőségeket kellett keresni.

A megoldást a beszerzés helyett az eszközök bérletében láttuk, amelyet szintén a központosított rendszer keretein belül kívántuk megvalósítani. Erre a választ decemberben kaptuk meg azzal, hogy az új eszközökkel a 2013. januári indulás, mint kitűzött határidő már biztosan nem valósulhat meg, így 2013. évben való ismételt beszerzéshez való hozzájárulás kérése lenne a gazdaságosabb. Emiatt a rendszert augusztusi indulása óta továbbra is a meglévő infrastruktúrán üzemeltetjük.

Az online rendszer bevezetésével kapcsolatos egyéb informatikai tevékenységek:

- Az új hardver eszközök elhelyezése miatt további végpontok kiépítése a szerver szobában;
- Internet sávszélesség növelés 30 Mbps-ről 100 Mbps-re;
- Hálózati végpont (router) bérlete.

A sávszélesség növelés miatt a meglévő hálózati végpont nem tudta kezelni a megnövelt sávszélességet, ezért cserélni, illetve, mivel nem volt engedélyünk eszköz beszerzésre, bérelni kellett. Jelenleg is ezt az eszközt használjuk.

Az online rendszer bevezetése mellett a 2012-es év másik nagy feladata volt az új kollégiumi struktúrára való átállás (a korábbi 17 állandó szakmai kollégium munkáját 9 szakmai kollégium látja el). Az új kollégiumi felállás miatt az előző évi pályázatokat konvertálni kellett. Ennek előkészületei már 2011 őszén megkezdődtek és két ütemben, az év elején zajlottak le. A teljes konvertálási folyamat a járulékos hibákkal és azok javításával kb. három hónapot vett igénybe.

Az Igazgatóság informatikai történései szoftver és hardver oldalon:

- Új kollégiumi struktúra miatt adatok konvertálása a GrantSys-ben;
- CA ARCserve Backup mentőszoftver megújítása és beállítása;
- OVSL szerződés hosszabbítás elindítása, az év végén kivásárlása;
- Az online rendszer digitális aláírásának, időbélyeg kezelésének megvalósításához az e-Szigno megrendelése, majd bevezetése;
- A Microsoft Office 2010 általános bevezetése;
- A szerverszoba áram- és hálózati végpontjainak bővítése, légkondicionáló beépítése;
- Gyarapítottuk eszközparkunkat kísértékű nyomtatóval, szünetmentes tápegységgel és 1 db Canon fax vásárlásával;
- Házon belüli költözések (például: Ügyviteli Csoport, Belső Ellenőrzési Osztály, Elszámoltatási Osztály), illetve az Előadó-művészeti Iroda költözésének informatikai támogatása;
- Egyedi és típusos listaigények riportszerverrel történő ad-hoc, illetve automatizált készítése.

Függetlenített belső ellenőrzés vizsgálatainak tapasztalatai

A 2012. évi munkát a jóváhagyott ellenőrzési stratégia alapján, az előzetesen elvégzett kockázatelemzés eredményének figyelembevételével kimunkált operatív terv szerint végeztük.

Részletesen, négyes csoportosításban (tervezés, terv végrehajtása, beszámolás, egyéb tevékenység) végeztük el az ellenőrzési tevékenységet illető kockázatelemzést. Az osztály műhely-megbeszélésein szükség szerint megfogalmaztuk a kockázatok kezelésére irányuló lépéseket, az azonosított magas kockázatokról készült nyilvántartást kezelési javaslatainkkal a főigazgatónak továbbítottuk.

A tervezési szakaszban azonosítottuk és elemeztük a főfolyamatok kockázatait. Igazolást nyert, hogy az Igazgatóság működése és gazdálkodása részleteiben szabályozott, az ellenőrzési pontok működnek. A szabályzatok felülvizsgálata, korszerűsítése és az ellenőrzési nyomvonalak szükség szerinti karbantartása révén a rendszerben meglévő kockázatokat a vezetés kezelni tudja. Ennek megfelelően az intézményi belső ellenőrzések arányát a pályázói helyszíni vizsgálatokéhoz képest alacsony szinten tartottuk. Hangsúlyt kapott a nyomvonal karbantartás felügyelete, a kontrollok érvényesülésével összefüggő szabályszerűségi és rendszer-ellenőrzés.

Az ellenőri munkaidő kapacitás 72%-át - 742 napot - pályázói helyszíni vizsgálatokra, míg 5%-át - 53 ellenőri napot – belső intézményi vizsgálatok elvégzésére fordítottuk.

Az éves ellenőrzési tervből 3 pályázó helyszíni vizsgálatára, valamint 1 téma belső ellenőrzésére – az ellenőrzési kapacitás csökkenése miatt – nem került sor.

Soron kívüli igazgatói elrendelés alapján a tárgyévben összesen 5 pályázói helyszíni vizsgálatot végeztünk el. Az elrendelés oka főként a pénzügyi elszámolások, szakmai beszámolók következetlensége, áttekinthetetlensége volt, amelyek miatt a pénzügyi vonatkozásokat nem lehetett helyszíni megjelenés nélkül tisztázni.

A teljesítmény ellenőrzések terén a tervszámot meghaladtuk. A pályázói vizsgálatok összetételében a teljesítmény-ellenőrzések aránya a pénzügyi vizsgálatokhoz képest túlnyomó mértékű maradt.

A pályázói helyszíni ellenőrzésre történő felkészülés kapcsán az NKA és az Igazgatóság belső folyamatainak összefüggéseit is vizsgáltuk. A kockázatosnak talált, de azonnali intézkedéseket nem igénylő mozzanatokot a „belső kockázati térkép”-en folyamatosan

rögzítettük. Az előfordulások gyakoriságát – amely a vizsgált pályázatok egészére vetítve nem volt számottevő – összegeztük. A tapasztalatokat az NKA kollégiumai és az Igazgatóság pályázatkezelő, lebonyolító és elszámoltató tevékenységéhez is visszacsatoltuk. Szükség szerint javaslatot tettünk a szabályzatok megfelelő igazítására. Szemléltetve, a tervteljesítés vizsgálati szegmensenként:

Megnevezés	2011 tény	2012 terv	2012 tény
Intézményi belső ellenőrzések téma száma (db)	11	10	9
Pályázói helyszíni teljesítmény-vizsgálatok száma (db)	126	72	83
Pályázói helyszíni pénzügyi vizsgálatok száma (db)	8	68	54
Helyszíni vizsgálatok száma összesen (db)	134	140	137
Összesen:	145	150	146

A tervezés minőségét visszatekintve jónak látjuk. A program valóságos kockázati súlyokkal lefedte a területet. Részletes volt, így megfelelő iránymutatást adott a teljesítéshez. Lehetőséget nyújtott az évközben nyilvánvalóvá vált erőforrás csökkenés hatásainak mérséklésére: az erő-átcsoportosításra, a súlyponti terv elemek (terv-tartalék) vagy a soron kívül jelentkező elsőbbségi témák ellátásához.

Helyszíni pályázói ellenőrzéseink az esetek többségében a szerződéses feltételek megfelelő teljesítését, a támogatások szabályszerű felhasználását igazolták vissza. Kis számban bár, de 2012-ben is előfordult kiemelt megállapítás: a pályázati cél nem valósult meg, a teljesítés nem a vállalás szerint, vagy csak részben annak megfelelően történt meg. Gyakran előfordult, hogy a megvalósításról készült szakmai beszámolók nem adtak a pályázati célok megvalósításáról megfelelő mélységű képet.

Gyakran minősítettük nem kellően átgondoltnak a pályázati költségvetést, melynek következménye volt a tényleges költségeknek az eredeti kalkulációhoz viszonyított aránytalansága. Ebben közrejátszott a költségvetés túltervezése mellett az a körülmény is, hogy a pályázók az igényelt támogatást csökkentett mértékben kapták meg, valamint a program megvalósítása során keletkező bevételeik a tervezetthez képest többször eltérően alakultak.

A teljes tényleges megvalósítási költség ellenőrzésére – különös tekintettel az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011 (XII.31.) Kormányrendelet pályázati elszámolásra vonatkozó előírásaira – az elmúlt év során kiemelt figyelmet fordítottunk. A helyszíni ellenőrzésnél abban az esetben tettünk szankcionálási javaslatot, ha a pénzügyi elszámolásban feltüntetett teljes tényleges megvalósítási költséget nem tudták igazolni.

Az áfa kezelése összességében – néhány kivétellel – rendben lévő volt.

A gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatok, számlák kezelésénél előrelépést tapasztaltunk. Hiányosság kisebb számban, de előfordult. A pályázók olyan számlákat fogadtak be, amelyből nem állapítható meg a szolgáltatás tartalma, vagy a jelölt szolgáltatás közvetlenül nem hozható összefüggésbe a pályázati céllal és felhasználási jogcímmel. Előfordult, hogy a számlát nem támasztotta alá árajánlat, megállapodás, vagy ezeknek tartalmi hiányosságai voltak. A korábbiakhoz képest ritkábban fordult elő, hogy a számlák érvénytelenítését szabálytalanul, megtévesztésre is alkalmas módon végezték.

A pályázati pénzek és a támogatás felhasználása analitikus nyilvántartásokkal és a számvitelben, a legtöbb esetben nyomon követhető. A támogatások felhasználása folyamatos volt, egy eset kivételével likvid pénz nem képződött belőlük.

A pályázati dokumentációt a vizsgált esetek zöménél fizikailag elkülönített módon kezelték - tárolták.

A hibák és pontatlanságok száma csökkent. A minősítések többségükben a rendben levőséget, a szabályok és a szerződéses fegyelem betartását igazolták vissza. A szakmai súlyozott átlag ötfokú skálán 2012. évben az elmúlt évihez képest 0,3 pontos javulással 4,9 ért el. A pénzügyi minősítési átlag 0,1 pontot csökkent, így 4,8 lett.

Ellenőrzési javaslataink nagyobb része a munka súlypontjából adódóan közvetlenül a pályázóknak szólt. A feltárt hibák, hiányosságok, szabálytalanságok rendezésének két útja volt. Egyszerűbb esetekben az ellenőrzési jelentés javaslataira a vizsgált szervezet megadta az észrevételeit. Visszajelezte a megállapítások tudomásulvételét, azokat elfogadva – szükség esetén – intézkedési tervet készített a további, helyesbítő-megelőző lépéseikre, vagy végrehajtotta az értelemszerű pótlásokat. Ezek elfogadásával az ellenőrzési folyamatot lezárhattuk. Főigazgatói döntésre-intézkedésre akkor került sor, amikor a rendezésnek pénzügyi következménye volt. 2012. év végéig a tárgyévi és 2011. évről áthúzódó ellenőrzési javaslatok alapján született fizetési felszólítások hatására 6 pályázó vonatkozásában összesen 809.165 Ft visszafizetett támogatás és 170.206 Ft kötbér/késedelmi kamat jóváírására került sor.

Tárgyévben tanácsadásra 66 ellenőri napot fordítottunk. Tevékenységünk az alábbi főbb témákra irányult:

- részvétel az Igazgatóság Belső Kontrollrendszer felülvizsgálatában,
- tanácsadás az Igazgatóság Elszámoltatói Kézikönyvének kidolgozásában,
- Igazgatóság új szervezeti egységeinél tanácsadás az éves kockázatelemzési munkában,
- az NKA portálján megjelenő GYIK menüpont tartalmának véleményezése.

Az Igazgatóság belső kontrollrendszerének működésére vonatkozó jelentős megállapítást 2012. év során nem tettünk.

Az NKA törvénye és a végrehajtási rendelete változása miatt az Igazgatóság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása folyamatban van. A kontrollkörnyezetben a belső szabályzatok aktualizálása, az ellenőrzési nyomvonalak szükség szerinti további részletezése kiemelt feladatot jelent.

A kockázatkezelés az Igazgatóság munkatervében visszatérő feladat, ami a hatályos kockázatkezelési szabályzat szerint osztályszinten a tárgyévben is november 30-ig megtörtént. Az azonosított magas és kiemelt kockázatok központi nyilvántartásba kerültek. Az Igazgatóság egyik szervezeti egységénél kockázatkezelés témában végzett belső vizsgálatunk igazolta, hogy a kockázatok tompítására irányuló lépéseket a vezetés év közben folyamatosan, illetve a nyilvántartásba-vételt követően megteszi.

Javaslataink a kontroll-tevékenységek tekintetében lényegében a meglévő szabályzatok aktualizálására és kiegészítésére irányultak. A kontroll-tevékenységek osztályszinten összességében az ellenőrzési nyomvonalak mentén történnek. A kiépített kontrollpontok működnek. 2012. évben több elvégzett téma-ellenőrzés során is vizsgáltuk az adott folyamatra vonatkozó kontroll-tevékenységeket. Megállapítottuk, hogy az ellenőrzött területeken érvényesült a feladatkörök szétválasztása, a felelősök az ellenőrzési nyomvonal szerint az előírt kontroll-feladatokat elvégzik, a feladatvégzés folytonossága biztosított.

Az Igazgatóság információs és kommunikációs tevékenysége szabályozott: a dokumentumok portálon történő kihelyezését és az adatok közzétételét az Igazgatóság az ide vonatkozó szabályzataiban rögzíti. A szervezeti egységek között a vertikális és a horizontális kommunikációt, az adatok gyors átvitelét a megfelelő informatikai hálózat biztosítja.

A munkatársak számára minden szabályzat és utasítás hozzáférhető a belső – Intranet – számítógépes hálózaton. Az intézmény dokumentumainak kezeléséről, azon belül az iktatásról és irattározásról az NKA és Igazgatóság Iratkezelési Szabályzata rendelkezik.

Az Igazgatóság vezetői a különböző szintű szervezeti célok megvalósítását monitoring tevékenység keretében rendszeresen figyelemmel kísérik, vezetői értekezleten az éves munkaterv alapján értékelik. A monitoring részét képező belső ellenőrzés vizsgálati megállapításairól a főigazgató az ellenőrzési jelentésekből napra készen értesül, az érintett vezetőket ezekről tájékoztatja, a BEO ellenőrzési javaslatait szükség szerint hasznosítja.

Előadó-művészeti Iroda 2012. évi beszámolója

Az Előadó-művészeti Iroda az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (továbbiakban: Emtv.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott, az előadó-művészeti működésével összefüggő közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatok ellátására kijelölt szerv. Az Iroda és feladatköre 2012. november 6-a óta tartozik az Igazgatósághoz.

Az Iroda a 2012. év folyamán összesen 1.906 érdemi és egyéb döntést adott ki, amelyből 1.303 volt érdemi határozat, 603 pedig végzés. Az Igazgatósághoz történt átkerülés óta (2012. november 6. és 2012. december 31. között) kiadott érdemi és egyéb döntések száma 171, amelyből 147 volt határozat, 24 pedig végzés. A 147 kiadott határozat közül 20 az előadó-művészeti szervezet nyilvántartásával, 3 társasági adókedvezményre jogosító támogatás befogadására vonatkozó jogosultság igazolásával, 67 társasági adókedvezményre jogosító igazolással, 57 darab pedig az előadó-művészeti szervezetek által benyújtott beszámolók elfogadásával kapcsolatos.

A 2011. adóévhez kapcsolódó támogatási igazolásokat (határozatokat) az előadó-művészeti szervezetek 2011. évi jegy- és bérletbevételeiről szóló adatszolgáltatás ellenőrzését követően a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) szerinti határidőben állítottuk ki. A 2011. év vonatkozásában 714 darab, adókedvezményre jogosító támogatási igazolást adtunk ki, 9.521,5 millió Ft értékben. Ugyancsak határidőben történt a 2012. adóévhez kapcsolódó évközbéli támogatási igazolások kiadása. A 2012. adóév vonatkozásában összesen 314 darab, évközi támogatás igazolására vonatkozó kérelem került benyújtásra, melynek feldolgozása folyamatosan zajlott. Az Igazgatóság szervezeti egységeként 2012. november és december hónapjaiban kiadott 67 darab igazolás összértéke 1.482,5 millió Ft volt.

A hatósági nyilvántartásban szereplő előadó-művészeti szervezetek minősítéséhez szükséges adatokat jogszabályban előírt határidőben eljuttattuk az EMMI és az érintett szakmai bizottságok részére.

A nyilvántartott (állami, önkormányzati és egyéb fenntartású) előadó-művészeti szervezetek adat kiegészítési, továbbá az új előadó-művészeti és az ágazati érdekegyeztetésben részt vevő szakmai érdekképviselői szervezetek nyilvántartási kérelmeinek elbírálása folyamatos. A 2012. év végén 346 előadó-művészeti szervezet, továbbá 6 előadó-művészeti szakmai érdekképviselő szerepelt nyilvántartásunkban.

Az előadó-művészeti szervezetek évadbeszámolóinak és létesítménygazdálkodási adatszolgáltatásainak minisztériumba történő eljuttatása megtörtént. Az adatfeldolgozáshoz szükséges online adattovábbító rendszer fejlesztésének előkészítését az Iroda a minisztérium munkatársainak közreműködésével elvégezte, a rendszer tesztelésével kapcsolatosan a 2012. évre tervezett feladatok megvalósultak.

Az előadó-művészeti szervezetek 2011. évi szakmai és pénzügyi beszámolóinak feldolgozását megkezdtük, a beérkezett beszámolók felülvizsgálata és elfogadása megtörtént.

Az Iroda ellátja az Emtv. által szabályozott jogviszonyokat érintő szakmai, szakmapolitikai és támogatási kérdések érdekegyeztető fóruma, a Nemzeti Előadó-művészeti Érdekegyeztető Tanács (továbbiakban: NEÉT) működésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat. Összehangolja a kultúráért felelős miniszter véleményező, javaslattevő és döntés-előkészítő testületeinek (színházművészeti, táncművészeti, zeneművészeti bizottság) munkáját, ellátja a bizottságok működtetésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat, gondoskodik a bizottsági feladatok ellátásához szükséges adatok és információk rendelkezésre bocsátásáról. A 2012. évben a NEÉT 2 alkalommal, a szakmai bizottságok (ide értve a több bizottságot érintő üléseket is) 20 alkalommal üléseztek. Az üléseken a NEÉT 18 darab, a bizottságok összesen 80 darab határozatot hoztak.

Az Iroda munkatársai részt vettek az előadó-művészeti államigazgatási szerv által végzett egyes közigazgatási hatósági eljárásokét fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 13/2012. (III. 6.) NEFMI rendelet előkészítésében, valamint az előadó-művészeti szervezetek beszámolójának formai és tartalmi követelményeiről, a benyújtásával és elfogadásával kapcsolatos részletes szabályokról, továbbá az elszámolható költségekről szóló 6/2010. (II. 4.) OKM rendelet tervezett módosításának előkészítésében.

Folyamatos kapcsolatot tartunk felügyeleti szervünk munkatársaival, más hatóságokkal, ügyfeleinkkel (telefonon, levélben, elektronikus levélben). Honlapunkon (www.eloadomuveszetiiroda.hu) naprakész tájékoztatást nyújtunk ügyfeleinknek az őket érintő, jogszabályokban előírt jogosultságokról és kötelezettségekről. A jogszabályban meghatározott nyilvános adatokat honlapunkon ugyancsak folyamatosan közzé tesszük.

Az Iroda létszáma a 2012. évben – betudhatóan annak, hogy az ellátandó feladatok köre az Emtv. 2011. évi módosítása kapcsán ugrásszerűen emelkedett – négy fővel bővült, egy fő hatósági szakreferens, egy fő – határozott idejű munkaszerződéssel rendelkező – pénzügyi szakreferens, továbbá adminisztratív, illetve adattári területre 1-1 fő került felvételre. A 2012. év végén folyamatban volt az 1 darab üres álláshely, illetve a szerződése lejártával kilépő 1 fő munkatárs álláshelyének feltöltése.

Igazgatási jellegű tevékenységek

Az Igazgatási Osztály 2012. évi tevékenységének döntő eleme továbbra is az év közben bekövetkezett különböző jogszabályi változások adaptálása volt az Igazgatóság feladatai ellátásához. Kiemelkedtek ezek közül ebben az esztendőben is a költségvetési szervek gazdálkodására, pénzügyei kezelésére vonatkozó feladatok.

Ezen túli fontosabb jogszabályi változások:

Az NKA bevételi forrásainak köre 2012. január 1-jével kibővült a következő tételekkel:

- a) a kulturális adó teljes összege;
 - b) a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján felajánlott személyi jövedelemadó meghatározott része;
 - c) a szerzői jogról szóló törvény alapján a közös jogkezelő szervezetektől származó befizetések.
-

Az új kollégiumi rendszer kialakításával kapcsolatos jogi feladatok ellátása 2011-ben kezdődött, illetve az előkészítés zömmel 2011. év végén megtörtént, bőven jutott feladat az – Igazgatási Osztályt is érintően – 2012. évre is.

2012-ben két ideiglenes kollégium jött létre: Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma, valamint a Szerzői Jogdíjbevételek Felhasználásáról Döntő Ideiglenes Kollégium. Ezek előkészítő munkálataiban - főként jogi oldalról – az Osztály részt vett.

Komoly jogalkotási tevékenységben való közreműködést jelentett az Nkatv. 2012. július 14-ével hatályos módosítása, melynek folytán az NKA tisztségviselői tekintetében változás következett be: NKA elnök és alelnök feladatkör jött létre. Ennek indokai alapján a kodifikációs tevékenység jórészt Osztályunkra hárult.

E törvény módosítása kapcsán bevételeink köre is – a pályázatokhoz kapcsolódó nevezési díjfizetési kötelezettséggel – bővült.

A Bizottság az 56/2011. (X. 20.) számú határozatában egyhangúlag úgy határozott, hogy a kollégiumok valamennyi felhívásánál pályázati feltételként írják elő a nevezési díj befizetési kötelezettséget.

Ezt a vhr. 2012. november 24-étől hatályos módosítása jogszabályi szinten is kötelezővé tette, de a pályázónak a pályázat benyújtásával egyidejűleg benyújtott kérelmére az alelnök kivételesen, különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén mérsékelheti, illetve elengedheti a nevezési díj megfizetését.

Szervezeti változások, személyi változások lebonyolításában az Osztály tevékenyen közreműködött az alábbi szerint:

- Előadó-művészeti Iroda a KÖH/Forster Központ átszervezését követően az Igazgatósághoz került, így az előadó-művészeti szervezetek működésével összefüggő közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatokat is az Igazgatóság látja el 2012. novembere óta (309/2012. (XI. 6.) Korm. rendelet). Az átvétel lebonyolításában az Osztály jelentős szerepet vállalt.
- Pályáztatási Főosztály, ezen belül Pályáztatási Osztály és FEPO, továbbá létrejött a Stratégiai Iroda, az ehhez kapcsolódó személyi változások igényelték Osztályunk szakértelmét.
- Amint azt már a korábbiakban jeleztük, az Igazgatóság számos nyugdíjkorhatárt elért, illetve meghaladott munkatársától kényszerültünk megválni, melyben - jogszabályi előírások maradéktalan betartása és a humánus szempontok összeegyeztethetősége érdekében - Osztályunk intenzíven részt vett.

További tevékenységek:

- Online pályáztatás augusztustól kezdve folyamatosan bevezetésre került, ennek kialakításában az Osztály folyamatosan részt vállalt.
- KJK együttműködési megállapodások (2012-ben 4 közös jogkezelő szervezettel kötöttünk megállapodást).
- Turisztikai együttműködési keret-megállapodást kötöttünk három évre, amelynek jogi előkészítése ugyancsak az Igazgatósági Osztály közreműködését tette szükségessé.

Igazgatási Osztály folyamatosan ellátta a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott általános feladatait, melyek az alábbiak:

- Támogatási szerződésminták és egyéb formanyomtatványok folyamatos korrigálása, karbantartása.
 - Az NKA és az Igazgatóság közbeszerzési felhívásaival kapcsolatos eljárásban való közreműködés.
-

- Vagyonnyilatkozat-tétellel kapcsolatos igazgatási feladatok.
- Közreműködés az NKA tisztségviselőinek kinevezésében, kollégiumok alapító okiratainak előkészítésében.
- Utasítások, belső szabályzatok készítésében, ellenőrzésében, illetve a szabályalkotási folyamat koordinálásában való közreműködés.

Jogi ügyek 2012. évben

Klasszikus képviseleti jogi ügyintézés igénylő munkák körében a támogatási szerződésekkel kapcsolatosan, illetve azokkal összefüggésben, valamint a szerződést megszegő pályázói magatartás miatt 2012. évben 105 ügyben járt el az Igazgatási Osztály.

A 2012. évben megállapított pályázói szerződésszegő magatartás miatt indított eljárások során 47 alkalommal sikerült peren kívül az NKA követelést érvényesíteni. 2012. évben megindított eljárásokból 11,0%, azaz 6 ügy jelenleg is folyamatban van.

2012. december 31. napján nyilvántartott 45 jogi ügy megoszlása ügyintézési szakaszok szerint: ügyvédi felszólítás ügyszak: 6; közjegyzői eljárás: 3; bírósági eljárás 1; végrehajtási eljárás: 25; felszámolási eljárás: 10.

Ellenőrzések

Az ellenőrzésekkel kapcsolatosan az Igazgatási Osztály 2012. évben a következő feladatokat látta el:

A külső és a belső ellenőrzésekből adódó, évenként ismétlődő igazgatósági feladatok - jogszabályi, nyilvántartási, nyomon követési, beszámolási stb. kötelezettségek - teljesítése folyamatosan megtörtént.

Külső ellenőrzések

A jogszabályi előírásoknak eleget téve, az Emberi Erőforrások Minisztériuma miniszterének a külső vizsgálatokról – amelyek pozitív kicsengésűek voltak - készített beszámoló keretében az alábbiak szerinti összefoglaló tájékoztatást adtuk.

A korábbi évek viszonylatában beszámolhatunk arról, hogy a megelőző évekhez kapcsolódó valamennyi külső ellenőrzés 2011. év végéig lezárásra került, vonatkozásukban tárgyévre áthúzódó, intézkedési tervben szereplő, végre nem hajtott, ellátatlan feladat nem maradt.

2012. évben az Igazgatóságon az NKA-t érintően kettő, az Igazgatóságra vonatkoztatva további három külső vizsgálat lefolytatására került sor, a következők szerint:

1. Az Állami Számvevőszék „A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetése végrehajtásának ellenőrzése” témában 2012. évben folytatott vizsgálatához kapcsolódóan elvégezte az NKA Nemzeti Adó- és Vámhivatal által beszedett bevételi adatainak pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzését, az ellenőrzés eredményéről elfogadó véleményt kaptunk.
Az NKA vonatkozásokat a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetése végrehajtásáról készített jelentés az elkülönített állami pénzalapokról szóló önálló fejezetben rögzíti. A jelentésben az NKA-val kapcsolatos összegzések intézkedési terv készítését nem igényelték.
-

2. Az Állami Számvevőszék Magyarország 2013. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat ellenőrzése kiterjedt az NKA előirányzatai megalapozottságának, a 2014-2016. évek irányszámainak értékelésére, a kialakított költségvetési terv minősítésére is. A 2012. május-júniusban lefolytatott ellenőrzés tapasztalatai jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek, intézkedési terv készítésére nem volt szükség.
3. A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal "A kormányzati létszámcsökkentésről szóló 1004/2012. (I.11) Korm. határozat alapján elrendelt létszámcsökkentés végrehajtásához a Korm. határozat 4. pontja szerint biztosított többletköltségek igénylése megalapozottságának és elszámolása szabályszerűségének ellenőrzése" tárgyban vizsgálatot kezdett az Igazgatóságon is. Megjegyezzük, hogy az Igazgatóság gazdálkodását felügyelő NEFMI nem írt elő létszám leépítési kötelezettséget, ezért nem volt támogatási igényünk sem. A KEHI jelentéstervezet véleményezési, egyeztetési folyamata még nem zárult le 2012. december 31-én, de jelezzük, hogy a jelentésben az Igazgatóságra vonatkozóan intézkedési terv készítését igénylő megállapítás nincs.
4. A KEHI "az 1036/2012. (II.21) Kormányhatározattal elrendelt beszerzési tilalom betartásának ellenőrzése" tárgyban kezdett vizsgálatot 2012. augusztus 17-én az Igazgatóságon. Az adatszolgáltatási igényt teljesítettük. Intézkedési terv készítésére igény nem érkezett.
5. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ellenőrzése a 2007-2011. évek időszakát vizsgálta az Igazgatóságon. Az ellenőrzés megállapításairól készített jegyzőkönyv alapján intézkedési terv készítésére nem volt szükség.
6. A korábbi években jogszabály írta elő kötelező jelleggel, 2012-től azonban jogszabályi rendelkezés híján, de lezajlott az Igazgatóság pénzügyi auditja, amely most is – mint minden ezt megelőző évet - mindent megfelelőnek, jogszabályszerűnek talált.

Összefoglalóan beszámolhatunk arról, hogy valamennyi 2012. évben megkezdett külső ellenőrzés lezárásra került, hiba, hiányosság megállapítására nem került sor, így, miután a vizsgálatok mindent rendben találtak, a vizsgálatokkal kapcsolatosan intézkedési tervkészítési kötelezettségünk és ebből fakadóan elvégzendő feladatunk nem volt.

Belső Ellenőrzési Osztály által végzett ellenőrzések

Az Igazgatási Osztály aktívan közreműködött a Belső Ellenőrzési Osztály által végzett ellenőrzések jelentéseiben megfogalmazott javaslatok alapján meghozott főigazgatói intézkedések előkészítésében, a szükségesnek ítélt esetekben meghozott intézkedések végrehajtásának folyamatos nyomon követésében, ezekről nyilvántartást vezet.

Összefoglalóan beszámolhatunk arról, hogy a Belső Ellenőrzési Osztály Igazgatóság részére címzett javaslatai folyamatosan hasznosulnak.

A meghozott intézkedések részben a pályázók helyszíni vizsgálatai során feltárt szabálytalan támogatás-felhasználás miatt a pályázók részére előírt visszafizettetések formájában, részben a belső szabályozottságunk jobbításával (például Igazgatóság Elszámoltatói Kézikönyve 2012. kiadásával) realizálódtak.

A BEO belső szabályozottság javítására tett további javaslatainak átfogó hasznosítása 2013. évben válik esedékessé, tekintettel az Igazgatóság tevékenységét, szervezetét, személyi állományát stb. érintő, 2012. év folyamán életbe lépett jelentős változtatásokra (például az Előadó-művészeti Iroda beintegrálódása, a Stratégiai Iroda létrehozása, a Pályázattatási Főosztály létrehozása, főigazgatói, főosztályvezetői kinevezések, stb.).

Az Igazgatási Osztály előkészítette továbbá az Igazgatóság szervezeti egységei, illetve a szakmai terület által kezdeményezett soron kívüli, illetve terven felüli pénzügyi, illetve teljesítményvizsgálatok főigazgató által történő elrendelését, és nyomon követte ezen BEO ellenőrzések végrehajtását.

Az Igazgatóság az Igazgatási Osztály közreműködésével elkészített munkaterv alapján dolgozott 2012. évben is. Az ütemezett feladatok teljesülésének figyelemmel kísérése, regisztrálása, a vezetői értekezletekre a határidős feladatok jelzése folyamatosan megtörtént.

Egyéb, Igazgatási Osztályra háruló - évenként megjelenő, illetve aktuális, eseti - feladat elvégzésére is sor került, például:

- a szervezeti egységek évenként azonosított kockázatainak központi nyilvántartásba vétele,
- a felhívásokban megfogalmazott felhasználási jogcímek gyűjteményének összeállítása, a GrantSys adatbázis kiterjesztése céljából.

Krucssainé Herter Anikó
főigazgató

V. Összesítő táblázatok

1. sz. összesítő táblázat

1. A pályázatok főbb adatai 2003-2012 évek között

Pályázat éve	Beérkezett db	Elbírált pályázat db	Támogatott pályázatok db	Igényelt támogatás ezer Ft	Megvalósításhoz szükséges összeg ezer Ft	Támogatott pályázatok igénye ezer Ft	Megítélt támogatás ezer Ft
2003	12 459	12 459	7 213	19 481 941,3	45 214 211,6	11 933 023,8	7 021 916,4
2004	14 888	14 750	8 133	28 244 874,2	71 803 148,3	14 881 173,0	8 676 401,3
2005	12 683	12 683	6 483	23 226 258,8	56 593 030,4	13 981 854,9	8 423 091,3
2006	11 820	11 578	6 301	20 628 007,7	53 379 752,1	11 750 667,0	7 482 679,0
2007	10 879	10 359	5 766	21 183 142,7	48 565 988,0	12 912 293,9	7 583 186,5
2008	9 506	10 052	5 933	21 374 104,5	58 373 592,3	15 727 631,2	9 626 929,6
2009	9 580	9 747	5 906	21 100 859,4	54 218 641,5	13 556 692,9	8 822 621,4
2010	9 673	9 692	5 176	19 277 216,1	46 631 666,5	13 167 064,5	8 261 600,6
2011	11 015	11 137	6 167	19 596 841,2	39 035 834,2	11 581 012,2	7 140 502,3
2012	10 782	11 145	6 111	23 034 209,7	48 086 718,1	15 045 372,1	9 812 510,6
Összesen:	113 285	113 602	63 189	217 147 455,6	521 902 582,9	134 536 785,5	82 851 439,0

2/a sz. összesítő táblázat

2/a A 2012. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi / miniszteri keret bontásban

NKA	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn. halaszt. db	Különleges felfügg. db	Támogatott db	Visszavont db
Előadó-művészet Kollégiuma	1 837	1 837	66	889				882	
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	342	342	35	84				223	
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	492	798	6	120	324			348	1
Könyvkiadás Kollégiuma	1 370	1 432	27	631				774	
Közgyűjtemények Kollégiuma	1 087	1 087	21	293				773	
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	1 964	1 964	424	460				1 080	
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	392	392	40	156		1		196	
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	1 154	1 154	25	670				459	
Vizuális Művészetek Kollégiuma	1 579	1 574	4	719				851	5
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	120	120	8	32				80	
Kollégiumok összesen:	10 337	10 700	656	4 054	324	1		5 666	6
Miniszteri	445	445						445	
Miniszteri összesen:	445	445						445	
NKA mindösszesen:	10 782	11 145	656	4 054	324	1		6 111	6

2 / b sz. összesítő táblázat

2 / b A 2012. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi / miniszteri keret bontásban

NKA	Igényelt Támogatás ezer Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye ezer Ft	Támogatott pályázatok igénye ezer Ft	Megítélt támogatás ezer Ft
Előadó-művészet Kollégiuma	2 994 139,3	2 994 139,3	1 441 118,5	598 247,3
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	847 189,2	847 189,2	627 808,5	457 546,5
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	3 138 857,3	4 470 584,2	2 683 146,5	1 938 979,0
Könyvkiadás Kollégiuma	2 145 527,1	2 269 592,8	1 578 696,7	1 285 257,3
Közgyűjtemények Kollégiuma	1 577 967,9	1 577 967,9	1 116 809,9	809 274,4
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	2 572 195,7	2 572 195,7	1 381 637,9	422 286,0
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	3 580 369,6	3 580 369,6	2 109 867,7	1 166 160,0
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	1 336 333,2	1 336 333,2	538 717,9	338 309,3
Vizuális Művészetek Kollégiuma	2 516 543,7	2 497 031,1	1 524 078,2	1 057 216,0
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	885 851,9	885 851,8	604 255,5	300 000,0
Kollégiumok összesen:	21 594 974,9	23 031 254,8	13 606 137,3	8 373 275,8
Miniszteri	1 439 234,8	1 439 234,8	1 439 234,8	1 439 234,8
Miniszteri összesen:	1 439 234,8	1 439 234,8	1 439 234,8	1 439 234,8
NKA mindösszesen:	23 034 209,7	24 470 489,6	15 045 372,1	9 812 510,6

3. sz. összesítő táblázat**3. 2012. évre jóváhagyott keretfelosztás**

Megnevezés	Év eleji jóváhagyott keret ezer Ft
Állandó szakmai kollégiumok	
Előadó-művészet Kollégiuma	600 000,0
Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma	450 000,0
Folyóirat-kiadás Kollégiuma	750 000,0
Könyvkiadás Kollégiuma	800 000,0
Közyűjtemények Kollégiuma	600 000,0
Közművelődés és Népművészet Kollégiuma	400 000,0
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	700 000,0
Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma	200 000,0
Vizuális Művészetek Kollégiuma	400 000,0
Zárolt keret	-
Állandó szakmai kollégiumok összesen:	4 900 000,0
Miniszteri	
Miniszteri-egyéb	1 672 875,0
Miniszteri összesen:	1 672 875,0
Programok külső források bevonásával	
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	200 000,0
Programok külső források bevonásával összesen:	200 000,0
NKA 2012. évi kerete mindösszesen:	6 772 875,0

4. sz. összesítő táblázat

4. Kimutatás az elszámolások feldolgozásának alakulásáról a 2003-2012 évekre vonatkozóan

S.sz.	Megnevezés	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Együtt	Megoszlás a támogatott pályázatok %-ában
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
2.	Befejezett pályázatok (db)	7.211	8.130	6.476	6.299	5.762	5.909	5.864	5.042	4.611	290	55.594	88,0
3.	Pénzügyileg ellenőrzött, szakmai ellenőrzésre váró pályázatok (db)	0	0	0	0	0	4	20	86	925	969	2.004	3,2
4.	Jogi úton lévő pályázatok (db)	2	3	7	2	4	9	6	6	2	0	41	0,1
5.	Elszámolás alatti pályázatok (db)	0	0	0	0	0	7	6	23	301	830	1.167	1,8
6.	Elszámolásra felszólított pályázatok (db)	0	0	0	0	0	3	6	10	97	74	190	0,3
7.	Elszámolásuk később aktuális (db)	0	0	0	0	0	1	4	9	231	3.948	4.193	6,6
8.	Le nem zárt pályázatok együtt (db) (3-7)	2	3	7	2	4	24	42	134	1.556	5.821	7.595	12,0
9.	Támogatott pályázatok összesen (db) (2+8)	7.213	8.133	6.483	6.301	5.766	5.933	5.906	5.176	6.167	6.111	63.189	100,0
10.	Befejezett pályázatok a támogatott pályázatok arányában (%) (2/9)	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,6	99,3	97,4	74,8	4,8	88,0	

5. sz. összesítő táblázat

5. A Fejezeti Pályáztatási Osztály által kezelt 2012. évi pályázatok

Főosztály	Törvényi sor	Pályázati azonosító	A pályázat címe	Beérkezett és elbírált pályázatok (db)	EMMI által támogatott pályázatok (db)	EMMI zárolás után támogatott pályázatok (db)	Pályázati keret (ezer Ft)	EMMI zárolás után pályázati keret (ezer Ft)	EMMI által támogatott zárolás feloldása után FEPO által kezelt pályázatok (db)	EMMI által 2012.12.31-ig átadott támogatás (ezer Ft)	2012.12.31-ig készített szerződés (db) Elkészítve 2012.12.3-2012.12.10. között	2012.12.31-ig szerződéssel lekötött ki nem utalt összeg (ezer Ft)
Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3414-0.-0.../11	Kiemelt művészeti célok támogatása zenekarok énekkarok számára	37	31	0	24 800,0	0,0	31	0,0	0,0	0,0
Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3415-0.-0..../11	II. kategóriába besorolt zenekarok énekkarok támogatása	21	18	18	119 900,0	76 127,0	18	72 952,5	17,0	0,0
Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3416-0.-0.../11	kiemelt művészeti célok támogatása színházak számára	314	202	0	190 200,0	0,0	197	0,0	0,0	0,0
Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó-művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3417-0...-00..../11	VI. kategóriába tartozó (független) előadó-művészeti szervezetek támogatása	103	82	82	660 750,0	419 523,0	82	412 221,7	82,0	7 301,4

Főosztály	Törvényi sor	Pályázati azonosító	A pályázat címe	Beérkezett és elbírált pályázatok (db)	EMMI által támogatott pályázatok (db)	EMMI zárolás után támogatott pályázatok (db)	Pályázati keret (ezer Ft)	EMMI zárolás után pályázati keret (ezer Ft)	EMMI által támogatott zárolás feloldása után FEPO által kezelt pályázatok (db)	EMMI által 2012.12.31-ig átadott támogatás (ezer Ft)	2012.12.31-ig készített szerződés (db) Elkészítve 2012.12.3-2012.12.10. között	2012.12.31-ig szerződéssel leköttött ki nem utalt összeg (ezer Ft)
Közművelődési Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	4409-01-0..../11	Közkincs – hitel-program - I./2005	0	122	122	87 400,0	87 400,0	122	0,0	0,0	0,0
Közművelődési Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	4410-01-0..../11	Közkincs hitel-program - I./2006	0	32	32	27 000,0	27 000,0	32	0,0	0,0	0,0
Közművelődési Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	4411-01-0..../11	Közkincs hitel-program - II-2007	0	14	14	8 000,0	8 000,0	14	0,0	0,0	0,0
Közművelődési Főosztály	20/5/18/2 Határon túli oktatási és kulturális feladatok támogatása - Határon túli kulturális feladatok támogatása c. részfeladat	4421-01-0..../11	Határon túli ösztöndíj pályázat	52	15	15	10 500,0	10 500,0	15	0,0	15,0	0,0
	Mindösszesen:			527	516	283	1 128 550,0	628 550,0	511	485 174,2	114,0	7 301,4

6. sz. összesítő táblázat

6. A Fejezeti Pályáztatási Osztály által kezelt 2011. évi pályázatok lezárása

Főosztály	Törvényi sor	Pályázati azonosító	A pályázat címe	Beérkezett (db)	Támogatott pályázatok (db)	FEPO által kezelt pályázatok (db)	Szerződés készült	Szerződés kötés után, utalás előtt lemondott	Elszámolás érkezett	Elszámolás lezárva	Támogatást visszautalta	Jogi eljárás alatt
Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó- művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3414-0.- 0.../11	Kiemelt művészeti célok támogatása zenekarok és énekkarok számára	54	20	20	20	0	20	20	0	0
Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó- művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3415-0.- 0..../11	II. kategóriába besorolt zenekarok, énekkarok támogatása	23	22	22	22	0	22	22	0	0
Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó- művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3416-0.- 0.../11	kiemelt művészeti célok támogatása színházak számára	283	163	158	156	0	149	148	7	1
Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadó- művészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3417-0...- 00..../11	VI. kategóriába tartozó (független) előadó- művészeti szervezetek támogatása	110	83	83	83	0	83	83	0	0

Főosztály	Törvényi sor	Pályázati azonosító	A pályázat címe	Beérkezett (db)	Támogatott pályázatok (db)	FEPO által kezelt pályázatok (db)	Szerződés készült	Szerződés kötés után, utalás előtt lemondott	Elszámolás érkezett	Elszámolás lezárva	Támogatást visszautalta	Jogi eljárás alatt
Művészeti Főosztály	20/35/3 Egyéb civil és nonprofit társadalmi szervezetek támogatása	3401-0...-00.../11	Társadalmi szervezetek működési támogatása	39	39	39	39	0	39	39	0	0
Közművelődési Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	4409-01-0.../11	Közkincs - hitelprogram - I./2005	0	126	126	126	0	126	126	0	0
Közművelődési Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	4410-01-0.../11	Közkincs hitelprogram - I./2006	0	35	35	35	0	34	34	0	1
Közművelődési Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	4411-01-0.../11	Közkincs hitelprogram - II-2007	0	14	14	14	0	14	14	0	0

Főosztály	Törvényi sor	Pályázati azonosító	A pályázat címe	Beérkezett (db)	Támogatott pályázatok (db)	FEPO által kezelt pályázatok (db)	Szerződés készült	Szerződés kötés után, utalás előtt lemondott	Elszámolás érkezett	Elszámolás lezárva	Támogatást visszautalta	Jogi eljárás alatt
Közművelődési Főosztály	20/5/18/2 Határon túli oktatási és kulturális feladatok támogatása - Határon túli kulturális feladatok támogatása c. részfeladat	4421-01-0.../11	Határon túli ösztöndíj pályázat	69	14	14	14	0	14	14	0	0
	Mindösszesen:			578	516	511	509	0	501	500	7	2

VI. Mellékletek

1. A Nemzeti Kulturális Alap középtávú stratégiája 2012-2015

I. BEVEZETÉS

Az elkülönített állami pénzalapok, mint az alapszerűen finanszírozott állami feladatok alanyai az államháztartás központi alrendszerében helyezkednek el. Egyes kiemelt állami feladatok finanszírozása elkülönített pénzalapok működtetésével valósul meg. Az alapok létrehozását, működését törvények szabályozzák, amelyek szervesen kapcsolódnak a központi költségvetéshez. Magyarországon a kilencvenes évek elején közel negyven alap létezett, ám működésük számos problémát vetett fel, ezért a '90-es évek második felében radikálisan csökkentették számukat. Jelenleg 6 alap létezik a Munkaerő-piaci Alap, a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap, a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap, a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap, a Bethlen Gábor Alap és a Nemzeti Kulturális Alap.

Az elmúlt években végzett vizsgálatok alapján a fejlett és fejlődő országok központi kormányai éves kiadásai átlagosan mintegy 40%-át a költségvetésből elkülönítetten finanszírozva használták fel. A nemzetközi tapasztalatok szerint „könnyebb” új adók bevezetéséhez politikai támogatást szerezni, ha az adókat konkrét, meghatározott célokra fordítják – például az útalap finanszírozására vetnek ki úthasználati díjat, adót. A magyarországi elkülönített állami pénzalapok súlya az államháztartásban nagyon alacsony, az alapok bevétele a központi költségvetés bevételeinek 5,9%-a, kiadásai pedig a központi költségvetés kiadásainak mintegy 5,1%-a.¹

A Nemzeti Kulturális Alap a nemzeti és egyetemes értékek létrehozására, megőrzésére, valamint hazai és határon túli terjesztésének támogatására szolgáló elkülönített állami pénzalap, amelyet a Magyar Országgyűlés a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény megalkotásával hozott létre. Az Alap fő bevételi forrása az ötöslottó szerencsejáték játékadójának 90 százaléka, éves költségvetését – 2012-ben – 10 milliárd Ft-ban határozták meg. Az NKA az európai gyakorlatban szinte példátlan módon a rendelkezésére álló pénzforrásokat döntő hányadában társadalmiasított kuratóriumi rendszer működtetésével pályáztatja és juttatja el az arra érdemesített programok megvalósítóhoz. A társadalmi és szakmai szervezetek döntéshozatalba történő bevonásával, valamint a költségvetési önállóság biztosításával sikerült megteremteni az Alap céljainak megvalósításához szükséges függetlenséget.

1. A Nemzeti Kulturális Alap küldetése, működése

Az Alap feletti rendelkezési jogot – az ágazati stratégiai döntéseivel összhangban – a kultúráért felelős miniszter gyakorolja, és felel annak felhasználásáért. Az általánosan megfogalmazott elvek alapján az Alapból támogatás adható:

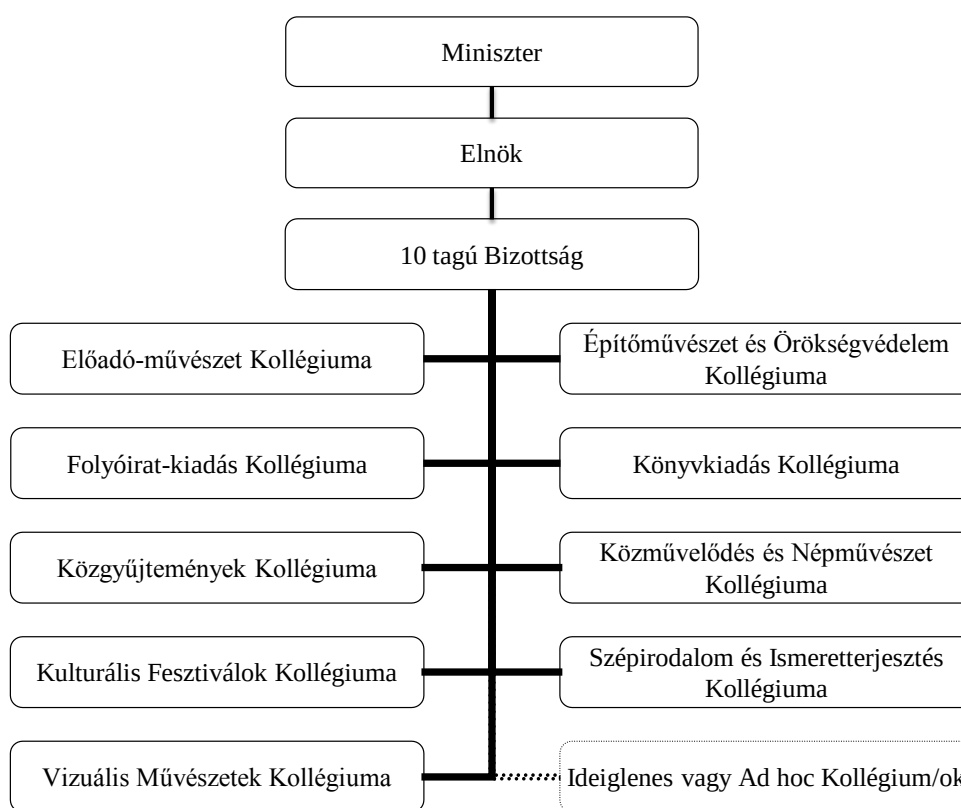
- a kulturális ágazatot érintő évfordulókra, fesztiválokra, hazai és külföldi rendezvényekre,
- nemzetközi kiállításokon, vásárokon a nemzeti kulturális jelenlét biztosítására, valamint a hazai és külföldi kulturális rendezvényeken, fesztiválokon történő részvételre,
- művészeti alkotások új irányzataira, új kulturális kezdeményezésekre, a kultúrával kapcsolatos tudományos kutatásokra, az épített örökség, az építőművészettel kapcsolatos tevékenységekre,
- kultúrateremtő, kultúraközvetítő, valamint egyéni és közösségi tevékenységekre, a kiemelkedő szakmai teljesítmények elismerésének

¹ Állami Számvevőszék jelentése az elkülönített állami pénzalapok rendszerének, a pályázati célok teljesülésének ellenőrzéséről, 2009. július, 9-12. o.

- díjazásához, valamint a szakmai szervezetek által alapított díjakhoz való hozzájárulásra, és
- nemzetközi tagdíjakra.

Az Alap céljainak megvalósítása érdekében a miniszter az elvi, irányító és koordináló döntések meghozatalára létrehozta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságát. Az NKA támogatási forrásait a szakmai kollégiumok használják fel a felelősségi körükbe eső területeken, figyelemmel az Alap általános célkitűzéseire és a kérdéses szakterület speciális igényeire. A Nemzeti Kulturális Alapot, mint önálló költségvetési szervet, az NKA Igazgatósága kezeli, amely szervezet felel a bizottsági és kollégiumi döntések előkészítésének és végrehajtásának törvényességéért, valamint ellátja az Áht.-ban meghatározott feladatokat.

A Nemzeti Kulturális Alap szervezeti ábrája 2012. január 1-jétől



2. Előzmények

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2010. szeptember 6-án 27/2010. számú határozata alapján jóváhagyta a Bizottság középtávú stratégiáját, és határozatot hozott, hogy a Bizottság által meghatározott kulturális támogatási stratégiának megfelelően az állandó szakmai kollégiumok dolgozzák ki és fogalmazzák meg a saját szakterületük támogatási célkitűzéseit. Az elkészült kuratóriumi stratégiákat a Bizottság 2010. december 16-i ülésén 63/2010. számú határozatában fogadta el, és rendelkezett mind a Bizottság, mind a szakmai kollégiumok stratégiáinak közzétételéről az NKA portálján.

A stratégiák elfogadása óta eltelt időszak azonban számos változást hozott az NKA életében. A Bizottság elnöki tisztségét Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr megbízása alapján

2011. október 16-tól L. Simon László tölti be, aki a Nemzeti Kulturális Alap támogatási rendszerének új szempontok szerinti átalakítását tűzte ki céljául. A Bizottság a rendszer átszervezésére és a kollégiumok új struktúrájának kialakítására vonatkozó javaslatát 2011. október 20-i ülésén egyhangúlag támogatta, és 52/2011. számú határozata alapján kezdeményezte miniszter úrnál a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtására kiadott 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet módosítását. A végrehajtási rendelet elfogadását követően az új kollégiumi rendszerben 2012. január 1-jétől 9 állandó kollégium működik: az Előadó-művészet, az Építőművészet és Örökségvédelem, a Folyóirat-kiadás, a Könyvkiadás, a Közgyűjtemények, a Közművelődés és Népművészet, a Kulturális Fesztiválok, a Szépirodalom és Ismeretterjesztés, valamint a Vizuális Művészetek Kollégiuma.

Tekintettel a fentebb említett változásokra, valamint az NKA-törvény által megfogalmazott elvárásra, a Bizottság elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva jelen dokumentumban új alapokra helyezve határozza meg az Alap középtávú kulturális támogatási stratégiáját.

II. A STRATÉGIA CÉLKITŰZÉSEI

A stratégia célkitűzéseit alapvetően két fő szempont köré lehet csoportosítani.

4. Költségvetési szempont

Felismerve az ország jelenlegi nehéz gazdasági helyzetét létfontosságú feltétellé vált a Nemzeti Kulturális Alap meglévő forrásainak stabilizálása, illetve a kollégiumok rendelkezésére álló anyagi eszközök bővítése. Az elmúlt hónapokban új források bevonására számos irányelvet dolgoztunk ki, amelyek közül már több be is épült az Alap bevételi forrásai közé. A jövő fontos kihívása lesz a rendelkezésünkre álló állami forrás legcélszerűbb és leghathatósabb felhasználása, valamint bevételeink további növelése a törvény adta keretek betartása mellett.

5. Szakmai szempont

Az elmúlt években az NKA keretein belül 17 állandó és 2 ideiglenes kollégium működött. A kollégiumok feladatainak áttekintését követően megállapítottuk, hogy a feladatok túl széttagoltak, a támogatási összegek túlságosan szétaprózottak, így lehetetlenné vált egy-egy szakterület összehangolt támogatása. A 9 új kollégium létrehozásával, az összeillő, rokon szakterületek egymás mellé csoportosításával célunk egy olyan innovatív kulturális közeg kialakítása, amely a különböző, de mégis összekapcsolható tudományos-művészeti ágak együttélésével megteremti a lehetőségét egy szakmailag újszerű és előremutató támogatási stratégia megvalósításának. A kollégiumok testületi tagságának kiválasztása továbbra is a hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően történik – a kuratóriumi tagokat fele arányban a kultúráért felelős miniszter jelöli, fele arányban pedig az érintett társadalmi szervezetek delegálják –, annak érdekében, hogy a jövőben is szakmailag megkérdőjelezhetetlen döntések születhessenek.

A két stratégiai célkitűzés természetesen szoros kölcsönhatásban áll egymással, hiszen szakmai szempontjaink érvényesülésével, tehát a kollégiumok számának és ezzel együtt a kurátorok létszámának csökkentésével a működési kiadások csökkentését értük el. Fő célunk, hogy költségvetési hatékonyságunk további növelésével szakmai koncepciónk mind jobban kiteljesedjék az elkövetkezendő években.

1. Költségvetési irányelvek

a) Források stabilizálása

A Nemzeti Kulturális Alap közel 20 éves fennállása óta méltán bizonyította, hogy a mai magyar kulturális élet finanszírozásának meghatározó és megkerülhetetlen intézménye. Az NKA-törvény meghatározza, hogy az Alap fő bevételi forrása az ötöslottó szerencsejáték játékadójának 90 százaléka, amely más célra nem használható fel, és nem vonható el. Költségvetési önállóságát az elkülönített állami pénzalap státusz biztosítja, amelynek megőrzése kulturális intézményrendszerünk és a művészeti-tudományos élet létfenntartása érdekében nélkülözhetetlen. Célunk, hogy döntéshozóink figyelmét továbbra is fenntartsuk és ráirányítsuk a kultúra e kivételes mecénás szervezetére, és bevételi forrásainak stabilitását teljes mértékben megvédjük.

b) Forrásbővítés, új források bevonása

2011. október óta aktív jogalkotási folyamat zajlott le, amelynek eredményeként jelentősen bővült a pályáztatásra fordítható keretösszeg.

- A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításával 2012. január 1-jétől a pornográf tartalmú termékekre és szolgáltatásokra kivetett kulturális adó teljes összege, valamint a szerzői jogról szóló törvény alapján a közös jogkezelő szervezetektől származó befizetések is az Alap bevételét képezik. A nemzetközi tapasztalatokra támaszkodva – *„könnyebb” új adók bevezetéséhez politikai támogatást szerezni, ha az adókat konkrét, meghatározott célokra fordítják* – célunk, hogy a kulturális adó körébe tartozó szolgáltatások és termékek körét tovább bővítve jelentősen növeljük bevételeinket.
- A Nemzeti Kulturális Alap részére történő közhasznú célú adományozás lehetőségét is megkönnyítette az Országgyűlés. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényt módosította az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény, amely alapján azon társasági adót fizetők, akik a Nemzeti Kulturális Alapnak adnak támogatást, juttatást, annak 50 százaléka csökkenti az adózás előtti eredményüket. Fontos célunk, hogy újra divat, polgári erény legyen a kultúra támogatása, ezért megteremtettük annak a lehetőségét, hogy magánszemélyek, gazdasági társaságok az NKA-n keresztül úgy támogathassák a nemzeti kultúrát, hogy közben a támogatás erejéig adókezdemenyben részesülhessenek. Ennek érdekében 2015-ig kampányt fogunk indítani.
- Törvényi garanciát kaptunk arra, hogy a Nemzeti Kulturális Alap maradványa nem vonható el.
- A 2011. évi CLX. törvény egyéb rendelkezése alapján a tárgyévi miniszteri keret pontos mértékét a miniszter a tárgyévet megelőző év december 15-éig állapítja meg, amely az ötöslottó szerencsejáték játékadójából befolyt – működési költségekkel csökkentett – összeg legfeljebb 25%-a lehet. Az NKA további bevételei nem képezik a miniszteri keret alapját.

Az idei esztendőtol kezdődően a jogszabályi keretek kiterjesztése mellett, további forrásbővülést eredményez számos együttműködési megállapodás létrejötte is.

- Korábbi sikeres együttműködésünket folytatva az idei évben a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete az NKA Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma részére 60 millió Ft összeget adott át szépirodalmi, tudományos, ismeretterjesztő és szakkönyvek szerzői számára vissza nem térítendő alkotói támogatásként, nyílt pályázat kiírására.
- Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr a 2012., 2013. és 2014. évi miniszteri keret terhére mindösszesen 1.300 millió Ft összegű támogatást csoportosított át az NKA Könyvkiadás Kollégiumának a magyar könyvek külföldi jelenlétének támogatására, a Márai II. lista keretének emelésére, valamint a Kulturális Fesztiválok Kollégiumának a nemzetközi és országos hatókörű kulturális-turisztikai fesztiválok megvalósításának támogatására.
- További együttműködési megállapodás előkészítése van folyamatban a Magyar Turizmus Zrt.-vel a hazai és határon túli kiemelt jelentőségű kulturális-gasztronómiai rendezvények, fesztiválok megvalósításhoz szükséges támogatás

forrásának stabilizálása és időbeli tervezhetősége érdekében. Szándékaink szerint a 2012. évi pályázati program elindításához a Nemzeti Kulturális Alap 200 millió Ft, a Magyar Turizmus Zrt. pedig 100 millió Ft összegű támogatással járul hozzá a közös pénzkerethez.

- A stabil működésünk érdekében 2012–2015 között minden pályázó nevezési díjat fizet, amelyet a pályázati keretek növelésére fordítunk.

Szorgalmazzuk, hogy az Európai Unió által megítélt támogatási összegek egy része a Nemzeti Kulturális Alap szakmai kollégiumai által is finanszírozott területekre együttesen koncentrálódjanak. Példaként említhető a határainkon túli magyarság szellemi és tárgyi örökségének megőrzésén túl az általuk teremtett kulturális javak nemzetközi megismertetése.

c) A költséghatékonyság növelése

A Nemzeti Kulturális Alap az államigazgatással összehasonlítva takarékos és hatékony szervezet, ez azonban nem jelenti azt, hogy ne gondolkoznánk a működés korszerűsítésén. Az NKA a 2013-as évtől kezdődően áttér az elektronikus pályáztatási rendszerre, amelynek révén a pályázatok online fognak beérkezni az Igazgatósághoz, és a szakmai kollégiumok tagjai is online fogják megkapni bírálatra a pályázatokat. Az új rendszer bevezetése komoly megtakarítást eredményez majd, így további jelentős összegeket tudunk átcsoportosítani a szakmai kollégiumok pályáztatásra felhasználható keretösszegeihez.

2. Szakmai irányelvek

a) Interdiszciplinaritás, intermedialitás, innovatív gondolkodás

Kultúrpolitikai törekvésünk, hogy a szakterületeket egymáshoz közelítsük. Az újonnan létrehozott kuratóriumok életében bizonyosan lesznek szakmai viták, de az a célunk, hogy az egyes területek képviselőit közös gondolkodásra készítve tegyük sokszínűbbé a magyar kulturális életet. Motiválni szeretnénk a szakterületek egymásra reflektálását, termékeny gondolatokat ébresztő értelmiségi vitákat generálva, így segítve a szakterületek közötti párbeszédet előidézését. Célunk egy olyan megváltozott társadalmi-gazdasági helyzethez alkalmazkodó támogatási politika meghatározása, amely megjelenik a kollégiumok által kiírt pályázati felhívásokban és a meghozott döntésekben.

b) Átfogó támogatási programok megvalósítása

A mai magyar kulturális élet résztvevői szempontjából kiemelt jelentőségű programjaik megvalósításához szükséges támogatás forrásának stabilizálása és időbeli tervezhetősége. Átfogó támogatási programok beindítása nemcsak pályázóink érdeke, hanem a Nemzeti Kulturális Alapé is, ezért a Bizottság felhívja minden szakmai kollégium figyelmét, hogy lehetőségük szerint olyan pályázati felhívásokat fogalmazzanak meg, amelyekben több évre áthúzódó pályázatokat hirdetnek meg, és a kiszámíthatóság érdekében legalább 3 évre szerződésben garantáljuk a programok megvalósításához szükséges forrásokat. A három évre történő kötelezettségvállalás feltételrendszere már kialakított az NKA szervezeti működésén belül, ezt minden kuratóriumra kiterjesztjük, kiváltképp a folyóirat-kiadást, a könyvkiadást és a kulturális fesztiválokat támogató területekre.

c) Párhuzamosságok megszüntetése, együttműködési megállapodások kezdeményezése

A támogatások közötti párhuzamosságokat csak akkor tudjuk megszüntetni, ha párbeszédet kezdeményezünk és együttműködünk a kultúrát is érintő határterületekkel, ilyenek például a turisztika, az oktatás, az egyházügy és a külföldi magyar intézetek.

Célunk olyan közös pályázati programok megvalósítása, amelyek az érintett szervezetekkel közösen megfogalmazott célok és pályázati feltételek alapján működnek. Megállapodásaink pozitív hozadéka, hogy egyrészt tovább bővítjük a kollégiumok által felhasználható keretösszeget, így jóval több és értékes program finanszírozható a jövőben, másrészt a paritásos alapon összeálló ideiglenes kollégiumok (a kuratórium fele arányban az NKA kollégiumi tagjaiból, fele arányban az érintett szervezet által delegált szakemberekből állna) a szakterületüket leginkább érintő és égető problémákra tudnak azonnal reagálni, és támogatási összegek megítélésével segítséget nyújtani.

A korábbi évek pozitív tapasztalataira tekintettel a Bizottság 2012-ben együttműködési megállapodást kötött és kezdeményezett a Magyar Szak- és Szépírók Reprográfiai Egyesületével a szépirodalmi és tudományos-ismeretterjesztési alkotói támogatások finanszírozására, valamint a Magyar Turizmus Zrt.-vel a hazai és határon túli kiemelt jelentőségű kulturális-gasztronómiai fesztiválok támogatására. Szándékunk, hogy gyümölcsöző együttműködéseinket a jövőben is fenntartsuk és megújítsuk.

További együttműködési tárgyalásokat kezdeményezünk a közös jogkezelő szervezetekkel a szerzői jogdíjbevételekből a kulturális területre fordított források hosszú távú felhasználása irányelveinek meghatározására. Lehetőséget szeretnénk teremteni a több éves kiadói programok, a tudományos könyvkiadás, illetve a felsőoktatási tankönyvek megjelentetésének finanszírozására is, ennek érdekében az Oktatási Államtitkársággal vettük fel a kapcsolatot.

d) Nemzetközi kapcsolatteremtés

A mai Magyarország külföldi bemutatásának elengedhetetlen résztvevői a külföldi magyar kulturális intézetek. A működő közel 20 külföldi kulturális intézettel való kapcsolattartás, új partnerségi kapcsolatok kialakítása a Balassi Intézet közreműködésével megkerülhetetlen feladat.

2012-ben nemzetközi kulturális konferenciát szervezünk, egyrészt az Alaphoz hasonló intézmények tapasztalatainak megosztása, másrészt az NKA nemzetközi viszonylatban történő kedvező pozicionálása érdekében. A konferenciára meghívást kap minden olyan határon túli, és nem EU-tagországnak a szervezete is, amely elsődleges feladatuként a nemzeti kultúrát támogatja akár állami költségvetésből, akár azon kívüli magánforrásokból.

e) Digitalizáció

A magyar kultúra értékeinek megőrzése a jövőben nagy mértékben az internethez fog kötődni, ezért pályázóinkat az online-megjelentetés felé kell terelni. Abban az esetben, ha a pályázó hagyományos és online-megjelentetésre is pályázott, a szakmai kollégiumoknak döntéseik során lehetőségükhöz mérten az online-megjelentetést kell leginkább támogatniuk. Figyelnünk kell a digitális kiadványok megjelentetésére is (például e-book), olyan kiadványok esetében, amelyeket papír alapon már kevésbé keresnek az olvasók, de digitális formában érdemes megjelentetni. Ezek esetében a digitális kiadványt kell támogatni, de külön forrást kell biztosítani arra, hogy legalább 6 példányban megjelenjen digitális nyomdai kivitelezéssel is papír alapon. A papír olyan megbízható speciális adathordozó eszköz, amely több ezer éves története alatt méltán bizonyította, hogy adatvesztés nélkül képes megőrizni az információt felnövekvő generációink számára.

f) Állami szerepvállalás megerősítése

A magyar állam jelen gazdasági válságban is aktív szerepet vállal a kulturális intézményrendszer működtetésében. Elkülönített, önállóan működő állami pénzalapként köteleességünk, hogy segítsük az állam által fenntartott és nehéz helyzetbe sodródott intézményeket létfenntartásukban, ezért javasoljuk a szakmai kollégiumoknak, hogy

meghívásos pályázati felhívásaikban az állam által fenntartott intézményeket és művészeti szervezeteket részesítsék előnyben. Az egész ország területén kiépített és hatékonyan működő állami kulturális intézményrendszerünk, valamint művészeti együtteseink, szervezeteink védelme közös társadalmi érdekünk.

g) Ellenőrzési rendszerek hatékony működtetése

Szervezetünk hatékony és átlátható működését többszintű ellenőrzési rendszerek bevezetése és működtetése segíti. Ezek az alábbiak:

1. A Bizottság meghatározza az Alap kulturális támogatási stratégiáját, amelynek nyomán a szakmai kollégiumok kidolgozzák saját szakterületük célkitűzéseit, megfogalmazzák céljaikat. Jelen középtávú stratégia elfogadását és miniszteri jóváhagyást követően a szakmai kollégiumok feladata, hogy a Bizottság által meghatározott főbb kritériumok és irányelvek mentén gondolják át és dolgozzák ki szakterületük támogatási koncepcióját.
2. A Bizottság kidolgozta és 2011. augusztus 22-én jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága és a Kollégiumok Belső Kontrollszabályzatát, valamint Kockázatkezelési Szabályzatát. Mindkét dokumentum pontosan és jól körülhatárolhatóan rendelkezik mind a Bizottság, mind a szakmai kollégiumok feladatairól, amelyeket rendszeres jelleggel a bizottsági, illetve kollégiumi üléseken kötelező teljesíteniük.
3. A Bizottság a korábban megfogalmazott elvei alapján továbbra is szükségesnek és indokoltnak tartja a szakmai kollégiumok ellenőrző tevékenységének támogatását, különös figyelemmel a pályázó beszámoltatásának szempontjaira, azon belül a teljesítménymutatók kialakítására, alkalmazására.
4. Továbbá indokolt fenntartani minden szakmai kollégiumi vezető és tag tekintetében az évente legalább 1 helyszíni teljesítmény-ellenőrzést.
5. A szakmai kollégiumok éves beszámolóikban számot adnak a stratégiájukban megfogalmazott céljaik teljesüléséről, szakterületük eredményeiről. Azok év végi értékelése a Bizottság éves beszámolójával együttesen átfogó képet ad és szintetizálja az NKA teljes tevékenységét.

h) Sajtóval való kapcsolattartás

A Nemzeti Kulturális Alap működésének legjobb kontrollja a nyilvánosság. Fontosnak tartjuk a magyar közélet hiteles és naprakész tájékoztatását, ezért állandó rendszerességgel, lehetőség szerint havonta rendezünk sajtóreggelit, melynek keretében beszámolunk az NKA-t és pályázóinkat érintő változásokról, újdonságokról az adott témában érintett (külső) személy/ek részvételével. Ezen túlmenően a Nemzeti Kulturális Alap portálján található információkat folyamatosan aktualizáljuk, és igyekszünk a változó kor mindenkori igényeinek megfelelően alakítani. Célunk egy minél átláthatóbb, egyszerűbb és könnyen kezelhetőbb felület kialakítása.

III. A STRATÉGIA GYAKORLATI MEGVALÓSÍTÁSÁNAK TERÜLETEI ÉS ESZKÖZEI

Az állandó szakmai kollégiumok a stratégia fentebb megfogalmazott általános célkitűzéseit az alábbiakban részletezett szempontok szerint valósítják meg a gyakorlatban.

1. Előadó-művészet Kollégiuma

- A kollégium feladata az előadó-művészeti területeket (például tánc-, zene-, színház-, cirkusz- és bábművészet) együttesen érintő, tehát a szakterületeket teljes mértékben lefedő komplex pályázati felhívások megfogalmazása és programok támogatása.
-

- A kollégium dolgozzon ki egy új alapokra helyezett, értékteremtő központú, hosszú távú alkotói programot.

2. Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma

- Az építészeti és örökségvédelmi terület együttgondolkodva, innovatív javaslatot dolgozzon ki vidéki épített örökségünk, kifejezetten a kastélyok, kúriák, uradalmak további pusztulásának megállítása érdekében.
- A XXI. század kihívásaihoz alkalmazkodva nagy ívű, európai főváros léptékéhez méltó városfejlesztés és gondolkodás szükséges. A kollégium támogassa az esztétikai értelemben is időtálló kortárs építészetet.
- A kollégium dolgozzon ki és fogalmazzon meg pályázati kiírásokat a kulturális kormányzat Andrassy-negyed programjához kapcsolódóan. A program célja Budapest világörökségi területének turisztikai és kulturális értékeire építve a főváros új kulturális-turisztikai városközpontjának létrehozása, az Andrassy út régi szépségének, építészeti és kulturális értékeinek helyreállítása, amely megvalósításában az NKA kollégiumának is szerepet kell vállalnia.

3. Folyóirat-kiadás Kollégiuma

- A kollégium feladata egy hosszú távú (3 éves) laptámogatási rendszer kidolgozása, amelynek főbb szempontjai az alábbiak legyenek:
 - o 2013-tól az NKA által támogatott folyóiratok, lapok kerüljenek be a Központi Könyvtárakba is, így minél szélesebb körben hasznosulhatnak.
 - o Azon pályázók esetében, akik ugyanazon folyóirat online és print megjelentetésére is igényeltek támogatást – lehetőség szerint – az online megjelentetést támogassa a kollégium.

4. Könyvkiadás Kollégiuma

- A megszűnő Márai-program feladatait a Könyvkiadás Kollégiuma veszi át. A kollégium dolgozzon ki egy új könyvtámogatási modellt, amelynek keretében csak úgy támogatunk megjelentetésre váró kéziratot, hogy a támogatásért cserébe példányokat kapunk, és ezeket eljuttatjuk a közkönyvtárakba. A modell megvalósításával egy támogatási forrással egyszerre két célt érünk el, egyrészt bizonyossá válik, hogy a könyv megjelenik legalább annyi példányban, mint amennyit a pályázó elszámolásában jelez, továbbá a közkönyvtárak állományának bővítéséhez is hozzájárulunk. Küldetésünk, hogy a magyar kultúra jelentős alkotásai minél több könyvtárba eljussanak.
- A kollégium figyeljen arra, hogy a különböző művészeti, és tudományterületek szakkönyveinek megjelentetésére is írjanak ki pályázati felhívásokat.
- A megjelenés előtt álló új kötelezpéldány-rendelet kötelezővé teszi – egyelőre még csak könyvek esetében – a digitális változat beadását is a kiadók részére. A kollégium alkalmazkodva a jogszabályi környezet módosításához, adjon lehetőséget a digitális kiadványok támogathatóságára is, e témakörben is jelentessen meg pályázati felhívást.

5. Közgyűjtemények Kollégiuma

- A kollégium feladata egy olyan tanulmányi program kidolgozása, amely innovatív és új szemléletével segíti a közgyűjtemények bevételektermelő képességének a növelését. A program megvalósításával elkezdődhet egy több évtizedes probléma kezelése: szükség van az intézményvezetői képzés javítására, és a hiányzó szakpolitikai háttérmunkák, komparisztikai vizsgálatok elkészítésére. A program célja, hogy az intézményvezetők szakmailag és tudományosan is magasan kvalifikáltak legyenek, illetve gazdaságilag is megfelelően menedzseljék az intézményt.

- Az Ithaka-programot, a magyar művelődés és tudománytörténet szempontjából jelentős hagyatékok és gyűjtemények magyarországi közgyűjtemények részére történő megszerzésének, hazahozatalának és elhelyezésének támogatását a kollégium a jövőben is folytassa.

6. Közművelődés és Népművészet Kollégiuma

- A kollégium feladata, hogy a közművelődés és népművészet minden ágát egyaránt és egyenrangúan támogassa és képviselje. Kiemelt figyelmet szánjon a határon túli magyarság identitásának megőrzését segítő pályázatok kiírására az egységes magyar nemzet gondolatának jegyében, karöltve az örökség védelmét támogatni hivatott kollégiummal.

7. Kulturális Fesztiválok Kollégiuma

- A kollégium foglalmazzon meg olyan pályázati felhívásokat, amelyekben több évre áthúzódó pályázati programokat hirdetnek meg azoknak a fesztiváloknak, amelyek nagy múlttal rendelkeznek, és amelyek minden bizonnyal több évig talpon maradnak. A kiszámíthatóság érdekében legalább 3 évre szerződésben garantáljuk a programok megvalósításához szükséges forrásokat.
- A kollégium feladatköre nemcsak a kulturális fesztiválok támogatására korlátozódik, hanem a speciális nagyrendezvények és konferenciák megvalósításához szükséges kiegészítő forrás biztosítása is feladata.
- Az Európai Bizottság Kultúra keretprogramjában résztvevők számára önrész biztosítása továbbra is a kollégium feladata, de nemcsak fesztiválok, hanem kulturális együttműködési projektek esetében is.

8. Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma

- A kollégium feladata egy új alapokra helyezett, értékteremtő központú, hosszú távú (2 éves) alkotói program kiírása és támogatása.
- A kollégium az irodalmi és ismeretterjesztési programokat is támogatja.

9. Vizuális Művészetek Kollégiuma

- A kollégium feladata a vizuális művészeti területeket (például képző-, mozgókép-, ipar-, fotóművészet) együttesen érintő, tehát a szakterületeket teljes mértékben lefedő komplex pályázati felhívások megfogalmazása és programok támogatása.
- Az alkotói támogatásra szánt források egy részénél szükségessé vált új koncepció kidolgozása annak érdekében, hogy megoldás szülessen arra, hogyan lehet áttételesen úgy támogatni a művészeket, hogy ezzel együtt a közgyűjteményeket gyarapító műtárgyakkal is gazdagodjunk. A koncepció megvalósítása kiemelten fontos, hiszen az NKA eddig is kiváló művészeket támogatott, hozzásegítve őket, hogy új műveket hozzanak létre, katalógusokat készíthessenek, kiállítást rendezhessenek, ellenben az olyan közgyűjtemények, amelyeket (szintén) az NKA támogatott, mégsem vásároltak műtárgyakat tőlük. Az elmúlt évtizedben súlyos problémák voltak a kortárs műtárgyak múzeumba juttatásával, ezért vált szükségessé a mai kortárs művek megvásárlása, mert ezzel teremthetjük meg annak lehetőségét, hogy évtizedek múlva visszatekintve, egy adott korszak művészeti lenyomatát láthassuk.

IV. HUMÁNERŐFORRÁS-STRATÉGIA

1. A Bizottság és a szakmai kollégiumok személyi összetétele

Az új kollégiumi struktúra kialakítása után is a kultúra minden szegmensét lefedi a szervezet. Az idei évi tisztújítás alkalmával a szakmai kollégiumok testületeibe kiváló

szakembereket delegáltak az érintett szakmai és társadalmi szervezetek, illetve miniszter úr. A tisztújítási eljárás lefolytatásáról rendelkező jogszabályok nem változtak, a Bizottság, illetve a szakmai kollégiumok tagjainak felét a miniszter saját hatáskörében, másik felét pedig az érintett szakmai, illetve egyesületek javaslata alapján bízza meg. Célunk, hogy az esélyegyenlőség és pártatlanság elvét szem előtt tartva a jövőben is a lehető legszélesebb legitimitációval valósuljon meg a tisztújítás folyamata és álljanak fel a szakmai kollégiumok testületei.

2. Kapcsolattartás a szakmai és társadalmi szervezetekkel

Fontosnak tartjuk a kulturális, művészeti szakmai és társadalmi szervezetekkel való aktív kapcsolattartást, különösen azokkal, akik a Bizottság testületébe, illetve a szakmai kollégiumok tagságába jelölnek és delegálnak. Tartsunk lépést a szakma fejlődésével, legyünk nyitottak az újító kezdeményezésekre, akár nemzetközi szinten is. Lehetőség szerint vegyünk részt szakmai konferenciákon, nyílt napokon, közgyűléseken, és egyéb rendezvényeken, ahol az érintett szakma tapasztalatait és javaslatait a jövőre nézve be tudjuk építeni a Nemzeti Kulturális Alap támogatási koncepciójába.

V. ZÁRSZÓ

A Nemzeti Kulturális Alap a rendszerváltozás utáni magyar kulturális intézményrendszer legfontosabb mecénás szervezete, ezért stratégiai cél megőrzése és folyamatos korszerűsítése. Az NKA középtávú koncepciójának a megalkotása, az ebben megfogalmazott irányelvek és a megvalósításhoz szükséges területek és eszközök számbavétele is ezt a célt szolgálja. Mind a Bizottságnak, mind a szakmai kollégiumoknak az a feladatuk, hogy ez elfogadott és jóváhagyott stratégiákban megjelölt célkitűzéseket megvalósítsák, és évente felülvizsgálva tevékenységüket, új irányokat, elképzeléseket tűzzenek ki maguk elé. Tartsuk tiszteletben hagyományainkat, figyeljünk oda a múltban teremtett értékeinkre, ugyanakkor legyünk készek a változtatásra, a megújulásra. Legyen ez a Nemzeti Kulturális Alap új iránya!

Készítette:

L. Simon László s.k.,
elnök
Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága
2012. március 28.

Elfogadta:
a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága
2012. április 5-i ülésén

Jóváhagyta:

Dr. Réthelyi Miklós s.k.,
miniszter
Nemzeti Erőforrás Minisztérium
2012. április 10.

36/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

2. Az Előadó-művészet Kollégiuma középtávú stratégiája 2012-2015

Bevezető

Gyorsuló világban élünk.

Egy évvel ezelőtt még három különböző kollégium képviselte a zene, a színház és a táncművészetet. Mára egy új, erősebb és reményeink szerint hatékonyabb testület lett a háromból, aminek már most is látható, érezhető előnyei vannak, de ezt az együttélést, együtt gondolkodást még meg kell ismerni, tanulni, tapasztalni.

Az összetartozás gondolata sosem volt idegen.

A zene, a színház és a tánc évszázadok óta keresi azt az egységet, a maga Gesamtkunstwerk-jét, amit valahol, valamikor elveszített, és rendre meg is találja térben és időben azokat a formákat, kapcsolódási pontokat, műfajokat, ahol ez az egység új és új alakban létre is jön.

A művészetek teret nyitottak egymásnak.

Koncert és operaelőadás lehet akár egy múzeumban is, vagy egy romos gyárépületben, színház a koncertteremben, cirkuszban, lerobbant moziban, vagy elhagyott ruhatárban, tánc pedig szinte mindenhol, ahol egy elhivatott koreográfus alkotó fantáziája teret talál.

Ma már nincsenek szent helyek.

A jazz és a világzene betört a legjelentősebb hangversenytermekbe, a táncszínházak legjobbjai operaházakban lépnek fel, a legkülönbébb zenés műfajok pedig elárasztották a műsorrendjükre amúgy kényes prózai színházakat is. Az az arisztokratizmus, amely ezeket a fellegrákokat létrehozta és működtette, szétporladt a műfajok sokszínűségének elementáris hatása alatt.

A határok elmosódtak, de szerencsére nem tűntek el.

A három műfaj (és tegyük hozzá: a kultúra egésze) ugyanakkor érdekes módon ugyanazzal a problémával küszködik: hogyan lehet a politikával és a pénzvilággal szembeni tévesztést ellensúlyozni, hogyan lehet az egyre szűkülő anyagi források mellett talpon maradni, hogyan lehet az új médiumokkal, a televízióval és az internettel szemben, vagy mellett értéket teremteni és menteni, hogyan lehet egyszerre a régi közönséget megtartani és az újat felnevelni?

Új elemek az Előadó-művészet Kollégiuma stratégiájában

Mivel az előző középtávú stratégiát az akkor még három önálló kollégium dolgozta ki, saját pénzügyi kerettel, bevált és kipróbált elvek és mechanizmusok mentén, nyilván nem, vagy csak nagyon korlátozottan gondolkozhatott egy másik műfajjal való összekapcsolódásban, együttműködésben.

Mindhárom kollégium, a színházi, a zenei és a táncművészeti az adott kereteken belül kiválóan végezte a dolgát, kialakítva saját belső arányrendszerét, amelyek természetesen eltértek egymástól.

A színházi és táncművészet inkább az alkotásra, a létrehozásra fektetett döntő súlyt, a zeneművészet területe pedig a terület sajátossága folytán a terjesztésre és a megőrzésre fókuszált jobban, amire a magyar zenei élet egész addigi működése adott egyértelmű útmutatást.

Ezt a belső arányrendszert nem érdemes és nem is lehet lényegesen megváltoztatni, de a hangsúlyokat sok esetben érdemes máshová helyezni, nem csak a kollégiumok összevonásának logikája miatt, hanem mert maga a művészeti élet is folyamatos változásban, átalakulásban van.

Az alábbiakban négy olyan területet jelölnénk meg, ahol változás, átgondolás szükséges:

1. A közös gondolkodás, a közös projektek támogatása
2. Átfogó, több évre áthúzódó támogatási programok megvalósítása
3. A fiatalok művészetre nevelésének és az új közönség megteremtésének fokozott támogatása
4. A határon túli magyar nyelven játszó színházak támogatásának új elemei

Ezek olyan fontos irányok, amelyek a jövőben szándékaink szerint az összefogás felé terelhetik az alkotókat és az együtteseket, ugyanakkor gazdagabbá, színesebbé tehetik a színházi, zenei, táncművészeti, és végső soron az egész magyar kulturális életet.

A jövő útja nyilvánvalóan a közös gondolkodás és az együttműködés.

A tapasztalatokat egymással megosztva, a régebbi támogatási formákat értelmesen megújítva, a kialakult arányokat figyelembe véve, nem csak a jelenre, a jövőre is gondolva tervezni és cselekedni.

1. A közös gondolkodás, a közös projektek támogatása

Nyilvánvaló, hogy az Előadó-művészet Kollégiuma munkáját most is ugyanannak az alapelvnek kell vezérelnie, mint eddig: a nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének és terjesztésének támogatása és az, hogy a rendelkezésére álló költségvetési keretet a legcélszerűbben, a leghathatósabban használja fel.

Ugyanakkor nem mindegy, hogy ezt a keretet hogyan, milyen elvek mentén osztjuk el.

Jól látható, hogy a magyar színházi, zenei és táncéletnek egyik legnagyobb problémája a szétagoltság.

Minden együttes egymástól függetlenül működik, nincs, vagy csak nagyon ritkán van művészi kapcsolat közöttük, és bár anyagilag legtöbbször egyre rosszabb körülmények között dolgoznak, néhány kivételtől eltekintve nincsenek közös elképzelések, nincsenek közös produkciók, nem terveznek együttműködést sem rövid, sem pedig hosszú távon.

Elkeserítő látni, hogy mennyi nagyszerű színházi produkció milliós értékű díszlete és jelmeze kerül a szemétkosba, vagy porosodó raktárakba néhány tucatnyi előadás után, miközben száz kilométerrel odébb, egy másik városban, ugyanazt a darabot egy másik előadói gárdával, bár némileg más koncepcióban, de alig egy fél évvel később mutatják be, természetesen ugyanúgy embert, pénzt és energiát nem kímélve.

Ez még a földrajzilag és gazdaságilag sokkal nagyobb, jóval gazdagabb színházi hagyományokkal rendelkező országokban sem éri meg. Ők már rég kidolgozták, megvalósították és használják az együttműködés értelmes, az ország kultúráját gazdagító, újszerű, mindenki számára hasznos formáit.

A jövőben ki kell alakítanunk olyan szakmailag új és előremutató támogatási formákat, amelyben nem csak egy zenekar, egy színházi társulat, vagy táncegyüttes éppen aktuális bemutatóját, későbbi előadásait, esetleg éppen pusztán fennmaradását támogatjuk, segítjük, hanem, a közös gondolkodást, az együttes munkát, a több évre előre tervezhető, mindenki számára előnyös, kiszámítható együttműködést részesítjük előnyben.

Egy hosszabb távú alkotói program szándékaink szerint termékenyen hatna nem csak az együttesekre, hanem magukra az alkotókra is, hiszen közös érdekünk, hogy egyre több értékes, a közönség számára is izgalmas színházi, zenei, táncművészeti alkotás jelenjen meg.

2. Átfogó, több évre áthúzódó támogatási programok megvalósítása

Vannak dolgok, amelyekben mindenki egyetért, mégsem valósulnak meg, legfeljebb csak részben, vagy soha. Ilyen például a kortárs zene, a dráma, az opera ügye. Rendben születnek pályázatok, eredményt is hirdetnek, nyertesek is vannak, de maguk a művek ritkán, elvétve kerülnek színpadra, vagy koncertpódiumra.

Ennek oka többek között nyilvánvalóan a kockázatban rejlik.

Melyik színház, zenekar, táncegyüttes akarná elveszíteni nehezen megszerzett közönségbázisát, akkor, amikor a kortárs előadásokat, koncerteket kevés kivételtől eltekintve kizárólag csak bérletben adhatja, miközben az anyagi ráfordítás lényegében nem kevesebb, mint egy a közönség körében népszerűbb koncert, vagy előadás esetében?

Egy kortárs egyfelvonásos operapályázaton nyertes művet mikor mutat be egy vidéki operatársulat, ha folyamatosan a létért, a fennmaradásáért kell küzdenie évi egy bemutatóval, egyre csökkenő közönséggel és támogatással?

Ez csak egy átfogó, több évre áthúzódó célzott támogatással lehetséges.

Három hasonló adottságú színház, társulat, közösen összefogva három év alatt három bemutatót tartana. A kész előadások ezután mindegyik városban sorra színpadra kerülnének egy-egy évadban. Munkát adva az együttesnek, a szólistáknak, az alkotóknak, az eredetihez képest töredék anyagi ráfordítással, lényegesen nagyobb közönség előtt. És ha az adott társulat még egy klasszikus bemutatót is tart, akkor már nem csak évi egy opera kerülhet színpadra, hanem kettő.

Ezt az út a kortárs tánc és zeneművészet esetében is járható, de ez csak egyetlen példa a sok közül a lehetséges programok tekintetében.

A több évre áthúzódó programok ugyanakkor csökkentik, vagy akár teljesen meg is szüntethetik azokat a párhuzamosságokat, amelyek a kiírásokban eddig tetten érhetők voltak.

Egy zenei pályázat összehangolható egy létrehozandó produkció megvalósításával, három évre kiszámítható forgalmazásával, a kottakiadással és a hanghordozó elkészítésével.

Az együttes munka, az előre tervezés természetesen rengeteg többletmunkával is jár, hiszen ki tudja hány művészi, finansziális, reklám és szerzőjogi, logisztikai és közönségszervezési problémában kell közös nevezőre jutni, nem beszélve az adott város aktuális kulturális elképzeléseiről, melyek sokszor igen távol eshetnek például a kortárs művészet támogatásától, befogadásától.

3. A fiatalok művészetre nevelésének és az új közönség megteremtésének fokozott támogatása

Miközben új értékeket hozunk létre és gondosan megőrizzük, bemutatjuk múltbéli értékeinket is, nem szabad megfeledkezni arról, hogy ki kell nevelnünk, jobban mondva: kötelességünk kinevelni a jövő közönségét.

A zene, a táncművészet és a színház számára létfontosságú, hogy megnyerjük azokat a fiatalokat, akik majd évek múlva a hangversenytermeket, színházakat látogatják. Ez egy olyan nehéz, sok fáradságot, energiát és türelmet igénylő feladat, amely csak a jövőben térül meg.

A zene területén ilyenek a gyermek és ifjúsági koncertek, az ismeretterjesztéssel egybekötött hangszerbemutatók, amelyek élő zenei élménnyel gazdagítják a fiatalokat, és különösen fontos az óriási hagyománnyal bíró amatőr kórusmozgalom, ahol változatos stílusú művekkel, a közös éneklés örömeivel nevelnek és tanítanak.

Örvendetes, hogy színházi alkotócsoporthoz is egyre több középiskolában tartanak rendhagyó irodalomórát, drámapedagógiai foglalkozásokat. Kérdés az, hogy ebből a rendkívül fontos nevelési feladatból, kulturális misszióból miért nem veszi ki a részét a kőszínházak nagy része? Az adófizetők pénzéből eltartott intézmények miért nem

vesznek tudomást arról, hogy lépniük kell a jövő igényes, kulturális értékekre vágyó és nyitott közönsége felé? Miért nem tartjuk mindannyian égetően fontos ügynek a fiatalok megnyerését, akik a jövő potenciális színházi- és koncert közönsége?

A jövőben kiemelten kell támogatnunk a fiatalok művészetre nevelését, és az új közönség megteremtését.

A megszokott kereteken túl egyre nagyobb az igény arra, hogy a zene, a koncert, a színház, az operai keresztmetszet, a népzene, az ismeretterjesztés „házhoz jöjjön”, még ha szerényebb formában is, kisebb együttessel, akár egy tornateremben, vagy nagyobb osztályteremben.

Szomorú tapasztalat, hogy a vidéki iskolák tanulói sokszor azért nem tudnak színházba, vagy koncertre eljutni, mert a szülők a belépőjegy mellett a busz költséget már nem tudják kifizetni.

A következő pályázati kiírásoknál célszerű lenne a gyermekeknek és ifjúságnak szánt produkciók és drámapedagógiai foglalkozások létrehozásának támogatását a forgalmazással egybekötni, akár több évre előre szerződésben garantált együttműködéssel.

4. A határon túli magyar nyelven játszó színházak támogatásának új elemei

Az NKA eddig is kiemelten segítette és a maga lehetséges eszközeivel a legnagyobb mértékben támogatta a határon túli magyar nyelven játszó színházak munkáját és az anyaországgal való kapcsolatát. Ez a kapcsolat azonban sosem volt problémamentes.

A politikai relációkat figyelmen kívül hagyva, és csupán a szakmai, művészi, kulturális szempontokra fókuszálva nyugodtan kijelenthetjük, hogy ezeknek az együtteseknek, vagy alkotóknak sem az anyaországi jelenléte, sem pedig a szigorúan véve szakmai támogatása nem volt arányos jelentőségükkel.

És most itt főleg olyan színházi műhelyekről, alkotókról beszélünk, akik új színt, másféle gondolkodást vihetnének a magyar színházi életbe.

Nem elég egy-egy fesztivál keretében elismerő díjakat adományozni, vendégjátékokat szervezni, vagy sikeres, tehetséges alkotókat időnként meghívni: működjenek együtt a határon túli színházak az itteniekkel, hozzanak létre akár évadonként közös produkciókat, szervezzenek közönségtalálkozókat, szakmai fórumokat, és időnként „cseréljenek közönséget”, utazzanak el egymás legfontosabb bemutatóira az adott színház leghűségesebb barátai.

A határon túli színházak, kevés kivételtől eltekintve gyakran igen nehéz körülmények között végzik a dolgukat: kevés pénzből gazdálkodnak, nincs díszlet- és jelmezműhelyük, próbakörülményeik rosszak, a közönségük fogyóban, színészi, alkotói utánpótlásuk legtöbbször anyagi okokból akadozik, vagy stagnál, nem tudnak az adott pénzügyi keretből elég bemutatót tartani.

Az eddigi támogatási szisztémában egy-egy produkció, vendégjáték, vendégrendezés ugyan időről-időre megvalósulhatott, de a valódi cél, a közönség és az adott társulat tudatos formálása, az egymás értékeire, gondolataira való reflektálás már aligha.

Egy gondosan, időben évekre előre tervezett együttműködés a határon túli és az anyaországi színházak kapcsolatában is áttörést hozhat.

A következő időszakban kiemelten szeretnénk támogatni a határon túli és magyarországi színházak közös produkcióit, azok forgalmazását, valamint különféle fesztiválokon, szakmai találkozókra való részvételét.

*Nagy Viktor
kollégiumi vezető*

37/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

3. Az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma középtávú stratégiája 2012-2015

I. Előzmények

2010 novemberében mind az NKA Építőművészeti Szakmai Kollégium, mind a Műemlékvédelmi és Régészeti Szakmai Kollégium – törvényi kötelezettségét teljesítve - összeállította 2013-ig szóló, rövidtávú kollégiumi stratégiáját, melyekben megfogalmazták a közeljövőre vonatkozó támogatási elképzeléseiket, céljaikat. A leírt tervek megvalósítása 2011 végéig több, kevesebb sikerrel folyt.

2011 ősze változást hozott az NKA életében. A Bizottság elnöki tisztségét Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr megbízása alapján 2011. október 16-tól L. Simon László tölti be, aki a Nemzeti Kulturális Alap támogatási rendszerének új szempontok szerinti átalakítását tűzte ki céljául.

A támogatási rendszer átszervezésére és a kollégiumok új struktúrájának kialakítására vonatkozó elnöki javaslatot az NKA Bizottság 2011. október 20-i ülésén egyhangúan támogatta, és 52/2011. számú határozata alapján kezdeményezte miniszter úrnál a Nemzeti Kulturális Alapról szóló rendelet módosítását. A végrehajtási rendelet elfogadását követően az új kollégiumi rendszerben 2012. január 1-jétől 9 állandó kollégium működik, melyek közül az egyik a korábbi Építőművészeti Szakmai Kollégium és a Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégium összevonásával létrejött Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma.

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtására kiadott 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 13. § a) pontjában foglaltak betartatása érdekében a Bizottság 2012. május 9-i ülésén 23/2012. (V.09.) számú határozatában egyhangúan úgy határozott, hogy minden kollégium - a Bizottság által meghatározott kulturális támogatási stratégiára alapozva – középtávú stratégiában dolgozza ki saját szakterületének támogatási célkitűzéseit, és fogalmazza meg az elérni kívánt célokat.

II. Alapelvek

Az Építőművészeti Szakmai Kollégium a kezdettől fogva feladatának tekintette:

- az építészet és az építés minőségének, az alkotók elismertségének elősegítését;
- a magyar építészet értékeinek hazai és nemzetközi megismertetését;
- a köztudat formálását, a minőségi vizuális kultúránk megismertetésével;
- épített, és táji örökségünk védelmét, annak értékőrző elemzésének segítségével;
- a hosszú távú, fenntartható és kreatív környezetalakítás elveinek népszerűsítését.

A Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégium a következő alapvetéseket fogalmazta meg magának 2010-ben:

- megfelelő figyelmet kíván fordítani a műemlékvédelemért és a régészetért tenni akaró alkotók, szakemberek, tulajdonosok és kezelők segítésére.
 - a támogatás annak sokszorosát kitevő kapcsolódó tőkére lehet jelentős hatással, ezért fontosnak tartja, hogy a kollégium célmeghatározása és bírálati rendszere erős szakmai alapokon álljon, és legyen összhangban a szakterülettel szembeni társadalmi elvárással és kötelezettségvállalással.
 - célja, hogy a fenti két elv szerint támogatott programok szakmai minősége egy magasabb társadalmi rendszerbe illeszthető, illetve ellenőrizhető legyen.
-

A két kollégium egyesülése után született új kollégium nem látta szükségesnek a fentebb megfogalmazott általános célok megváltoztatását, ugyanakkor úgy döntött, hogy a célok elérésének módját – a folytonosság fenntartása érdekében – újra és újra aktualizálni kívánja a minket körülvevő nehezebb gazdasági, és átalakuló társadalmi, kulturális környezethez, figyelve arra, hogy a meghatározó keretfeltételek esetenként váratlanul gyorsan és kegyetlenül racionálisan változhatnak.

A városépítéssel, a kortárs építéssel, a belsőépítéssel, a tájépítéssel, a műemlékvédelemmel, a régészeti területén az alkotás, a terjesztés, és a megőrzés támogatása változatlanul aktuális sorvezető kell, hogy maradjon a kollégium munkájában.

III. Helyzetelemzés

A kollégiumunk által képviselt, támogatott szakmai szegmensre jellemző, hogy a napi, a gazdasági versenyben való helytállás mellett is, ma még önálló diszciplínákat jelent:

- a komplexen értelmezett építészeti alkotó tervezés,
- a vonatkozó tevékenység szakszerű és magas szintű végzését biztosító képzés-oktatás,
- a nemzetközi munkamegosztás rendszerébe történő beépülést biztosító kutatás-fejlesztés,
- a társadalmi elismertséget, a társterületekhez kapcsolódást biztosító szakmai marketing.

Alkotó, tervező munka

A társadalmi aktivitás zsugorodása miatt a legnagyobb leépülést napjainkban az alkotó tervezőmunka, az azt végzők szakmai egzisztenciája szenvedti el. A nagy állami, közösségi tervezőirodák, szervezetek a 15-20 évvel ezelőtti felszámolódása, átalakulása után – ha nagyságrendben nem is azonos léptékben, – hasonló jelenséggel találkozunk ma a magánirodák, tervezőközösségek esetében. Az "egyszemélyes" tervezővállalkozásokat – néha még a képességekhez és szakmai múlthoz méltatlan feladatok elvállalása ellenére is, – szinte feltartóztathatatlanul tizedeli a munkanélküliség és a körbetartozás. Nem hagyható szó nélkül e jelenségek elemzésekor azt a morális erózió sem, amit a megbízások utáni – néha megkérdőjelezhető – "kapaszkodás" eredményez.

Szakterületünk alapvető problémája - nyilvánvalóan a tervezési tevékenység válságával is összefüggésben - a megépülő új művek, épületek, az alkotás hiánya. Ez alapvetően a recesszió miatt elmaradó beruházási szándékok következménye. Hasonló a helyzet az örökségvédelem - építéssel, épület-építmény védelemmel, régészeti örökséggel kapcsolatos - területén is.

Árnyalatnyival jobb a helyzet a szakmai szellemi alkotásokat illetően, hiszen sok gyakorlati tapasztalattal bíró szakember fordul a könnyebben finanszírozható alkotói terület felé. Meg kell jegyezni, hogy az igazán teljes körű funkcióval - és működéshez elengedhetetlen forrásokkal – rendelkező építészeti múzeum hiánya nagyban veszélyezteti az értékes szellemi alkotások fennmaradását.

Képzés-oktatás

A képzés-oktatás eredendően állami feladatként él a szakmai köztudatban. Tudjuk ugyanakkor, hogy ezen a területen is az eddigi kánonokból kilépő átrendeződés zajlik. Egy leépülő, társadalmi presztízséből folyamatosan veszítő szakterület oktatási szegmensei is elszenvedik ennek következményeit. Egyre inkább csak a nagy, átfogó, látványos szakmai problémák kapják meg a nekik kijáró elismerést, helyet az oktatási palettán. Az egyre szűkebb kört érintő (érdeklő), de ugyanakkor klasszikus szakmai értékeket képviselő ismeretelemek lassan eltűnnek a képzésből.

A szakmagyakorlók legjavának szellemi alkotások felé fordulásához hasonló folyamat tetten érhető az oktatás területén is. Nagyon sok kitűnő szakember találja meg szakmai egzisztenciáját az oktatásban, ami kettős előnnyel jár(hat). Egyrészt a – korábban - praktizáló szakemberek katedrára kerülésével életszerűbbé, gyakorlatiasabbá válhat az oktatás, másrészt biztosíthatja a még létező, alkotó szellemi műhelyek túlélését a mai alkotás-szegény környezetben.

Kutatás-fejlesztés

A kutatás-fejlesztés helyzete hasonló az oktatáséhoz. Jelentős különbség azonban, hogy – míg oktatási létesítmények még vannak, addig az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs nonprofit Kft-t (ÉMI-t) kivéve – ma már nem léteznek állami (közösségi) fenntartású kutató és fejlesztő intézmények. A privatizált szféra ma már csak adaptációra, jobb esetben eredmény-honosításra szorítkozik. Az örökségvédelem területén a fentiek mellett a hiányzó források jelentik a kutatás-fejlesztés gátját.

Szakmai marketing

A szakmai recesszió exponenciálisan hat a szakmai marketingre. Ha nincsenek alkotások, nincsenek eredmények, akkor nem tud miről beszélni a társadalom, a társ-szakterületek felé fordulni hivatott marketing. A média, a marketing területek munkanélkülisége a lét-nemlét határára sodorja azokat a ma még létező – főként magán és civil - szervezeteket, melyek feladatuknak, küldetésüknek tekintik az építészeti, és az örökségvédelem ügyének képviselését. A régészeti örökségvédelem területén is érezhető a nyilvánosság egyre fogyó lehetősége.

IV. Stratégiai irányelvek, konkrét lépések

Az építésügyet kimagaslóan sújtó válság közepette a fenntartás-működtetést, illetve a jövő számára való megőrzést tartjuk leginkább támogatásra érdemesnek a következő három évben. Segítenünk kell, hogy az építőművészet alkotói felkészülhessenek a gyorsan átalakuló világ, de elsősorban az európai térségben várhatóan bekövetkező változások kihívásaira. Az örökségvédelem területén az egyre fogyó műemlékállomány és régészeti örökség megőrzése és társadalmi hasznosítása a cél.

Interdiszciplinaritás, intermedialitás

Az elmúlt években eredményes szakmai-támogatási együttműködés alakult ki az Iparművészeti Szakmai Kollégium és az Építőművészeti Szakmai Kollégium között. Évente közösen bonyolítottuk le egy-egy több fordulós alkotói pályázatot, melynek keretében a kuratóriumok által kiválasztott épületekben szintén a kuratóriumok által legalkalmasabbnak ítélt iparművészeti alkotás létrehozásához, elhelyezéséhez szükséges támogatásra lehetett pályázni.

A kollégiumközi pályázási mód jól működik, így az alkotói támogatásnak ezt a módját – az iparművészet megtartása mellett - törekszünk kiterjeszteni a Vizuális Művészetek Kollégiumába integrálódott képzőművészeti és a fotóművészeti ág felé is.

Az új kollégiumi struktúrában a szakmai könyvek, folyóiratok támogatása a Könyvkiadás Kollégiumához, illetve a Folyóirat-kiadás Kollégiumához került. A két új kollégium és az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma 2012-ben spontán módon, ugyanakkor eredményesen működött együtt a beérkezett építész és régészeti témájú pályázatok elbírálásában. Különösen fontosnak tartjuk ezt a kapcsolatot a II. és III. pontban részletesen leírt szakmai, gazdasági és egzisztenciális környezetben.

Célunk a következő években, a ma esetleges együttműködés "hivatalossá" tétele olyan módon, hogy a két társ-kollégium számára az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma döntés-előkészítő ajánlást állít össze a szakterületére beérkezett könyv és

folyóirat pályázatokra vonatkozóan, amit a két szakkollégium ülésén egy-egy kollégiumi tagunk személyesen is képvisel, segítve ezzel a döntések építész-, régész-szakmai megalapozottságát.

Átfogó támogatási programok

Az NKA középtávú stratégiája megfogalmazza, hogy a mai magyar kulturális élet résztvevői szempontjából kiemelt jelentőségű programjaik megvalósításához szükséges támogatás forrásának stabilizálása és időbeli tervezhetősége.

Határozott célunk, hogy életben tartsuk a szakma – esetenként az állam által is támogatott - bázis-intézményeit: Magyar Építőművészek Szövetsége, ICOMOS, Magyar Régész Szövetség, Magyar Kertépítők és Tájépítészek Szövetsége, Kós Károly Alapítvány, Kortárs Építészeti Központ, FUGA Budapesti Építészeti Központ.

A kollégiumközi kapcsolattartás keretében szándékunkban áll figyelemmel kísérni az építészeti, örökségvédelem területén dolgozó, meghatározó könyv- és folyóirat-kiadók sorsát is.

Az NKA Bizottságának útmutatása alapján, stratégiai feladatunknak tekintjük olyan, több évre áthúzódó pályázati kiírások megfogalmazását, melyekben - a kiszámíthatóság érdekében, a szerződéses feltételek teljesülése esetén - legalább 3 évre garantáljuk a programok megvalósításához szükséges forrásokat.

Szándékunkban áll az NKA kapcsolatrendszerén keresztül felkeresni a kultúra és az építésügy államigazgatási szervezeteit, hogy határozzanak meg olyan – az NKA-törvény szerint befogadható - támogatási célokat, melyek közösségi szakmai szempontból fontosak, előrevivőek és átmeneti munkaellátottságot adhatnak az építészet a műemlékvédelem és a régészet szakmagyakorlóinak. Ilyen területnek látjuk például:

- az állami tulajdonú ingatlanok felmérését, az épületkataszter előállítását,
- a rossz állapotban lévő műemlék épületek állapotvizsgálatát, felmérését ,
- a régészeti lelőhelyek felderítésére irányuló programokat,
- a kollégiumunk által 2012-ben életre hívott civil kezdeményezésű közcélú értékmentést támogató pályázatunk tágításának lehetőségét is.

A Helyzetelemzés fejezetben leírtak okán fontos értékmentő feladatának tekinti a kollégium olyan pályázati kiírás megfogalmazását, ami a szakmai alapintézmények támogatása mellett a szakterületünk kiemelkedő személyiségeinek, alkotóinak egzisztenciális "túlélését" biztosíthatja.

A volt Műemlékvédelmi és Régészeti Szakmai Kollégium korábbi stratégiája már foglalkozott azzal a problémával, hogy a műemlékvédelem és régészet területén rendkívül fontos támogatási formák – az értékmentést és a közvetlen veszélyelhárítást célzó pályázatok – támogatási keretlehetőségei messze alatta maradnak egy-egy projekt valós beruházási költségeinek, ezért a kollégium esetenként több éven át segített egy-egy kiemelt rekonstrukciós programot. Ezt a jövőben hosszútávú szakmai-kutatási programok előzetes elfogadásával és azok megvalósulását a megítélt kereten belüli, évenkénti támogatással biztosítani kellene.

A volt Építőművészeti Szakmai Kollégium kiemelt céljai között szerepelt az európai szintű, kortárs építészeti gondolkodást, az esztétikai értelemben időtálló, egyben fenntartható építészeti támogató pályázatok kiírása, az ezekre fókuszáló pályázók hosszú távú támogatása.

Az NKA Bizottsága 2012 áprilisában elfogadott középtávú stratégiája a következő területeket ajánlja kollégiumunknak a támogatás gyakorlati megvalósításra:

- pusztuló kastélyok, kúriák, uradalmak megóvása, melyet indokolt kiegészíteni a még megmaradt középkori várak, templomok és kolostorok megóvásával,
 - a budapesti Andrassy-negyed világörökségi területének fejlesztése,
-

- a XXI. századi körülményekhez magas színvonalon igazodó, kortárs építészet támogatása.

Az NKA középtávú stratégiájában a kollégiumunkkal kapcsolatban kiemelt területek támogatására az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma hosszú távra elkötelezettséget vállal. Kiemelt figyelmet kívánunk fordítani az e területekre irányuló civil kezdeményezésekre.

Nemzetközi kapcsolatteremtés

Kollégiumunk egyéves működése alatt tovább folytatta a két korábbi kollégium támogatási stratégiájában is meghatározó elvet, a határon túli magyar területekkel való kapcsolattartást és az onnan érkező pályázatok kiemelt kezelését.

A következő években is feladatunknak tekintjük történeti magyar területek építészeti, műemléki és régészeti kulturális értékeivel foglalkozó projektek támogatását, ezen értékek sorsának figyelemmel kísérését, szükség esetén egyedi, meghívásos pályázat kiírását.

Az elmúlt két évben kiemelten támogatta a volt Építőművészeti Szakmai Kollégium a Kína felé irányuló építészzakmai programokhoz kapcsolódó pályázatokat, erősítette a Hudecz László, Sanghajban élt magyar építész munkásságát feltáró projekteket, ezen belül különösen a Hudecz házban létesülő Magyar Kulturális Központ elképzelést. A kínai szakmai és állami partnerekkel való együttműködésnek köszönhetően a magyar kulturális intézet megvalósulása realitássá vált.

Stratégiai célja a kollégiumunknak a sanghaji magyar ház színvonalas szakmai, művészeti programokkal való megtöltésének támogatása, és a korábbi kollégiumközi egyeztetésekre alapozva, az ügy NKA-n belüli koordinálása.

Ellenőrzési rendszer

Kollégiumunk tagjai rendszeresen részt vesznek az NKA Belső Ellenőrzési Osztálya által szervezett helyszíni ellenőrzési folyamatokban, biztosítva ezzel egyrészt az ellenőrzések szakmaiságát, másrészt a pályázói oldal szempontjainak jobb megismerését.

A volt Műemlékvédelmi és Régészeti Szakmai Kollégium munkájának meghatározó része a műemlék épületek rekonstrukciójával kapcsolatos projektek mindegyikének szakértői vizsgálata mind a pályázás, mind az ellenőrzés időszakában. A rendszer eredményesen működött, ezért az új kollégium változatlanul felhasználja a döntéseinél és a befejezett projekt szakmai értékelésénél a szakvéleményeket.

Kollégiumunk tagjai a pályázati körülmények jobb megismerése, így a kollégiumi döntések megalapozottsága érdekében továbbra is személyesen részt kívánnak venni a Belső Ellenőrzési Osztály munkájában.

Sajtó és média kapcsolatok

A volt Építőművészeti Szakmai Kollégium kollégiumi stratégiai terve már említést tett arról, hogy a korábban létező építészeti tárgyú eseti és periodikus média megjelenések megszűntek. Sajnos ezeket az elmúlt években sem sikerült jelentős mértékben újra élesíteni.

Az összevont kollégiumunk stratégiai céljaink között továbbra is szerepel olyan filmprodukciók támogatása, ami a nagyközönség körében ismert, népszerű építészeti tárgyú témákat digitális technikával is sugározható formában dolgoz fel.

A tematikus média-megjelenés mellett – a korábbi évekhez hasonlóan változatlanul – támogatni kívánjuk a közszolgálati rádió és TV csatornákon rendszeresen jelentkező,

építészeti, építészetkritikai, valamint az örökségvédelemmel, régészettel kapcsolatos magazinok készítését.

Nemzetközi összehasonlításban, kevés magyar építész folyóirat, illetve építész portál jelenik meg angolul, vagy más idegen nyelven. Ez hosszú távon a magyar építészeti izoláltságához, provinciálissá válásához vezet, csakúgy, mint az örökségvédelem és régészet területén.

Kiemelt fontosságúnak tartjuk az építész folyóiratok, a fontosabb építész portálok, valamint az örökségvédelmi, műemléki és régészeti folyóiratok, on-line megjelenések kétnyelvűvé történő fejlesztésének támogatását (magyar-angol).

V. A kollégiumi stratégia megvalósításának eszközei

A korábbi két építész-szakmai kollégium egyesítésével létrejött új kollégium támogatási pénzkerete az NKA-n belüli lehetőségekhez viszonyítva arányosnak tekinthető. Szerencsés, hogy az elmúlt év során többször kapott a kollégium központi vagy miniszteri keret kiegészítést. Mindazonáltal figyelembe véve a szakmánkat sújtó recessziót, a majd' 13 ezres magyarországi műemlék- és több mint 60 ezres régészeti lelőhely-állományt (mely több mint félmillió ingatlant érint!), ezek valós és eszmei értékét, bármilyen szerény forrásbővülést a kollégium szívesen fogad.

A kollégium feladatai szempontjából jónak és arányosnak mondható a személyi összetétel, ami megfelelően reprezentálja a három szakmai területet (építészeti, műemlékvédelem, régészet). A többségében műemlékes gyakorlattal is rendelkező építészekből álló kollégium munkáját tagként közreműködő régész teszi teljessé, szakmailag támadhatatlanná. A kollégium nem látja szükségesnek a tagság jelenlegi összetételének és létszámának megváltoztatását.

*Pottyondy Péter
kollégiumi vezető*

38/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

4. A Folyóirat-kiadás Kollégiuma középtávú stratégiája 2012–2015

Bevezetés

Kollégiumunk a Nemzeti Kulturális Alap átalakításával olyan egységes folyóirat-támogatási rendszer kialakítására kapott lehetőséget, amely az NKA középtávú stratégiájának megfelelően képes – az egyes szakterületek sajátos kulturális pozícióját és az ebből fakadó különbségeket szem előtt tartva – a rendelkezésre álló költségvetési forrásokat igazságosabban, kiegyensúlyozottabban elosztani és a korábbi támogatási anomáliákat csökkenteni. A korábban különböző szakmai kollégiumok kompetenciájába tartozó folyóiratok megítélése (fontossága, illetve hasznossága) a nemzeti kultúra szempontjából továbbra is a középpontban maradt, a Kollégium támogatási rendszerével mindemellett igyekszik erősíteni e kultúra sokszínűségét, kiemelni a tárgykörönként legjelentősebb orgánumokat, és a szakmai, országos, ill. regionális aspektusból releváns lapokat.

Az NKA küldetésével összhangban a Kollégium továbbra is a pályázó folyóiratok megjelenéséhez járul hozzá, a működés valamennyi költségét nem vállalhatja magára. Pályázni csak a lap közvetlen előállítási költségeire lehet. A piaci bevételek és a korábban meglévő, de időközben gyérülő vagy megszűnő egyéb források (önkormányzat, civil támogatás, egyéb pályázati lehetőségek) ugyanakkor szem előtt tartandók. A középtávú stratégiánkra épülő támogatási rendszerünk másként kezeli a nonprofit, de fontos kulturális-társadalmi szerepet játszó lapokat, és másként (az esetenként számottevő piaci) bevételekkel rendelkező folyóiratokat, illetve (bármelyik kategóriába tartozzon is) a kiemelt jelentőségű orgánumokat. A szélesebb kör számára nem releváns tartalmat szolgáltató, vagy csupán kisebb csoportérdek nyilvánosságát kiszolgáló „önkifejezési formákat” azonban nem kívánjuk támogatni.

Az NKA középtávú stratégiája a Kollégium számára megfogalmazza, hogy ösztönözze a kevésbé költségigényes, ámde (elméletben) sokkal nagyobb publicitást és könnyebb hozzáférhetőséget biztosító online megjelenésre történő áttérést. A Kollégium ennek megvalósulását megemelt támogatási kerettel biztosítja, azonban a magyar kulturális életben több évszázados hagyománnyal rendelkező nyomtatásban elérhető folyóirat-kultúrát nem kívánja felszámolni. A szakmai-művészeti kommunikációban elengedhetetlen lapok nyomtatásban való megjelenését továbbra is segítjük, hiszen a nyomtatás megteremtette kommunikációs és disztribúciós csatornák jelenleg is fennállnak és működnek.

Célkitűzések, átalakítási és megvalósítási alapelvek

1. A rendelkezésre álló források hatékony felhasználása érdekében a Kollégium új, egységes pályázati struktúrát alakított ki, amely a korábbi kollégiumi felépítés alapján nem tesz különbséget a pályázók között (nem elsősorban tudományos, ismeretterjesztő, kulturális, művészeti területek bontásában gondolkodik). Ráadásul a kulturális-művészeti terület még tovább tagolt volt a korábbi szerkezetben: tíz különböző kollégium támogatta a saját területét a rendelkezésére álló keretből. Az egységes folyóirat-támogatási rendszer a korábbi szerkezetből fakadó anomáliákat igyekszik kiszűrni, viszont az eltérő szegmensek egyedi igényeit, körülményeit továbbra is szem előtt tartja. A szakmai képviselők jelenléte a Kollégiumban, szakmai konzultációk az adott terület szakértőivel, valamint a korábbi döntések eredményeinek ismerete garantálja a kiegyensúlyozott döntést, melynek következtében a kiemelt fontosságú lapok és a jelentős fórumok továbbra is támogatásra számíthatnak. A korábbi kollégiumi struktúrában a szépirodalom esetében volt a legnagyobb a támogatott folyóiratok

köre és itt volt a legnagyobb a támogatási igény is. A terület évszázados hagyománya, ráadásul megbonthatatlan kapcsolata a nyomtatással és az írással, továbbra is indokolja kiemelt támogatását. Hasonlóképp nagy a tudományos ismeretterjesztő szegmensből pályázók köre, ám itt jellemző módon a megvalósításhoz szükséges, vagy az igényelt összegek arányaikban nem oly nagyok, mint más szakterületeken.

2. Az új pályázati rendszer ezért a megvalósítás minősége, jellege és a folyóirat nemzeti kultúrában betöltött szerepe alapján alakított ki új kategóriákat, melyek mind a nyomtatott, mind pedig az elektronikus (online tartalomszolgáltatás) megjelenés esetében figyelembe vették az NKA középtávú stratégiájának javaslatát, vagyis a Kollégium többéves pályázati ciklus kialakítását kezdeményezte. Elsődlegesen a kiemelt fontosságú, régóta működő, a szakterületükön központi szerepet betöltő folyóiratok számára írunk ki ilyen pályázatot, aminek tapasztalataira építve ilyen irányban esetlegesen tovább bővíthetjük a pályázati altémákat. A hároméves támogatási pályázat több megfontolást igényel a pályázóktól a hosszabb távú folyóirat-fejlesztési terv kimunkálása miatt és nagyobb terhet is ró a pályázókra (önrész biztosítása), ugyanakkor előnyt jelenthet számukra, hogy nagyobb biztonsággal tervezhető és fejleszthető a pályázati ciklusban a lap.
3. A megújult struktúra elkülöníti a hagyományos nyomtatott és az online folyóiratok, illetve ingyenesen terjesztett (nyomtatott) lapok körét. Az online tartalomszolgáltatás azonban minden folyóirat számára kötelező: 2013-tól az NKA által támogatott sajtótermékeket kötelező maximum fél évvel a nyomtatott megjelenés után elektronikusan hozzáférhetővé tenni (elektronikus archiválás). Ez azt is jelenti, hogy nyomtatott lapok kiadványuk online megjelentetésére csak akkor pályázhatnak külön, ha a print verziótól eltérő, mennyiségileg és minőségileg is más tartalmat jelenítenek meg. Egyre több azonban az a folyóirat, mely nyomtatott megjelenése mellett önálló portált is üzemeltet; ezeket a továbbiakban is támogatjuk, sőt fejlesztéseiket ösztönözzük.
4. A lapok bevétele alapján is elkülönítünk pályázati altémákat. Míg a kisebb összköltségvetésű folyóiratok esetében nem írunk elő bevételi kötelezettséget, a nagyobb költségvetésű folyóiratoknak (amelyek több támogatáshoz is juthatnak) kötelezően bevétellel kell rendelkezniük. Ez, illetve a pályázati díjmegállapítás is segíti a pályázókat a helyes altéma választásban. Célunk, hogy a pályázókat a tudatos és körültekintő pályázásban tegyük érdekeltté, a korrekció után is formai hibás pályázatokat nem áll módunkban elbírálni. Az online pályázati rendszer bevezetésével a pályázás ügymenete egyszerűsödik, valamint a pályázati eljárás etikája is továbbfejlődik és erősödik.
5. A Kollégium a korábbinál több elektronikus tartalomszolgáltatásra vonatkozó pályázatot kíván támogatni. Kiemelten kezeli és megnövelt pályázati kerettel anyagilag is motiválja az online megjelenést, valamint a hagyományos folyóiratok online megjelentetésre történő teljes áttérését. Ennek érdekében bevezeti az online lapok hároméves pályázati ciklusát, amelyet kiemelkedő fontosságú, szakmailag számottevőként jegyzett, bevétellel is rendelkező portálok számára hirdet meg. A kisebb összköltségvetésű online termékek esetében – ahol leginkább elképzelhető a nyomtatott megjelenésről való áttérés – nem számolunk bevételi kötelezettséggel. A kötelezően megadandó látogatottsági adatok és ezek elemzése pedig objektív mérőszámmal is segíti a Kollégium szakmai bírálatát.
6. A Kollégium egyedi pályázatokat is befogad, véleményez, illetve támogat, ha azok formailag megfelelők, és a pályázó kielégítően indokolja az egyedi kérelmet. Az egyedi pályázatok elsősorban az év közben induló, átalakuló, fejlődő lapok számára jelentenek lehetőséget. A Kollégium meghívásos pályázatokat abban az

esetben ír ki, ha az általános pályázati kiírásból esetleg formai okokból kimarad olyan folyóirat, amely korábban is jelentős szakmai munkát végzett, és ezt az NKA is támogatta. Az egyedi, illetve meghívásos pályázati keret azonban az összköltségvetés 5,0%-át nem haladhatja meg, és még ezt az összeget sem kívánjuk teljességgel felhasználni, erre csupán néhány indokolt esetben kerülhet sor.

7. A Kollégium az NKA középtávú stratégiájával egyetértésben támogatja, hogy a támogatásban részesült nyomtatott folyóiratok kerüljenek közvetlenül a „központi” könyvtárakba is. Mivel azonban elsődleges és sürgős feladatunk a pályázati rendszer átalakítása, illetve megalkotása volt, ennek pontos kidolgozását a későbbiekben véglegesítjük. Munkánkban több kollégium (például a Könyvkiadás Kollégiuma) tapasztalataira is számítunk, és az NKA hasonló terveivel is összhangban kell lennünk. A 2013-as esztendőben ennek kereteit is kialakítjuk, és a Bizottság elé terjesztjük.

Pénzügyi keret

A rendelkezésre álló pénzügyi keret felosztását a kiemelt, hároméves (nyomtatott és online) programok előtérbe helyezésével kezdi a Kollégium. A keret felét e pályázatok számára tartjuk fenn, a további rész a többi pályázati altéma/típus között oszlik el, az arányosság elvét követve. Így több, nagy költségvetésű pályázati projektet is stabilabban tudunk ezáltal finanszírozni az elkövetkezendő időszakban, miközben a kisebb költségvetésű, vagy költségigényű pályázatok számát sem szükséges redukálnunk. Az ingyenesen terjesztett lapok körében a legkisebb a keretösszeg, de itt maximálisan 500 példány reális előállítási költségét támogatjuk. A többi altéma esetében pedig a korábbi évek igényeihez és támogatási gyakorlatához kapcsolódóan osztottuk fel az összeget, tekintettel a digitalizáció és az online lapok térnyerésére is.

Kommunikáció

A Kollégium nagy gondot fordít lépéseinek kommunikálására. A fontos módosításokat a 2012-ben kezdeményezett sajtóreggeli eseményein kívánjuk bemutatni, de a működésünkkel kapcsolatos további lényeges esetekben is a nyilvánossághoz fordulunk. A pályázati döntéseket azonban továbbra sem kívánjuk egyedileg kommentálni sem nyilvánosan, sem pedig magánúton. A Kollégium szakmai döntéseinek előkészítéséhez mind az NKA ügymenetét ismerő munkatársainak, mind pedig a különféle szervezetek képviselőinek, szakértőinek a tanácsait, segítségét szükség szerint igénybe vesszük, a velük való széles körű párbeszéd fenntartása a Kollégium számára alapvető.

Záró megjegyzések

1. A 2012-ben rendelkezésre álló keret lehetővé tette, hogy a korábbi évek támogatási gyakorlatának arányait fenntartsuk, szükség esetén korrigáljuk. Az új rendszer számára azonban ezt a jelenleg rendelkezésre álló keret nem teszi lehetővé. Hogy biztonsággal tudjuk odaítélni a pályázók számára a hosszabb távon szükséges támogatást, további finansziális expanzióra, illetve erőteljesebb szelekcióra van szükség. Még úgy is, ha a nemzeti kultúra egészének vagy a decentralizációban fontos regionális értékek megőrzését nem szolgáló pályázatokat nem finanszírozzuk a továbbiakban.
2. A keretösszeg kiosztásával kapcsolatban fontos a mindenkori pontos tájékoztatás. Javasoljuk, hogy az NKA belső fórumain a Kollégiumot rendszeresen tájékoztassák a döntésekhez elengedhetetlen pénzügyi keretek alakulásának folyamatairól.

*Dr. Bednánics Gábor
kollégiumi vezető*

39/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

5. A Könyvkiadás Kollégiuma középtávú stratégiája 2012-2015

Az NKA kollégiumi rendszerének 2011. évi átalakítása magával hozta, hogy a könyvkiadás támogatásával korábban foglalkozó kollégiumok is új rendszerben működnek, s a könyvkiadás támogatása egy kollégium munkakörében koncentrálódik a jövőben. Az átalakításnak több fontos pozitív következménye van. Az első, hogy az egész könyvkiadás rendszerét egységben lehet kezelni, nem fordulhat elő, hogy a különböző kollégiumok más-más nagyságrendben, más-más szempontok alapján támogatják ezt a nagyon fontos területet. A második ehhez kapcsolódó eredmény, hogy a könyvkiadás területén bevezetendő újításokat az egész könyvkiadásra kiterjedően lehet megvalósítani, tehát egyes részterületek nem maradnak ki a fejlődésből.

Mindezek mellett nem a kollégiumok átalakítása volt a legfontosabb változás 2011-ben, hanem az NKA új elnökre, L. Simon László által meghirdetett új támogatási alapelv, hogy az állami pénzből támogatott kulturális produktum, (előadás, könyv, folyóirat, rendezvény, kiállítás stb.) jusson el a maga közönségéhez – még ha az réteggözönség is –, tehát ne legyen olyan értékteremtő munka, amelynek az eredménye megmarad az őt létrehozó műhely falai között, és a közönség nem találkozhat vele. Ez az alapelv lett a meghatározó a Könyvkiadás Kollégiuma új stratégiájának elkészítésekor is.

Az előző évek örökségeként a Kollégiumra maradt a Márai program II. listájának elbírálása, s ezzel, illetve a program megvalósításához kapcsolódó felhívások közzétételével a Márai program lezárult. Ezzel együtt azokat az eredményeket, amelyeket a program felmutatott a Kollégium a további könyvtámogatási rendszerekben is megvalósítja. Ennek fő komponense, hogy ezen túl a támogatott könyvekből a kiadóknak mindenképpen példányokat kell eljuttatni az NKA-n keresztül a magyarországi könyvtárak részére. Ezzel megvalósul az alapelv, hogy a létrehozott érték a könyvtári olvasókon keresztül eljusson saját befogadó közönségéhez.

Felmerült az a gondolat, hogy a támogatott és beszállított könyvek elosztásának rendszerét a Közgyűjteményi Kollégium dolgozza ki, felügyelje és irányítsa, mert elképzelhető, hogy nekik nagyobb rálátásuk és tapasztalatuk van a könyvtárak, levéltári, múzeumi és egyéb közgyűjteményi könyvtárak működésére. Felmerült például az az ötlet a könyvtárak szempontjait képviselő Ramháb Mária bizottsági tag részéről, hogy a jövőben a könyvtáraknak nem papíralapú példányokat kellene kapniuk, mert abból nagyjából 1-1 példány jut el a könyvtárakba, és ha valaki azt kikölcsönzi, vagy akár helyben huzamosabban olvassa, akkor ahhoz más nem fél hozzá. Ehelyett inkább a könyvtári zárt rendszerek számára egy elektronikus példányt biztosítson a kiadó, amelyet a könyvtárakban lehet elérni, de ott korlátlan számban és a nyitvatartási időben szintén korlátlanul lehetne használni, olvasni.

Ilyen kérdésekben a Könyvkiadási Kollégium nehezen tud állást foglalni, ezért lehet, hogy egyszerűbb lenne, ha a támogatott könyvek további sorsa a Közgyűjteményi Kollégium illetékességi körébe tartozna.

A könyvtámogatási rendszer új struktúrája:

1. A támogatandó könyvek szakmai területei:

Az új Kollégium a hagyományos, tehát eddig is létező könyvpályázatokkal egybehangzóan három szakterületet jelölt meg, amelyeken belül támogatásra lehet pályázni. Ezek: 1. művészet, 2. szépirodalom és annak recepciója, 3. ismeretterjesztő művek. A három terület elkülönítése részben azért volt szükséges, mert így az egyes területekre érkező pályázatok összehasonlítása könnyebbé vált, másrészt az egyes

területeknek különböző jellemzői vannak. A szépirodalmi területen nem szerepelhetnek fordítások, míg a művészeti területeken általában költségigényesebb, drágább kivitelű könyvek kaphatnak támogatást. Az ismeretterjesztő területhez olyan kiadványok is kerülnek, amelyek a múzeumok, levéltárak, könyvtárak cserepéldánnyal megoldott működéséhez erősen kötődnek.

A már korábban is meglévő szakmai területek mellett új területek kijelölése is fontos feladat. Ilyen terület a gyermek- és ifjúsági irodalom területe, amelynek létrehozása már évek óta több kollégium közös kívánsága volt. Új terület a felsőoktatási tankönyv és szaktudományos könyvkiadás területe, amelyre speciális, a felsőoktatásban fontos szerepet betöltő könyvekkel lehet pályázni. Ezeknek a könyveknek a könyvtárakba kerülését külön szabályozni fogjuk majd.

2. A könyvkiadás támogatás időbeni ütemezésének változásai

A Kollégium tervezi, illetve részben már meg is valósította az egy éves futamidőn túli pályázatok meghirdetését. Ezek általában két, néha több éves kiadási munkálatokra szóló programfelhívások. Az ilyen jellegű pályázatok a könyvkiadók munkájának tervezhetőségét növelik meg.

Jelenleg a Könyvkiadói program pályázat fut, amelyben két éves időszakra pályázhatnak a kiadók összesen öt könyvcímmel. A jövőben a kiegyensúlyozott kiadói munka érdekében elképzelhető a három éves futamidejű pályázat is, elsősorban a felsőoktatási tankönyvek és szaktudományos könyvek területén.

Az ütemezés időbeli változásában fontos előrelépés az is, hogy ezentúl évente legalább két alkalommal jelennek meg könyvkiadásra szóló pályázatok, s ezért könyvtámogatás egyenletesebben elosztva érkezik meg majd a kiadókhöz.

3. A digitalizálással kapcsolatos stratégiai tervek

A Kollégium tervezi egy átfogó digitalizációs támogatási program beindítását 2013-tól. Mivel a 21. századból több mint egy évtized eltelt, nem várakozhatunk tovább, válaszolni kell e kor kihívásaira. A papíralapú könyvnyomtatás helyét több területen átveszi a digitális-elektronikus tartalomszolgáltatás. ennek nemcsak környezetvédelmi okai vannak (papírfelhasználás), de a digitálisan tárolható, továbbítható szövegek felhasználási, befogadási lehetőségei is jelentősen mások, mint a korábbi papírkönyveké.

A digitalizálási program több, különféle digitalizálási és tartalomszolgáltatási folyamatot kíván támogatni. Nemcsak az elektronikus könyvek formáját, de a létrehozott tartalmak különféle megosztási lehetőségeit is.

Mindezekhez szükséges lesz (legalább nagy vonalakban) egy digitalizálási és tartalomszolgáltatási szabvány alapelveinek meghatározása, hiszen nyilvánvaló, hogy más és más paraméterekkel és pályázati feltételekkel kell meghatározni a már létező tartalmak digitalizálásának módját, illetve az ezután megszülető, netán folyamatosan bővülő, új tartalmak létrehozását.

Számolni kell azzal is, hogy a tartalom szolgáltatásként elkészült művek esetében a projekt megvalósítási ideje hosszabb lesz, mint az NKA által hagyományosan támogatott projekteké. Egy, a világhálóra feltett és folyamatosan frissített mű esetében legalább 10 éves periódusban kell gondolkodni, azaz az elszámolási határidő is ilyen mértékben fog nőni.

4. A Publishing Hungary Program

Ez évtől megindult a Publishing Hungary Program, amelynek meghívásos pályázatát a Kollégium írja ki, a pályázó a Balassi Intézet, amely a megvalósítja Magyarország külföldi könyves rendezvényeken való részvételének programját. A Publishing Hungary Program

megvalósításában a Balassi Intézet együttműködik más könyves szervezetekkel, illetve a Magyar Könyv és Fordítástámogatási Irodával. Fontos célkitűzése a programnak, hogy a sokszínű magyarországi szép- és tényirodalmat a külföldi könyvolvasókkal megismertesse. A Publishing Hungary Program is három éven keresztül húzódó, hosszú távú pályázat keretében valósul meg.

A Kollégium az alábbi fontos alapelveket kívánja követni jövőben is:

- megvalósítja a különféle könyvszakmai területek kiegyensúlyozott támogatását
- a jobb működés, a hatékonyabb döntések érdekében folyamatosan kapcsolatot tart a különféle könyvszakmai szervezetekkel
- a kollégium könyvtámogatásai segítsék elő a magyar irodalom és a hazai könyvkultúra gazdagságának, sokszínűségének megismertetését olvasóinkkal.

Dr. Thimár Attila
kollégiumi vezető

40/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

6. A Közgyűjtemények Kollégiuma középtávú stratégiája 2012-2015

Alapelvek

A közgyűjtemények a kulturális értékek, információk megőrzésének, gyarapításának és közvetítésének (feldolgozásának és közzétételének, a legszélesebb körben történő megismertetésének) meghatározó intézményei. Szolgáltatásaik, együttműködésük és tervszerűen fejlesztett gyűjteményeik révén megőrzik és továbbadják a rájuk bízott nemzeti kulturális örökséget, a tárgyi és szellemi tudást. A közgyűjtemények sokszínű kulturális tevékenységének, és az általuk nyújtott szolgáltatások és gyűjtemények fejlesztésének támogatása magában foglalja a különböző típusú intézmények összehangolt fejlesztési lehetőségét.

A Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma stratégiájának megalkotása során figyelembe vette a Nemzeti Kulturális Alap középtávú stratégiájában, valamint a kulturális ágazat irányító hatósága által kidolgozott szakmai alapelveket és stratégiai célokat.

1.1 Jövőkép, célok

A Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma pályázati tevékenységének segítségével a magyar közgyűjteményi rendszer egésze kiegyensúlyozott támogatásban részesül. A kollégium feladatának tekinti a könyvtári, levéltári és múzeumi szakterületek olvasó-, kutató- és látogatóbarát kulturális szolgáltatásainak fejlesztését, a három szakterületet egyaránt érintő közös projektek létrehozását.

A kollégiumi támogatások révén az alábbi eredmények megvalósítását kívánjuk elérni:

- A közgyűjteményi kulturális értékekhez való térbeli és időbeli független hozzáférés elősegítése. A támogatások hozzájárulnak ahhoz, hogy a hazai közgyűjtemények, valamint a határon túli magyar gyűjtemények biztosítsák a nyilvánosságra hozott kulturális értékek, dokumentumok, információk, a felhalmozott tudás, valamint a műveltség egyenlő esélyű elérését mindenki számára, lakóhelytől, településtípustól, egészségi állapottól és szociális helyzetétől függetlenül. Ennek érdekében támogatják a könyvtárak, muzeális intézmények és levéltárak gyűjteményének hozzáférhetőségét biztosító tevékenységeket.
- Az állományvédelmi támogatások hasznosulása révén lehetővé válik, hogy a közgyűjteményekben őrzött veszélyeztetett állapotú, pótolhatatlan, egyedi nemzeti kulturális értékek fennmaradjanak.
- A Kollégium gyűjteménygyarapítási támogatásai révén közgyűjteményeink a nemzeti kultúra tárgyi, írott és nyomtatott emlékeivel, dokumentumaival gazdagodnak. Az Ithaka program révén határon túli magyar vonatkozású gyűjtemények, hagyatékok (hungarika) kerülnek hozzáértő közgyűjteményekbe.
- A könyvtári, levéltári és múzeumi kiállítási és rendezvénycélú projektek elősegítik a közgyűjtemények által őrzött kultúrakincsek megismertetését, népszerűsítését.
- Az egyházi és a határon túli magyar közgyűjtemények kincseinek védelme, hozzáférésének elősegítése révén az egyetemes magyar kultúra gyarapításának elősegítése.
- A Kollégium által nyújtott támogatások eredménye, egy közös közgyűjteményi portálszolgáltatás keretében mindenki számára elérhetővé válik. A támogatások felhasználása, a szakmai beszámolók és eredmények egy közös publikus felületen az átláthatóságot biztosítva kerülnek közlésre.

- A 24 órán keresztül elérhető információs szolgáltatások és a WEB 2.0-ás eszközök alkalmazásával a közgyűjtemények elérhetősége időben és a közgyűjtemények iránt eddig nem érdeklődő, de informatikai eszközöket használó rétegek körében növekszik.

1.2 A megvalósítás stratégiai irányai

A jövőkép megvalósítása érdekében a Közgyűjtemények Kollégiuma stratégiájában kiemelt figyelmet kap:

- a minőségi közszolgáltatást biztosító közgyűjteményi rendszer egészének fejlődését előmozdító, a rendszer valamennyi szereplőjét szem előtt tartó fejlesztések támogatása,
- a közgyűjtemények tevékenységének, az általuk őrzött kultúrkincsek szélesebb körű, oktatási és általános ismeretszerzési célokat szolgáló megismertetésének elősegítése,
- az együttműködésen alapuló szakmai kezdeményezések, kutatások támogatása,
- az egyes intézmények szolgáltató képességének emelése, a kulturális értékek bővítése, gyűjtése, védelme és közvetítése,
- a kulturális értékek megőrzése, fennmaradása érdekében a kultúrkincsek védelmének, restaurálásának támogatása,
- a digitális kultúra kiemelt támogatása a kulturális értékek és információk szélesebb körű hozzáférése érdekében,
- új módszerek és innovatív programok támogatása a fenti tevékenységek során,
- a közgyűjteményi szakemberek, vezetők ismeretei megújításának támogatása, európai tanulmányutak előkészítése,
- a határon túli a magyar művelődés, kultúrtörténeti és történeti értékű hagyatékok és gyűjtemények hazahozatalának támogatása,
- a támogatott művek nyílt (open acces) hozzáférhetővé tétele.

1.3. Kiemelt kulcsterületek

Az alábbiakban azokat a kulcsterületeket soroljuk fel, amelyek mindhárom közgyűjteményi szférában egységesen támogatásra kerülnek:

- a muzeális intézményekben, könyvtárakban, levéltárakban, kép- és hangarchívumokban őrzött hungarikumok elektronikus közzététele és propagálása,
 - önálló közgyűjteményi pedagógiai programok támogatása,
 - közgyűjteményi szakember-továbbképzés, közgyűjteményi modulrendszerű vezető-továbbképzés beindítása, ennek keretében az európai *best practices* tanulmányozására, hiányzó szakpolitikai háttérmunkák, komparatistikai vizsgálatok elkészítésére vonatkozó pályázatok kiírása,
 - szakmai rendezvények, programsorozatok a közgyűjteményi munka eredményeinek bemutatására, népszerűsítésére, országos programsorozatok támogatása, ennek keretében a közös, mindhárom területet érintő projektek támogatása, intézményközi együttműködések elősegítése,
 - digitalizálás és adatbázis-építés mindhárom területen, közös, egységes dokumentum és tárgytípus-feldolgozási projektek támogatása, közös portálprojektek támogatása, tartalomlétrehozás a MANDA, Euorpeana, Apenet irányába,
-

- vándorkiállítások támogatása, hazai és határon túli értékek közös bemutatása, állományvédelem, kiemelkedő értékű műtárgyak, dokumentumok restaurálása, állományvédelmi feladatok támogatása (savtalanítás, fertőtlenítés stb.), állományvédelmi eszközök és nyersanyagok biztosításával a közgyűjtemények állományvédelmi képességének erősítése,
- szakmai kiadványok előkészítésének támogatása, és open access hozzáférhetőségének biztosítása a szerzői jog által kedvezményezett intézményekben,
- szigorú értelemben vett közgyűjteményi szakmai kiadványok (évkönyvek, periodikák, segédletek, adattárak, forrásközlések) megjelentetésének támogatása (a kollégium követelményként előírja a támogatott művek kötelezpéldány-szolgáltatását),
- az Ithaka program újraindítása a határon túli a magyar művelődés szempontjából fontos, kultúrtörténeti és történeti értékű hagyatékok és gyűjtemények hazahozatalára,
- kulturális szolgáltató tér fejlesztésének támogatása a közgyűjteményekben őrzött kulturkincsek jobb hozzáférésének elősegítésére,
- nemzeti évfordulókhoz kapcsolódó projektek támogatása.

1.4. Szakterületenkénti főbb stratégiai irányok

Könyvtár

- a könyvtárhasználók, - ezen belül kiemelten a gyermekek és az ifjúság - könyv- és könyvtárhasználati szokásainak, az információkeresési és digitális kompetenciáinak fejlesztése,
- a hátrányos helyzetűek, az idősebb korosztály, a nemzetiségek, a munkanélküliek, a romák, a földrajzilag hátrányos helyzetben lévők és a fogyatékkal élők könyvtári ellátásának fejlesztése,
- friss dokumentumok beszerzésének támogatása,
- tartalomszolgáltatás fejlesztése, webes könyvtári szolgáltatások fejlesztése, adatbázisok elérhetőségének javítása, bővítése, könyvtári honlapok felhasználóbarát fejlesztése,
- a határon túli magyar könyvtárak, gyűjtemények támogatása,
- a vidék, a kistelepülések a hátrányos helyzetű városrészek könyvtári infrastruktúrájának, szolgáltatásainak fejlesztése,
- helyismereti, intézménytörténeti könyvtári dokumentumok digitalizálásának és hozzáférhetővé tételének,támogatása,
- a könyvtár szolgáltatásait, használatát bemutató ötletes információs eszközök fejlesztésének és alkalmazásának támogatása,
- szakmai ismereteket megújító könyvtári továbbképzések fejlesztésének és szervezésének támogatása,
- muzeális könyvtári dokumentumok tudományos feltárása, digitalizálása és közzététele.

Levéltár

- adatbázisépítés, digitalizálás egységes elvek alapján meghatározott dokumentumtípusok egységes, országos feldolgozása és on-line közzététele, a levéltári on-line tartalomszolgáltatások (például Magyar Levéltári Portál) és más portáltartalmak tartalombővítése, a nemzetközi, EU-s projektekhez kapcsolódó fejlesztések támogatása (például Europeana, APENET), stb.,

- levéltárhasználatot megkönnyítő szolgáltatások bővítése (honlapfejlesztés, ismertető készítése), levéltár-pedagógia meghonosítása,
- levéltári előadások, foglalkozások, kiállítások lebonyolítására alkalmas szolgáltató terek fejlesztése,
- a határon túli magyar vonatkozású levéltári anyag (hungarika) feltárásának támogatása,
- határon túli magyar vonatkozású levéltári anyagot őrző magánlevéltárak tevékenységének támogatása (eszközbeszerzés, tudományos feltárás, publikálás),
- a levéltári szakkönyvtárak gyűjteménygyarapító tevékenységének segítése,
- levéltári tudományos feldolgozó munka támogatása, a létrejött eredmények (évkönyvek, segédletek, forráskiadások, adattárak stb.) publikálásának támogatása.

Múzeum

- olyan, állandó, időszakos, illetve vándorkiállítások támogatása, amelyek eddig még soha be nem mutatott múzeumi gyűjtemények megismertetését, új kontextusba helyezését új módszertani megoldások alkalmazását tűzik ki célul, az úgynevezett fél-állandó (semi-permanent) kiállítások intézményi stratégiájának elősegítése és támogatása, a megszokott gyakorlat – évtizedekig álló, nagy alapterületű, változatlan és gyorsan elavuló állandó kiállítások – helyett a raktári gyűjteményi anyag rövidebb időszakonként, kisebb egységekben történő változó bemutatásának támogatása, akár hosszú távú stratégiák keretében,
- azon kezdeményezések támogatása, amelyek keretében kiállítások cseréjére illetve vándoroltatására kerül sor határon túli és hazai intézmények között,
- a gyűjtemények vagy gyűjteményrészek digitalizálásának, a gyűjtemények muzeológiai feldolgozását és műtárgyvédelmi kezelését követő elektronikus közreadásnak és az új és legújabb kommunikációs eszközök alkalmazásának támogatása,
- a gyűjteményi adatbázisok on-line publikálásának támogatása,
- a múzeumokban rendezett állandó és időszakos kiállításokhoz kapcsolódó múzeumpedagógiai programok, a legszélesebb körű ismeretátadási formák megvalósításának támogatása, kiemelten a gyermek és a nyugdíjas korosztály múzeumi ismeretszerzését segítő, közönségbarát programok megvalósulását,
- önálló támogatási program kimunkálása indokolt e két korosztálynak annak érdekében, hogy az ország megyei hatókörű városi múzeumai az adott térségben élők számára fizikai értelemben is elérhetővé váljanak és az a nagyszabású EU-s támogatások eredményei a lehető legszélesebb kör számára is ismertté váljanak,
- a korábbi Pulszky Program megújításával támogatást kíván nyújtani a kiemelt jelentőségű, nagyobb egyedi vagy gyűjteményi értékű gyarapítások támogatására (a Kollégium ezzel segíteni kívánja a hazai alkotói és tudományos hagyatékok közgyűjteménybe kerülését, megőrzését, muzeológiai és tudományos feldolgozását),
- a múzeumi gyűjtemények tudományos feltárását, a gyűjtemények feltárására épülő tudományos monográfiák vagy tanulmánykötetek elkészítését és közreadását célzó projektek támogatása,
- a múzeumi ismeretek, új tudományos eredmények közreadását biztosító szakmai konferenciák támogatása, valamint a klasszikus tudásközvetítés - múzeumi témájú ismeretterjesztő előadás- és programsorozatok – támogatása,
- a múzeumi könyvtárak gyűjteménygyarapító és feldolgozó tevékenységének segítése, eszközfejlesztése,
- a határon túli magyar vonatkozású muzeális intézmények pályázati tevékenységének támogatása.

1.5. Kapcsolat a pályázó intézményekkel, szakmai szervezetekkel és más kollégiumokkal

A Kollégium törekszik a szakmai szervezetekkel való szoros együttműködésre, rendszeres megbeszélések tartására, az egyes szakterületek felől érkező és a stratégiai célokhoz illeszthető szakmai javaslatok befogadására.

A Kollégium hátrányos helyzetű térségek, intézménytípusok részére személyes találkozók, tájékoztatók, pályázatírásra felkészítő fórumok tartásával igyekszik az esélyegyenlőséget biztosítani.

A Kollégium folyamatosan kapcsolatot tart a közgyűjteményi terület számára fontos pályázatokat kezelő kollégiumokkal, így különösen a könyvkiadási és a folyóirat-kiadási kollégiumokkal. A folyóirat kiadás tekintetében a kollégium stratégiai célja, hogy a meghatározó közgyűjteményi folyóiratok támogatása biztosított legyen.

Dr. Kenyeres István
kollégiumi vezető

41/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

7. A Közművelődés és Népművészet Kollégiuma középtávú stratégiája 2012-2015

Helyzetértékelés

2012 januárjától a korábban önálló Közművelődési és Népművészeti szakmai kollégiumok összeolvadtak. A két kulturális terület viszonyát illetően a "rész és az egész" kérdésköre fogalmazódik meg: a közművelődésnek része a népművészet. A "nagy egész" közművelődési szférán belül a népművészet egy jól körülhatárolható, a magyar nemzeti kultúra szerves részét képező, önmagát markánsan meghatározni képes kulturális terület, amely a népzene, néptánc, tárgyalkotó népművészet, hagyományos folklór műfajok, társadalomnéprajzi- és revival jelenségek összességét jelenti. A közművelődés értelmezése azonban jóval tágabb, sokszínű területeinek számbavétele nehéz, hiszen korlátai egyre bővülnek, égiszén újabb- és újabb támogatásra érdemes jelenségek tűnnek fel. A lokális közösségek változásából és a globalizációból következő társadalmi átforgalmazódás parancsolóan szükségszerűvé teszi, hogy a közművelődés és a népi kultúra értelmezése időről-időre megújuljon, ezzel összhangban a támogatási stratégia alkalmas legyen az új kihívások megválaszolására, az új igények kielégítésére, a Közművelődés és Népművészet Kollégiuma célkitűzései pedig reálisak legyenek.

A közművelődés és a népművészet halmozottan hátrányos helyzetű kulturális ágazat, elég, ha arra utalunk, hogy a hagyományos közművelődés szerint nem részei a "magas kultúrának", a "Grand Culture"-nek. Jóllehet a mindennapok műveltségére, a környezeti kultúrára és főképp a közízlés formálására ezeken a méltánytalanul kezelt területeken lehet(ne) a legközvetlenebbül hatni.

A közművelődési intézmények az elmúlt két évtizedben a hagyományos kulturális tevékenységen túl komoly háttérrel biztosítottak a civil szervezetek működéséhez, a felnőttképzés alapjainak megteremtéséhez, térségi együttműködésekhez, testvér települési kapcsolatok kialakításához, települési újságok megjelenéséhez, a pályázatírásokhoz, gasztronómiai események, fesztiválok bevezetéséhez stb. Kialakult számos "jó gyakorlat", amely azonban alig van jelen azokban a szakmai háttéranyagokban, amelyek feldolgozhatnák, statisztikai adatokkal alátámaszthatnák és nyomtatásban terjeszthetnék azt.

A népművészet területén szintén felértékelődött a civil szervezetek, elsősorban az országos szakmai szövetségek munkája, fontos feladatuk a minőségi követelmények érvényesítése és a szakmai érdekvédelem megteremtése. Magyarország - az utóbbi évek kedvezőtlen folyamatainak dacára - még mindig nagyhatalom a népművészet terén. Az államhatárokkal szétszabdalt magyar közösségek és a világban szétszóródott magyarság között a népművészet - elsősorban a néptánc és a népzene - a legfontosabb kulturális kapocs. Az egész világon hungaricumként számon tartott néptánc mozgalmunkat külföldön jobban megbecsülik, mint idehaza. Az UNESCO a szellemi kulturális örökség nemzetközi listájára vette a táncház módszert, mint a kultúra örökítésének sikeres magyar modelljét, ami remélhetőleg idehaza is kedvező fordulatot hoz majd a néptánc mozgalom és az egész népművészeti szféra anyagi és erkölcsi támogatása terén is.

Alapelvek

A Közművelődés és Népművészet Kollégiuma - összhangban az NKA törekvéseivel - kiemelt figyelmet fordít arra, hogy az egységes magyar nemzet gondolatának jegyében meghirdetett pályázati kiírásokkal segítse a hazai és határon túli magyarság kulturális önazonosságátudatának megőrzését.

A kollégium igyekszik - a rendelkezésére álló pénzeszközök mértékében - a közművelődés és népművészet területeinek teljes spektrumát átfogva, érdekeit képviselve, a közművelődési intézményhálózat, valamint a közművelődés és

népművészet egyéb civil, szakmai szervezetei és szolgáltatói számára támogatást nyújtani.

Stratégiánk az alkotás, terjesztés, megőrzés alapelveinek minél teljesebb körű alkalmazásával törekszik a közösségi művelődést, a múlt megismerésén alapuló és az élő népművészeti kulturális kezdeményezéseket támogatni, a kulturális értékeket hordozó kisközösségeket erősíteni, ezáltal a lehető legszélesebb társadalmi rétegeket orientálni az értékalapú kulturális fogyasztási szokásokra. Stratégiánk a kulturális esélyegyenlőtlenségek csökkentésére irányuló törekvéseinket is tükrözi, hiszen a közművelődés, népművészet területén a legmagasabb a vidékre, határon túlra irányuló támogatás, amely a hazai nemzetiségek, és az etnikai kisebbség kulturális támogatását is magába foglalja.

Stratégiai célok

Kollégiumunk 2012. évi keretét figyelembe véve, az "elődkollégiumok" gyakorlatait részint folytatva, az "Alapelvek"-ben összefoglaltak szellemében törekszik idén az arra érdemes pályázói körének kontinuitást biztosítani a - közművelődési és népművészeti programok, az amatőr művészeti, alkotó jellegű és honismereti, illetve az élő népművészet alkotótáborainak megrendezésére, valamint a rendszeresen működő tánc házi programok megvalósítására kiírt - pályázatok meghirdetésével. Jelenlegi pénzkeretünk lehetővé teszi, hogy a visszatérő - sokszor évtizedek óta jól működő - bevált rendezvények-programok-táborok tovább folytatódjanak, de új szemléletű, új irányokat kereső és támogató pályázati kiírásokat eddig nem hirdethettünk meg.

Középtávú stratégiánk azonban nem csak az idei évre vonatkozik, hanem 2015-ig jelöli ki kollégiumunk munkájának irányait, terveit. Pénzkeretünk emelésével stratégiai célkitűzéseink teljesíthetők volnának. A korábban két önálló kollégium összevonásával az NKA a szakterületek közötti összhangot kívánja megteremteni. Ezt a törekvést mind a pályázati kiírásainkban, mind a kuratóriumi munkában a legmesszebbmenőkig igyekszünk megvalósítani.

Az amatőr művészeti mozgalom visszatérő, magas színvonalú komplex (sokszor az egész család számára szervezett) rendezvényeinek tervezhető módon való kiemelt támogatása továbbra is prioritás marad.

Az összmagyarság mintegy egyharmada határainkon túl él, ezért - az NKA alapállásával és a kormányzati kultúrpolitika törekvéseivel összhangban - kiemelt feladatunk az országhatárainkon kívül élő magyar közösségek kultúrájának (kivált népművészetének) támogatása. Lehetőség szerint külön pályázati kiírással tennénk hatékonyabbá szándékaink megvalósulását.

A gyermek és ifjúsági programok támogatása szintén kiemelt célterülete a kollégium stratégiájának.

Fontos feladat azon új közművelődési folyamatoknak a támogatása, amelyek célközönsége az egyre népesebb számú időskorú lakosság. Települési nagyságtól függetlenül jellemző a helyi társadalomban való aktív kulturális jelenlétük, ezért hosszútávon építenünk lehet a kultúrákövetítésben játszó szerepükre.

A kollégium támogatni kívánja a nemzetközi és hazai kiemelt kulturális célok megvalósítását, a tematikus évekhez, évfordulókhoz kapcsolódó programokat.

Pályázati kiírásainkkal igyekszünk arra ösztönözni a szakmai szervezeteket, hogy kiegyensúlyozott működésüket projektszellemű programok kidolgozásával, hosszú távú

fejlesztési tervek megalkotásával segítsék. Ezzel összhangban a szakmai innovációk és a kísérleti programok szintén támogatásban részesülhetnek.

A tőke- és munkahely hiánnyal küszködő vidéken viszonylag kis összegekkel is életben tarthatóak a művészet iránti igények. Pályázatok segítségével kívánjuk támogatni a közösségépítést, a hagyományos közösségek fennmaradását célzó programok kidolgozását. Kivált azok a törekvések érdemelnek támogatást, amelyek egy-egy faluközösség megmaradását, fejlődését, megélhetését népművészetükre alapozzák.

Az egyedi pályázati- és a meghívásos pályázati formát fenn kívánjuk tartani, hiszen a legkörültekintőbb pályázati tematika mellett sem tudjuk lefedni a hatalmas szakterület egészét.

Nemzetstratégiai jelentősége volna egy a magyar közművelődés teljes spektrumát átfogó, az egész Kárpát-medencében meghirdetett szakmai rendezvénysorozat elindításának, amely a magyar nyelv- és irodalom, illetve a népművészet ápolását, terjesztését tűzné ki céljául (Márai program szerűen).

Támogatni kívánjuk a közművelődés és a népművészet területén hagyományos formákban megőrzött dokumentációs anyagok digitalizálását.

A Közművelődés és Népművészet Kollégiuma éppen a legkülönbébb művészeti ágakat integráló jellege, ugyanakkor szerteágazó kulturális területei folytán törvényszerű, hogy nyitott a más kulturális szférákat támogató kollégiumokkal való együttműködés felé. A közös szakmai konzultációk során kialakított "egymásra figyelően", egymással összehangolva meghirdetett pályázatok megteremthetik az erőforrások összeadódásából nyerhető többlet kihasználását.

A Nemzeti Kulturális Alap pályázati gyakorlatának és a Közművelődés és Népművészet Kollégiuma működésének eddigi tapasztalatait minden bizonnyal érdemes volna célzott kutatásokkal, forráselemzésekkel vizsgálni és az eredményeket szakmai tanulmányokban közzé tenni.

*Dr. Balogh Balázs
kollégiumi vezető*

42/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

8. A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma középtávú stratégiája 2012-2015

A Kulturális Fesztiválok Kollégiumának alapvető küldetése, hogy a hazai rendezvénykínálatot a magyar nemzeti kultúra szerves részévé tegye, hiszen egy-egy jól megvalósított esemény az évszázados kulturális értékeink bemutatásának legjobb fóruma lehet, mind az ország lakosainak, mind pedig a külföldiek számára.

A Nemzeti Kulturális Alap középtávú stratégiáját (2012–2015) figyelembe véve készült el a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma (KFK) középtávú támogatási stratégiája.

Helyzetelemzés

A kulturális fesztiválok Magyarországon hosszú múltra tekintenek vissza, hiszen az értékátadás speciális, és népszerű módja. A rendezvények biztosíthatják, hogy évszázados kulturális értékeinket egy olyan közegben mutathassuk be a nagyközönség számára, ami folyamatos kikapcsolódást, szórakozást biztosít a résztvevőknek.

Magyarország a kulturális rendezvények terén, a térség vezető országaként van számon tartva. Belföldi és külföldi turisták százezreinek éves programjában szerepel egy-egy rendezvénynek a látogatása, megismerése. A többnapos belföldi utazáson résztvevők legfontosabb motivációi között a kulturális programok jelentősége kiemelkedő. A fesztiválok, nagyrendezvények komoly vonzerőt képviselnek egy-egy régióban, és jelentősen növelni tudják a vendégforgalmat. Természetesen ezt a vonzerőt csak úgy lehet fenntartani, hogy a megszokott fesztiválkínálat mellett, mind erősebben megjelenik egy megfelelő minőségű kulturális ajánlat is, hiszen a mai kor emberének a pihenéshez nem csupán testi, hanem lelki, szellemi feltöltődést is kell biztosítani. Törekedni kell arra, hogy a fesztiválok olyan kulturális többlettöltetet kapjanak, amelyek egyrészt emelik a rendezvény színvonalát, másrészt kimutathatóan hozzásegítik az adott térséget ahhoz, hogy legalább középtávra tudjanak tervezni a fenntartható kulturális megjelenésükkel, attrakciójukkal. A kiszámíthatóság és tervezhetőség elengedhetetlen ahhoz, hogy Magyarország megőrizhesse előkelő helyét a fesztiválpiacon. A fesztiválok kínálata koncentrált, elsősorban a főszezonra korlátozódik, éppen ezért fontos lenne, hogy időjárástól függetlenül, az év minden időszakában színvonalas kulturális események várják a látogatókat.

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma feladata, hogy a Nemzeti Kulturális Alap támogatási forrásait a felelősségi területén az Alap általános célkitűzéseire figyelemmel és a szakterület speciális igényeire fókuszálva igyekszik felhasználni. Ennek a felhasználásnak a szellemisége követi az NKA küldetését és működését.

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma a 9 állandó kollégium egyikeként támogatja a magyarországi kulturális értékeket hordozó események multiplikatív együttműködését, megjelenését a piacon. Lehetőséget biztosít az eseménygazdáknak, hogy egy előre látható, jól tervezhető környezetben biztosíthassák az ország kulturális értékeinek átadását a nagyközönség számára.

A Kollégium tevékenységével erőfeszítéseket tesz, hogy a polgári társadalom értékrendjét erősítse.

A Kollégium a pályázataiban törekszik arra, hogy a támogatások földrajzi megoszlása a lehetőségek szerint egyenletes legyen.

A kollégium célkitűzése, hogy olyan kulturális rendezvényeket támogasson, amelyeknek legyenek multiplikatív hatásai. A rendezvények képesek legyenek a rendezvény szűkebb

és tágabb értelemben vett helyszínén (hatóköre alapján földrajzi lehatárolás) a kulturális kínálati oldal szereplőit további lehetőségekhez, fejlődéshez és jövedelemhez juttatni. Generáljon és indikáljon újabb, eddig nem realizált ismertséget és el nem ért diszkrecionális jövedelem-költséget.

A kollégium további célkitűzése, hogy ahol jelenleg nincsenek kulturális események, rendezvények ott teremtsen új értéket, ahol lehetséges ott pedig váljanak a rendezvények az adott térség, régió meghatározó eseményeivé. Minden pályázó stratégiai feladata, hogy a rendezvénye életgörbe-ciklikusságát is felismerje, értékelje és egy társadalmilag is hasznos, releváns életpályát határozzon meg a rendezvényének-rendezvénysorozatának.

Mindezeket a célkitűzéseket támogatja a 2012-15 közötti időszak NKA középtávú stratégiája és a Kollégium ezen stratégiája.

Stratégiai célkitűzés

A KFK az NKA középtávú stratégiájának szellemiségében szintén két irányelvet fogalmaz meg. Pénzügyi és szakmai irányelveket.

Pénzügyi irányelvek

Az NKA által biztosított stabil állami pénzalap mellett a Kollégium a Pályázóktól elvárja a takarékos és hatékony felhasználói magatartást. Elvárja a legmagasabb minőséget a legoptimálisabb áron elv érvényesülését, a támogatási összegeknek a felelősségteljes felhasználását.

A Kollégium elvárja, hogy a szakmai támogatási irányelvek mentén - a Pályázatok hosszú távú fenntarthatósága érdekében - a Pályázók tegyenek meg minden erőfeszítést egyéb források bevonására. Alakítsanak ki egy olyan támogatói, mecenatúra kört-rendszert, amely a támogatási elvek mentén képes egyre magasabb önrészt biztosítani a projektjeikhez. Az életképes projektek képesek elérni a legoptimálisabb strukturált anyagi forrásokat.

A stratégia legfontosabb irányelvei

- A kulturális szempontok minél erőteljesebben érvényesüljenek (a minél magasabb művészi színvonal szem előtt tartása).
 - A területi kiegyenlítődés javuljon.
 - A pályázati felhívásban pontosan meghatározott elemekre irányuljon a forrásfelhasználás.
 - Meg kell vizsgálni a több évre előre (2-3 év) történő finanszírozás lehetőségét.
 - A több évre (a közös pályázaton keresztül) finanszírozott rendezvények esetében, amennyiben lehetséges folyamatosan csökkenő legyen a támogatási részarány. Amennyiben a támogatási részarány nem csökken egy esetleges későbbi pályázatnál úgy kívánatos a kulturális értéknövelést megvalósítani.
 - A szponzoráció szerepének erősítése, a támogatáshoz minél magasabb önerő párosuljon.
 - A pályázati kiírásoknak (és a bírálatoknak) mindenkor tükröznie kell, hogy a rendezvényeknél a kulturális kínálat sokszínűsége alapvetően határozza meg a bírálati szempontokat.
-

Szakmai irányelvek:

- A rendezvény belföldön, illetve több országban zajló rendezvény esetén a nyújtott támogatásból kizárólag Magyarországon valósul meg.
- Magas kulturális értéket képvisel, amely hozzájárul a pozitív országhép kialakításához, a nemzeti identitást erősíti.
- A kulturális és a turisztikai szempontok minél erőteljesebben érvényesüljenek (a minél magasabb művészi színvonal szem előtt tartása kívánatos).
- Programterv/struktúra: a rendezvény/fesztivál gerincét alkotó programok, azok helye és ideje a kiírás időpontjában ismertek legyenek, több elkülöníthető programot tartalmazzanak.
- A pályázati szakmai feltételrendszer felülvizsgálatának irányában a rendezvények kategorizálása történjen meg:
 - A.) nemzetközi kínálatban megjelenő, évek óta garantáltan finanszírozott rendezvények,
 - B.) ígéretes új, vagy innovatív elemeket tartalmazó kulturális rendezvények.
- Széles tömegeket mozgató események valósuljanak meg
- A rendezvény középtávra szóló, részletes koncepcióval (szakmai és fenntarthatósági) rendelkezzen.
- A rendezvények költségvetésének legalább 15%-át marketingre fordítja, a célcsoportoknak megfelelő marketingtevékenységet folytat.
- Dokumentáció egyszerűsítése, a formanyomtatvány folyamatos felülvizsgálata, konkretizálása.
- A pályázati keretből célszerű lenne forrást elkülöníteni a támogatott rendezvények helyszíni szakmai ellenőrzésére (nyilatkozatok, színvonal, mystery shopping).
- A kollégium szakmai tevékenységéhez kapcsolódó minőségbiztosítási kézikönyv elkészítésének lehetőségét megvizsgálni (pályázati kiírások, ellenőrzések, értékelések, stb.).

A Kulturális Fesztiválok Kollégiumának középtávon törekednie kell arra, hogy az általa támogatott rendezvények, az országimázst is építő, a kulturális lehetőségeket kiemelten bemutató programsorozatot hozzanak létre.

*Kálomista Gábor
kollégiumi vezető*

43/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

9. A Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma középtávú stratégiája 2012-2015

A Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma az újonnan létrehozott kollégiumi rendszerben 2012 januárjában 8 fő kurátori összetételben kezdte meg működését. Tagságát a szakmai szervezetek delegáltjai, illetve miniszteri hatáskörben kinevezett Kurátorok alkotják. Megtalálhatóak közöttük a magyar felső- és közoktatásban, a kulturális és irodalmi életben ismert és komoly szakmai elismertséggel bíró személyek.

A kollégiumot, annak szakmai összetétele alkalmassá teszi a hatáskörébe tartozó feladatok ellátására, az igényes szakmai döntések meghozatalára.

Az NKA Bizottsága középtávú stratégiájában megfogalmazottak szerint a Kollégium támogatást adhat többek között „...művészeti alkotások új irányzataira, új kulturális kezdeményezésekre, a kultúrával kapcsolatos tudományos kutatásokra”.

A Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma a Nemzeti Kulturális Alap kollégiumai között a legkisebb költségvetésű Kollégium, ám tárgykörébe tartozó két nagy kulturális területen kell a pályázati pénzek leghatékonyabb felhasználásáról döntenie.

Az újonnan létrehozott kollégiumi rendszerben a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma a rendelkezésére álló éves költségvetési keretéből alapvetően két területet tud kielégítően támogatni:

- írók, költők, kritikusok, irodalomtörténészek, művésztanárok, ismeretterjesztő, a környezetkultúrát, a környezet- és társadalometikus magatartást fejlesztő művek megírására kiírt pályázati felhíváson keresztül – alkotó -, illetve kutatómunkát; valamint
- hagyományos és kiemelt támogatásként kiírásra kerülő felhíváson keresztül: magas színvonalú, hagyományt indító, ill. több éves hagyománnyal rendelkező irodalmi és ismeretterjesztő rendezvényeket (szakmai táborok, fesztiválok, konferenciák, író–olvasó találkozók, olvasás-népszerűsítési programok).

Alkotó -, kutatómunka támogatását a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesületével (továbbiakban: MASZRE) évek óta történő eredményes együttműködésével végezte a szakmai Kollégium, amelyet a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma is továbbhagyományoz. Tavaszi alkotói felhívásai a MASZRE-val közösen fogalmazódnak és a létrejött megállapodási szerződésben foglaltak szerint zajlik a támogatás odaítélése.

Az NKA Bizottsága által megfogalmazott középtávú stratégiai terv szerint a Kollégium feladata a jövőben „...egy új alapokra helyezett, értékteremtő központú, hosszú távú (2 éves) alkotói program kiírása és támogatása”.

A hosszú távú – két éves – alkotói programok esetében az alkotói támogatások odaítélését alapos megfontolás után, nagyobb irodalmi és ismeretterjesztő-tudományos alkotások elkészítéséhez kívánja biztosítani a Kollégium. Ennek átgondolását követően tudja vállalni a Kollégium a Bizottság ajánlását, hiszen a két éves elkötelezettség nagyobb lehetőséget, de egyben nagyobb felelősséget is ró alkotóra és döntéshozóra egyaránt. A kollégiumi középtávú stratégiájában ez az elképzelés - „egy új alapokra helyezett, értékteremtő alkotói program” - szerepel, kidolgozása folyamatban van. Jelen elképzelések szerint a hosszú távú alkotói programok megvalósításához a kollégium a jövőben is az eddigi gyakorlatban jól bevált pályázati felhívási kezdeményezéssel kíván élni, de nem tekint el a rövidebb 6-12 hónapos alkotói támogatások odaítélésének lehetőségétől sem. (Utóbbi esetben a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók

Reprográfiai Egyesülete által, szerződésben biztosított összegeket használná fel elsősorban, míg a rendelkezésére álló „saját keretből” támogatná a hosszú távú alkotói programot.)

Programok esetében azonban - elsőként a Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma felhívása jóváhagyásával - a hosszú távú támogatási-modell megvalósul. Rendezvények, programok támogatásakor a hagyományos felhívás mellett, kiemelt támogatással a Kollégium éppen a tervezhetőség és kiszámíthatóság szempontja érvényesítését tűzte ki céljául.

A Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma a Bizottság ajánlása szerint – 2013.,2014. évre lehetőséget kíván biztosítani a tárgyköréhez tartozó kulturális élet intézményeinek, szervezeteinek tárgyév rendezvényeinek megalapozott tervezhetőségéhez, illetőleg a több éves hagyománnyal rendelkező irodalmi és ismeretterjesztő programok támogatásának elkötelezettségét is magára vállalja.

A kollégium - érzékelve a tudományos ismeretterjesztés nehéz helyzetét - a jövőben is jelentős támogatást kíván nyújtani a kisebb közösségek, nehezebb helyzetben lévő tudományos társaságok, intézmények programjaihoz.

A kultúrának a kis közösségek számára történő „eljuttatása” alapvető nemzeti érdek. A nehezebb gazdasági helyzetben lévő intézmények számára is elengedhetetlen a nemzeti kultúrából való részesedés, amely a kultúra anyagi és személyi „hordozói” keresztül képzelhető csak el. Ennek a támogatása azonban a legtöbb esetben esetleges, illetve nehezen megoldható. A Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma középtávú elképzeléseiben szerepel e terület a hagyományos felhívások szerinti súlyozott támogatása, esetlegesen meghívásos pályázati körbe történő bevonás átgondolásával. Ezért is tartja fontosnak a jövőben az olyan szervezetekkel való szorosabb együttműködést, amelyek célkitűzései között szerepel a kulturálisan hátrányos csoportok, közösségek támogatása. A kultúra, mint közösségmegtartó erő, a kis települések, kis közösségek fennmaradásának egyik meghatározó eleme. Ha a kultúra – illetve annak jeles képviselői, illetve alkotásai – képes „házhoz menni”, akkor a meg- és fennmaradásra nagyobb az esély.

Az NKA kollégiumai közötti szoros együttműködésben (Folyóirat-kiadás, Könyvkiadás és Közgyűjtemények Kollégiumával) egy összehangolható támogatási gyakorlat sikerebb programokat eredményezhet, hatékonyabb támogatási rendszer valósulhat meg a „házhoz menni” cél megvalósításakor.

Az együttműködést az elkövetkező években alkotó területen is fontos feladatának tekinti a Kollégium. Az alkotói támogatások odaítélése a magyar irodalmi és tudományos élet sokszínűségét, annak szakmai színvonalának az emelését (is) biztosíthatja. Ennek a biztosítása azonban leginkább akkor képzelhető el, ha a Kollégium a különböző szakmai és tudományos szervezetekkel szoros kapcsolatot épít ki. A hazánkban remélhetően mielőbb kibontakozó kulturális magán mecénatúra pedig arra kell, hogy ösztönözze a Szépirodalmi és Ismeretterjesztő Kollégiumot, hogy a maga eszközeivel új alkotások létrehozását segítse elő, amelyek támogatása nélkül azok nem jöhetnének létre.

A Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma - ismeretterjesztés tárgykörében - az eddigieknél nagyobb hangsúlyt kíván helyezni a környezeti kultúra témakörének, amely fontos része a magyar kultúra egészének. Középtávú elképzelései között - e területre vonatkozóan - akár speciális felhívás megfogalmazásával is behívja a támogatást leghatékonyabban felhasználó pályázói kört.

*Prof. Dr. habil. Szakály Sándor
kollégium vezető*

44/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

10.A Vizuális Művészetek Kollégiuma középtávú stratégiája 2012-2015

2012. január 1-jével a Vizuális Művészetek Kollégiuma négy korábbi önálló kollégium - Képzőművészeti, Iparművészeti, Fotóművészeti és a Mozgókép szekcióból jött létre. A kollégium feladata nagy kihívás, de egyben válasz a kortárs aktuális, a nagy paradigmaváltást követő új művészeti koncepcióra és a kortárs művészet interdiszciplináris mivoltára. A kollégium erre hivatott saját stratégiáját kidolgozni, mindazon által, hogy a műfajok önállóságát és a műfaj immanens tényezőket is figyelembe kell vennie.

A pályáztatási feladatköröket a kuratórium a vizuális művészetek új presztízsű és új szemléletű támogatásának megfelelően fogalmazta meg. Tisztázni kellett, melyek azok a koncepcionális vezérfonalak és fontos részfeladatok, amelyek a művészetnek nem csupán fennmaradását segítik, hanem a vizuális kultúra aktuális kihívásaira és feladataira is választ adnak, elméleti és gyakorlati síkon összevonhatók és hatékonyabbá tehetők, újabb, művészeti intézmények, de legalább is a művészeti életre kiható jelenségek bevonásával, tehát új hatáskörök kijelölésével.

A támogatási stratégia átfogó szemléletet képvisel. Koncepciójában törekszik a teljes körű, a kortárs vizuális művészetet támogató lehetőségek érdemi szegmenseit figyelembe venni és a pályáztatási témákban ezt lehetővé tenni, érvényre juttatni. A kuratóriumi pályáztatási rendszer feladatának tekinti a fenntartható fejlődés érdekében a vizuális kultúra igényessé tételét, s igyekszik biztosítani a szellemi tartalékok maximális kibontakozását. Ehhez nyitva kell tartani azt a lehetőséget, hogy rövid távon is reagálni tudjon a pályáztatási rendszer révén az aktuális feladatokra, felülvizsgálhassa az autonóm művészetre gyakorolt hatását, és nyitott kell legyen arra, hogy koncepcionális rásegítéssel tudja növelni a pályáztatási rendszer ésszerűségét. Ezt a kuratórium saját feladatának tekinti.

A kortárs vizuális kultúra és a vizuális művészetek helyzete

Az elmúlt húsz évben végbement radikális változások a képi/vizuális kultúra nagy ívű paradigmaváltását valósították meg. Ennek minőségi megítélése nem egyértelmű, mert minőségi veszteséggel is számot kellett vetni. Pontosan a képi nyelvzetben vált nyilvánvalóvá a minőségvesztés, a minőségi gyöngülés, mert a műfaj immanens szerepvállalásai háttérbe szorultak a gyors, alkalmasint rendkívül dilettáns képi prezentációkkal szemben. (Példaként: a televízió, a reklám, köztéri vizuális jelenségek gyors hatásra koncipiált, és gyakran végiggondolatlan talmi értékekkel operáló, azaz giccses megnyilvánulásai, mely által a közízlés egyre alacsonyabb szintre süllyedt, a minőségigény egyre szegényesebbé vált.) Ebben a rendszerben a vizuális művészetek, mint minőség megőrző tényezők kiemelten fontos szerephez jutottak. Az NKA Vizuális Művészetek Kollégiumának bizonyos fokig lehetősége van ennek ellenében érvelni és a támogatási rendszerét a hatékony működtetés, a konzervatív értékrend szellemiségének megfelelő, a haladó szellemiségű művészeti minőséget támogatni és megőrizni, de legalább is ebben részt vállalni. Ez koncepcionálisan és stratégiailag a kuratórium lényegi célkitűzése.

Pályáztatási rendszer

A Vizuális Művészetek Kollégiuma számára a 2012. évben 600 millió Ft állt rendelkezésre. A pályázati kiírásokat az 1. félévben 400 millió Ft-ra a 2. félévben 200 millió Ft-ra terveztük.

A kollégium a szakterületek összehangolt támogatását tekinti elsődleges feladatának, azaz a pályázati kiírás elsődlegesen olyan megfogalmazásban történik, hogy műfaji megkülönböztetések nélkül válják érvényessé valamennyi szakág számára. Törekedtünk minden kiírásnál arra, hogy a témák újszerűek és előremutatóak legyenek, s a pályázati támogatás költséghatékonyan működjön.

Ahogy a bevezetőben lefektettük, a kollégium feladata a teljes folyamat támogatása: a műalkotás létrejöttétől annak a befogadóhoz való eljutásáig.

Alkotói ösztöndíjak

- **Alkotói ösztöndíjak művészek számára**

A 2012. évben az alkotói ösztöndíjakat koncentrált összegekben adtuk. 10 db 2,4 millió Ft-os ösztöndíj jutott el 10 alkotóhoz, 76 db 1 millió Ft értékű ösztöndíj 76 alkotóhoz.

A kiemelt alkotói összeggel szemben elvárásunk, hogy közgyűjtemények számára - a gyűjtemények profiljának megfelelően - az alkotótól átvételre kerüljön vagy az ebből az összegből létrejött alkotás, vagy a közgyűjtemény által kiválasztott korábbi mű.

Az 1 millió Ft-os alkotói támogatás megítélésében aránytalanságok mutatkoztak (alkalmazott művészetek esetében, ahol az anyagi ráfordítás alig jelent költséget, például digitális fotósorozat létrehozása nehezen mérhető egy tervezett köztéri szobormű anyagi igényével). Ezért a továbbiakban mérlegelnünk kell, hogy az 1 millió Ft-os támogatás technikai, anyagi és szerzői szellemi „honorárium” arányában esetenként más elosztásban, azaz bontásban hatékonyabban szavazható meg. (Például 1 millió Ft két főnek 500-500 ezer Ft-ra bontott odaítélése.)

- **Alkotói ösztöndíjak szakírók számára**

Ezekkel az ösztöndíjakkal a kortárs vizuális művészetek eddig fel nem dolgozott fejezeteinek feldolgozását szeretnénk támogatni, kiemelt figyelemmel az új művészeti tendenciákra, feldolgozatlan életművekre, vagy a neoavantgarde 2. ill. 3. generációjának értékes, kevésbé feldolgozott fejezeteire. A szakírói alkotói támogatás biztosítson kutatáshoz, önképzéshez lehetőséget, s ezzel segítse az új elméleti szakirodalom fejlesztését. További szempont volt az odaítélésnél a művészeti szakírás integrálása az alkotói folyamatokba, mellyel a kurátori tevékenységet támogatja az ösztöndíj.

- **Külföldi ösztöndíjak**

A Balassi Intézettel közösen kidolgozott programot folytatjuk. A 3 x 2 hónapos ösztöndíjak Párizsban és Berlinben - a korábbi tapasztalatok alapján - nagyon sikeresek és fontosak voltak az alkotók tapasztalatszerzése, kapcsolatépítése és a szakmai előmenetele szempontjából. Ehhez kapcsolódott a berlini Künstlerhaus Bethanien-nel való együttműködés keretében egy 3 hónapra szóló ösztöndíj odaítélése. Ez utóbbi intézmény a kortárs képzőművészet egyik legrangosabb alkotó műhelye, ahol a magyar művésznek módjában áll nemzetközi tapasztalatokra és szakmai kapcsolatokra szert tenni. Ez a műteremprogram szinte valamennyi résztvevő számára nemzetközi figyelmet és a későbbiekben karriert biztosít.

A kortárs művészetek intézményeinek támogatása

Állami és önkormányzati intézmények, múzeumok, kiállítóhelyek, profitorientált és nonprofit galériák, szervezetek programjainak támogatása. A kortárs vizuális művészetek teljes intézményi hátterének támogatása, az állami szerepvállalás segítése.

A kortárs vizuális művészetek megjelenítése, bemutatása, a befogadóhoz történő érdemi eljuttatása az intézmények feladata. Az intézmények legfőbb érdeke, hogy profiljuknak

megfelelően, a lehető leghatékonyabban álljanak kapcsolatban az adott korszak művészetével, s a művészetnek/ a művészeknek és rajtuk keresztül intézményüknek megteremtsék a szükséges elismerést. A jelenlegi gazdasági helyzet egyre szűkebb mozgásteret biztosít a markáns profillal rendelkező állami, de a művészeti kísérletet és annak kockázatát felvállaló állami és magán szervezeteknek egyaránt. Ezért kiemelt figyelmet kell fordítani a támogatási stratégiában azoknak a szervezeteknek, intézményeknek, melyek hazai és nemzetközi szinten egyaránt a kortárs magyar művészetnek minőségi befogadást biztosítanak. Az intézményi pályázatoknál figyelembe kell venni eddigi működésüket, annak a közönségre kiható erejét, szakmai önállóságát, innovatív szakmai programját és a kortárs magyar vizuális kultúrához fűződő integratív erejét.

A támogatott programoknál figyelembe kell vennünk az intézmények kreatív potenciálját, hogyan bánnak az internetes felületekkel, hogyan vonzanak be közönséget és hogyan biztosítanak szakmai kontextust, esetleg kritikai bázist az új tendenciáknak.

Kiállítások támogatása

- Csoportos kiállítások korszerű koncepció alapján
- Külföldi megjelenések – egyéni, vagy csoportos kiállításokon
- egyéni vagy csoportos kiállítások, nemzetközi kontextusban

Nemzetközi vásárokon való megjelenés

Közismert, hogy az 1970-es évek elején az osztrák kulturális kormányzat magángalériáknak biztosított igen nagy anyagi támogatást és adókedvezményeket ahhoz, hogy a galériák saját kortárs osztrák alkotókat nemzetközi szintre tudják helyezni. A magángalériák magángyűjtők felé irányuló kereskedelmén túllépve, a céljuk az volt, hogy nemzetközi vásárokon mutassák be alkotókat és ismertessék meg alkotásaikkal a hivatalos nagy múzeumokat, kiállítási intézményeket, nemzetközi biennálékat és nagyrendezvényeket. A stratégia sikeresnek bizonyult, és számos osztrák magángaléria – és természetesen közintézmény is - évtizedek óta a nemzetközi művészeti szinten meghatározó lett. Mára nemcsak saját nemzetük művészetét „exportálják” sikeresen, hanem az általuk felfedezett külföldi művészek is a nemzetközi művészeti szcéná keresett alkotóivá váltak. Bár ez utóbbi rendkívül távoli és alig-alig elérhető célnak tűnik egy magyar galéria vagy közintézmény számára, de azért előfordulhat, hogy egy-egy intézmény vagy galéria, kitartó kurátori munkával sikerre vihet magyar és határon túli kortárs alkotót. Támogatási koncepciónk ezt a célt kiemelten támogatja.

Nyílt pályázat kortárs művészettel foglalkozó intézmények számára a kiszámítható éves szakmai tevékenység biztosítására

A jelenlegi, rendkívül nehéz gazdasági helyzet következtében, különösen az önkormányzati fenntartású intézmények kerültek nehéz, sőt végzetes anyagi helyzetbe. Eddigi munkájuk ugyanakkor elismerést érdemel, és hatalmas pazarlás lenne, ha hosszú évek munkája kárba vészne, mert az intézmény szakmai munkára már nem tudja előteremteni a szükséges anyagi háttérrel. Ennek elébe menve, a fenntarthatóság jegyében, 3 x 8 millió Ft-os támogatásra pályázhattak éves programjukkal a kortárs művészeti intézmények. Jelentőségük biztosítása és saját profiljuk megerősítése jegyében adhatták be pályázataikat.

A jövőben szerencsés lenne meghívásosra formálni ezt a pályázatot. Ennek üzenete is lenne, a kuratórium szakmai vállalása is markánsabban előtérbe kerülne.

Vizuális arculat és múzeumpedagógiai pályázat kortárs állandó kiállításokhoz

A kortárs művészet széleskörű befogadását hivatott elősegíteni ez a pályázat. Értékes, de már lepusztult beporosodott állandó kiállítások (képző-, ipar-, fotó- és dizájn művészeti kiállítások arculati megújítását, legalább is az írásos szakmai vezető rendszer felújítását, többnyelvű feliratok elkészítését célozza meg, mely nagy lendületet adhat helyi közösségeknek és turistáknak egyaránt a kortárs művészeti gyűjtemények értékelésében és újrafelfedezésében. Ez egyben a kortárs kulturális stratégiának is elengedhetetlen része és az eddigi példák bizonyították, – különösen a múzeumpedagógiai támogatások, melyre a TÁMOP keretében lehetőségük van az intézményeknek - hogy a köznevelés területén jelentős eredményeket érhetnek el. A vizuális arculat megújítása nem csupán egy „felszíni tisztítás”, hanem vizuális nevelési feladat, amely múzeumpedagógiai szolgáltatásokkal összekapcsolva alakítható a leghatékonyabban. A pályázat a 2012. évben került először kiírásra. Az eredmény megítélésére jövőre kerülhet sor.

Alkotótáborok, szimpóziumok

A korábbi rendszernek megfelelően figyelmet fordítunk az eredményes alkotótáborok és szimpóziumok támogatására. A vizuális művészetek alkotóinak nincs intézményes bázisa, az alkotó táborok kifejezetten a közösségi gondolkodást erősítik. A fogadó szervezetek saját városuk/településük lokálpatrióta identitását erősítik az aktív szimpóziumokkal. Az önkormányzatok jelentős anyagi vagy természetbeni támogatással járulnak hozzá a fenntartáshoz. A szimpóziumoknak nagy hagyománya van, az alkotók komolyan készülnek a nyári feladatra. A 2012. évben a beadott igény hétszerese volt az odaítélhető támogatási összegnek. Ez is mutatta, hogy az eddigieknél jóval magasabb összeget kell biztosítani a kiírásnál.

Vásárlások

A kollégiumok kiemelt figyelmet fordítottak korábban is a közgyűjtemények gyarapítására. Ma az állam, különösen az önkormányzati fenntartású közgyűjteményeknél ebből a feladatkörből teljesen kivonult, ezért más gyűjteményezési forma a gyűjtemények gyarapítására – elvértve mecénási adományozást - nem létezik. A gyűjteménybe kerülés a kortárs vizuális művészetek számára szakmailag fontos, a gyűjtemények számára pedig a gyarapítás adja meg a mindenkori gyűjtemény rangját, aktuális szinten tartását, ezen kívül speciális profilját. A pályázható keretet a kollégium ugyan megnövelte, de még így is kevesebbnek bizonyult az összeg, mint a korábbi, műfajokra bontott kollégiumok pályázati keretének együttese.

Szakmai, elméleti továbbképzés, workshopok segítése

A kollégium támogat olyan szakmai rendezvényeket, ahol a kortárs művészet és vizuális kultúra, valamint más szakágak kortárs elméleti nagyságai szimpóziumok keretében Magyarországon előadásokat tarthatnak. A pályázati összegek megítélésénél figyelemmel kell lenni azon előadók meghívására, akik szakágukban – lehetőség szerint gyakorlati művészeti, dizájn, építészeti - új szempontokat tudnak bemutatni és gyakorlati munkavezetést is tartanak (workshop). A pályázók körénél figyelemmel kellett lennünk a mennél szélesebb szakmai hallgatóság biztosítására, továbbá arra, hogy a meghívott előadó esetleg viszont meghívással is tudjon élni a meghívók felé, azaz nemzetközi szakmai hálózat épülhessen ki.

Eszközbeszerzés, technológiai fejlesztések támogatása

Alkotóműhelyek, művészeti szervezetek számára az egyetlen lehetséges forma ez a pályázat az alkotáshoz szükséges eszközök fejlesztésére, karbantartására. Minél újabb és megbízhatóbb technikai eszközök beszerzését sikerül biztosítanunk az alkotó műhelyek számára, annál inkább várható el tőlük minőségi fejlődés. A mai kortárs

vizuális művészetben számos műfaj igényel komoly, magánszemélyek által nem finanszírozható eszközöket. Ezek mind a kísérletezést mind pedig az igényes kivitelezést hivatottak biztosítani.

Kiadványok támogatása

Fontos támogatási szempont a kortárs művészetek elméleti alátámasztása. A korábban gyakran támogatott képes katalógusokkal ellentétben, a kollégium olyan katalógusokat igyekszik támogatni, amelyek értékes tanulmányokkal elemzik az alkotó csoport, vagy személy munkásságát.

A kollégiumunk által alkalmazott jelenlegi támogatásformák a művészeti ágak szakmai igényeire támaszkodva, s az előző kollégiumok tapasztalataira alapozva, hosszú évek alatt kristályosodtak ki. E hagyományokat kollégiumunk igyekszik megőrizni, s továbbfejleszteni, ugyanakkor szeretnénk fenntartani azt a jogot, hogy a kortárs vizuális művészet változó közegében a szakmai igényekre és kezdeményezésekre – a jelenlegi dokumentumban nem szereplő – új támogatásformákkal is tudjunk reagálni, és igény szerint, a pályázati kiírásokat ennek szellemében frissítsük.

Amennyiben a kollégium számára további 100-150 millió Ft-tal meg lehetne a támogatási keretet növelni, úgy egyrészt növelnénk a technikai eszközök területére kiosztható pénzösszeget, valamint a kortárs művészeti intézmények digitalizálási programjaiban is részt tudnánk vállalni.

A kollégium feladatának tekinti állami támogatást nem vagy alig élvező, de érdemi szakmai munkát végző szervezetek munkájának támogatását is. Ezek létezése és aktivitása a nagy és bőséges állami támogatásban részesülő intézmények munkáját segítik. Itt történnek azok a kisléptékben megvalósuló kísérletek, művészeti kutatások, amiből a nagy tárlatoknál az intézmények támaszkodni tudnak. A kuratórium célja a kortárs vizuális művészeti jelen hiteles minőségi működésének biztosítása, az egymást erősítő tendenciák és koncepciók kiemelése és az aktív kortárs művészet hatékony befogadásának erősítése a nézők felé.

*Dr. Fabényi Julia
kollégiumi vezető*

45/2012. (IX.13.) számú határozat melléklete

**11. A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma középtávú
stratégiája
2012-2015**

A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumának alapvető küldetése, hogy a turisztikai rendezvénykínálatot a magyar nemzeti kultúra szerves részévé tegye, hiszen a turizmus egyik legmeghatározóbb vonzereje az évszázados kulturális értékeink bemutatása.

A Nemzeti Kulturális Alap középtávú stratégiáját (2012–2015) figyelembe véve készült el a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma (KTFIK) középtávú támogatási stratégiája.

Helyzetelemzés

Magyarország a turisztikai rendezvények terén, a térség vezető országaként van számon tartva. Belföldi és külföldi turisták százezreinek éves programjában szerepel egy-egy rendezvénynek a látogatása, megismerése. Természetesen ezt a vonzerőt csak úgy lehet fenntartani, hogy a turisztikai kínálat mellett mind erősebben megjelenik egy megfelelő minőségű kulturális ajánlat is, hiszen a mai kor emberének a pihenéshez nem csupán testi, hanem lelki, szellemi feltöltődést is kell biztosítani. Törekedni kell arra, hogy a turisztikai rendezvények olyan kulturális töltetet kapjanak, amelyek egyrészt emelik a rendezvény színvonalát, másrészt kimutathatóan hozzásegítik az adott térséget ahhoz, hogy legalább középtávra tudjanak a helyi szolgáltatók és turisztikai attrakciógazdák számolni a rendezvény vendégvonzó hatásával.

A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma feladata, hogy a Nemzeti Kulturális Alap támogatási forrásait a felelősségi területén az Alap általános célkitűzéseire figyelemmel és a szakterület speciális igényeire fókuszálva igyekszik felhasználni. Ennek a felhasználásnak a szellemisége követi az NKA küldetését és működését.

A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma a 9 állandó kollégium mellett, mint ideiglenes kollégium támogatja a magyarországi turizmus és a kulturális értékeket hordozó események multiplikatív együttműködését.

A Kollégium tevékenységével erőfeszítéseket tesz, hogy a polgári társadalom értékrendjét erősítse. A Kollégium a pályázataiban törekedik arra, hogy a támogatások földrajzi megoszlása a lehetőségek szerint egyenletes legyen.

A kollégium célkitűzése, hogy olyan kulturális turisztikai rendezvényeket támogasson, amelyeknek legyenek multiplikatív hatásai. A rendezvények képesek legyenek a rendezvény szűkebb és tágabb értelemben vett helyszínén (hatóköre alapján földrajzi lehatárolás) a turisztikai kínálati oldal szereplőit további lehetőségekhez, fejlődéshez és jövedelemhez juttatni. Generáljon és indikáljon újabb, eddig nem realizált ismertséget és el nem ért diszkrecionális jövedelem-költést. A turisztikai kínálatot megtestesítő szereplők (vállalkozások, szolgáltatók, szervezetek, stb.) számára oly módon juttathat többletjövedelmet, hogy akár a terület/térség turisztikai szezonális problémáinak hatásait is tompíthatja, csökkentheti. Továbbá egyéb, gazdasági és társadalmi folyamatokra gyakorol pozitív hatást (foglalkoztatás, stb.).

A kollégium további célkitűzése, hogy ahol jelenleg nincsenek kulturális turisztikai események, rendezvények ott teremtsen új értéket, ahol lehetséges ott pedig váljanak a rendezvények az adott térség, régió meghatározó eseményeivé. Minden pályázó stratégiai feladata, hogy a rendezvénye életgörbe-ciklikusságát is felismerje, értékelje és

egy társadalmilag is hasznos, releváns életpályát határozzon meg a rendezvényének-rendezvénysorozatának.

Ezek a célkitűzések egy olyan kulturális-turisztikai terméket képesek létrehozni a Pályázó földrajzi lokalizációjában, amely terméknek egyik meghatározó vonzereje/attrakciója vagy speciális esetben meglévő vonzerők/attrakciók meghatározó kiegészítője új eleme a rendezvény. A rendezvényeknek tükrözni kell azt a szellemiséget, hogy a kultúra a magyar turisztikai kínálatnak meghatározó szegmense, és segítségével az ágazat még vonzóbbá tehető a vendégek, érdeklődők számára. Ez a komplex turisztikai termék képes a fenti multiplikatív hatásokat létrehozni és az ezzel a komplexitással rendelkező pályázatokat támogatni, a Kollégium elsődleges célkitűzése.

Mindezeket a célkitűzéseket támogatja a 2012-15 közötti időszak NKA középtávú stratégiája és a Kollégium ezen stratégiája.

Stratégiai célkitűzés

A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma (KTFIK) az NKA középtávú stratégiájának szellemiségében szintén két irányelvet fogalmaz meg. Pénzügyi és szakmai irányelveket.

Pénzügyi irányelvek

Az NKA által biztosított stabil állami pénzalap mellett a Kollégium a Pályázóktól elvárja a takarékos és hatékony felhasználói magatartást. Elvárja a legmagasabb minőséget a legoptimálisabb áron elv érvényesülését, a támogatási összegeknek a felelősségteljes felhasználását.

A Kollégium elvárja, hogy a szakmai támogatási irányelvek mentén - a Pályázatok hosszú távú fenntarthatósága érdekében - a Pályázók tegyenek meg minden erőfeszítést egyéb források bevonására. Alakítsanak ki egy olyan támogatói, mecenatúra kört-rendszert, amely a támogatási elvek mentén képes egyre magasabb önrészt biztosítani a projektjeikhez. Az életképes projektek képesek elérni a legoptimálisabb strukturált anyagi forrásokat.

A stratégia legfontosabb irányelvei

- A kulturális és a turisztikai szempontok minél erőteljesebben érvényesüljenek (a vonzerőre vonatkozó turisztikai elvárás, valamint a minél magasabb művészi színvonal szem előtt tartása).
- A turisztikai szezon hosszabbítása és a területi kiegyenlítődés javuljon.
- A pályázati felhívásban pontosan meghatározott elemekre irányuljon a forrásfelhasználás.
- Meg kell vizsgálni a több évre előre (2-3 év) történő finanszírozás lehetőségét.
- A több évre (a közös pályázaton keresztül) finanszírozott rendezvények esetében, amennyiben lehetséges folyamatosan csökkenő legyen a támogatási részarány. Amennyiben a támogatási részarány nem csökken egy esetleges későbbi pályázatnál úgy kívánatos a kulturális értéknövelést megvalósítani.
- A szponzoráció szerepének erősítése, a támogatáshoz minél magasabb önerő párosuljon.
- Turisztikai hatásvizsgálat készítése.
- A pályázati kiírásoknak (és a bírálatoknak) mindenkor tükröznie kell, hogy a rendezvényeknél a kulturális kínálat sokszínűsége alapvetően határozza meg a bírálati szempontokat.

Szakmai irányelvek

- A rendezvény belföldön, illetve több országban zajló rendezvény esetén a nyújtott támogatásból kizárólag Magyarországon valósul meg.
- Magas kulturális és gasztronómiai értéket képvisel, amely hozzájárul a pozitív országhép kialakításához, a nemzeti identitást erősíti.
- A kulturális és a turisztikai szempontok minél erőteljesebben érvényesüljenek (a vonzerőre vonatkozó turisztikai elvárás, valamint a minél magasabb művészi színvonal szem előtt tartása kívánatos).
- Programterv/struktúra: a rendezvény/fesztivál gerincét alkotó programok, azok helye és ideje a kiírás időpontjában ismertek legyenek, több elkülöníthető programot tartalmazzanak.
- A pályázati szakmai feltételrendszer felülvizsgálatának irányában a rendezvények kategorizálása történjen meg:
 - A.) nemzetközi turisztikai kínálatban megjelenő, évek óta garantáltan finanszírozott rendezvények,
 - B.) ígéretes új, vagy innovatív elemeket tartalmazó kulturális rendezvények,
 - C.) egyéb tematikájú rendezvények (például gasztronómia, bor, lovas), amelyeket igényes, magas művészi színvonalú programok kísérnek.
- Széles tömegeket megmozgató események valósuljanak meg.
- A rendezvény középtávra szóló, részletes koncepcióval (szakmai és fenntarthatósági) rendelkezzen.
- A rendezvények költségvetésének legalább 15%-át marketingre fordítja, a célcsoportoknak megfelelő marketingtevékenységet folytat.
- Dokumentáció egyszerűsítése, a formanyomtatvány folyamatos felülvizsgálata, konkretizálása.
- Vizsgálata, hogy a pályázó kötődjön-e valamilyen minősítési/regisztrációs folyamathoz.
- A pályázati keretből célszerű lenne forrást elkülöníteni a támogatott rendezvények helyszíni szakmai ellenőrzésére (nyilatkozatok, színvonal, mystery shopping),
- A kollégium szakmai tevékenységéhez kapcsolódó minőségbiztosítási kézikönyv elkészítésének lehetőségét megvizsgálni (pályázati kiírások, ellenőrzések, értékelések, stb.).

A Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumának középtávon törekednie kell arra, hogy az általa támogatott rendezvények, az országimázst is építő, a kulturális lehetőségeket kiemelten bemutató programsorozatot hozzanak létre.

*Bodrogai László
kollégiumi vezető*

12. Sajtóreggeli – 2012. január 6.**A Nemzeti Kulturális Alapot érintő főbb jogszabályváltozások,
új kollégiumi rendszere, újonnan kinevezett tisztségviselői****I. A Nemzeti Kulturális Alapot érintő főbb jogszabályváltozások****1. A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvényt az Országgyűlés a 2011. évi CLX. törvény elfogadásával módosította az alábbiak szerint.**

- Az Alap bevételi forrásainak köre bővült:
 - a kulturális adó teljes összege, valamint
 - a szerzői jogról szóló törvény alapján a közös jogkezelő szervezetektől származó befizetések isaz Alap bevételét képezik.
Ezekről lentebb, a 3. és 4. pontban is olvashatnak.
- A kulturális adó esetében az állami adóhatóság megbízásából a kincstár a befolyt kulturális adó összegét naponta utalja át az Alap számlájára javára.
- A tárgyévi miniszteri keret pontos mértékét a miniszter a tárgyévet megelőző év december 15-éig állapítja meg.

2. A kultúráért felelős miniszter módosította az Alap végrehajtási rendeletét a 65/2011. (XII. 9.) NEFMI rendelettel.

A módosítás legfontosabb eleme az új kollégiumi struktúra kialakítása, amelyet a rendelet melléklete tartalmaz. Ennek megfelelően az alábbi 9 kollégium áll fel ez év január elején:

1. Előadó-művészet Kollégiuma
2. Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma
3. Folyóirat-kiadás Kollégiuma
4. Könyvkiadás Kollégiuma
5. Közgyűjtemények Kollégiuma
6. Közművelődés és Népművészet Kollégiuma
7. Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
8. Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma
9. Vizuális Művészetek Kollégiuma

3. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény bevezette a kulturális adót, amelynek teljes összege a Kulturális Alap bevételét képezi.

Adóköteles a törvény 18. mellékletben felsorolt pornográf tartalmú termékek első olyan értékesítése, amelynek a teljesítési helye belföld, a 18. mellékletben felsorolt pornográf tartalmú szolgáltatások, továbbá az erotikus tartalmú telefonszolgáltatás nyújtása.

Az adó alapja az adóköteles tevékenységből származó számviteli törvény szerint elszámolt árbevétel.

Az adó mértéke az adóalap 25%-a. Az adó alanya az adót önadózással állapítja meg.

4. **További bevétel-növekedést jelent a szerzői jogról szóló törvény módosítása, amely a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXIII. törvényben jelent meg.**

A szerzői jogról szóló törvény új rendelkezése értelmében a közös jogkezelő szervezetek kulturális célra a Nemzeti Kulturális Alap számára történő átadással használják fel – a jogszabályban, illetve a közös jogkezelő szervezetek támogatási politikájában – meghatározott bevételeiket.

5. A Nemzeti Kulturális Alap részére történő **közhasznú célú adományozás lehetőségét** is megkönnyítette az Országgyűlés.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényt módosította az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény:

Azon társasági adót fizetők, akik a Nemzeti Kulturális Alapnak adnak támogatást, juttatást, annak 50 százaléka csökkenti az adózás előtti eredményüket.

II. A Nemzeti Kulturális Alap új kollégiumi rendszere, újonnan kinevezett tisztségviselői

Előadó-művészet Kollégiuma

A kollégium vezetője (a szakmai szervezetek által delegált személy):

- **Nagy Viktor**, rendező, a Táncművészeti Főiskola tanára

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Dr. Boronkay Antal, zenetörténész, az Universal Music Publishing Editio Musica Budapest Zeneműkiadó Kft. ügyvezető igazgatója
- Ember Csaba, zenetanár, karnagy, a balassagyarmati Rózsavölgyi Márk Zeneiskola igazgatója, a Magyar Zeneiskolák és Művészeti Iskolák Szövetségének elnöke
- Gáspár Máté, kulturális menedzser, az Open Society Institute Arts and Culture Program igazgató-helyettese
- Kovács Gerzson Péter, Harangozó Gyula-díjas koreográfus, látványtervező, a TranzDanz művészeti vezetője

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Popa Péter, a Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetségének főtitkára, a Zenekar című folyóirat alapítója és főszerkesztője
 - Szarvas József, Jászai Mari-díjas színész, a Nemzeti Színház tagja, a viszáki Pajta Színház és Galéria tulajdonosa
 - Szűcs Gábor, színész, rendező
 - Uhrik Dóra, táncművész, táncpedagógus, Kossuth-díjas, Liszt-díjas, Erdemes művész, a Pécsi Művészeti Gimnázium és Szakközépiskola táncművészet igazgató-helyettese
 - Zsoldos Béla, zeneművész, zeneszerző, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem docense, a Magyar Jazz Szövetség alelnöke
-

Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma

A kollégium vezetője (a szakmai szervezetek által delegált személy):

- **Pottyondy Péter**, okleveles építésmérnök, a KÖZTI Zrt. építész vezető tervezője, stúdióvezetője

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Farkas Mária, építész vezető tervező, a Domiporta Építész Stúdió Kft. alapítója és ügyvezetője
- Dr. Zsidi Paula, régész, muzeológus, a Budapesti Történeti Múzeum főigazgató-helyettese

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Földes László, építész, a Földes és Társai Építésziroda Kft. ügyvezetője
- Mihályfi László, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Kulturális Örökségvédelmi Főosztály vezetője
- Prof. Dr. Müller Ferenc, építésmérnök, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem ny. egyetemi tanára, Fót város főépítésze

Folyóirat-kiadás Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Bednatics Gábor**, József Attila-díjas irodalomtörténész, kritikus, az Eszterházy Károly Főiskola Magyar Irodalomtudományi Intézetének docense

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Kollár Árpád, író, műfordító, szerkesztő, a SZTE-BTK Klasszikus Magyar Irodalom Tanszék óraadó tanára
- P. Szabó Ernő, újságíró, a Magyar Nemzet kulturális rovatának munkatársa
- Szenes István, belsőépítész, iparművész, stúdióvezető, Ybl-és Europa Nostra-díjas, egyetemi docens, a Magyar Belsőépítész Egyesület elnöke, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja
- Szentmártoni János, József Attila-díjas költő, a Magyar Írószövetség elnöke

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Dr. Kamp Salamon, karnagy, a Magyarországi Evangélikus Egyház országos egyházzenei igazgatója, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem tanára, a Lutheránia Énekkar vezetője
- Dr. Márialigeti Károly, biológus, egyetemi tanár, az ELTE Mikrobiológiai Tanszék vezetője
- Dr. Szakács László, a Grabowski Kiadó Kft. ügyvezető igazgatója, a Médiapiac című újság főszerkesztője

Könyvkiadás Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Thimár Attila**, irodalomtörténész, kritikus, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Karának egyetemi docense

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Bucsai Szabó Zsolt, a Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége koordinátora
 - Dr. Falusi Márton, irodalmi szerkesztő, a Hitel című folyóirat szépirodalmi szerkesztője, a Magyar Napló világirodalmi rovatának vezetője
 - Dr. Hermann Róbert DSc., történész, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnokának tudományos helyettese, az MTA doktora
-

- Szemadám György, festőművész, író, a Magyar Művészeti Akadémia elnökségi tagja
- Venyigéné Makrányi Margit, informatikus könyvtáros, a miskolci II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár igazgatója

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Dr. Bertha Zoltán, irodalomtörténész, kritikus, a budapesti Károli Gáspár Református Egyetem Modern Magyar Irodalmi Tanszékének egyetemi docense
- Prof. Dr. Falus András, Széchenyi-díjas magyar immunológus, egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a SOTE Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézetének vezetője
- Prof. Dr. Kellermayer Miklós, az orvostudomány doktora, a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karának professor emeritusa
- Dr. Kengyel Miklós, jogász, a Professzorok Batthyány Körének tagja, a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának tanára

Közcgyűjtemények Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Kenyeres István**, az Önkormányzati Levéltárak Tanácsának alelnöke, Budapest Főváros Levéltára főigazgató-helyettese

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Dr. Cseri Miklós, a Szentendrei Szabadtéri Múzeumok főigazgatója
- Dr. habil. Kálnoki-Gyöngyössy Márton, a Megyei Múzeumok Igazgatóságainak Szövetsége elnöke, a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságának igazgatója
- Dr. Tilcsik György, a Vas Megyei Levéltár igazgatója
- Tőzsérné Géczi Andrea, az egri Bródy Sándor Városi és Megyei Könyvtár igazgatója

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Dr. Sepseyné Dr. Vigh Annamária, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Közcgyűjteményi Főosztályának vezetője
- Dr. Vasas Livia, a Semmelweis Egyetem Központi Könyvtárának főigazgatója
- Mecsériné Doktor Rozália, a körmendi Faludi Ferenc Városi Könyvtár igazgatója

Közművelődés és Népművészet Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Balogh Balázs**, néprajzkutató, MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont Néprajztudományi Intézetének igazgatója

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Csasztvan András, a Szarvasi Általános Művelődési Központ Vajda Péter Művelődési Központ és Turul Mozi igazgatója, a Szarvasi Regionális Színház Kht. ügyvezető igazgatója
- Csatlósné Komáromi Katalin, művelődési és felnőttképzési menedzser, a sárospataki Művelődés Háza és Könyvtára intézményvezetője, a Magyar Népművelők Egyesületének tagja
- Igyártó Gabriella, kulturális menedzser, a Népművészeti Egyesületek Szövetsége ügyvezető igazgatója
- Lacknerné Brückler Andrea, közművelődési szakember, tanár, a Pécsi Kulturális Központ igazgatója, a Kulturális Központok Országos Szövetségének elnöke

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Agócs Gergely, néprajzkutató, a Hagyományok Háza tudományos munkatársa
- Jantyk Zsolt, a debreceni Méliusz Juhász Péter Megyei Könyvtár és Művelődési Központ igazgatóhelyettese
- Juhász Zsófia, a Fejér Megyei Művelődési Központ igazgatója

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Kálomista Gábor**, producer, a Megafilm Kft. ügyvezető igazgatója, a Thália Színház menedzserigazgatója

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Héra Istvánné, a Folklórfesztiválok Magyarországi Szövetsége elnöke
- Inkei Péter, a Kelet-Közép-Európai Kulturális Obszervatórium Alapítvány igazgatója
- Zimányi Zsófia, a Magyar Művészeti Fesztiválok Szövetségének elnöke

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Bodrogai László, a Magyar Turizmus Zrt. Közép-dunántúli Regionális Marketing Igazgatósága mb. igazgatója
- Dr. Révész Mária, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Miniszteri Kabinet főtanácsadója

Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma

A kollégium vezetője (a szakmai szervezetek által delegált személy):

- **Prof. Dr. habil Szakály Sándor**, az MTA doktora, a Károli Gáspár Református Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Dr. Balázs Géza, nyelvész, egyetemi tanár, az ELTE BTK Mai Magyar Nyelvi Tanszék vezetője
- Dr. Boka László, irodalomtörténész, könyvtáros, az Országos Széchenyi Könyvtár tudományos igazgatója
- Mezey Katalin, József Attila-díjas író, költő, az Írók Szakszervezetének egyik alapítója, az Írók Alapítványa alapítója, a Széphalom Könyvműhely vezetője

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Antall István, a Magyar Rádió Kulturális Szerkesztőségének irodalmi szerkesztője
- Dr. Kubassek János, geográfus, az érdi Magyar Földrajzi Múzeum igazgatója
- Reményi József Tamás, József Attila-díjas kritikus, a Palatinus Kiadó szerkesztője
- Sipos Endre, képzőművész, a Fazekas Mihály Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium művészettörténeti és festészeti tanára, a Fővárosi Pedagógiai Intézet rajz vezető szaktanácsadója

Vizuális Művészetek Kollégiuma

A kollégium vezetője (miniszteri hatáskörben kinevezett személy):

- **Dr. Fabényi Julia**, Németh Lajos-díjas művészettörténész, a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Janus Pannonius Múzeum igazgatója

A szakmai szervezetek által delegált személyek:

- Aknay János, Kossuth- és Munkácsy Mihály-díjas festőművész, a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete elnöke
-

- Baki Péter, fotótörténész, a Magyar Fotográfiai Múzeum igazgatója, a Kaposvári Egyetemi Művészeti Kar Fotográfiai Tanszék vezetője
- Bakos Istvánné, az Uránia Nemzeti Filmszínház ügyvezető igazgatója, az Art-mozi Egyesület elnöke
- Rényi Krisztina, Ferenczy Noémi-díjas grafikusművész
- Tildi Béla, Ferenczy Noémi-díjas belsőépítész, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem docense

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Dr. Fajcsák Györgyi, a Hopp Ferenc Kelet-Ázsiai Művészeti Múzeum igazgatója
- Haris László, Balogh Rudolf-díjas fotóművész
- Ledényi Attila, műgyűjtő, az EDGE Communications ügyvezető igazgatója
- Nagy Árpád Pika, díszlettervező, Munkácsy Mihály-díjas festőművész

13. Sajtóreggeli – 2012. február 23.

Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alapot érintő főbb változásokról, eredményekről

- I. Tájékoztató a 2011. évi miniszteri keret felhasználásáról
- II. Publishing Hungary program

Meghívott vendégek: Dr. Hatos Pál, a Balassi Intézet főigazgatója, E. Csorba Csilla, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója, Károlyi Dóra, a PIM Fordítástámogatási Irodájának vezetője
- III. Az alkotói támogatások 3 éves moratóriumának megszüntetése

A Bizottság 6/2011. (I.14.) számú határozata alapján nem nyújthat be pályázatot, és nem ítélt meg támogatás annak az alkotónak, aki a tárgyévét megelőző három éven belül az adott szakmai kollégiumtól alkotói támogatásban már részesült. A Bizottság felülbírálv a korábbi döntését, 4/2012. (I.19.) számú határozata alapján egyhangúan hatályon kívül helyezte a 6/2011. (I.14.) számú bizottsági határozatot.
- IV. Tájékoztató az eddig befolyt kulturális adó mértékéről
- V. Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alap kollégiumainak döntéseiről (Folyóirat-kiadás, Könyvkiadás Kollégiuma)
- VI. Az NKA Igazgatósága igazgatói pályázatának végeredménye

14. Sajtóreggeli – 2012. április 17.

Tájékoztató a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumának megalakulásáról

Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr a 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságával egyetértésben – a nemzetközi, országos turisztikai vonzerővel bíró kulturális - gasztronómiai rendezvények, programsorozatok/fesztiválok támogatása céljából 2012. április 10-én „Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma” néven ideiglenes kollégiumot alapított. A kollégiumot három évre, a kijelölt feladatának ellátásáig – a 2014. évi pályázatok

megvalósulásáról és a kollégium éves munkájáról készült beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, várhatóan 2015. március 31-éig – hozta létre.

A kollégium vezetője:

- Bodrogai László, a Magyar Turizmus Zrt. Közép-dunántúli Regionális Marketing Igazgatósága igazgatója

A kollégium tagjai:

- Dr. Földi Enikő, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Fejlesztéspolitikai Koordinációért Felelős Államtitkárság helyettes államtitkára
- Dr. Révész Mária, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Miniszteri Kabinet főtanácsadója
- Fábián Eszter, Nemzetgazdasági Minisztérium Gazdaságyszabályozásért Felelős Államtitkárság, szakmai tanácsadó
- Horváth Gergely, a Magyar Turizmus Zrt. vezérigazgatója
- Kálomista Gábor, producer, a Megafilm Kft. ügyvezető igazgatója, a Thália Színház menedzserigazgatója

A Kollégium 2012. május elején pályázati felhívást jelentet meg a Magyarországon megrendezendő nemzetközi, országos hatókörű turisztikai vonzerőt jelentő kulturális - gasztronómiai rendezvények (programsorozatok/fesztiválok) megvalósításának támogatására. Pályázni a 2012. április 1. és 2013. március 31. között megvalósult és megvalósuló programokra lehet. A pályázati cél megvalósítására rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 300 millió Ft lesz, amelyhez 200 millió Ft-tal a Nemzeti Kulturális Alap járul hozzá, illetve 100 millió Ft-ot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a Turisztikai Célelőirányzat fejezeti kezelésű előirányzat terhére biztosít. Egy pályázó maximum 15 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kaphat.

A Kulturális Fesztiválok Kollégiumának aktuális pályázati felhívására 158 db pályázat érkezett 2,4 milliárd Ft igényelt támogatással, amelyen egy pályázó maximum 30 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kaphat. A nagy igényekre való tekintettel, az NKA Bizottsága miniszter úr jóváhagyásával 100 millió Ft-tal megemelte a keretet, így 560 millió Ft-ot oszthat ki a Kollégium. Erre a pályázati kiírásra számos gasztronómiai típusú fesztivál jelentkezett, ezért az NKA Bizottsága azt javasolja, hogy ezek a típusú pályázók nyújtsanak be új pályázatot az ideiglenes kollégium hamarosan megjelenő pályázati felhívására.

15. Sajtóreggeli – 2012. május 4.

I. Görögkatolikus ikonosztázionok restaurálásának támogatása a Nemzeti Kulturális Alap keretein belül

Az örökségvédelmi területen jelentős értéket képviselő műemléki egyházi ingatlanok és azok falain belül található felbecsülhetetlennek mondható ikonosztázionok, freskók, oltárok restaurálására, helyreállítására egyre nagyobb hangsúlyt kell fektetni, forrásokat kell a feladathoz rendelni. A Nemzeti Kulturális Alap szakmai kollégiumai a korábbi években is jelentős mértékben támogatták az egyházi épített örökség védelmét és egyéb beruházások finanszírozását:

- a 2010. évben 48 db pályázatra ítélték meg összesen 38.425.602 Ft támogatási összeget,
- a 2011. évben pedig 59 db pályázatra összesen 58.693.692 Ft támogatási összeget ítélték meg.

L. Simon László, a Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának elnöke, valamint Szászfalvi László, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi, Nemzetiségi és Civil Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Államtitkárságának államtitkára az elmúlt időszakban egyeztető tárgyalásokat folytatott és áttekintették az egyházi kulturális örökség

értékeinek rekonstrukciójára szánt állami források bővítésének lehetőségeit, ezért az idei évtől – az Államtitkárság javaslatára – a két intézmény közös programot indít a műemléki egyházi értékek megmentése érdekében. A közös program első állomásaként az NKA Bizottsága 40 millió Ft keretemelést javasolt és Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr hagyott jóvá az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma számára a fábiánházi, a leveleki és az aranyosapáti görögkatolikus templomok ikonosztázionjainak restaurálására. A templomok értékeinek helyreállítási munkálatainak szükségességével mind az Államtitkárság, mind a Kollégium testülete teljes mértékben egyetértett és támogatta a Bizottság javaslatát. A közös program várhatóan további egyházi ingatlanok és azok falain belül található értékek megmentését finanszírozza a jövőben.

II. Tájékoztató a Kulturális Fesztiválok Kollégiumának 2012. évi döntéséről

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2012. április 24-én tartotta ülését, amelyen a kiemelkedő kulturális értékeket létrehozó és bemutató fesztiválok támogatására, illetve az Európai Bizottság Kultúra keretprogramjának (2007–2013) 1.1, 1.2.1, 1.3.5, 1.3.6, 3.2. fejezeteiben támogatást elnyert projektekben közreműködő magyarországi illetve határon túli magyar szervezetek támogatására beérkezett pályázatokról döntöttek.

5. A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2012. március 12-i beérkezési határidővel nyílt pályázati felhívást jelentetett meg a kulturális fesztiválok támogatása és ezen keresztül a magyar kultúra pozíciójának, rangjának és színvonalának megőrzése és erősítése céljából. A pályázaton olyan kiemelkedő értékekkel bíró kulturális fesztiválok rendező szervezetei vehettek részt, amely események költségvetésének kiadásai meghaladják a 20 millió Ft-ot, illetve költségvetési forrásaik között szerepelt bevétel. Egy pályázó maximum 30.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást igényelhetett, pályázni a 2012. május 1. és 2013. január 31. között megvalósuló fesztiválokra lehetett.

A pályázati felhívásra összesen 145 db pályázat érkezett 2.331.934.914 Ft igényelt támogatási összeggel, ebből a Kollégium:

- 77 db pályázatot támogatott 772.000.000 Ft támogatási összeggel,
 - o a 2012. évi keret terhére 590.000.000 Ft-ot ítélt meg,
 - o a 2013. évi keret terhére 182.000.000 Ft-ot ítélt meg,
 - 41 db pályázatot nem támogatott, 2 db pályázatot halasztott státuszba sorolt, és 25 db-ot a benyújtott pályázatok formai hibái miatt érvénytelennek minősített.
6. A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2012. március 12-i beérkezési határidővel nyílt pályázatot hirdetett az Európai Bizottság Kultúra keretprogramjának (2007–2013) alábbi fejezeteiben támogatást elnyert projektekben közreműködő magyarországi illetve határon túli magyar szervezetek támogatására:
 - 1.1. terület: Többéves együttműködési projektek,
 - 1.2.1. terület: Együttműködési projektek,
 - 1.3.5. terület: Együttműködési projektek harmadik országokkal,
 - 1.3.6. terület: Európai kulturális fesztiválok támogatása,
 - 3.2. terület: A kultúrpolitika elemzésével foglalkozó szervezetek közötti együttműködési projektek.

A pályázat célja az Európai Bizottság Kultúra keretprogramjának (2007–2013) 1.1, 1.2.1, 1.3.5, 1.3.6, 3.2. területe keretében megítélt támogatásról szóló hatályosított szerződésben előírt szükséges önrész meghatározott hányadának biztosítása. Pályázatot az említett fejezetek keretében – a 2011. évben elbírált pályázaton – fő-, illetve társszervezőként támogatásban részesült magyar és határon túli magyar kulturális szervezetek, amelyek rendelkeznek az Európai Bizottság által hatályosított támogatási szerződéssel nyújthattak be.

A megpályázható legmagasabb összeg:

a) rövid távú projekt esetén (maximum 24 hónap):

- főszervező részére az Európai Bizottság által megítélt projekt támogatás 20,0%-a, de maximum 30.000 eurónak megfelelő 290,92 Ft/euró* árfolyamon számított forint összeg, azonban nem haladhatja meg a vállalt önrész mértékét,
- társszervező részére az Európai Bizottság által megítélt projekt támogatás 10,0%-a, de maximum 15.000 eurónak megfelelő, 290,92 Ft/euró* árfolyamon számított forint összeg, azonban nem haladhatja meg a vállalt önrész mértékét,

b) hosszú távú (3–5 év) projekt esetén:

- főszervező részére az Európai Bizottság által megítélt projekt támogatás 16,6%-a, de maximum 50.000 eurónak megfelelő, 290,92 Ft/euró* árfolyamon számított forint összeg, azonban nem haladhatja meg a vállalt önrész mértékét,
- társszervező részére az Európai Bizottság által megítélt projekt támogatás 8,3%-a, de maximum 25.000 eurónak megfelelő, 290,92 Ft/euró* árfolyamon számított forint összeg, azonban nem haladhatja meg a vállalt önrész mértékét.

A pályázati felhívásra összesen 10 db pályázat érkezett 60.864.329 Ft igényelt támogatási összeggel, ebből a Kollégium:

- 8 db pályázatot támogatott 43.000.000 Ft támogatási összeggel,
- 2 db pályázatot nem támogatott.

16. Sajtóreggeli – 2012. szeptember 14.

TÉMÁK:

- I. Artmozik támogatása az NKA-n keresztül
- II. Tájékoztató a Folyóirat-kiadás, a Könyvkiadás és a Közgyűjtemények Kollégiuma új támogatási rendszeréről
- III. Az online pályázati rendszer bevezetése és tapasztalatai
- IV. A Nemzeti Kulturális Alap új arculatának bemutatása

I. Artmozik támogatása az NKA-n keresztül

A Vizuális Művészetek Kollégiuma nyílt pályázatot hirdet az artmozik 2012. évi szakmai tevékenységének fejlesztése és megújítása céljából. Pályázatot benyújtani az NKA portálján keresztül 2012. október 17-én éjfélig lehet az alábbi 5 témakörben lehet:

1. Artmozik szakmai programjainak (magyar, „art” besorolású ill. európai filmekből összeállított sorozatok, életműsorozatok, tematikus sorozatok, filmhetek, nemzeti filmnapok,) támogatására, az artmozi hálózat fennmaradásának biztosítása a nézők értékes filmprogramokkal történő ellátása érdekében. A rendelkezésre álló tervezett keret összeg: 80 millió Ft
2. A filmklubok támogatására, a filmművészeti értékek megismertetése, a filmet értő közönség kinevelése, a mozik értékes programmal történő ellátása érdekében. A rendelkezésre álló tervezett keret összeg: 10 millió Ft
3. Az artmozik infrastrukturális fejlesztésére az artmozik technikai színvonalának megőrzése ill. növelése, az artmozi hálózat fennmaradásának biztosítása érdekében. A rendelkezésre álló tervezett keret összeg: 20 millió Ft.
4. Magyar és magyar részvételű koprodukciós filmalkotások, valamint „art” besorolású külföldi filmek forgalmazási támogatására, az artmozi hálózat filmművészeti értékekkel történő ellátása érdekében. A rendelkezésre álló tervezett keret összeg: 50 millió Ft
5. Az artmozi hálózat digitális fejlesztésének támogatása érdekében szerver beszerzésére, hogy elősegítse az artmozik digitális korszerűsítését, amellyel lehetőséget teremt a magyar és magyar részvételű koprodukciós filmalkotások, valamint „art” besorolású külföldi filmek széleskörű terjesztésére és a premierrel

azonos időpontban történő bemutatására. A rendelkezésre álló tervezett keret összeg: 35 millió Ft

III. Az online pályázati rendszer bevezetése és tapasztalatai

2012. augusztus 31-től kizárólag online lehet pályázatot benyújtani

Aktuális pályázati felhívásaink:

- Előadó-művészet Kollégiuma (benyújtási határidő: 2012.09.30.)
- Közgyűjtemények Kollégiuma (benyújtási határidő: 2012.10.01.)
- Könyvkiadás Kollégiuma (benyújtási határidő: 2012.10.02.)
- Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma (benyújtási határidő: 2012. 10.10)
- Folyóirat-kiadás Kollégiuma (benyújtási határidő: 2012.10.10.)
- Kulturális Fesztiválok Kollégiuma (benyújtási határidő: 2012.10.15.)

Regisztráció:

- Elektronikus úton pályázatot benyújtani előzetes regisztráció után lehet. Az előzetes regisztráció elfogadásával lehetőség nyílik arra, hogy a pályázatot, valamint a hozzá kapcsolódó valamennyi mellékletet online módon nyújthassa be a pályázó. Ez teljes mértékben kiváltja a postai úton történő benyújtást.
- A végleges regisztráció ellenőrzése során szükség van a regisztráló magánszemély vagy szervezet jogi dokumentációjának, valamint szervezet esetén egy un. regisztrációs adatlap postai úton történő megküldésére.
- Amennyiben a jogi dokumentációkban nem történik változás, úgy a regisztráció érvényessége visszavonásig érvényes!
- 2012. szeptember 13-ig 880 db online regisztráció kezdeményezés volt.

Pályázat benyújtásának változása az eddig alkalmazottakhoz képest:

- Pályázati adatlapot kitölteni csak regisztráció után lehet.
- Az adatlap megfelelő sorai – a kitöltés megkezdése után - a regisztráció során megadott adatokat tartalmazza (amennyiben ezen változtatni szeretne, úgy a regisztrációt kell módosítania).
- A pályázati felhívásokban előírt mellékleteket az adatlap 7. pontjába kell a megadott formátumban és méretben feltölteni.
- A pályázat benyújtása során a rendszer digitális aláírással és időbélyeggel látja el a pályázati adatlapot.
- Nem kell minden pályázat esetén a jogi dokumentációt feltölteni, mivel a regisztráció során ezt megtörtént.

Az online módon beérkezett pályázatok feldolgozási hatékonyságának növekedése:

- Az online módon beérkező pályázatok többszöri ellenőrzésen keresztül kerülnek be az adatbázisba, így várhatóan kevesebb lesz az érvénytelen pályázat.
- Megszűnik a pályázatok informatikai rögzítése, így költség és döntés előkészítésre fordított időmegtakarítás érhető el.
- Megszűnik a pályázatok fénymásolása és a kollégiumi tagoknak postán történő kiküldése, így többszörös költség és időmegtakarítás érhető el.
- A regisztrált pályázók felhasználói fiókon keresztül kapnak az esetleges hiánypótlásokra felszólítást, és a döntésről szóló értesítőlevél is ebbe a fiókba érkezik.
- Az online pályáztatási rendszerben kizárólag a támogatási szerződéskötés történik papír alapon.

Információ, kapcsolattartás:

- A regisztráció, valamint az online módon történő pályázat benyújtása során folyamatosan tájékoztatjuk pályázóinkat.
-

- Portálunkon minden információ elérhető a regisztrációval és az online pályázat benyújtásával kapcsolatban.
- Bemutató filmen végigvezetjük a folyamatot, ezzel is segítve a kitöltést.
- Minden 2012. évben pályázatot benyújtó magánszemély és szervezet személyre szóló levelet kapott az új rendszer bevezetéséről, és külön felhívtuk mindenki figyelmét, hogy kezdje meg a regisztrációt azért, hogy ne maradjon le a pályázat benyújtásának lehetőségéről.
- észrevételeket, javaslatokat az online pályáztatási rendszer működésével kapcsolatosan a portalhelp@nka.hu e-mail címre, vagy a (+36 1) 327-4323, (+36 1) 327-4397, (+36 1) 327-4315 és a (+36 1) 327-4363 telefonszámok egyikén.

17. Sajtóreggeli – 2012. december 19.

TÉMÁK:

- I. Változások az NKA jogszabályi környezetében
- II. Artmozik támogatása az NKA-n keresztül
- III. Tájékoztató a Vizuális Művészetek Kollégiuma közterületi szoborállítási programjának eredményéről
- IV. Tájékoztató a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma aktuális döntéséről
- V. Az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma meghívásos pályázati felhívása határon túli műemlékek megmentésére
- VI. A 2013. évi pályázati kiírások alapvető célkitűzéseinek ismertetése
- VII. Tájékoztató a Folyóirat-kiadás Kollégiuma aktuális döntéséről

I. Változások az NKA jogszabályi környezetében

2012. július 14-én hatályba lépett a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvényt módosító 2012. évi CVII. törvény. A törvénymódosítás célja a kultúra költségvetési támogatásának eredményesebbé, kiszámíthatóbbá tétele volt. A módosítás a Nemzeti Kulturális Alap (NKA) elnöki tisztsége mellett bevezette az alelnöki tisztséget. Az NKA mindenkor elnöke az NKA felett rendelkezésre jogosult kultúráért felelős miniszter. A miniszter bízta meg – négy évre – az Alap alelnökét. A törvénymódosítás kifejezetten rögzíti, hogy az NKA-ból támogatás a miniszter által alapított szakmai elismeréssel járó jutalomhoz való hozzájárulásra is nyújtható, valamint az NKA felhasználható a miniszter és az NKA kezelő szerve (NKA Igazgatósága) és a miniszter által vezetett minisztérium fejezeti kezelésű előirányzata terhére kötött megállapodásban rögzített pályázatkezeléssel összefüggő kiadásokra is. A törvény 2013. január 1-jétől hatályos rendelkezése továbbá lehetővé teszi, hogy az ágazati minisztérium által irányított intézmények az NKA ötöslottö játékadóból származó bevétele 10%-áig egyedi kérelem alapján működési támogatáshoz juthassanak.

Az NKA-törvény módosítására tekintettel, annak felhatalmazó rendelkezése alapján az elnök és az alelnök feladatai részletesen meghatározásra kerültek a 40/2012. (XI. 21.) EMMI rendelettel módosított, az NKA-törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendeletben (Vhr.).

Amellett, hogy az NKA alelnöke önálló feladat- és hatáskörrel rendelkezik, a minisztert, annak akadályoztatása esetére, elnöki jogainak, kötelezettségeinek gyakorlásában helyettesíti.

A fenti módosítás rendelkezik arról is, hogy az NKA Igazgatósága a miniszter által vezetett minisztérium kulturális célú fejezeti kezelésű előirányzatai esetében is - megállapodás szerint – lebonyolító vagy kezelő szervnek minősül. A Vhr. az NKA Igazgatósága pályázati eljárását érintő fontos kiegészítéseket is tartalmaz. A pályázatokat az NKA Igazgatóságához jelenleg is csak elektronikus űrlapot kitöltve – elektronikusan – lehet benyújtani, azonban a Vhr. módosításával teljes körűen

megvalósul az elektronikus kommunikáció, a pályáztatási eljárás során a kapcsolattartás, 2013. január 1-jétől kizárólagosan elektronikus úton zajlik. A módosítás eredményeképpen a pályáztatás várhatóan még gyorsabb, egyszerűbb és takarékosabb lesz. A Vhr. módosítása arról is rendelkezik, hogy az NKA Igazgatóságának első számú vezetője főigazgatói címet kapott.

Az NKA Igazgatóságának tevékenysége, és ezzel együtt létszáma idén tovább bővült, mivel a kormány döntése alapján az előadó-művészeti szervezetekről szóló 2008. évi XCIX. törvényben meghatározott, az előadó-művészeti szervezetek működésével összefüggő közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatok 2012. november 6-i hatállyal átkerültek az NKA Igazgatóságához. Az áthelyezést az indokolta, hogy az előadó-művészeti hatósági feladatok hatékony és eredményes ellátása az NKA Igazgatóságán annak profiljából, tevékenységi köréből adódóan jobban biztosítható.

II. Artmozik támogatása az NKA-n keresztül

A Vizuális Művészetek Kollégiuma nyílt pályázatot hirdetett az artmozik 2012. évi szakmai tevékenységének fejlesztése és megújítása céljából. Pályázatot benyújtani az NKA portálján keresztül 2012. október 17-én éjfélig lehetett az alábbi 5 témakörben:

1. Artmozik szakmai programjainak (magyar, „art” besorolású ill. európai filmekből összeállított sorozatok, életműsorozatok, tematikus sorozatok, filmhetek, nemzeti filmnapok,) támogatására, az artmozi hálózat fennmaradásának biztosítása a nézők értékes filmprogramokkal történő ellátása érdekében.
2. A filmklubok támogatására, a filmművészeti értékek megismertetése, a filmet értő közönség kinevelése, a mozik értékes programmal történő ellátása érdekében.
3. Az artmozik infrastrukturális fejlesztésére az artmozik technikai színvonalának megőrzése ill. növelése, az artmozi hálózat fennmaradásának biztosítása érdekében.
4. Magyar és magyar részvételű koprodukciós filmalkotások, valamint „art” besorolású külföldi filmek forgalmazási támogatására, az artmozi hálózat filmművészeti értékekkel történő ellátása érdekében.
5. Az artmozi hálózat digitális fejlesztésének támogatása érdekében szerver beszerzésére, hogy elősegítse az artmozik digitális korszerűsítését, amellyel lehetőséget teremt a magyar és magyar részvételű koprodukciós filmalkotások, valamint „art” besorolású külföldi filmek széleskörű terjesztésére és a premierrel azonos időpontban történő bemutatására.

A Kollégium pályázati felhívására mindösszesen 219 db pályázat érkezett 275.711.684 Ft támogatási igénnyel.

A Kollégium 2012. december 6-án tartotta ülését, amelyen az alábbi döntés született Balog Zoltán, az Alap elnökének és L. Simon László, az Alap alelnökének jóváhagyása alapján.

A beérkezett 219 db pályázat közül 190 db-ot támogatott a Kollégium összesen 197.743.107 Ft vissza nem térítendő támogatási összeggel, ez majdnem 70%-os támogatási arányt jelent, ami kiemelkedő az NKA szakmai kollégiumainak döntései alapján. A nyertes pályázatok közül 123 db budapesti, illetve 67 db pályázó vidéki illetőségű, tehát a támogatott pályázatok 64%-a fővárosi székhelyű.

A Kollégium döntése altémák szerint lebontva az alábbi:

1. artmozik szakmai programjainak támogatására 62.372.260 Ft-ot,
 2. a filmklubok támogatására 10.420.675 Ft-ot,
 3. az artmozik infrastrukturális fejlesztésére 20.614.172 Ft-ot,
 4. magyar és magyar részvételű koprodukciós filmalkotások, valamint „art” besorolású külföldi filmek forgalmazási támogatására 69.546.000 Ft-ot, valamint
 5. az artmozi hálózat digitális fejlesztésének támogatása érdekében szerver beszerzésére 34.790.000 Ft-ot ítélt meg a Kollégium.
-

III. Tájékoztató a Vizuális Művészetek Kollégiuma közterületi szoborállítási programjának eredményéről

A Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma 2012. október 15-én nyílt pályázatot hirdetett olyan kortárs, esztétikailag és tartalmában igényes köztéri munkák (szobor, szoborcsoport, térinstalláció) létrehozására, melyek az adott település közterén, a település kulturális jelenét erősítik. A felhívásra önkormányzatok professzionális képzőművészek és iparművészek alkotásaival pályázhattak. A Kollégium 2012. december 12-én tartotta ülését, amelyen az alábbi döntés született Balog Zoltán, az Alap elnökének és L. Simon László, az Alap alelnökének jóváhagyása alapján.

A pályázati felhívásra összesen 98 db pályázat érkezett 398.313.935 Ft igényelt támogatási összeggel, ebből a Kollégium:

- 73 db pályázatot támogatott 235.500.000 Ft támogatási összeggel,
- 24 db pályázatot nem támogatott, és 1 db benyújtott pályázatot formai hibái miatt érvénytelennek minősített.

Mind a Bizottság, mind a Kollégium szándékai szerint a közterületi szoborállítási program a jövő évben is folytatódik a Vizuális Művészetek Kollégiuma pályázati lebonyolításában, várhatóan 100 millió Ft keretösszeggel.

IV. Tájékoztató a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma aktuális döntéséről

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2012. szeptember 7-én nyílt pályázati felhívást jelentett meg 2013. február 1. és 2013. április 30. között megvalósuló kulturális fesztiválok támogatására és ezen keresztül a magyar kultúra pozíciójának, rangjának és színvonalának megőrzésére és erősítésére. A pályázaton kizárólag olyan kiemelkedő értékekkel bíró kulturális események rendező szervezetei vehettek részt, amely események költségvetésének kiadásai meghaladják az 5 millió Ft-ot, illetve költségvetési forrásaik között szerepel bevétel. A Testület 2012. november 29-én tartotta ülését, amelyen a következő döntés született Balog Zoltán, az Alap elnökének és L. Simon László, az Alap alelnökének jóváhagyása alapján.

A pályázati felhívásra összesen 55 db pályázat érkezett 322.426.821 Ft igényelt támogatási összeggel, ebből a Kollégium:

- 28 db pályázatot támogatott 93.300.000 Ft támogatási összeggel,
 - o a 2012. évi keret terhére 34.200.000 Ft-ot ítelt meg,
 - o a 2013. évi keret terhére 59.100.000 Ft-ot ítelt meg,
- 23 db pályázatot nem támogatott, és 4 db benyújtott pályázatot formai hibái miatt érvénytelennek minősített.

Ezzel a döntésével együtt a Kollégium a 2012. évben mindösszesen 982.360.000 Ft-tal támogatta a hazai és határon túli kulturális fesztiválok megvalósulását, amely összeghez hozzáadódik a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumának 300 millió Ft-os idei évi támogatási kerete az országos hatáskörű turisztikai, kulturális, gasztronómiai rendezvények lebonyolítására.

A Kollégium szándékai szerint a jövő évtől kezdődően két évre előre vállalna kötelezettséget nagy múlttal rendelkező kiemelkedő kulturális értékekkel bíró fesztiválok támogatására, tehát a Bizottság célkitűzésével összhangban a Kollégium több évre áthúzódó pályázati felhívást hirdet meg, és a kiszámíthatóság érdekében legalább 2 évre, szerződésben garantálja a programok megvalósításához szükséges forrásokat.

V. Az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma meghívásos pályázati felhívása határon túli műemlékek megmentésére

Az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma meghívásos pályázatot hirdet a radnóti Kornis-Rákóczi-Bethlen kastély két bástyáján, a leégett tetőszerkezet helyreállítására, valamint a vedresábrányi református templom új fedélszékének és tetőhéjazatának elkészítésére a Teleki László Alapítvány számára. A radnóti kastély helyreállítására rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 4 millió Ft, illetve a vedresábrányi református templom felújítására 2 millió Ft áll rendelkezésére a Kollégiumnak.

Radnóti Kornis-Rákóczi-Bethlen kastély

2012. március 18-án a radnóti kastélyt súlyos károsodás érte. Tűz martalékává vált két sarokbástyájának tetőszerkezete, valamint a bástyák szomszédságában lévő fedélszék is. Bethlen Gábor fejedelem olasz építészei, Baldassare Peruzzi és Sebastiano Serlio által tervezett épületegyüttes az olasz késő reneszánsz építészet elvei alapján épült. A velencei Agostino Serena a fejedelmi reprezentáció által megkívánt nagy termekkel egészítette ki és fejezte be az együttest az 1650-es években. A fejedelemség bukása után a kincstári birtokot gróf Bethlen Gábor kancellár szerezte meg 1758-ban, és egyik méltatlan utóda kártyázta el 1885-ben. Az Erdélyi Római Katolikus Státus tulajdonába került kastélyban gazdasági iskolát hoztak létre. Az egyházi javak államosítása után egészen 2002-ig, ilyen jellegű iskola működött a gyakorlóbirtok nélkül maradt épületben. A jelenleg használaton kívüli épületet a gyulafehérvári római katolikus érsekség igényelte vissza az Erdélyi Római Katolikus Státus nevében. A radnóti kastély építészeti és művelődéstörténeti jelentősége nem kérdőjelezhető meg. A közelmúltban végzett falkutatások alkalmával előkerültek a fejedelmi lakosztályok 1650 és 1656 között készített falképeinek maradványai. A fedetlenül maradt sarokbástyák termeiben, az értékes falképeken-díszítéseken visszafordíthatatlan károsodást okozott volna, ha a tél beállta előtt nem sikerül újjáépíteni a leégett tetőszerkezetet.

Vedresábrányi református templom

A vedresábrányi (Partium, Erdély) református műemléktemplom az Érmellék egyik legérdekesebb, Árpád-kori épülete, melyet a Gutkeled nemzetség építtetett, tömegében ma is őrzi 13. századi felépítését. Téglalap alaprajzú, 8,5x5,7m-es hajójához egy félköríves apszisban záródó rövid, négyzetes szentély csatlakozik. A templomot a 19. században átépítették. A 2009-ben folytatott kutatások feltárták az épület középkori részleteit, aminek alapján elkészült az eredeti formákat visszaállító restaurálási terv. A számos középkori részletet rejtő templomról kiderült, hogy jelentős tartószerkezeti problémákkal küzd, emiatt a teljes fedélszékét el kellett bontani.

VI. A 2013. évi pályázati kiírások alapvető célkitűzéseinek ismertetése

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2012. október 11-i ülésén 48/2012. (X.11.) számú határozatában döntött a 2013. évi pályázati kiírások alapvető célkitűzéseiről, a jövő év fontos és kiemelkedő eseményeinek támogatásáról. A Bizottság a jövő évi célokat a kulturális kormányzat, az Alap, valamint a szakmai kollégiumok középtávú stratégiai alapján határozta meg. A Testület határozata alapján a 2013. évi pályázati kiírások alapvető célkitűzései az alábbiak:

- Hazai és nemzetközi viszonylatban kiemelkedő fesztiválok támogatása:
 - o Budapesti Őszi Fesztivál, Budapesti Tavaszi Fesztivál
 - o Smithsonian Folklife Festival
 - o Kiemelkedő kulturális értéket képviselő fesztiválok támogatása
- Kiemelkedő évfordulók támogatása:
 - o Gárdonyi Géza év
 - o Weöres Sándor év
 - o Ybl Miklós év (2014) előkészítése
 - o Bethlen István év (2014) előkészítése

- o I. világháború kirobbanásának 100. évfordulója (2014) előkészítése
- Kiemelkedő programok támogatása:
 - o Ithaka-program
 - o Közterületi szoborállítási program
- Nemzetközi programok támogatása:
 - o Magyar-Olasz Kulturális Évad
 - o Sanghaji Hudecz-házhoz kapcsolódó programok
- Állami intézmények kiemelt támogatása:
 - o Átfogó, több éves pályázati programok kidolgozása az állami fenntartású közgyűjteményeknek
- Egyéb kulturális programok támogatása:
 - o Cirkuszművészeti programok
 - o Kistelepülések közösségi tereinek kulturális programjai

VII. Tájékoztató a Folyóirat-kiadás Kollégiuma aktuális döntéséről

A Folyóirat-kiadás Kollégiuma 2012. október 30-i beérkezési határidővel nyílt pályázati felhívást jelentetett meg nagy hagyománnyal rendelkező vagy újabb, továbbá most induló, innovatív, jelentős tudományos, ismeretterjesztő, kulturális és művészeti értékkel bíró országos vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű lapok támogatására. A Testület 2012. december 14-én tartotta ülését, amelyen a következő döntés született Balog Zoltán, az Alap elnökének és L. Simon László, az Alap alelnökének jóváhagyása alapján.

- IV. Kiemelt kulturális értéket jelentő, számottevő hagyománnyal rendelkező, évente legalább 10 lapszámmal megjelenő, minimum 11,5 millió Ft összköltségvetésű nyomtatott folyóiratok 2013. január 1.–2013. december 31., 2014. január 1.–2014. december 31. és 2015. január 1.–2015. december 31. közötti megjelentetésére.

A pályázati felhívásra összesen 97 db pályázat érkezett 1.547.808.073 Ft igényelt támogatási összeggel, ebből a Kollégium:

- 72 db pályázatot támogatott 996.000.000 Ft támogatási összeggel,
 - o a 2013. évi keret terhére 325.000.000 Ft-ot ítelt meg,
 - o a 2014. évi keret terhére 332.000.000 Ft-ot ítelt meg,
 - o a 2015. évi keret terhére 339.000.000 Ft-ot ítelt meg,
- 25 db pályázatot nem támogatott.

- V. Kiemelt kulturális értéket jelentő, számottevő hagyománnyal rendelkező, minimum 4,5 millió Ft összköltségvetésű online (internetes) folyóiratok 2013. január 1.–2013. december 31., 2014. január 1.–2014. december 31. és 2015. január 1.–2015. december 31. közötti megjelentetésére.

A pályázati felhívásra összesen 51 db pályázat érkezett 434.032.900 Ft igényelt támogatási összeggel, ebből a Kollégium:

- 42 db pályázatot támogatott 286.000.000 Ft támogatási összeggel,
 - o a 2012. évi keret terhére 9.574.000 Ft-ot ítelt meg,
 - o a 2013. évi keret terhére 81.426.000 Ft-ot ítelt meg,
 - o a 2014. évi keret terhére 89.000.000 Ft-ot ítelt meg,
 - o a 2015. évi keret terhére 106.000.000 Ft-ot ítelt meg,
- 9 db pályázatot nem támogatott.

A Kollégium a többi altémára beérkezett pályázat elbírálását 2013 januárjára halasztotta.
