Emberi Erőforrás Támogatáskezelő

NKA Igazgatósága

2017. évi beszámolója

TARTALOM

I. A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP BIZOTTSÁGA 2017. ÉVI BESZÁMOLÓJA 4
A Bizottság személyi összetétele 5
Beszámoló a Bizottság 2017. évi működéséről 7
A 2017. évi bizottsági munka menete 21
A 2017. évi bizottsági üléseken született határozatok jegyzéke 27
A 2017. évi írásbeli szavazás útján született határozatok jegyzéke 61
Az NKA 2017-ben kinevezett tisztségviselői – személyi változások 62
II. AZ NKA MINISZTERI KERETÉNEK FELHASZNÁLÁSÁRÓL SZÓLÓ 2017. ÉVI BESZÁMOLÓ 65
Az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2017. évi beszámoló 66
III. AZ NKA SZAKMAI KOLLÉGIUMAINAK 2017. ÉVI BESZÁMOLÓI 85
Az NKA szakmai kollégiumai 2017. évi beszámolójának szempontrendszere 86
AZ NKA ÁLLANDÓ SZAKMAI KOLLÉGIUMAINAK BESZÁMOLÓI 87
Építőművészet Kollégiuma 88
Fimművészet Kollégiuma 95
Fotóművészet Kollégiuma 107
Iparművészet Kollégiuma 117
Képzőművészeti Kollégium 129
Népművészet Kollégiuma 142
Szépirodalom Kollégiuma 152
Színházművészet Kollégiuma 166
Táncművészet kollégiuma 175
Zeneművészet Kollégiuma 187
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 198
Könnyűzene Kollégiuma 207
Könyvkiadás Kollégiuma 221
Közgyűjtemények kollégiuma 232
Közművelődés Kollégiuma 252
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 263
Örökségvédelem Kollégiuma 272
AZ NKA IDEIGLENES SZAKMAI KOLLÉGIUMAINAK BESZÁMOLÓJA 283
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma 284
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma 297

Hangfoglaló Program Kollégium 307
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma 318
IV. AZ NKA IGAZGATÓSÁGÁNAK 2017. ÉVI BESZÁMOLÓJA 332
Általános beszámoló 333
Külső források biztosítása 336
Részletes Beszámoló 338
A Nemzeti Kulturális Alap 2017. évi munkája 338
Az EMET tevékenysége 343
Az Alapra vonatkozó pályáztatási tevékenység 345
A Fejezeti Pályáztatási Osztály tevékenysége 360
2016. évi pályázatok lezárása (6. sz. melléklet) 361
Az Elszámoltatási Osztály tevékenysége 362
Az NKA Programiroda tevékenysége 368
Az NKA pályázók 2017. évi helyszíni ellenőrzésének eredményei, megállapításai és tapasztalatai 371
V. ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZATOK 374

I. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2017. évi beszámolója

Jogszabályi háttér

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet:

- 2. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Kulturális Alap (a továbbiakban: Alap, illetve NKA) működéséről a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) évente legalább egy alkalommal, a pályázati év lezárását követően írásban összeállítja az Alap beszámolóját, amelyet közzétesz az Alap portálján.
- 6. § h) pontja alapján a Bizottság elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva fogadja el az Alap beszámolóját és költségvetését.
- 15. § (2) bekezdésének i) pontja alapján a kezelő szerv feladata az NKA beszámolójának és költségvetésének közzététele.

A Bizottság személyi összetétele

- Az Alap elnöke: Balog Zoltán

- Az Alap alelnöke: 2017. január1-től 2017. április 30-ig Doncsev András
  - 2017. május 1-től Lőrinczy György

A Bizottság tagjai

- A szakmai szervezetek által jelölt személyek:
  - Diószegi László PhD Harangozó Gyula díjas koreográfus történész, a Martin György Néptáncszövetség elnöke, a Teleki László Alapítvány igazgatója
  - Kiss János Kossuth- és Liszt Ferenc-díjas Érdemes Művész, a Győri Balett igazgatója, a Magyar Táncművészek Szövetsége társelnöke

2017. január 1-től 2017. június 22-ig

  - Szomjas György Kossuth-díjas, Balázs Béla díjas filmrendező, a Magyar Filmművészek Szövetségének elnökségi tagja, az Európai Filmakadémia tagja

2017. augusztus 1-től

  - Gózon Ákos Akadémiai-díjas és Hevesi Endre-díjas tudományos újságíró, az Élet és Tudomány főszerkesztője

- A Magyar Művészeti Akadémia által jelölt személyek:
  - Dubrovay László, a Nemzet Művésze, Kossuth-díjas és Erkel Ferenc-díjas, Bartók-Pásztory díjaszeneszerző, ny. egyetemi tanár, Érdemes Művész, az MMA rendes tagja, elnökségi tagja
  - Pécsi Györgyi, József Attila-, Pro Literatura-, Erdély Magyar Irodalmáért Alapítvány Hídverő-díjas irodalomkritikus, a Nagy Gáspár Alapítvány kuratóriumának alelnöke, a Kortárs folyóirat szerkesztője, az MMA nem akadémikus köztestületi tagja
  - Skardelli György Ybl Miklós díjas, Pro Architectura díjas, Príma Primissima díjas építész, a KÖZTI Zrt. stúdióvezetője, vezető tervezője, az MMA rendes tagja, a SZIMA rendes tagja

- Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:
  - Cselovszki Zoltán építész, az Iparművészeti Múzeum főigazgatója
  - Ramháb Mária , a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár igazgatója, az Informatikai és Könyvtári Szövetség elnöke, Szinnyei József és Széchényi Ferenc díjas, a Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztjével kitüntetett megyei könyvtárigazgató
  - Tardy Anna az Emberi Erőforrások Minisztériuma Miniszteri és Parlamenti Államtitkári Kabinet kulturális tanácsadója

- A Bizottság titkára:
  - 2017. január 1-től 2017. február 28-ig Vizkeleti Andrea
  - 2017. március 1-től 2017. július 31-ig Siegel Fanni
  - 2017. augusztus 1-től Szakonyi Zsófia

Beszámoló a Bizottság 2017. évi működéséről

Bevezetés

A Bizottság 2017. évben hét rendes és egy rendkívüli ülést tartott. A bizottsági tagoknak és az ülésre meghívottaknak a napirendi pontokat is tartalmazó meghívót a jogszabályi előírásoknak megfelelően az Alap alelnöke az ülést megelőző 7 nappal eljuttatta. Az ülések mindegyikét személyesen vezette, ahhoz az írásbeli előterjesztések elkészültéről és a meghívottak számára történő megküldéséről mindenkor gondoskodott, az ülésről készült emlékeztetőt ellenjegyezte, a határozatok jegyzékét az Igazgatóság részére az előírásoknak megfelelően átadta, valamint a kollégiumok pályázati felhívásait és döntéseit elfogadta. A bizottsági ülések állandó meghívottjai voltak az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (EMET) főigazgatója, az EMET- NKA Igazgatósága igazgatója, az NKA Programiroda és az NKA Pályázati Osztály osztályvezetői.

Az Alap 2017. évi működését alapvetően meghatározták a 2017. január 1-jével életbe léptetett szervezeti változások. A központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló 1312/2016. (VI.13.) Korm. határozat értelmében a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága 2016. december 31-én megszűnt, **jogutódja az EMET**, valamint hatósági feladatok vonatkozásában a Pest Megyei Kormányhivatal.

Az NKA jogszerű, az államháztartási elvárásoknak megfelelő működési feltételeit 2017. január 1-től az EMET biztosítja úgy, hogy az NKA társadalmasított elosztási elve és gyakorlata is érvényesülhessen. Az EMET alaptevékenységi körébe tartozik az NKA előirányzatainak kezelése, továbbá az NKA Bizottsága, illetve szakmai kollégiumainak tevékenységével összefüggő feladatok elvégzése, a pályázati rendszer működtetése, valamint az EMMI költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok terhére, pályázat útján biztosított támogatásokkal kapcsolatos feladatoknak az Emberi Erőforrás Minisztériuma (továbbiakban: EMMI) által meghatározott része.

Az EMET-nek az Alap kezelésével kapcsolatos főbb feladatai:

- tervezi az Alap éves költségvetését és elkészíti beszámolóit,
- intézi – az ötöslottó szerencsejáték játékadója kivételével – az Alappal szemben fennálló követelések behajtását,
- előkészíti az Alap előirányzatainak felhasználására vonatkozó döntést, javaslatot tesz az EMET költségvetésére,
- végrehajtja a Bizottság és a szakmai kollégiumok döntéseit,
- szervezi és lebonyolítja a szakmai kollégiumok pályáztatását,
- szerződést köt a kedvezményezettekkel, gondoskodik a támogatások utalásáról, elszámoltatja a - kedvezményezetteket, a szakmai kollégiumokkal közösen ellenőrzi a cél szerinti felhasználást,
- biztosítja az Alap működésének nyilvánosságát, közzéteszi az Alap pályázatait, a bírálatok eredményét és az egyéb közérdekű információkat,
- gondoskodik az Alap jogszabályoknak megfelelő működéséről,
- közreműködik az Alap testületeinek (Bizottság és a szakmai kollégiumok) tisztújításával kapcsolatos feladatokban,
- ellátja az Alap működtetésével összefüggő pénzügyi és számviteli feladatokat,
- ellátja az Alap Ügyrendjében, illetve az EMET SZMSZ-e szerinti egyéb feladatokat,
- ellátja – a pénzügyi, számviteli feladatokon kívül – az EMMI kulturális területe fejezeti kezelésű előirányzatai terhére lebonyolítandó pályáztatással kapcsolatos feladatokat–, ennek keretében adminisztrálja a beérkező pályázatokat, a megvalósult programokat pénzügyileg elszámoltatja, szakmai beszámolóikat az EMMI részére előterjeszti, a pályázatokat lezárja.

Az évet értékelve megállapítható, hogy a 2016. évben kialakított új kollégiumi rendszer sikeres működését a kezelőszerv szervezeti átalakítása érdemben nem befolyásolta.

Az NKA alelnökeként Lőrinczy György az intézmény pályázati rendszerének gyorsítását és az adminisztráció egyszerűsítését jelölte meg egyik legfontosabb feladataként.

Ennek érdekében 2017. augusztus 1-től szigorodtak a pályázati kiírások, bizonyos alapdokumentumok utólagos hiánypótlására nincs lehetőség. Ennek eredményeként már az első ilyen tartalmú kiírás esetében a hiányosan feltöltött pályázatok száma radikálisan csökkent, 60%-ról néhány darabra.

A hatékonyabb belső működés érdekében 2017. október 9-től telefonos ügyfélszolgálati rendet vezettünk be.

- hétfőn és pénteken: 08:00-12:00 óra között,
- kedden és csütörtökön: 12:00-16:00 óra között,
- szerdán meghosszabbított ügyfélszolgálati időben: 08:00-16:00 óra között
- a pályázatok beadási határidejének utolsó napján az adott kollégium referense, a regisztrációval foglalkozó és az informatikai területen jártas munkatárs egész napos telefonügyeletet tart 08:00-16:00 óra között.

Emellett az NKA honlapján 2017. szeptember 25-től aktiváltuk a Gyakran Ismételt Kérdések (GYIK) menüpontot, ahol igyekszünk válaszokat adni az egyes területekre befutó leggyakrabban felmerülő kérdésekre.

Ahhoz, hogy a jövőben minél kevesebb hiánypótlásra és szerződésmódosításra legyen szükség, következő lépésként a pályázókhoz fordultunk. Két alkalommal (2017. október 27-én valamint 2017. november 14-én) rendeztünk pályázatírói workshopot, melyen munkatársaink a gyakorlatban mutatták be a pályázás menetét a regisztrációtól a pályázat megírásán át az elszámolásig. A rendezvények mindkét esetben mintegy száz érdeklődőt vonzottak, a visszajelzések alapján jól követhetőnek, hasznosnak értékelték a prezentációkat. Ezért 2018-ban is folytatni kívánjuk a sorozatot. Terveink szerint ellátogatunk vele vidéki nagyvárosokba, sőt a határon túlra. (Szabadkán tartjuk a legközelebbi rendezvényt 2018. február 26-án.)

Szinte valamennyi kollégiumnál megjelentek új célok, új programok, amelyeknek köszönhetően számos innovatív pályázati felhívást tudtak megjelentetni a 2017. évben. Részben az e célra bizottsági határozattal elkülönített 50 millió forintos forrásnak köszönhetően, **erősödött a kollégiumok közti kooperáció.** Több kollégium között is példamutató együttműködések valósultak meg, így a közös pályázati keretek révén jóval hatékonyabban tudták a rendelkezésre álló forrásokat hasznosítani.

A Bizottság támogatásával megvalósuló közös pályázatok:

- a Szépirodalom Kollégiuma és a Közgyűjtemények Kollégiuma együttműködésében a megyei könyvtárak számára **szépirodalmi olvasótáborok szervezésére** meghirdetett összesen 21 000 000 ft keretösszegű pályázathoz 7 000 000 Ft forrást biztosított, (63/2017. (IX.18.) számú határozat)
- a Színházművészet Kollégiuma és az Iparművészet Kollégiuma együttműködésében **a 2018. évi Prágai Quadriennálé előkészítésére** meghirdetett. összesen 2 000 000 Ft keretösszegű pályázathoz 800 000 Ft forrást biztosított (63/2017. (IX.18.) számú határozat)
- a Színházművészet Kollégiuma és a Közművelődés Kollégiuma együttműködésében nívós produkciók (elsősorban nemzeti és kiemelt színházak előadásainak) bemutatására a magyarországi vidéki közművelődési intézményekben célra meghirdetett összesen 15 000 000 Ft keretösszegű pályázathoz 5 000 000 Ft forrást biztosított (64/2017. (IX.18.) számú határozat)

- a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium, a Zeneművészet Kollégiuma, valamint a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium együttműködésében **zeneiskolai zenekarok támogatására** 28 500 000 ft keretösszeggel meghirdetett pályázathoz 10 500 000 Ft forrást biztosított (65/2017. (IX.18.) számú határozat)
- a Közgyűjtemények Kollégiuma, a Könyvkiadás Kollégiuma és a Szépirodalom Kollégiuma együttműködésében megvalósított **Márai-program kiegészítésére/ folytatására** meghirdetett 100 000 000 Ft keretösszegű pályázathoz 10 000 000 Ft forrást biztosított, a Könyvkiadás Kollégiuma meghívásos keretének megemelésével. A Márai-program sikeres lebonyolítása érdekében egyúttal kezdeményezte a Szépirodalom Kollégiuma 2017. évi nyílt keretéből 7 000 000 Ft, a Közgyűjtemények Kollégiuma nyílt keretéből 3 000 000 Ft átcsoportosítását a Könyvkiadás Kollégiuma 2017. évi meghívásos keretébe. Egyúttal kezdeményezte a Könyvkiadás Kollégiuma számára a 38/2016. (V.2) számú bizottsági határozattal biztosított forrás maradványából felhasználásra nem került 3 000 000 Ft címzett keret átcsoportosítását a Kollégium meghívásos keretébe (66/2017. (IX.18.) számú határozat)
- a Szépirodalom Kollégiuma és a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma együttműködésében, **a 2017. évi Frankfurti Könyvvásáron a magyar részvétel során megvalósuló előadó-művészeti kísérőrendezvények támogatása** célú, 3 000 000 Ft keretösszegű pályázathoz 1 000 000 Ft forrást biztosított (71/2017. (IX.18.) számú határozat)
- a Halmos Béla Ideiglenes Kollégium és a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma együttműködésében **nem népzenei főtematikájú kulturális fesztiválok népzenei és világzenei programjainak támogatására** meghirdetett, 12 000 000 Ft keretösszegű pályázathoz 4 000 000 Ft forrást biztosított (72/2017. (IX.18.) számú határozat)
- a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium, a Zeneművészet Kollégiuma, valamint a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium együttműködésében **városi zenei koncepciók támogatására** meghirdetendő pályázathoz 3 000 000 Ft forrást biztosított (73/2017. (IX.18.) számú határozat)

Kiemelt jelentőségű volt a kollégiumvezetőkkel történő aktív kapcsolattartás. Ezen célból, együttes megbeszéléseket tartottunk, amelyre meghívást kaptak a szakterületek képviselői, hogy közvetlenül és személyesen tudjuk egyeztetni felmerülő kérdéseiket, problémáikat. A visszajelzések alapján a kolégiumvezetők fontosnak tartották, pozitívnak értékelték a megbeszélést, sőt további igényként merült fel a rendszeres egyeztetés.

Forrásaink stabilizálása, kiszámíthatósága érdekében - az elmúlt évek gyakorlatához képest örvendetesen korán – a 2017. szeptember 18-ai bizottsági ülés keretében meghatározásra kerültek a 2018. évi pályázati keretek, a 2016. évben meghatározott éven túli kötelezettségvállalások figyelembevételével. (A 2016. évben a Bizottság vonatkozó határozatai szerint éven túli kötelezettségvállalásként biztosította 2018. és 2019.évekre a kiemelt folyóiratok támogatását 300-300 millió Ft értékben, valamint a kiemelt kulturális fesztiválok hároméves támogatása alapján 2018. és 2019. években 408-408 millió Ft keretösszegben született már döntés.)

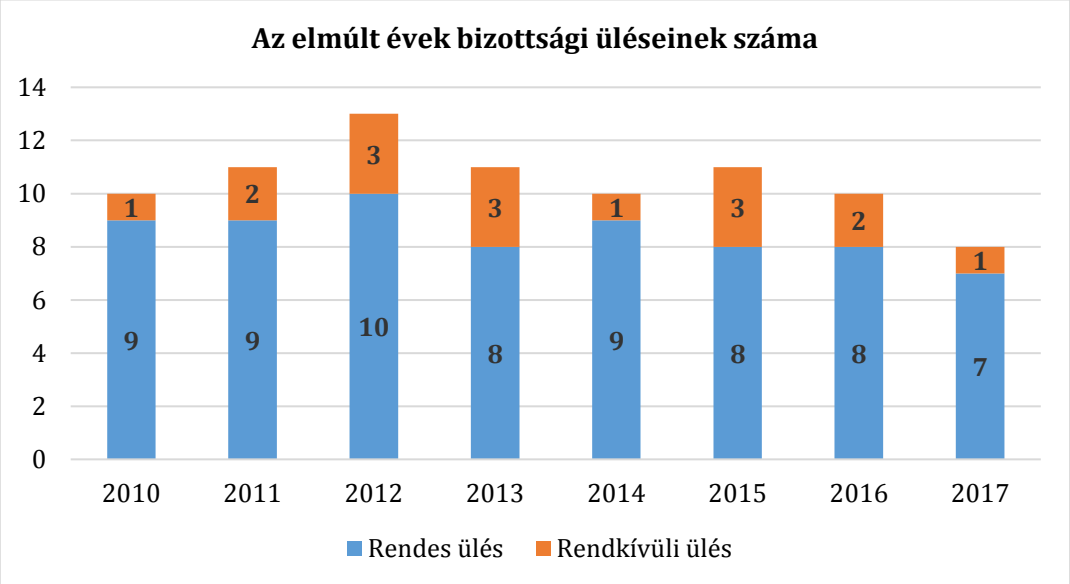
A Nemzetgazdasági Minisztérium engedélye alapján 700 000,0 ezer Ft összegű, az NKA előző évi költségvetéséből zárolt maradvány pályázati úton való felhasználására is lehetőség nyílt a 2017. évben. A maradvány Kollégiumok közti felosztása általánosan megfogalmazható, kiemelt tematikus célok szerint történt, melyek az alábbiak voltak:

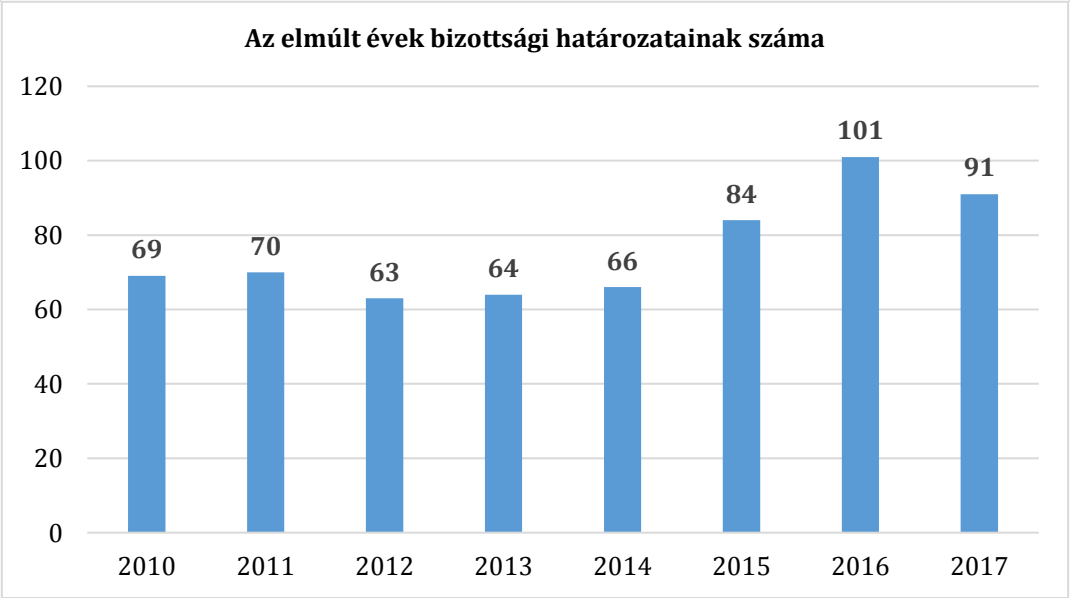
- A magyar kulturális értékek nemzetközi megismertetése, külföldi forgalmazása
- Digitalizáció és értékmegőrzés
- Fiatal, szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező vagy felsőoktatási képzésben részt vevő, 30. életévüket be nem töltött művészek, művészetközvetítők projektjeinek állami és önkormányzati intézményekben, vagy azokkal koprodukciót, kooperációt megvalósító szervezetekben történő megvalósítása

Ezen átfogó célokon túlmenően már megkezdett, sikeres programok folytatására is lehetőség volt további forrást biztosítani, így a Márai-program kiegészítésére és a "Hangszert a kézbe" programsorozat folytatására, klasszikus és népzenei területre történő kiterjesztésére. Az egyes kollégiumokat megillető, pályázati keret nagyságrendileg a 2017. évi nyitókeretek figyelembevételével került meghatározásra, kismértékű eltérésekkel, 55%-ban a művészeti tematikájú, 45%-ban nem művészeti tematikájú célokat megvalósító kollégiumoknak juttatva így többletforrást.

Összefoglalóan megállapítható, hogy bár a 2017-es év is komoly átalakulásokkal indult, lehetőségeinkhez mérten maximálisan kihasználtuk erőforrásainkat és az Alap a kulturális élet szereplői számára továbbra is megbízható intézményi hátteret nyújtott.

Az elmúlt évek bizottsági munkája számokban kimutatva:





Az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszere

Az NKA-ra vonatkozó hatályos jogszabályok alapján a Bizottság meghatározza az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét.

4/2017. (II.23.) számú határozatával a Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2017. február 23-i hatállyal az alábbiak szerint határozza meg:

Cselovszki Zoltán	Iparművészet Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Diószegi László	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
Dubrovay László	Színházművészet Kollégiuma
	Zeneművészet Kollégiuma
Kiss János	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma
Pécsi Györgyi	Képzőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma
	Közgyűjtemények Kollégiuma
Skardelli György	Építőművészet Kollégiuma
Szomjas György	Filmművészet Kollégiuma
	Fotóművészet Kollégiuma
Tardy Anna	Könnyűzene Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium
	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

39/2017. (V.17.) számú határozatával a Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2017. május 17-i hatállyal az alábbiak szerint határozta meg.

Cselovszki Zoltán	Iparművészet Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Diószegi László	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
Dubrovay László	Színházművészet Kollégiuma
	Zeneművészet Kollégiuma
Kiss János	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma
	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
Pécsi Györgyi	Képzőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma
	Közgyűjtemények Kollégiuma

Skardelli György	Építőművészet Kollégiuma
Szomjas György	Filmművészet Kollégiuma
	Fotóművészet Kollégiuma
Tardy Anna	Könnyűzene Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium
	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

50/2017. (VIII.23.) számú határozatával a Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2017. szeptember 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozta meg:

Cselovszki Zoltán	Iparművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Diószegi László	Népművészet Kollégiuma
	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
	a Csoóri Sándor programmal kapcsolatos NKA teendők koordinációja
Dubrovay László	Színházművészet Kollégiuma
	Zeneművészet Kollégiuma
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Közművelődés Kollégiuma
Kiss János	Táncművészet Kollégiuma
	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
Pécsi Györgyi	Filmművészet Kollégiuma
	Fotóművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma
	Közgyűjtemények Kollégiuma
Skardelli György	Építőművészet Kollégiuma
Tardy Anna	Könnyűzene Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium
	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

Kiemelt támogatási célok, programok meghatározása

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva az alábbi kiemelt támogatási célokat és programokat (alfabetikus sorrendben) határozta meg a 2017. évben.

- ***Az Arany János 200 emlékév programjainak támogatására***

71/2016. (XI.08.) számú határozata alapján a Bizottság 50 millió Ft címzett támogatást biztosított az Arany János 200 Emlékév 2017. évi programjainak megvalósítására az alábbiak szerint:

- a Filmművészet Kollégiuma számára 10.000.000 Ft címzett keretösszeget biztosított, melyből a Kollégium Arany munkásságához kapcsolódó, amatőröknek meghirdetett Arany János 200 Filmművészeti Fesztivál megrendezésére írt ki pályázatot.
- a Képzőművészet Kollégiuma számára 20.000.000 Ft címzett keretösszeget biztosított, a kortárs képzőművészet eszköztárán és szemléletmódján keresztül Arany személyiségének, munkásságának irodalmi és közéleti szerepvállalásának bemutatására.
- a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium számára 10.000.000 Ft címzett keretösszeget biztosított az „Arany-album" projekt megvalósítására
- a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium számára 10.000.000 Ft címzett keretösszeget biztosított alkotói/előadói pályázat meghirdetésére, (Arany János műveinek és/vagy népdalgyűjteményének felhasználásával népzenei/világzenei stílusú feldolgozások, versmegzenésítések, koreográfia zenékre).

- ***Bartók Béla kritikai kiadás folytatása***

Bartók Béla (1881-1945) magyar zeneszerző, zongoraművész, népzenekutató, a közép-európai népzene nagy gyűjtője, a Zeneakadémia tanára, a 20. század egyik legjelentősebb zeneszerzője. Művészete és tudományos teljesítménye nemcsak a magyar és az európai zenetörténet, hanem az egyetemes kultúra szempontjából is korszakalkotó jelentőségű. A zeneszerző halálának hetvenedik évfordulója alkalmából Bartók műveinek kritikai összkiadása jelenik meg, amelynek egyik fő támogatója az NKA. A külföldi szakértők bevonásával 48 kötetesre tervezett összkiadás az Editio Musica Budapest, illetve a müncheni G. Henle Verlag közreműködésével valósul meg és 25 év múlva fejeződik be, így évente két kötet fog megjelenni. A projekt megvalósítására a 2017. évben 50.000.000 Ft címzett keretösszeget biztosított a Bizottság.

- ***Cziffra György Művészeti Fesztivál megvalósítása***

Cziffra György világhírű magyar származású zongoraművész és zongoravirtuóz. Csodálatos és egyedülálló karrierje, tudása, egyénisége, fiatalokat felkaroló munkássága ma is példaértékű. A MOM Kulturális Központban, Balázs János Liszt Ferenc-díjas zongoraművész vezetésével 2017-ben második alkalommal került megrendezésre a II. Cziffra György Fesztivál, amelynek legfőbb célja a zongoraművész munkásságának, művészi hagyatékának méltó ápolása és továbbadása. A 2017. évi Fesztivál előkészítésére a Bizottság még 2016. évben 30.000.000 forintot biztosított, míg a 2018. évi rendezvény előkészítéséért 10.000.000 Ft címzett meghívásos kerettel támogatta.

- ***Cseh Tamás/Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program folytatása***

A Nemzeti Kulturális Alap 2014-ben indította útjára fennállásának egyik legsikeresebb projektjét, a Cseh Tamás Programot. A Program célja, hogy támogassa a könnyűzenei utánpótlást, és elősegítse a színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését. Általánosságban megállapítható, hogy a magyar könnyűzenei élet óriási lendületet kapott a Cseh

Tamás Programnak köszönhetően. Az NKA támogatásából megvalósuló, egymásra épülő alprogramok révén a könnyűzenei élet szinte valamennyi szereplője igényelhetett és kapott támogatást: zenészek, klubosok, médiások, menedzserek, befutott nagyzenekarok, koncertszervezők, nemzetközi koncertszervezők.

2017. október 6-án lejárt a Cseh Tamás Alapítvánnyal három évre kötött névhasználati megállapodás. Figyelemmel arra, hogy az elmúlt három évben a program túlnőtte az indulásakor meghatározott kereteket és célokat, valamint a jogtulajdonossal történt egyeztetések alapján a program és az azt bonyolító ideiglenes kollégium elnevezésének megváltoztatása vált szükségessé.

Az egyeztetések eredményeképpen Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Programként (röviden Hangfoglaló Program) folytatódnak azon projektek, amelyek korábban a Cseh Tamás nevével fémjelzett programhoz kapcsolódtak.

A Program rendelkezésére álló forrás az un. üres adathordozók után szedett jogdíjakból származó bevétel 25%-a, amely 2017-ben 757.000.000 Ft volt, ebből 633.000.000 Ft nyílt pályázati keret. 100.000.000 Ft-ot a Cseh Tamás Programiroda feladatainak ellátására biztosított a Bizottság.

- ***EU-s önrész biztosítása***

A Nemzeti Kulturális Alap hosszú évek óta kiemelt támogatója az EBK keretprogram pályázati kiírásain induló magyar szervezeteknek. Az Alap kollégiumai 2003 óta több mint 250 db, az Európai Unió Kultúra keretprogramjához kapcsolódó önerő-pályázatot támogattak, közel 1 milliárd Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtva ezzel olyan programok megvalósításához, melyek nemzeti és egyetemes értékek, művészeti alkotások új irányzatainak, továbbá új kulturális kezdeményezéseknek a létrejöttét és megőrzését, valamint azok hazai és határon túli terjesztését szolgálták. Annak érdekében, hogy ez a támogatási forma tovább folytatódhasson a Bizottság mindösszesen 50.000.000 Ft címzett keretet biztosított 2017. évben az érintett szervezeteknek projektjeik megvalósítására.

- ***Folyóiratok lapszámainak beszerzése és eljuttatása könyvtárak számára***

A Nemzeti Kulturális Alap évek óta támogatja az NKA által támogatott folyóiratok lapszámainak beszerzését és eljuttatását hazai és határon túli könyvtárak részére. A Bizottság 2017. évben 85.000,0 ezer Ft támogatást biztosított e célra. A feladat megvalósítására a Közgyűjtemények Kollégiuma a Könyvtárellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot hívja meg pályázóként.

- ***Fölszállott a páva program támogatása***

A Fölszállott a páva az MTVA és a Hagyományok Háza közös népzenei és néptáncos tehetségkutató műsora 2017. évben ötödik évadához ért. A verseny alkalmával több mint kétezer 6 és 14 év közötti ifjú tehetség állt a szakmai zsűri elé. A program támogatása kiemelt jelentőségű az NKA számára, így a 2017-os évben 50.000.000 Ft címzett meghívásos kerettel támogatta a Bizottság.

- ***Halmos Béla Program támogatása***

A Fölszállott a páva tehetségkutató műsor és a Cseh Tamás Program sikeréből adódóan a Bizottság 2015. évben Halmos Béla Programot indított a népzenei kultúra támogatása érdekében. A program széleskörű összefogásnak és konszenzusnak köszönhetően jött létre, a nép- és világzenei terület részéről teljes legitimitást élvez. A Halmos Béla Program célja a népzenei utánpótlás támogatása, színvonalas népzenei és világzenei produkciók fellépési lehetőségeinek, bel- és külföldi népszerűsítésének elősegítése.

A program egyik feladata a Kárpát-medence zenei világát jellemző nyelvi és kulturális sokszínűség bemutatása. Feladata továbbá, hogy a népzenei és – a tartalmas, értékes, a Kárpát-medencei népzene mély ismeretén alapuló – világzenei szólisták és együttesek produkciói eljussanak potenciális közönségükhöz. Annak a zenei szegmensnek szeretnénk hosszútávon működő és mérhető lehetőséget teremteni, amelynek a legnagyobb esélye van zenei kultúránk nemzetközi jelenlétének megerősítésében. A Halmos Béla Programra 2017-ben 30.000.000 Ft címzett keretösszeg állt rendelkezésre az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90%-ából a Halmos Béla Programiroda feladatainak ellátására, az üres adathordozók után szedett jogdíjbevételekből pedig 170.000.000 Ft pályázati keretösszeggel gazdálkodhatott a programot gondozó Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium.

- ***Ithaka-program folytatása***

Az Ithaka-programot 1998-ban indította útjára az NKA, először a Közgyűjteményi Testület keretében. A program célja a magyar művészethez vagy tudományhoz tartozó, nemzetpolitikai jelentőségű hagyatékok, gyűjtemények külföldről – a határon túli területekről éppúgy, mint a diaszpórából – való hazahozatala és magyarországi közgyűjteményekben való elhelyezése. 2017. évben a Nemzeti Kulturális Alap keretein belül 15.000.000 forintos keret állt a pályázók rendelkezésére felkutatott hagyatékok, gyűjtemények megvásárlására és hazaszállítására.

- ***Kistelepülések könyvtárainak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése***

Az NKA az elmúlt években több mint 300 könyvtár eszközbeszerzését, korszerűsítését támogatta, mintegy 450 millió Ft értékben. Az NKA által a kistelepülések könyvtárainak szakmai eszközfejlesztésére biztosított mindösszesen 150.000.000 Ft címzett támogatás erősíti a meginduló folyamatot, a korszerűsítések intenzitása látványosan emelkedik, a teljes lefedettség biztosítása rövidtávon tervezhetővé válik. A forrásnak köszönhetően megvalósult pályázat lehetővé teszi a korszerű, a vidéken élő emberek számára is elérhető szolgáltatásokat, melyek a tanuláshoz, tájékozódáshoz, közösségi élethez szükséges alap-infrastruktúrát nyújtják.

- ***A Kodály Zoltán emlékév 2017. évi programjainak megvalósítása***

48/2017. (VI.14.) számú határozata alapján a Bizottság 40.000.000 Ft címzett támogatást biztosított a Kodály Zoltán emlékévhez kapcsolódó programok megvalósítására az alábbiak szerint:

- A Népművészet Kollégiuma számára (a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma bevonásával) 20 millió Ft címzett keretösszeget biztosított, melyből rádiós népzenei műsorok, népzenei koncert, konferencia a Kodály-koncepció alkalmazásáról a hangszeres népzeneoktatásban, zene- és szövegfolklorisztikai kutatások, Nyíri Folkmaraton és gálaest támogatása valósultak meg.

- A Közművelődés Kollégiuma számára (a Közgyűjtemények Kollégiuma bevonásával) 20 millió Ft címzett keretösszeget biztosított, mely egyedülálló, határokon átívelő, hagyományos feladatokat és a fiatalok körében is népszerű szórakoztató-kulturális elemeket ugyancsak tartalmazó országos online zenei játék megvalósításához járult hozzá.

- ***Kulturális-turisztikai-gasztronómiai fesztiválok támogatása***

A Nemzetgazdasági Minisztérium, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és az NKA a 2012-2014. évekre vonatkozóan Együttműködési Megállapodást kötött, amelynek keretében az Alap, valamint a Turisztikai Célelőirányzat terhére közös támogatási keretet hoztak létre kiemelt

kulturális és gasztronómiai turisztikai programok, rendezvények támogatására. E megállapodás 2015-2017 vonatkozásában is létrejött. Mindemellett a támogatások egyablakos rendszerének megteremtésén keresztül a Magyar Turisztikai Ügynökség a kulturális fesztiválok támogatását 2017. évtől kizárólag a Turisztikai Célelőirányzaton keresztül valósítja meg, így célzottan az NKA-n keresztül meghirdetendő pályázathoz forrást nem volt lehetősége biztosítani. A fentiekben részletezett, megváltozott támogatási környezetre figyelemmel a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma 2017. december 31-vel megszűnt.

A kulturális-turisztikai-gasztronómiai fesztiválok pályázati támogatására a Nemzeti Kulturális Alap 2017. évben 200.000.000 Ft címzett keretet biztosított.

- ***Márai-program folytatása***

Az olvasáskultúra fejlesztését tűzte ki célul a Nemzeti Kulturális Alap Márai Sándorról elnevezett programja. Ennek révén a hazai és a határon túli magyar kiadók által megjelentetett kiadványok könyvtárakba kerülését támogatja az Alap 2010 óta. A program célja a nemzeti kultúrkincs megőrzése, a hazai és a határon túli magyar kiadók által megjelentetett, értéket képviselő könyvek eljuttatása minél több olvasóhoz a hazai és a határon túli könyvtárakon keresztül, az olvasáskultúra fejlesztése, a kortárs magyar szerzők támogatása és megismertetése. A program 2017. évi folytatására a Nemzeti Kulturális Alap mindösszesen 200.000.000 Ft címzett forrást biztosított.

- ***Mozaik Múzeumtúra program folytatása***

2014 februárjában indult útjára Magyarország eddigi legnagyobb múzeumnépszerűsítő programja, a Mozaik Múzeumtúra, amelynek elsődleges célja a hazai múzeumok és kiállítóhelyek ismertségének növelése. Az eredetileg négy hónaposra tervezett, de a nagy érdeklődésre való tekintettel a nyári hónapokra is meghosszabbított program legnépszerűbb eleme az országos matricagyűjtő játék volt, amelynek keretében a résztvevők a kulturális élmények mellett a garantált ajándékokat is begyűjthették. A Program formabontó eszközökkel igyekezett ráirányítani a közönség — főként a fiatalok — figyelmét a hazai múzeumok és kiállítóhelyek sokszínű kulturális kínálatára. A nagysikerű program folytatására 2017. évben 50.000.000 Ft címzett meghívásos keretösszeget biztosított a Bizottság.

- ***NKA 25 konferencia***

Lőrinczy György, az NKA alelnöke kezdeményezésére 2017. november 24-25-én konferenciát tartottunk Velencén, melyre az NKA bizottságának és kollégiumainak tagjai, munkatársai valamint az EMET vezető tisztségviselői kaptak meghívást. Így jelen volt az EMET részéről Dr. Mészáros Karina főigazgató, Mátyus Máté általános főigazgató-helyettes, Szántai Irén, az NKAI Igazgatója, valamint a Bizottság szinte minden tagja. A kollégiumok több fővel is képviseltették magukat. Összességében mintegy 130-an vettek részt a rendezvényen.

Mint ismeretes, 2018-ban ünnepli negyedszázados évfordulóját az ország legjelentősebb kultúratámogató szervezete. A közelgő születésnap kapcsán a jelenlévők az NKA jövőjéről, az elkövetkező időszak stratégiájáról cseréltek eszmét és jubileumi célokat fogalmaztak meg.

A konferencián felszólalt Balog Zoltán az emberi erőforrások minisztere, az NKA elnöke, Fekete György, az NKA első, alapító elnöke, az MMA nemrég leköszönt, tiszteletbeli elnöke, Vashegyi György, az MMA októberben megválasztott elnöke, aki új tisztsége miatt mondott le az NKA Zeneművészet Kollégiumának tagságáról és Lőrinczy György, az NKA májusban kinevezett alelnöke.

A jubileumi programsorozat 2018 szeptemberétől egy hónapon át tart majd, ezen belül kerül sor a 25 év 25 nap 25 esemény névre keresztelt programsorozatra, ahol az egyes kollégiumok

valósítják meg kiemelt programjaikat. A szakmai tanácskozáson született javaslatok alapján lesz például NKA25 nagykoncert az Arénában, kulturális örökségtúra, a népművészet napja a Skanzenben, könyvbemutató a Petőfi Irodalmi Múzeumban, táncszínházi előadás és konferencia Nagyváradon, kiállítás a balmazújvárosi Semsey kastélyban. Az ünnepélyes megnyitóra 2018. szeptember 23-án a Művészetek Palotájában kerül majd sor.

A két nap során jutott idő kötetlen, baráti beszélgetésekre és közös zenélésre is.

- ***Virtuózok tehetségkutató program támogatása***

A Virtuózok tehetségkutató program sikeres folytatása érdekében a Nemzeti Kulturális Alap 2017. évben is támogatást nyújtott a közösségi, kulturális komolyzenei hagyományok értékeinek ápolására, a gyermekek klasszikus zenei tudásának gyarapítására, 50.000.000 Ft címzett meghívásos keretet biztosításával.

Javaslat kollégium létrehozására

A Nemzeti Kulturális Alap Imre Zoltán Program néven új táncművészeti programot indított a magyarországi hivatásos táncművészet fiatal alkotói, koreográfusai, és előadóművészei számára. A program indulását 2017. január 20-án sajtónyilvános eseményen jelentette be Balog Zoltán, az NKA elnöke és Doncsev András, az NKA alelnöke.

Az Imre Zoltán Program az önálló kuratóriumokkal működő Cseh Tamás Program és a Halmos Béla Program mintájára jött létre. Ezek, a már régóta meglévő zenei pályázati rendszer hagyományos kiírási struktúráját alkalmazzák, de egy-egy pontosan körülhatárolható zenei területet kívánnak fejleszteni oly módon, hogy az adott terület pályázóinak nem kell megmérkőzniük a teljes zenei spektrummal a támogatás elnyeréséhez. A Program nem táncművészeti irányzatokat, un. műnemeket preferál, hisz mindegyiket befogadja. Korosztályi szempontból differenciál, valamint a hagyományos támogatási rendszertől eltérő, új pályázati célokat is megfogalmaz.

A program forrásait biztosító Nemzeti Kulturális Alap, a program megalkotói és kurátorai olyan kivételes lehetőséget biztosítanak a táncművészet fiatal művészeinek és alkotóinak, amelyhez eddig csak jóval kisebb eséllyel férhettek hozzá az ismertebb és befutott művészekkel folytatott versenyben. Az Imre Zoltán Program egy befektetés, amely a fiatal művészek és a táncművészet fiatal közönséghez való eljuttatásának célzott támogatásával a jövőbe invesztál.

A Program zökkenőmentes megvalósulásának érdekében a Bizottság elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva az **Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium** létrehozására tett javaslatot a miniszternek.

A kollégiumot 3 évre, a kijelölt feladatának ellátásáig – a 2019. évi pályázatok megvalósulásáról és a kollégium éves munkájáról készült beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, várhatóan 2020. február 28-ig – hozta létre a Miniszter.

A kollégium (a táncművészeti szakma jeles képviselői javaslatának megfelelően) az alábbi összetételben állt fel.

A kollégium vezetője:

- **Pataki András** Harangozó-díjas táncművész, a Szegedi Kortárs Balett igazgatója, az NKA Táncművészet Kollégiumának tagja, a Magyar Táncművészek Szövetsége felügyelőbizottsági tagja

A kollégium tagjai:

- **Ertl Péter** Bánffy Miklós-díjas táncművész, a Nemzeti Táncszínház igazgatója.

- **Kovács Gerzson Péter** koreográfus, táncművész, a TranzDanz társulat művészeti vezetője, a Magyar Koreográfusok Egyesületének elnökségi tagja, a Táncművészeti Bizottság tagja.

- **Nagy Zoltán** koreográfus, táncművész, a SIN Kulturális Központ ügyvezető igazgatója, művészeti vezetője, a Független Előadó-művészeti Szövetség társelnöke, Nemzeti Előadó-művészeti Érdekegyeztető Tanács tagja, a Fülöp Viktor ösztöndíj kuratóriumának tagja.

Alaphoz kapcsolódó jogszabályok módosítása

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendeletet módosítása

A kulturális tárgyú miniszteri rendeleteknek az Emberi Erőforrások Minisztériuma egyes háttérintézményei megszüntetéséhez kapcsolódó módosításáról szóló 50/2016. (XII. 28.) EMMI rendelet 2017. január 1-jei hatálybalépéssel módosította a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendeletet.

*A központi hivatalok és a költségvetési szerv formában működő központi minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatáról szóló 1958/2015. (XII.23.) Korm. határozat*ban elrendelt felülvizsgálati folyamat lezárultát követően a Kormány *a központi hivatalok és a költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1312/2016. (VI.13.) Korm. határozat* (a továbbiakban: Korm. határozat) útján rendelkezett a központi államigazgatási szervezetrendszer átalakításáról, az átalakítási folyamat keretében megszüntetendő központi költségvetési szervekről és minisztériumi háttérintézményekről.

A Korm. határozat 1. melléklet 1. pont *k)* alpontjában foglaltak szerint **a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága** az Emberi Erőforrás Támogatáskezlőbe történő beolvadással megszűnt.

A Korm. határozat 12. pontja értelmében a tárcáknak 2016. november 30-ig kellett intézkedni az átalakításokkal összefüggően a feladatkörükbe tartozó miniszteri rendeletek módosításáról.

E módosítás az alapkezelő szerv változásából adódó, elsősorban jogtechnikai jellegű rendelkezéseket tartalmazott.

Sajtótájékoztatók, sajtóesemények

- **Sajtótájékoztató az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium első pályázati felhívása kapcsán**

2017. október 25.
Budapest

A sajtóeseményen az évente 100 millió forintos támogatási kerettel gazdálkodó program célkitűzéseit, a pályázat pontos kereteit és lehetőségeit ismertette Lőrinczy György, a Nemzeti Kulturális Alap alelnöke, valamint a Kollégium tagjai: Pataki András (elnök), a Szegedi Kortárs Balett igazgatója; Ertl Péter, a Nemzeti Táncszínház igazgatója; Nagy Zoltán, a Sín Kulturális Központ igazgatója és Kovács Gerzson Péter a TranzDanz művészeti vezetője.

- **A Hangfoglaló Program 4. évadának első pályázati eredményhirdetése**

2017. október 26.
Budapest

Az eseményen az Induló Előadói Alprogramban, a 2017-2018-as évadra támogatást nyert 20 formációt hirdették ki, és bejelentették a Klubtámogatói Alprogram 2017. évi nyerteseit.
Köszöntőt mondott Lőrinczy György, a Nemzeti Kulturális Alap alelnöke és Bajnai Zsolt, a Hangfoglaló Program megvalósításáért felelős kollégium vezetője.

- **Általános**

Lőrinczy György alelnök úr kérésének megfelelően 2017. augusztus 1-től a támogatott pályázati lista mellé (természetesen csak a nyílt pályázatok vonatkozásában) valamennyi kollégium egy rövid szakmai összefoglalót, értékelést írt, ami az NKA honlapján a lista közzétételével egy időben jelentet meg.

A 2017. évi bizottsági munka menete

A Bizottság a 2017. év során hét rendes és egy rendkívüli ülést tartott. A novemberi ülésre kihelyezett formában, az NKA megalapításának 25 évfordulója alkalmából 2018. évben tartandó eseménysorozat előkészítésére Velencén szervezett kétnapos konferencia nyitóeseményeként került sor.

A Bizottság december hónapban két ízben írásbeli szavazás útján hozott döntést.

A Testület az ülések mindegyikén határozatképes volt. Az ülések napirendjei az alábbiak szerint alakultak:

1. ülés
Az NKA Bizottságának CCXIII. ülése – 2017. január 26.

I. Döntést igénylő napirendi pontok:
1. A 2016. év értékelése, iránymutatás meghatározása a kollégiumok számára
   Előterjesztő: Doncsev András
2. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2017. évi munkaterve
   Előterjesztő: Doncsev András
3. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének felülvizsgálata
   Előterjesztő: Doncsev András
4. Javaslat az Arany János 200 emlékév 2017. évi programjainak megvalósítására biztosított címzett keret felhasználására
   Előterjesztő: Doncsev András
5. Javaslat Huszárik Zoltán filmkészítési program elindítására
   Előterjesztő: Doncsev András

II. Tájékoztató napirendi pont:
1. Tájékoztató tisztújítással kapcsolatos feladatokról
   Tájékoztatást tartja: Doncsev András

III. Egyebek

2. ülés
Az NKA Bizottságának CCXIV. ülése – 2017. február 23.

I. Döntést igénylő napirendi pontok:

1. Az NKA Bizottsága 2016. évi beszámolója
   Előterjesztő: Doncsev András
2. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének felülvizsgálata
   Előterjesztő: Doncsev András
3. Javaslat az Arany János 200 emlékév 2017. évi programjainak megvalósítására biztosított címzett keret felhasználására
   Előterjesztő: Doncsev András
4. Rendkívüli napirendi pont: Javaslat Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium létrehozására
   Előterjesztő: Doncsev András
5. Rendkívüli 2. napirendi pont: Javaslat címzett és címzett meghívásos keretek meghatározására
   Előterjesztő: Doncsev András

II. Egyebek

3. ülés
Az NKA Bizottságának CCXV. ülése – 2017. április 11.

I. Döntést igénylő napirendi pontok:
1. Az NKA szakmai kollégiumok 2016. évi beszámolói
   Előterjesztő: Doncsev András
2. Közgyűjtemények Kollégiuma keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás a meghívásos keretbe
   Előterjesztő: Doncsev András

II. Egyebek

4. ülés
Az NKA Bizottságának CCXVI. ülése – 2017. május 17.

I. Döntést igénylő napirendi pontok:

1. A Nemzeti Kulturális Alap Igazgatóságának 2016. évi beszámolója
   Előterjesztő: Szántai Irén
2. A Nemzeti Kulturális Alap kiadási és bevételi előirányzatai a 2018. évi költségvetési törvényjavaslatban
   Előterjesztő: dr. Mészáros Karina
3. Javaslat a közös jogkezelő szervezetek befizetéseiből származó többletbevétel felhasználására
   Előterjesztő: Lőrinczy György
4. A Cseh Tamás Program Kollégiuma keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György
5. A Cseh Tamás Program Kollégiuma keretének rendezése – címzett keretből átcsoportosítás címzett meghívásos keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György
6. A Fotóművészet Kollégiuma keretének rendezése – 2017. évi folyóirat nyílt keretből átcsoportosítás a Kollégium egyedi keretébe
   Előterjesztő: Lőrinczy György

II. Tájékoztató napirendi pontok:

1. Tájékoztatás az NKA alelnöki tisztsége esetén bekövetkezett változásról, az új Alelnök bemutatkozása
   Tájékoztatást tartja: Lőrinczy György

III. Egyebek

5. ülés
Az NKA Bizottságának CCXVII. ülése – 2017. június 14.

I. Döntést igénylő napirendi pontok:

1. 2017. évi II. félévi pályáztatási naptár
Előterjesztő: Lőrinczy György
2. Javaslat az üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetések felosztására (Magyar Reprográfiai Szövetség)
Előterjesztő: Lőrinczy György
3. A 2017. évi pályázati támogatási visszafizetésekből, lemondásokból, valamint félbeszakításokból keletkezett pénzek központosítására vonatkozó javaslat
Előterjesztő: Lőrinczy György
4. Javaslat a közös kollégiumi keret létrehozására
Előterjesztő: Lőrinczy György
5. Javaslat a Színházművészet Kollégiuma keretének emelésére
Előterjesztő: Lőrinczy György

II. Döntést igénylő rendkívüli napirendi pontok:

1. Javaslat az üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetések felosztására (ARTISJUS)
   Előterjesztő: Lőrinczy György
2. Kodály Zoltán emlékévre elkülönített 50 millió Ft-os keret felosztása
   Előterjesztő: Lőrinczy György (szóbeli előterjesztés)
3. A Színházművészet Kollégiuma keretének rendezése lemondásból származó bevétellel
   Előterjesztő: Lőrinczy György
4. A Zeneművészet Kollégiuma keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás a meghívásos keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György
5. A Filmművészet Kollégiuma nyílt pályázati felhívásáról való döntéshozatal
   Előterjesztő: Lőrinczy György (szóbeli előterjesztés)

III. Egyebek

6. ülés
Az NKA Bizottságának CCXVI. rendkívüli ülése – 2017. augusztus 23.

I. Döntést igénylő napirendi pontok:

1. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének felülvizsgálata
   Előterjesztő: Lőrinczy György
2. Javaslat az NGM által engedélyezett maradvány-visszahagyás igénybevételére, Kollégiumok közti felosztására
   Előterjesztő: Lőrinczy György
3. A Szépirodalom Kollégiuma keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György
4. Javaslat a közös jogkezelő szervezet befizetéséből származó többletbevétel felhasználására (Hungart)
   Előterjesztő: Lőrinczy György
5. Javaslat a közös jogkezelő szervezet befizetéséből származó többletbevétel felhasználására (Artisjus – MISZJE)
   Előterjesztő: Lőrinczy György
6. Döntés az összeférhetetlenség miatt technikai halasztottá minősített Közgyűjtemények Kollégiuma pályázatainak támogatásáról
   Előterjesztő: Ramháb Mária kijelölt bizottsági tag

7. Döntés az összeférhetetlenség miatt technikai halasztottá minősített Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma pályázatának támogatásáról
   Előterjesztő: Lőrinczy György
8. Javaslat a pályázatok közös lebonyolítására több Kollégium együttműködésével
   Előterjesztő: Szántai Irén

II. Döntést igénylő rendkívüli napirendi pontok:

1. A Színházművészet Kollégiuma keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György
2. Javaslat a kollégiumi együttműködéseket támogató keretösszeg egy részének felhasználására (Szépirodalom- és Közgyűjtemények Kollégiuma)
   Előterjesztő: Lőrinczy György (szóbeli előterjesztés)

III. Egyebek

7. ülés
Az NKA Bizottságának CCXVII. ülése – 2017. október 27.

I. Döntést igénylő napirendi pontok:

1. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap 2018. évi kereteinek meghatározása
   Előterjesztő: Lőrinczy György
2. Döntés a szakmai kollégiumok egyedi és meghívásos keretének százalékos mértékéről
   Előterjesztő: Lőrinczy György
3. Javaslat az NGM által engedélyezett maradvány-visszahagyás 2017. évi nyílt, meghívásos és egyedi keretei közötti átcsoportosításra
   Előterjesztő: Lőrinczy György
4. Javaslat kiegészítő forrás biztosítására a Szépirodalom Kollégiuma és a Közgyűjtemények Kollégiuma közös pályázatához
   Előterjesztő: Lőrinczy György
5. Javaslat kiegészítő forrás biztosítására a Színházművészet Kollégiuma és az Iparművészet Kollégiuma közös pályázatához
   Előterjesztő: Lőrinczy György
6. Javaslat kiegészítő forrás biztosítására a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium, a Zeneművészet Kollégiuma és a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium közös pályázatához
   Előterjesztő: Lőrinczy György
7. Javaslat kiegészítő forrás biztosítására a Színházművészet Kollégiuma és a Közművelődés Kollégiuma közös pályázatához
   Előterjesztő: Lőrinczy György
8. Javaslat kiegészítő forrás biztosítására közös pályázat keretében a Márai-program megvalósításához
   Előterjesztő: Lőrinczy György
9. A Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium keretének rendezése – egyedi keretből átcsoportosítás a meghívásos keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György
10. A Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium keretéből átcsoportosítás a Könyvkiadás Kollégiuma meghívásos keretébe
    Előterjesztő: Lőrinczy György

II. Döntést igénylő rendkívüli napirendi pontok:

1. Az Örökségvédelem Kollégiuma keretének rendezése – nyílt és egyedi keretből átcsoportosítás a meghívásos keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György (szóbeli előterjesztés)
2. A Táncművészet Kollégiuma keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György (szóbeli előterjesztés)
3. Javaslat kiegészítő forrás biztosítására a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma és a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium közös pályázatához
   Előterjesztő: Lőrinczy György (szóbeli előterjesztés)
4. Javaslat kiegészítő forrás biztosítására a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma és a Szépirodalom Kollégiuma közös pályázatához (Frankfurti Könyvvásár)
   Előterjesztő: Lőrinczy György (szóbeli előterjesztés)
5. Javaslat kiegészítő forrás biztosítására a városi zenei koncepciók kidolgozására irányuló közös pályázathoz
   Előterjesztő: Lőrinczy György (szóbeli előterjesztés)

III. Egyebek

8. ülés
Az NKA Bizottságának CCXVIII., kihelyezett ülése -2017. november 23.

I. Döntést igénylő napirendi pontok:

1. Javaslat a 2018. évi pályáztatási naptár meghatározására
   Előterjesztő: Lőrinczy György
2. Javaslat az előzetes kötelezettségvállalásra az NKA 2018. évi bevétele terhére hosszú távú programok támogatása érdekében
   Előterjesztő: Lőrinczy György
3. Javaslat a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumának megszűntetésére
   Előterjesztő: Lőrinczy György
4. A Filmművészet Kollégiuma keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György
5. A Képzőművészet Kollégiuma keretének rendezése – címzett nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György
6. Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma keretének rendezése –nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe
   Előterjesztő: Lőrinczy György
7. Javaslat az NKA szakmai kollégiumai 2017. évi beszámolójának szempontrendszerére
   Előterjesztő: Lőrinczy György

II. Rendkívüli napirendi pontok

1. Javaslattétel a Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására
   Előterjesztő: Lőrinczy György

2. Javaslattétel a Nemzeti Kulturális Alap nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására
   Előterjesztő: Lőrinczy György

3. A Táncművészet Kollégiuma keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe.
   Előterjesztő: Lőrinczy György
4. A Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium névváltozása
   Előterjesztő: Lőrinczy György
5. A Színházművészet Kollégiuma keretének rendezése – nyílt és meghívásos keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe.
   Előterjesztő: Lőrinczy György
6. Az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe.
   Előterjesztő: Lőrinczy György

A 2017. évi bizottsági üléseken született határozatok jegyzéke

A Bizottság a 2017. év során hét rendes és egy rendkívüli ülést tartott. A bizottsági üléseken született határozatok jegyzéke az alábbi.

1/2017. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2017. évi munkatervét a mellékelt dokumentum szerint elfogadja. A Bizottság jelen határozatát az NKA törvény és annak végrehajtásáról szóló miniszteri rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA elnökének és a miniszternek.
Balog Zoltán miniszter úr 2017. február 14-én, és Prof. emeritus Fekete György elnök úr 2017. február 9-én jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2017. évi munkatervét a mellékelt dokumentum szerint.

1/2017. (I.26.) számú határozat melléklete

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2017. évi munkaterve

Általános elemek:

- A Bizottság szükség szerint, de legalább évente 6 alkalommal ülésezik. A bizottsági tagoknak és az ülésre meghívottaknak a napirendi pontokat is tartalmazó meghívót legalább az ülést megelőző 7 nappal előbb el kell juttatni.
- Az elnök vagy az alelnök kivételes esetekben rendkívüli ülést is összehívhat, mely esetben az írásbeli meghívót a rendkívüli ülés indokának és napirendjének megjelölésével, továbbá az előkészítő anyagot a tervezett ülést megelőzően – lehetőség szerint – 5 nappal előbb postai vagy elektronikus úton kell megkapnia az érintetteknek.
- A Bizottság, – amennyiben jogszabály nem zárja ki, illetve az ügy természete lehetővé teszi –, halasztást nem tűrő kérdésben az elnök vagy alelnök kezdeményezésére ülésen kívül, írásos megkeresés alapján is hozhat döntést. Amennyiben a kérdésben a Bizottság 1/3-ának véleménye eltér, a Bizottság a kérdést a következő ülésén tárgyalni köteles.
- Az ülésekre az alábbi személyek jogosultak előterjesztést benyújtani:
    - az Alap elnöke,
    - az Alap alelnöke,
    - a Bizottság tagjai,
    - az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (továbbiakban: EMET) főigazgatója,
    - az elnök vagy alelnök, illetve a Bizottság által többségi szavazás útján felkért személy. Ebben az esetben az előterjesztés benyújtása csak az elnökön vagy az alelnökön keresztül történhet.
- A bizottsági ülések
    - részvevői: az Alap elnöke, alelnöke, tagjai, a Bizottság titkára,
    - állandó meghívottak: az EMET főigazgatója, az EMET NKA Igazgatósága igazgatója, az EMET NKA Igazgatósága pályázati osztályvezetője,
    - eseti meghívottak: az elnök vagy az alelnök, ha a napirend indokolttá teszi, tanácskozási joggal a kollégiumi vezetőket, tagokat, szakértőket, valamint az EMET NKA Igazgatósága igazgatója kezdeményezésére az EMET egyes munkatársait is meghívhatja.
- A Bizottság határozatképességéhez a tagok 50%+1 fő jelenléte szükséges.
- A miniszter az alelnököt és a Bizottság tagját felmenti, ha az évi ülések feléről bármely okból, vagy ha egynél több alkalommal, igazolatlanul távol maradt. A miniszter a Bizottság tagját felmenti abban az esetben is, ha a tagot a jelölő szervezet visszahívja.

A 2017. évi bizottsági munka menete:

1. ülés: 2017. január 26.
Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2017. január 18.
Tervezett napirendi pontok:
1. A 2016. év értékelése, iránymutatás meghatározása a kollégiumok számára
   Előterjesztő: Doncsev András alelnök
2. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2017. évi munkaterve
   Előterjesztő: Doncsev András alelnök
3. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének felülvizsgálata
   Előterjesztő: Doncsev András alelnök

2. ülés: 2017. február 23.
Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2017. február 15.
Tervezett napirendi pont:
1. Az NKA Bizottsága 2016. évi beszámolója
   Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök

3. ülés: 2017. március 30.
Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2017. március 22.
Tervezett napirendi pont:
7. Az NKA szakmai kollégiumok 2016. évi beszámolói
   Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
   Összeállításért felelősek: kollégiumi vezetők

4. ülés: 2017. május 11.
Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2017. május 3.
Tervezett napirendi pontok:
1. Az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2016. évi beszámoló
   Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
   Összeállításért felelős: EMMI Miniszteri Kabinet
2. Az NKA Igazgatóságának 2016. évi beszámolója
   Előterjesztő: EMET főigazgató

5. ülés: 2017. június 22.
Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2017. június 14.
Tervezett napirendi pontok:
1. Az NKA és az NKA Igazgatósága 2018. évi bevételi előirányzata
   Előterjesztő: EMET főigazgató
2. Tájékoztató a 2017. év II. félévi pályázati naptárról
   Tájékoztatót tartja: EMET főigazgató

A Bizottság **július és augusztus** hónapokban csak szükség esetén tart ülést.

6. ülés: 2017. szeptember 14.
Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2017. szeptember 6.
Tervezett napirendi pont:
1. Tájékoztatás a 2017. I. félév munkájáról, a nyári ülés óta történt eseményekről
   Tájékoztatót tartja: NKA elnök vagy alelnök

7. ülés: 2017. október 26.
Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2017. október 18.
Tervezett napirendi pontok:
1. A 2018. évi pályázati naptár, illetve a 2018. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára
   Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök

2. Az NKA 2018. évi címzett- és céltámogatások előkészítése
   Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök

8. ülés: 2017. december 7.
Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2017. november 29.
Tervezett napirendi pontok:

1. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2018. évi munkaterve
   Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
2. Az NKA szakmai kollégiumai 2018. évi beszámolójának szempontrendszere
   Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
3. Az NKA 2018. évi kollégiumi keretek, valamint a címzett- és céltámogatások megállapítása
   Előterjesztő: NKA elnök vagy alelnök
4. Tájékoztató a 2018. évi tisztújítási eljárásról
   Tájékoztatót tartja: NKA elnök vagy alelnök
5. Tájékoztató az NKA 2018. évi ellenőrzési tervének összeállításáról
   Tájékoztatót tartja: EMET főigazgató

Budapest, 2017. január 26.

Doncsev András s. k.,
alelnök
Nemzeti Kulturális Alap
2017. január 26.

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának 2017. évi munkatervét jóváhagyom:

Prof. emeritus Fekete György s. k.,
elnök
Magyar Művészeti Akadémia
2017. február 9.

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának 2017. évi munkatervét jóváhagyom:

Balog Zoltán s. k.,
miniszter
Emberi Erőforrások Minisztériuma
2017. február 14.

2

2/2017. (I.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2017. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Cselovszki Zoltán	Örökségvédelem Kollégiuma
Diószegi László	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
Dubrovay László	Színházművészet Kollégiuma
	Zeneművészet Kollégiuma

Kiss János	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma
Pécsi Györgyi	Iparművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma
	Közgyűjtemények Kollégiuma
Skardelli György	Építőművészet Kollégiuma
Szomjas György	Filmművészet Kollégiuma
	Fotóművészet Kollégiuma
Tardy Anna	Könnyűzene Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium
	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

3/2017. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2016. évi beszámolóját.

4/2017. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2017. február 23-i hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Cselovszki Zoltán	Iparművészet Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Diószegi László	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
Dubrovay László	Színházművészet Kollégiuma
	Zeneművészet Kollégiuma
Kiss János	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma
Pécsi Györgyi	Képzőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma
	Közgyűjtemények Kollégiuma
Skardelli György	Építőművészet Kollégiuma
Szomjas György	Filmművészet Kollégiuma
	Fotóművészet Kollégiuma
Tardy Anna	Könnyűzene Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium
	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

5/2017. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Arany János 200 emlékév 2017. évi programjainak megvalósítására – a Bizottság 71/2016. (XI.08.) számú határozata alapján – biztosított 50 millió Ft címzett keret felhasználása érdekében:

- a Filmművészet Kollégiuma számára 10 millió Ft címzett keretösszeget,
- a Képzőművészet Kollégiuma számára 20 millió Ft címzett keretösszeget,
- a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium számára 10 millió Ft címzett keretösszeget
- a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium számára 10 millió Ft címzett keretösszeget,

biztosít.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. március 6-án jóváhagyta az Arany János 200 emlékév 2017. évi programjainak megvalósítására biztosított címzett keret felhasználását a határozatban részletezettek szerint.

6/2017. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium néven 4 fős ideiglenes kollégium létrehozását javasolja Miniszter úr számára három évre vonatkozólag. A Bizottság egyben felkérte az Alap alelnökét, hogy a határozat végrehajthatósága érdekében Miniszter úrnál eljárjon.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. március 6-án jóváhagyta Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium néven 4 fős ideiglenes kollégium létrehozását.

7/2017. (II.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2018. évi Cziffra György Művészeti Fesztivál kiegészítő támogatására 10 millió Ft címzett meghívásos keretet biztosít a Zeneművészet Kollégiuma számára, illetve a települési könyvtárak eszközfejlesztésének kiegészítő támogatására 75 millió Ft címzett keretösszeget hagy jóvá a Közgyűjtemények Kollégiuma számára. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. március 6-án jóváhagyta a címzett és címzett meghívásos keretek meghatározását a határozatban részletezettek szerint.

8/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Építőművészet Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

9/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Filmművészet Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

10/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság technikai kiegészítés feltétele mellett, egyhangúlag elfogadta a Fotóművészet Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

11/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Iparművészet Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

12/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Képzőművészet Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

13/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság technikai kiegészítés feltétele mellett, egyhangúlag elfogadta a Népművészet Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

14/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Szépirodalom Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

15/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Színházművészet Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

16/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Táncművészet Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

17/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság technikai kiegészítés feltétele mellett, egyhangúlag elfogadta a Zeneművészet Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

18/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

19/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könnyűzene Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

20/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könyvkiadás Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

21/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Közgyűjtemények Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

22/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Közművelődés Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

23/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

24/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Örökségvédelem Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

25/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma 2016. évi szakmai beszámolóját.

26/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium 2016. évi szakmai beszámolóját.

27/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium 2016. évi szakmai beszámolóját.

28/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2016. évi beszámolót.

29/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a Közgyűjtemények Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, a Múzeumok Őszi Fesztiválja, a Nyitott Levéltárak és az Országos Könyvtári Napok megrendezésének támogatása céljából a Kollégium 2017. évi meghívásos keretének emelését 17.873.000 Ft-tal a nyílt keret terhére a mellékelt táblázat szerint fogadja el. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Kollégium megnevezése	Nyílt keret	Meghívásos keret	Egyenleg
Közgyűjtemények Kollégiuma	-17.873.000 Ft	+17.873.000 Ft	0 Ft
Összesen:	**-17.873.000 Ft**	**+17.873.000 Ft**	**0 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. május 10-én jóváhagyta a Közgyűjtemények Kollégiuma keretének átcsoportosítását a határozatban részletezettek szerint.

30/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Zeneművészet Kollégiuma számára kezdeményezi a 2. Budapesti Nemzetközi Gitárverseny megrendezésének támogatása céljából a Kollégium 2017. évi címzett meghívásos keretének emelését 15.000.000 Ft-tal.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Kollégium megnevezése	Címzett meghívásos keret
Zeneművészet Kollégiuma	+15.000.000 Ft
Összesen:	**+15.000.000 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. május 10-én jóváhagyta a Zeneművészet Kollégiuma keretének emelését a határozatban részletezettek szerint.

31/2017. (IV.11.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Előadóművészi Jogvédő Irodával kötött együttműködési megállapodás alapján az alábbi szakmai Kollégiumok 2017. évi nyílt keretét megemeli:

- Könnyűzene Kollégiuma 48.303.687 Ft
- Színházművészet Kollégiuma 29.370.000 Ft
- Táncművészet Kollégiuma 3.500.000 Ft
- Zeneművészet Kollégiuma 5.200.000 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. május 10-én jóváhagyta az Előadóművészi Jogvédő Irodával kötött együttműködési megállapodás alapján a határozatban részletezettek szerint az érintett szakmai kollégiumok 2017. évi nyílt pályázati keretének emelését.

32/2017. (V.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága 2016. évi beszámolóját.

33/2017. (V.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA 2018. évi költségvetésében az ötöslottó szerencsejáték játékadó bevételének 90%-át 9.900,0 millió Ft-ban, a kulturális adó összegét 120,0 millió Ft-ban, a szerzői jogdíj bevétel összegét 740,0 millió Ft-ban, az egyéb bevételeket 300,0 millió Ft-ban, az NKA bankköltséget 8,8 millió Ft-ban, az NKA tranzakciós díjat 38,0 millió Ft-ban, és az EMET működési kiadását 845,1 millió Ft-ban határozza meg. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 1-én jóváhagyta az NKA 2018. évi költségvetési tervszámaira vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

34/2017. (V.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás alapján az alábbi szakmai Kollégiumok 2017. évi nyílt keretét megemeli:

- Könnyűzene Kollégiuma 260.118.141 Ft
- Szépirodalom Kollégiuma 20.689.630 Ft
- Zeneművészet Kollégiuma 260.118.140 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 1-én jóváhagyta a közös jogkezelő szervezetek befizetéseiből származó többletbevétel felhasználására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

35/2017. (V.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 8.710.000 Ft-tal a nyílt kerete terhére. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. május 25-én jóváhagyta a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium keretének rendezését – nyílt keretből átcsoportosítás egyedi keretbe – a határozatban részletezettek szerint.

36/2017. (V.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi az Arany János 200 emlékév 2017. évi programjára elkülönített 10 millió Ft címzett keret átcsoportosítását a Kollégium címzett meghívásos keretébe. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. május 25-én jóváhagyta a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium keretének rendezését – címzett keretből átcsoportosítás címzett meghívásos keretbe – a határozatban részletezettek szerint.

37/2017. (V.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Fotóművészet Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 3.700.000 Ft-tal a 2017. évi folyóirat nyílt kerete terhére. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. május 26-án jóváhagyta a Fotóművészet Kollégiuma keretének rendezését – 2017. évi folyóirat nyílt keretből átcsoportosítás egyedi keretbe a határozatban részletezettek szerint.

38/2017. (V.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Táncművészet Kollégiuma 2017. évi címzett keretében található 100 millió Ft átcsoportosítását az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium címzett keretébe. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 1-én jóváhagyta a Táncművészet Kollégiuma 2017. évi címzett keretének átcsoportosítását az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium címzett keretébe a határozatban részletezettek szerint.

39/2017. (V.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2017. május 17-i hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Cselovszki Zoltán	Iparművészet Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Diószegi László	Közművelődés Kollégiuma
	Népművészet Kollégiuma
	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
Dubrovay László	Színházművészet Kollégiuma
	Zeneművészet Kollégiuma
Kiss János	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Táncművészet Kollégiuma
	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
Pécsi Györgyi	Képzőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma
	Közgyűjtemények Kollégiuma
Skardelli György	Építőművészet Kollégiuma
Szomjas György	Filmművészet Kollégiuma
	Fotóművészet Kollégiuma
Tardy Anna	Könnyűzene Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium
	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

40/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a 2017. évi II. félévi pályázati naptár tervezetét az alábbiak szerint:

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének határideje	Pályázat benyújtási határideje
Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium	2017.07.03.	2017.08.02.
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	2017.07.17.	2017.08.21.
Könyvkiadás Kollégiuma	2017.08.07.	2017.09.08.
Könnyűzene Kollégiuma	2017.08.14.	2017.09.14.
Iparművészet Kollégiuma	2017.08.15.	2017.09.20.
Fotóművészet Kollégiuma	2017.08.15.	2017.09.21.
Képzőművészet Kollégiuma	2017.08.15.	2017.09.27.
Zeneművészet Kollégiuma	2017.08.28.	2017.09.28.
Közművelődés Kollégiuma	2017.09.01.	2017.10.03.
Népművészet Kollégiuma	2017.09.04.	2017.10.06.

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének határideje	Pályázat benyújtási határideje
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	2017.09.08.	2017.10.09.
Színházművészet Kollégiuma	2017.09.08.	2017.10.10.
Közgyűjtemények Kollégiuma	2017.09.11.	2017.10.11.
Filmművészet Kollégiuma	2017.09.12.	2017.10.12.
Építőművészet Kollégiuma	2017.09.12.	2017.10.13.
Táncművészet Kollégiuma	2017.09.15.	2017.10.16.
Szépirodalom Kollégiuma	2017.09.20.	2017.10.20.
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	2017.09.21.	2017.10.24.
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	–	–
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	–	–
Örökségvédelem Kollégiuma	–	–

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 18. § (4) bekezdése alapján a pályázati kiírás tényéről, ezen belül a pályázatot kiíró kollégium megnevezéséről, a pályázat benyújtási határidejéről, valamint a pályázati felhívás teljes szövegének elérhetőségéről legkésőbb a pályázat benyújtási határidejét megelőző 30. napon legalább egy országos napilapban tájékoztató közleményt kell megjelentetni.

41/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt összeget az alábbiak szerint javasolja Miniszter úr számára megemelni:

- Szépirodalom Kollégiuma 32.784.214 Ft
- Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 32.784.214 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 23-án jóváhagyta az üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetés felosztására (Magyar Reprográfiai Szövetség) vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

42/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2017. évi pályázati támogatási visszafizetésekből, lemondásokból, valamint félbeszakításokból keletkezett bevételeket az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő központosítottan kezelje, ezen a jogcímen keletkezett bevételről folyamatosan tájékoztassa a Bizottságot és az Alap elnöke vagy alelnöke készítsen a 2017. szeptemberi bizottsági ülésre egy előterjesztési javaslatot a felhalmozódott bevétel felhasználására vonatkozóan. A határozat 2017. évben érvényes. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 23-án jóváhagyta a 2017. évi pályázati támogatási visszafizetésekből, lemondásokból, valamint félbeszakításokból keletkezett pénzek központosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

43/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a több művészeti területet érintő magas színvonalú, kulturális érteket létrehozó támogatási célok megvalósítása érdekében 50 millió Ft-os nyílt keret létrehozását javasolja Miniszter úr számára, azzal a kiegészítéssel, hogy az EMET NKA Igazgatósága kidolgozza a vonatkozó eljárásrendet és technikai szabályozást. A keret a kollégiumok által a fenti célok támogatására saját keretükből biztosított forrás kiegészítésére szolgál. A keret felhasználására és Kollégiumokhoz rendelésére vonatkozóan a Bizottság a beérkezett támogatási célok figyelembe vételével tesz javaslatot Miniszter úr számára. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 23-án jóváhagyta a közös kollégiumi keret létrehozására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

44/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Revizoronline művészeti folyóirat megjelenésének támogatása céljából a színházművészet szakterületen kívül eső művészeti ágakra tekintettel a Színházművészet Kollégiuma 2017. évi meghívásos pályázati keretét javasolja Miniszter úr számára 9.100.000 Ft-tal megemelni. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 23-án jóváhagyta a Színházművészet Kollégiuma keretének emelésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

45/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az ARTISJUS Előadóművészeti Jogvédő Iroda által átutalt üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetések terhére a Kollégiumok 2017. évi pályázati keretét a mellékletben foglaltak szerint javasolja Miniszter úr számára megemelni.

45/2017. (VI.14.) számú határozat melléklete

adatok ezer Ft-ban

Beérkezett üres adathordozói díj	**2017. év**	
	1 666 044	
Kollégium megnevezése	**Nyílt keret**	**Címzett meghívásos keret**
Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium	525 000	100 000
Filmművészet Kollégiuma	150 717	
Fotóművészet Kollégiuma	2 639	
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	170 000	
Iparművészet Kollégiuma	2 639	
Képzőművészet Kollégiuma	5 278	
Könnyűzene Kollégiuma	274 350	
Szépirodalom Kollégiuma	61 777	
Színházművészet Kollégiuma	150 397	
Táncművészet Kollégiuma	19 406	
Zeneművészet Kollégiuma	103 841	
Könnyűzenei jogosulti csoporttól származó, Kollégiumok között fel nem osztott keret	100 000	
Mindösszesen:	**1 566 044**	**100 000**

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 20-án jóváhagyta az üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetés felosztására (ARTISJUS) vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

46/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Színházművészet Kollégiuma méltányolható szakmai indokaira tekintettel 2017. évi meghívásos keretét megemeli a 2943/00180 (108143/00180) pályázat lemondásából származó 40.000.000 Ft-tal, az alábbi meghívásos pályázati felhívások megjelentetésére:

Pályázó megnevezése	Támogatandó projekt	Tervezett meghívásos keretösszeg
Miskolci Nemzeti Színház	Koprodukciós előadás megvalósítása a debreceni Csokonai Színházzal	20.000.000 Ft
Győri Nemzeti Színház	Koprodukciós előadás megvalósítása a Szegedi Nemzeti Színházzal	13.000.000 Ft
Pécsi Nemzeti Színház	Új produkció bemutatása	7.000.000 Ft
Összesen:		**40.000.000 Ft**

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 26-án jóváhagyta a Színházművészet Kollégiuma keretének rendezését lemondásból származó bevétellel a határozatban részletezettek szerint.

47/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Zeneművészet Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi meghívásos keretének emelését 11.400.000 Ft-tal a 2017. évi, 2018. évi meghívásos keretének emelését 15.800.000 Ft-tal a 2018. évi és 2019. évi meghívásos keretének emelését 15.700.000 Ft-tal a 2019. évi nyílt folyóirat kerete terhére. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 23-án jóváhagyta a Zeneművészet Kollégiuma keretének rendezését – nyílt keretből átcsoportosítás a meghívásos keretbe – a határozatban részletezettek szerint.

48/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Kodály Zoltán emlékév 2017. évi programjainak megvalósítására – a Bizottság 71/2016. (XI.08.) számú határozata alapján – biztosított 50 millió Ft címzett keret felhasználása érdekében:

- a Népművészet Kollégiuma számára 20 millió Ft címzett keretösszeget,
- a Közművelődés Kollégiuma számára 20 millió Ft címzett keretösszeget

biztosít azzal a kitétellel, hogy a Népművészet Kollégiuma a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiumot, míg a Közművelődés Kollégiuma a Közgyűjtemények Kollégiumát vonja be a Kodály Zoltán emlékévhez kapcsolódó címzett keretek felhasználásába. A fennmaradó 10 millió Ft-os címzett keretösszeget a Bizottság nem rendelte Kollégiumhoz, annak felosztásáról a későbbiekben kíván dönteni. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 23-án jóváhagyta a Kodály Zoltán emlékévre elkülönített keret felosztását – a határozatban részletezettek szerint.

49/2017. (VI.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság 8 igen és 1 nem szavazat ellenében úgy határozott, hogy a Filmművészet Kollégiuma 27796/17/NKAI iktatószámú, gyártási célú pályázati felhívásának megjelentetését elutasítja. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. június 26-án jóváhagyta a Filmművészet Kollégiuma 27796/17/NKAI iktatószámú, gyártási célú pályázati felhívása megjelentetésének elutasítását – a határozatban részletezettek szerint.

50/2017. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2017. szeptember 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Cselovszki Zoltán	Iparművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Diószegi László	Népművészet Kollégiuma
	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma
	a Csoóri Sándor programmal kapcsolatos NKA teendők koordinációja
Dubrovay László	Színházművészet Kollégiuma
	Zeneművészet Kollégiuma
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Közművelődés Kollégiuma
Kiss János	Táncművészet Kollégiuma
	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium
Pécsi Györgyi	Filmművészet Kollégiuma
	Fotóművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
Ramháb Mária	Könyvkiadás Kollégiuma
	Közgyűjtemények Kollégiuma
Skardelli György	Építőművészet Kollégiuma
Tardy Anna	Könnyűzene Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
	Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium
	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

51/2017. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján a Nemzetgazdasági Minisztérium által 2017. június 20-án jóváhagyott, a Nemzeti Kulturális Alap (NKA) 525,0 millió forint összegű maradványából az NKA 2017. évi kiadási előirányzatainak megemelése esetén, a kiemelt jelentőségű tematikus célok megvalósítása érdekében a mellékelt táblázat szerinti tematikus bontásban dönt. A Bizottság határozatát egyetértés céljából az MMA elnökének, valamint jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

51/2017. (VIII.23.) számú határozat melléklete

Pályázati cél/Kollégium megnevezése	2017. évi nyílt keret emelése	Pályázati célra összesen
1. A magyar kulturális értékek nemzetközi megismertetésére, külföldi forgalmazására		
Könnyűzene Kollégiuma	6 000 000 Ft	
Népművészet Kollégiuma (Tárgyalkotó)	25 000 000 Ft	
Fotóművészet Kollégiuma	14 000 000 Ft	
Zeneművészet Kollégiuma	20 000 000 Ft	
Iparművészet Kollégiuma	8 000 000 Ft	
Építőművészet Kollégiuma	15 000 000 Ft	
Táncművészet Kollégiuma	10 000 000 Ft	
Képzőművészet Kollégiuma	15 000 000 Ft	
Színházművészet Kollégiuma	10 000 000 Ft	
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	30 000 000 Ft	
	Összesen	**153 000 000 Ft**
2. Digitalizációra és értékmegőrzésre		
Közgyűjtemények Kollégiuma	20 000 000 Ft	
Örökségvédelem Kollégiuma	35 000 000 Ft	
Filmművészet Kollégiuma	15 000 000 Ft	
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	27 000 000 Ft	
Szépirodalom Kollégiuma	22 000 000 Ft	
Iparművészet Kollégiuma	20 000 000 Ft	
	Összesen	**139 000 000 Ft**
3. Fiatal, szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező vagy felsőoktatási képzésben részt vevő, 30. életévüket be nem töltött művészek, művészetközvetítők projektjeinek állami és önkormányzati intézményekben, vagy azokkal kooprodukciót, kooperációt megvalósító szervezetekben történő megvalósítására		
Színházművészet Kollégiuma	20 000 000 Ft	
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	15 000 000 Ft	
Képzőművészet Kollégiuma	16 000 000 Ft	
Filmművészet Kollégiuma	10 000 000 Ft	
Közművelődés Kollégiuma	27 000 000 Ft	
	Összesen	**88 000 000 Ft**
4. A Márai-program folytatására, kiegészítésére		
Közgyűjtemények Kollégiuma *(szakmai közreműködő)*	15 000 000 Ft	
Könyvkiadás Kollégiuma	40 000 000 Ft	
Szépirodalom Kollégiuma *(szakmai közreműködő)*	15 000 000 Ft	
A keretösszeget a Könyvkiadás Kollégiuma kapja, mint programvezető.		
	Összesen	**70 000 000 Ft**
5. A "Hangszert a kézbe" programsorozat folytatására, klasszikus és népzenei területre történő kiterjesztésére		
Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégiuma		
könnyűzenei tematika	25 000 000 Ft	
népzenei és komolyzenei tematika	25 000 000 Ft	
A keretösszeget a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium kapja, mint programvezető.		
	Összesen	**50 000 000 Ft**

6. A "25 éves az NKA" programsorozat előkészítésére		
	25 000 000 Ft	
	Összesen	**25 000 000 Ft**
	Mindösszesen	**525 000 000 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 8-án jóváhagyta az NGM által engedélyezett maradvány-visszahagyás igénybevételére, Kollégiumok közti felosztására vonatkozó javaslatot a mellékletben részletezettek szerint, mely javaslattal Prof. emeritus Fekete György elnök úr 2017. augusztus 31-én előzetesen egyetértett.

52/2017. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Szépirodalom Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 10.000.000 Ft-tal a nyílt kerete terhére. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Szépirodalom Kollégiuma	Nyílt keret	Egyedi keret	Egyenleg
2017.	- 10 000.000 Ft	+ 10.000.000 Ft	0 Ft
Mindösszesen:	**- 10.000.000 Ft**	**+ 10.000.000 Ft**	**0 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. augusztus 31-én jóváhagyta a Szépirodalom Kollégiuma keretének rendezését – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe – a határozatban részletezettek szerint.

53/2017. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Képzőművészet Kollégiuma nyílt keretét 1.011.000 Ft-tal, a Fotóművészeti Kollégiuma nyílt keretét 505.789 Ft-tal, valamint az Iparművészet Kollégiuma nyílt keretét 505.789 Ft-tal megemeli a közös jogkezelő szervezet befizetéséből származó többletbevétel terhére. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 5-én jóváhagyta a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület befizetéséből származó többletbevétel felhasználására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

54/2017. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Szépirodalom Kollégiuma nyílt keretét 5.319.025 Ft-tal megemeli a közös jogkezelő szervezet befizetéséből származó többletbevétel terhére. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. augusztus 31-én jóváhagyta a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület befizetéséből származó többletbevétel felhasználására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

55/2017. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Közgyűjtemények Kollégiuma által technikai halasztottá minősített pályázatok esetén a mellékelt táblázatban foglalt döntést hozza. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

55/2017. (VIII.23.) számú határozat melléklete

Pályázó neve	Pályázati azonosító	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás
Szabadtéri Néprajzi Múzeum	204104/01454	600.000 Ft	220.000 Ft
Néprajzi Múzeum	204104/01463	2.100.000 Ft	800.000 Ft
Szabadtéri Néprajzi Múzeum	204106/02236	2.000.000 Ft	1.000.000 Ft
Herman Ottó Múzeum	204106/02192	2.000.000 Ft	1.300.000 Ft
Szabadtéri Néprajzi Múzeum	204107/00261	400.000 Ft	150.000 Ft
Herman Ottó Múzeum	204107/00300	400.000 Ft	200.000 Ft
Néprajzi Múzeum	204107/00277	395.000 Ft	200.000 Ft
Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár	204108/01394	1.753.170 Ft	1.753.170 Ft
Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár	204108/01395	425.480 Ft	425.480 Ft (204104-es altémához átsorolni)
Informatikai és Könyvtári Szövetség	204108/01419	2.380.360 Ft	2.380.360 Ft
Informatikai és Könyvtári Szövetség	204108/01420	1.983.760 Ft	1.983.760 Ft
Szabadtéri Néprajzi Múzeum	204111/03991	1.000.000 Ft	900.000 Ft
Herman Ottó Múzeum	204111/04031	470.822 Ft	400.000 Ft
Néprajzi Múzeum	204111/04018	382.500 Ft	382.500 Ft
Szabadtéri Néprajzi Múzeum	204188/00475	1.000.000 Ft	800.000 Ft
Néprajzi Múzeum	204188/00498	871.250 Ft	800.000 Ft
Herman Ottó Múzeum	204188/00496	1.000.000 Ft	600.000 Ft
Szabadtéri Néprajzi Múzeum	204107/00311	15.000.000 Ft meghívásos keret	15.000.000 Ft meghívásos keret
Mindösszesen:	**18 db**	**34.162.3425 Ft**	**29.295.270 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. augusztus 31-én jóváhagyta a Közgyűjtemények Kollégiuma – összeférhetetlenség miatt – technikai halasztottá minősített pályázatainak támogatására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

56/2017. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma által technikai halasztottá minősített pályázata esetén a mellékelt táblázatban foglalt döntést hozza. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

56/2017. (VIII.23.) számú határozat melléklete

Pályázó neve	Pályázati azonosító	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás

Honismereti Szövetség	201108/01398	2.500.000 Ft	1.000.000 Ft
Mindösszesen:	**1 db**	**2.500.000 Ft**	**1.000.000 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. augusztus 31-én jóváhagyta az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma – összeférhetetlenség miatt – technikai halasztottá minősített pályázatának támogatására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

57/2017. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az NKA Igazgatósága által kidolgozott – több szakmai területet érintő magas színvonalú, kulturális értéket létrehozó támogatási cél megvalósítása érdekében - több kollégiumot érintő pályázatok lebonyolítására vonatkozó eljárási rendet és technikai szabályozást elfogadja. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. augusztus 31-én jóváhagyta a pályázatok – több kollégium együttműködésével való – közös lebonyolítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

58/2017. (VIII.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Színházművészet Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 7.000.000 Ft-tal a nyílt kerete terhére. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Színházművészet Kollégiuma	Nyílt keret	Egyedi keret	Egyenleg
2017.	- 7 000.000 Ft	+ 7.000.000 Ft	0 Ft
Mindösszesen:	**- 7.000.000 Ft**	**+ 7.000.000 Ft**	**0 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. augusztus 31-én jóváhagyta a Színházművészet Kollégiuma keretének rendezését – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe – a határozatban részletezettek szerint.

59/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 2018. évi kollégiumi kereteit, valamint címzett kereteit a mellékelt táblázatok szerint határozza meg.

59/2017. (IX.18.) számú határozat 1. sz. melléklete

A Nemzeti Kulturális Alap 2018. évi nyitó kereteinek meghatározása az éven túli kötelezettségvállalások figyelembevételvel					
Sor-szám	**Kollégiumok megnevezése**	**2018. évi pályázati keret összesen**	***2018. évi folyóirat/kult.feszt. keret (Ft) éven túli kötváll**	**2018. évi nyílt keret (Ft)**	**2018. évi kollégiumi keret megoszlása %**
1.	**ÉPÍTŐMŰVÉSZET KOLL.**	179 981 000	13 800 000	**166 181 000**	4,05%
2.	**FILMMŰVÉSZET KOLL.**	206 102 000	0	**206 102 000**	4,64%
3.	**FOTÓMŰVÉSZET KOLL.**	126 084 000	3 000 000	**123 084 000**	2,84%
4.	**IPARMŰVÉSZET KOLL.**	246 417 000	14 200 000	**232 217 000**	5,54%
5.	**KÉPZŐMŰVÉSZET KOLL.**	311 079 000	30 000 000	**281 079 000**	7,00%
6.	**NÉPMŰVÉSZET KOLL.**	222 399 000	6 000 000	**216 399 000**	5,00%
7.	**SZÉPIRODALOM KOLL.**	370 367 000	116 500 000	**253 867 000**	8,33%
8.	**SZÍNHÁZMŰVÉSZET KOLL.**	287 909 000	29 100 000	**258 809 000**	6,48%
9.	**TÁNCMŰVÉSZET KOLL.**	222 199 000	0	**222 199 000**	5,00%
10.	**ZENEMŰVÉSZET KOLL.**	271 633 000	20 000 000	**251 633 000**	6,11%
	Összesen (1-10):	2 444 170 000	232 600 000	**2 211 570 000**	**55,00%**
11.	**ISMERETTERJESZTÉS ÉS KÖRNYEZETKULTÚRA KOLLÉGIUMA**	239 400 000	59 400 000	**180 000 000**	5,38%
12.	**KÖNNYŰZENE KOLL.**	54 943 000	0	**54 943 000**	1,23%
13.	**KÖNYVKIADÁS KOLL.**				
	éven túli kötváll	0	0		
	összesen:	400 000 000		**400 000 000**	8,98%
14.	**KÖZGYŰJTEMÉNYEK KOLLÉGIUMA**				
	összesen:	274 000 000	4 000 000	**270 000 000**	6,15%
15.	**KÖZMŰVELŐDÉS KOLL.**	234 643 000	0	**234 643 000**	5,27%
16.	**KULTURÁLIS FESZTIVÁLOK KOLLÉGIUMA**				
	*éven túli kötváll	0	408 000 000		
	összesen:	541 824 000	0	**133 824 000**	12,09%
17.	**ÖRÖKSÉGVÉDELEM KOLL.**				
	éven túli kötváll		4 000 000		
	összesen:	264 000 000		**260 000 000**	5,93%
	Összesen (11-17):	2 008 810 000	475 400 000	**1 533 410 000**	**45,00%**
	Kollégiumok összesen	4 452 980 000	708 000 000	**3 744 980 000**	**100,00%**

* Az NKA Bizottsága által a 60/2016 (IX.22) és 72/2016 (XI.08) számú bizottsági határozattal, éven túli kötelezettségvállalásként 2018. évre biztosított forrás, amelyre a döntés 2016. és 2017. évben megszületett.

59/2017. (IX.18.) számú határozat 2. sz. melléklete

A Nemzeti Kulturális Alap 2018. évi címzett, címzett meghívásos kerete			
Kollégium megnevezése		**Címzett nyílt keret**	**Címzett meghívásos keret**
Zeneművészet Kollégiuma	A Virtuózok tehetségkutató mozgalom 2018. évi programjaira		25 000 000
Könyvkiadás Kollégiuma	Márai-program 2018. évi megvalósítása		100 000 000
Közgyűjtemények Kollégiuma	Közgyűjteményi fejlesztések és programok	325 000 000	0
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	Kulturális fesztiválok támogatása	180 000 000	0
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	IZP Program megvalósítására	100 000 000	0
Kollégiumok között fel nem osztott keret (Ideiglenes összművészeti kollégium)	EMMI kulturális díjak fedezete	36 600 000	0
Kollégiumok között fel nem osztott	Közös pályázati keret	50 000 000	0
Kollégiumok között fel nem osztott keret	*NKA 25 Rendezvénysorozat*	*0*	*50 000 000*
Kollégiumok között fel nem osztott keret (Ideiglenes összművészeti kollégium)	*EU-s önrész biztosítása*	*60 000 000*	
Kollégiumok között fel nem osztott keret (Ideiglenes összművészeti kollégium)	*Összművészeti print és online folyóiratok támogatása*	*40 000 000*	
Kollégiumok között fel nem osztott keret (Ideiglenes összművészeti kollégium)	*KKM külföldi magyar intézetek programjainak megvalósítására*	*0*	*100 000 000*
Kollégiumok között fel nem osztott keret	*Publishing Hungary Program támogatására*	*0*	*30 000 000*
Kollégiumok között fel nem osztott keret	*Tartalék*	*54 000 000*	
Összesen:		**845 600 000**	**305 000 000**
Mindösszesen:		**1 150 600 000**	

Balog Zoltán miniszter úr 2017. október 2-án jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2018. évi kollégiumi, illetve címzett kereteire vonatkozó javaslatot a mellékletben részletezettek szerint, mely javaslattal Prof. emeritus Fekete György elnök úr 2017. szeptember 26-án előzetesen egyetértett.

60/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap terhére az állandó szakmai kollégiumok, a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium, a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium, valamint az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium számára a részben, vagy egészben visszatérítendő támogatásokra, továbbá a meghívásos és egyedi pályázatokra – a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – a részükre megállapított éves pénzkeretük 10-10%-áig hozhatnak döntést. Az összeg megállapításánál a kollégium éves pénzkeretét kell figyelembe venni a Bizottság által az adott kollégium számára kötelezettségként megállapított címzett feladatok többlet-pénzkerete nélkül. Nem terheli továbbá a kollégium egyedi döntésre felhasználható pénzkeretét a meghiúsult pályázatok más célra történő felhasználásáról szóló egyedi kollégiumi döntéséről szóló támogatás összege.

A fenti mértékektől való eltérést a kollégium – írásos indokolással – kezdeményezheti az Alap alelnökénél, aki köteles az előterjesztést – döntés céljából – a Bizottság, illetve a Miniszter elé vinni. A határozat 2018. évben érvényes.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. október 2-án jóváhagyta a szakmai kollégiumok egyedi és meghívásos keretének százalékos mértékére vonatkozó javaslatot, mely javaslattal Prof. emeritus Fekete György elnök úr 2017. szeptember 26-án előzetesen egyetértett.

61/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az 51/2017. (VIII.23.) számú bizottsági határozattal biztosított, tematikus célok megvalósítására szolgáló 2017. évi nyílt pályázati keretekből a mellékelt táblázat szerinti átcsoportosításokat kezdeményezi a Kollégiumok 2017. évi egyedi és meghívásos kereteibe.

61/2017. (IX.18.) számú határozat melléklete

Pályázati cél/Kollégium megnevezése	**Pályázati célra összesen**		
	2017. évi nyílt keret emelése	**2017. évi egyedi keret emelése**	**2017. évi meghívásos keret emelése**
1. A magyar kulturális értékek nemzetközi megismertetésére, külföldi forgalmazására			
Könnyűzene Kollégiuma	6 000 000 Ft		
Népművészet Kollégiuma (Tárgyalkotó)		25 000 000 Ft	
Fotóművészet Kollégiuma	14 000 000 Ft		
Zeneművészet Kollégiuma		20 000 000 Ft	
Iparművészet Kollégiuma		8 000 000 Ft	
Építőművészet Kollégiuma	15 000 000 Ft		
Táncművészet Kollégiuma	10 000 000 Ft		
Képzőművészet Kollégiuma	15 000 000 Ft		
Színházművészet Kollégiuma			10 000 000 Ft
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	7 073 000 Ft	22 927 000 Ft	
Összesen:	**67 073 000 Ft**	**75 927 000 Ft**	**10 000 000 Ft**

Mindösszesen:			**153 000 000 Ft**
2. Digitalizációra és értékmegőrzésre			
Közgyűjtemények Kollégiuma			20 000 000 Ft
Örökségvédelem Kollégiuma			35 000 000 Ft
Filmművészet Kollégiuma	15 000 000 Ft		
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma		27 000 000 Ft	
Szépirodalom Kollégiuma	22 000 000 Ft		
Iparművészet Kollégiuma		20 000 000 Ft	
Összesen:	**37 000 000 Ft**	**47 000 000 Ft**	**55 000 000 Ft**
Mindösszesen:			**139 000 000 Ft**
3. Fiatal, szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező vagy felsőoktatási képzésben részt vevő, 30. életévüket be nem töltött művészek, művészetközvetítők projektjeinek állami és önkormányzati intézményekben, vagy azokkal kooprodukciót, kooperációt megvalósító szervezetekben történő megvalósítására			
Színházművészet Kollégiuma	20 000 000 Ft		
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	11 000 000 Ft	4 000 000 Ft	
Képzőművészet Kollégiuma	16 000 000 Ft		
Filmművészet Kollégiuma		10 000 000 Ft	
Közművelődés Kollégiuma	27 000 000 Ft		
Összesen	**74 000 000 Ft**	**14 000 000 Ft**	**0 Ft**
Mindösszesen:			**88 000 000 Ft**
4. A Márai-program folytatására, kiegészítésére			
Közgyűjtemények Kollégiuma *(szakmai közreműködő)*			15 000 000 Ft
Könyvkiadás Kollégiuma			40 000 000 Ft
Szépirodalom Kollégiuma *(szakmai közreműködő)*			15 000 000 Ft
A keretösszeget a Könyvkiadás Kollégiuma kapja, mint programvezető.			
Összesen			**70 000 000 Ft**
5. A "Hangszert a kézbe" programsorozat folytatására, klasszikus és népzenei területre történő kiterjesztésére			
Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégiuma			
könnyűzenei tematika			25 000 000 Ft
népzenei és komolyzenei tematika			25 000 000 Ft
A keretösszeget a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium kapja, mint programvezető.			
Összesen			**50 000 000 Ft**
Mindösszesen (1+2+3+4+5):			**500 000 000 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta az NGM által engedélyezett maradvány-visszahagyás 2017. évi nyílt, meghívásos és egyedi keretei közötti átcsoportosításra vonatkozó javaslatot a mellékletben részletezettek szerint.

62/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Szépirodalom Kollégiuma és a Közgyűjtemények Kollégiuma együttműködésében a megyei könyvtárak számára szépirodalmi olvasótáborok szervezésére meghirdetendő pályázathoz a 43/2017. (VI.14.) számú határozat alapján elkülönített címzett keretből 7 000 000 Ft forrást biztosít, a Közgyűjtemények Kollégiuma meghívásos keretének megemelésével. A kitűzött cél teljesítése érdekében egyúttal kezdeményezi

a Szépirodalom Kollégiuma 2017. évi nyílt keretéből 7.000.000 Ft átcsoportosítását a Közgyűjtemények Kollégiuma 2017. évi meghívásos keretébe, továbbá a Közgyűjtemények Kollégiuma nyílt keretéből 7.000.0000 Ft átcsoportosítását a Kollégium meghívásos keretébe. A Bizottság határozatát Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta a Szépirodalom Kollégiuma és a Közgyűjtemények Kollégiuma közös pályázatához kiegészítő forrás biztosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

63/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Színházművészet Kollégiuma és az Iparművészet Kollégiuma együttműködésében a 2018. évi Prágai Quadriennálé előkészítésére meghirdetendő pályázathoz a 43/2017. (VI.14.) számú határozat alapján elkülönített címzett keretből 800.000 Ft forrást biztosít, a Színházművészet Kollégiuma meghívásos keretének megemelésével. A kitűzött cél teljesítése érdekében egyúttal kezdeményezi az Iparművészet Kollégiuma 2017. évi nyílt keretéből 600.000 Ft átcsoportosítását a Színházművészet Kollégiuma 2017. évi meghívásos keretébe. A Bizottság határozatát Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta a Színházművészet Kollégiuma és az Iparművészet Kollégiuma közös pályázatához kiegészítő forrás biztosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

64/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Színházművészet Kollégiuma és a Közművelődés Kollégiuma együttműködésében nívós produkciók, (elsősorban nemzeti és kiemelt színházak előadásainak) bemutatására a magyarországi vidéki közművelődési intézményekben célra meghirdetendő pályázathoz a 43/2017. (VI.14.) számú határozat alapján elkülönített címzett keretből 5.000.000 Ft. forrást biztosít, a Közművelődés Kollégiuma nyílt keretének megemelésével. A kitűzött cél teljesítése érdekében egyúttal kezdeményezi az Színházművészet Kollégiuma 2017. évi nyílt keretéből 5.000.000 Ft átcsoportosítását a Közművelődés Kollégiuma 2017. évi nyílt keretébe.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta a Színházművészet Kollégiuma és a Közművelődés Kollégiuma közös pályázatához kiegészítő forrás biztosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

65/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium, a Zeneművészet Kollégiuma, valamint a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium együttműködésében zeneiskolai zenekarok támogatására meghirdetendő pályázathoz a 43/2017. (VI.14.) számú határozat alapján elkülönített címzett keretből 10.500.000 Ft forrást biztosít, a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégiuma nyílt keretének megemelésével. A kitűzött cél teljesítése érdekében egyúttal kezdeményezi a Zeneművészet Kollégiuma 2017. évi nyílt keretéből 15.000.000 Ft, valamint a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium meghívásos keretéből 3.000.000 Ft átcsoportosítását a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium 2017. évi nyílt keretébe.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium, a Zeneművészet Kollégiuma, valamint a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium közös pályázatához kiegészítő forrás biztosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

66/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Közgyűjtemények Kollégiuma, a Könyvkiadás Kollégiuma és a Szépirodalom Kollégiuma együttműködésében megvalósított Márai-program kiegészítésére/folytatására meghirdetendő pályázathoz a 43/2017. (VI.14.) számú határozat alapján elkülönített címzett keretből 10.000.000 Ft forrást biztosít, a Könyvkiadás Kollégiuma meghívásos keretének megemelésével. A Márai-program sikeres lebonyolítása érdekében egyúttal kezdeményezi a Szépirodalom Kollégiuma 2017. évi nyílt keretéből 7.000.000 Ft, a Közgyűjtemények Kollégiuma nyílt keretéből 3.000.000 Ft átcsoportosítását a Könyvkiadás Kollégiuma 2017. évi meghívásos keretébe. Egyúttal kezdeményezi a Könyvkiadás Kollégiuma számára a 38/2016. (V.2) számú bizottsági határozattal biztosított forrás maradványából felhasználásra nem került 3.000.000 Ft címzett keret átcsoportosítását a Kollégium meghívásos keretébe. A Bizottság határozatát Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta a Közgyűjtemények Kollégiuma, Szépirodalom Kollégiuma és a Könyvkiadás Kollégiuma közös pályázatához kiegészítő forrás biztosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

67/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi meghívásos keretének emelését 20.000.000 Ft-tal az egyedi kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium keretének rendezésére – egyedi keretből átcsoportosítás a meghívásos keretbe – vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

68/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium 2017. évi meghívásos keretéből 1.500.000 Ft összeget átcsoportosít a Könyvkiadás Kollégiuma 2017. évi meghívásos keretébe, Sebestyén Márta születésének 60. évfordulója alkalmából kismonográfia (CD melléklettel) megjelentetésének támogatására.

Kollégium megnevezése	2017. évi meghívásos keret
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	–1 500 000 Ft
Könyvkiadás Kollégiuma	+1 500 000 Ft
Összesen:	**0 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta a Kollégiumok keretei közötti átcsoportosítás Sebestyén Mártáról szóló kismonográfia (CD melléklettel) megjelentetésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

69/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Örökségvédelem Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi meghívásos keretének emelését 1.216.000 Ft-tal a nyílt és egyedi kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta az Örökségvédelem Kollégiuma keretének rendezésére – nyílt és egyedi keretből átcsoportosítás a meghívásos keretbe – vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

70/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Táncművészet Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 10.000.000 Ft-tal a nyílt kerete terhére. A Bizottság határozatát Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. szeptember 27-én jóváhagyta a Táncművészet Kollégiuma keretének rendezése – nyílt keretből átcsoportosítás az egyedi keretbe – vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

71/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Szépirodalom Kollégiuma és a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma együttműködésében, a 2017. évi Frankfurti Könyvvásáron a magyar részvétel során megvalósuló előadó-művészeti kísérőrendezvények támogatása célú pályázathoz a 43/2017. (VI.14.) számú határozat alapján elkülönített címzett keretből 1.000.000 Ft. forrást biztosít, a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma egyedi keretének megemelésével. A kitűzött cél teljesítése érdekében egyúttal kezdeményezi a Szépirodalom Kollégiuma 2017. évi nyílt keretéből 1.000.000 Ft átcsoportosítását a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2017. évi egyedi keretébe.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. október 6-án jóváhagyta a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma és a Szépirodalom Kollégiuma közös pályázatához kiegészítő forrás biztosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

72/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Halmos Béla Ideiglenes Kollégium és a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma együttműködésében nem népzenei főtematikájú kulturális fesztiválok népzenei és világzenei programjainak támogatására meghirdetendő pályázathoz a 43/2017. (VI.14.) számú határozat alapján elkülönített címzett keretből 6 000 000 Ft. forrást biztosít, a Halmos Béla Ideiglenes Kollégium nyílt keretének megemelésével. A kitűzött cél teljesítése érdekében egyúttal kezdeményezi a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2017. évi nyílt keretéből 2 000 000 Ft átcsoportosítását a Halmos Béla Ideiglenes Kollégium 2017. évi nyílt keretébe.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. október 6-án jóváhagyta a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma és a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium közös pályázatához kiegészítő forrás biztosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

73/2017. (IX.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium, a Zeneművészet Kollégiuma, valamint a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium együttműködésében városi zenei koncepciók támogatására meghirdetendő pályázathoz a 43/2017. (VI.14.) számú határozat alapján elkülönített címzett keretből 3 000 000 Ft forrást biztosít, a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégiuma nyílt keretének megemelésével. A kitűzött cél teljesítése érdekében egyúttal kezdeményezi a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium meghívásos keretéből 2 000 000 Ft átcsoportosítását a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium 2017. évi nyílt keretébe.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. december 7-én jóváhagyta a városi zenei koncepciók kidolgozására irányuló kiegészítő forrás biztosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

74/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 2018. évi pályázati naptára tervezetét az alábbiakban részletezettek szerint határozza meg:

2018. I. félév pályáztatási naptár

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének határideje	Pályázat benyújtási határideje
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	2018.01.30.	2018.02.28.
Népművészet Kollégiuma	2018.01.30.	2018.02.28.
Könyvkiadás Kollégiuma	2018.03.20.	2018.04.19.
Fotóművészet Kollégiuma	2018.01.29.	2018.03.01.
Filmművészet Kollégiuma	2018.01.05.	2018.02.05.
Iparművészet Kollégiuma	2018.01.05.	2018.02.05.
Képzőművészet Kollégiuma	2018.01.12.	2018.02.12.
Színházművészet Kollégiuma	2018.01.08.	2018.02.08.
Táncművészet Kollégiuma	2018.01.30.	2018.03.05.
Szépirodalom Kollégiuma	2018.01.15.	2018.02.15.
Közművelődés Kollégiuma	2018.01.15.	2018.02.15.
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	2018.01.12.	2018.02.12.
Zeneművészet Kollégiuma	2018.02.19.	2018.03.19.
Könnyűzene Kollégiuma	2018.03.12.	2018.04.12.
Közgyűjtemények Kollégiuma	2018.01.08.	2018.02.07.
Építőművészet Kollégiuma	2018.03.19.	2018.04.19.
Örökségvédelem Kollégiuma	2018.01.05.	2018.02.05.
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma	2018.04.19.	2018.05.21.
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2017.12.22.	2018.01.22.
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	2018.01.19.	2018.02.12.

2018. II. félév pályáztatási naptár

Kollégium megnevezése	Pályázat megjelentetésének határideje	Pályázat benyújtási határideje
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	2018.08.23.	2018.09.24.
Népművészet Kollégiuma	2018.08.27.	2018.09.27.
Könyvkiadás Kollégiuma	2018.08.21.	2018.09.20.
Fotóművészet Kollégiuma	2018.09.24.	2018.10.24.
Filmművészet Kollégiuma	2018.08.05.	2018.09.05.
Iparművészet Kollégiuma	2018.08.05.	2018.09.05.
Képzőművészet Kollégiuma	2018.08.10.	2018.09.10.
Színházművészet Kollégiuma	2018.08.27.	2018.09.27.

Táncművészet Kollégiuma	2018.09.14.	2018.10.15
Szépirodalom Kollégiuma	2018.09.20	2018.10.20.
Közművelődés Kollégiuma	2018.09.10.	2018.10.10.
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	2018.08.17.	2018.09.17.
Zeneművészet Kollégiuma	2018.08.21.	2018.09.21.
Könnyűzene Kollégiuma	2018.08.05.	2018.09.05.
Közgyűjtemények Kollégiuma	2018.09.05.	2018.10.08.
Építőművészet Kollégiuma	2018.10.19.	2018.11.19.
Örökségvédelem Kollégiuma	Nem tervez	Nem tervez
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma	2018.09.27.	2018.10.28.
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	Nem tervez	Nem tervez
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	2018. 09. 03.	2018. 10. 03.

Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 18. § (4) bekezdése alapján a pályázati kiírás tényéről, ezen belül a pályázatot kiíró kollégium megnevezéséről, a pályázat benyújtási határidejéről, valamint a pályázati felhívás teljes szövegének elérhetőségéről legkésőbb a pályázat benyújtási határidejét megelőző 30. napon, legalább egy országos napilapban tájékoztató közleményt kell megjelentetni.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. december 7-én jóváhagyta a Nemzeti Kulturális Alap 2018. évi pályázati naptára meghatározására vonatkozó javaslatot.

75/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a 2018. évre vonatkozó, 2017. évben megjelenő felhívások kapcsán, az éven túli kötelezettségvállalások mértékét a melléklet szerint hagyja jóvá kiemelkedő kulturális értéket létrehozó és bemutató kulturális – művészeti fesztiválok megrendezésének támogatása és a Hosszútávú kiadói program folytatása érdekében. A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma és a Könyvkiadás Kollégiuma éven túli kötelezettségvállalás mértékét az 59/2017. (IX.18.) Bizottsági határozattal jóváhagyott kollégiumi keretek biztosítják.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. december 7-én jóváhagyta a hosszú távú programok támogatása érdekében az NKA 2018. évi bevétele terhére előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó javaslatot a határozatban és annak mellékletében részletezettek szerint.

75/2017. (XI.24.) számú határozat melléklete

Nemzeti Kulturális Alap - éven túli kötelezettségvállalás 2018-2019-2020

Megnevezés	2018				2019				2020			
	Vállalható	Felhasz-nált	2017.11.24-i javaslat	Szabad keret	Vállalható	Felhasz-nált	2017.11.24-i javaslat	Szabad keret	Vállalható	Felhasz-nált	2017.11.24-i javaslat	Szabad keret
Tv. alapján kioszthető keret 9.500.000 e Ft ötös lottó szerencsejáték játékadója alapján 2017.11.24-én	1 900 000				1 900 000				950 000			
Miniszteri keret (csak az ötös-lottó szerencsejáték játékadója vehető figyelembe az NKA tv. 7/C.§ (1) bekezdése alapján)	475 000				475 000				237 500			
Miniszteri keret 2017. november 24-én	475 000	125 000		350 000	475 000	5 000			237 500	0		
Felhasználható Miniszteri keret összesen 2017.11.24-én	**350 000**	**0**		**0**	**470 000**				**237 500**			
Kollégiumi keret játékadóból 2017. november 24-én	1 425 000	**708 000**		717 000	1 425 000	708 000			712 500			
Felhasználható kollégiumi keret 2017.11.24-én	**717 000**	**0**			**717 000**	**0**			**712 500**	**0**		
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma												
Kiemelt kulturális fesztiválok támogatása 60/2016 (IX.22)		408 000				408 000			0	0		
Kuturális fesztiválok támogatása (59/2017. (IX.18.)			***133 824***									
Kuturális fesztiválok támogatása - címzett keret (59/2017. (IX.18.)			***180 000***									
Örökségvédelem Kollégiuma												
Műemlékek felújítására, régészeti feltárásra és állagmegóvásra, veszélyelhárításra									0	0		
Könyvkiadás Kollégiuma												
Hosszú távú kiadói program megvalósítása			***170 000***									
Kollégiumok között fel nem osztott támogatás												
Folyóiratok támogatása		300 000				300 000			0	0		
Jelen döntés során felhasználásra kerülő kollégiumi keret:	*0*	*0*	***483 824***	***0***	*0*	*0*		***0***	*0*	*0*		**0**
Felhasználható Kollégiumi keret	**717 000**	**0**		**233 176**	**717 000**				**712 500**			
Felhasználható Miniszteri keret	**350 000**	**0**			**470 000**				**237 500**			
Mindösszesen felosztható keret:	**1 067 000**				**1 187 000**				**950 000**			

76/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Filmművészet Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 48.000.000 Ft-tal a nyílt kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta a Filmművészet Kollégiuma keretének rendezésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

77/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Képzőművészet Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 16.900.000 Ft-tal a címzett nyílt kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta a Képzőművészet Kollégiuma keretének rendezésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

78/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 13.143.214 Ft-tal a nyílt kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma keretének rendezésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

79/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az NKA szakmai kollégiumai 2017. évi beszámolójának a melléklet szerinti szempontrendszerét.

79/2017. (XI.24.) számú határozat melléklete

Az NKA szakmai kollégiumai 2017. évi beszámolójának szempontrendszere

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!
2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?
3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?
4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!
5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!
6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?
7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!
9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?
10. Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?
11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?
12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?
2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?
3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?
4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?
5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A beszámoló elkészítéséhez az EMET NKA Igazgatósága az adott Kollégium vonatkozásában számszaki adatokat szolgáltat.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta a NKA szakmai kollégiumai 2017. évi beszámolójának szempontrendszerére vonatkozó javaslatot a mellékletben részletezettek szerint.

80/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Táncművészet Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 13.594.000 Ft-tal a nyílt kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta a Táncművészet Kollégiuma keretének rendezésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

81/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium 2017. október 6. napjától Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma néven folytatja további tevékenységét. A névváltoztatás a korábban hozott döntésekből adódó kötelezettségeket nem érinti.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium névváltoztatására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

82/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság úgy döntött, hogy a Színházművészet Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését összesen 11.989.140 Ft-tal, 8.768.240 Ft-tal a nyílt kerete, 3.220.900 Ft-tal meghívásos kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta a Színházművészet Kollégiuma keretének rendezésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

83/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 22.241.000 Ft-tal a nyílt kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium keretének rendezésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

84/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Szépirodalom Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, hozzájárul a „Digitalizáció és értékmentés" tematikában meghirdetett nyílt pályázati úton fel nem osztott, 20.600.000 Ft mértékű forrás egyéb, nyílt pályázati témákra beérkező pályázatok támogatására történő felhasználásához.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta a Szépirodalom Kollégiuma maradványkeretből származó forrásának témamódosítása vonatkozó javaslatot a fentiekben részletezettek szerint.

85/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Közművelődés Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, hozzájárul a „Fiatal, szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező vagy felsőoktatási képzésben részt vevő, 30. életévüket be nem töltött művészek, művészetközvetítők projektjeinek állami és önkormányzati intézményekben, vagy azokkal koprodukciót, kooperációt megvalósító szervezetekben történő megvalósítása" tematikában meghirdetett nyílt pályázati úton fel nem osztott, 13.143.365 Ft mértékű forrás egyéb, nyílt pályázati témákra beérkező pályázatok támogatására történő felhasználásához.

Balog Zoltán miniszter úr december 7-én jóváhagyta a Közművelődés Kollégiuma maradványkeretből származó forrásának témamódosítására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

86/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma megszüntetését javasolja Miniszter úr számára 2017. december 31. napjától, azzal, hogy a 2017. évben meghirdetett pályázaton támogatást nyert programok szakmai beszámolóinak ellenőrzését a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma látja el 2018. évben. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Balog Zoltán miniszter úr december 14-én jóváhagyta a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma megszüntetésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

87/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján az alábbi személyek kollégiumi vezetői kinevezésének egy évvel történő meghosszabbítását javasolja Miniszter úr számára 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig.

- Építőművészet Kollégiuma: Marosi Miklós főépítész, a Közti Zrt. stúdióvezetője, az MMA alelnöke
- Filmművészet Kollégiuma: Dr. Lajos Tamás producer
- Fotóművészet Kollégiuma: Haris László fotóművész, az MMA rendes tagja
- Iparművészet Kollégiuma: Sára Ernő tervezőgrafikus, az MMA rendes tagja
- Képzőművészet Kollégiuma: Dr. Fabényi Julia Németh Lajos-díjas művészettörténész, a Ludwig Múzeum - Kortárs Művészeti Múzeum igazgatója
- Népművészet Kollégiuma: Dr. Cseri Miklós, a Szabadtéri Néprajzi Múzeum főigazgatója
- Színházművészet Kollégiuma: Csizmadia Tibor Jászai Mari-díjas színházi rendező, a Színház- és Filmművészeti Egyetem Színházművészeti Intézetének vezetője
- Táncművészet Kollégiuma: Bozsik Yvette Kossuth-díjas, Érdemes művész balettművész, koreográfus, rendező, egyetemi tanár, a Magyar Táncművészeti Főiskola koreográfus tanszékének vezetője, a Bozsik Yvette Társulat vezetője
- Zeneművészet Kollégiuma: Boronkay Antal zenetörténész, zenekritikus, az Universal Music Publishing Editio Musica Budapest Zeneműkiadó Kft. ügyvezető igazgatója

A Szépirodalom Kollégiuma vezetői tisztségének betöltésére 2018. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig Dr. Falusi Márton költő, az MMA Irodalmi Tagozat nem akadémikus köztestületi tagjainak közgyűlési képviselője, az MMA MMKI tudományos munkatársa, a Hitel folyóirat szerkesztője vezetői kinevezését javasolja.

Balog Zoltán miniszter úr december 14-én jóváhagyta Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint, mely javaslattal Vashegyi György, a Magyar Művészeti Akadémia elnöke 2017. december 5-én előzetesen egyetértett.

88/2017. (XI.24.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján az alábbi személyek kollégiumi vezetői kinevezésének egy évvel történő meghosszabbítását javasolja Miniszter úr számára 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig.

- Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma: Prof. Dr. Balázs Géza nyelvész, egyetemi tanár, az ELTE BTK Mai Magyar Nyelvi Tanszék vezetője
- Könnyűzene Kollégiuma: Dósa Richárd zenész, az Animal Cannibals alapító tagja, háromszoros Arany Zsiráf-díjas, VIVA Comet életműdíjas rapper
- Könyvkiadás Kollégiuma: Dr. Hermann Róbert DSc., történész, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnokának tudományos helyettese, az MTA doktora
- Közgyűjtemények Kollégiuma: Tőzsér Istvánné Géczi Andrea, az egri Bródy Sándor Megyei Könyvtár igazgatója
- Közművelődés Kollégiuma: Csatlósné Komáromi Katalin művelődési és felnőttképzési menedzser, kulturális szakértő, a sárospataki Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
- Kulturális Fesztiválok Kollégiuma: Igyártó Gabriella Pro turismo és Wlassics Gyula-díjas kulturális menedzser, a Népművészeti Egyesületek Szövetsége ügyvezető igazgatója, Mesterségek Ünnepe fesztivál igazgatója, Folklórfesztiválok Magyarországi Szövetsége alelnöke
- Örökségvédelem Kollégiuma: Dr. Deme Péter bölcsészdoktor, a Pulszky Társaság – Magyar Múzeumi Egyesület elnöke

Balog Zoltán miniszter úr december 14-én jóváhagyta Nemzeti Kulturális Alap nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

A 2017. évi írásbeli szavazás útján született határozatok jegyzéke

89/2017. (XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az ARTISJUS Előadóművészeti Jogvédő Iroda által átutalt, a könnyűzenei jogosulti körtől származó 100.000.000 Ft mértékű üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetések terhére az alábbiak szerint javasolja Miniszter úr számára, az érintett Kollégiumok táblázatban feltüntetett keretét megemelni:

Kollégium megnevezése	Nyílt pályázati keret	Egyedi pályázati keret	Meghívásos pályázati keret	Mindösszesen:
Könnyűzene Kollégiuma		30.000.000 Ft		**30.000.000 Ft**
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma	45.000.000 Ft		25.000.000 Ft	**70.000.000 Ft**
Összesen:	45.000.000 Ft	30.000.000 Ft	25.000.000 Ft	**100.000.000 Ft**

Balog Zoltán miniszter úr 2017. december 13-án jóváhagyta a könnyűzenei jogosulti körtől származó 100.000.000 Ft mértékű üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetések keretfelosztására vonatkozó javaslatot.

90/2017. (XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi meghívásos keretének emelését 20.000.000 Ft-tal a nyílt kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. december 13-án jóváhagyta a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma keretrendezésére vonatkozó javaslatot a határozatban részletezettek szerint.

91/2017. (XII.27.) SZÁMÚ HATÁROZAT

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Közgyűjtemények Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel, kezdeményezi a Kollégium 2017. évi egyedi keretének emelését 3.075.187 Ft-tal a tárgyévben felhasználásra nem került 2017. évi címzett, folyóirat kerete terhére.

Balog Zoltán miniszter úr 2017. december 27-án jóváhagyta a Közgyűjtemények Kollégiuma keretrendezésére vonatkozó javaslatot.

Az NKA 2017-ben kinevezett tisztségviselői – személyi változások

A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP BIZOTTSÁGA

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottságában a szakmai szervezetek által delegált tag, **Szomjas György filmrendező** 2017. június 18-i hatállyal lemondott mandátumáról, amelyet Miniszter úr 2017. június 22-én elfogadott.

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a Bizottság tagjainak egyharmadát az érintett szakmai szervezetek javaslata alapján nevezik ki, ezért az Informatikai és Könyvtári Szövetség felkérést kapott a szükséges javaslattételi eljárás lefolytatására.

Az Informatikai és Könyvtári Szövetség, valamint a tisztújítási eljárásba bevont szakmai szervezetek 2017. július 12-én tartották delegálási ülésüket, amelyen **Gózon Ákos** Akadémiai-díjas és Hevesi Endre-díjas tudományos újságírót, az Élet és Tudomány főszerkesztőjét delegálták az NKA Bizottságába. Gózon Ákos kinevezése **2017. augusztus 1. napjától 2021. július 31. napjáig** tart.

A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP SZAKMAI KOLLÉGIUMAI

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium

A Bizottság 6/2017. (II.23.) számú határozatával javaslatot tett az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium megalapítására. A kollégiumot 3 évre, a kijelölt feladatának ellátásáig – a 2019. évi pályázatok megvalósulásáról és a kollégium éves munkájáról készült beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, várhatóan **2020. február 28-ig** – hozta létre a Miniszter.

A kollégium vezetője:

- **Pataki András** Harangozó-díjas táncművész, a Szegedi Kortárs Balett igazgatója, az NKA Táncművészet Kollégiumának tagja, a Magyar Táncművészek Szövetsége felügyelőbizottsági tagja (Kinevezése esetén a Táncművészet Kollégiuma tagságáról lemond.)

A kollégium tagjai:

- **Ertl Péter** Bánffy Miklós-díjas táncművész, a Nemzeti Táncszínház igazgatója
- **Kovács Gerzson Péter** koreográfus, táncművész, a TranzDanz társulat művészeti vezetője, a Magyar Koreográfusok Egyesületének elnökségi tagja, a Táncművészeti Bizottság tagja.
- **Nagy Zoltán** koreográfus, táncművész, a SIN Kulturális Központ ügyvezető igazgatója, művészeti vezetője, a Független Előadó-művészeti Szövetség társelnöke, Nemzeti Előadó-művészeti Érdekegyeztető Tanács tagja, a Fülöp Viktor ösztöndíj kuratóriumának tagja.

Közgyűjtemények Kollégiuma

A Közgyűjtemények Kollégiumában a Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) által delegált tag, **Szőnyiné Szerző Katalin** zenetörténész, művészeti író 2017. május 31-i hatállyal lemondott mandátumáról, amelyet Miniszter úr 2017. március 26-án elfogadott.

Az MMA döntéshozó testülete két közgyűlés között lefolytatta tisztújítási eljárását, amelyen **Szakolczay Lajos** Széchenyi-díjas irodalomtörténészt, irodalom- és művészetkritikust, az MMA nem akadémikus köztestületi tagját delegálták a Közgyűjtemények Kollégiumába.

Szakolczay Lajos irodalomtörténész 2017. július 15-i hatállyal lemondott mandátumáról, amelyet Balog Zoltán miniszter úr 2017. július 6-án elfogadott.

Az MMA döntéshozó testülete két közgyűlés – elektronikus konzultáció során – lefolytatta tisztújítási eljárását, amelyen **Gaálné Kalydy Dórát**, az MTA Könyvtár és Információs Központ általános főigazgató-helyettesét delegálták a Közgyűjtemények Kollégiumába.

Gaálné Kalydy Dóra tagsági kinevezése **2017. augusztus 1. napjától 2021. július 31. napjáig** tart.

Színházművészet Kollégiuma

Lőrinczy György, az NKA 2017. május 1-től kinevezett elnöke összeférhetetlenség (alelnöki kinevezése) miatt lemondott kollégiumi mandátumáról. Helyére miniszteri hatáskörben kinevezett tagként Vasvári Csaba színművész, a Szentendrei Teátrum igazgatója került.

Vasvári Csaba kinevezése **2017. június 1. napjától 2021. május 31. napjáig** tart.

Filmművészet Kollégiuma

A Filmművészet Kollégiumában a Magyar Művészeti Akadémia által delegált tag, **Fekete Ibolya** filmrendező 2017. június 15-i hatállyal lemondott mandátumáról, amelyet Miniszter úr 2017. június 23-án elfogadott.

Az Akadémia döntéshozó testülete két közgyűlés között lefolytatta tisztújítási eljárását, amelyen **Mikulás Ferenc** Balázs Béla-díjas és Prima Primisszima díjas filmproducert, a Kecskemétfilm Kft. animációs stúdió ügyvezetőjét, az MMA nem akadémikus köztestületi tagját delegálták a Filmművészet Kollégiumába.

Mikulás Ferenc kinevezése **2017. július 1. napjától 2021. június 30. napjáig** tart.

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma

Gózon Ákos összeférhetetlenség (bizottsági tagsági kinevezése) miatt 2017. augusztus 1-vel lemondott az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiumában betöltött tagságáról. Az érintett szakmai szervezetek **Lőrincz Henrik** csillagász (TIT Budapesti Planetárium, TIT Uránia Csillagvizsgáló) kinevezésére tettek javaslatot, melyet Miniszter úr elfogadott.

Lőrincz Henrik kinevezése **2017. október 1. napjától 2021. szeptember 30. napjáig** tart.

Örökségvédelem Kollégiuma

Az Örökségvédelem Kollégiuma **Nagy Bálint** Ybl-díjas, Europa Nostra-díjas építész, a SZIMA rendes tagja, a Budapesti Építészeti Központ programigazgatója, miniszteri saját hatáskörben felkért tagja, 2017. augusztus 14-én lemondott mandátumáról, amelyet Miniszter úr 2017. szeptember 30-i hatállyal elfogadott. Helyére miniszteri hatáskörben kinevezett tagként **Tima Zoltán** Ybl-díjas és Prima Primassima díjas építész, a KÖZTI stúdióvezetője, vezető tervezője került. **Tima Zoltán** kinevezése **2017. december 1. napjától 2021. november 30. napjáig** tart.

Zeneművészet Kollégiuma

A Zeneművészet Kollégiumában az MMA által delegált tag, Vashegyi György karmester 2017. október 12-én 2017. november 4-i hatállyal lemondott mandátumáról, amelyet Miniszter úr 2017. október 16-án elfogadott.

Az MMA döntéshozó testülete két közgyűlés között lefolytatta tisztújítási eljárását, amelyen **Várbíró Judit** Erkel Ferenc-díjas zenei szerkesztőt delegálták a Zeneművészet Kollégiumába. **Várbíró Judit** kinevezése **2017. december 1. napjától 2021. november 30. napjáig** tart.

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

A Bizottság 86/2017.(XI.24.) számú határozatával a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma megszüntetését javasolja Miniszter úr számára 2017. december 31. napjától, azzal, hogy a 2017. évben meghirdetett pályázaton támogatást nyert programok szakmai beszámolóinak ellenőrzését a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma látja el 2018. évben. Miniszter úr e határozatot 2017. december 14-én jóváhagyta. Ennek megfelelően:

A kollégium vezetője:
Böszörményi-Nagy Gergely, a Design Terminál Nonprofit Kft. ügyvezetője.

A kollégium tagjai:
- **Fábián Eszter**, a Magyar Turisztikai Ügynökség szakmai tanácsadója
- **Kálomista Gábor** producer, a Megafilm Kft. ügyvezető igazgatója, a Thália Színház menedzserigazgatója
- **Rózsa Zoltán**, a Zsolnay Örökségkezelő Nonprofit Kft. ügyvezető helyettese
- **Szatmári Edina**, a Nemzetgazdasági Minisztérium Költségvetési Összefoglaló Főosztályának főtanácsosa
- **Timku Szabolcs**, miniszteri delegált

mandátuma 2017. december 31-vel megszűnt.

II. Az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2017. évi beszámoló

Az NKA miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2017. évi beszámoló

A miniszteri keret titkára: Nagy Józsefné
A miniszteri keret elszámoltatója: Siegel Fanni
Az NKA miniszteri keretének kapcsolattartója az EMMI Miniszteri Titkársága és az EMET NKA Igazgatósága között: Szakonyi Zsófia

Az NKA miniszteri keret 2017. évi felhasználásáról Balog Zoltán emberi erőforrások minisztere, az Alap elnöke döntött. A miniszteri keret terhére nyújtott támogatások megítélése a mindenkori kulturális kormányzat kiemelt céljainak figyelembevétele mellett történt.

2017. évben az elektronikusan benyújtott kérelmek minősítését és előélet vizsgálatát az EMET NKA Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) végezte, majd ezt követően az érvényes pályázatokat döntés céljából Miniszter úr felé továbbította. A miniszteri keretre benyújtott egyedi papír alapú kérelmek nem teljes és végleges pályázati formában érkeztek Miniszter úrhoz, ezért Miniszter úr döntése előtt egyeztetést kezdeményezett az Emberi Erőforrások Minisztériuma (továbbiakban: minisztérium) érintett főosztályaival és az EMET NKA Igazgatóságával a pályázók pályázati előéletére vonatkozóan.

Miniszter úr - bizonyos időközönként - döntési értekezleten határozott a hagyományos úton beérkezett kérelmek támogatása felől.

A miniszteri pályázatok benyújtása során 5.000.000 Ft támogatási igényig 5.000 Ft + 27% ÁFA, 5.000.000 Ft feletti igény esetén az igényelt támogatási összeg 1%-a + 27% ÁFA nevezési díj került megállapításra.

I. A 2017. évben beérkezett kérelmekhez kapcsolódó döntések

A 2017. évben összesen 22 döntési ülés volt, amelynek keretében Miniszter úr 1.140 darab kérelmet bírált el a következők szerint:

- *1140 db beérkezett kérelemből*
  - ***726 db támogatott a 2017. évi NKA miniszteri keret terhére***
  - ***23 db támogatott a 2017. évi NKA miniszteri keret terhére (2016. évi döntés alapján)***
  - ***1 db támogatott a 2017. évi NKA miniszteri keret terhére (2015. évi döntés alapján)***
  - *16 db támogatott a 2018. évi NKA miniszteri keret terhére*
  - *368 db nem támogatott*
  - *6 db érvénytelen*

Működési célú támogatási igénnyel 7 szervezet fordult Miniszter úrhoz:

- *7 db **papír alapú** beérkezett egyedi kérelemből*
  - ***7 db támogatott a 2017. évi NKA miniszteri keret terhére.***

Miniszter úr döntése azt követően válik véglegessé, miután:
- a támogatott - a döntésről szóló értesítést követően - az NKA portálján a regisztrációt megtette, a támogatási adatlapot kitöltötte és az előírt mellékletekkel együtt azokat az Igazgatóság részére elektronikusan benyújtotta,
- az előírt nevezési díjat megfizette,
- az Igazgatóság a benyújtott pályázati dokumentációt ellenőrizte és azt elfogadta.

Az Alappal rendelkező miniszter döntéseinek sajátossága

A mindenkori kultúráért felelős miniszter hatályos jogszabályainkból fakadóan két típusú kerettel rendelkezik:

- Programtámogatások:
  Jogszabályi háttér (NKA törvény): „7/C. § (1) A miniszter által közvetlenül felhasználható keret a 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bevétel - a 7. § (2) bekezdésben foglalt költségekkel csökkentett - összegének legfeljebb 25%-a (a továbbiakban: miniszteri keret). A tárgyévi miniszteri keret pontos mértékét a miniszter a tárgyévet megelőző év december 15-éig állapítja meg."

- Működési célú támogatások:
  Jogszabályi háttér (NKA-törvény): „7/C. § (2) A 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt bevétel - a 7. § (2) bekezdésben foglalt költségekkel csökkentett - összegének legfeljebb 10%-ának mértékéig a miniszter - a kultúráért felelős államtitkár javaslatára - egyedi elbírálással az ágazati minisztérium irányítása, valamint felügyelete alá tartozó állami fenntartású intézmények számára egyedi kérelem alapján működési támogatást nyújthat."

Jelen beszámoló mindkét típusú keretről részletes tájékoztatást ad, így az alábbiakban programtámogatásokra és működési célú támogatásokra bontva elemezzük a 2017. évet.

II. A miniszteri keret alakulása 2017-ben

1. Programtámogatások:

Programtámogatásnak minősülnek mindazon miniszteri támogatások, amelyek megfelelnek a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 7. § (1) bekezdésében felsorolt céloknak.

E keret kimutatása szerint 2017-ben a jóváhagyott miniszteri keret összege **1.958.750,0** ezer Ft.

Analitikus nyilvántartásaink szerint a 2017. évi keretet

- növelte:
  - 36.600,0 ezer Ft, amely tartalmazza az EMMI kulturális díjak fedezetét - 70/2016. (XI. 08.) számú Bizottsági határozat,
  - 175.000,0 ezer Ft a Nemzetgazdasági Minisztérium által jóváhagyott előző évi maradvány felhasználásból származó összeg (51/2017. számú Bizottsági határozat),
  - 2.111,0 ezer Ft, 2016. II. félévi nevezési díj,
  - 9.740,0 ezer Ft, 2017. I. félévi nevezési díj.

A fenti módosításokkal kialakult miniszteri keret **2.182.201,0** ezer Ft-ot ért el. A 2017. évi keretet terhelő kötelezettségvállalások eredményeképpen tárgyév végén 300,0 ezer Ft felhasználható szabad keret maradt.

2. Működési célú támogatások:

A 2017. évi működési célú támogatási keret mértéke – a fentebb idézett törvényi hivatkozásnak megfelelően – 245.000,0 ezer Ft volt. A tárgyévi keretet

- növelte: 3.118,0 ezer Ft 2016. II. félévi nevezési díj.

Az így kialakult keret mindösszesen 248.118,0 ezer Ft, amelyből 161.000,0 ezer Ft támogatást ítélt meg Miniszter úr. A tárgyévi keretmaradvány 87.118,0 ezer Ft.

3. Programtámogatás pályázatai:

A döntési időpontokban felsorolt támogatott pályázatok száma (773 db) eltérést mutat a pályázatkezelő szoftverből kinyert (731 db), valamint az NKA portálján közzétett (692 db) támogatásban részesített pályázók számával, melynek a következő okai vannak:

- A döntési időpontonként felsorolt támogatott pályázatok száma tartalmazza Miniszter úr által az előző években a 2017. évi keret terhére megítélt, valamint tárgy évben az adott keret, valamint a következő év kerete terhére megítélt támogatott pályázatokat.
- A pályázatkezelő szoftverben azon pályázatok találhatóak meg, amelyek esetében a tárgyévben a támogatási adatlap szabályszerűen kitöltésre került, és a támogatási szerződés elkészült.

Az NKA portálján az érvényes támogatási szerződéssel rendelkezők adatai találhatók, vagyis azoké, akik a részükre postázott támogatási szerződést érvényes aláírással az NKA Igazgatósága részére visszajuttatta és az érvényessé vált.

4. Működési célú támogatás pályázatai:

7 db beérkezett pályázatból mind a hetet támogatta Miniszter úr, ezért összesen 161.000,0 ezer Ft értékben kötött az Igazgatóság szerződést.

III. A támogatott pályázatok szakterületenkénti megoszlása

1. Programtámogatások:

A támogatott programok szakterületei jelentős szórást mutatnak. A miniszteri döntések közül a legmagasabb támogatottságot jelző szakterület a komolyzene, a támogatások közel 20,43%-a e szakterületet érintette, összesen 412.443.0 ezer Ft támogatásban részesült. Ugyancsak kiemelt mértékű, összesen 337.046,0 ezer Ft támogatást ítélt meg a miniszter a közművelődés, illetve 234.299,0 ezer Ft-ot a könnyűzenei , 190.200,0 ezer Ft-ot a színházi, 188.900,0 ezer Ft-ot az ismeretterjesztés és környezetkultúra, valamint 126.500,0 ezer Ft-ot a mozgógép szakterület képviselőinek. Jelentős támogatásban részesült a képzőművészet szakterülete 104.734,0 ezer Ft-tal, szépirodalomi 82.040,0 ezer Ft-tal, múzeumi 78.785,0 ezer Ft-tal, míg a a táncművészet területe 72.920,0 ezer Ft támogatással gyarapodott. A támogatottak szakterületi megoszlásában egyértelműen kimutatható, hogy az NKA miniszteri keretéből a kulturális élet szinte valamennyi ágazata támogatásban részesült.

2. Működési célú támogatások:

A működési keret terhére megítélt támogatások a könyvtár, levéltár és múzeum szakterületét öleli fel. A területek támogatása között százalékos arányban kifejezve a múzeumi terület kapta a legtöbbet, 78,0 %-ot,125.000,0 ezer Ft összegben.

NKA miniszteri keret terhére szakterületenkénti kötelezettségvállalás Időszak: 2017.01.01-2017.12.31	
49. Programtámogatások	**Ft**
Cirkuszművészet	20.000.000
Építőművészet	7.000.000
Fotóművészet	1.900.000
Iparművészet	6.472.000
Ismeretterjesztés	188.900.000
Képzőművészet	104.734.000

NKA miniszteri keret terhére szakterületenkénti kötelezettségvállalás Időszak: 2017.01.01-2017.12.31	
Könyvtár	4.000.000
Közművelődés	337.046.000
Levéltár	2.700.000
Mozgókép	126.500.000
Múzeum	78.785.000
Műemlék és régészeti	43.600.000
Népművészet	47.430.000
Szépirodalom	82.040.000
Színház	190.200.000
Tánc	72.920.000
Komolyzene	412.443.000
Könnyűzene	234.299.000
Világzene	24.300.000
Népzene	33.980.000
Összesen:	***2.019.249.000***

48. Működési célú támogatások	**Ft**
Könyvtár	10.000.000
Levéltár	26.000.000
Múzeum	125.000.000
Összesen:	***161.000.000***

IV. A támogatott pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Programtámogatások:

A miniszteri keret terhére támogatásban részesített pályázók székhely szerinti megoszlása korrelációt mutat a kollégiumok által támogatásban részesített pályázókéval. A vidéki és budapesti székhelyű támogatottak részére megítélt támogatás aránya közel azonos, míg a támogatott pályázatok száma vidéken magasabb. A vidékiek az összes megítélt támogatás 46,3 %-át mondhatják magukénak (446 db támogatott pályázat 935.040,0 ezer Ft-tal), míg a budapesti székhelyű támogatottak a megítélt támogatás 50,3 %-át (263 db támogatott pályázat 1.014.803,0 ezer Ft-tal) A fővárosi támogatás nem jelenti egyértelműen, hogy a program maga is „csak" Budapestre korlátozódik, hiszen az országos programokat megvalósító szervezetek jellemzően budapesti székhellyel rendelkeznek. A határon túli támogatási arány a megítélt támogatásokon belül 3,4% (22 db támogatott pályázat 69.406,0 ezer Ft-tal). A határon túli támogatottak között jellemzően a környező országok magyarlakta települései találhatóak, de több nemzetközi helyszínen megvalósuló program támogatása is a miniszteri keretből történt.

A megyei elosztást vizsgálva megállapítható, hogy a kollégiumokhoz hasonlóan a miniszteri keretből is Budapest jutott a legmagasabb támogatási összeghez 1.014.803,0 ezer Ft értékben (263 db támogatott pályázat). Ez persze nem jelenti azt, hogy kizárólag a fővárosra koncentrálódnak a támogatott programok megvalósulásai, ahogy ezt a tényt már a korábbiakban is elemeztük. A megyék rangsorából kiemelkedik Baranya megye 201.016,0 ezer Ft-os (50 db támogatott pályázat), illetve Pest megye 134.363,0 ezer Ft (63 db támogatott pályázat) támogatásával. Jelentős kiegészítő forrásokkal gazdálkodhatott Borsod-Abaúj-Zemplén megye (48 db támogatott pályázat 125.010,0 ezer Ft), Hajdú-Bihar megye (38 db támogatott pályázat

102.300,0 ezer Ft), Bács-Kiskun megye (25 db támogatott pályázat 82.450,0 ezer Ft). A továbbiakban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye (22 db támogatott pályázat 69.350,0 ezer Ft), közel azonos összegű támogatásban részesült Jász-Nagykunk-Szolnok megye (24 db támogatott pályázat 45.325,0 ezer Ft) és Veszprém megye (34 db támogatott pályázat 45.190,0 ezer Ft) összegekkel.
Fentiekben felsorolt megyéket követi Komárom-Esztergom megye (12 db támogatott pályázat 24.125,0 ezer Ft), Csongrád megye (22 db támogatott pályázat 21.500,0 ezer Ft), Zala megye (16 db támogatott pályázat 20.006,0 ezer Ft) és Fejér megye (18 db támogatott pályázat 18.850,0 ezer Ft), majd Győr-Moson-Sopron megye (17 db támogatott pályázat 10.150,0 ezer Ft) összegben. 10.000,0 ezer Ft alatti támogatásban részesült 6 megye, Heves megye, Somogy megye, Békés megye, Nógrád megye, Tolna megye és Vas megye, így ezen területek támogatottsága kevésnek mondható.

V. Szervezeti forma szerinti megoszlás

1. Programtámogatások:

A pályázatok szervezeti formáját tekintve a nonprofit szervezetek és költségvetési szervezetek dominanciája figyelhető meg mind a benyújtott, mind a támogatott pályázatok számának vonatkozásában. 2017. évben 325 nonprofit szervezet igényelt támogatást, melyből 296 szervezet részesült támogatásban, összesen 1.044.774,0 ezer Ft összegben, míg 297 költségvetési szervből 288 részesült támogatásban, összesen 454.942,0 ezer Ft összegben. Kisebb arányban részesültek támogatásban a vállalkozások (75 db támogatott pályázat, 366.033,0 ezer Ft), illetve a magánszemélyek (69 db támogatott pályázat, 150.825,0 ezer Ft). Csekély százalékban részesült támogatásban államháztartáson kívüli nonprofit szervezet (3 db támogatott pályázat, összesen 2.675,0 ezer Ft összegben).

2. Működési célú támogatások:

Tekintettel a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 7/C. § (2) bekezdésére, működési célú támogatásban csak és kizárólag az ágazati minisztérium irányítása, valamint felügyelete alá tartozó állami fenntartású intézmények részesülhetnek, így a 7 db 161.000,0 ezer Ft értékben támogatott pályázó mindegyike költségvetési szerv volt.

VI. Minimum, illetve maximum támogatások kimutatása

1. Programtámogatások:

A legkisebb támogatási összeget, 100,0 ezer Ft-ot Antalfy István Géza részére *ANTALFY ISTVÁN LÍRAI VERSESKÖTETÉNEK KIADÁSÁRA* ítélte meg Miniszter úr. Legnagyobb összeget – 118.000,0 ezer Ft vissza nem térítendő támogatással *–A PÉCS - PLACIDO DOMINGO CLASSICS MULTIKULTURÁLIS FESZTIVÁL-t támogatta Miniszter úr a Zsolnay Örökségkezelő Nonprofit KFT-n keresztül.* További kiemelkedő támogatásban, programonként 50.000,0 ezer Ft-ban részesült a Külgazdasági és Külügyminisztérium a Külföldi Magyar Intézetek 2017. évi programjainak támogatására, valamint SOLI DEO GLORIA - *A Magyar Reformáció Öt Évszazada* című kiállítás megrendezése céljából.

A beszámolóhoz mellékelt kimutatásból megállapítható, hogy a kulturális élet szinte valamennyi tevékenységét, állománybővítéstől művészeti alkotások létrehozásáig, vagy éppen laptámogatástól hanglemezkiadásig, illetve a külföldi programok megvalósításához szükséges feladatokat, EU-hoz kapcsolódó programoktól külföldi művészek hazai szerepléséig finanszírozza az NKA miniszteri kerete.

2. Működési célú támogatások:

A 2017. évben az Országos Idegennyelvű Könyvtár részére, „legkevesebb támogatásként" 10.000,0 ezer Ft működési támogatást ítélt meg Miniszter úr, míg a Magyar Természettudományi Múzeum és a Néprajzi Múzeum számára maximum támogatásként 30.000,0 ezer - 30.000,0 ezer Ft-ot.

VII. Módosítási kérelmek kezelése

1. Programtámogatások:

A 2017-es évben mindösszesen 692 db szerződéskötésre került sor. Ehhez a számhoz viszonyítva a beérkezett kérelmek száma, 378 db, amely nagyon magas arányt mutat. A kérelmek túlnyomó többsége a 2017 évben megkötésre került szerződések módosítására vonatkozik. A két darabszámból megállapítható, hogy az Igazgatóságnak valamennyi támogatott pályázattal még egyszer foglalkoznia kell, a pályázó által benyújtott módosítás okán. Sajnos ez a tendencia nemcsak a miniszteri pályázatok esetében állapítható meg, hanem a kollégiumi támogatásoknál is. A módosítások alábbi típusaiból kiderül, hogy legtöbbször pályázói figyelmetlenség, tervezetlenség, vagy elnagyoltság miatt kell kérelemmel fordulniuk Miniszter úrhoz:

- jogcím: 31 db
- elszámolási határidő dátuma: 125 db
- megvalósítás dátuma: 94 db
- kiadás felmerülésének dátuma: 114 db
- egyéb: 14 db

A módosítási kérelmek csökkentése általános kihívás és feladat az Alap életében.

2. Működési célú támogatások:

A működési célú támogatások esetében a 7 db támogatott pályázatra 3 db módosítási kérelem érkezett, de minthogy fentebb is említettem, a korábbi évek támogatásaihoz kapcsolódóan is érkezett módosítás.

VIII. Miniszteri keretből keret átcsoportosítás

Miniszteri keret terhére elkülönítésre került 2017. évben 150.000,0 ezer Ft a „Reformáció Emlékbizottság programjainak támogatása" elnevezésű előirányzathoz kapcsolódóan, mely a Reformáció Emlékbizottság (továbbiakban: REB) pályázatainak kiegészítő támogatására szolgál. A keret átcsoportosítása okán 40644/2017/KÖZIG számú Megállapodás jött létre 2017. július 11-én a Nemzeti Kulturális Alap felett rendelkező emberi erőforrások minisztere, az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő, valamint az Emberi Erőforrások Minisztériuma között.

A program 2018. év folyamán zárul, a szakmai és pénzügyi beszámoló benyújtásának határideje 2018. november 31.

IX. Miniszteri keret terhére megjelentetett nyílt pályázati felhívások

1. **„Kapcsolódj be a közvetítésbe!"** alkotói támogatás hátrányos helyzetű (elsősorban roma) fiatalok számára

Az alkotói támogatás célja volt, hogy hátrányos helyzetű/roma fiatalok ismeretet szerezzenek a média világában, hozzájárulva ezzel a fiatal, leendő roma értelmiség személyes és szakmai

fejlődéséhez, az identitásuk megerősítéséhez. A pályázati felhívás benyújtásának határideje 2017. április 3-án járt le.

A pályázatok támogatására 20.000,0 ezerFt állt rendelkezésre, igényelhető támogatás mértéke évente maximum 2.400,0 ezer Ft volt.

A pályázati felhívás 2017. február 17-én jelent meg a Nemzeti Kulturális Alap portálján, pályázatot benyújtani 2017. április 3-án, éjfélig lehetett online módon.

Pályázatot 18 és 30 év közötti, legalább középfokú végzettséggel rendelkező magánszemély nyújthatott be, aki a következő feltételeknek megfelelt: magyar állampolgár, magyarországi lakóhellyel rendelkezik, büntetlen előéletű, hátrányos helyzetű vagy a családban (egy háztartásban élők) az egy főre jutó havi jövedelem összege nem éri el a minimálbér 50%-át, roma származás előnyt jelentett.

Támogatást igényelni 2017. június 1. és 2018. május 31. közötti időszakra lehetett.

A pályázati felhívásra 36 db pályázat érkezett be. A beérkezett pályázatokat az NKA Igazgatósága feldolgozta, formailag minősítette. A beérkezett pályázatok közül 31 pályázat formailag érvényes, 5 pályázat pedig feltételesen érvénytelen minősítést kapott. A feltételes érvénytelenség oka 4 esetben a kötelező mellékletek hiánya volt, illetve egy esetben a pályázó nem felelt meg a pályázati felhívásban meghatározott pályázói körnek.

A 36 db pályázat teljes támogatási igénye 86.400,0 ezer Ft volt.

A pályázatokat szakmailag Miniszter úr által felkért kuratóriumi tagok értékelték, akik megfogalmazták támogatási javaslatukat.

Támogatásban végül 8 fiatal részesült, mindösszesen 19.200,0 ezer Ft összegben.

A gyakorlati idő lejárta után az alkotói támogatásban részesültek kötelesek szakmai beszámolót készíteni, és az alkotói támogatás ideje alatt a médiumoknál szerzett tapasztalatok alapján készült szakmai anyagokat az Igazgatóság részére megküldeni.

2. Pályázati felhívás **képzőművészeti ösztöndíj** támogatásra a Római Magyar Akadémia közreműködésével

Miniszter úr a Római Iskola hagyományának fenntartása érdekében a Római Magyar Akadémia képzőművészeti ösztöndíját újraalapította és az Alapítólevélben foglaltak szerint az NKA miniszteri keretének terhére 2017. április 7-i beérkezési határidővel pályázati felhívást tett közzé.

Az ösztöndíj alapításának, így a megjelentett pályázati felhívásnak meghatározott célja volt, hogy magyar képzőművészek számára Rómában biztosítsanak lehetőséget szakmai tájékozódásra, a galériák, gyűjtemények és múzeumok megismerésére, szakmai kapcsolatok teremtésére, annak érdekében, hogy Róma és az itáliai kultúra nyújtotta inspiráció elősegítse az ösztöndíjas művészetének tovább gazdagodását.

A pályázatok támogatására szánt keretösszeget Miniszter úr 6.000,0 ezer Ft-ban állapította meg. Támogatásban évente maximum 9 fő részesülhet.

A pályázati felhívás 2017. március 7-én jelent meg a Nemzeti Kulturális Alap portálján, pályázatot benyújtani 2017. április 7-én, éjfélig lehetett online módon.

Pályázatot kizárólag hivatásos festőművészek, grafikusművészek, szobrászművészek és intermédia művészek nyújthattak be. Nem pályázhattak, akik központi költségvetési forrásból egyéb ösztöndíjban/alkotói támogatásban részesülnek a támogatási időszak alatt.

Támogatást igényelni 2017. június 1. és 2018. május 31. között 30, illetve 60 napos római tartózkodásra lehetett, előbbi esetben 656,0 ezer Ft, utóbbi esetben pedig 833,0 ezer Ft volt a legmagasabb megpályázható összeg.

A pályázati felhívásra 2017. április 7-i határidőre 22 db pályázat érkezett be. A beérkezett pályázatokat az NKA Igazgatósága feldolgozta, formailag minősítette. Minden beérkezett pályázat formailag érvényes minősítést kapott.

A 22 db pályázat teljes támogatási igénye 15.494,0 ezer Ft volt.

A pályázatokat szakmailag az ösztöndíj Alapítólevelében rögzített kuratórium bírálta el, akik javaslatot fogalmaztak meg Miniszter úr számára.

Támogatásban végül kilenc képzőművész részesült mindösszesen 5.904,0 ezer Ft összegben.

Az ösztöndíjasok az ösztöndíj időtartamának lejárta után kötelesek szakmai beszámolót készíteni pályázati programjuk megvalósításáról, valamint részt kell venniük az *Ösztöndíjasok Tárlatán* a római tartózkodás után készült, római inspirációkat feldolgozó művel, művekkel.

3. Pályázati felhívás a **„Mindennapos éneklés”** iskolai keretek közt alapítandó vagy már működő kórusok részére a 2017/18-as tanévben megvalósuló szakmai-művészeti programok támogatására

A pályázat célja volt a 2017/18-as tanévben alakuló iskolai kórusok programjának támogatása azokban az intézményekben, ahol még nem működött énekkar, illetve a szakmailag már bizonyított együttesek által megvalósítandó szakmai-művészeti programok támogatása. A pályázati felhívás benyújtásának határideje 2017. június 30-án járt le.

A pályázatok támogatására 100.000,0 ezer Ft keretösszeg állt rendelkezésre az NKA miniszteri keretéből. Az igényelhető támogatás összege új iskolai kórusok alapítása esetén maximum 0,5 millió Ft, már működő kórusok támogatása esetén maximum 1 millió Ft volt. Pályázatot magyarországi és határon túli magyar általános és középiskolák, valamint szakképző intézmények, illetve ezek fenntartói nyújthattak be. A pályázók részére kötelező saját forrás biztosítása nem volt előírva. A pályázatot benyújtani 5.000 Ft + 27 % áfa, összesen 6.350 Ft nevezési díj megfizetésével lehetett.

A pályázati felhívás 2017. május 15-én jelent meg a Nemzeti Kulturális Alap portálján, pályázatot benyújtani 2017. június 30-án, éjfélig lehetett online módon.

Támogatást igényelni 2017. május 1. és 2018. július 1. közötti időszakra lehetett.

A benyújtási határidőre 289 db pályázat érkezett be, 236.356,0 ezer Ft-os támogatási igénnyel. A pályázatokat az NKA Igazgatósága feldolgozta, formailag minősítette. A beérkezett pályázatok közül 283 pályázat formailag érvényes, 6 pályázat feltételesen érvénytelen minősítést kapott. A feltételes érvénytelenség oka minden esetben a kötelező mellékletek hiánya volt. A pályázatokat Miniszter úr által felkért kuratóriumi tagok értékelték, akik javaslatukat 2017. augusztus 14-én fogalmazták meg, amelyet Miniszter úr jóváhagyott.

Támogatásban végül 279 iskola részesült, mindösszesen 100 millió Ft összegben.

A támogatott a pályázati program megvalósulásáról maximum 3 oldal terjedelmű szöveges összefoglalót köteles megküldeni, amely tartalmazza a pályázati program megvalósításáról szóló leírást, valamint az iskola honlapjára feltöltött hangzóanyag linkjét.

Összefoglalás

A miniszteri keret tekintetében kiegyensúlyozott és kifogástalan a kapcsolat mind a Bizottsággal, mind az Emberi Erőforrás Támogatáskezelővel. A pályázati felhívásokra benyújtott pályázatok és az egyedi pályázatok beérkezése során az online pályázati rendszer használata a visszajelzések alapján nem okozott fennakadást a pályázók körében. A miniszteri kérelmek befogadása és a döntések előkészítése során, valamint a pályázók szakszerű és gyors informálása érdekében mind a Bizottság, mind az EMET NKA Igazgatósága, illetve a Miniszteri Kabinet állandó kapcsolatot tart

fenn és folyamatosan egyeztetik a felmerülő kérdéseket, észrevételeket a zökkenőmentes pályáztatás megvalósulása érdekében.

Beszámoló 1/a. pont

Működési célú támogatások pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Tech.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
448131	MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSOK	9	7	0	0	0	0	7	166 000 000	161 000 000	161 000 000	161 000 000	96,99%
Összesen:		**9**	**7**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7**	**166000000**	**161000000**	**161000000**	**161000000**	**96,99%**

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Működési célú támogatások

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	7	7	7	161 000 000	161 000 000	161 000 000	100,00%	100,0%	100,0%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	1	0	0	4 500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	1	0	0	500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	***9***	***7***	***7***	***166 000 000***	***161 000 000***	***161 000 000***	***96,99%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Működési célú támogatások

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	7	7	7	161 000 000	161 000 000	161 000 000	100,00%	100,0%	100,0%
Nonprofit szervezet	1	0	0	4 500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Vállalkozás	1	0	0	500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	***9***	***7***	***7***	***166 000 000***	***161 000 000***	***161 000 000***	***96,99%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Működési célú támogatások

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BARANYA	1	0	0	4 500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
BUDAPEST	8	7	7	161 500 000	161 000 000	161 000 000	99,69%	100,0%	100,0%
KÜLFÖLD	0	0	0	0	0	0	N.a.	0,0%	0,0%
Összesen:	***9***	***7***	***7***	***166 000 000***	***161 000 000***	***161 000 000***	**96,99%**	***100,0%***	***100,0%***

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	8	7	7	161 500 000	161 000 000	161 000 000	99,69%	100,00%	100,0%
VIDÉK	1	0	0	4 500 000	0	0	0,00%	0,00%	0,0%
KÜLFÖLD	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,0%
Összesen:	***9***	***7***	***7***	***166 000 000***	***161 000 000***	***161 000 000***	***96,99%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Működési célú támogatások

Összes pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
448131	Működési támogatás	10 000 000	30 000 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Működési célú támogatások

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**9**	**166 000 000**		
Ebből - egyedi pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**7**	**161 000 000**		
Ebből - egyedi pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Működési célú támogatások

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	0	0	0	0	0
Egyéb	0	0	0	0	0
Jogcím	0	0	0	0	0
Elszámolási határidő dátuma	0	0	0	0	0
Megvalósítás dátuma	0	0	0	0	0
Kiadás felmerülésének dátuma	0	0	0	0	0
Összesen:	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Működési célú támogatások***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**245 000 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		3 118 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**248 118 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**9**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	7	161 000 000
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	0	0
10	**Összesen:**	**7**	**161 000 000**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*0*	*0*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	**0**	**0**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**7**	**161 000 000**
15	**2017. év keretmaradvány**		**87 118 000**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Beszámoló 1/a. pont

Miniszteri támogatások pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
449101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	3	4	0	0	0	0	4	8 744 919	7 900 000	7 900 000	7 900 000	90,34%
449102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	73	73	0	41	0	0	32	132 794 000	132 794 000	56 358 000	56 004 000	42,17%
449103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	5	2	0	0	0	0	2	20 900 000	7 000 000	7 000 000	7 000 000	33,49%
449104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT	2	2	0	0	0	0	2	6 000 000	6 000 000	6 000 000	6 000 000	100,00%
449105	ESZKÖZBESZERZÉS	6	6	0	0	0	0	6	13 000 000	13 000 000	13 000 000	13 000 000	100,00%
449106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	24	22	0	0	0	0	22	134 445 000	133 445 000	133 445 000	133 445 000	99,26%
449107	NAGYRENDEZVÉNYEK	39	36	0	0	0	0	36	501 000 000	487 000 000	487 000 000	487 000 000	97,21%
449108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	161	144	0	0	0	0	144	473 668 500	454 240 000	454 240 000	454 240 000	95,90%
449111	ÁLLOMÁNYVÉDELEM	9	6	0	0	0	0	6	74 500 000	54 500 000	54 500 000	54 500 000	73,15%
449112	SZAKMAI KIADVÁNY	3	2	0	0	0	0	2	3 120 000	2 620 000	2 620 000	2 620 000	83,97%
449116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	8	8	0	0	0	0	8	15 657 000	15 657 000	15 657 000	15 657 000	100,00%
449117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	18	21	0	0	0	0	21	176 200 000	195 200 000	195 200 000	195 200 000	110,78%
449118	PRODUKCIÓK FORGALMAZÁSA,	2	2	0	0	0	0	2	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	100,00%
449121	SZAKMAI KIADVÁNY	60	51	0	0	0	0	51	114 769 000	100 629 000	100 629 000	100 629 000	87,68%
449122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE	3	3	0	0	0	0	3	6 000 000	6 000 000	6 000 000	6 000 000	100,00%
449123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZEREPLÉSEI	41	32	0	0	0	0	32	134 600 000	98 100 000	98 100 000	98 100 000	72,88%
449124	KÜLFÖLDI MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK HAZAI SZEREPLÉSEI	3	3	0	0	0	0	3	13 800 000	13 800 000	13 800 000	13 800 000	100,00%
449125	VERSENYEK ÉS SZAKMAI TALÁLKOZÓK	26	24	0	0	0	0	24	56 950 000	50 950 000	50 950 000	50 950 000	89,46%
449126	BELFÖLDI VENDÉGSZEREPLÉS	3	2	0	0	0	0	2	10 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	52,38%
449129	MŰVÉSZETI ALKOTÁSOK LÉTREHOZÁSA, RESTAURÁLÁSA	14	16	0	0	0	0	16	46 850 000	60 650 000	60 650 000	60 650 000	129,46%
449130	EGYÉB KIADVÁNYOK	3	2	0	0	0	0	2	3 425 000	1 050 000	1 050 000	1 050 000	30,66%
449132	ISKOLAI KÓRUSOK TÁMOGATÁSA - ALAKULÓ ÉNEKKAROK	61	61	3	1	0	0	57	25 859 992	25 859 992	24 380 492	19 125 000	73,96%
449133	ISKOLAI KÓRUSOK TÁMOGATÁSA - MŰKÖDŐ ÉNEKKAROK	228	228	3	3	0	0	222	210 495 809	210 495 809	205 253 809	80 875 000	38,42%
449180	DÍJAK	3	2	0	0	0	0	2	73 700 000	37 100 000	37 100 000	37 100 000	50,34%
449181	KULTURÁLIS TERÜLETEK KUTATÁSA	1	0	0	0	0	0	0	2 800 000	0	0	0	0,00%
449182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	15	15	0	0	0	0	15	44 124 000	46 604 000	46 604 000	46 604 000	105,62%
449184	KÖZMŰVELŐDÉSI TEVÉKENYSÉG	6	6	0	0	0	0	6	47 500 000	47 500 000	47 500 000	47 500 000	100,00%
449189	GYERMEK PROGRAMOK	5	5	0	0	0	0	5	10 600 000	10 600 000	10 600 000	10 600 000	100,00%
449190	KIADVÁNYOK ELŐKÉSZÍTÉSE	2	2	0	0	0	0	2	2 200 000	2 200 000	2 200 000	2 200 000	100,00%
449201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	1	2	0	0	0	0	2	2 000 000	3 500 000	3 500 000	3 500 000	175,00%
	Összesen:	***828***	***782***	***6***	***45***	***0***	***0***	***731***	***2 368 703 220***	***2 232 394 801***	***2 149 237 301***	***2 019 249 000***	***85,25%***

Beszámoló 1/b. pont

Miniszteri támogatások - Online felhívásra beérkezett és támogatott pályázatok

Sor sz.	Beérk. határidő	Döntés időpontja	Altéma	Pályázati téma	Pályázat jellege nyílt/címzett/ meghívásos	Felhívásban rendelkezésre álló terv. keretösszeg Ft	Beérk. pály. db	Tám. pály db	Beérk Igényelt támogatás Ft	Megítélt támogatás Ft
Online felhívások/Nyílt										
1.	2017.04.03	2017.04.28	449102/79	KAPCSOLÓDJ BE A KÖZVETÍTÉSBE! - ALKOTÓI TÁMOGATÁSRA	Nyílt	20 000 000	36	8	86 400 000	19 200 000
2.	2017.04.07	2017.05.04	449102/78	Képzőművészeti alkotói támogatásra részvételre a Római Magyar Akadémián	Nyílt	6 000 000	22	9	15 494 000	5 904 000
3.	2017.06.30	2017.08.14	449132/80	Iskolai keretek közt alapítandó vagy már működő kórusok részére a 2017/2018-as tanévben megvalósuló szakmai-művészeti programok támogatására *1. pályázati cél: új iskolai kórusok alapítása*	Nyílt	100 000 000	61	57	25 859 992	19 125 000
			449133/80	Iskolai keretek közt alapítandó vagy már működő kórusok részére a 2017/2018-as tanévben megvalósuló szakmai-művészeti programok támogatására *2. pályázati cél: már működő, szakmailag elismert iskolai kórusok támogatása*	Nyílt		228	222	210 495 809	80 875 000
				Összesen:		**126 000 000**	**347**	**296**	**338 249 801**	**125 104 000**
Egyedi döntések										
1.		2017.01.20		5784/2017/MIK				2		2 450 000
2.		2017.02.17		12871/2017/MIK				1		930 000
3.		2017.02.24		16337/2017/MIK			234	163		553 615 000
4.		2017.05.03		Miniszteri döntés				36		253 700 000
5.		2017.05.30		35225/2017/MIK			150	89		263 223 000
6.		2017.05.30		35226/2017/MIK *REFORMÁCIÓ 500 (Külgazdasági és Külügyminisztérium)*				1		10 000 000
7.		2017.06.21		36824/2017/MIK *(Zsolnay Örökségkezelő Nonprofit Kft.)*				1		118 000 000
8.		2017.06.29		Miniszteri döntés				13		52 200 000
9.		2017.07.18		41662/2017/MIK *(Külgazdasági és Külügyminisztérium)*				1		50 000 000
10.		2017.07.18		41662-1/2017/MIK *(Külgazdasági és Külügyminisztérium)*				1		50 000 000
11.		2017.07.31		Egyedi döntés *(Füzérradványért Alapítvány)*				1		500 000
12.		2017.08.03		44237-2/2017/MIK *(Külgazdasági és Külügyminisztérium - SOMNAKAJ Roma Musical)*				1		7 700 000
13.		2017.08.03		Egyedi döntés (*Ravasz Ákos)*				1		16 000 000
14.		2017.09.20		Miniszteri döntés			271	73		256 250 000
15.		2017.11.07		59589/2017/MIK				40		95 199 000
16.		2017.11.22		62109/2017/MIK				2		2 500 000
17.		2017.11.28		Miniszteri döntés				4		4 970 000

Miniszteri támogatások - Online felhívásra beérkezett pályázatokról döntés

Ülés száma	Téma	Ülés napja	óra tól-ig /tényleges időpont/	ülés típusa	Támogatott pályázatok /db/	Bizottsági tag jelenléte névszerint
1	**Kapcsolódj be a közvetítésbe**	2017.04.28	11:00-13:20	Megbeszélés/Javaslat tevő ülés	8	Nem releváns
2	**RMA képzőműv. Ösztöndíj**	2017.05.04	9:00-9:45	Megbeszélés/Javaslat tevő ülés	9	Nem releváns
3	**A „Mindennapos éneklés" iskolai keretek közt alapítandó vagy már működő kórusok részére**	2017.08.14	10:00-17:00	Megbeszélés/Javaslat tevő ülés	279	Nem releváns
				Összesen:	***296***	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Miniszteri támogatások

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
AL.JOGI SZEM.REND.SZERV.E	1	0	0	7 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
ÁLL.FELSŐO.INT.KÖZOKT.INT	1	1	1	500 000	500 000	400 000	80,00%	0,1%	0,0%
BETÉTI TÁRSASÁG	15	13	13	49 850 000	50 650 000	50 650 000	101,60%	1,8%	2,1%
BEVETT EGYHÁZ	12	11	11	40 955 576	35 955 576	29 775 000	72,70%	1,5%	1,5%
EGY.JOGI SZEM.R.SZERV.E.	2	2	2	2 000 000	2 000 000	1 775 000	88,75%	0,3%	0,1%
EGYÉB ALAP	1	1	1	7 424 000	7 424 000	7 424 000	100,00%	0,1%	0,4%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	69	62	59	256 780 000	236 580 000	236 580 000	92,13%	8,1%	11,7%
EGYÉB EGYESÜLET	90	84	83	212 131 220	212 566 220	211 815 000	99,85%	11,4%	10,5%
EGYÉB SZÖVETSÉG	9	8	8	17 100 000	15 100 000	15 100 000	88,30%	1,1%	0,7%
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	2	2	2	6 000 000	6 000 000	6 000 000	100,00%	0,3%	0,3%
EGYÉNI VÁLLALK.	5	5	5	19 500 000	19 500 000	19 500 000	100,00%	0,7%	0,8%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	44	42	41	72 144 020	59 844 020	42 975 000	59,57%	5,6%	3,0%
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	42	42	41	47 992 280	47 492 280	30 205 000	62,94%	5,6%	1,5%
ELSŐDL.VALL.TEV.B.EGYH.JO	5	5	5	20 900 000	20 900 000	20 900 000	100,00%	0,7%	0,9%
HELYI NEMZETISÉGI ÖNKORM.	2	2	2	1 000 000	1 000 000	900 000	90,00%	0,3%	0,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	45	45	45	97 500 000	112 800 000	112 800 000	115,69%	6,2%	5,6%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZERV	16	14	14	30 890 000	28 290 000	28 290 000	91,58%	1,9%	1,4%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	67	56	56	316 880 419	294 883 000	294 883 000	93,06%	7,7%	13,4%
KÖZALAPÍTVÁNY	3	3	3	9 000 000	6 500 000	6 500 000	72,22%	0,4%	0,3%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI IR	2	1	1	73 200 000	36 600 000	36 600 000	50,00%	0,1%	3,1%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZ	226	224	220	363 833 485	350 088 985	263 527 000	72,43%	30,1%	13,1%
KÖZTEST.KÖLTS. SZERV	3	3	3	12 000 000	12 000 000	11 775 000	98,13%	0,4%	0,6%
MAGÁNSZEMÉLY	114	110	69	236 238 000	151 179 000	150 825 000	63,84%	9,4%	7,5%
NEMZETISÉGI EGYESÜLET	1	1	1	900 000	900 000	900 000	100,00%	0,1%	0,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	46	41	41	462 000 000	436 500 000	436 500 000	94,48%	5,6%	21,6%
O.NEMZETISÉGI ÖNK.KTGV.SZ	2	2	2	1 984 220	1 984 220	650 000	32,76%	0,3%	0,1%
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	1	1	1	1 000 000	1 000 000	1 000 000	100,00%	0,1%	0,0%
SPORTEGYESÜLET	2	1	1	2 000 000	1 000 000	1 000 000	50,00%	0,1%	0,1%
Összesen:	***828***	***782***	***731***	***2 368 703 220***	***2 149 237 301***	***2 019 249 000***	***85,25%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Miniszteri támogatások

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	297	292	288	580 907 705	543 263 205	454 942 000	78,32%	39,4%	22,5%
Nonprofit szervezetek	325	302	296	1 154 427 096	1 085 862 096	1 044 774 000	90,50%	40,5%	51,7%
Vállalkozás	88	75	75	387 230 419	366 033 000	366 033 000	94,53%	10,3%	18,1%
Magánszemély	114	110	69	236 238 000	151 179 000	150 825 000	63,84%	9,4%	7,5%
Nonprofit sz. államh. kívüli	3	3	3	2 900 000	2 900 000	2 675 000	92,24%	0,4%	0,1%
Egyéb alapítvány	1	0	0	7 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen	***828***	***782***	***731***	***2 368 703 220***	***2 149 237 301***	***2 019 249 000***	***85,25%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Miniszteri támogatások

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Bács-Kiskun	24	26	25	75 871 270	86 015 270	82 450 000	108,67%	3,4%	4,1%
Baranya	57	51	50	223 293 016	208 193 016	201 016 000	90,02%	6,8%	10,0%
Békés	15	15	15	11 812 130	9 737 130	6 730 000	56,98%	2,1%	0,3%
Borsod-Abaúj-Zemplén	60	56	48	153 434 979	129 634 979	125 010 000	81,47%	6,6%	6,2%
Csongrád	22	22	22	30 114 473	30 114 473	21 500 000	71,39%	3,0%	1,1%
Fejér	19	19	18	22 270 758	21 770 758	18 850 000	84,64%	2,5%	0,9%
Győr-Moson-Sopron	17	17	17	17 829 400	17 829 400	10 150 000	56,93%	2,3%	0,5%
Hajdú-Bihar	43	40	38	120 540 335	109 984 335	102 300 000	84,87%	5,2%	5,1%
Heves	17	16	14	20 259 200	14 959 200	9 700 000	47,88%	1,9%	0,5%
Jász-Nagykun-Szolnok	27	26	24	57 680 408	52 538 408	45 325 000	78,58%	3,3%	2,2%
Komárom-Esztergom	13	13	12	29 002 000	26 602 000	24 125 000	83,18%	1,6%	1,2%
Nógrád	6	7	6	7 074 000	6 174 000	5 150 000	72,80%	0,8%	0,3%
Pest	76	69	63	164 510 570	145 886 151	134 363 000	81,67%	8,6%	6,7%
Somogy	14	11	10	15 467 450	11 511 450	8 625 000	55,76%	1,4%	0,4%
Szabolcs-Szatmár-Bereg	25	23	22	82 995 310	74 595 310	69 350 000	83,56%	3,0%	3,4%
Tolna	9	8	7	7 433 000	5 600 000	3 525 000	47,42%	1,0%	0,2%
Vas	7	5	5	15 322 875	4 322 875	1 675 000	10,93%	0,7%	0,1%
Veszprém	39	36	34	66 108 490	55 308 490	45 190 000	68,36%	4,7%	2,2%
Zala	18	18	16	25 490 250	22 690 250	20 006 000	78,48%	2,2%	1,0%
Budapest	293	281	263	1 140 314 306	1 045 813 806	1 014 803 000	88,99%	36,0%	50,3%
Külföld	27	23	22	81 879 000	69 956 000	69 406 000	84,77%	3,0%	3,4%
Összesen:	***828***	***782***	***731***	***2 368 703 220***	***2 149 237 301***	***2 019 249 000***	***85,25%***	***100,0%***	***100,0%***

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
Budapest	293	281	263	1 140 314 306	1 045 813 806	1 014 803 000	88,99%	35,98%	50,3%
Vidék	508	478	446	1146509914	1033467495	935040000	81,56%	61,01%	46,3%
Külföld	27	23	22	81 879 000	69 956 000	69 406 000	84,77%	3,01%	3,4%
Összesen:	***828***	***782***	***731***	***2 368 703 220***	***2 149 237 301***	***2 019 249 000***	***85,25%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Miniszteri támogatások

Összes pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
449101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	1 400 000	3 000 000
449102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	500 000	4 000 000
449103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	2 000 000	5 000 000
449104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	2 000 000	4 000 000
449105	ESZKÖZBESZERZÉS	1 000 000	4 000 000
449106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	800 000	50 000 000
449107	NAGYRENDEZVÉNYEK	3 000 000	118 000 000
449108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	200 000	50 000 000
449111	ÁLLOMÁNYVÉDELEM	3 000 000	20 000 000
449112	SZAKMAI KIADVÁNY	1 000 000	1 620 000
449116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	500 000	5 000 000
449117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	700 000	28 000 000
449118	PRODUKCIÓK FORGALMAZÁSA, TERJESZTÉSE	1 000 000	1 500 000
449121	KÖNYVKIADÁS	100 000	7 000 000
449122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJL	1 000 000	3 000 000
449123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZER	250 000	20 000 000
449124	KÜLFÖLDI MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK HAZAI SZEREPLÉSEI	1 800 000	9 000 000
449125	VERSENYEK ÉS SZAKMAI TALÁLKOZÓK	400 000	10 000 000
449126	BELFÖLDI VENDÉGSZEREPLÉS	500 000	5 000 000
449129	MŰVÉSZETI ALKOTÁSOK LÉTREHOZÁSA, RESTAURÁ	100 000	9 000 000
449130	EGYÉB KIADVÁNYOK	250 000	800 000
449132	ISKOLAI KÓRUSOK TÁMOGATÁSA - ALAKULÓ ÉNEKKAROK	150 000	450 000
449133	ISKOLAI KÓRUSOK TÁMOGATÁSA - MŰKÖDŐ ÉNEKKAROK	150 000	875 000
449180	DÍJAK	500 000	36 600 000
449182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	700 000	9 000 000
449184	KÖZMŰVELŐDÉSI TEVÉKENYSÉG	1 000 000	20 000 000
449189	GYERMEK PROGRAMOK	1 000 000	3 400 000
449190	KIADVÁNYOK ELŐKÉSZÍTÉSE	700 000	1 500 000
449201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	1 500 000	2 000 000

		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
		Pályázó neve	Pályázó neve
449107	NAGYRENDEZVÉNYEK	100 000	118 000 000
449129	MŰVÉSZETI ALKOTÁSOK LÉTREHOZÁSA, RESTAURÁ	Antalfy István	Zsolnay Kulturális Örökségkezelő Kft

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Miniszteri támogatások

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**828**	**2 368 703 220**		
Ebből - egyedi pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**731**	**2 019 249 000**		
Ebből - egyedi pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Miniszteri támogatások

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	0	0	0	0	0
Egyéb	14	9	1	0	4
Jogcím	31	29	1	0	1
Elszámolási határidő dátuma	125	105	1	4	15
Megvalósítás dátuma	94	76	1	4	13
Kiadás felmerülésének dátuma	114	98	1	4	11
Összesen:	***378***	***317***	***5***	***12***	***44***

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	**Miniszteri támogatások**	**Pályázatok száma db**	**Ft**
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**1 958 750 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
3/1	tárgyévet megelőző 1. év		-135 560 000
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		186 851 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**2 010 041 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**828**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	726	2 009 741 000
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	0	0
10	**Összesen:**		
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*0*	*0*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	5	144 000 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	1	2 000 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás össz**	5	146 000 000
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**731**	**2 155 741 000**
15	**2017. év keretmaradvány**		**300 000**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

III. AZ NKA SZAKMAI KOLLÉGIUMAINAK 2017. ÉVI BESZÁMOLÓI

Az NKA szakmai kollégiumai 2017. évi beszámolójának szempontrendszere

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!
2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?
3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?
4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!
5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!
6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?
7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!
8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!
9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?
10. Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?
11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?
12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?
2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?
3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?
4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?
5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

AZ NKA ÁLLANDÓ SZAKMAI KOLLÉGIUMAINAK BESZÁMOLÓI

Építőművészet Kollégiuma

2017. évi szakmai beszámoló

A Kollégium vezetője: Marosi Miklós
A Kollégium tagjai: Benczúr László, Csernyus Lőrinc, Salamin Ferenc, Somogyi Pál György, Sulyok Miklós
A Kollégium titkára: Edelényi Szilvia
A Kollégium elszámoltatója: Siegel Fanni

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!
Az altémák helyességét igazolta, hogy a benyújtott igényeknek csupán 50%-át tudtuk kielégíteni, a médiák esetében kevesebbet, csak 30% igényt állt módunkban támogatni.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?
A pályázatok eredményességét ellenőrzéseink igazolták.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?
A kollégiumunk két kiemelt témát tűzött ki. Ezek egyike a méltatlanul elfelejtett, 140 évvel korábban született Medgyaszay István építőművész határon innen és túl élő magyarság számára t9rténő megismertetése. A másik fontos programunk egy 3 évre kiterjedő építészeti filmsorozat, mely rövidfilmekkel, újszerű módon mutatja be kortárs építészetünk kimagasló alkotásait, hangsúlyozottan nem a szakmai közvélemény részére.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!
A beérkezett és támogatott pályázatok többsége alapítványi, egyesületi és non profit szervezetektől érkezett, nagy többségben Budapestről.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!
80000 és 8500000 Ft közötti összegeket utaltunk ki, a kérés és a lehetőségünk függvényében.

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?
Egy meghívásos, kiemelt pályázatunk volt.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!
A pályázatok döntő többsége határidő hosszabbítást kérvényezett, több feldolgozási időt lenne célszerű biztosítani számukra.

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!
Nem találtunk olyan pályázatot, mely lehetővé tette volna a keret felelősségteljes felhasználását.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?
Közös bírálat nem volt. Egy alkalommal a Könyvkiadási Kollégium építészeti tárgyú kiadvány megjelentetése ügyében kikérte egy delegált tagunk véleményét.

10. Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?
A Kollégium tagjai vállalt kötelességüket alapvetően teljesítették.

11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?
A korábban bevált pályázati témákon túlmenően egyre több olyan beadvány érkezett, mely újfajta eszközökkel kívánja az építészeti ismeretterjesztést szolgálni, pl. városi séták szervezése az érintett épületek lakóinak bevonásával.

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?
Sajnálatos módon több értékes tanulmány, film publikálására nincs lehetőségünk. Javasoljuk egy olyan NKA honlap megteremtését, melyről bárki számára hozzáférhetővé válnak az elmúlt évtizedekben jelentős összeg felhasználásával létrehozott, nyilvánosan publikálatlan értékek. A TV megfelelő csatornájának ilyen célú felhasználása sokat segíthetne. Építészeti könyvek kiadására csak nagy kiadók pályázhatnak, s ez további korlátot jelent kisebb példányszámú, de fontos anyagok megjelentetésére.

II, Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?
Ilyen típusú észrevételeket nem kaptunk.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?
Megfelelőnek tartjuk a kialakult rendszert.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?
A Bizottsággal harmonikusnak ítéljük, más kollégiumokkal sajnálatos módon nem a legmegfelelőbb a kapcsolatunk, alig-alig ismerjük egymás tevékenységét.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?
Miután ilyen célú központi nyilvántartás nincs, így tagjaink egyéni ismereteire hagyatkozhatunk, s hozzuk meg döntéseinket.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?
A megindított sorozatunk folytatását tervezzük, ugyanakkor keressük a módját az elkészült értékek közkinccsé tételére.

Budapest, 2018. március 9-én

Marosi Miklós

az Építőművészet Kollégiuma vezetője

Beszámoló 1/a. pont

Építőművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

	Altéma	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Beérkezett Igényelt Támogatás Ft	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályázatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
101101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	10	10	0	0	0	0	10	51 536 400	51 536 400	51 536 400	36 300 000	70,44%
101102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	38	22	0	2	0	0	20	28 600 000	16 860 000	15 260 000	13 860 000	48,46%
101104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT	13	9	0	0	0	0	9	6 569 554	5 115 489	5 115 489	4 635 009	70,55%
101106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	4	0	0	0	0	0	0	11 400 000	0	0	0	0,00%
101108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	71	46	0	4	0	0	42	108 657 295	77 833 772	73 101 372	51 318 896	47,23%
101113	EGYÉB-EGYEDI	1	1	0	0	0	0	1	520 000	520 000	520 000	260 000	50,00%
101114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	3	3	0	0	0	0	3	4 211 625	4 211 625	4 211 625	3 300 000	78,35%
101132	ÉPÍTŐMŰVÉSZETI ALKOTÁSOK BEMUTATÁSA A MÉDIÁBAN	22	16	0	1	0	0	15	60 427 710	41 497 710	40 417 710	20 150 000	33,35%
101201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	7	7	0	0	0	0	7	33 500 000	33 500 000	33 500 000	18 600 000	55,52%
	Összesen:	*169*	*114*	*0*	*7*	*0*	*0*	*107*	*305 422 584*	*231 074 996*	*223 662 596*	*148 423 905*	*48,60%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Építőművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	6	6	4	3 680 056	2 570 056	2 550 056	69,29%	3,7%	1,7%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	31	22	21	63 379 874	46 990 074	32 786 990	51,73%	19,6%	22,1%
EGYÉB EGYESÜLET	39	28	28	90 235 589	74 513 974	45 715 084	50,66%	26,2%	30,8%
EGYÉB SZÖVETSÉG	1	0	0	920 064	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	3	2	2	2 320 000	1 820 000	1 820 000	78,45%	1,9%	1,2%
KAMARA	3	2	2	4 741 560	4 138 535	3 500 000	73,82%	1,9%	2,4%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	28	18	16	77 469 392	53 196 367	27 030 000	34,89%	15,0%	18,2%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	8	7	7	9 805 235	8 955 235	5 700 000	58,13%	6,5%	3,8%
MAGÁNSZEMÉLY	41	24	22	29 251 840	15 721 775	14 321 775	48,96%	20,6%	9,6%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	8	4	4	22 054 974	14 192 580	14 000 000	63,48%	3,7%	9,4%
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	1	1	1	1 564 000	1 564 000	1 000 000	63,94%	0,9%	0,7%
Összesen:	*169*	*114*	*107*	*305 422 584*	*223 662 596*	*148 423 905*	*48,60%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Építőművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	11	9	9	12 125 235	10 775 235	7 520 000	62,02%	8,4%	5,1%
Nonprofit szervezetek	82	56	55	181 332 061	139 835 163	96 002 074	52,94%	51,4%	64,7%
Vállalkozás	35	25	21	82 713 448	57 330 423	30 580 056	36,97%	19,6%	20,6%
Magánszemély	41	24	22	29 251 840	15 721 775	14 321 775	48,96%	20,6%	9,6%
Összesen:	*169*	*114*	*107*	*305 422 584*	*223 662 596*	*148 423 905*	*48,60%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Építőművészet Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	0	0	0	0	0
Egyéb	3	2	0	1	0
Jogcím	3	1	0	1	1
Elszámolási határidő dátuma	50	50	0	0	0
Megvalósítás dátuma	47	46	0	0	1
Kiadás felmerülésének dátuma	22	22	0	0	0
Összesen:	*125*	*121*	*0*	*2*	*2*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Építőművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
101101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	2 000 000	7 800 000
101102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	400 000	800 000
101104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT	80 000	2 390 000
101106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	0	0
101108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	345 000	8 500 000
101113	EGYÉB-EGYEDI	260 000	260 000
101114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	450 000	2 000 000
101132	ÉPÍTŐMŰVÉSZETI ALKOTÁSOK BEMUTATÁSA A MÉDIÁBAN	400 000	5 150 000
101201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	1 900 000	4 000 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Építőművészet Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**169**	**305 422 584**		
Ebből - egyedi pályázatok	1	520 000	0,17%	0,59%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**96**	**148 423 905**		
Ebből - egyedi pályázatok	1	260 000	0,18%	1,04%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Építőművészet Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**180 187 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		16 948 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**197 135 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**169**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	96	120 563 905
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	1	260 000
10	**Összesen:**	**97**	**120 823 905**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*0*	*0*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	5	13 800 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	5	13 800 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás össz**	**10**	**27 600 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**107**	**148 423 905**
15	**2017. év keretmaradvány (5-10)**		**76 311 095**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Építőművészet Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám.db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BARANYA	3	2	2	2 748 550	1 748 550	1 500 000	54,57%	1,9%	1,0%
BÉKÉS	1	1	1	782 000	782 000	400 000	51,15%	0,9%	0,3%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	6	2	1	7 165 000	800 000	800 000	11,17%	0,9%	0,5%
CSONGRÁD	3	3	3	2 392 580	2 392 580	1 800 000	75,23%	2,8%	1,2%
FEJÉR	2	2	2	1 800 000	1 800 000	1 400 000	77,78%	1,9%	0,9%
HAJDÚ-BIHAR	1	0	0	603 025	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
HEVES	1	0	0	600 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KOMÁROM-ESZTERGOM	1	1	1	3 000 000	3 000 000	3 000 000	100,00%	0,9%	2,0%
PEST	12	10	9	25 513 041	23 013 041	13 955 056	54,70%	8,4%	9,4%
SOMOGY	2	2	2	1 820 000	1 820 000	1 820 000	100,00%	1,9%	1,2%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	1	1	1	2 146 887	2 146 887	1 000 000	46,58%	0,9%	0,7%
TOLNA	3	0	0	3 985 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
VESZPRÉM	1	1	1	800 000	800 000	800 000	100,00%	0,9%	0,5%
BUDAPEST	130	87	82	248 506 501	181 799 538	119 648 849	48,15%	76,6%	80,6%
KÜLFÖLD	2	2	2	3 560 000	3 560 000	2 300 000	64,61%	1,9%	1,5%
Összesen:	*169*	*114*	*107*	*305 422 584*	*223 662 596*	*148 423 905*	*48,60%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám.db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	130	87	82	248 506 501	181 799 538	119 648 849	48,15%	76,64%	80,6%
VIDÉK	37	25	23	53 356 083	38 303 058	26 475 056	49,62%	21,50%	17,8%
KÜLFÖLD	2	2	2	3 560 000	3 560 000	2 300 000	64,61%	1,87%	1,5%
Összesen:	*169*	*114*	*107*	*305 422 584*	*223 662 596*	*148 423 905*	*48,60%*	*100,0%*	*100,0%*

Fimművészet Kollégiuma

A FILMMŰVÉSZET KOLLÉGIUMÁNAK BESZÁMOLÓJA 2017

(az NKA Igazgatóságának szempontrendszere alapján)

A Kollégium vezetője: Lajos Tamás
A Kollégium tagjai: Bakos Edit, Bálint Péter, Mikulás Ferenc, Jelenczki István, M. Tóth Géza

A Kollégium titkára: Bitskey Viktória
A Kollégium elszámoltatója: Pulai Zsolt

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések:

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Nemzeti Kulturális Alap Filmművészet Kollégiuma immáron második éve, 2016. január 1-től újra önálló kollégiumként működik. Az önálló Kollégiumként történő működésről szóló döntést az elmúlt két év teljességgel visszaigazolta, az ezzel kibővülő szakmai finanszírozási lehetőségek – elsősorban az eddig „lefedetlen területek" finanszírozásában - nagy jelentőséggel bírnak.
A Filmművészet Kollégiuma 2017. évben hét alkalommal ülésezett, ebből négy ülés döntéshozó volt.
A Kollégiumnak a Bizottság által megszavazott 2017. évi induló kerete – az előző évihez képest – jelentősen megemelkedett (206.316.000 Ft-ra), majd Bizottsági határozattal a 2016. évi keretrendezésre további 152.000.000 Ft-ot kaptunk, az üres adathordozók után befizetett összegből pedig 150.717.000 Ft-ot ítélt meg Kollégiumunknak az NKA Bizottsága. A pályázók által befizetett nevezési díjakat is beleszámolva 2017-ben összességében 546.011.783-Ft-al gazdálkodhattunk.
A Filmművészet Kollégiuma az NKA Bizottsága döntése nyomán a filmszakma „lefedetlen területei" finanszírozásának segítését tekinti feladatának, pályázatait is ezen területek támogatására írta ki. A felhívásainkra beérkezett pályázatok száma az előző évihez (220 db) képest jelentősen megemelkedett, 2017. évben 300 db pályázat érkezett összességében 776.702.934 -Ft értékben! A Kollégium ezekből 153 darabot támogatott, 250.912.164 – Forint értékben. Ez az összeg a beérkezett igények 32,30%-át fedte le. Ez a szám is mutatja, de a területek visszajelzései mindenképpen igazolták, hogy a Kollégium által kiírt pályázati altémák valós igényeket elégítettek ki, a filmszakma fontos és kiszámítható plusz forráshoz jutott általuk.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Az év során a Kollégium által kiírt pályázatok mindegyike nagy fontossággal bírt, olyan alul finanszírozott területek jutottak támogatáshoz, amelyek működése ezen segítség nélkül ellehetetlenült volna. Egyértelműen kijelenthetjük, hogy a Kollégium által kiírt altémák mindegyike jelentős - a beérkezett pályázatok számából is kitűnően -, de még nem elégséges támogatást biztosított a terület működéséhez. A Kollégium figyeli és reagál a támogatott területek problémáira. Pl. az art mozik támogatását célzó felhívásban a maximálisan adható 1,5 millió Ft-os támogatást az indulókeret szűkössége miatt mozikra és nem art termekre írtuk ki, amivel a megítélt összegeknél nem tudtunk kellő mértékben differenciálni az egy vagy több (2-3-5) art termet működtető mozik között. Ugyanazen téma következő pályázati felhívásában érvényesítettük ezt a tapasztalatot.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

A Filmművészet Kollégiuma csatlakozott az Arany János 200 Emlékév országos rendezvény-sorozathoz, melynek keretén belül nyílt pályázatot hirdetett egy, Arany János munkásságához kapcsolódó rövidfilmeket bemutató filmfesztivál létrehozására. A fesztivál célja a 14-25 éves korosztály, kifejezetten nem profi filmkészítői által készített, Arany János munkásságához kapcsolódó filmes alkotások összegyűjtése, bemutatása, népszerűsítése. Az erre a programra szánt keretösszeg 10 millió forint volt, melyből két fesztivál megszervezését támogatta a Kollégium.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A beérkezett és támogatott pályázatok legnagyobb hányada vállalkozásoktól érkezett – 140 darab pályázat, amelyek a megítélt támogatások 53,2 %-át kapták. Örvendetes tény, hogy ezt számszerűségében a nonprofit szervezetek által beadott 113 darab pályázat követte, amelyek a megítélt támogatások 36,1 %-át kapták. Pályáztak költségvetési szervezetek (38 darab, 10,8 % a megítélt támogatás), valamint magánszemélyek (9 darab, 0% megítélt támogatás).
A pályázók székhely szerinti megoszlása szempontjából az altémák jellege szerint változó a kép. Az art mozik, de még a filmklubok egy része is országos lefedettségű, de a forgalmazók – noha tevékenységük az egész országra kiterjed, hiszen minden moziba eljuttatják a filmjeiket – székhelye Budapesten van, ezért a fővárosi arányt növelik, csakúgy, mint a folyóiratok és a fesztiválok nagy többsége is. Megyei bontás alapján Budapestről 144 darab pályázat érkezett, amelyek a megítélt támogatás 57,8 %-át, a 19 megyéből beadott 151 pályázat pedig a megítélt támogatások 39,6%-át kapta. A Kollégium kiemelten fontosnak tartja és igyekszik hathatós támogatást nyújtani a vidéki és határon túli magyar filmes kezdeményezéseknek, eseményeknek és játszó helyeknek. Noha kiemelten szándékozik támogatni a Kollégium a határon túli filmes életet, a szomszédos országok magyar szervezeteitől 2017 évben is, az előző évihez hasonlóan szerény mennyiségű, mindösszesen 5 darab pályázat érkezett, amelyek a megítélt támogatások 2,5%-át kapták. A nem Budapestről érkező pályázatok jól láthatóan számszerű túlsúlyban vannak a fővárosiakkal szemben, ugyanakkor a megítélt támogatási összeg a Budapestről érkező pályázatok esetében jelentősen magasabb – 57,8% az összes megítélt támogatás százalékában. Ennek okát fentebb jeleztük, az országos hatáskörű forgalmazók, fesztiválok, folyóiratok többségének fővárosi székhelye, másrészt az országos lefedettségű mozik, filmklubok alacsonyabb összegekkel történő támogatása magyarázza.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!

A Kollégium által megítélt legmagasabb és legalacsonyabb támogatási összegek a következők voltak altémák szerinti bontásban:

- **102101 Hagyományos laptámogatás:**

Legalacsonyabb: 3.000.000 Ft Kosztolányi Dezső Kávéház Kulturális Alapítvány –Metropolis
Legmagasabb: 12.000.000 Ft Filmvilág Alapítvány – Filmvilág
Indoklás: a Metropolis évi 4 tematikus számmal megjelenő periodika, a Filmvilág évi 12 számmal, változatos tartalommal, a legfrissebben megjelenő filmekről hírt és elemzéseket adva, ugyanakkor a filmtörténet nagy korszakainak, az egyetemes és magyar klasszikusok bemutatásáról sem megfeledkezve jelenik meg.

- **102105 Eszközbeszerzés:**

Legalacsonyabb: 723.386 Ft Berettyó Kulturális Központ Makk Kálmán mozi infrastrukturális fejlesztésére
Legmagasabb: 4.000.000 Ft Budapest Film Zrt.
A Kollégium a pályázati kiírása alapján a működő art termek eszközbeszerzését támogatta. A berettyóújfalui mozi 1 termes, a Budapest Film mozijai 2-5 termesek.

- **102201 Online folyóiratok:**

Legalacsonyabb: 750.000 Ft Pompeji Alapítvány - Apertúra online folyóirat valamint Ant-Ko Kulturális Szolgáltató Közkereseti Társaság Art7 művészeti portál filmrovatának fejlesztésére
Legmagasabb: 6.000.000 Ft Film.hu Tartalomszolgáltató Kft – Film.hu portál 2017.évi működése
Indoklás: Kollégium a pályázatok mérlegelése, a tartalom gazdagsága és a frissülés üteme alapján döntött.

- **102108 Filmes rendezvények**

Legalacsonyabb: 250.000 Ft Vertigo Média Kft, a „Mozog is meg nem is" filmklub megrendezésére.
Legmagasabb: 10.000.000 Ft Kecskeméti Animációs Filmgyártó és Filmforgalmazó Kft. a 13. Kecskeméti Animációs Filmfesztivál és a 10. Európai Animációs Játékfilm és Tv-film Fesztivál megrendezésére.
Indoklás: A Kollégium a keret és az összes pályázat ismeretében döntött. Nem összehasonlítható egy dia-film klub egy több évtizedes hagyománnyal bíró, rangos nemzetközi fesztivállal.

- **102114 Nemzetközi tagdíjak**

Legalacsonyabb: 108.105 Ft Magyar Újságírók Országos Szövetsége –FIPRESCI 2017. évi tagdíjra
Legmagasabb: 270.495 Ft az Art-mozi Egyesület a CICAE 2017. évi tagdíjra.
Indoklás: A pályázók által kért összeget a nemzetközi szervezet tagdíj számlája ismeretében, a szervezetben való jelenlét fontosságát mérlegelve ítélte meg a Kollégium.

- **102132 Art-film forgalmazás feltételeinek javítása**

Legalacsonyabb: 300.000 Ft két pályázó esetében
Legmagasabb: 2.000.000 Ft -szintén két pályázó esetében.
Indoklás: A Kollégium a keret, az igények, a pályázatok, és a megtekintett filmek ismeretében döntött.

- **102173 Filmklubok**

Legalacsonyabb: 0
Legmagasabb: 0 Ft
A pályázat benyújtási határideje 2017. december 8-a volt, így annak elbírálása 2018. évre esett.

- **102185 Art mozik szakmai programja és közönségkapcsolatok javítására:**

Legalacsonyabb: 900.000 Ft Nemzeti Filmszínház Nonprofit Kft. az Uránia Nemzeti Filmszínház szakmai programjainak és a programok promóciójának megvalósítására
Legmagasabb: 1.500.000 Ft (sok pályázónak)
Indoklás: A legalacsonyabb támogatás esetében a pályázó által igényelt összeget adta meg a Kollégium, a 1.500.000 Ft-ot, mint a maximálisan adható támogatást, a pályázati kiírásban határozta meg, amelynek feltételeit több art mozi tudta teljesíteni.

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek? A támogatottak között hány százalék az egyedi és meghívásos pályázatok száma, és milyen a megítélt támogatások aránya, forintban is kimutatva?

A Kollégiumhoz két egyedi és egy meghívásos pályázat érkezett, ez a beérkezett 300 db pályázat 1 %-a. Mindhármat elbírálta és támogatta, a két egyedit az összes támogatásra fordított összeg 4%-ával, a három egyetem meghívásos pályázatát az összes támogatás 20 %-ával.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A Kollégiumhoz 88 darab módosítási kérelem érkezett, a pályázók döntő többségében határidő módosítást kértek. Így az elszámolási határidő dátumának módosítását 26 pályázó (ebből 24 elfogadott, 1 véleményezés alatt, 1 még nem kezelt), a megvalósítás dátumát 25 pályázó (ebből 23 elfogadott, 1 véleményezés alatt, 1 még nem kezelt) a kiadás felmerülése dátumának módosítását 28 pályázó (ebből 26 elfogadott, 1 véleményezés alatt, 1 nem kezelt). A fentebbi módosítási kérelmek általános indoka a támogatás a pályázat megvalósításához képest későbbi vagy kisebb mértékű érkezése volt. Az NKA pályáztatási feladatainak az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Alaphoz történő átszervezéséből adódó személyi és technikai – reméljük, átmeneti – nehézségek miatt ui. megnőtt a pályázatok lebonyolításának időbeli hossza, különös tekintettel az elbírálás és a pályázó szerződéskötése közötti intervallumra. Érkezett továbbá jogcím iránti módosítási kérelem (érkezett 7 db, elfogadott 7 db) valamint egyéb indokkal kért módosítás is (érkezett 2 db, elfogadott 2db). Az elfogadott módosítási kérelmek magas számából is látható, hogy azokat méltányolhatónak találtuk.

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

A Kollégium eredeti éves jóváhagyott pénzkerete 206.316.000 Ft, az év során jelentősen bővült, mintegy 339.695.783 Ft-al, így összességében 546.011.783 Ft-ból gazdálkodhattunk. Az év végén érkező örömteli, jelentős keretösszegből azonban az idő szűkösségére tekintettel csak 2018. évben elbírálandó pályázatokat (pl. filmklub támogatás, fesztiválok, art mozik infrastrukturális fejlesztése, stb.) tudtunk kiírni. Így a fennmaradt 295.099.619 Ft-ból 2018. évi elbírálásra írtunk ki eredetileg is tervezett pályázatokat.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

A Kollégium más Kollégiummal nem bírált el közösen pályázatot.

10. Sikerült-e megvalósítani a pályázati naptárban meghatározottakat? A határidők és ütemtervek betartásával kapcsolatban van-e észrevétele a Kollégiumnak?

A Kollégium az általa felállított ütemterv szerint dolgozott, a meghatározott határidőket, terveket minden esetben betartotta.

11. Adjon számot a Kollégium a helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója? Milyen információik vannak a pályázóknál végzett pénzügyi ellenőrzésekről?

A Kollégium tagjai online ellenőrzéseket folytattak folytatott, melyek alapjaiban pozitív eredményt hoztak. Az informális szakmai visszajelzések alapján pályázati céljaink, támogatásaink maximálisan teljesülnek.

12. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A Kollégium második éves önálló működése jelentős számú növekedést hozott a beérkezett pályázatok tekintetében. A 2016. évi 220 db beérkezett pályázattal szemben 2017-ben 300 db érkezett, ami 80 db-os növekedést jelent. Ebből is nyilvánvaló, hogy a filmes „lefedetlen" területek finanszírozására rendkívül nagy az igény, jelentős számú az olyan terület, amely más forrásból nem tud támogatáshoz jutni (pl.filmklubok, filmes szakfolyóiratok). Az informális szakmai jelzések alapján a pályázatok számának további emelkedésére számítunk.
A pályázatok színvonalának biztosításában komoly szerepet vállalt az apparátus, különösen jelentős volt a kollégiumi titkár, Bitskey Viktória pályázóknak nyújtott segítsége, de egyetértünk az NKA Bizottságának hiánypótlásra vonatkozó szigorításával. Kollégiumunk is úgy gondolja, hogy aki jelentős összegű támogatásra pályázik, vegye a fáradságot, és adja be szabályosan az anyagait.

13. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Amint az újjáalakult Filmművészet Kollégiuma 2016. évi munkája során már jelezte, átfogó és általános problémaként szembesült a filmterjesztés (úgymint art mozik, art film forgalmazás, filmklubok, fesztiválok) valamint a filmszakmai folyóiratok mindegyikének alulfinanszírozottságával. Ez a probléma – bár a 2017. évi jelentős évközi keretmódosításnak köszönhetően enyhült – továbbra is fennáll. Nyilvánvalóan ez nem csak a filmművészet területét érinti, nálunk azonban a filmfinanszírozás átalakulásával ez hatványozottan jelentkezik. Bizonyos területek támogatása kizárólag az NKA Filmművészet Kollégiumára marad. Ennek esetleges elmaradása visszavonhatatlan károkat okozna (pl. art-mozik bezárása, folyóirat megszűnése) A Kollégiumra nehezedő ezirányú nyomást az évközi keretemelés bizonyos fokig enyhítette.
További komoly problémaként érzékeljük az információáramlás hiányát a társfinanszírozó szervezetek (Filmalap, NMHH, EMMI) tekintetében. Úgy véljük, a párhuzamos finanszírozást elkerülendő, szükség lenne egy információs csatorna létrehozására, hogy a filmes területeket finanszírozó szervezetek tisztában legyenek a mások által nyújtott támogatásokkal, így döntéseiket ennek ismeretében hozhassák meg. Ennek érdekében a Filmművészet Kollégiuma pályázati felhívásaiban nyilatkoztatja a pályázókat a máshonnét esetlegesen elnyert állami támogatásról. Úgy véljük, szerencsés lenne, ha ez rendszerszerűvé válna és a finanszírozók tájékoztatnák egymást az általuk nyújtott támogatásról.

II. Működési kérdések

6. Volt-e olyan probléma az online rendszerrel kapcsolatban, amely akadályozta az NKA döntési és végrehajtási folyamatát?

Az online rendszer a Kollégium véleménye szerint jól működött, munkánkat segítette úgy a döntéshozatal, mint a szakmai ellenőrzés során.

7. Volt-e olyan visszajelzés az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről, amelyet megfontolandónak, végrehajtandónak ítél?

A pályáztatási rendszerrel kapcsolatban a pályázóktól negatív visszajelzés nem érkezett.

8. Van-e a kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

A Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatban javaslata nincs, az működésünket jól szolgálta.

9. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az Igazgatósággal?

A Kollégiumnak a Bizottság delegált tagjával – előbb Szomjas György, majd Pécsi Györgyi – intenzív a kapcsolata, üléseinken rendszeresen részt vesznek, az információ áramlásban és a Kollégium munkájában tanácskozási joggal aktívan közreműködnek. A Bizottság jelenlegi delegáltja Pécsi Györgyi kiemelkedő segítséget nyújt munkánkhoz, naprakész kapcsolatot biztosít a Bizottság felé.
Más Kollégiumokkal a kapcsolat informális, a Filmművészet Kollégiuma részéről megfogalmazódott az igény a szorosabb együttműködésre.
Az Igazgatóság és az apparátus munkatársaival az együttműködés kiváló, Bitskey Viktória kollégiumi titkár precízen segíti a Kollégium munkáját.

10. Segíti-e a Kollégium céljainak megvalósítását az NKA más szervezetekkel (NGM, KIM, MASZRE stb.) kötött együttműködési megállapodása?

Az NKA más szervezetekkel kötött együttműködési megállapodásainak hatását a Kollégium mindennapi működése során nem érzékeli.

11. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

Mint azt a „Pályázati tapasztalatok” 13. pontjában már jeleztem, szükségesnek látjuk egy olyan információs rendszer kialakítását, amely a területet érintő társfinanszírozó szervezetek működéséről adna áttekintést. Jelen pillanatban mindössze informális tudomásunk van arról, mely szervezetek mit és milyen összeggel támogatnak. Ez a finanszírozást kevéssé átláthatóvá teszi. Úgy véljük, ezen szükséges lenne változtatni. Határon túli és más szervezetek által folyósított támogatások ellenőrzésére hivatalos módunk nincs, azt a pályázati adatlapon történő önbevallás, ill. informális adatok alapján mérlegeli a Kollégium.

12. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A Filmművészet Kollégiuma az évente ismétlődő, „art” mozik, filmklubok támogatására, „art” filmek forgalmazására, filmes fesztiválok, rendezvények, filmes szaklapok, nemzetközi szervezetekben való részvétel tagdíjaira kiírandó pályázatok mellett – új típusú pályázatként – , kiírást tervez a magyar film nemzetközi promóciójának, kereskedelmi hasznosításának segítésére, mint pl. filmvásárokon, fesztiválokon, stb. való részvétel támogatása, valamint keressük a Könyvkiadói Kollégiummal az együttműködés lehetőségét filmes tematikájú könyvek kiadására.

Emellett Kollégiumunk igyekszik reagálni és segíteni az általunk támogatott területeken előforduló váratlan helyzetekből adódó nehézségek megoldásában, amennyiben azt indokoltnak látjuk.

Beszámoló 1/a. pont

Filmművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

	Altéma	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
102101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	0	2	0	0	0	0	2	0	19 450 000	19 450 000	15 500 000	N.a.
102104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT	28	0	0	0	0	0	0	72 149 174	0	0	0	0,00%
102105	ESZKÖZBESZERZÉS	27	29	0	0	0	0	29	46 539 299	38 594 529	38 594 529	36 994 529	79,49%
102106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	0	1	0	0	0	0	1	0	5 000 000	5 000 000	5 000 000	N.a.
102108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	92	50	0	8	0	0	42	460 850 437	272 047 527	252 710 527	96 180 000	20,87%
102113	EGYÉB-EGYEDI	2	2	0	0	0	0	2	10 200 000	10 200 000	10 200 000	10 200 000	100,00%
102114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	3	3	0	0	0	0	3	638 600	638 600	638 600	638 600	100,00%
102122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE	4	0	0	0	0	0	0	11 803 030	0	0	0	0,00%
102132	ART-FILM FORGALMAZÁS FELTÉTELEINEK JAVÍTÁSA	56	56	0	9	0	0	47	99 954 294	99 954 294	86 041 600	44 916 600	44,94%
102173	FILMKLUBOK	67	0	0	0	0	0	0	44 678 100	0	0	0	0,00%
102185	REKLÁM ÉS PROPAGANDA TEVÉKENYSÉG	21	21	0	0	0	0	21	29 890 000	29 890 000	29 890 000	27 137 435	90,79%
102201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	0	6	0	0	0	0	6	0	29 354 000	29 354 000	14 345 000	N.a.
	Összesen:	*300*	*170*	*0*	*17*	*0*	*0*	*153*	*776 702 934*	*505 128 950*	*471 879 256*	*250 912 164*	*32,30%*

Beszámoló 1/b. pont

Filmművészet Kollégiuma

Sor sz.	Beérk. határidő	Döntés időpontja	Altéma	Pályázati téma	Pályázat jellege nyílt/címzett/ meghívásos	Felhívásban rendelkezésre álló terv. keretösszeg Ft	Beérk. pály. db	Tám. pály db	Beérk Igényelt támogatás Ft	Megítélt támogatás Ft
Nyílt										
2016-ban megjelent felhívások	2016.12.15	2017.02.08	102105	A Filmművészet Kollégiuma pályázatot hirdet Az „art" mozik infrastrukturális fejlesztése, az „art" mozik technikai színvonalának megőrzése, ill. növelése, az "art" mozi hálózat fennmaradásának biztosítása érdekében.	nyílt	40 000 000		29		36 994 529
	2016.12.16		102101	A Filmművészet Kollégiuma pályázatot hirdet kulturális szempontból értékes filmművészeti tematikájú, hagyományos módon megjelentetett folyóiratok számára.	nyílt	15 000 000		2		15 500 000
	2016.12.16		102201	A Filmművészet Kollégiuma pályázatot hirdet kulturális szempontból értékes filmművészeti tematikájú online megjelentetett internetes folyóiratok számára	nyílt	15 000 000		6		14 345 000
1	2017.01.19		102108	Filmművészeti fesztiválok megrendezésének támogatása a legújabb hazai és nemzetközi filmművészeti értékek, irányzatok megismertetése, terjesztése érdekében.	nyílt	77 000 000	46	40	255 097 527	86 180 000
Összesen:						**147 000 000**	**46**	**77**	**255 097 527**	**153 019 529**
2	2017.09.20	2017.08.10	102185	„Art" mozik szakmai programjainak (magyar „art"- besorolású filmek, összeállított sorozatok, életműsorozatok, tematikus sorozatok, filmhetek, nemzeti filmnapok) és a programok promóciójának támogatására, az „art" mozik programjainak és közönségkapcsolatainak javítása érdekében.	nyílt	24 000 000	21	21	29 890 000	27 137 435
3			102114	A magyar filmművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének biztosítására.	nyílt	900 000	3	3	638 600	638 600
Összesen:						**24 900 000**	**24**	**24**	**30 528 600**	**27 776 035**
4	2017.09.20	2017.10.30	102108	Filmművészeti fesztiválok megrendezésének támogatása a legújabb hazai és nemzetközi filmművészeti értékek, irányzatok megismertetése, terjesztése érdekében	nyílt	10 000 000	2	2	16 950 000	10 000 000
5	2017.10.01		102132	Magyar és magyar részvételű koprodukciós filmalkotások, valamint „art" besorolású külföldi filmek forgalmazásának támogatása, az „art" mozi-hálózat nézőinek filmművészeti értékekkel történő ellátása, az „art" mozik programjának és közönségkapcsolatainak javítása érdekében.	nyílt	45 000 000	56	47	99 954 294	44 916 600
Összesen:							**58**	**49**	**116 904 294**	**54 916 600**
6	2017.12.08	**Döntés 2018. évben**	102173	Filmklubok támogatása a klasszikus és kortárs, hazai és egyetemes filmművészeti értékek megismertetése, a filmet értő és szerető közönség számának növelése, a filmnyelvet értő generációk nevelése érdekében.	nyílt	20 000 000	67	**Döntés 2018. évben**	44 678 100	**Döntés 2018. évben**
			102108	Filmművészeti fesztiválok és a filmes szakmához kötődő minőségi programok elökészítésének és megrendezésének támogatása a legújabb hazai és nemzetközi filmművészeti értékek, irányzatok megismertetése, terjesztése érdekében.		100 000 000	42		188 802 910	
			102105	Az „art" mozik infrastrukturális fejlesztése, az „art" mozik technikai színvonalának megőrzése, ill. növelése, az „art" mozihálózat fennmaradásának biztosítása érdekében.		48 000 000	27		46 539 299	
			102104	Magyarországi, filmes tematikájú alkotótáborok, továbbképzések, workshopok, megrendezése, valamint filmszakmai gyakorlóhelyet biztosító filmszakmai szervezetek támogatása		50 000 000	28		72 149 174	
			102122	Magyar filmek digitalizálása, felújítása és archiválása		19 000 000	4		11 803 030	
Összesen:						**237 000 000**	**168**	**0**	**363 972 513**	
Címzett meghívásos										
1	2016.11.29	2017.02.08	102106	Külgazdasági és Külügyminisztérium A magyar filmes jelenlét biztosítása külföldön (Bukaresti Magyar Intézet, Szófia Magyar Intézet, New York-i Magyar Kulturális Központ)	címzett meghívásos	5 000 000		1		5 000 000
Összesen:						**5 000 000**	**0**	**1**	**0**	**5 000 000**
Címzett nyílt										
4	2017.09.20	2017.10.30	102108	Filmművészeti fesztiválok megrendezésének támogatása a legújabb hazai és nemzetközi filmművészeti értékek, irányzatok megismertetése, terjesztése érdekében	címzett nyílt	10 000 000	2	2	16 950 000	10 000 000
Összesen:						**10 000 000**	**2**	**2**	**16 950 000**	**10 000 000**
Egyéb/Egyedi										
		2017.10.30	102113	Egyéb-egyedi			2	2	10 200 000	10 200 000
Összesen:							**2**	**2**	**10 200 000**	**10 200 000**
Mindösszesen:							**300**	**153**	**776 702 934**	**250 912 164**

Filmművészet Kollégiuma					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig /tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1.	2017.02.08	13:00-15:15	Döntés	78	Szomjas György
	2017.02.09	12:00-17:40	Döntés		Szomjas György
2.	2017.02.13	10:00-13:50	Nem döntéshozó	0	Szomjas György
3.	2017.07.27	09:00-13:00	Nem döntéshozó	0	nem volt jelen
4.	2017.08.10	09:00-16:00	Döntés	24	Pécsi Györgyi
5.	2017.09.20	09:00-13:00	Nem döntéshozó	0	nem volt jelen
6.	2017.10.30	09:00-15:00	Döntés	51	Pécsi Györgyi
			Összesen:	**153**	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Filmművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	4	0	0	4 033 600	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	33	14	13	117 852 149	80 617 589	37 050 000	31,44%	8,5%	14,8%
EGYÉB EGYESÜLET	36	12	9	72 818 554	30 945 495	20 905 495	28,71%	5,9%	8,3%
EGYÉB SZÖVETSÉG	1	1	1	108 105	108 105	108 105	100,00%	0,7%	0,0%
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	2	0	0	2 800 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYÉNI VÁLLALK.	3	2	2	10 288 550	2 290 000	1 800 000	17,50%	1,3%	0,7%
EGYHÁZI SZERVEZET (TECHN. KÓD)	4	2	2	3 462 600	2 240 600	1 956 600	56,51%	1,3%	0,8%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	1	1	1	1 000 000	798 830	798 830	79,88%	0,7%	0,3%
HELYI ÖNK. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	29	13	13	26 262 149	13 397 386	13 097 386	49,87%	8,5%	5,2%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRS.	119	88	75	363 563 658	238 470 413	111 718 313	30,73%	49,0%	44,5%
KÖZKERESETI TÁRSASÁG	0	1	1	0	2 500 000	750 000	NÉ	0,7%	0,3%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	8	5	5	28 686 871	26 228 240	13 090 000	45,63%	3,3%	5,2%
MAGÁNSZEMÉLY	9	0	0	11 763 090	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELEL.TÁRS.	37	19	19	107 135 608	51 254 598	30 537 435	28,50%	12,4%	12,2%
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	14	12	12	26 928 000	23 028 000	19 100 000	70,93%	7,8%	7,6%
Összesen:	*300*	*170*	*153*	*776 702 934*	*471 879 256*	*250 912 164*	*32,30%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Filmművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	38	19	19	55 949 020	40 424 456	26 986 216	48,23%	12,4%	10,8%
Nonprofit szervezetek	113	48	44	304 177 016	165 166 387	90 557 635	29,77%	28,8%	36,1%
Vállalkozás	140	103	90	404 813 808	266 288 413	133 368 313	32,95%	58,8%	53,2%
Magánszemély	9	0	0	11 763 090	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*300*	*170*	*153*	*776 702 934*	*471 879 256*	*250 912 164*	*32,30%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	144	84	76	412 742 617	267 643 627	145 055 200	35,14%	49,67%	57,8%
VIDÉK	151	84	75	351 350 317	197 860 629	99 481 964	28,31%	49,02%	39,6%
KÜLFÖLDI	5	2	2	12 610 000	6 375 000	6 375 000	50,56%	1,31%	2,5%
Összesen:	*300*	*170*	*153*	*776 702 934*	*471 879 256*	*250 912 164*	*32,30%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Filmművészet Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	13	6	6	55 598 000	28 000 000	14 600 000	26,26%	3,9%	5,8%
BARANYA	4	1	1	4 465 609	1 600 000	1 600 000	35,83%	0,7%	0,6%
BÉKÉS	1	0	0	1 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	9	6	6	42 755 680	20 700 000	13 900 000	32,51%	3,9%	5,5%
CSONGRÁD	11	5	5	39 489 015	23 475 000	8 150 000	20,64%	3,3%	3,2%
FEJÉR	1	1	1	200 000	790 000	790 000	395,00%	0,7%	0,3%
GYŐR-MOSON-SOPRON	5	1	1	17 200 000	14 000 000	2 000 000	11,63%	0,7%	0,8%
HAJDÚ-BIHAR	6	3	3	6 544 425	3 023 386	2 523 386	38,56%	2,0%	1,0%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	12	6	6	27 393 144	12 700 000	8 200 000	29,93%	3,9%	3,3%
KOMÁROM-ESZTERGOM	1	0	0	418 800	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NÓGRÁD	2	0	0	1 600 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
PEST	60	45	37	126 498 594	83 301 995	37 948 330	30,00%	24,2%	15,1%
SOMOGY	2	1	1	2 000 000	1 000 000	1 000 000	50,00%	0,7%	0,4%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	3	2	2	3 026 000	2 300 000	2 300 000	76,01%	1,3%	0,9%
TOLNA	1	1	1	1 000 000	798 830	798 830	79,88%	0,7%	0,3%
VAS	14	4	3	13 741 050	3 900 000	3 900 000	28,38%	2,0%	1,6%
VESZPRÉM	3	2	2	3 300 000	2 271 418	1 771 418	53,68%	1,3%	0,7%
ZALA	3	0	0	5 120 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
BUDAPEST	144	84	76	412 742 617	267 643 627	145 055 200	35,14%	49,7%	57,8%
KÜLFÖLDI	5	2	2	12 610 000	6 375 000	6 375 000	50,56%	1,3%	2,5%
Összesen:	*300*	*170*	*153*	*776 702 934*	*471 879 256*	*250 912 164*	32,30%	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Filmművészet Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**
Jogcím	**7**	**7**	**0**	**0**	**0**
Elszámolási határidő dátuma	**26**	**24**	**0**	**1**	**1**
Megvalósítás dátuma	**25**	**23**	**0**	**1**	**1**
Kiadás felmerülésének dátuma	**28**	**26**	**0**	**1**	**1**
Összesen:	***88***	***82***	***0***	***3***	***3***

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Filmművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
102101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	3 500 000	12 000 000
102105	ESZKÖZBESZERZÉS	723 386	4 000 000
102106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	5 000 000	5 000 000
102108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	250 000	10 000 000
102113	EGYÉB-EGYEDI	4 200 000	6 000 000
102114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	108 105	270 495
102132	ART-FILM FORGALMAZÁS FELTÉTELEINEK JAVÍTÁSA	300 000	2 000 000
102173	FILMKLUBOK	0	0
102185	REKLÁM ÉS PROPAGANDA TEVÉKENYSÉG	900 000	1 500 000
102201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	750 000	6 000 000

Címzett nyílt

102106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	DAAZO FILM- ÉS MÉDIASZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ	5 000 000	DAAZO FILM- ÉS MÉDIASZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ	5 000 000
102106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	KEDD KULTURÁLIS ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	5 000 000	KEDD KULTURÁLIS ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	5 000 000

Címzett meghívásos

102106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (KÜLKÉPVISELETEK IGAZGATÁSA)	5 000 000	KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (KÜLKÉPVISELETEK IGAZGATÁSA)	5 000 000

				Beszámoló 6. pont
A pályázatok részletezése tipus szerint **Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31** ***Filmművészet Kollégiuma***				
2017. évi pályázatok	**Pályázatok db száma**	**Igényelt Ft**	**Igényelt Ft /Összes Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**300**	**776 702 934**		
Ebből - egyedi pályázatok	2	10 200 000	1,31%	0,67%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	1	5 000 000	0,64%	0,33%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	3	21 950 000	2,83%	1,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**153**	**250 912 164**		
Ebből - egyedi pályázatok	2	10 200 000	4,07%	1,31%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	1	5 000 000	1,99%	0,65%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	3	15 000 000	5,98%	1,96%

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Filmművészet Kollégiuma***	***Pályázatok száma (db)***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**206 316 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		339 695 783
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**546 011 783**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**300**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	148	225 712 164
8	- címzett	3	15 000 000
9	- egyedi	2	10 200 000
10	**Összesen:**	**153**	**250 912 164**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*1*	*5 000 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	0	0
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**153**	**250 912 164**
15	**2017. év keretmaradvány**		**295 099 619**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Fotóművészet Kollégiuma

2017.évi beszámoló

A kollégium vezetője: Haris László
Tagok: Barta Zsolt Péter, Kőrösi Orsolya, Dr. Máté Gábor, Szamódy Zsolt Olaf, Dr. Tomsics Emőke
Kollégiumi titkár: Hajas Gizella
Elszámoltató: Gyuricza Beáta, Pulay Zsolt

A Fotóművészet Kollégiuma 2017-ben négyszer ülésezett. Mind a négy ülés döntéshozó volt. Az összes 2017 évi döntést a fenti névsor szerinti kollégium hozta. Az első két ülésen a Bizottságot Szomjas György képviselte. Ebben az időszakban született döntés az egész évi 150 támogatott pályázatból 137 pályázatról.

Az év második felében Szomjas György filmrendező lemondott Bizottsági tagságáról. 2017 második félévétől – és jelenleg is – Pécsi Györgyi Bizottsági tag foglalkozik a Fotóművészet Kollégiumával nagy empátiával és nagyvonalú segítőkészséggel. Mentori közreműködését ezúton is köszönjük. A második két ülésen 13 pályázatról született pozitív döntés.

Kollégiumunk egyik tagja, Dr. Tomsics Emőke, a Magyar Nemzeti Múzeum főmuzeológusa többhónapos külföldi szakmai úton volt. Ez alatt személyesen nem tudott jelen lenni az üléseken, de a kollégium munkájában részt vett. Az eseményeket e-mailen követte, szakmai véleményét, döntési javaslatát az NKA belső rendszerén, az Effectoron a többiekhez hasonlóan leírta. A hivatalos üléseken döntési javaslatát minden esetben figyelembe vettük.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A fotóművészet területén az elmúlt 25 év alatt kialakultak azok a pályázati témák, melyek a legelőnyösebbek mind a művészek, mind a művészeti intézmények, mind a közönség számára. Ezek a témák biztosítják az erre fordított pénzek eredményes hasznosulását. A Bizottság által évenként kijelölt kiemelt témák (egy-egy évforduló, vagy fontos kulturális, vagy kultúrpolitikai cél) esetenként módosítja a megszokott pályázati témák sorát, illetve arányait.
Tavaly nem volt a Bizottság részéről előírt kiemelt téma a fotóművészet területén, a kollégium tehát saját szakmai tapasztalatai alapján gazdálkodhatott, mégis maradt hiányosan ellátott fontos terület, amire nem tudtuk a szükséges pályázati forrást biztosítani. A 2016-os beszámolónk utolsó bekezdése így szólt:
2017-ben a megnövekedett pályázati összeg lehetőséget ad arra, hogy a korábban szokásos eszközbeszerzési pályázatot is kiírjuk. A fotográfia jellegéből adódik, hogy különösen eszköz igényes. A korszerű digitális technika hatalmas iramban fejlődik, ezért tartjuk fontosnak a támogatásnak ezt a formáját. Reméljük, hogy 2017-ben erre valóban lehetőségünk lesz.
Ígéretünk és reményeink ellenére az eszközbeszerzési pályázatot nem tudtuk kiírni. A kollégiumok legfontosabb feladata, hogy a rendelkezésükre álló pénzt szakmai tisztességük alapján okosan, a lehető leghatékonyabban osszák el. Igen ám, de csak azt lehet okosan, szakmailag indokolhatóan elosztani, aminek mennyiségét ismeri az ember. 2017 év elején úgy tudtuk, hogy az örvendetesen megnövelt kollégiumi nyílt keretünk a második félévben még jelentős összeggel, akár az induló nyílt keret teljes összegével bővülni fog. Úgy terveztük, hogy az őszi kiírásunk idejére bizonyára megérkező pénzből eszközbeszerzésre 50 millió forintos pályázatot írunk ki, ami a fotóművészet területén nagyon indokolt. Az őszi maradék keretről szóló információ még akkor is élt, mikor a 2017.05.15-i ülésen a Bizottság képviselőjének jelenlétében a teljes induló keret csaknem egészét kiosztottuk a nyertes pályázóknak.

Mit kellett mérlegelnünk? Ha megjön az őszi kiírás fedezete és a tavaszi pénzeket úgy osztottuk el, hogy nem számoltunk vele, akkor (mivel 50-100%-ról volt szó) szakmailag védhetetlen egyensúly hiány jön létre, aminek megakadályozása pedig a kollégium legfőbb feladata. Ha nem lesz őszi kiírásra módunk, akkor újabb egy évvel halasztódik a már nagyon kínos eszközbeszerzés. A döntéseket ennek mérlegelése után hoztuk meg, ma is úgy véljük, hogy ***akkor*** nem lehetett jobb döntést hozni. Mindkét mérlegelendő eset jelentett némi kockázatot.
Nem nagyon súlyos ez a probléma, mert egyedi eset. Az már sokszor megtörtént, hogy az év második felében különböző előre nem látható esemény (pl. meg nem köthető szerződés miatt megmarad a már valakinek odaítélt pályázati összeg), vagy az NKA-hoz érkező "maradék" pénz, megemeli a kollégium keretét. Ennek természetesen a kollégiumok és a pályázók is örülnek. Probléma akkor van, ha az utólag érkező pályázati keret túl sok, mert azonos témában nem lehet két pályázatot kiírni egy éven belül. Javasoljuk megfontolásra, hogy olyan – sajnos ritka – esetben, mikor az év közben érkező pályázati pénz meghaladja a nyitó keret 25%-át, akkor *kivételes engedéllyel* hirdethessen nyílt pályázatot a szakmai kollégium a tárgyévben már meghirdetett témákra is.

> 2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok eredményessége általában megfelel a ráfordított összegnek. Probléma a Fotóművészet folyóiratnál van. A hatvan éve működő és ma már az egyetlen még élő fotóművészeti nyomtatott szakfolyóirat életben tartása mindegyik kollégiumi tagnak elsőrendű célja volt a 2017-es évben. Ez sikerült is, az elkészült lapszámok tartalmi és technikai színvonala megfelelő, azonban a szerkesztőség adminisztratív segítségre szorul. Az év folyamán látván ezt a problémát a Robert Capa fotográfiai központ felajánlotta segítségét a Fotóművészet főszerkesztőjének, aki ezt örömmel elfogadta. Bízunk benne, hogy a Capa Center és a szerkesztőség együttműködése biztosítani tudja a Fotóművészet megbízható nyugodt működését még 60 évig.

> 3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

A Bizottság által kiemelt célzott témák a Fotóművészet területén 2018-ban nem voltak.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A Kollégiumnál pályázók szervezeti formája szerint szemlélve a 2017-es évet, a korábbi évek tapasztalataihoz képest lényeges változás nem volt. A fotóművészet alapjában véve egyéni alkotók művészete. Természetes, hogy szám szerint a legtöbb pályázatot (118) magánszemélyek adták be. A támogaott pályázatok száma a 118-ból: 79. Magyarországon a nem állami szférában a fotográfiában legjelentősebb intézmények általában nonprofit szervezetek. Ezektől 2017-ben 40 pályázat érkezett. Ebből támogatott:37 pályázat. A 79 támogatott magánszemély kapta a kollégium keretének 31,5%-át, a 37 nonprofit szervezet a 37,4%-ot. Teljesen normális működés számai ezek az adatok. Nem tudtuk azonban megoldani azt a régi problémánkat, hogy költségvetési szervek, nagy nemzeti intézmények is pályáznak kollégiumunknál. Az ország kulturális életében legfontosabb tényezők, mint például a Magyar Nemzeti Múzeum, a Szépművészeti Múzeum, vagy az Országos Széchényi Könyvtár természetesen fontos, alaposan indokolt és adminisztratív szempontból is kifogástalan pályázatot nyújtanak be, amit a kollégium szakemberei szakmai meggyőződésüknek megfelelően – szintén természetesen – támogatandónak ítélnek.

2016-hoz képest a költségvetési szerveknek megítélt pályázati pénzek mind arányukban, mind értékükben jelentősen növekedtek. 2016-ban 8,250 millió Ft, 10,7%, 2017-ben 31,038 millió Ft, 21,1%. Azaz minden 100 Ft-ból 21 Ft visszament a költségvetésbe. Félreértés ne legyen, nem rossz helyre, hanem szakmailag nagyon indokolt helyre, de 31 millió Ft nálunk nagyon nagy összeg, a pályázók költségvetésében viszont alig észrevehető 0,1%. Régi probléma ez, de csak felsőbb döntéssel oldható meg. Nem a kollégium, még csak nem is az NKA feladata.
Területi eloszlásban kiugró Budapest: az összes támogatás 76,9%-át kapta. A megyék közül 1% fölött van Bács-Kiskun 6,4%, Csongrád 1,8%, Győr-Sopron 1,2%, Hajdú-Bihar 1,4%, Komárom-Esztergom 2,8%, Pest 3,4%, Vas 1,8%. Némi torzítással ez kirajzolja a fotókultúra színvonalának területi eloszlását. Különösen a nagyobb intézményeknél jelentkezik torzítás ebben a statisztikában, mert például a Magyar Fotográfusok Háza, vagy a Magyar fotóművészek Szövetsége, mint pályázó budapesti, de tevékenysége az egész országra kiterjed. A Kecskeméten működő Magyar Fotográfiai Múzeum tulajdonosa, a pályázó Magyar Fotográfiai Alapítvány budapesti. Ebben a kimutatásban Budapest 76,9%-ában szerepel.
A külföldi pályázóknak juttatott 1,2% némileg csökkent az egy évvel korábbihoz képest.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!

A 2017-es évben megítélt legalacsonyabb és legmagasabb támogatások altémánként.
Alkotói támogatás legmagasabb 1 000 000 Ft kiírásunknak megfelelően, legalacsonyabb 200 000 Ft. Megítélésünk szerint alkotói programra ennél alacsonyabb összeg nem adható.
Kiállítás és katalógus minimum 179 000 Ft (Gyukics Péter kiállítására), maximum 9 600 000 Ft (A Magyar Fotográfusok Háza Nonprofit KFT Egyéni és csoportos kiállításainak megvalósítására). Ennél a témánál természetes a nagy szórás, mert ide tartozik a már majdnem kész egyéni kiállításhoz szükséges pótlás elkészítése és egy nagy intézmény egész éves programja is.
Gyűjteménygyarapítás minimum 450 000 Ft (Magyar Nemzeti Múzeum), maximum 4 900 000 Ft (Szépművészeti Múzeum). Ez a téma jól példázza a területi eloszlás megbízhatatlanságát, mert a hely szerint a Magyar Nemzeti Múzeum budapesti, de azt csak a körülmények pontos ismeretében lehet tudni, hogy ez a tétel Észak-Nógrád kultúráját gazdagítja, mert a megvásárolt Telek Balázs képeket a MNM a hozzá tartozó Balassagyarmati Palóc Múzeum számára vásárolja a művész özvegyétől.
Egyedi minimum 400 000 Ft (repülőjegyre Fabricius Anna részvételére egy Taipei alkotóház programjában), maximum 4 000 000 Ft (A már sokszor említett Fotóművészet 2017 évi első két számára).
Alkotó- és művésztelepi programok minimum 200 000 Ft (Marcali Városi Kulturális Központ), maximum 3 000 000 Ft (ArtBázis Művészeti Alapítvány), Fotófalu 2017 megrendezésére.
Online laptámogatás minimum 300 000 Ft (phoo.hu kortárs fotóművészeti online folyóirat 2017. évi számaira), maximum 1 000 000 Ft (Fotóklikk a Fotográfiáért Alapítvány 2017. évi Fotoklikk megjelenésekre fotoklikk.hu online).

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?

6. Egyedi és meghívásos pályázatok alakulása 2017-ben. A fotóművészeti kollégium meghívásos pályázatot 2017-ben nem bírált el. Az egyedi pályázatok nagy számát és értékét az indokolja, hogy a Fotóművészet hagyományos laptámogatását a hibásan benyújtott pályázat miatt nem lehetett a hároméves normál menetben biztosítani, csak itt, az egyedinél. Erről már a beszámoló elején a 2-es pontban írtunk. Kollégiumunk 2017-ben 9 egyedi pályázatra összesen 13 185 000 Ft-ot adott. ebből a Fotóművészet megjelentetésére (két pályázatra 7 445 000 Ft.-ot)
A Fotóművészet laptámogatásának, a szaklap megmentésének valóban egyedi esetét a kollégium minden tagja büszke sikernek tekinti. Ha ezt leszámítjuk a 2017-es egyedi pályázatok statisztikájából, a megmaradt egyedi pályázatok kis száma és értéke jelzi, hogy a kollégium jól

dolgozott, jól ismeri a területet, mert csak néhány olyan kivételes eset akadt, amely nem fért be a kollégium előre kidolgozott koncepciójába, amit a kollégiumi pályázati kiírások tartalmaznak.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

Módosítási kérelmek a fotóművészeti kollégium területén megfelelnek a korábbi éveknek. A benyújtott 78 kérelemből 66 elfogadva, el nem fogadott 0. Véleményezés alatt 4. Még nem kezelt

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

A benyújtott kérelmek típusai:Jogcím 2, Elszámolási határidő 32, Megvalósítás dátuma 27, Kiadás felmerülésének dátuma 15, Egyéb 2.
A kollégiumnak nincs keretmaradványa.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

A más kollégiummal közösen tárgyalt pályázatokról értekeztünk a Könyvkiadás Kollégiumával. Kölcsönösen hasznosnak tartjuk egymás véleményének megismerését. Az "illetékes" kollégium így szakmailag helyesebb döntést tud hozni. Gyakorlatban még nem került sor közösen tárgyalt döntésre.

10. Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?

A teljesítmény-ellenőrzések során nem találkoztunk ellenőrzést gátló tényezővel. A kollégium tagjai állandó résztvevői, látogatói, rendezői és szervezői fotográfiai eseményeknek, ismerik a hazai művész társadalmat. Nagyon valószínűtlen, hogy a kollégium olyan pályázatot fogadjon el, amit a pályázó majd nem tud elkészíteni az elvárható szakmai színvonalon. Az ellenőrzéseken kiderülő hibák inkább adminisztratív, pénzügyi, vagy jogi természetűek.

11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?
12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?

A Fotóművészet Kollégiuma, de még inkább a kollégium titkára gyakran találkozik a kizárólag elektronikusan benyújtható pályázatokban nagyon gyakorlatlan pályázókkal. Az a tapasztalatunk, hogy a pályázóknak legalább 60 %-a bizonytalan ezen a területen. Fontos, hogy egy alkotó művészi jelentősége teljesen független a világhálón való szörfözésének eredményességétől. A kollégium a művészi munkát szeretné támogatni. Elhatároztuk ezért, hogy az idei pályázat megjelenése után, de még jóval a beadási határidő előtt tartunk egy tájékoztatót a leendő pályázóknak, ahol a kollégiumi tagok, a kollégiumi titkár és ha lehet, az NKA számítástechnikáért felelős szakembere találkozik a pályázókkal. Mi elmondunk minden nyilvános tudnivalót a pályázatokról, az online beadás körülményeiről, majd a jelenlévők kérdéseire válaszolunk.

2017 november 22-én a Nagymező utcai Capa Center Stúdiójában létrejött a találkozó nagy sikerrel. Meg kell mondani, hogy ez nem is volt csak valami önzetlen segítség részünkről, ugyanis mindenki szerzett hasznos ismereteket. Az NKA dolgozóinak is jobb, ha hibátlan(abb) pályázatok érkeznek, az adat pótlás is kevesebb munkával jár.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

Az a javaslatunk, hogy a többi kollégium is mérje fel, hogy területükön szükséges-e ilyen pályázati tájékoztató. Évente két délutánt érdemes áldozni a későbbi problémák megelőzésére és hogy az NKA hivatalának és a kollégium tagjainak elfogadottsága növekedjen szakmánk közegében.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?

A kollégium kapcsolata a Bizottsággal és az Igazgatósággal problémamentes.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?
5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A pályázat kiírásakor csak személyes ismereteink vannak s szakterület eseményeiről, de eddig ez elégnek bizonyult. Nyolc, a területen dolgozó ember (Bizottsági Tag, Kollégiumi Titkár, +6 Kollégiumi Tag) eleget tud egy ilyen feladathoz. Ha meg kialakul valamilyen egyoldalú részrehajlás, másokat kell jelölni a következő 4 évre. Ezért nem szól örökre a megbízatásunk.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

Reméljük, hogy jövőre már tényleg módunkban lesz kiírni a nagyon indokolt eszközbeszerzési pályázatot.

Budapest, 2018.03.19.

Haris László
Fotóművészet Kollégiuma Vezetője

Beszámoló 1/a. pont

Fotóművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Beérkezett pályázatok igényelt támogatása Ft	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
103101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	1	0	0	0	0	0	0	8 000 000	0	0	0	0,00%
103102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	91	91	0	27	0	0	64	79 381 790	79 381 790	54 330 000	38 230 000	48,16%
103106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	72	72	0	23	0	0	49	157 263 701	157 263 701	122 133 606	60 679 000	38,58%
103109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS	7	7	0	0	0	0	7	24 620 000	24 620 000	24 620 000	16 575 789	67,33%
103113	EGYÉB-EGYEDI	9	9	0	0	0	0	9	18 825 000	18 825 000	18 825 000	13 185 000	70,04%
103116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	16	16	0	1	0	0	15	21 653 040	21 653 040	21 089 500	14 300 000	66,04%
103201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	6	6	0	0	0	0	6	7 000 000	7 000 000	7 000 000	3 900 000	55,71%
Összesen:		*202*	*201*	*0*	*51*	*0*	*0*	*150*	*316 743 531*	*308 743 531*	*247 998 106*	*146 869 789*	*46,37%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Fotóművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BEVETT EGYHÁZ	3	3	3	3 100 000	3 100 000	1 400 000	45,16%	2,0%	1,0%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	19	18	18	55 927 100	47 927 100	32 215 000	57,60%	12,0%	21,9%
EGYÉB EGYESÜLET	12	12	8	18 916 000	10 498 000	5 020 000	26,54%	5,3%	3,4%
EGYÉB SZÖVETSÉG	3	3	3	2 755 000	2 755 000	2 540 000	92,20%	2,0%	1,7%
EGYÉNI VÁLLALK.	1	1	1	1 350 000	1 350 000	1 000 000	74,07%	0,7%	0,4%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	1	1	0	4 829 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS	17	17	13	28 963 560	25 751 020	11 350 000	39,19%	8,7%	7,7%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁR	12	12	9	33 153 570	27 960 000	12 300 000	37,10%	6,0%	8,4%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZ	10	10	10	30 140 600	30 140 600	19 685 789	65,31%	6,7%	13,4%
MAGÁNSZEMÉLY	118	118	79	109 408 701	70 316 386	46 239 000	42,26%	52,7%	31,5%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELEL	6	6	6	28 200 000	28 200 000	15 120 000	53,62%	4,0%	10,3%
Összesen:	*202*	*201*	*150*	*316 743 531*	*247 998 106*	*146 869 789*	*46,37%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	128	127	105	221 886 236	184 499 666	112 919 789	50,89%	70,00%	76,9%
VIDÉK	72	72	43	92 857 295	61 498 440	32 250 000	34,73%	28,67%	22,0%
KÜLFÖLDI	2	2	2	2 000 000	2 000 000	1 700 000	85,00%	1,33%	1,2%
Összesen:	*202*	*201*	*150*	*316 743 531*	*247 998 106*	*146 869 789*	*46,37%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Fotóművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	28	28	23	63 933 160	55 891 620	31 035 789	48,54%	15,3%	21,1%
Nonprofit szervezetek	40	39	35	105 798 100	89 380 100	54 895 000	51,89%	23,3%	37,4%
Vállalkozás	16	16	13	37 603 570	32 410 000	14 700 000	39,09%	8,7%	10,0%
Magánszemély	118	118	79	109 408 701	70 316 386	46 239 000	42,26%	52,7%	31,5%
Összesen:	*202*	*201*	*150*	*316 743 531*	*247 998 106*	*146 869 789*	*46,37%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Fotóművészet Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	6	6	6	15 170 000	15 170 000	9 470 000	62,43%	4,0%	6,4%
BARANYA	6	6	1	9 259 000	500 000	300 000	3,24%	0,7%	0,2%
BÉKÉS	3	3	1	2 149 000	800 000	300 000	13,96%	0,7%	0,2%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	1	1		1 120 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
CSONGRÁD	7	7	4	5 785 540	3 944 000	2 650 000	45,80%	2,7%	1,8%
FEJÉR	4	4	2	2 856 390	1 474 600	900 000	31,51%	1,3%	0,6%
GYŐR-MOSON-SOPRON	3	3	2	5 897 525	4 910 000	1 700 000	28,83%	1,3%	1,2%
HAJDÚ-BIHAR	2	2	1	2 100 000	800 000	400 000	19,05%	0,7%	0,3%
KOMÁROM-ESZTERGOM	6	6	5	7 393 000	6 443 000	4 150 000	56,13%	3,3%	2,8%
NÓGRÁD	2	2	1	2 210 000	1 210 000	380 000	17,19%	0,7%	0,3%
PEST	16	16	9	14 682 820	6 972 820	4 950 000	33,71%	6,0%	3,4%
SOMOGY	2	2	2	1 080 000	1 080 000	700 000	64,81%	1,3%	0,5%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	4	4	2	4 753 020	2 793 020	900 000	18,94%	1,3%	0,6%
VAS	2	2	2	11 001 000	11 001 000	2 700 000	24,54%	1,3%	1,8%
VESZPRÉM	4	4	3	4 000 000	2 700 000	1 500 000	37,50%	2,0%	1,0%
ZALA	4	4	2	3 400 000	1 700 000	1 250 000	36,76%	1,3%	0,9%
BUDAPEST	128	127	105	221 886 236	184 499 666	112 919 789	50,89%	70,0%	76,9%
KÜLFÖLDI	2	2	2	2 000 000	2 000 000	1 700 000	85,00%	1,3%	1,2%
Összesen:	*202*	*201*	*150*	*316 743 531*	*247 998 106*	*146 869 789*	46,37%	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Fotóművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
103101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	0	0
103102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	200 000	1 000 000
103106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	179 000	9 600 000
103109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS	450 000	4 900 000
103113	EGYÉB-EGYEDI	400 000	4 000 000
103116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	200 000	3 000 000
103201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	300 000	1 000 000

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Fotóművészet Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**
Jogcím	**2**	**1**	**0**	**1**	**0**
Elszámolási határidő dátuma	**32**	**28**	**0**	**1**	**3**
Megvalósítás dátuma	**27**	**22**	**0**	**1**	**4**
Kiadás felmerülésének dátuma	**15**	**13**	**0**	**1**	**1**
Összesen:	***78***	***66***	***0***	***4***	***8***

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Fotóművészet Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**202**	**316 743 531**		
Ebből - egyedi pályázatok	9	18 825 000	5,94%	4,46%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**150**	**146 869 789**		
Ebből - egyedi pályázatok	9	13 185 000	8,98%	6,00%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Fotóművészet Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**126 215 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		18 054 789
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**144 269 789**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**202**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	137	131 084 789
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	9	13 185 000
10	**Összesen:**		
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*0*	*0*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	2	1 300 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	2	1 300 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	4	2 600 000
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	150	**146 869 789**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Iparművészet Kollégiuma
2017. évi beszámoló

Kollégium vezetője: Sára Ernő
Kollégium tagjai: Hefkó Mihály, Koós Pál, Lovas Ilona, Minya Mária, Nagy Judit, Nagy Márta, Rényi Krisztina, T. Doromby Mária
Kollégium titkára: Bitskey Viktória
Kollégium elszámoltatója: Dankó Zsuzsánna

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

Az Iparművészet Kollégiuma az alábbi pályázati célokra jelentetett meg nyílt pályázati felhívást 2017-ben:

1. Hagyományos laptámogatás (3 éves és 1 éves),
2. Online folyóiratok támogatása,
3. Hazai iparművészek külföldi alkotótelepeken, alkotóműhelyekben és szimpóziumokon való részvételére, valamint külföldi iparművészek magyar szakmai fórumokon való szereplésére, kurzus vezetésére az iparművészet területén,
4. Iparművészeti alkotótelepek, alkotóműhelyek és szimpóziumok szakmai programjainak megvalósítására, valamint magyar iparművészek részvételére a hazai alkotótelepeken,
5. Alkotói támogatás:
   - Iparművészek részére vissza nem térítendő, alkotói támogatás biztosítása, kizárólag új alkotások létrehozására.
   - Művészettörténészek, szakírók részére vissza nem térítendő, alkotói támogatás a design és a kortárs iparművészetet elemző és értékelő tanulmányok megírására,
6. Iparművészeti és design egyéni és csoportos kiállítás (biennálék, triennálék, quadriennálék, országos nagykiállítások) előkészítésére, megrendezésére, valamint szakmai szervezetek és egyéni iparművész alkotók kiállításainak támogatására belföldön és külföldön, és a kiállításhoz tartozó katalógusra,
7. Külföldi szakvásárokon nonprofit iparművészeti szervezetek megjelenésére,
8. A magyar iparművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének biztosítására,
9. Magyar kortárs iparművészeti alkotások megvásárlása közgyűjtemények számára,
10. Technológiai eszközfejlesztésre.

Az 1.a című táblázatból jól látszik, hogy a számok a Kollégium célkitűzéseit igazolta vissza.

A kollégiumhoz összesen 227 db pályázatot nyújtottak be, melyből 203 db részesült támogatásban, ami azt jelenti, hogy a támogatott pályázatok aránya kiemelkedően magas, csaknem 90%-a benyújtott pályázatoknak.

A legjobban az alkotói támogatás (65 db pályázat), valamint a kiállítások és a kiállításokhoz kapcsolódó katalógusok megvalósításra szóló kiírások (68 db pályázat) mozgatták meg a pályázói kört.

A Kollégium az alkotói pályázatokra előzetesen 53.000.000 Ft-os támogatási összeget tervezett, a pályázók igénye: 58.911.240 Ft volt, a döntés során megítélt támogatás összesen 38.900.000 Ft. Ennek magyarázata, hogy a pályázatok minősége sok esetben nem érte el az elvárt szakmai színvonalat.

A pályázati felhívásban a kiállítások és katalógusok megvalósítására 80.000.000 Ft-os keretösszeget tervezett a Kollégium. A beérkezett pályázatok igénye: 147.150.846 Ft volt, a megítélt támogatás összege pedig 85.150.050 Ft. A megítélt támogatás összege az igényelt összeg 57,87%-át tette ki.

Legkevesebb pályázatot (2 db-ot) az online laptámogatásra nyújtottak be, a hagyományos laptámogatásra 4 db-ot, a nemzetközi tagdíjakra pedig 6 db-ot.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A tapasztalatok alapján a pályázatok eredményessége összhangban van a pályázatok célkitűzésével.

A kollégium tavaly úgy döntött, hogy azok az iparművészek, akik 2016-ban alkotói támogatásban részesültek, nem nyújthattak be 2017-ben alkotói pályázatot. A kezdeményezés meghozta a várt eredményt: kibővült/megújult a pályázói kör, megjelentek a fiatalabb korosztály képviselői is a pályázók között. A kedvező tapasztalatok miatt a kollégium 2018-ra is így jelentette meg az alkotói támogatásra szóló kiírásait.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

2017-ben az Iparművészet Kollégiumának nem volt a Bizottság által kiemelt cél és címzett pályázatokra vonatkozó feladata.

A Kollégium meghívásos keretéből támogatta **a** 6. Textilművészeti Triennálé megrendezését. A kiállítás és a kiállításhoz kapcsolódó kiadvány megvalósítását szakmailag kiemelkedően fontosnak tartotta a Kollégium.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A beérkezett 227 db pályázat 420,73%-át 97 db-ot magánszemélyek nyújtották be.

Ezen pályázók 88.305.842 Ft–os támogatási igényt jeleztek, a megítélt támogatás összege 59.313.470 Ft volt.

Egyéb egyesületektől 40 db pályázat érkezett, ezek támogatási igénye: 81 458 564 Ft, a megítélt támogatás összege: 50 430 434 Ft volt, ezzel az összes megítélt támogatási összegből az egyéb egyesületek 16,4 %-ot kapták.

A központi költségvetési szervek és az egyéb alapítványok közel hasonló db-számú pályázatot nyújtottak be. Érdekes az az adat, hogy a központi költségvetési szervek 22 db pályázatra 53 076 316 Ft támogatást igényeltek, míg az egyéb alapítványok 19 db pályázata 120 619 670 Ft-os igénnyel érkezett a Kollégiumhoz. Az elnyert támogatási összegek a központi költségvetési szervek esetén: 31 268 785 Ft, az egyéb alapítványoknál: 91 725 000 Ft.

Legkevesebb pályázatot a közalapítványok (3 db), a helyi önkormányzatok(2 db) és a betéti társaságok (1 db) nyújtottak be.

A pályázók székhely szerinti megoszlásából kitűnik, hogy 2017-ben is budapesti székhellyel pályáznak legtöbben, a beérkezett 227 db pályázat csaknem 60%-a fővárosi székhelyű pályázóktól érkezett, a támogatási igény: 289 663 596 Ft, megítélt támogatás: 196 245 989 Ft, ami az összes megítélt támogatási összeg 63,9 %- a.

A vidéki székhellyel benyújtott pályázatok az össztámogatás 35,9%-át kapták.

Külföldről 1 db pályázatot nyújtottak be 1.000.000 F-os igénnyel, a megítélt támogatás összege 600.000 Ft volt, ami az összes megítélt támogatásnak mindössze 0,2%-a.

Budapestet a Pest megyei székhelyű pályázók követik 30 db pályázattal, majd Bács-Kiskun megye következik 20 db pályázattal. Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Nógrád, Veszprém és Zala Megyéből mindössze 1-1 db pályázat érkezett.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését! *(5. számú munkalap)*

2017-ben a Kollégium által megítélt legalacsonyabb támogatási összeg a nemzetközi tagdíjaknál 35.000 Ft volt, melyet Magyar Kárpitművészek Egyesülete kapott az Európai Textil Network 2017. évi tagdíjára.
Döntés indoklása: Ekkora támogatást igényelt a pályázó.

Ebben az altémában megítélt max. támogatási összeg: 1 294 785 Ft ,melyet az ELIA, a cumulus és az intercolor 2017. évi tagdíjára nyert el a MOME.
Döntés indoklása: Ekkora támogatást igényelt a pályázó.

- Alkotói támogatás:

Legalacsonyabb támogatási összeg: 450.000 Ft (alkotói támogatás A FESTŐ ÉS MÚZSÁJA Moholy-Nagy László szegedi korszaka és múzsája, Fischhof Ágota élete a legújabb kutatások tükrében c. tanulmány megírására)
Döntés indoklása: Ekkora támogatást igényelt a pályázó.
Legmagasabb támogatási összeg: 1.000.000 Ft (5 pályázó kapott ekkora összeget.)
Döntés indoklása: A Kollégium az összes benyújtott pályázat ismeretében ezt az öt pályázatot találta legjobbnak.

- Nemzetközi kapcsolatok:

Minimum összeg: 220.000 Ft (Boskovitzné Csernyánszky Katalin)
Indoklás: Ezt az összeget igényelte a pályázó.
Maximum összeg: 2.500.000 Ft Külföldi iparművészek meghívására mesterkurzus vezetésre a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nemzetközi Kerámia Stúdióba.
Indoklás: A Kollégium a 3.480.000 Ft-os igényből a megítélt összeget tartotta reálisnak a program áttekintése után.

- Eszközbeszerzés :

Minimum összeg 500.000 Ft (A Fészek Galéria és a Herman-terem kiállításainak megrendezéséhez szükséges technológiai eszközfejlesztésére)
Maximum: 3.700.000 Ft (Pécsi Tudományegyetem)
Indoklás: A Kollégium a megítélt összegeket tartotta reálisnak a program áttekintése után.
Kiállítás és katalógus:
Minimum összeg: 249 000 Ft - Víziók címmel a Magyar Kárpitművészek Egyesülete kiállításának megrendezésére a Vízivárosi Galériában, valamint a kiállítás katalógusának megjelentetésére.

Indoklás: Ezt az összeget igényelte a pályázó.
Maximum összeg: 4.600.000 Ft Az V. Nemzetközi Szilikátművészeti Triennálé megrendezésére (kiállítás és a kiállítás katalógusának megvalósítására).
Indoklás: A Kollégium kiemelkedően fontosnak tartotta a trinnálé megrendezését és a megítélt összegeket tartotta reálisnak a program ismeretében.

- Gyűjteménygyarapítás:

Minimum összeg: 330 000 Ft Kortárs alkotók bábkollekciójának megvásárlására a PIM-Országos Színháztörténeti Múzeum és Intézetben működő Bábgyűjtemény részére.
Indoklás: Ezt az összeget igényelte a pályázó.
Maximum összeg: 6 000 000 Ft Savaria Megyei Hatókörű Városi Múzeum.
Indoklás: A Kollégium a megítélt összegeket tartotta reálisnak a pályázati anyag ismeretében.

- Alkotótelepek/szimpózionok megrendezése, alkotótelepi részvétel támogatása:

Minimum összeg: 450 000 Ft
Indoklás: Ezt az összeget igényelte a pályázó.
Maximum összeg: 7.000.000 Ft a 40 éves a KKMM - Nemzetközi Kerámia Stúdió, az Ünnep című, nagy, jubileumi kerámia szimpózium megrendezésére.
Indoklás: A Kollégium a megítélt összegeket tartotta reálisnak a pályázati anyag ismeretében.

- Nemzetközi megjelenés:

Minimum összeg: 530 000 Ft a Nemzetközi Kerámia Stúdió megjelenésére az International Ceramics Festival-on (Wales).
Maximum összeg: 2 000 000 Ft a FISE megjelenésére a bécsi Blickfang iparművészeti vásáron.
Indoklás: A Kollégium a megítélt összegeket tartotta reálisnak a pályázati anyag ismeretében.

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?

A beérkezett pályázatok 9,67 %-a 22 db volt egyedi pályázat. Meghívásos pályázat összesen 1 db volt 2017-ben.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól! *(7. számú munkalap)*

2017-ben is aránytalanul sok módosítási kérelem érkezett a pályázóktól. A 162 db kérelemből 137 db lett elfogadott, 21 db ügyintézése még folyamatban van, 2 db elutasított, 2 db véleményezés alatt áll.
A rengeteg módosítási kérelem oka feltételezhetően az, hogy:

- a pályázók nem tudják a pályázat benyújtásának időpontjában pontosan a pályázott események időpontját. (Sokszor a kért módosítás meghaladja a kiírásban megadott megvalósítási határidőt, ami igazságtalan a szabályosan eljáró „pályázókkal" szemben, akik azért nem nyújtják be a pályázatukat, mert a programjuk nem fér bele a kiírásban megadott megvalósítási határidőbe, így ők elesnek a támogatás lehetőségétől, míg a támogatott pályázók a támogatási összeg ismeretében utólag módosítják a megvalósítási határidőt.)
- a pályázók ismerik a korábbi tapasztalataik alapján, hogy az NKA módosítási rendszere meglehetősen „pályázó barát".

A kérelmek kb. 10 %-ában jogcím módosítást kértek a pályázók, 52 esetben a megvalósítási és az elszámolási határidő módosítását igényelték, a kiadások felmerülésének dátumainak módosítását 33 esetben akarták megváltoztatni.

A módosítások rengeteg pluszfeladatot jelentenek az NKA-nak, a titkárnak és a Kollégium vezetőjének is.

8. **Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!**

A Kollégiumnak nem maradt keretmaradványa 2017-ben.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

A Színházművészet Kollégiumával meghívásos pályázatot hirdetett a Kollégium, amelyre a Petőfi Irodalmi Múzeum - Országos Színháztörténeti Múzeum és Intézet kapott meghívást. A Prágai Quadriennálé 2019 magyar kiállításának előkészítésére.

10. Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?

A Kollégium tagjai részt vettek teljesítmény-ellenőrzésen 2017-ben is. Az ellenőrzések során mindent rendben találtak az ellenőrzött pályázatok esetén.
Nincs javaslat az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban.

11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előre törésében, illetve visszaszorulásában?

Az Iparművészet Kollégiumánál nincs jelentős változás a beérkezett pályázatok db-számában. A Kollégium főleg a gyűjteménygyarapításra beérkezett pályázatoknál tapasztalta azt, hogy pályázati anyagok összeállítása, a megvásárolni kívánt műtárgyak kiválasztása nem átgondolt.

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Az iparművészet és tervezőművészet sokműfajú. Szűken számolva is nyolc egymástól megkülönböztethető terület van, melyek önmagukban is tovább nyílnak. Bizonyos klasszikus iparművészeti teületeknek nem kedvez a kor. Az érdeklődés csökkent, új művek létrejötte bizony szinte kizárólag a pályázati lehetőségeknek köszönhető. Hasonló gondokkal kűzd a kerámia műfaja is. Természetesen van kivétel ezen területeken belül is, de ritka. Az üvegművészeti terület, mely rendkívül sikeres – nemzetközi érdeklődéssel kísért – bizony az alkotóműhelyek folyamatos leromlása miatt küszködik. A rendezetlen tulajdoni állapotok, gazdátlanság a technológia folyamatos fejlesztésének feszítő gondja, költségigénye a művészek erőfeszítéseinek dacára is lefelé nivellálódik, pedig nagy értékat képeznek. Ezek a gondok nem oldhatók meg az NKA keretein belül, állami figyelmet és segítséget igényelnek, melyre keressük a lehetőséget. Bizonyos területeken elképesztő a túlképzés. Az évtizedekkel ezelőtti két főiskolai, ma már egyetemi képzés, akkor is telítette az itthoni igényeket, ma már sokszorozódott a számuk, folyamatosan veszik fel az egyetemek a művészeti képzést, nem beszélve a magániskolákról. Ennek átgondolása is túlmutat az NKA -n.

II. Működési kérdések

1. **Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?**

A pályázók megszokták, szeretik és szakszerűen használják az Effectort. Problémát azoknak a főleg idősebb pályázóknak jelent, akiknek nincsenek számítástechnikai ismereteik, illetve akik nem használják az internetet, nekik azonban az NKAI PO munkatársa,valamint a pénzügyi lebonyolítók sok esetben segítséget nyújtanak az adatlapok kitöltésében.

2. **Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne**

Általános a vélekedés, hogy az online rendszer nem pályázóbarát! Számítógép napi intenzív használatával rendelkező grafikusok is napokig küszködnek a pályázati adatlapok kitöltésével, a művészek nagy része pályázatát vagy a MAOE, vagy a Szövetség gyakorlott alkalmazottjaival tölteti ki.

3. **Milyen a Kollégium kapcsolata a bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?**

Mindhárom esetben volna mit javítanunk, „ember kezd a munkát magadon”!

4. **A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?**

A Kollégium tagjai igyekeznek figyelemmel kísérni a szakterület más, hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat, de ezekről hivatalos, teljes körű információjuk nincs.

1 db határon túli pályázat érkezett.

Amennyiben a pályázó az adatlap költségvetésében feltüntette, hogy nyert-e máshonnan az adott témára támogatást, akkor igen, figyelembe veszi, egyéb esetekben nem szerez róla tudomást.

5. **Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?**

A Kollégium 2018-ban marad a már jól bevált, pályázók által megszokott és várt pályázati témáknál. (lásd I/1. pontban felsorolt)

Beszámoló 1/a. pont

Iparművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
104101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	4	4	0	0	0	0	4	65 000 000	65 000 000	65 000 000	51 900 000	79,85%
104102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	65	65	1	9	0	0	55	58 911 240	58 911 240	49 089 450	38 900 000	66,03%
104103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	8	8	0	0	0	0	8	8 453 500	8 453 500	8 453 500	6 804 500	80,49%
104105	ESZKÖZBESZERZÉS	14	14	1	2	0	0	11	24 258 406	24 258 406	17 723 006	15 000 000	61,83%
104106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	68	68	0	6	0	0	62	147 150 846	147 150 846	124 517 036	85 150 050	57,87%
104107	NAGYRENDEZVÉNYEK	1	1	0	0	0	0	1	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	100,00%
104109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS	11	11	0	1	0	0	10	32 451 487	32 451 487	28 071 487	21 155 000	65,19%
104113	EGYÉB-EGYEDI	22	22	0	1	0	0	21	50 208 976	50 208 976	49 695 900	39 487 594	78,65%
104114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	6	6	0	0	0	0	6	2 184 275	2 184 275	2 184 275	2 184 275	100,00%
104116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	21	20	1	1	0	0	18	48 582 340	46 577 370	43 217 370	30 025 570	61,80%
104123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZEREPLÉSE	5	5	0	0	0	0	5	7 274 800	7 274 800	7 274 800	5 654 800	77,73%
104201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	2	2	0	0	0	0	2	4 470 000	4 470 000	4 470 000	3 250 000	72,71%
	Összesen:	*227*	*226*	*3*	*20*	*0*	*0*	*203*	*456 445 870*	*454 440 900*	*407 196 824*	*307 011 789*	*67,26%*

Iparművészet Kollégiuma

Ülés száma	Ülés napja	óra tól-ig /tényleges időpont/	ülés típusa	Támogatott pályázatok /db/	Bizottsági tag jelenléte névszerint
1	2017.03.23	11:00-12:30	Döntés	6	Nem volt jelen
2	2017.05.10	11:00-18:00	Döntés	155	Nem volt jelen
3	2017.10.19	11:00-19:00	Döntés	31	Nem volt jelen
4	2017.11.16	11:00-13:00	Döntés	11	Nem volt jelen
			Összesen:	**203**	

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Iparművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
104101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	5 000 000	18 500 000
104102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	450 000	1 000 000
104103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	220 000	2 500 000
104105	ESZKÖZBESZERZÉS	500 000	3 700 000
104106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	249 000	4 600 000
104107	NAGYRENDEZVÉNYEK	7 500 000	7 500 000
104109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS	330 000	6 000 000
104113	EGYÉB-EGYEDI	500 000	7 000 000
104114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	35 000	1 294 785
104116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	450 000	7 000 000
104123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZER	530 000	2 000 000
104201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	1 220 000	2 030 000

Meghívásos

104107	NAGYRENDEZVÉNYEK	KULTURÁLIS ALAPÍTVÁNY A TEXTILMŰVÉSZETÉRT	7 500 000	KULTURÁLIS ALAPÍTVÁNY A TEXTILMŰVÉSZETÉRT	7 500 000

Beszámoló 1/b. pont

Iparművészet Kollégiuma

Sor sz.	Beérk. határidő	Döntés időpontja	Altéma	Pályázati téma	Pályázat jellege nyílt/címzett /meghívásos	Felhívásban rendelkezésre álló terv. keretösszeg Ft	Beérk. pály. db	Tám. pály db	Beérk Igényelt támogatás Ft	Megítélt támogatás Ft
Nyílt										
1	2017.01.31	2017.03.23	104101	Nyílt:Az Iparművészet Kollégiuma pályázatot hirdet hagyománnyal rendelkező, vagy újabb innovatív, jelentős iparművészeti értékkel bíró, évente legalább 8 lapszámmal megjelenő, minimum 10 millió Ft összköltségvetésű nyomtatott (print) folyóiratok megjelentetésének támogatására.	nyílt	42 600 000	3	3	60 000 000	51 900 000
2	2017.01.31	2017.03.23	104101	Az Iparművészet Kollégiuma pályázatot hirdet hagyományos (print) folyóiratok megjelentetésének támogatására.(5.000.000,-) 104101/124	nyílt	5 000 000	1	1	5 000 000	
			104201	Az Iparművészet Kollégiuma pályázatot hirdet online folyóiratok megjelentetésének támogatására.(3.250.000,-)104201/124	nyílt	3 250 000	2	2	4 470 000	3 250 000
Összesen:						**50 850 000**	**6**	**6**	**69 470 000**	**55 150 000**
3	2017.03.27	2017.05.10	104103	Hazai iparművészek külföldi alkotótelepeken, alkotóműhelyekben és szimpóziumokon való részvételére, valamint külföldi iparművészek magyar szakmai fórumokon való szereplésére, kurzus vezetésére az iparművészet területén.	nyílt	6 000 000	8	8	8 453 500	6 804 500
			104116	Iparművészeti alkotótelepek, alkotóműhelyek és szimpóziumok szakmai programjainak megvalósítására, valamint magyar iparművészek részvételére a hazai alkotótelepeken.	nyílt	30 000 000	21	18	48 582 340	30 025 570
			104102	Alkotói támogatás: iparművészek részére vissza nem térítendő, alkotói támogatás biztosítása, kizárólag új alkotások létrehozására.	nyílt	50 000 000	65	55	58 911 240	38 900 000
			104102	Alkotói támogatás: művészettörténészek, szakírók részére vissza nem térítendő, alkotói támogatást biztosít a kortárs iparművészetet elemző és értékelő tanulmányok megírására.	nyílt	3 000 000				
			104106	Iparművészeti egyéni és csoportos kiállítás (Biennálék, Triennálék, Quadriennálék, országos nagy kiállítások) előkészítésére, megrendezésére, valamint szakmai szervezetek és egyéni iparművész alkotók kiállításainak támogatására belföldön és külföldön, és a kiállításhoz tartozó katalógusra.	nyílt	80 000 000	68	62	147 150 846	85 150 050
			104123	Külföldi szakvásárokon nonprofit iparművészeti szervezetek megjelenésére	nyílt	6 000 000	5	5	7 274 800	5 654 800
			104114	A magyar iparművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének biztosítására.	nyílt	1 500 000	6	6	2 184 275	2 184 275
Összesen:						**176 500 000**	**173**	**154**	**272 557 001**	**168 719 195**
	2017.09.20	2017.10.19	104109	Magyar kortárs iparművészeti alkotások megvásárlása közgyűjtemények számára	nyílt	15 000 000	11	10	32 451 487	21 155 000
			104105	Technológiai eszközfejlesztés. (Az Iparművészet Kollégiuma jelen pályázattal elsősorban az iparművészeti alkotások létrehozását segítő eszközök beszerzését kívánja elősegíteni.)	nyílt	15 000 000	14	11	24 258 406	15 000 000
Összesen:						**30 000 000**	**25**	**21**	**56 709 893**	**36 155 000**
Meghívásos										
4	2017.09.20	2017.10.19	104107	A 6. Textilműhely Triennálé megrendezése	meghívásos	7 500 000	1	1	7 500 000	7 500 000
Összesítő:						**7 500 000**	**1**	**1**	**7 500 000**	**7 500 000**
Egyéb/Egyedi										
		2017.05.10	104113	Egyéb-egyedi	egyedi		1	1	1 205 000	1 000 000
		2017.10.19	104113	Egyéb-egyedi	egyedi		10	9	31 436 076	24 190 000
		2017.11.16	104113	Egyéb-egyedi	egyedi		11	11	17 567 900	14 297 594
Összesen:						**0**	**22**	**21**	**50 208 976**	**39 487 594**
Mindösszesen:							**227**	**203**	**456 445 870**	**307 011 789**

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Iparművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	1	1	1	7 604 979	7 604 979	3 000 000	39,45%	0,5%	1,0%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	19	19	17	120 619 670	115 469 670	91 725 000	76,04%	8,4%	26,4%
EGYÉB EGYESÜLET	40	40	38	81 458 564	64 750 488	50 430 434	61,91%	18,7%	16,4%
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	2	2	2	3 467 945	3 467 945	3 464 800	99,91%	1,0%	1,1%
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	1	1	1	1 800 000	1 800 000	1 800 000	100,00%	0,5%	0,6%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	2	2	2	2 750 000	2 750 000	2 250 000	81,82%	1,0%	0,7%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	17	17	12	35 922 462	27 040 062	21 400 000	59,57%	5,9%	7,0%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	9	9	9	18 877 738	18 877 738	16 814 300	89,07%	4,4%	5,5%
KÖZALAPÍTVÁNY	3	3	3	2 048 000	2 048 000	1 568 000	76,56%	1,5%	0,5%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZ.	22	22	21	53 076 316	50 109 506	31 268 785	58,91%	10,3%	10,2%
MAGÁNSZEMÉLY	93	92	82	88 305 842	76 479 082	59 313 470	67,17%	40,4%	19,3%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG	18	18	15	40 514 354	36 799 354	23 977 000	59,18%	7,4%	7,8%
Összesen:	*227*	*226*	*203*	*456 445 870*	*407 196 824*	*307 011 789*	*67,26%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Iparművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	41	41	35	91 748 778	79 899 568	54 918 785	59,86%	17,2%	17,9%
Nonprofit szervezetek	83	83	76	249 908 533	224 335 457	172 965 234	69,21%	37,4%	56,3%
Vállalkozás	10	10	10	26 482 717	26 482 717	19 814 300	74,82%	4,9%	6,5%
Magánszemély	93	92	82	88 305 842	76 479 082	59 313 470	67,17%	40,4%	19,3%
Összesen:	*227*	*226*	*203*	*456 445 870*	*407 196 824*	*307 011 789*	*67,26%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Iparművészet Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	0	0	0	0	0
Egyéb	10	9	0	0	1
Jogcím	15	12	2	0	1
Elszámolási határidő dátuma	52	44	0	1	7
Megvalósítás dátuma	52	43	0	1	8
Kiadás felmerülésének dátuma	33	29	0	0	4
Összesen:	*162*	*137*	*2*	*2*	*21*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Iparművészet Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	20	20	19	56 543 224	55 943 224	37 318 000	66,00%	9,4%	12,2%
BARANYA	5	5	5	12 603 300	12 603 300	10 590 000	84,03%	2,5%	3,4%
BÉKÉS	1	1	1	1 000 000	1 000 000	500 000	50,00%	0,5%	0,2%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	1	1	1	989 450	989 450	500 000	50,53%	0,5%	0,2%
CSONGRÁD	4	4	3	3 646 400	2 646 400	1 750 000	47,99%	1,5%	0,6%
GYŐR-MOSON-SOPRON	3	3	3	2 812 200	2 812 200	2 044 300	72,69%	1,5%	0,7%
HAJDÚ-BIHAR	5	5	4	4 238 500	3 290 500	2 815 500	66,43%	2,0%	0,9%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	2	2	0	2 060 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KOMÁROM-ESZTERGOM	3	3	2	9 060 000	8 250 000	7 030 000	77,59%	1,0%	2,3%
NÓGRÁD	1	1	0	1 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
PEST	30	30	28	38 741 538	35 679 348	28 148 000	72,66%	13,8%	9,2%
SOMOGY	4	4	2	9 000 000	3 850 000	3 650 000	40,56%	1,0%	1,2%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	3	3	2	6 400 000	2 020 000	1 720 000	26,88%	1,0%	0,6%
VAS	8	8	7	15 797 662	15 173 662	13 300 000	84,19%	3,4%	4,3%
VESZPRÉM	1	1	1	800 000	800 000	800 000	100,00%	0,5%	0,3%
ZALA	1	1	0	1 090 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
BUDAPEST	134	133	124	289 663 596	261 138 740	196 245 989	67,75%	61,1%	63,9%
KÜLFÖLDI	1	1	1	1 000 000	1 000 000	600 000	60,00%	0,5%	0,2%
Összesen:	*227*	*226*	*203*	*456 445 870*	*407 196 824*	*307 011 789*	67,26%	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	134	133	124	289 663 596	261 138 740	196 245 989	67,75%	61,08%	63,9%
VIDÉK	92	92	78	165 782 274	145 058 084	110 165 800	66,45%	38,42%	35,9%
KÜLFÖLDI	1	1	1	1 000 000	1 000 000	600 000	60,00%	0,49%	0,2%
Összesen:	*227*	*226*	*203*	*456 445 870*	*407 196 824*	*307 011 789*	*67,26%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Iparművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
104101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	5 000 000	18 500 000
104102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	450 000	1 000 000
104103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	220 000	2 500 000
104105	ESZKÖZBESZERZÉS	500 000	3 700 000
104106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	249 000	4 600 000
104107	NAGYRENDEZVÉNYEK	7 500 000	7 500 000
104109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS	330 000	6 000 000
104113	EGYÉB-EGYEDI	500 000	7 000 000
104114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	35 000	1 294 785
104116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	450 000	7 000 000
104123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZER	530 000	2 000 000
104201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	1 220 000	2 030 000

Meghívásos

104107	NAGYRENDEZVÉNYEK	KULTURÁLIS ALAPÍTVÁNY A TEXTILMŰVÉSZETÉRT	7 500 000	KULTURÁLIS ALAPÍTVÁNY A TEXTILMŰVÉSZETÉRT	7 500 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Iparművészet Kollégiuma

2017. évi pályázatok	**Pályázatok db száma**	**Igényelt Ft**	**Igényelt Ft /Összes Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**227**	**456 445 870**		
Ebből - egyedi pályázatok	22	50 208 976	11,00%	9,69%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	1	7 500 000	1,64%	0,44%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**203**	**307 011 789**		
Ebből - egyedi pályázatok	21	39 487 594	12,86%	10,34%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	1	7 500 000	2,44%	0,49%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Iparművészet Kollégiuma***	***Pályázatok száma (db)***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**246 673 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		31 938 789
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**278 611 789**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**227**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	180	239 124 195
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	21	39 487 594
10	**Összesen:**	**201**	**278 611 789**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*1*	*7 500 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	1	14 200 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	1	14 200 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	**2**	**28 400 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**203**	**307 011 789**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Képzőművészeti Kollégium

2017. évi beszámoló

Kollégium vezetője: Dr. Fabényi Julia
Kollégium tagjai: Aknay János, Baksai József, Baky Péter, Dr. Cs. Tóth János, Lipcsey György
Kollégium titkára: Bitskey Viktória
kollégium elszámoltatója: Dankó Zsuzsánna

A Képzőművészeti Kollégium az alábbi, 17 pályázatot írta ki:

1. Nagy hagyománnyal rendelkező, innovatív, képzőművészeti értékeket megjelenítő országos, vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű folyóiratok támogatása. 30.000.000 Ft

2. Hazai képzőművészek külföldi alkotótelepeken, alkotóműhelyekben és szimpóziumokon való részvételére, valamint külföldi képzőművészek magyar szakmai fórumokon való szereplésére, kurzus vezetésére a képzőművészet területén. 4.000.000 Ft

3. Képzőművészeti alkotótelepek, alkotóműhelyek és szimpóziumok szakmai programjainak megvalósítására, valamint magyar művészek részvételére a hazai alkotótelepeken. 20.000.000 Ft

4. Alkotói támogatás. 60.000.000 Ft

5. Művészettörténészek, szakírók részére vissza nem térítendő, alkotói támogatást biztosít a kortárs képzőművészetet elemző és értékelő tanulmányok megírására. 2.000.000 Ft

6. Képzőművészeti egyéni és csoportos kiállítás (Biennálék, Triennálék, Quadriennálék, országos nagy kiállítások) előkészítésére, megrendezésére, valamint képzőművészeti szakmai szervezetek és egyéni alkotók kiállításainak támogatására belföldön és külföldön, és a kiállításhoz tartozó katalógusra. 100.000.000 Ft

7. Külföldi és hazai képzőművészeti szakvásárokon nonprofit művészeti szervezetek megjelenésére. 2.000.000 Ft

8. A magyar képzőművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének biztosítására 500.000 Ft

9. Az Arany János születésének 200. évfordulója alkalmából alkotói támogatás

10. Magyar kortárs képzőművészeti alkotások megvásárlása közgyűjtemények számára. 13.000.000 Ft

11. A magyar kortárs képzőművészet nemzetközi jelenlétének elősegítése, a kortársművészeti magánvállalkozások nemzetközi szerepvállalásának növelése érdekében magyar kortárs galériák külföldi nemzetközi művészeti vásárokon való jelenlétének támogatására 17.000.000 Ft

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. **A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!**

A Kollégiumhoz idén összesen 648 db pályázatot nyújtottak be, ebből az alábbi három témára érkezett a legtöbb pályázatot: 305 db alkotói támogatásra, 190 db kiállításokra és katalógusokra, 70 db alkotótelepek megrendezésére érkezett.
A legkisebb érdeklődést **a Külföldi és hazai képzőművészeti szakvásárokon nonprofit művészeti szervezetek megjelenésére** szóló kiírás váltotta ki, erre összesen 2 db pályázat érkezett.

Alkotói támogatásra 286.235.675 Ft támogatást igényeltek a pályázók, a Kollégium ennek 23,1 %-át, 66.124.605 Ft támogatást ítélt meg.
Alkotótelepek megrendezésére 86.680.434 Ft-ot igényeltek a pályázók, a Kollégium 17.400.000 Ft támogatást ítélt meg, ami az igényelt összeg mindössze ötöde.
Kiállítások és katalógusuk megvalósítására 322.700.174-ot igényeltek a pályázók, ennek 45,56 %-a 147.016.300 Ft lett a támogatási összeg.

A pályázati kiírásokra összességében háromszoros túljelentkezés volt. Ez bizonyítja, hogy a kiírások és a pályáztatás során hozzárendelt támogatások nem lehettek összhangban, mert az igény sokkal magasabb volt, tehát érvényes igényeknek a kielégítésére szolgált a támogatás, csak alacsonyabb összegben.

Legnagyobb igény az alkotói támogatásra volt. A kuratórium igyekezett átfogóan figyelni a támogatások megszavazásakor, hogy a létrehozandó alkotások a csökkentett költségekből is kijöjjenek. Másik lényegi szempont volt, hogy minőségi kiállító helyek legyenek a támogatott alkotók mögött, ahol a művek bemutatásra kerülhettek.

Kiállítások esetén figyelembe vettük a kulturális kormányzat célkitűzéseit, mely a kulturális alapellátást helyezi a kulturális és művészeti működés homlokterébe, így igyekeztünk vidéki vagy önkormányzati kiállító helyeknél a támogatás hasznosulását s figyelembe venni. Aktív helyeknek szívesen szavaztuk meg a teljes két összeget, mert garancia volt a minőségi tevékenységére, és az összeg helyes felhasználásra.

2. **A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?**

A pályázatok eredményessége zömében összhangban van a pályázatok célkitűzésével és azok megvalósulásával.
A támogatott pályázatok szakmai beszámolói és az ellenőrzések alatt szerzett tapasztalatok alapján a támogatások felhasználása eredményes annak ellenére, hogy a Kollégium szinte egyetlen pályázatra sem tud teljes támogatást nyújtani a magas támogatási igény és rendelkezésre álló keretösszeg miatt, így a nyomott támogatási összegekből nehéz igazán minőségi, a pályázók által megálmodott dolgokat létrehozni.
A Kollégium örök problémája, hogy kevés pályázatot támogasson-e jelentősebb arányú támogatással, vagy több pályázót kevesebb támogatási összeggel?

3. ***A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?***

A kollégium az Arany János emlékévet kezelte kiemelt eseményként. A Bizottság által előirányzott 20.000.000 Ft-ot viszont nem tudta felhasználni, mert nem érkeztek be olyan minőségi pályázatok, melyek a témát megfelelően reprezentálták volna. Elmaradtak igényes illusztrátorok pályázatai, és kevés olyan, akár műfajokon átívelő megoldás született, mely érvényes újszerű megközelítésben adott volna képet Arany János szelleméről, kulturális nagyságáról.

4. ***A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint*!**

A 648 db pályázatból magánszemélyként 351 db pályázatot nyújtottak be, 87 pályázat érkezett helyi önkormányzati költségvetési szervektől, egyéb egyesületektől pedig 57 db.
Helyi önkormányzatoktól, közalapítványoktól 3-3 db pályázat érkezett.
Az összes megítélt támogatásból a legnagyobb arányban (22,6%) az egyéb alapítványok, 17-17 %-ban a KFT-k és a magánszemélyek részesültek. A közalapítványok a megítélt összes támogatási összegből 0,2%-ban részesedett.

Az összes pályázat 50,77%-a budapesti székhelyű pályázóktól érkezett, ezek támogatási összege az összes megítélt támogatás 72,6%-át teszik ki. Vidéki székhelyű pályázóktól 307 db pályázat érkezett, ők az össztámogatás 26,6 %-át nyerték el. Külföldi pályázók kapták a fennmaradó támogatás 0,9%-át.

A kollégiumhoz benyújtott pályázatok megyénkénti megoszlása:

Képzőművészet Kollégiuma						
Székhely (megye)	**Beérkezett**	**Támogatott**	**Beérkezett pályázatok igénye**	**Megítélt támogatás**	**Össz tám. db számhoz viszonyítva**	**Össz tám Ft viszonyítva**
	db	**db**	**Ft**	**Ft**	**%**	**%**
BÁCS-KISKUN	**20**	**10**	**17 425 584**	**4 300 000**	**2,3%**	**1,0%**
BARANYA	**26**	**19**	**33 203 370**	**11 005 000**	**4,4%**	**2,5%**
BÉKÉS	**5**	**3**	**4 136 900**	**1 200 000**	**0,7%**	**0,3%**
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	**14**	**6**	**13 325 880**	**2 390 000**	**1,4%**	**0,5%**
CSONGRÁD	**20**	**14**	**29 566 200**	**12 750 000**	**3,3%**	**2,9%**
FEJÉR	**16**	**13**	**21 735 000**	**7 800 000**	**3,0%**	**1,8%**
GYŐR-MOSON-SOPRON	**10**	**7**	**13 168 000**	**6 490 000**	**1,6%**	**1,5%**
HAJDÚ-BIHAR	**28**	**14**	**42 602 347**	**15 900 000**	**3,3%**	**3,6%**
HEVES	**9**	**4**	**10 906 300**	**1 850 000**	**0,9%**	**0,4%**
Képzőművészet Kollégiuma						

Székhely (megye)	Beérkezett	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	10	7	14 870 000	3 600 000	1,6%	0,8%
KOMÁROM-ESZTERGOM	4	3	3 076 000	1 400 000	0,7%	0,3%
NÓGRÁD	6	4	6 264 605	3 150 605	0,9%	0,7%
PEST	80	47	92 622 670	23 335 000	10,9%	5,3%
SOMOGY	12	6	12 387 536	2 650 000	1,4%	0,6%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	1	1	1 398 080	400 000	0,2%	0,1%
TOLNA	9	5	11 950 000	3 830 000	1,2%	0,9%
VAS	10	7	15 733 292	5 713 000	1,6%	1,3%
VESZPRÉM	19	15	20 521 122	7 350 000	3,5%	1,7%
ZALA	8	5	8 380 940	1 950 000	1,2%	0,4%
BUDAPEST	329	235	677 132 200	319 445 300	54,7%	72,6%
KÜLFÖLDI	12	5	14 639 488	3 800 000	1,2%	0,9%
Összesen:	*648*	*430*	*1 065 045 514*	*440 308 905*	*100,0%*	*100,0%*

5. ***Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését*!**

	Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	**1000000 Ft** A Magyar Műhely című folyóirat 2017. évi 4 lapszámának megjelentetésére	**21000000 Ft** Az ÚJ MŰVÉSZET című folyóirat 2017. évi 11 lapszámának megjelentetésére
ALKOTÓI TÁMOGATÁS	**100000 Ft** 4 db pályázónak	**1500000 Ft** 3db pályázónak
NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	**100000 Ft** Az UNECO ART CAMP MALTA (GOZO) 2017 című rendezvényen való részvételre	**3000000 Ft** A Vintage Galéria bemutatkozására a PARIS PHOTO 2017 nemzetközi vásáron
KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	**100000 Ft** A Benyomások című egyéni kiállítás megrendezésére	**10000000 Ft** A Türk Péter életműkiállítás és katalógusa megvalósítására
NAGYRENDEZVÉNYEK	4 400 000	4 400 000
GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS	**300000 Ft** Albrecht Júlia: Őseinket felhozád... I-II. című bronz kisplasztikájának megvásárlására	**5000000 Ft** Magyar kortárs képzőművészeti alkotások megvásárlására a Ludwig Múzeum gyűjteménye számára
EGYÉB-EGYEDI	**2000000 Ft** Az Enigma folyóirat 2017 évi számainak kiegészítő támogatása	**10000000 Ft** A II. Világháború balmazújvárosi katonai

		áldozatainak emlékműve megvalósítására
ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	**300000 Ft** A Szárhegyi Nemzetközi Őszi Művésztelep 2017 megvalósítására	**1000000 Ft** 3 db pályázónak is.
MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZER	**240000 Ft** A Műút folyóirat és művészei részvételére az Art Market Budapesten	**600000 Ft** A MAMŰ TÁRSASÁG KULTURÁLIS EGYESÜLET ART MARKETEN VALÓ RÉSZVÉTELÉRE
EMLÉKTÁBLA KÉSZÍTÉSE, KIHELYEZÉSE	2 000 000	2 000 000
ONLINE LAPTÁMOGATÁS	**700000 Ft** Az ARTKARTELL CÍMŰ (KORTÁRS ÉS KLASSZIKUS KÉPZŐMŰVÉSZETTEL FOGLALKOZÓ) ONLINE MAGAZIN 2017. évi megjelentetésére	**2500000 Ft** Az artPortal online művészeti folyóirat 2017.évi megjelentetésére

	Megítélt minimum (Ft)		**Megítélt maximum (Ft)**	
	Pályázó neve	**Ft**	Pályázó neve	**Ft**
NAGYRENDEZVÉNYEK	Külgazdasági és Külügyminisztérium	4 400 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium	4 400 000
EMLÉKTÁBLA KÉSZÍTÉSE, KIHELYEZÉSE	Külgazdasági és Külügyminisztérium	2 000 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium	2 000 000

	Megítélt minimum (Ft)		**Megítélt maximum (Ft)**	
	Pályázó neve	**Ft**	Pályázó neve	**Ft**
ALKOTÓI TÁMOGATÁS	SZABÓ KRISTÓF	600 000	DR. ELŐD ÁGNES	1 500 000

A Kollégium minden, a táblázatban feltüntetett pályázat esetén a benyújtott pályázati anyag ismeretében, a többi pályázathoz viszonyított minősége alapján döntött.
A színezett rubrikákban lévő pályázatok esetén a pályázók a megítélt támogatással azonos összeget igényeltek.

6. ***A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?***

Az összes beérkezett pályázat 0,62%-a (4db) volt egyedi, meghívásos pályázatból 5 db érkezett, mely az összes pályázat 0,77%-át teszik ki. A 440.308.905 Ft-os támogatási összegből
22 000 000 Ft-ot fordított a Kollégium egyedi pályázatok támogatására, ez a teljes támogatási összeg 5%-a.

7. ***Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól*!**

Minden évben rengeteg módosítási kérelem érkezik a Kollégiumhoz, ami számos többlet feladatot ró a Kollégium vezetőjére, az NKAI PO munkatársaira.
A pályázók a benyújtás napján még nem tudják előre a kiállítások pontos időpontját, ezért meglehetősen „lazán" kezelik az időpontok megadását, ezt azért is tehetik, mert tisztában vannak azzal, hogy nagyon kevés kérelem kerül elutasításra.

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	2	1	0	1	0
Egyéb	8	5	1	2	0
Jogcím	10	6	1	2	1
Elszámolási határidő dátuma	85	73	0	6	6
Megvalósítás dátuma	76	65	0	5	6
Kiadás felmerülésének dátuma	70	58	0	4	8
Összesen:	251	208	2	20	21

8. **Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!**

A Kollégium eredményesen használta fel, ezt bizonyítják a korábban leírtak.
2017-ben 95 Ft keretmaradványa maradt a Kollégiumnak.

9. **Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?**

Nem volt közös kiírásunk, ezért nem került sor közös bírálatra.

10. **Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?**

A Kollégium minden tagja részt vett 2017-ben is 1-1 pályázónál teljesítmény ellenőrzésen. Az ellenőrzés során készült jegyzőkönyvek és a tapasztalatok alapján semmilyen hiányosságot nem észlelt a Kollégium.

11. **A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előre törésében, illetve visszaszorulásában?**

A pályázók zöme ismeri és jól használja az Effectort.
Az idősebb, internetes hozzáféréssel nem rendelkező pályázók a pályázati adatlapokat többnyire segítséggel töltik ki. Ennek leginkább a művészek hiányzó infrastrukturális ellátás az oka. Főleg a MAOE és a MKISZ munkatársai vannak Budapesten készenlétben a művészek pályázatainak beadására.
Többen jelezték, hogy a segítők munkadíját a korábbi gyakorlatnak megfelelően százalékban kifejezve elszámolhatóvá kéne tenni a megítélt pályázati forrásból.

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Nem volt ilyenre példa.

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?

Komoly felszerelést igényel (scanner, nyomtató laptop) és ahogy fent említettem, a pályázók kis százalékban rendelkeznek otthon vagy műtermükben a szükséges technikai berendezésekkel. Ennek megoldására kérték a pályázati pénzből elszámolható költséget a pályázat kitöltőinek költségét.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

Nincs.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?

A kapcsolatunk jó. A Kollégiumi titkár kiválóan ellátja feladatát, és messzemenőkig segítőkész. A bizottsággal valamint az Igazgatósággal a kapcsolatunk szintén jó, mert megkapjuk a szükséges tájékoztatást, és csapatmunkára ösztönöznek a közös találkozások.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A kollégiumoknál azonos témában beadott pályázatokat csak akkor tudjuk ellenőrizni, ha az a rokon kollégiumhoz, azaz Iparművészeti és/vagy a Fotóművészeti kollégiumhoz történt. Fesztivál keretekre beadott pályázatokat nem ismerjük, miniszteri keretre beadott pályázatokat szintén nem ismerjük. Ezt jó lenne tájékoztatásként megkapni, de feltehetően ez nagyon nagy adminisztrációs többlet munkával járna. Egyedüli járható út, ha pályázatainkban kérjük a tájékoztatást, hogy adott-e be máshová pályázatot, és milyen nagyságrendben számíthat támogatásra. Ez bizalmi alapon tud csak működni.

5. **Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?**

A külföldi vásárokon való részvétel kivételével a pályázati kiírások maradnak ugyan ezek.

Fabényi Julia
Budapest, 2018. 03. 08.

Képzőművészet Kollégiuma					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig /tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1	2017.03.20	09:00-10:50	Döntés	20	Pécsi Györgyi
2	2017.06.12	09:00-19:00	Döntés	337	Pécsi Györgyi, Lőrinczy György
3	2017.11.10	09:00-15:00	Döntés	44	Nem volt jelen
4	2017.12.15	09:00-11:00	Döntés	29	Nem volt jelen
			Összesen:	**410**	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Képzőművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	15	15	14	33 839 086	33 294 086	17 453 500	51,58%	3,3%	4,0%
EGY.JOGI SZEM.R.SZERV.E.	1	1	0	396 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	47	47	34	193 358 771	169 445 600	99 340 000	51,38%	7,9%	22,6%
EGYÉB EGYESÜLET	57	57	40	97 643 813	76 260 161	49 215 000	50,40%	9,3%	11,2%
EGYÉB SZÖVETSÉG	4	4	2	3 372 000	2 510 000	920 000	27,28%	0,5%	0,2%
HELYI NEMZ.ÖNK.TÁRS.	1	1	1	602 127	602 127	300 000	49,82%	0,2%	0,1%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	3	3	2	14 255 847	13 547 847	10 400 000	72,95%	0,5%	2,4%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	87	87	68	119 541 188	96 500 156	52 992 800	44,33%	15,8%	12,0%
KORLÁTOLT FELELÖSSÉGÜ TÁRSASÁG	43	43	36	160 851 706	157 181 706	75 100 000	46,69%	8,4%	17,1%
KÖZALAPÍTVÁNY	3	3	2	6 700 000	4 200 000	1 100 000	16,42%	0,5%	0,2%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	17	19	17	59 418 361	63 132 361	47 050 000	79,18%	4,0%	10,7%
MAGÁNSZEMÉLY	351	349	201	342 752 615	197 144 215	74 937 605	21,86%	46,7%	17,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELÖSSÉGÜ TÁRSASÁG	19	19	13	32 314 000	20 854 000	11 500 000	35,59%	3,0%	2,6%
Összesen:	*648*	*648*	*430*	*1 065 045 514*	*834 672 259*	*440 308 905*	*41,34%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Képzőművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	108	110	88	193 817 523	173 782 491	110 742 800	57,14%	20,5%	25,2%
Nonprofit szervezetek	130	130	91	333 388 584	273 269 761	162 075 000	48,61%	21,2%	36,8%
Vállalkozás	58	58	50	194 690 792	190 475 792	92 553 500	47,54%	11,6%	21,0%
Magánszemély	351	349	201	342 752 615	197 144 215	74 937 605	21,86%	46,7%	17,0%
Nonprofit sz. államh. kívül	1	1	0	396 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*648*	*648*	*430*	*1 065 045 514*	*834 672 259*	*440 308 905*	*41,34%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Képzőművészet Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	20	20	10	17 425 584	10 605 584	4 300 000	24,68%	2,3%	1,0%
BARANYA	26	26	19	33 203 370	24 388 570	11 005 000	33,14%	4,4%	2,5%
BÉKÉS	5	5	3	4 136 900	2 495 000	1 200 000	29,01%	0,7%	0,3%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	14	14	6	13 325 880	4 926 870	2 390 000	17,94%	1,4%	0,5%
CSONGRÁD	20	20	14	29 566 200	21 665 200	12 750 000	43,12%	3,3%	2,9%
FEJÉR	16	16	13	21 735 000	19 985 000	7 800 000	35,89%	3,0%	1,8%
GYŐR-MOSON-SOPRON	10	10	7	13 168 000	10 568 000	6 490 000	49,29%	1,6%	1,5%
HAJDÚ-BIHAR	28	26	14	42 602 347	25 023 347	15 900 000	37,32%	3,3%	3,6%
HEVES	9	9	4	10 906 300	4 027 000	1 850 000	16,96%	0,9%	0,4%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	10	10	7	14 870 000	10 020 000	3 600 000	24,21%	1,6%	0,8%
KOMÁROM-ESZTERGOM	4	4	3	3 076 000	2 076 000	1 400 000	45,51%	0,7%	0,3%
NÓGRÁD	6	6	4	6 264 605	4 614 605	3 150 605	50,29%	0,9%	0,7%
PEST	80	80	47	92 622 670	51 634 670	23 335 000	25,19%	10,9%	5,3%
SOMOGY	12	12	6	12 387 536	6 660 136	2 650 000	21,39%	1,4%	0,6%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	1	1	1	1 398 080	1 398 080	400 000	28,61%	0,2%	0,1%
TOLNA	9	9	5	11 950 000	7 200 000	3 830 000	32,05%	1,2%	0,9%
VAS	10	10	7	15 733 292	11 294 000	5 713 000	36,31%	1,6%	1,3%
VESZPRÉM	19	19	15	20 521 122	17 590 000	7 350 000	35,82%	3,5%	1,7%
ZALA	8	8	5	8 380 940	4 930 940	1 950 000	23,27%	1,2%	0,4%
BUDAPEST	329	331	235	677 132 200	585 330 769	319 445 300	47,18%	54,7%	72,6%
KÜLFÖLDI	12	12	5	14 639 488	8 238 488	3 800 000	25,96%	1,2%	0,9%
Összesen:	*648*	*648*	*430*	*1 065 045 514*	*834 672 259*	*440 308 905*	41,34%	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	329	331	235	677 132 200	585 330 769	319 445 300	47,18%	54,65%	72,6%
VIDÉK	307	305	190	373 273 826	241 103 002	117 063 605	31,36%	44,19%	26,6%
KÜLFÖLDI	12	12	5	14 639 488	8 238 488	3 800 000	25,96%	1,16%	0,9%
Összesen:	*648*	*648*	*430*	*1 065 045 514*	*834 672 259*	*440 308 905*	*41,34%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Képzőművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt, címzett meghívásos, meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
105101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	1 000 000	21 000 000
105102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	100 000	1 500 000
105103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	100 000	3 000 000
105106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	100 000	10 000 000
105107	NAGYRENDEZVÉNYEK	4 400 000	4 400 000
105109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS	300 000	5 000 000
105113	EGYÉB-EGYEDI	2 000 000	10 000 000
105116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	300 000	1 000 000
105123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZER	240 000	600 000
105191	EMLÉKTÁBLA KÉSZÍTÉSE, KIHELYEZÉSE	2 000 000	2 000 000
105201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	700 000	2 500 000

Címzett meghívásos

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
105107	NAGYRENDEZVÉNYEK	Külgazdasági és Külügyminisztérium	4 400 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium	4 400 000
105191	EMLÉKTÁBLA KÉSZÍTÉSE, KIHELYEZÉSE	Külgazdasági és Külügyminisztérium	2 000 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium	2 000 000

Címzett nyílt

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
105102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	SZABÓ KRISTÓF	600 000	DR. ELŐD ÁGNES	1 500 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Képzőművészet Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**648**	**1 065 045 514**		
Ebből - egyedi pályázatok	4	24 244 847	2,28%	0,62%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	5	17 500 000	1,64%	0,77%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**430**	**440 308 905**		
Ebből - egyedi pályázatok	4	22 000 000	5,00%	0,93%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	5	9 500 000	2,16%	1,16%

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Képzőművészet Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**311 402 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		68 907 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**380 309 000**
	2017. évi döntések		
6	Beérkezett pályázatok	**648**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	415	348 808 905
8	- címzett	5	9 500 000
9	- egyedi	4	22 000 000
10	**Összesen:**	**424**	**380 308 905**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*2*	*6 400 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	3	30 000 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	3	30 000 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	**6**	**60 000 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**430**	**440 308 905**
15	**2017. év keretmaradvány**		**95**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Beszámoló 1/a. pont

Képzőművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Tech.n.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/ Igényelt Ft támogatás %
105101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	11	11	0	0	0	0	11	183 503 000	183 503 000	183 503 000	120 000 000	65,39%
105102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	305	303	3	121	0	0	179	286 235 675	283 935 675	171 512 675	66 124 605	23,10%
105103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	34	34	0	5	0	0	29	69 593 862	69 593 862	64 873 862	28 513 000	40,97%
105106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	190	190	3	42	0	0	145	322 700 174	322 700 174	255 416 863	147 016 300	45,56%
105107	NAGYRENDEZVÉNYEK	0	1	0	0	0	0	1	0	4 400 000	4 400 000	4 400 000	N.a.
105109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS	24	24	0	6	0	0	18	52 672 922	52 672 922	44 043 000	20 715 000	39,33%
105113	EGYÉB-EGYEDI	4	4	0	0	0	0	4	24 244 847	24 244 847	24 244 847	22 000 000	90,74%
105116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	70	70	0	37	0	0	33	86 680 434	86 680 434	45 913 412	17 400 000	20,07%
105123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZER	2	2	0	0	0	0	2	1 240 000	1 240 000	1 240 000	840 000	67,74%
105191	EMLÉKTÁBLA KÉSZÍTÉSE, KIHELYEZÉSE	0	1	0	0	0	0	1	0	2 000 000	2 000 000	2 000 000	N.a.
105201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	8	8	0	1	0	0	7	38 174 600	38 174 600	37 524 600	11 300 000	29,60%
	Összesen:	*648*	*648*	*6*	*212*	*0*	*0*	*430*	*1 065 045 514*	*1 069 145 514*	*834 672 259*	*440 308 905*	*41,34%*

Beszámoló 1/b. pont

Képzőművészet Kollégiuma

Sor sz.	Beérk. határidő	Döntés időpontja	Altéma	Pályázati téma	Pályázat jellege nyílt/címzett /meghívásos	Felhívásban rendelkezésre álló terv. keretösszeg Ft	Beérk. pály. db	Tám. pály db	Beérk Igényelt támogatás Ft	Megítélt támogatás Ft
Nyílt										
1	2017.01.31	2017.03.20	105101/137	Nagy hagyománnyal rendelkező, innovatív, képzőművészeti értékeket megjelenítő országos, vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású, és határon túli magyar nyelvű, nyomtatott folyóiratok támogatása.	nyílt	15 000 000	2	2	9 803 000	4 500 000
			105201/137	Nagy hagyománnyal rendelkező, innovatív, képzőművészeti értékeket megjelenítő, a képzőművészeti területhez kapcsolódó, online megjelentetett internetes folyóiratok támogatása.	nyílt	15 000 000	8	7	38 174 600	11 300 000
	2017.01.31		105101/138	Nagy hagyománnyal rendelkező, innovatív, képzőművészeti értékeket megjelenítő országos, vagy fontos regionális szereppel rendelkező, évente legalább 10, maximum 12 lapszámmal megjelenő, minimum 10 millió Ft összköltségvetésű, magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű folyóiratok támogatása.	nyílt	60 000 000	9	9	173 700 000	115 500 000
Összesen:						**90 000 000**	**19**	**18**	**221 677 600**	**131 300 000**
2	2017.04.19	2017.06.12	105103/139	Hazai képzőművészek külföldi alkotótelepeken, alkotóműhelyekben és szimpóziumokon való részvételére, valamint külföldi képzőművészek magyar szakmai fórumokon való szereplésére, kurzus vezetésére a képzőművészet területén.	nyílt	4 000 000	12	8	6 383 670	1 813 000
	2017.04.19		105116/139	Képzőművészeti alkotótelepek, alkotóműhelyek és szimpóziumok szakmai programjainak megvalósítására, valamint magyar képzőművészek részvételére a hazai alkotótelepeken	nyílt	20 000 000	70	33	86 680 434	17 400 000
	2017.04.19		105102/139	Alkotói támogatás: képzőművészek részére vissza nem térítendő, alkotói támogatás biztosítása, kizárólag új alkotások létrehozására.	nyílt	60 000 000	267	149	232 751 500	42 600 000
	2017.04.19		105102/140	Alkotói támogatás: művészettörténészek, szakírók részére vissza nem térítendő, alkotói támogatást biztosít a kortárs képzőművészetet elemző és értékelő tanulmányok megírására	nyílt	2 000 000				
	2017.04.19		105106/139	Képzőművészeti egyéni és csoportos kiállítás (Biennálék, Triennálék, Quadriennálék, országos nagy kiállítások) előkészítésére, megrendezésére, valamint képzőművészeti szakmai szervezetek és egyéni alkotók kiállításainak támogatására belföldön és külföldön, és a kiállításhoz tartozó katalógusra.	nyílt	100 000 000	190	145	322 700 174	147 016 300
	2017.04.19		105123/139	Külföldi és hazai képzőművészeti szakvásárokon nonprofit képzőművészeti szervezetek megjelenésére.	nyílt	2 000 000	2	2	1 240 000	840 000
	2017.04.19		105114/139	A magyar képzőművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének biztosítására.	nyílt	500 000	0	0	0	0
Összesen:						**188 500 000**	**541**	**337**	**649 755 778**	**209 669 300**
3	2017.09.27	2017.11.10	105109/141	Magyar kortárs képzőművészeti alkotások megvásárlása közgyűjtemények számára.	nyílt	13 000 000	24	18	52 672 922	20 715 000
			105103/141	Magyar kortárs képzőművészet nemzetközi jelenlétének elősegítése, a kortársművészeti magánvállalkozások nemzetközi szerepvállalásának növelése érdekében magyar kortárs galériák külföldi nemzetközi művészeti vásárokon való jelenlétének támogatására.	nyílt	17 000 000	22	21	63 210 192	26 700 000
Összesen:						**30 000 000**	**46**	**39**	**115 883 114**	**47 415 000**
4		2017.12.15	105102	Fiatal, szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező képzőművészek részére vissza nem térítendő alkotói támogatás biztosítása, kizárólag új alkotások létrehozására.	nyílt	16 000 000	30	27	42 384 175	20 424 605
Összesen:						**16 000 000**	**30**	**27**	**42 384 175**	**20 424 605**
Címzett nyílt										
3		2017.11.10	105102/141	A Képzőművészet Kollégiuma nyílt pályázatot hirdet Arany János születésének 200. évfordulója alkalmából, mellyel csatlakozik az országos rendezvény-sorozathoz.	címzett nyílt	20 000 000	8	**3**	11 100 000	3 100 000
Összesen:						**20 000 000**	**8**	**3**	**11 100 000**	**3 100 000**
Címzett Meghívásos										
1	2016.08.26	2017.03.20	105107/134	Külgazdasági és Külügyminisztérium Balassi Intézet, Az „Én, Vasarely – Moi Vasarely" című rendezvénysorozat megvalósítása Victor Vasarely születésének 110. évfordulója kapcsán (Stuttgarti Magyar Intézet, Brüsszeli Magyar Intézet, Pekingi Magyar Kulturális Intézet).	címzett meghívásos	4 400 000		1		4 400 000
	2016.12.07		105191/136	1.Külgazdasági és Külügyminisztérium (Központi Igazgatás)„A Széchenyi Ödön emléktábla felújítása Párizsban.	címzett meghívásos	2 000 000		1		2 000 000
Összesen:						**6 400 000**	**0**	**2**	**0**	**6 400 000**
Egyéb/Egyedi										
		2017.11.10	105113	Egyéb-egyedi	egyedi		2	2	14 244 847	12 000 000
		2017.12.15	105113	Egyéb-egyedi	egyedi		2	2	10 000 000	10 000 000
Összesen:						**0**	**4**	**4**	**24 244 847**	**22 000 000**
Mindösszesen:							**648**	**430**	**1 065 045 514**	**440 308 905**

Népművészet Kollégiuma

2017. évi beszámoló

Kollégiumi elnök: Dr. Cseri Miklós
Kollégiumi tagok: Dr. Balogh Balázs, Csasztvan András, Eredics Gábor, Landráf Katalin, Ratkó Lujza
Kollégiumi titkár: Ferencz Nóra
Elszámoltató: Kovács Péter

Bevezető

Összességében kollégiumunk 2017.évi tevékenységéről elmondhatjuk, hogy ugyan szűkös körülmények között, de zavartalanul dolgozhattunk. A kollégium összetétele változatlan, tagjaink szakterületeik elkötelezett képviselői, akik gyakorlatilag munkásságukkal lefedik a magyar népművészet teljes spektrumát. Különösen fontosnak érzem azt jelezni, hogy egyes tagjaink szerepet kaptak más ideiglenes kollégium vagy népművészeti program bíráló bizottságaiban is, ezáltal képesek vagyunk közös programok megvalósítására, a zavartalan információáramlás biztosítására. A 2017. évben ötször üléseztünk, a kiírásainkat, illetve bírálatainkat időben elvégeztük, halasztott döntésünk csak a 2017 decemberi volt, az is a Csoóri Programmal kapcsolatos tisztázatlanságok miatt. Itt szeretném megjegyezni, hogy ez az ügy a beszámoló írásáig nem lett megnyugtató módon lezárva!!!

A Kollégium a kiírásaival és döntéseivel kapcsolatosan nem tartotta szükségesnek sajtótájékoztató tartását. Az év során egyetlen írásos panaszra kellett válaszolnunk, de az is elhárítható volt, hiszen a Vass Lajos Egyesület nem a kiírásnak megfelelő területen adott be pályázatot.

Itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy megköszönjem az NKA Igazgatóságának, titkárainknak a segítő együttműködését, a Kollégium minden tagjának pedig elkötelezett, pontos és hatékony munkáját.

A továbbiakban az NKA Igazgatósága által megadott szempontrendszerre válaszolva készítettem el a Kollégium beszámolóját.

I. **Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések**

1. A beérkezett pályázatok maradéktalanul visszaigazolták a kiírt témák helyességét és szükségességét. 2017-ben 503 pályázatot bíráltunk el, 2016-ban 518-at, ami gyakorlatilag ugyanazt a mértéket jelenti. A szűkös keretek miatt csak négy témában tudtunk pályázatot kiírni, úgymint laptámogatás, oktatás-táborok-szakmai tevékenység, nagyrendezvények és egyéb egyedi pályázatok. 2017-ben 340 pályázatot támogattunk az 503 pályázatból, 2016-ban 297-et az 518-ból. Szakterületünk szempontjából az oktatási téma, illetve a nagyrendezvényes téma a legjelentősebb, hiszen az összpályázatot tekintve 95 %-ot ért el a beérkezett pályázatok száma, és a támogatás mértéke is a teljeshez képest 84 %-ot fed le. Jól látható ebből az adatsorból is, hogy a Népművészet Kollégium az egyik legfontosabb támogató tényező volt 2017-ben a népművészet területén. Ebben az évben a Csoóri Program hatása még nem volt teljes mértékben érzékelhető!!! Több éve a Kollégium által elfogadott elv, hogy féléves felmenő rendszerben csak ezeket a témaköröket írjuk ki, mert erre van a legnagyobb igény. A forrás szűkössége miatt szempontunk a kiírásnál az is, hogy bármely témában első pályázatot, rendezvényt nem támogatunk, hanem megvárjuk, hogy az adott kezdeményezés eléggé életképes-e.

2. A beérkezett pályázatok eredményességét az adatok jól tükrözik. 503 pályázatból az év során 340-t támogattunk, ez 67,5 %-os támogatási eredmény, ami az NKA átlagához képest mindenféleképpen magas átlagnak felel meg. A támogatott összegek tekintetében ez az arány valamivel kisebb, 847, 9 millió Ft össztámogatási kérelemhez képest, 593,5 millió Ft volt a támogatott pályázatok igénye, ami 56 %-ot tesz ki. A valós megítélt támogatás 37,15 % lett, ami szintén jó átlagnak mondható. Ezen a számsoron nyilván változtatni fog majd a Csoóri Programnak támogatási javaslattal átadott, mintegy 100 millió Ft-os pályázati összeg, ami növelni fogja a sikeres pályázók számát és a támogatási intenzitás mértékét is.

Tehát a pályázatok eredményessége jónak mondható, és visszatükrözik a kiírók szándékait, illetve az elképzelések szükségességét és életszerűségét. Az összhang a kiíró és a nyertes között szembetűnő, a célvizsgálatok is azt bizonyítják, hogy alig volt szükség visszafizetések kezdeményezésére. A módosítási kérelmek is a megfelelő mederben maradtak.

3. A Bizottsági kiemelt feladatok folyamatosan jelen vannak célkitűzéseink mögött, ilyenek pl. a hozzáférés és az esélyegyenlőség megteremtése, a kevésbé frekventált régiók felkarolása, a közösségformáló események preferálása, stb. Ugyanakkor vezérlő elvünk az is, hogy az ún. ernyőszervezetek eseményeinek megrendezését megfelelően támogassuk, hiszen ezek egyrészt szakmai garanciát jelentenek, a folyamatosságot, a minőséget, nem beszélve az országos hatáskörről sem.

A Bizottság szakmai folyóiratok, laptámogatási irányelve teljesen egyezik a kollégium elképzeléseivel, és a támogatott 9 lap (beérkezett 12 pályázat) a szakma legfontosabb periodikái. Ezért a Bizottság által az új rendszerben 3 évre, de éves bontásban biztosított összeg mellett, a Kollégium a saját keretéből is jelentős összeget biztosított e témára: 19,6 mFt.

A Fölszállott a páva 50 millió Ft-os, illetve a Kodály évforduló (Halmos Kollégiummal közösen) 20 millió Ft-os címzett kerete fontos ügyeket támogatott, melyek a Kollégium célkitűzéseivel is maradéktalanul harmonizált. Saját kiemelt programunk 2017. évben nem volt. Kodály évfordulóval kapcsolatban 6 pályázatot támogattunk. Az egyedi pályázatok között bíráltuk el a NESZ 25 millió Ft-os pályázatát is, melyhez a fedezetet a Bizottság biztosította, s célja az volt, hogy a tárgyalkotó népművészet indokolatlan háttérbeszorítását enyhíthesse a Csoóri Program bevezetése kapcsán bekövetkezett helyzetben.

4. A pályázatok az ország egész területéről és a határainkon túli magyarlakta vidékekről és szervezetektől érkeztek. Szervezeti forma tekintetében a legnagyobb arányban az egyesületek/szövetségek részéről érkeztek be pályázatok, 290 db = 57 %. Ezt követték az alapítványok/közalapítványok 107 db pályázattal = 21,2 %. Utána az önkormányzatok költségvetési intézményei következtek 63 db pályázattal = 12,5 %, majd a non-profit kft-k 22 db pályázattal = 4,3 %. Végezetül a központi költségvetési intézmények/köztestületi szervek emelhetők még ki 12 db pályázattal = 2,3 %. A maradék, mintegy 5 % pályázat az egyéb kategóriába sorolható be, hiszen 1-2 pályázattal szerepelnek csak a listán.

Értelemszerűen a megítélt támogatások is tükrözik ezt az arányszámot, hiszen az egyesületek/szövetségek 48,7 %-kal, az alapítványok 31,3 %-kal, az önkormányzatok 10,7 %-kal, a központi költségvetési intézmények/köztestületek 5,4 %-kal, a non-profit kft-k 3,7 %-kal jelennek meg.

Ez a szervezeti forma szerinti megoszlás, megfelel a szakág sajátosságainak, hiszen a népművészeti egyesületek, alapítványok és szövetségek vannak a legnagyobb számban a szférában, a központi, illetve önkormányzati szervek csak részben tartanak fenn ilyen tevékenységet folytató szervezeteket.

Lehet egy sommásabb, összevontabb kimutatást is készíteni, mely 6 fő kategóriába sorolja a szervezeti formákat. A non-profit szervezetek 421 db beérkezett pályázatából 287-t támogattunk, melynek támogatási arányszáma 83,6 %-os, míg a költségvetési szervek 76 db beérkezett pályázatából 48-at támogattunk, ami 15 %-os részesedést biztosít számukra a rendelkezésre álló forrásból. A többi négy kategória alig éri el 1,3 %-ot. A következtetések hasonlóak, mint fentebb.

A pályázatokat vizsgálhatjuk székhely szerinti megoszlásban is, mely alapján 3 kategóriát különíthetünk el: Budapest, vidék, határainkon túl.

Budapest 75 pályázatából 51 volt nyertes, s ehhez az igényelt pénzek 57,23 %-át meg is kapta, ami a teljes volumenű kivetítés szintjén 43,5 %-os részesedést tesz ki. A vidék 334 pályázatot adott be, melyből 219 nyert. Ez a megítélt támogatások 29,33 %-át tette ki, az össztámogatást tekintve 44 %-os részesedéssel. A határainkon túlról 94 pályázatból 74 nyert, s a támogatott pályázatok az általuk kért összegből 28,97 %-ot nyertek el, ami a teljes volumenre vetítve 12,5 %-ot jelent.

Fontos tanulság először is, hogy a Budapest és vidék összevetésében a darabszámot tekintve messze a vidék adja a legtöbb pályázatot, 66,4 %-ot - 14,9 %, de az igényelt támogatás már közelebbi értékeket hoz, 55,6 % - 28,2 %, de még mindig a vidék a magasabb. A megítélt támogatások arányában 15 % ↔ 64,4 % és míg a vidék mutat magasabb számokat, de a különbség a megítélt támogatások Ft összegében már elenyésző:

Budapest 145 millió 180 ezer Ft →43.5 %

Vidék 146 millió 647 ezer Ft→44.0 %

Ennek az az oka, hogy a Fővárosban székelnek azok a nagy ernyőszervezetek, egyesületek, közintézmények, melyek a legtöbb esetben országos hatáskörrel látják el a feladatokat. Tehát a fővárosi helyszínekre megítélt támogatásoknak is egy jelentős része vidéken is hasznosul.

A sok kis lokális alapítvány és egyesület számszerűen és darabszámra is, vidékről adja be pályázatát, de mivel a legtöbbször lokális hatásúak, ezért alacsonyabb a támogatásuk összege és intenzitása is a Fővárossal összevetve.

A külföldi 12,5 %-os részesedés gyakorlatilag a határainkon túli szervezetek pályázatai teszik ki, s ezt egy nagyon szép részesedésnek tekinthetjük. A nemzetmegtartó identitást, erősítő szerepük vitathatatlan, s ezt fokozatosan növelni is kell a jövőben. A Csoóri Program beindulása, illetve kiteljesedése nyilván ezeken az arányokon változtatni fog, s Kollégiumunk legfontosabb célkitűzése az értékes rendezvények megtartásán és támogatásán túl, a párhuzamosságok kiszűrése lesz.

A pályázatok megyei bontása azt mutatja, hogy Budapest és Pest megye (75 és 34 pályázat) messze kiemelkedik a megyei átlagból, melynek okai a korábban említett adottságokra vezethető vissza. Az átlagból kiemelkedik még BAZ megye 33 db, Hajdú-Bihar 31 db, Csongrád 28 db, Fejér és Békés megye 23-23 db pályázata. Itt a levonható konzekvenciák azt jelentik, hogy ezek a megyék évtizedek óta a népművészet hagyományainak művelésének kiemelkedő reprezentánsai, helyszínei, itt működik a legtöbb non-profit és civilszervezet a tárgyalt téma művelésére.

5. A megítélt támogatások a két szélsőértéket az egyes altémákra vetítve a következőképpen alakultak.

A laptámogatás (106101 altéma) esetében 500 ezer Ft volt a minimum, 5,5 millió Ft a maximum támogatás. E témában 9 lapot támogattunk, s a Folklór Magazinnak ítéltük meg az 5,5 millió Ft-os maximális támogatást, hiszen ezt tekintjük a szakág legjelentősebb, legátfogóbb periodikájának. Az 500 ezer Ft-os legkisebb támogatást a Néprajzi Híreknek ítéltük meg, mely jellegéből fakadóan naprakész, aktuális hírekkel szolgáló periodika, tehát fontos, de egy-egy lapszám megjelentetése kisebb összegbe kerül.

Az oktatás-szakképzés-táboroztatás (106104 altéma) területéről igen nagyszámú pályázat érkezett be eltérő szintű és volumenű megvalósítási programmal. A 150 ezer Ft-ot, a még működőképes minimumként, a 800 ezer Ft-ot pedig maximumként határoztuk meg. Köztudott, hogy az NKA Népművészet Kollégiuma az egyik legfontosabb, de nem egyetlen finanszírozója ezeknek a programoknak, ezért relatíve nagyszámú pályázatot támogattunk a jelzett két szélsőérték közötti összegekkel (az első kiírásban 54-ből 48-at, a második kiírásban 160-ból 91-et).

Nagyrendezvények (106107 altéma) területén a legkisebb támogatási érték 300 ezer Ft volt, míg a legnagyobb 50 millió Ft volt. Ez utóbbi persze nem releváns, hiszen ez az összeg a Fölszállott a páva tv-sorozat támogatására ment. Ezen altémában sokkal jellemezőbb a maximum a 2-3 millió Ft-os támogatás. Az okok gyakorlatilag megegyeznek a 106104-es altémában jelzettekkel.

Az egyedi egyéb (106113 altéma) kategóriában az 550 ezer Ft és 25 millió Ft volt a két szélsőérték, melyből az utóbbi megint nem releváns, hiszen a NESZ tárgyalkotó tevékenységére kapták, illetve adtuk a Csoóri Programból való kiszorulások kompenzálására. Ebben a kategóriában azért az jellemző, hogy az egyedi pályázatok által kért összegeket magas, majdnem 100 %-os mértékben megítéltük.

6. A Népművészet Kollégium a rendelkezésre álló pénzalapokat törekszik nyílt pályázati formában szétosztani, így az egyedi és meghívásos formákra elkülönített 10-10 %-os keretek túlnyomó többségét is beolvasztottuk a nyílt felhívási keretekbe. Az egyedi és címzett meghívásos pályázatok döntő többségét Bizottsági kezdeményezésekre, és a Bizottság által biztosított külön pénzösszegek terhére írtuk ki és bíráltuk el. 2017-ben összesen 8 címzett meghívásos pályázatunk volt, melyekből 7-t támogattunk. Szerepünk formális volt. Összesen 5 egyedi pályázatunk volt, melyből 4 db-ot támogattunk 28 millió 550 ezer Ft értékben, melynek aránya az egész megítélt támogatáshoz képest 1,8 %. Összegében és darabszám tekintetében is elmondható tehát, hogy ezek az egyedi pályázatok általánosságban nem jellemzőek Kollégiumunk tevékenységére.

7. A Népművészet Kollégiumhoz 2017-ben 142 módosítási kérelem érkezett, ebből jelen állás szerint csak 4 kérelmet utasítottunk el, ami igen szép arány, s a kérelmek indokoltságát mutatja. A legtöbb módosítási kérelem megvalósítási, illetve az elszámolási határidő kismértékű változtatására vonatkozik (142-ből 92). Különösen a Kodály évforduló kapcsán volt nagyszámú kérelem, hiszen rajtunk kívül álló okok miatt relatíve későn írtuk ki a felhívást, s a pályázat központilag meghatározott megvalósítási időszaka szinte már lejárt, amikor még szerződéskötést sem tudtunk a pályázókkal realizálni.

A következő leggyakoribb - az elmúlt évekhez képest csökkenő számú - kérelem kifizetési jogcímek módosítására, illetve rendezvénysorozatok esetén, egy-egy esemény elhalasztására irányult. Ennek oka gazdasági, pénzügyi eredetű, a pályázók nem tudták a tervezett teljes összeget megszerezni/biztosítani, ezért kényszerültek módosítási kérelmet benyújtani. Mindenképpen dicséretes tendenciát rögzíthetünk, miszerint jók és világosak a kiírások, s a pályázók egyre hatékonyabban terveznek/pályáznak.

8. Kollégiumunk 2017-ben 503 pályázatot bírált el, ebből 340-t támogatott, 333 millió 627 ezer Ft értékben. Ez azt jelenti, hogy a teljes összeget elköltöttük, maradványt nem képeztünk. Az indulási keretünk 272 millió 630 ezer Ft volt, a következő évre 2018-ra kötelezettséget nem vállaltunk.

9. A Kodály évforduló kapcsán a Halmos- és a Népművészet Kollégium közösen kapott 20 millió Ft címzett támogatást, melyet a két kollégium közösen bírált el, 10-10 millió Ft-os megosztásban felhasználva a keretet.

2016 decemberében a Csoóri Program kezdeményezésére ajánlatot tettünk a 106107/86-os altémában nyílt pályázat támogatására. 160-ból 96 pályázatot ajánlottunk támogatásra, mintegy 100 millió Ft értékben a Csoóri Program képviselői felé. Ezen halasztott döntés megítéléséről, a beszámoló időszakában, még nem rendelkezünk információval.

10. A Kollégium tagjai munkaterüknek megfelelően vettek részt szakmai ellenőrzéseken, helyszíni illetve on-line értékelések elkészítésével. Megjegyzésünk nincs, olajozott, kiforrott ez a rendszer.

11. A 2016-os 519 elbírált pályázathoz képest 2017-ben 503 pályázatot bíráltunk el. Ezt nem tekintem számottevő csökkenésnek, sőt relatíve növekedést állapítottunk meg, hiszen 2017 augusztusa-szeptemberében a Csoóri Program már jelentős igényeket ki tudott elégíteni. A pályázatok színvonala egyre jobb. A világos célkitűzéseken és támogatási stratégián nyugvó kollégiumi álláspont kiszűrte (az illetéktelen), "hakni" pályázatokat. A gond továbbra is az, hogy a rendelkezésre álló keretek miatt csak töredékes támogatásokat tudunk biztosítani a területen. A Halmos Kollégium, a Csoóri Program és a Népművészet Kollégium stratégiai együttműködése

lehetőséget adhat a jövőben profiltisztításra, koncentráltabb támogatási politika megvalósítására, és a párhozamosságuk kiszűrésére.

12. A 2017-es évben semmiféle speciális szakmai problémával nem találkoztunk, az alacsony pénzügyi keret sajnos nem speciális, hanem állandósulni látszik.

II. Működési kérdések

1. Az on-line pályáztatást zavartalannak ítéljük meg, bevált, kiforrott.

2. Javaslatunk nincs.

3. Kapcsolatunk a Bizottsággal jó, bizottsági referensünk megfelelően képviseli igényeinket és kéréseinket, a közvetítést jó színvonalon látja el. Egyetlen gondunk a kollégiumi titkár pozíciójának és személyének fluktuálódása volt 2017-ben. 12-14 hónap alatt gyakorlatilag 3 titkára is volt a Kollégiumnak, alig volt lehetőség az összeszokott munkavégzés kialakítására. Sajnos az Igazgatósági átszervezések így negatívan hatottak Kollégiumunk munkájának hatékonyságára, és folyamatosságára. A fluktuáció miatt sok szóbeli panasz érkezett a pályázóktól, hiszen a nem zavartalan feladat átadás-átvételek miatt csúsztak a szerződéskötések.

4. Csak érintőleges információink vannak a párhuzamos finanszírozási körülményekről. Nincs kellő rálátásunk és ráhatásunk a különböző szintű támogatási programokra. Szerencsés ugyanakkor, hogy Kollégiumunk egyik tagja Eredics Gábor, a Halmos Kollégiumban is tag, a Bizottsági képviselő Diószegi László és kollégiumi tagunk Csasztvan András a Csoóri Programban is dolgozik. Ez sokat segít a tájékozódásban, a közös stratégiák kidolgozásában és a párhuzamos finanszírozás elkerülésében.

5. Amíg ilyen alacsony összegű pályázati keretekkel rendelkezünk, nem kívánunk újabb pályázati témát elindítani.

Szentendre, 2018. március 9.

Dr. Cseri Miklós

kollégiumi elnök

Beszámoló 1/a. pont

Népművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Tech.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályázatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
106101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	12	12	3	0	0	0	9	38 266 500	38 266 500	23 266 500	19 600 000	51,22%
106104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	195	195	1	59	0	0	135	244 711 208	244 711 208	168 658 421	52 300 000	21,37%
106107	NAGYRENDEZVÉNYEK	291	291	1	98	0	0	192	584 326 111	584 326 111	372 610 376	233 177 000	39,91%
106113	EGYÉB-EGYEDI	5	5	0	1	0	0	4	30 640 000	30 640 000	29 050 000	28 550 000	93,18%
	Összesen:	*503*	*503*	*5*	*158*	*0*	*0*	*340*	*897 943 819*	*897 943 819*	*593 585 297*	*333 627 000*	*37,15%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Népművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	76	76	48	140 375 535	94 609 365	50 200 000	35,76%	14,1%	15,0%
Nonprofit szervezetek	421	421	287	748 138 284	491 545 932	278 977 000	37,29%	84,4%	83,6%
Vállalkozás	1	1	1	1 850 000	1 850 000	1 200 000	64,86%	0,3%	0,4%
Magánszemély	1	1	1	2 000 000	2 000 000	1 500 000	75,00%	0,3%	0,4%
Nonprofit sz.államh. Kívüli	3	3	2	5 100 000	3 100 000	1 600 000	31,37%	0,6%	0,5%
Egyéb alapítvány	1	1	1	480 000	480 000	150 000	31,25%	0,3%	0,0%
Összesen:	*503*	*503*	*340*	*897 943 819*	*593 585 297*	*333 627 000*	*37,15%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Népművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
AL.JOGI SZEM.REND.SZERV.E	1	1	1	480 000	480 000	150 000	31,25%	0,3%	0,1%
BETÉTI TÁRSASÁG	1	1	1	1 850 000	1 850 000	1 200 000	64,86%	0,3%	0,4%
EGY.JOGI SZEM.R.SZERV.E.	2	2	2	3 100 000	3 100 000	1 600 000	51,61%	0,6%	0,5%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	100	100	64	214 330 385	150 988 785	102 280 000	47,72%	18,8%	30,7%
EGYÉB EGYESÜLET	269	269	187	435 067 211	285 055 969	153 297 000	35,24%	55,0%	45,9%
EGYÉB SZÖVETSÉG	12	12	9	21 078 778	11 449 778	5 250 000	24,91%	2,6%	1,6%
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	5	5	3	7 167 000	4 402 000	1 500 000	20,93%	0,9%	0,4%
EGYESÜLÉS	4	4	3	7 789 500	5 794 500	1 350 000	17,33%	0,9%	0,9%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	1	1	1	1 790 000	1 790 000	300 000	16,76%	0,3%	0,1%
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	1	1	1	1 850 000	1 850 000	300 000	16,22%	0,3%	0,2%
HELYI NEMZ.ÖNK.KTGV.SZERV	2	2	1	6 700 000	4 700 000	1 000 000	14,93%	0,3%	0,3%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	6	6	4	9 730 000	6 720 000	2 600 000	26,72%	1,2%	0,8%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS	55	55	35	85 976 135	57 662 365	29 300 000	34,08%	10,3%	9,6%
KÖZALAPÍTVÁNY	7	7	4	14 207 000	6 207 000	2 400 000	16,89%	1,2%	0,7%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZ	10	10	6	27 969 400	17 527 000	9 300 000	33,25%	1,8%	3,1%
KÖZTEST.KÖLTS. SZERV	2	2	2	8 000 000	8 000 000	8 000 000	100,00%	0,6%	2,4%
MAGÁNSZEMÉLY	1	1	1	2 000 000	2 000 000	1 500 000	75,00%	0,3%	0,4%
NEMZETISÉGI EGYESÜLET	1	1	0	2 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELEL	22	22	15	44 858 410	24 007 900	12 300 000	27,42%	4,4%	3,7%
O.NEMZETISÉGI ÖNK.KTGV.SZ	1	1	0	2 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*503*	*503*	*340*	*897 943 819*	*593 585 297*	*333 627 000*	*37,15%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Népművészet Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	12	12	5	20 478 400	7 880 400	5 350 000	26,13%	1,5%	1,6%
BARANYA	19	19	12	39 109 000	21 262 000	9 050 000	23,14%	3,5%	2,7%
BÉKÉS	23	23	14	31 847 820	14 761 320	7 750 000	24,33%	4,1%	2,3%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	33	33	22	46 615 000	30 830 000	13 950 000	29,93%	6,5%	4,2%
CSONGRÁD	28	28	16	41 878 520	23 758 555	9 600 000	22,92%	4,7%	2,9%
FEJÉR	23	23	18	26 057 510	20 153 000	10 200 000	39,14%	5,3%	3,1%
GYŐR-MOSON-SOPRON	11	11	5	15 376 600	7 340 000	3 400 000	22,11%	1,5%	1,0%
HAJDÚ-BIHAR	31	31	25	49 661 369	35 865 369	15 600 000	31,41%	7,4%	4,7%
HEVES	13	13	9	18 660 000	13 247 000	6 100 000	32,69%	2,6%	1,8%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	14	14	7	24 428 900	11 228 900	5 497 000	22,50%	2,1%	1,6%
KOMÁROM-ESZTERGOM	12	12	11	17 647 000	16 257 000	7 200 000	40,80%	3,2%	2,2%
NÓGRÁD	4	4	3	6 853 780	4 898 780	2 000 000	29,18%	0,9%	0,6%
PEST	34	34	21	48 570 333	25 842 778	14 100 000	29,03%	6,2%	4,2%
SOMOGY	4	4	2	8 982 600	1 650 000	1 150 000	12,80%	0,6%	0,3%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	13	13	10	20 876 000	16 176 000	7 250 000	34,73%	2,9%	2,2%
TOLNA	10	10	4	11 843 496	5 347 496	2 900 000	24,49%	1,2%	0,9%
VAS	13	13	6	20 095 000	9 675 000	3 500 000	17,42%	1,8%	1,0%
VESZPRÉM	18	18	14	26 465 900	21 000 900	13 250 000	50,06%	4,1%	4,0%
ZALA	19	19	15	24 522 090	19 197 320	8 800 000	35,89%	4,4%	2,6%
BUDAPEST	75	75	51	253 699 022	183 759 000	145 180 000	57,23%	15,0%	43,5%
KÜLFÖLDI	94	94	70	144 275 479	103 454 479	41 800 000	28,97%	20,6%	12,5%
Összesen:	*503*	*503*	*340*	*897 943 819*	*593 585 297*	*333 627 000*	*37,15%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	75	75	51	253 699 022	183 759 000	145 180 000	57,23%	15,00%	43,5%
VIDÉK	334	334	219	499 969 318	306 371 818	146 647 000	29,33%	64,41%	44,0%
KÜLFÖLDI	94	94	70	144 275 479	103 454 479	41 800 000	28,97%	20,59%	12,5%
Összesen:	*503*	*503*	*340*	*897 943 819*	*593 585 297*	*333 627 000*	*37,15%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Népművészet Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	1	0	1	0	0
Egyéb	9	5	0	3	1
Jogcím	8	7	0	1	0
Elszámolási határidő dátuma	40	30	1	3	6
Megvalósítás dátuma	52	42	1	3	6
Kiadás felmerülésének dátuma	32	23	1	3	5
Összesen:	*142*	*107*	*4*	*13*	*18*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Népművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt, címzett meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
106101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	500 000	5 500 000
106104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	150 000	800 000
106107	NAGYRENDEZVÉNYEK	300 000	50 000 000
106113	EGYÉB-EGYEDI	550 000	25 000 000

Címzett meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
106107	NAGYRENDEZVÉNYEK	NYÍREGYHÁZI EGYETEM, TÁNCHÁZ ALAPÍTVÁNY	2 000 000	KÖZSZOLGÁLAT A MAGYAR KULTÚRÁÉRT ALAPÍTVÁNY	50 000 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Népművészet Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**503**	**897 943 819**		
Ebből - egyedi pályázatok	5	30 640 000	3,41%	0,99%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	8	71 893 150	8,01%	1,59%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**340**	**333 627 000**		
Ebből - egyedi pályázatok	4	28 550 000	8,56%	1,18%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	7	70 000 000	20,98%	2,06%

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Népművészet Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**272 630 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		48 997 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**321 627 000**
	2017. évi döntések		
6	Beérkezett pályázatok	**503**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	323	223 077 000
8	- címzett	7	70 000 000
9	- egyedi	4	28 550 000
10	**Összesen:**	**334**	**321 627 000**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*7*	*70 000 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	3	6 000 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	3	6 000 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás össz**	**6**	**12 000 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**340**	**333 627 000**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Szépirodalom Kollégiuma

2017.évi beszámoló

Kollégium vezetője: Prof. Dr. Jánosi Zoltán,
Kollégium tagjai: Prof. Dr. Jánosi Zoltán, Orbán János Dénes (2018.02.15-től), Dr. Bednanics Gábor, Dr. Bertha Zoltán, Erős Kinga, Hansági Ágnes, Iancu Laura PhD., Kovács István, Csontos János (2017.12.04-ig) Dr. Falusi Márton
Kollégium titkára: Angyalosyné Makkai Nóra
Kollégium elszámoltatója: Kapecz Gabriella

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A beérkezett pályázatok alapjaiban mind a hét altémában, azaz a hagyományos laptámogatás, az alkotói támogatás, a nagyrendezvények, az egyéb rendezvények, az egyéb egyedi támogatások, a digitalizálás, adatbázisok létrehozása, fejlesztése, valamint az online laptámogatások területén is visszaigazolták e kiírt altémák helyességét. Valamennyi altéma a jelenkori magyar irodalmi élet (és részben irodalomkritika, irodalomelemzés és irodalomtörténet) és ezek tudatosítása-népszerűsítése-megismertetése működési alapterületeinek szolgálatában állt.

Ezt igazolják a beszámoló 1/a ábrájából, adataiból kiolvasható összefüggések is. A hét altémában összesen 619 pályázat érkezett be, ezekből 381 kapott támogatást, vagyis az összes pályázat 56,95%-a. Érvénytelenség miatt csupán 7 pályázatot utasított el a Kollégium, ami részint a pályázók adminisztratív tájékozódásának pontosságát, részint a kuratóriumi titkárral történt előzetes jó együttműködést tanúsítja. A pályázati altémák indokoltságát igazolja az is, hogy a beérkezett és a támogatott pályázatok darabszám szerinti aránya (hány darabot támogatott a kuratórium a beérkezettekből) minden altéma esetében meghaladta a 30%-ot, illetve nagy többségében e fölött is volt: a nagyrendezvények esetében ez csaknem 90%, a hagyományos laptámogatásoknál csaknem 80%, a digitalizációs altémában 100% volt. A darabszám szerinti támogatottsági arányok harmóniáját, igazoltságát támasztják alá többségükben az 1/a ábrának az egyes altémákhoz hozzárendelt pénzügyi adatai is. Az egyes területen megítélt átlagos támogatások egymáshoz és az indokoltsághoz képest is kiegyenlített sávban mozogtak. Az arányok (és az átlagos, illetve az egyedi módon megítélt összegek) a Kollégium pénzügyi lehetőségeinek és a pályázati tartalmaknak az ismeretében, ezek mérlegelésével alakultak ki. A megítélt támogatások ezekben az esetekben *jól* szolgálták, *jó* mértékben és arányokban biztosították a jelölt altémákban kifejeződő szépirodalmi működés kontinuitását, új értékteremtését és értékközvetítését.

Megállapítható, hogy a Kollégium pályázati kiírásai változatlanul nélkülözhetetlenek az irodalmi intézményességben, a projektek kiszámíthatóan folytonos finanszírozását szolgálják; társadalmi tények. A pályázatelbírálási gyakorlat nem szakított azzal a korábbi szokásrenddel, hogy a pályázók minél szélesebb körét igyekszik támogatni, ugyanakkor figyelve arra, hogy az igényelthez képest megítélt támogatási összegek ne veszélyeztessék a projektek megvalósíthatóságát. Az alkotói ösztöndíjak esetében fenntartottuk a továbbra is indokoltnak látszó külön kiírásokat a magyarországi és a határon túli pályázók számára, ami az utóbbiak előnyösebb helyzetbe hozását eredményezi anélkül, hogy az előbbiek esélyei csorbulnának. A laptámogatásokról folyó szakmai vitákhoz fontos adalék, hogy a hagyományos laptámogatások pályázati igénye nem csökken, azok funkcióját az online laptámogatások nem veszik át; miként a nyomtatott lapok funkcióját sem váltják ki az online lapok. Akkor sem, ha az arányok eltolódását az online tartalmak felé a döntéshozóknak értékelniük kell. Sokkal inkább afféle funkciómegoszlás alakult ki a kétféle technikai médium között, a nyomtatott és az online felületek együttesen,

egymást erősítve fejtik ki az irodalmi intézményesség alapjait fenntartó hatásukat. A rendezvénytámogatások altémákban való ésszerű megosztása elérte a kívánt célt.

A rendezvénysorozatok, az egyes önálló rendezvények, az írószervezetek programjai, a kiadvány-népszerűsítő, valamint az évfordulókhoz kötődő rendezvények között tettünk különbséget a két pályázati periódusban. A nagyrendezvények támogatása *kiemelkedően* járult hozzá az ekként támogatott programok sikeréhez. A gyakorlat azt mutatja, hogy bizonyos rendezvények – főként a sorozatokhoz vagy szervezetekhez nem kapcsolódók – így is az elvárhatónál kisebb hatásfokkal hasznosulnak, vagy így sem teljesítik az elvárható szakmai színvonalat, ezért a Kollégium tervezi, hogy 2018-tól tovább finomítja a pályázati kiírások szövegét, illetőleg az abban megfogalmazódó célokat.

Az *alkotói támogatások* 37,89%-os aránya a tavalyihoz képest alacsonyabb, ami a Kollégiumnak azt a törekvését mutatja, hogy a szakmailag valóban kimagasló minőségű alkotómunkát hosszútávon végző pályázók méltó ösztöndíjban részesüljenek. Az *online laptámogatás* – különösen az előző évi adatokkal összevetve – sem maradt el szembeszökően (az igényelt és a kapott összegeket egybevetve) az átlagos támogatási aránytól a maga 41,80%-os arányával, csupán a *hagyományos laptámogatás* arányától maradt el. Ennek a viszonylag alacsony, *közepes* támogatottsági rátáját a laptámogatásokra fordítható összeg mértéke, valamint az online irodalmi lapoknak a hagyományos lapokétól eltérő funkciója (inkább magazinszerűek, figyelemfelkeltők és reklámhordozók) indokolta. A második, őszi támogatási periódusban ugyanakkor az online lapok számára – amint forrásaink lehetővé tették – pótlólagos támogatásokat nyújtottunk; s az eredetileg 30.000.000 forintra tervezett keretet meghaladó mértékű, a beérkezett (kerekítve) 45.000.000 forintos igényt megközelítő, (kerekítve) 35.000.000 forint támogatást ítéltünk meg. Ezzel eleget tettünk a Bizottság (2016 novemberében közzétett) ajánlásának, amely az online laptámogatás erősítését szorgalmazta. Mindazonáltal megjegyzendő, hogy az ajánlásban tükröződő trendet az online irodalmi lapoktól beérkező támogatási igényeknek és az online felületek szakmai színvonalának – a várakozásokat alulmúló – emelkedése nem feltétlenül támasztja alá.

Az altémákban a kiírt és a megítélt összegek összefüggéseire, helyességi arányaira az 1/b munkalap táblázatai segítenek rávilágítani. A kiírt összegarányok szinte minden esetben közelében voltak vagy megfeleltek a támogatásra fordított tényleges összegeknek; a kiírt összeg két esetben nem jelentős, egy esetben kirívó arányban alatta maradt a döntés során megítélt pénzösszegnek; míg négy esetben pozitív irányban tért el a Kollégium a tervezett keretösszegtől.

A 107101/126 és a 107101/127 jelzésű altémákra kiírt keretösszegek részben a Kollégium 2016. évi hosszútávú („hároméves") folyóirat-támogatásainak a 2017. évre ütemezett hányadát, részben a nyomtatott („hagyományos") és az online irodalmi lapoknak nyújtandó éves támogatásokat tartalmazzák. Jól látható a számok tükrében, hogy a hosszútávú támogatások 2017. évre eső, csaknem 350.000.000 forintos forrásigénye a Kollégium éves költségvetéséhez képest kiugró. A Kollégium csupán bizonyos folyóiratok „kiemelésével" tudta elérni, hogy a folyóiratstruktúra működőképessége fennmaradjon. Ugyanakkor a hagyományos kiadású lapoknak jutó éves keretösszeg (60.000.000 Ft) csekélynek bizonyult, a Kollégiumnak az összeget meg kellett emelnie. Részben emiatt adódott elő az a helyzet, hogy az online lapok között a tervezett 44.450.000 Ft helyett csupán 27.300.000 Ft-ot oszthatott szét a Kollégium. Az első pályázati periódusnak e döntését a folyóiratstruktúráról tett fenti megállapítások indokolták. Ugyanakkor a második, őszi pályázati periódusban az online lapok támogatására, pótlólagosan fordított 35.480.000 Ft a tavaszi 17.150.000 forintos „elvonást" több mint kétszeres mértékben reparálta. Megjegyzendő, hogy az NKA folyóirat-támogatási rendszerét a hosszútávú és az éves laptámogatások gyakorlata ismét stabilizálta (2016-ban), ám az ágazat forráshiányát (2017-ben) a központi költségvetésből sikerült fedezni. Mivel a folyóiratok tekintélyes része a működéséhez szükséges büdzsét NKA-n kívüli forrásokkal alig-alig egészítheti ki, ugyanakkor az NKA profiljától némiképp idegen a folyóiratok mint „hosszútávú projektek" fenntartással egyenértékű támogatása, megfontolandó, hogy a szervezet átfogó kultúrpolitikai egyeztetéseket kezdeményezzen a folyóiratstruktúra kiszámítható finanszírozásáért.

A Kollégium a – minimum öt eseményből álló – irodalmi rendezvénysorozatok (107108/128) és az egyes, magas színvonalú, nagy hagyománnyal rendelkező irodalmi rendezvények (107108/129) támogatásával azt a célt tartotta szem előtt, hogy valóban országos jelentőségű, társadalmilag jól hasznosuló programok életre hívását ösztönözze, a támogatott pályázók körét mégis minél inkább kiszélesítse. Emiatt kisebb mértékben – 84.500.000 forintról 104.228.826 forintra – emelnie kellett az altémák keretösszegét.

Az alkotói támogatások esetében (107102/131, 132) a tervezett keretösszeg nagyságrendje elegendőnek bizonyult, sőt 2.900.000 forintot a Kollégium át tudott csoportosítani egyéb altémákba. Az írószervezetek számára kiírt rendezvénysorozatok szintén nem merítették ki a tervezett 70.000.000 forintos keretet, ezáltal 15.100.000 Ft átcsoportosítása vált lehetővé.

Az őszi pályázati periódusban a Reformációs Értéktár hanganyag-digitalizációs pályázati kiírásában (107122) szereplő 22.000.000 forintból csupán 1.400.000 Ft-ot tudott megítélni a Kollégium, viszont a szépirodalmi kiadványokat tudatosító és népszerűsítő rendezvényekre (107108) a tervezett 25.000.000 Ft helyett a beérkezett igényeket csaknem teljes egészében kielégítő (kerekítve) 42.000.000 forintot fordított. Ugyanígy az évfordulókhoz kötődő, tudományos igényű rendezvények (107107) a tervezett 23.000.000 Ft helyett (kerekítve) 35.000.000 forintban részesülhettek. Az őszi forduló alkotói támogatásai (107102) is nagyságrendileg a tervezett keretösszeget érték el (20.000.000 Ft helyett 24.300.000 forintot osztott szét a Kollégium).

A beérkezett pályázatok száma, tematikája, a megfogalmazott célok összességében azt igazolták vissza, hogy a kollégium helyesen mérte fel a Szépirodalom Kollégiuma kompetenciájába tartozó, támogatandó területeket.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok eredményessége, a célkitűzés és a megvalósulás részint a pályázatban megjelölt tartalmak, részben ezek megítélt támogatottsági foka, részben pedig az ellenőrzési tapasztalatok alapján mérhető. A pályázatok többségükben (*rendezvények*) nagyon igényesen és körültekintően írják le a célcsoportot, az ezekre irányuló értékközvetítést a beszámolók is tükrözik. A Kollégium által támogatott rendezvény- és programpályázatok szakmai színvonala megfelelő vagy kiváló, ám esetenként – mint fentebb megállapítottuk – a társadalmi hasznosuláshoz nélkülözhetetlen PR- és marketingtevékenységre a pályázók nem ügyelnek kellőképpen.

Az *irodalmi folyóiratok* esetében – az ehhez kapcsolódó anomáliákról már ejtettünk szót – a(z) (eladott) példányszámra, olvasottságra, látogatottságra stb. vonatkozó adatoknál is fontosabb, hogy az eleven irodalmi életet hordozzák nyomtatott vagy online felületeiken, fenntartásuk a teljes magyar irodalom szempontjából is evidenciaérték.

Az *alkotói pályázatok* megvalósulásának minőségét szakmai szempontból a Kollégium folyamatos kontroll alatt tartja, s ha itt nyilvánvaló is a teljesítményminőség bizonyos hullámzása, elutasító vagy nagyobb veszélyt mutató jelzés e területről sem érkezett. Kiemelendő, hogy az alkotói ösztöndíj megítélése afféle „bizalmi kérdés", az elkészült műveket elsősorban a kritikai közélet, a recepció elemzi; ebből a szempontból a Kollégium pályázatai évről évre a szakma legfontosabb szereplőitől érkeznek, akiknek „produktumai" sorra megjelennek, nyilvánosságot kapnak, visszhangot keltenek.

A *folyóirat-támogatások és az irodalmi programok/rendezvények* esetében a Kollégium nagyon pontosan tudja ellenőrizni a megvalósítás valamennyi körülményét: egyrészt gazdálkodási szempontból azt, hogy a pályázó megfelelően hasznosította-e a számára biztosított forrásokat; másfelől szakmai/minőségi szempontból, hogy a pályázat mennyiben szolgálta a nemzeti irodalom és művelődés ügyét, és ez az adófizetők, a felhasználók/befogadók/fogyasztók milyen körét érte el (pl. olvasók/résztvevők száma). Az online lapoknál például egészen pontosan

nyomon tudjuk követni az olvasók számát, a nyomtatott lapok viszont „kézről kézre”, illetőleg a könyvtári állományokba jutva alig felmérhetően hosszú, „önálló életet élnek”.

Az *alkotói támogatások* esetében a Kollégium lényegében csak azt tudja érdemben megvizsgálni, hogy a vállalt alkotás a vállalt terjedelemben „megíródott-e”. A megvalósítás színvonalát is értékeli, de ezt a mutatót a pályázó esetleges következő pályázatánál veheti érdemben figyelembe.

Többségében tehát a támogatások eredményesek, a célkitűzések megvalósítása összhangban van a pályázati támogatásokkal, illetve ezek arányaival. A pályázatok eredményességi mutatóit a Kollégium szelekciós tevékenysége előzi meg, amely kiszűri a várhatóan csekély eredménnyel kecsegtető pályázatokat. Erre a szelekciós tevékenységre az 1/b munkalap adatai számszerűen is rávilágítanak.

Összességében tehát az adott altémákban meghirdetett és teljesített pályázatok a támogatások segítségével eredményes és igényes szépirodalmi teljesítményeket és rendezvényeket hoztak létre a 2017-es évben.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

2017-ben a Bizottság nem rendelt sem címzett, sem céltámogatást a Kollégiumhoz.

A Bizottság általános irányelveit a Kollégium folyamatosan figyelembe veszi döntései során. 2017-ben a Bizottság 72/2006. (XI. 8.) számú határozatában megjelent javaslatait a Kollégium egyetértéssel vette tudomásul, és folyamatosan követi munkájában. Az ajánlások között megjelent online-folyóirattámogatás emelését („a kollégiumi döntések során az e-megjelenés, az e-book, az online folyóirat előnyt élvezzen”) a Kollégium az év végi korrekcióval teljesítette. Saját kiemelt programja a Kollégiumnak 2017-ben nem volt, de (miközben a hagyományosan kialakult témaszerkezet helyességét megerősítette) prioritásként kezelte a folyóirat-támogatások, a kialakult magyar nyelvű irodalmi folyóiratstruktúra megőrzéséhez kapcsolódó feladatokat.

A „hároméves”, kiemelt folyóirat-támogatási rendszer visszaállítását a Kollégium maga is határozottan javasolta, továbbra is megőrzendőnek tartja. A Kollégium a kiemelt/évfordulós eseményekhez köthető támogatásait 2017-ben különösen a nagy írószervezetek (Magyar Írószövetség, Szépírók Társasága, Fiatal Írók Szövetsége, József Attila Kör, Erdélyi Magyar Írók Ligája) számára ítélte meg.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (megyei bontás) szerint!

A Szépirodalom Kollégiumához a 2017-es évben *magánszemélyek, adószámmal rendelkező magánszemélyek, egyéni vállalkozók,* valamint a következő jogi személytípusok nyújtottak be pályázatot: *betéti társaságok, korlátolt felelősségű társaságok, nonprofit korlátolt felelősségű társaságok, részvénytársaság, bevett egyház, alapítványok, egyesületek, egyházi szervezetek, költségvetési szervek* (*helyi nemzetiségi önkormányzat, helyi önkormányzatok, helyi önkormányzati költségvetési szervek, köztestületek*), *közalapítványok, központi költségvetési szervek*.

A támogatott pályázatok arányát tekintve a legeredményesebbek a magánszemély pályázók voltak, hiszen a 217 elbírált pályázatból 114-et támogatott a Kollégium. Sorrendben az egyesületek és az alapítványok szerepeltek kimelkedően, majd a korlátolt felelősségű társaságok és a helyi önkormányzati költségvetési szervek. Ha a megítélt támogatások megoszlását vizsgáljuk a támogatási összegek alapján, akkor az alapítványok, majd sorrendben az egyesületek kapták a legtöbbet, de a korlátolt felelősségű társaságok is majdnem ugyanakkora támogatásban részesültek, mint az egyesületek. A magánszemélyek 13,1%-os támogatási aránya (a többi szervezeti formához képest) viszont a legmagasabb, 29.9%-os támogatottsági rátát jelent a támogatott pályázatok darabszámához viszonyítva, és 37,67%-os eredményességet, ha a megítélt

összeget az igényelt összeghez mérjük. E téren, a pályázók hatékonysága terén (az igényelthez képest mekkora összeggel támogatta a Kollégium a pályázót) az alapítványok, a közalapítványok és az egyesületek teljesítettek a legjobban. Az alapítványok 74,%-ához viszonyítva a magánszemélyek 37,67%-a jól mutatja, hogy a nonprofit szervezetek (ebben az értelemben a vállalkozások és a költségvetési szervek is) professzionális pályázóink, amelyek ismerik az NKA pályáztatási gyakorlatát, nemcsak számítanak az innét igényelhető támogatásokra, de a korábbi tapasztalataikból bizonyos *know how*-ra is szert tettek. Üdvözlendő, hogy a pályázókkal szemben támasztott szervezeti feltételek rugalmasak, ily módon az NKA-val jogviszonyba kerülő természetes és jogi személyek, társadalmi szervezetek és gazdasági társaságok, civil szervezetek és költségvetési szervek az actus publicus széles spektrumán helyezkednek el. A Kollégium gyakorlatáról mindazonáltal elmondható, hogy igyekszik tartózkodni a (központi) költségvetési szervek támogatásától, és a kiegyenlítő igazságosság szellemében a szépirodalmi jellegű alaptevékenységekhez egyéb forrásokat bevonni nem tudó civil szakmai szervezetek munkáját karolja fel.

A pályázók földrajzi eloszlásáról megállapítható, hogy az NKA országos szinten nélkülözhetetlen a kultúrafinanszírozásban. A Kollégium számos döntése során figyelt arra, hogy az „irodalom" a társadalmi kohézió eszközeként „mindenhová eljusson", a regionális felzárkóztatásban, a szellemi vidékfejlesztésben is szerepet kapjon. Budapestnek az össztámogatáshoz viszonyított 49,1%-os részesedése a támogatási összegekből azonban azt mutatja, hogy – különösen a nem budapesti rendezvények nagyobb mértékű támogatásával – a Kollégium a jövőben még jobban törekedhet a hagyományos „főváros-centrikusság" mérséklésére, hiszen Budapest csupán a vidék egészével kerül egyensúlyba (49,1%-43,5%). Ehhez természetesen a pályázók további erőfeszítéseinek is hozzá kell járulniuk. A külföldi támogatások 7,5%-os aránya az osztatlan magyar kultúra intézményes fenntartását, a határon túli kulturális műhelyek iránt tanúsított elkötelezettséget szolgálja.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban. Tételenként indokolja döntését!

- *Hagyományos laptámogatás*

Legalacsonyabb összeg: 800 ezer Ft.

Indoklás: A pályázati összegigény, a pályázat fontossága, célcsoportjának aránya és a kollégiumi lehetőségek vektorait mérlegelve döntött a Kollégium. A folyóirat-támogatásokról való döntést különösen meghatározza a forráshiány. Bizonyos, nem is havi rendszerességgel megjelenő folyóiratok számára az egymillió forint körüli összeg az „életben maradást" szolgálja.

Legmagasabb összeg: 15 millió 700 ezer Ft.

Indoklás: A meghatározó, nagy példányszámú, erős múlttal rendelkező folyóiratok (kiemelt lapok) ilyen arányú támogatása nélkül kritikussá válhatott volna a folyóiratok körül felépült fontos irodalmi műhely és a kortárs szépirodalmi folyóiratstruktúra hagyományos szerkezete is.

- *Alkotói támogatás*:

Legalacsonyabb összeg: 300 ezer Ft.

Indoklás: A pályázati kiírás szerinti igényelhető legalacsonyabb támogatási összeg (a 3 hónaptól 12 hónapig igényelhető támogatás alsó időkeretével egybehangzóan) 300 000 Ft. volt. A pályázati összegigény, a pályázat fontossága és tartalma, az alkotó elismertsége miatt döntött ezekben az esetekben a keret alsó határában a Kollégium. A pályázat elbírálási szempontjai között ott

szerepelt: „A Kollégium döntésekor a pályázó eddigi szakmai teljesítményét és pályázatának minőségét, társadalmi aktualitását (tervének eredetiségét, kifejtettségét, megvalósíthatóságát stb.) mérlegeli. Szerepelt továbbá a pályázati kiírásban az a mondat is: „A Kollégium fenntartja a jogot, hogy – a felhasználható keretösszeg figyelembe vételével – a kért támogatás egy részét ítélje meg mindenkori szakmai teljesíthetőség alapján."

Legmagasabb összeg: 1 millió Ft

Indoklás: Az igényelhető támogatás maximuma 1 millió 200 ezer Ft. volt. A Kollégium tehát itt sem ítélte meg a nyújtható maximumot. Ezt a magasabb összegű támogatást a fentiekben leírt kiírási feltételek és a kollégiumi mérlegelés alapján a kiemelkedően értékteremtőnek ítélt tartalmú, szintetikus természetű munkákat ígérő pályázatok kapták, amelyeket már a szakmában többszörösen bizonyított képességű, nagy értékeket teremteni képes alkotók nyújtottak be.

- *Nagyrendezvények:*

Legalacsonyabb összeg: 350 ezer Ft
Legmagasabb összeg: 14 millió Ft

Indoklás: A társadalmilag jelentős mértékben hasznosuló rendezvénysorozatok magas összegű támogatása szakmailag nélkülözhetetlen ahhoz, hogy az irodalom ne veszítse el a közönség figyelmét. A legalacsonyabb összeget csupán az alacsonyabb pályázati igény magyarázza.

- *Egyéb rendezvények*:

Legalacsonyabb összeg: 300 ezer Ft
Legmagasabb összeg: 7 millió Ft.

- *Egyéb-egyedi:*

Legalacsonyabb összeg: 222 ezer 174 Ft
Legmagasabb összeg: 1 millió 500 ezer Ft

- *Digitalizálás, adatbázisok létrehozása, fejlesztése*

Legalacsonyabb összeg: 700 ezer Ft
Legmagasabb összeg: -

- *Online laptámogatás*

Legalacsonyabb összeg: 200 ezer Ft
Indoklás: A ritkábban frissülő online médiumok költségigénye alacsonyabb.

Legmagasabb összeg: 7 millió Ft

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek? A támogatottak között hány százalék az egyedi és meghívásos pályázatok száma, és milyen a megítélt támogatások aránya, forintban is kimutatva?

A 2017-ben benyújtott összes pályázat száma 619 volt, ebből 9 egyedi és 0 meghívásos. A 9 egyedi pályázatból 8-at támogatott a Kollégium, mely azt mutatja, hogy az „egyedi" kategóriában a valóban értékes, de adminisztratív okból az altémákba nem illeszkedő pályázatok jelentek meg.

Ez egyszerre mutatja a Kollégium értékelő, szelekciós munkáját és a szépirodalmi pályázatokhoz adható állami támogatások megbízható háttértámogatást nyújtó arányait.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezett okairól!

A 2017.01. 01. - 2017. 12. 31. közötti eltelt egy év időszakban – mint azt a 21. sz. táblázat összegzi – összesen 173 db. módosítási kérelmet bíráltunk el, amelyből 160 db. volt elfogadható. Jellemzően, az elmúlt évekhez hasonlóan, a határidő-módosítási kérelemmel éltek a legtöbben: 62 pályázó, amelyből 52 kérelmet tartott és hagyott jóvá a Kollégium. Elenyésző számban történt jogcím-módosítási kérelem, amely azt igazolja, hogy a kollégiumi felhívások a pályázói igénnyel összhangban vannak. A határidő-módosítások magas számát indokolja a tervezett rendezvény egy évre előre lekötött időpontjainak életszerű módosulása. A kiadások felmerülésének időintervalluma a teljesítési és végelszámolási határidő jóváhagyásával legtöbbször automatikusan változik.

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

A 2017. évi pénzkeretet teljes mértékben felhasználtuk, keretmaradványa a Kollégiumnak nem jött létre.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közös pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

A Bizottsági határozat ajánlását szem előtt tartva egy alkalommal közös pályázati felhívás született két kollégium szakmai együttműködésével:

A Közgyűjtemények Kollégiuma a Szépirodalom Kollégiuma szakmai együttműködésével közös meghívásos pályázatot tett közzé a megyei hatókörű városi könyvtárak, illetve a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár számára, szépirodalomra alapozó olvasótáborok meghirdetésére és lebonyolítására, 2018. január 1 – 2018. december 31. teljesítési időszakra.

A pályázat célja: Az olvasási kultúrának az igényes szépirodalom irányába történő ösztönzése, illetve ebben a folyamatban a könyvtárak kiemelt szerepének, jelentőségének hangsúlyozása. A pályázat célja ezen kívül ezeken a műhelyeken keresztül a nemzeti kulturális elkötelezettségre nevelés, a szépirodalom-olvasás és a befogadás. A közös pályázat ezt a törekvést és programformát kívánja feleleveníteni és újra megalapozni. A rendelkezésre álló tervezett keretösszeg: 21.000.000 Ft

A szakmai feladat lebonyolítását a Közgyűjtemények Kollégiuma vállalta, a beérkezett pályázatok előzetes szakmai bírálatában a Szépirodalom Kollégiuma kurátorai részt vettek, ill. a bírálati ülésen megjelentek, szakmai érveiket a bírálat során ütköztették.

A Szépirodalom Kollégiuma saját felhívásai révén is alapvetően fontosnak tartja az olvasóvá nevelést, hogy szépirodalmat olvasó és értő nemzedék növekedjék fel. Örömmel vette a könyvtárakkal történő közvetett együttműködési lehetőséget e szakmaiságban. Mint azt a beérkezett pályázatok is igazolták, hatékony és eredményes szakmai programot bonyolított le a két kollégium fenti kiírásuk alkalmával.

10. Sikerült-e megvalósítani a pályázati naptárban meghatározottakat? A határidők és ütemtervek betartásával kapcsolatban van-e észrevétele a Kollégiumnak?

Alapjaiban sikerült megvalósítani, a Kollégium folyamatosan törekszik arra, hogy minél hamarabb írja ki a pályázati felhívásokat, majd minél előbb hozzon döntést.

11. Adjon számot a Kollégium a helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója? Milyen információik vannak a pályázóknál végzett pénzügyi ellenőrzésekről?

Az eddig lezajlott, az eredményességi szempontokat is mérő helyszíni ellenőrzések tapasztalata egyértelműen pozitív. A beszámoló a rendelkezésére bocsátott helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvek egyaránt *megfelelő* minősítéseket adtak, és egyöntetűen állapították meg, hogy az ellenőrzött pályázatok esetében: 1. „A pályázati cél és a megvalósítás tartalmi összhangja fennáll. (A megvalósítás a pályázati kiírással és a támogatói szándékkal összhangban van.) 2. A pályázati cél a benyújtott pályázatban vállaltakkal, az eredeti/visszatervezett költségvetéssel összhangban valósult meg. 3. A megvalósítás az elvárt minőségnek megfelel." A szakmai beszámolóra, a rendelkezésekre álló dokumentumokra, a helyszíni vizsgálatok tapasztalataira, az elszámolt kiadások jogcímszerűségére, szakmai indokoltságára, számszaki összefüggéseire, a teljesítménymutatók bizonyítottságára, a tényleges megvalósítási költség igazolhatóságára és a többi mért paraméterre is ugyanezek a pozitív jegyzőkönyvi megállapítások vonatkoznak. Ezekkel összefüggésben a pályázóknál végzett pénzügyi ellenőrzésekről is kedvező információink vannak.

12. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A Kollégium új feladatköre és támogatási funkciója 2016 elején jött létre. A korábbi kollégiumok (Folyóirat-kiadás Kollégiuma, Szépirodalom és Ismeretterjesztés Kollégiuma) egyes dokumentumait áttanulmányozva a jelenleg (2016-tól) a Szépirodalom Kollégiumához rendelt területek és altémák számában, részterületeiknek módosulásában számottevő aránymódosulás nem mérhető. Amit a Kollégium ezzel kapcsolatban megjegyezni kíván, az alábbiakban foglalható össze:

Azok a pályázatok, amelyeket a kollégium támogatott, döntő többségükben komolyan előkészített, „profi" anyagok voltak, az írószervezetek által beadott pályázatok esetében ez különösen igaz. A kiírásban rögzített kérdések elő is segítik, hogy a pályázó konkrét, alapos anyagot nyújtson be. Az altémákon belül két részterület előretörésének jelei mutatkoznak: az alkotói pályázatoknál a gyermekirodalom előretörése, ami az olvasáskultúra jelenlegi helyzetében üdvözlendő. A másik tendencia az online lapok valamelyest erősödése az irodalmi lapok között, ami azt mutatja, hogy a technológiaváltó műhelyek ma már kezdik egyenrangúnak tekinteni az online lapok megjelenését a nyomtatottakéval, jóllehet e téren egyelőre – a fenti, 1. pontban tett megállapításra utalva – inkább a funkciómegoszlás jeleit látjuk. A rendezvények elkülönítését kiemelt nagyrendezvényekre és egyéb rendezvényekre továbbra is hasznosnak tartjuk. Ekként személyes, kollégiumvezetői javaslatom, hogy a rendezvénypályázati kiírásokat tovább cizellálja a Kollégium, mert a minőségi irodalom minél több szereplőjének és minél szélesebb körben történő népszerűsítésében érdemes további innovációra ösztönöznünk a pályázókat.

13. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Speciális problémát jelentett a folyóirat-támogatások pénzügyi forrásainak 2016 első felében megállapított értéke. Ez a probléma a 2017. évre részben megoldódott, de ismételten jelezzük, hogy az ágazat kiszámítható, 2019 utáni finanszírozása továbbra is megoldandó, s nem pusztán az NKA-t érintő feladat. A koncepcionális megoldást sürgető egyeztetésekben a Szépirodalom Kollégiuma kész proaktív szerepet játszani.

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?

E téren probléma nem merült fel, sőt a kurátori felület igen jól segítette, katalizálta a hatékony munkát. Az esetlegesen felmerült kisebb kéréseket az informatikusok azonnal megoldották. A

segítőkész, munkabarát rendszer fontos eleme volt a működésnek. Ilyen természetű kérés nem merült fel a pályázók részéről, az esetleges kisebb igényeket az informatikusok a kollégiumi titkár segítő közreműködésével ebben az esetben is azonnal kezelték.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amit a jövőben hasznosítani szeretne?

Ami javasolható: a pályázati beszámoló mellett a szakmai bírálatok során közvetlenül lehessen elérni a pályázatban vállalt beszámolási kötelezettségek listáját.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más Kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?

A Bizottságot a Kollégium munkája során Pécsi Györgyi irodalomtörténész képviselte. A Kollégium vezetője és tagjai vele folyamatos személyes vagy telefonos egyeztetést tartottak a Kollégium feladatairól, a Bizottság szempontjairól. A Bizottság más tagjaival és a többi Kollégium egyes vezetőivel, illetve tagjaival, továbbá az Igazgatósággal a Kollégium kapcsolata célorientáltan kommunikatív, kiegyensúlyozott és alkotó természetű volt. Az Igazgatóság vezetői és tagjai minden megkeresés esetében reális megoldásokat keresve, segítőkészen támogatták a Kollégium munkáját. A Kollégium különösen üdvözli alelnök úr azon törekvését, hogy az egyes kollégiumok minél több projektben (pályázati kiírásban, elbírálásban, források biztosításában) együttműködjenek. 2018-ra és 2019-re vonatkozóan több ilyen projektet készítünk elő.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

Amennyiben a pályázó a pályázati adatlap költségvetési bevételi rovatában feltünteti az egyéb forrást, akkor tudja a Kollégium figyelembe venni. Más, elnyert pályázati forrásokról, e bejelentési kötelezettségen túl a Kollégium nem tud hiteles információkat szerezni. Kötelező saját forrás biztosítását és igazolását a Kollégium az alkotói pályázatok és a rendezvények pályázóinak nem írja elő. Személyes vagy esetleges információkat tud csak feltárni más pályázatokról, forrásokról az egyes pályázatok esetében. A folyóirat-pályázatoknál előfordulhat a Kollégiuméval párhuzamos pályázat is, amelynek eredményessége bizonytalan, ezért a figyelembe vétele is problémás lehet. Ezeknek a más pályázatoknak a rendszerszerű kontrollja mindenképpen szükséges és fontos lenne a jövőben. Fontos lenne a pályázatokban rögzíttetni a kötelező bejelentést más pályázatokban való részvételről, illetve az ott elnyert összegről, akár a már támogatásban részesült, teljesítési fázisban lévő pályázatok esetében is.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A Kollégium 2018. évi első pályázati periódusa jelenleg az elbírálási fázisban tart. Amennyiben a Kollégium kerete lehetővé teszi, ősszel a tavaszi fordulóból – forráshiány miatt – elmaradt rendezvénypályázatot – bizonyos közönségre, témára stb. fókuszálva – feltétlenül kiírjuk. Ezen kívül kollégiumvezetőként javaslatot fogok tenni a rendezvénypályázati felhívások további korrekciójára. A Kollégium a Könyvkiadás Kollégiumával egyeztetéseket kezdeményezett a Márai Program újragondolására, az eredeti koncepcióhoz való visszatérésre; e programhoz a Kollégium felajánlja szakmai munkáját.

Budapest, 2018. március 7.

Falusi Márton
kollégiumvezető

Szépirodalom Kollégiuma

Beszámoló 1/a. pont

Szépirodalom Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

	Altéma	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
107101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	59	59	2	3	0	0	54	565 449 000	565 449 000	551 769 000	451 100 000	79,78%
107102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	216	216	1	101	0	0	114	189 739 290	189 739 290	109 300 000	71 900 000	37,89%
107107	NAGYRENDEZVÉNYEK	35	35	0	1	0	0	34	101 548 906	101 548 906	98 849 706	90 147 540	88,77%
107108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	259	259	1	116	0	0	142	431 968 102	431 968 102	252 811 008	146 057 046	33,81%
107113	EGYÉB-EGYEDI	9	9	0	1	0	0	8	14 447 896	14 447 896	8 377 896	5 071 174	35,10%
107122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE	2	2	0	0	0	0	2	1 400 000	1 400 000	1 400 000	1 400 000	100,00%
107201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	39	39	3	9	0	0	27	150 198 750	150 198 750	107 831 950	62 780 000	41,80%
	Összesen:	*619*	*619*	*7*	*231*	*0*	*0*	*381*	*1 454 751 944*	*1 454 751 944*	*1 130 339 560*	*828 455 760*	*56,95%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Szépirodalom Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
ADÓSZÁMMAL REND.MAGÁNSZ.	1	1	1	500 000	500 000	500 000	100,00%	0,26%	0,03%
BETÉTI TÁRSASÁG	6	6	4	8 725 000	7 525 000	4 400 000	50,43%	1,0%	0,5%
BEVETT EGYHÁZ	1	1	1	2 000 000	2 000 000	700 000	35,00%	0,3%	0,1%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	91	91	75	417 984 755	385 469 245	311 411 000	74,50%	19,7%	37,6%
EGYÉB EGYESÜLET	112	112	84	295 895 285	242 491 053	163 701 440	55,32%	22,0%	19,8%
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	1	1	1	1 435 000	1 435 000	400 000	27,87%	0,3%	0,0%
EGYÉNI VÁLLALK.	1	1	0	1 020 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	3	3	0	6 230 000	0	0	0,00%	0,0%	0,4%
HELYI NEMZ.ÖNK.KTGV.SZERV	1	1	0	593 900	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	2	2	0	5 512 000	0	0	0,00%	0,0%	0,4%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS	77	77	32	101 794 528	49 463 242	34 202 820	33,60%	8,4%	4,1%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁR	59	59	39	277 345 100	218 665 000	159 698 826	57,58%	10,2%	19,1%
KÖZALAPÍTVÁNY	6	6	6	9 900 000	9 900 000	6 100 000	61,62%	1,6%	0,7%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZ	12	12	7	22 640 556	12 831 246	5 220 000	23,06%	1,8%	0,6%
KÖZTEST.KÖLTS. SZERV	2	2	1	3 531 376	849 500	849 500	24,06%	0,3%	0,1%
KTGV-I REND SZ.G.KP.KTGV.	4	4	3	5 300 000	4 800 000	3 300 000	62,26%	0,8%	0,4%
MAGÁNSZEMÉLY	217	217	114	190 111 464	109 022 174	71 622 174	37,67%	29,9%	13,1%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELEL	22	22	12	103 262 880	84 418 000	65 750 000	63,67%	3,1%	7,1%
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	1	1	1	970 100	970 100	600 000	61,85%	0,3%	0,1%
Összesen:	*619*	*619*	*381*	*1 454 751 944*	*1 130 339 560*	*828 455 760*	*56,95%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Szépirodalom Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	98	98	43	139 372 360	67 943 988	43 572 320	31,26%	11,5%	5,3%
Nonprofit szervezetek	236	236	173	836 707 920	725 713 298	548 062 440	65,50%	46,1%	66,2%
Vállalkozás	68	68	45	288 560 200	227 660 100	165 198 826	57,25%	12,0%	19,9%
Magánszemély	217	217	114	190 111 464	109 022 174	71 622 174	37,67%	30,4%	8,6%
Összesen	*619*	*619*	*375*	*1 454 751 944*	*1 130 339 560*	*828 455 760*	*56,95%*	*100,0%*	*100,0%*

Szépirodalom Kollégiuma

Ülés száma	Ülés napja	óra tól-ig /tényleges időpont/	ülés típusa	Támogatott pályázatok /db/	Bizottsági tag jelenléte névszerint
1	2017.01.19	13:00-15:00	Nem döntéshozó	0	Nem volt jelen
2	2017.03.23	8:00-11:30	Döntés	67	Pécsi György
3	2017.05.05	10:00-16:00	Döntés	189	Pécsi György
4	2017.11.21	13:00-18:00	Döntés	125	Lőrinczy György
			Összesen:	**381**	

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Szépirodalom Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	18	18	11	70 232 430	64 626 550	53 900 000	76,75%	2,9%	6,5%
BARANYA	12	12	9	64 493 600	59 426 800	53 100 000	82,33%	2,4%	6,4%
BÉKÉS	13	13	8	30 547 380	21 366 280	12 032 280	39,39%	2,1%	1,5%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	25	25	17	47 513 570	36 889 880	24 000 880	50,51%	4,5%	2,9%
CSONGRÁD	27	27	11	90 611 876	71 762 000	58 482 000	64,54%	2,9%	7,1%
FEJÉR	12	12	7	12 570 900	8 300 000	5 600 000	44,55%	1,8%	0,7%
GYŐR-MOSON-SOPRON	17	17	12	31 691 880	27 839 380	17 700 000	55,85%	3,1%	2,1%
HAJDÚ-BIHAR	24	24	16	85 770 000	71 430 000	62 349 000	72,69%	4,2%	7,5%
HEVES	11	11	4	14 964 986	9 094 986	2 598 060	17,36%	1,0%	0,3%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	7	7	3	7 220 000	3 970 000	1 600 000	22,16%	0,8%	0,2%
KOMÁROM-ESZTERGOM	12	12	7	22 915 315	16 049 000	11 032 600	48,15%	1,8%	1,3%
NÓGRÁD	8	8	6	15 337 500	8 450 000	4 600 000	29,99%	1,6%	0,6%
PEST	46	46	24	41 273 334	22 947 174	15 122 174	36,64%	6,3%	1,8%
SOMOGY	7	7	3	7 165 899	3 042 399	2 400 000	33,49%	0,8%	0,3%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	13	13	9	18 585 630	12 601 300	7 233 000	38,92%	2,4%	0,9%
TOLNA	12	12	2	9 552 572	1 506 872	1 400 000	14,66%	0,5%	0,2%
VAS	11	11	5	12 147 500	7 598 000	5 300 000	43,63%	1,3%	0,6%
VESZPRÉM	28	28	17	37 341 780	25 180 860	15 790 000	42,29%	4,5%	1,9%
ZALA	10	10	8	18 241 515	12 725 000	5 750 000	31,52%	2,1%	0,7%
BUDAPEST	243	243	152	705 362 877	561 316 134	406 673 766	57,65%	39,9%	49,1%
KÜLFÖLDI	63	63	50	111 211 400	84 216 945	61 792 000	55,56%	13,1%	7,5%
Összesen:	*619*	*619*	*381*	*1 454 751 944*	*1 130 339 560*	*828 455 760*	*56,95%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	243	243	152	705 362 877	561 316 134	406 673 766	57,65%	39,90%	49,1%
VIDÉK	313	313	179	638 177 667	484 806 481	359 989 994	56,41%	46,98%	43,5%
KÜLFÖLDI	63	63	50	111 211 400	84 216 945	61 792 000	55,56%	13,12%	7,5%
Összesen:	*619*	*619*	*381*	*1 454 751 944*	*1 130 339 560*	*828 455 760*	*56,95%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Szépirodalom Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**619**	**1 454 751 944**		
Ebből - egyedi pályázatok	9	**14 447 896**	0,99%	1,45%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**381**	**828 455 760**		
Ebből - egyedi pályázatok	8	**5 071 174**	0,61%	2,10%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Szépirodalom Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
107101	**HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS**	800 000	15 700 000
107102	**ALKOTÓI TÁMOGATÁS**	300 000	1 000 000
107107	**NAGYRENDEZVÉNYEK**	350 000	14 000 000
107108	**EGYÉB RENDEZVÉNYEK**	300 000	7 000 000
107113	**EGYÉB-EGYEDI**	222 174	1 500 000
107122	**DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE**	700 000	700 000
107201	**ONLINE LAPTÁMOGATÁS**	200 000	7 000 000

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Szépirodalom Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**7**	**6**	**0**	**0**	**1**
Jogcím	**7**	**7**	**0**	**0**	**0**
Elszámolási határidő dátuma	**62**	**57**	**0**	**1**	**4**
Megvalósítás dátuma	**55**	**50**	**0**	**1**	**4**
Kiadás felmerülésének dátuma	**42**	**40**	**0**	**0**	**2**
Összesen:	***173***	***160***	***0***	***2***	***11***

	Beszámoló 3., 6. és 8. pont		
Ssz.	**Szépirodalom Kollégiuma**	**Pályázatok száma db**	**Ft**
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**370 752 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		224 703 869
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**595 455 869**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**619**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	357	590 384 586
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	8	5 071 174
10	**Összesen:**	**365**	**595 455 760**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*0*	*0*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	**Tárgyévet követő 1. év**	8	116 500 000
12/2	**Tárgyévet követő 2. év**	8	116 500 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás össz**	**16**	**233 000 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**381**	**828 455 760**
15	**2017. év keretmaradvány**		**109**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Színházművészet Kollégiuma

2017.évi beszámoló

Kollégium vezetője: Csizmadia Tibor
Kollégium tagjai: Császár Angela, Cseke Péter, Láposi Teréz, Vasvári Csaba, Szabó László
Kollégium titkára: Ferencz Nóra
Kollégium elszámoltatója: Kovács Péter

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A korábbi évekhez hasonlóan írtuk ki a pályázatokat. Tehát azokban az altémákban, amit a korábbi tapasztalatok alapján fontosnak gondoltunk a magyar nyelvű színházművészet fejlődése érdekében. Új helyzet volt, hogy a laptámogatás visszakerült a Kollégiumhoz. Itt elsősorban az online megjelenéseknél növeltük a keretet a nyomtatott lapok rovására. Így 50-50 % lett az arány a két megjelenési forma között.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A döntésnél figyelünk azokra a szempontokra, amelyek a pályázati kiírásban szerepelnek, ami megfogalmazza a Kollégiumunk preferenciáit. Kevésbé támogatjuk a kiemelt és nemzeti színházak repertoárjában szereplő programokat, amelyek más forrásokból is létrejöhetnek. Ebből következően elsősorban a független szféra produktumaira koncentrálunk. Kiemelten támogatjuk az együttműködéseket és a fiatalok innovatív színházi törekvéseit.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

Ahogy a 2. pontban megfogalmaztuk, kiemelt szerepet szántunk a fiataloknak, pályakezdésük és a „kőszínházba" integrálódásuk segítésének. Ez egybevágott a Bizottság céljával, ahonnan 20 millió forintot kaptunk ennek támogatására. Meghívásos pályázat keretében támogattuk a POSZT off programját, és a két színházi képzést végző felsőoktatási intézmény nemzetközi kapcsolatrendszerének fejlesztését, és az ehhez kapcsolódó produkciók létrejöttét.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A támogatottak legnagyobb mértékben nonprofit szervezetek voltak (72,6%), ami a független szféra erős jelenlétét bizonyítja, mind a pályázásban, mind a döntésben. A fővárosi és a vidéki támogatottak aránya közel 50-50%, ami azt mutatja, hogy a különféle projektek elsősorban Budapesten jönnek létre. Ebből következően a Kollégiumnak figyelnie kell, hogy minél több támogatott kezdeményezés megmutathassa magát a fővároson kívül is.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!

A legalacsonyabb és legmagasabb támogatás közötti különbség a laptámogatásoknál a legkisebb, érthető okból, hiszen a nyomdaköltség vagy a szerzői, szerkesztői díjak többé-kevésbé kötöttek.

A produkciók forgalmazása, létrehozása és a nemzetközi kapcsolatok támogatási összegei jóval nagyobb távolságot mutatnak azért, mert sok esetben egy emberről van szó, egy ember pályázik

valamilyen egyéni projektre, de ezek mellett több társulati pályázó a teljes produkció létrejöttére, forgalmazására, utaztatására pályázik.

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?

Mindkét pályázati forma fontos a Kollégium értékrendjének megjelenítése szempontjából. Ugyanakkor ezek a formák az összes pályázathoz képest nem érik el a 10%-ot. A kevés számú, 23 támogatott egyedi pályázat azt mutatja, hogy nyílt pályázati felhívásaink jól lefedik a szakmánkat és csak kevés olyan projekt van, ami nem jelenik meg a korábbi kiírásokban. A 7 támogatott, meghívásos pályázat az evidensen, kiemelten támogatott témákról szólt.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A kérelmek elsősorban határidő módosításokról szólnak. Mivel kollektív művészetről van szó, az alkotók és résztvevők, de néha a fogadó intézmények is valamilyen megvalósítási problémáról tudósítanak. Ilyenkor megvizsgálva méltányoljuk a felmerült problémákat, de egy következő évi döntésnél igyekszünk figyelembe venni, hogy a korábbi vállalásuk belelóg az új pályázati időszakba.

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

Örülünk, hogy 2017 során a kiinduló keretünk dupláját oszthattuk szét az év végéig, ami a teljes színházi szakmában „láthatóvá" teszi a Kollégium, és így az NKA jelenlétét, támogatásra érdemes céljait. A több mint 22 milliós maradvány is már kötelezettséggel terhelten jött át a 2018-as évre. Vagyis a kiírás megjelent, de a döntés januárban történt meg.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

Két alkalommal működtünk együtt más kollégiumokkal. Egyszer a Közművelődési Kollégium nyílt pályázati felhívásánál, egyszer pedig az Iparművészeti Kollégiummal született közös döntés.

10. Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?

A teljesítmény ellenőrzések rendben megtörténtek. A tapasztalatok pozitívak voltak, vagyis a támogatottak a támogatott összegeket a célnak megfelelően használták fel.

11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

Ahogy korábban jeleztük, nagyrészt a független szféra kapja a támogatást, nagyrészt ők is pályáznak. Ezen belül is a színházi nevelés előretörése figyelhető meg, ahogy az egész színházi életben egyre fontosabbá válik ez a terület. Sok pályázó van, ahogy a táblázatok is mutatják, de a Kollégium a rendelkezésre álló kerettel a jogos igényeket igyekszik kielégíteni. A visszajelzések a pályázók részéről is azt mutatják, hogy kiegyensúlyozott a Kollégium támogatási politikája.

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A halasztási kérelmek azt jelzik, hogy a döntés idején még nem minden feltétel egyeztetett a pályázók részéről, ami több esetben a megvalósítási idő meghosszabbítását vonja maga után.

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?

Nem tudunk visszajelzésekről.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

Nincs.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?

A Kollégium vezetőjén keresztül napi szintű a kapcsolat az apparátussal. A más kollégiumokkal a közös projekteknél van szorosabb együttműködés.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

Elsősorban a minisztériumi pályázatok befolyásolják döntéseinket, azonban az információink nem rendszer szintűek, a kollégiumi tagok ismereteire épülnek.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

Elsősorban kiegészítő támogatásokról szóló pályázatokat írnánk ki annak függvényében, hogy az év során hogyan alakul a Kollégiumunk kerete.

Csizmadia Tibor, vezető

NKA Színházművészet Kollégiuma

Beszámoló 1/a. pont

Színházművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

	Altéma	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
108101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	11	11	0	0	0	0	11	132 170 000	132 170 000	132 170 000	65 300 000	49,41%
108103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	69	69	0	4	0	0	65	118 996 323	118 996 323	108 699 100	62 401 000	52,44%
108104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	57	57	1	3	0	0	53	83 246 345	83 246 345	77 600 906	45 834 200	55,06%
108108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	1	1	0	0	0	0	1	15 000 000	15 000 000	15 000 000	15 000 000	100,00%
108113	EGYÉB-EGYEDI	36	36	1	12	0	0	23	99 230 323	99 230 323	61 386 673	42 102 885	42,43%
108117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	176	176	1	24	0	0	151	497 354 697	497 354 697	425 266 233	205 567 760	41,33%
108126	BELFÖLDI VENDÉGSZEREPLÉS	16	0	0	0	0	0	0	20 568 200	0	0	0	0,00%
108137	FOGYATÉKKAL ÉLŐK SZÍNHÁZI PROGRAMJAI	26	26	0	0	0	0	26	18 365 000	18 365 000	18 365 000	12 281 000	66,87%
108145	SZÍNHÁZI PRODUKCIÓK FORGALMAZÁSA	100	100	3	19	0	0	78	214 560 130	214 560 130	160 684 630	79 658 000	37,13%
108201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	14	14	0	1	0	0	13	86 490 000	86 490 000	83 590 000	63 900 000	73,88%
	Összesen:	*506*	*490*	*6*	*63*	*0*	*0*	*421*	*1 285 981 018*	*1 265 412 818*	*1 082 762 542*	*592 044 845*	*46,04%*

Színházművészet Kollégiuma					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig /tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1	2017.03.03	09:30-11:40	Döntés	23	Nem volt jelen
2	2017.06.26	09:00-17:00	Döntés	381	Lőrinczy György
3	2017.09.07	09:30-11:00	Döntés	1	Nem volt jelen
4	2017.11.29	10:00-14:00	Döntés	16	Nem volt jelen
			Összesen:	**421**	

Székhely	**Beérkezett**	**Elbírált**	**Támogatott**	**Igényelt támogatás**	**Támogatott pályázatok igénye**	**Megítélt támogatás**	**Megítélt Ft/ Igényelt Ft**	**Össz tám. db számhoz viszonyítva**	**Össz tám Ft viszonyítva**
	db	**db**	**db**	**Ft**	**Ft**	**Ft**	**Ft**	**%**	**%**
BUDAPEST	**247**	**242**	**209**	**692 161 038**	**597 571 368**	**325 674 085**	**47,05%**	**49,64%**	**55,0%**
VIDÉK	**228**	**217**	**185**	**526 516 797**	**429 485 214**	**236 761 000**	**44,97%**	**43,94%**	**40,0%**
KÜLFÖLDI	**31**	**31**	**27**	**67 303 183**	**55 705 960**	**29 609 760**	**43,99%**	**6,41%**	**5,0%**
Összesen:	***506***	***490***	***421***	***1 285 981 018***	***1 082 762 542***	***592 044 845***	***46,04%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Színházművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	**Beérkezett**	**Elbírált**	**Támogatott**	**Igényelt támogatás**	**Támogatott pályázatok igénye**	**Megítélt támogatás**	**Megítélt Ft/ Igényelt Ft**	**Tám. pályázatok megoszlása (db)**	**Megítélt támogatás megoszlása (Ft)**
	db	**db**	**db**	**Ft**	**Ft**	**Ft**	**%**	**%**	**%**
Költségvetési szervek	**100**	**98**	**84**	**242 852 539**	**195 595 316**	**113 167 000**	**46,60%**	**20,0%**	**19,1%**
Nonprofit szervezetek	**339**	**333**	**290**	**895 903 709**	**782 370 576**	**429 546 845**	**47,95%**	**68,9%**	**72,6%**
Vállalkozás	**17**	**16**	**13**	**49 708 650**	**38 798 650**	**21 937 000**	**44,13%**	**3,1%**	**3,7%**
Magánszemély	**49**	**42**	**34**	**94 316 120**	**65 998 000**	**27 394 000**	**29,04%**	**8,1%**	**4,6%**
Nonprofit sz.államh. Kívüli	**1**	**1**	**0**	**3 200 000**	**0**	**0**	**0,00%**	**0,0%**	**0,0%**
Összesen:	***506***	***490***	***421***	***1 285 981 018***	***1 082 762 542***	***592 044 845***	***46,04%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Színházművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	4	4	4	3 298 650	3 298 650	3 097 000	93,89%	1,0%	0,5%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	68	68	58	257 322 100	234 475 700	125 140 000	48,63%	13,8%	20,0%
EGYÉB EGYESÜLET	122	120	101	251 161 643	210 822 054	105 152 470	41,87%	24,0%	17,8%
EGYÉNI VÁLLALK.	2	1	1	4 450 000	1 550 000	500 000	11,24%	0,2%	0,1%
HELYI NEMZ.ÖNK.KTGV.SZERV	4	4	3	9 300 000	7 800 000	4 400 000	47,31%	0,7%	0,7%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS	76	74	64	187 350 316	149 690 316	79 932 000	42,66%	15,2%	13,5%
KAMARA	2	2	2	8 187 175	8 187 175	8 187 175	100,00%	0,5%	1,4%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁR	11	11	8	41 960 000	33 950 000	18 340 000	43,71%	1,9%	3,3%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZ	17	17	14	40 302 223	32 205 000	24 935 000	61,87%	3,3%	4,2%
KTGV-I REND SZ.G.ÖNK.KTGV	3	3	3	5 900 000	5 900 000	3 900 000	66,10%	0,7%	0,7%
MAGÁNSZEMÉLY	49	42	34	94 316 120	65 998 000	27 394 000	29,04%	8,1%	7,3%
NEMZETISÉGI EGYESÜLET	1	1		3 200 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELEL	143	139	125	368 206 791	317 859 647	185 817 200	50,47%	29,7%	28,6%
NONPROFIT RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	4	4	4	11 026 000	11 026 000	5 250 000	47,61%	1,0%	0,9%
Összesen:	*506*	*490*	*421*	*1 285 981 018*	*1 082 762 542*	*592 044 845*	*46,04%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Színházművészet Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	9	9	8	20 865 000	18 415 000	9 875 000	47,33%	1,9%	1,7%
BARANYA	21	20	18	58 020 000	52 760 000	34 930 000	60,20%	4,3%	5,9%
BÉKÉS	6	6	5	13 682 947	11 682 947	5 000 000	36,54%	1,2%	0,8%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	11	11	10	51 182 000	41 282 000	29 432 000	57,50%	2,4%	5,0%
CSONGRÁD	13	12	10	33 500 000	30 100 000	12 300 000	36,72%	2,4%	2,1%
FEJÉR	8	8	6	17 900 000	15 100 000	6 900 000	38,55%	1,4%	1,2%
GYŐR-MOSON-SOPRON	11	9	7	28 010 000	21 760 000	18 300 000	65,33%	1,7%	3,1%
HAJDÚ-BIHAR	15	15	13	39 720 944	33 380 000	18 300 000	46,07%	3,1%	3,1%
HEVES	3	3	3	6 450 000	6 450 000	1 900 000	29,46%	0,7%	0,3%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	4	3	3	6 265 000	5 900 000	2 600 000	41,50%	0,7%	0,4%
KOMÁROM-ESZTERGOM	10	10	8	23 262 000	16 726 000	6 726 000	28,91%	1,9%	1,1%
NÓGRÁD	3	3	3	7 680 000	7 680 000	4 400 000	57,29%	0,7%	0,7%
PEST	56	56	47	112 350 690	91 274 251	44 775 000	39,85%	11,2%	7,6%
SOMOGY	8	8	6	20 092 500	13 092 500	10 000 000	49,77%	1,4%	1,7%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	9	7	5	17 725 200	10 012 000	4 200 000	23,70%	1,2%	0,7%
VAS	13	11	10	19 517 000	15 452 000	8 651 000	44,33%	2,4%	1,5%
VESZPRÉM	19	18	16	34 794 710	25 514 710	13 195 000	37,92%	3,8%	2,2%
ZALA	9	8	7	15 498 806	12 903 806	5 277 000	34,05%	1,7%	0,9%
BUDAPEST	247	242	209	692 161 038	597 571 368	325 674 085	47,05%	49,6%	55,0%
KÜLFÖLDI	31	31	27	67 303 183	55 705 960	29 609 760	43,99%	6,4%	5,0%
Összesen:	*506*	*490*	*421*	*1 285 981 018*	*1 082 762 542*	*592 044 845*	*46,04%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Színházművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt, meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
108101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	1 200 000	9 000 000
108103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	200 000	5 000 000
108104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	300 000	1 600 000
108108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	15 000 000	15 000 000
108113	EGYÉB-EGYEDI	220 000	6 787 175
108117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	240 000	20 000 000
108137	FOGYATÉKKAL ÉLŐK SZÍNHÁZI PROGRAMJAI	250 000	800 000
108145	SZÍNHÁZI PRODUKCIÓK FORGALMAZÁSA	250 000	2 500 000
108201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	1 000 000	14 000 000

Meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
108103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	Revizoronline Kiadói Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	14 000 000	Revizoronline Kiadói Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	14 000 000
108108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	POSZF PÉCSI ORSZÁGOS SZÍNHÁZI FESZTIVÁL KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.	15 000 000	POSZF PÉCSI ORSZÁGOS SZÍNHÁZI FESZTIVÁL KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.	15 000 000
108117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	PÉCSI NEMZETI SZÍNHÁZ NONPROFIT KFT.	7 000 000	MISKOLCI NEMZETI SZÍNHÁZ NONPROFIT KFT.	20 000 000
108201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	KAPOSVÁRI EGYETEM, SZÍNHÁZ- ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM	5 000 000	KAPOSVÁRI EGYETEM, SZÍNHÁZ- ÉS FILMMŰVÉSZETI EGYETEM	5 000 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Színházművészet Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**506**	**1 285 981 018**		
Ebből - egyedi pályázatok	36	99 230 323	7,72%	7,11%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	7	79 000 000	6,14%	1,38%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**421**	**592 044 845**		
Ebből - egyedi pályázatok	23	42 102 885	7,11%	5,46%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	7	79 000 000	13,34%	1,66%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Színházművészet Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**36**	**26**	**1**	**6**	**3**
Jogcím	**25**	**19**	**0**	**4**	**2**
Elszámolási határidő dátuma	**76**	**70**	**2**	**2**	**2**
Megvalósítás dátuma	**84**	**72**	**2**	**6**	**4**
Kiadás felmerülésének dátuma	**81**	**74**	**2**	**4**	**1**
Összesen:	***302***	***261***	***7***	***22***	***12***

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Színházművészet Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**288 209 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		267 643 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**555 852 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**506**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	386	491 741 960
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	23	42 102 885
10	**Összesen:**	**409**	**533 844 845**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*7*	*79 000 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	6	29 100 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	6	29 100 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	**12**	**58 200 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**421**	**592 044 845**
15	**2017. év keretmaradvány**		**22 007 155**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Táncművészet kollégiuma

2017.évi beszámoló

Kollégium vezetője: Bozsik Yvette
Kollégium tagjai: Pataki András, Pártay Lilla, Solymosi Tamás, Vincze Balázs, Zsuráfszky Zoltán
Kollégium titkára: Harasztiné Rácz Ildikó
Kollégium elszámoltatója: Lengyelné Kiss Ilona

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A kiírt altémák helyességét visszaigazolták a beérkezett pályázatok. A beérkezett, illetve támogatott pályázatok száma több mint 100 pályázattal meghaladta a 2016. évi beérkezett, illetve támogatott pályázatok számát.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A szakmai beszámolók szerint a pályázati célkitűzések és azok eredményessége összhangban van. Jelentős eltéréseket a szakmai ellenőrzés során nem tapasztaltak a kollégiumi tagok, ha mégis előfordultak hiányos, nem elégséges leírást tartalmazó beszámolók, azok a hiánypótlás során korrigálásra kerültek.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

Egy 100 M Ft-os címzett keretet meghatározott a Bizottság a 71/2016. (11.08.) határozatában, majd a **6/2017. (II.23.)** bizottsági határozattal létrehozta az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiumot és az újonnan alakuló kollégium nyitó kereteként áthelyezte a 100 M Ft címzett keretet a Táncművészet Kollégiumától az IZP-hez.

Az év folyamán 4 felhívás jelent meg:
év első felében egy nyílt pályázati felhívás 5 altémával, valamint a hagyományos, illetve online laptámogatási felhívás
év második felében megjelent egy felhívás 3 altémával, valamint táncművészetileg jelentős szakmai kiadványokra megjelent egy meghívásos pályázati felhívás.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

- Szervezeti forma szerinti bontás:

A 365 pályázatból 37 költségvetési szerv nyújtott be pályázatot, ebből 36-ot támogatott a Kollégium. 255 nonprofit szervezettől érkezett pályázat, melyből 208-at támogattak. Vállalkozásoktól is érkezett 13 pályázat, ebből 6-ot támogatott a Kollégium. 60 magánszemély járult támogatásért, ebből 51-et támogattak.

- Megyei bontás:

Összesen 365 db pályázat érkezett be, melyből 301 db kapott támogatást.

209 pályázatot a FŐVÁROSBÓL nyújtottak be, HATÁRONTÚLRÓL mindössze 26 pályázatot.
A megyék felosztása tekintetében 209 pályázat érkezett BUDAPESTRŐL, melyből 188 támogatott

- BÁCS-KISKUN megyéből 2 db pályázat érkezett, egyet sem támogatott a Kollégium,
- BARANYA megyéből 18 érkezett, 16 támogatott.
- BÉKÉS megyéből 2 pályázat érkezett 1 pályázatot támogatott a Kollégium.
- BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megyéből 7 pályázat érkezett, 4-et támogatott a Kollégium.
- CSONGRÁD megyéből 21 érkezett, 16-ot támogattak.
- FEJÉR megyéből 3 pályázat érkezett, mindet támogatta a Kollégium.
- GYŐR-MOSON-SOPRON megyéből 14 pályázat érkezett, 13 támogatott.
- HAJDÚ-BIHAR megyéből 3 érkezett, 1 támogatott.
- HEVES megyéből 7 pályázat jött be, 5-öt támogatott a kollégium.
- JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megyéből 4 érkezett be, mindet támogatta a kollégium.
- KOMÁROM-ESZTERGOM megyéből 2 érkezett, nem támogatta a kollégium egyiket sem.
- NÓGRÁD megyéből 1 érkezett, nem támogatta a kollégium.
- PEST megyéből 33 pályázat érkezett, 23 pályázat támogatott eredménnyel zárult.
- SOMOGY megyéből 5 pályázat érkezett, mind az 5 támogatott.
- TOLNA megyéből 2 pályázat érkezett, 1 pályázatot bírált el a kollégium kedvezően.
- VESZPRÉM megyéből 6 pályázat jött be, 4-et támogatott a Kollégium.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!

A legmagasabb összeg 5.206.000 Ft – egyedi pályázat – XIV. Magyar Táncfesztivál, Győr, valamint a XII. pécsi Tánctalálkozó volt. – kiemelt táncművészeti rendezvények
A legalacsonyabb 150.000 Ft, nyílt felhívásra érkezett be a pályázat, ahol az igény 230.000 Ft volt (Péter Petra és Szemessy Kinga workshopja) volt. A Kollégium csak az utazási és szállás költséget támogatta, ami 150.000 Ft volt.

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek? A támogatottak között hány százalék az egyedi és meghívásos pályázatok száma, és milyen a megítélt támogatások aránya, forintban is kimutatva?

Az összes benyújtott pályázat:
-7,9%-a, azaz 29 egyedi pályázat volt és
-0,54 %-a, azaz 2 meghívásos pályázat.

A meghívásos pályázatok teljes mértékben, azaz 100%-ban támogatásra kerültek, az egyedi pályázatok 86%-át ítélte támogatásra érdemesnek a Kollégium.

Az éves keret 17,40 % egyedi támogatás, a meghívásos pályázatokra az éves keret 0,92 %-át fordította a kollégium, nyílt felhívásokra pedig az éves keret 81,68 %-át költötte a Kollégium.

Meghívásos pályázatokra a kollégium 2.400.000 Ft-ot használt fel, mely az év elején megállapított meghívásos keretet csökkentve keretátcsoportosítással, a nyílt pályázati keretbe került.

Egyedi pályázatok támogatására a kollégium összesen 45.312.000 Ft-ot fordított, mely magasabb volt, mint az év eleji egyedi keret. Ezt a keretet a 2016. évi maradványátcsoportosítás összegével bizottsági döntés alapján növelte meg a Kollégium.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A Kollégiumhoz beérkező módosítási kérelmek száma idén is magas volt. 78 szerződésmódosítás érkezett az év folyamán, egyes kérelmek esetén több típusú módosítást kért a pályázó. A beérkezett 78 db módosítási kérelemből 22 db-nál elszámolási határidőt szeretett volna módosítani a pályázó, 50 db-nál a megvalósítási határidőt, 50 db-nál a kiadás felmerülésének időpontját, míg 22 db-nál jogcímmódosítást kértek. A beérkezett módosítási kérelemből 171 típusú módosítás került elfogadásra, 6 még véleményezés alatt van.

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

A Kollégium a nyílt pályázati, egyedi és meghívásos keretéből rendelkezésére álló forrásokat felhasználta. A pályázatok értékelésekor az elvárt szakmai színvonalat el nem érő pályázatokat a Kollégium nem támogatta.
A folyóirat pályázatokra a Kollégium a Bizottság által meghatározott 5.250.000 Ft keretét az éves pályázati keretéből 1.600.000 Ft-tal kiegészítette, így a táncművészeti folyóiratkiadási felhívásra érkezett pályázatokat a Kollégium 6.850.000 Ft-tal támogatta, továbbá 1.250.000 Ft-ot fordított a Kollégium az egyedi keretéből táncművészeti folyóiratokra. 2017. év végére keretmaradvány nem képződött, a Kollégium kiosztotta a rendelkezésére álló keretét.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

A Táncművészet Kollégiuma más kollégiummal nem bírált közösen pályázatot.

10. Adjon számot a Kollégium a helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója? Milyen információik vannak a pályázóknál végzett pénzügyi ellenőrzésekről?

A szakmai ellenőrzések során a pályázatok többsége sikeresnek, teljesítettnek, a tervekkel összhangban megvalósulónak mutatkozott.

11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A korábbi évhez képest 50 %-kal több pályázat érkezett, tehát az előző évhez képest közel 80 M Ft-tal megnövelt keretet reálisan tudta a Kollégium elbírálni.
A 2016. év végi maradvány összeg, melyet a Bizottság határozattal lehetővé téve, hogy az egyedi keretbe kerülhessen, egyedi pályázatok formájában további fontos szakmai projekteket is támogatni tudtunk.
Első ízben hirdettünk meg művészeti iskoláknak vizsgaelőadások megvalósítására pályázatot. A pályázat sikeresnek bizonyult.

Keretek, számok alakulása:

	2016	2017

	Beérkezett (db)	Támogatott (db)	Támogatott (Ft)	Beérkezett (db)	Támogatott (db)	Támogatott (Ft)
Nyílt felhívás	192	151	121.164.000	334	274	212.670.000
Meghívásos	5	5	31.237.000	2	2	2.400.000
Egyedi	53	44	30.550.000	29	25	45.312.000
Összesen	250	200	182.951.000	365	301	260.382.000

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Nem találkoztunk ilyen speciális problémával.

II. **Működési kérdések**

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?

A döntések során nagyon jól használható az online rendszer, megnyithatók a mellékletek, dokumentumok. A kollégium tagjainak megjegyzései jól összevethetők és a fennmaradó összeg ismerete is jó támpontot szolgáltat. A pályázók megszokták a pályázati rendszert, tudják használni, összességében pozitívak a visszajelzések.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

A Kollégium bizonyos altémák esetén videómegosztókról származó linkeket kér be a pályázóktól a kötelező mellékletek közé pdf-ben, ezekben az esetekben a kollégiumi titkár egyesével szedi össze a linkeket egy excelbe, ahonnan a Kollégium a feldolgozás során meg tudja nyitni a videólinkeket, meg tudja tekinteni a bekért munkákat. Amennyiben az online felületen a pályázók részére a linkek beírására nyílna lehetőség, melyeket akár a felületről, vagy egy excel exporttal egy excelbe gyűjtve lehetne megnyitni, megkönnyítve ezzel a kollégiumi titkár és a kollégium munkáját.

Előfordult a döntésen, hogy az Igazgatóság munkatársai nem tudták azonnal kinyomtatni a listákat, meghibásodott, kifogyott nyomtatók miatt, asztali nyomtatókba való festékpatronok hiányában, így az egész kollégiumnak várakoznia kellett, hogy a jegyzőkönyvhöz szükséges listák elkészülhessenek és azt aláírja a Kollégium.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az Igazgatósággal?

A Bizottság és a Kollégium együttműködése jó. A legtöbb Kollégiummal a Táncművészet Kollégiuma nem áll szoros kapcsolatban.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik, hogy a szakterületet érintő milyen egyéb pályázati felhívás jelenik meg Magyarországon. A pályázó pályázatairól egy összesítő dokumentum is készül a bírálatot megelőzően, a pályázatok bírálatra történő átadásakor, ez a döntést befolyásolhatja.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A Táncművészet Kollégiuma már megjelentette a 2018. évi folyóirat felhívását valamint az 2018. évi első féléves nyílt pályázati felhívását. A továbbiakat nagyban befolyásolja a beérkezett pályázatok minősége, száma és a rendelkezésre álló pénzkeret, de vélhetőleg 2018-ban is sor kerül a táncművészeti iskolák vizsgaelőadásainak támogatására.

Budapest, 2018. február 28.

Beszámoló 1/a. pont

Táncművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
109101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	2	2	0	0	0	0	2	5 272 000	5 272 000	5 272 000	3 450 000	65,44%
109103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	34	34	0	8	0	0	26	21 078 572	21 078 572	16 258 422	9 180 000	43,55%
109112	SZAKMAI KIADVÁNYOK	2	2	0	0	0	0	2	2 400 000	2 400 000	2 400 000	2 400 000	100,00%
109113	EGYÉB-EGYEDI	29	29	1	3	0	0	25	69 948 448	69 948 448	61 208 448	45 312 000	64,78%
109117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	15	15	0	0	0	0	15	18 651 000	18 651 000	18 651 000	7 100 000	38,07%
109122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE	13	13	0	1	0	0	12	26 389 050	26 389 050	24 401 500	16 050 000	60,82%
109124	KÜLFÖLDI MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK HAZAI SZEREP	34	34	0	7	0	0	27	50 546 922	50 546 922	39 405 520	17 470 000	34,56%
109142	ÚJ TÁNCPRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA	100	100	2	22	0	0	76	241 366 997	241 366 997	191 335 797	93 300 000	38,65%
109144	TÁNCPRODUKCIÓK FORGALMAZÁSA	126	126	1	18	0	0	107	166 231 909	166 231 909	139 122 908	54 220 000	32,62%
109199	ELŐADÓMŰVÉSZETI ISKOLÁK VIZSGAELŐADÁSAI	8	7	0	0	0	0	7	13 924 880	12 696 380	12 696 380	8 500 000	61,04%
109201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	2	2	0	0	0	0	2	4 688 000	4 688 000	4 688 000	3 400 000	72,53%
	Összesen:	*365*	*364*	*4*	*59*	*0*	*0*	*301*	*620 497 778*	*619 269 278*	*515 439 975*	*260 382 000*	*41,96%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Táncművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	37	37	36	86 893 076	86 393 076	44 656 000	51,39%	12,0%	17,2%
Nonprofit szervezetek	255	254	208	431 630 216	356 213 313	187 966 000	43,55%	69,1%	72,2%
Vállalkozás	13	13	6	31 738 000	14 468 000	4 500 000	14,18%	2,0%	1,7%
Magánszemély	60	60	51	70 236 486	58 365 586	23 260 000	33,12%	16,9%	8,9%
Összesen:	*365*	*364*	*301*	*620 497 778*	*515 439 975*	*260 382 000*	*41,96%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Táncművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	2	2	1	3 588 000	1 688 000	900 000	25,08%	0,3%	0,3%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	87	87	70	148 664 351	119 300 520	60 500 000	40,70%	23,3%	23,2%
EGYÉB EGYESÜLET	78	77	53	109 538 557	78 349 347	37 050 000	33,82%	17,6%	14,2%
EGYÉB SZÖVETSÉG	2	2	2	1 700 000	1 700 000	1 350 000	79,41%	0,7%	0,5%
EGYÉNI VÁLLALKOZÁS	5	5	4	12 490 000	8 780 000	2 800 000	22,42%	1,3%	1,1%
EGYESÜLÉS	1	1	0	4 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
HELYI NEMZ.ÖNK.KTGV.SZERV	4	4	4	11 025 000	11 025 000	2 900 000	26,30%	1,3%	1,1%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	16	16	15	39 769 360	39 269 360	24 156 000	60,74%	5,0%	9,3%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	5	5	1	15 110 000	4 000 000	800 000	5,29%	0,3%	0,3%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	15	15	15	30 098 716	30 098 716	15 800 000	52,49%	5,0%	6,1%
KTGV-I REND SZ.G.ÖNK.KTGV	2	2	2	6 000 000	6 000 000	1 800 000	30,00%	0,7%	0,7%
MAGÁNSZEMÉLY	60	60	51	70 236 486	58 365 586	23 260 000	33,12%	16,9%	8,9%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	87	87	83	167 727 308	156 863 446	89 066 000	53,10%	27,6%	34,2%
SZÖVETKEZET	1	1	0	550 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*365*	*364*	*301*	*620 497 778*	*515 439 975*	*260 382 000*	*41,96%*	*100,0%*	*100,0%*

Táncművészet Kollégiuma

Ülés száma	Ülés napja	óra tól-ig /tényleges időpont/	ülés típusa	Támogatott pályázatok /db/	Bizottsági tag jelenléte névszerint
1	2017.03.20	11:00-12:00	Döntés	4	Kiss János
2	2017.05.10	10:00-18:00	Döntés	224	Kiss János
3	2017.06.26	15:00-16:20	Döntés	2	Kiss János
4	2017.11.20	09:00-16:00	Döntés	66	Kiss János
5	2017.12.04	13:30-15:00	Döntés	5	Nem volt jelen
			Összesen:	**301**	

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	209	209	188	330 678 457	293 632 866	148 450 000	44,89%	62,46%	57,0%
VIDÉK	130	129	96	237 716 781	187 255 609	100 912 000	42,45%	31,89%	38,8%
KÜLFÖLDI	26	26	17	52 102 540	34 551 500	11 020 000	21,15%	5,65%	4,2%
Összesen:	*365*	*364*	*301*	*620 497 778*	*515 439 975*	*260 382 000*	*41,96%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Táncművészet Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	2	2	0	2 180 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
BARANYA	18	18	16	36 839 500	35 789 500	24 396 000	66,22%	5,3%	9,4%
BÉKÉS	2	2	1	5 006 000	4 000 000	1 000 000	19,98%	0,3%	0,4%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	7	7	4	15 300 000	8 090 000	3 200 000	20,92%	1,3%	1,2%
CSONGRÁD	21	21	16	29 975 130	24 386 000	12 760 000	3,86%	62,5%	4,9%
FEJÉR	3	3	3	8 947 000	8 947 000	2 300 000	25,71%	1,0%	0,9%
GYŐR-MOSON-SOPRON	14	14	13	29 664 560	27 922 780	18 706 000	63,06%	4,3%	7,2%
HAJDÚ-BIHAR	3	3	1	2 880 000	950 000	300 000	10,42%	0,3%	0,1%
HEVES	7	7	5	17 502 460	12 263 360	8 900 000	50,85%	1,7%	3,4%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	4	4	4	7 368 640	7 368 640	2 100 000	28,50%	1,3%	0,8%
KOMÁROM-ESZTERGOM	2	2	0	7 705 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NÓGRÁD	1	1	0	1 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
PEST	33	32	23	45 958 459	32 868 297	15 950 000	34,71%	7,6%	6,1%
SOMOGY	5	5	5	12 720 032	12 720 032	4 400 000	34,59%	1,7%	1,7%
TOLNA	2	2	1	2 450 000	1 450 000	500 000	20,41%	0,3%	0,2%
VESZPRÉM	6	6	4	12 220 000	10 500 000	6 400 000	52,37%	1,3%	2,5%
BUDAPEST	209	209	188	330 678 457	293 632 866	148 450 000	44,89%	100,0%	57,0%
KÜLFÖLDI	26	26	17	52 102 540	34 551 500	11 020 000	21,15%	5,6%	4,2%
Összesen:	*365*	*364*	*301*	*620 497 778*	*515 439 975*	*260 382 000*	41,96%	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Táncművészet Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**365**	**620 497 778**		
Ebből - egyedi pályázatok	29	69 948 448	11,27%	7,95%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	2	2 400 000	0,39%	0,55%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**301**	**260 382 000**		
Ebből - egyedi pályázatok	25	45 312 000	17,40%	8,31%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	2	2 400 000	0,92%	0,66%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Táncművészet Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**322 430 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		62 048 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**260 382 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**365**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	276	215 070 000
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	25	45 312 000
10	**Összesen:**	**301**	**260 382 000**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*2*	*2 400 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	0	0
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**301**	**260 382 000**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Táncművészet Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	0	0	0	0	0
Egyéb	10	8	0	0	2
Jogcím	22	22	0	0	0
Elszámolási határidő dátuma	45	44	0	1	0
Megvalósítás dátuma	50	48	0	1	1
Kiadás felmerülésének dátuma	50	49	0	1	0
Összesen:	*177*	*171*	*0*	*3*	*3*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Táncművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt, meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
109101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	1 200 000	2 250 000
109103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	150 000	800 000
109112	SZAKMAI KIADVÁNYOK	1 200 000	1 200 000
109113	EGYÉB-EGYEDI	200 000	5 206 000
109117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	300 000	800 000
109122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE	800 000	2 500 000
109124	KÜLFÖLDI MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK HAZAI SZEREP	190 000	2 000 000
109142	ÚJ TÁNCPRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA	300 000	3 500 000
109144	TÁNCPRODUKCIÓK FORGALMAZÁSA	150 000	1 500 000
109199	ELŐADÓMŰVÉSZETI ISKOLÁK VIZSGAELŐADÁSAI	600 000	1 600 000
109201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	900 000	2 500 000

Meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
109112	SZAKMAI KIADVÁNYOK	DR. FODOR ANTAL, MAGYAR TÁNCMŰVÉSZETI EGYETEM	1 200 000	DR. FODOR ANTAL, MAGYAR TÁNCMŰVÉSZETI EGYETEM	1 200 000

Beszámoló 1/b. pont

Táncművészet Kollégiuma

Sor sz.	Beérk. határidő	Döntés időpontja	Altéma	Pályázati téma	Pályázat jellege nyílt/címzett /meghívásos	Felhívásban rendelkezésre álló terv. keretösszeg Ft	Beérk. pály. db	Tám. pály db	Beérk Igényelt támogatás Ft	Megítélt támogatás Ft
Nyílt										
1	2017.01.30	2017.03.20	109101/107	Táncművészeti tematikájú hagyományos (print) folyóiratok megjelentetésének támogatása.	nyílt	2 250 000	2	1	5 272 000	2 250 000
			109201/107	Táncművészeti tematikájú, internetes (online) folyóiratok megjelentetésének támogatása	nyílt	3 000 000	2	2	4 688 000	3 400 000
Összesen:						**5 250 000**	**4**	**3**	**9 960 000**	**5 650 000**
2	2017.03.28	2017.05.10	109101	Táncművészeti tematikájú hagyományos (print) folyóiratok megjelentetésének támogatása. HALASZTOTT PÁLYÁZAT DÖNTÉSE	nyílt			1		1 200 000
			109142/108	Új táncprodukciók megvalósítása.	nyílt	90 000 000	100	76	241 366 997	93 300 000
			109144/108	Már bemutatott táncprodukciók bel- és külföldi forgalmazása.	nyílt	30 000 000	80	68	127 324 309	37 110 000
			109124/108	Külföldi táncművészek, táncegyüttesek felléptetése, táncművészeti szakemberek (koreográfus, vendégművész) fogadása.	nyílt	20 000 000	34	27	50 546 922	17 470 000
			109103/108	Táncművészeti témájú belföldi és nemzetközi fórumokon, versenyeken, workshopokon, tanulmányutakon, szakmai utakon való részvétel.	nyílt	13 000 000	34	26	21 078 572	9 180 000
			109117/108	Táncművek felújítása, amelyek bemutatása legalább 2 évvel megelőzi a felújítás tervezett időpontját.	nyílt	20 000 000	15	15	18 651 000	7 100 000
Összesen:						**173 000 000**	**263**	**213**	**458 967 800**	**165 360 000**
4	2017.10.15	2017.11.20	109144/111	Már bemutatott táncprodukciók bel- és külföldi forgalmazása. 109144/111 (15.000.000)	nyílt	15 000 000	46	39	38 907 600	17 110 000
			109122/111	Nagy múltú (minimum 20 éve dokumentálhatóan működő) professzionális táncegyüttesek archívumának (kiadványok, fotók, plakátok, szórólapok, stb) digitális feldolgozása, illetve online	nyílt	15 000 000	13	12	26 389 050	16 050 000
			109199/111	Táncművészeti iskolák vizsgaelőadásainak megvalósítása, valamint szakemberek meghívása 109199/111 (10.000.000)	nyílt	15 000 000	8	7	13 924 880	8 500 000
Összesen:						**45 000 000**	**67**	**58**	**79 221 530**	**41 660 000**
Meghívásos										
4	2017.09.25	2017.11.20	109112	Galambos Tibor életrajzi könyv megjelentetése. Dr. Fodor Antal: A koreográfia művészetének elmélete és gyakorlata című koreográfiai elméleti szakkönyv megjelentetése	meghívásos	2 400 000	2	2	2 400 000	2 400 000
Összesen:						**2 400 000**	**2**	**2**	**2 400 000**	**2 400 000**
Egyéb/Egyedi										
1		2017.03.20	109113	Egyéb-egyedi	egyedi		1	1	4 500 000	3 000 000
2		2017.05.10	109113	Egyéb-egyedi	egyedi		12	11	23 675 348	11 500 000
3		2017.06.26	109113	Egyéb-egyedi	egyedi		3	2	5 821 100	1 000 000
4		2017.11.20	109113	Egyéb-egyedi	egyedi		8	6	10 540 000	4 400 000
5		2017.12.04	109113	Egyéb-egyedi	egyedi		5	5	25 412 000	25 412 000
Összesen:						**0**	**29**	**25**	**69 948 448**	**45 312 000**
Mindösszesen:							**365**	**301**	**620 497 778**	**260 382 000**

Zeneművészet Kollégiuma

2017.évi beszámoló

Kollégium vezetője: Boronkay Antal
Kollégium tagjai: Farkas Zsolt, Popa Péter, Sapszon Ferenc, Vashegyi György (2017.10.16-ig), Várbíró
Judit (2017.12.01-től), Zádori Mária
Kollégium titkára: Sike Emese
Kollégium elszámoltatója: Dudás Anikó

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

A Zeneművészet Kollégiuma újra és újra az évek során bevált kiírási koncepcióval dolgozik, melyet időnként, különböző aktualitások mentén módosít illetve kiegészít. Ezért az alábbiakban néhány új információval kiegészítve és a már nem releváns információkat törölve, de megismételjük a tavaly leírt ismertetésünket, abból a célból, hogy az az érdeklődő, aki csak ezt a beszámolót olvassa, képet kapjon a kollégium alapvető célkitűzéseiről.

A pályázatok kiírásánál továbbra is az alkotás – terjesztés -- megőrzés hármas koncepcióját vettük figyelembe.

Az alkotás esetében a zeneszerzők új műveinek megírását támogattuk, a terjesztés tekintetében az előadóművészetet és annak legkülönbözőbb hangverseny-formáit, míg a megőrzésben a hang- és képfelvételeket valamint a kotta és könyv megjelenéseket segítettük. Ezen kívül hangsúlyt fektettünk a zenepedagógiára és a zenei közélet egyes intézményi szereplőinek működésbeli segítségére.

Alkotás

A Zeneművészet Kollégiumának 2017-ben is feladata volt az Artisjus által átutalt összeg alkotói támogatásként való szétosztása. A kollégium, tartva magát az NKA és az Artisjus között létrejött támogatás politikához, igyekezett a különböző megfontolások és meglehetősen bonyolult szempontrendszer szerint a legjobb tudása szerint kiosztani a támogatási összegeket. Hogy ezt a feladatát jól oldotta meg, bizonyítja, hogy reklamáció nem érkezett a kollégiumhoz.

Terjesztés

A zenével foglalkozó kollégiumok hosszú évekre visszamenőleg legfontosabb kiírása a magyarországi komolyzenei hangversenyek támogatása. Ez a kiírás tavasszal kerül elbírálásra, és a következő hangverseny szezon koncertjeit kívánja támogatni. Jellemzően ide érkeznek meg a legmagasabb összegű pályázatok, itt vannak a legszélsőségesebb költségvetések. Többségüknél túl vastagon fog a ceruza, de akadnak szerény igényűek is. A szimfonikus zenekarok igénye a legmagasabb, mivel az állami támogatás mellett így próbálják meg az együttesek általános anyagi helyzetének javítását. A kamarazenekarok és a szólisták költségvetései többnyire reálisak, de itt sem sikerül mindig a kívánt koncertszám teljes támogatását biztosítani.

Ugyanehhez a témakörhöz kapcsolódik a külföldi művészek meghívására kiírt pályázat, amely tulajdonképpen hozzájárul, vagy lehetővé teszi, hogy kifejezetten rangos művészeket lehessen meghívni, hiszen ezeknek a honoráriuma többszöröse a magyarokénak. Nélkülük viszont alacsonyabb színvonalú, vagyis szegényesebb lenne a magyar hangversenyélet.

A fenti (úgynevezett „import") pályázat ellentétele, kiegészítője az „export" pályázat, ahol magyar művészek számára biztosít az NKA anyagi hozzájárulást külföldi fellépéseikhez. Ugyanakkor itt lehetőség nyílik arra is, hogy fiatal művészek részt vehessenek zenei versenyeken, zenei

szakemberek konferenciákon, egyszóval aki a zene területén megfelelő szinten tudja képviselni külföldön hazánkat.

Még mindig az előadó művészet területén maradva a minél szélesebb alapokon nyugvó amatőr muzsikálást segíti egy-egy pályázatunk, melyeket a kórusoknak és a fúvós zenekaroknak írunk ki. Mindkét tevékenység a legegyszerűbb és leghasznosabb formája a fiatalok és középkorúak bevonására a közös muzsikálásba, annak mind szociális-nevelő, mind művészi értékeibe. Itt meghatározott, nem túl magas, de még hasznosan felhasználható keretösszegek mentén értékeljük a pályázatokat, tudva azt, hogy az amatőröknek ezek az összegek is sokszor a fellépést biztosítják megyei, regionális vagy országos megmérettetéseken, fesztiválokon.

Az amatőr muzsikusok ellentéteként a „másik oldalnak", azaz a legmagasabb színvonalú együtteseknek is nyújtottunk lehetőséget, hogy rangos külföldi fesztiválokon és rendezvényeken terjesszék a magyar zenei képzés és hangszerjáték hírnevét.

Visszatérve az „alkotás" kategóriához, szinte nem is kell magyarázni, annyira természetes, hogy a megszületett új kompozíciók bemutatására is támogatást kell nyújtani. Ezért ez a fajta kiírás kifejezetten a kortárs zenei repertoárt és új műveket bemutató zenekarok, együttesek, kamaraformációk és szólisták számára szolgált segítséggel. Minél több kortárs zenei koncert hangzik el és kerülnek új művek bemutatásra, annál inkább kiválasztódnak a sikeres darabok, segítve a közönség modern zenei ízlésének csiszolását.

Megőrzés

Ha a hangfelvételek tárgykörét vizsgáljuk, abban egyaránt megtestesül a terjesztés és az archiválás funkciója. Ilyen értelemben tehát Janus arcú a hanghordozókra történő kiírás, ugyanakkor a kotta- és könyvkiadás támogatása többnyire a megőrzést reprezentálja, miközben zenepedagógiai célokat szolgál, a zenei könyvek pedig a zenetörténet és elmélet ismeretanyagát bővítik és juttatják el a mélyebb érdeklődésű muzsikusokhoz.

Míg korábban kifejezetten hanglemez illetve cd felvételekre és gyártásokra kaptunk pályázatokat (a kiírások is erről szóltak), manapság egyértelműen a felvételek kerültek előtérbe, mivel a szilárd hanghordozók iránt lecsökkent az igény, viszont az interneten való terjesztés mindinkább megerősödött. A nagy hangfelvétel kiadók mellett megnövekedett a művészek saját felvételeire beadott pályázatok száma, így a megítélt összeg úgyszólván a duplája lett a kiírásban megadott keretösszegnek.

A kottakiadásra beérkezett pályázatok részben kortárszenei kamaraműveket takartak, részben olyan hosszútávú projektek újabb kötetére kértek pénzt, mint a Liszt Összkiadás. A zenei könyveknél csak olyan kéziratot támogattunk, amelynek szerzője magyar, vagy magyar komponistáról szól, és zenetörténetírói--zenetudományi teljesítményként rendkívül magas színvonalú.

Zenepedagógia

Az NKA tevékenységébe nem tartozik az iskolai zeneoktatás támogatása, a Zeneművészet Kollégiuma viszont felismerte, hogy a zenei ismeretterjesztés talán legkézenfekvőbb módja, ha a zenei produkciók jutnak el az iskolákba, ahol a zenei élmény sokkal direktebb módon éri a diákokat, lévén, hogy zenetörténeti ismereteken túl az eljátszott zenékről is közvetlenül az előadóktól kapnak felvilágosítást, adott esetben még a hallgatóságot is bevonják a közös zenélésbe.

A zenepedagógia másik támogatási módja a mesterkurzusokra kiírt pályázat, ahol a magasabb szintű előadóművészet kap mester-instrukciókat, sokszor neves külföldi művészektől.

1. A kiírt pályázatok helyességét a beérkezett pályázatok messzemenően visszaigazolták. A Zeneművészet Kollégiumának valamennyi kiírására jelentős számú pályázat érkezett be (969 db, valamivel kevesebb, mint a tavalyi 1005). Az igényelt támogatás pályázati össz-összege 1 699 415 893 Ft volt, a felosztott összeg pedig 767 530 140 Ft, ami 45,16 % os arány. Megállapítható, hogy még mindig a hangversenyeknél fordulnak elő túlzott költségvetések, amit a

344 772 480 Ft-os igény és a 82 600 000 Ft támogatási összeg aránya is igazol (23.96 %). Ugyanakkor ennek ellentéte a Szakmai kiadványok kiírás, ahol mind a 26 pályázatot támogattuk, vagy a Zenei versenyek és szakmai találkozók, ahol 51-ből 50 pályázatot támogattunk.

2. A pályázatok elbírálásánál figyelembe vettük a célkitűzések megvalósításának esélyeit, és többnyire olyan pályázatokat támogattunk, amelyek reálisan megvalósíthatók voltak. Az eredményesség bizonyos esetekben pontosan nyomon követhető (kotta-, hanglemez kiadás, alkotói pályázatok új komolyzenei művei), máshol kevésbé (itthoni és külföldi hangversenyek, mesterkurzusok stb.). Viszont a valamennyi esetben megkövetelt szakmai beszámolók legtöbb esetben eligazítást adnak a pályázat eredményességéről, sikeréről.

3. A kollégium rendszeresen konzultál bizottsági képviselőjével, Dubrovay Lászlóval, melynek során egyeztetjük a fő elveket és a megvalósítandó kiírásokat. 2017-ben Kodály emlékév volt, melynek során a kollégium a Kodály műveltségi verseny felkészüléséhez szükséges könyvet, Breuer János: Kodály kalauzát vállalta kiadni, valamint segítette a központi támogatásból újonnan alakuló kórusoknak a kottabeszerzést (Kodály-Bartók kórusművek), és támogatott kiemelt Kodály emlékkoncerteket. Címzett meghívásos pályázat keretében támogatta a Kis Virtuózok Alapítványt 50 millió forinttal.

4. Szervezeti forma szerint a három leggyakoribb pályázó típus a magánszemély (337 pályázat, tavaly 330), az alapítvány (173, tavaly158) és az egyesület (137, tavaly149) volt. Az utóbbi két formáció a tavalyihoz képest változott az alapítványok javára, és ezek többnyire előadóművészi csoportokat takarnak, illetve ide tagozódnak be a különböző formációjú együttesek. Nagyobb számban képviseltették még magukat a Nonprofit korlátolt felelősségű társaságok (92, tavaly 108) és a helyi önkormányzatok költségvetési szervei (69, tavaly 78).

Székhely szerinti megoszlásban Budapest pályázati száma magasabb, mint a vidéké (501, több, mint az összes pályázat fele!), és több, mint az összes megyéé. Megyei bontásban is Pest vezet (116, tavaly 133), és utána Csongrád következik (52, tavaly 63), míg a legkevesebb pályázat (4) Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből érkezett. Nyilvánvaló, hogy azok a megyék viszik a pálmát, ahol a megyeszékhelyű városokban a zenei infrastruktúra nagyon széleskörű.

5. A nyílt pályázatok esetében hosszú évek óta dilemma, hogy mikor jár jobban a pályázó: ha olyan kevés összeget ítélünk meg neki, hogy abból csak kínkeservesen tudná megoldani feladatát, vagy ha nem támogatjuk. A kollégiumnál tavaly azt a gyakorlatot alakítottuk ki, hogy -- maximálisan figyelembe véve a pályázati téma sajátosságait, financiális mutatóit --, inkább nem ítélünk meg támogatást, mint hogy olyan keveset, amiből csak egy részét tudja megvalósítani. Így tisztább a kép, és kevesebb a módosító kérelem. A maximális, vagyis legmagasabb összegeknél tágabb az olló, de itt is számos kurátori (sokszor ellentétes vagy eltérő) érv nyomán alakította ki a kollégium a támogatás összegét:

A hagyományos laptámogatás (110101) esetében 14.5 millió forintot ítéltünk meg a Muzsika folyóiratnak, a hároméves támogatás első részleteként. A Muzsika több mint fél évszázada a magyar zenei élet legfontosabb havi folyóirata.

Az alkotói támogatásoknál (110102) a 4.000.000 Ft felső határt az Artisjus és az NKA közösen jóváhagyott támogatás politikája szabta meg, ahol ez az összeg részben alkalmazkodott a korábbi Artisjus alapítványi pontrendszer gyakorlatához, részben az idősebb generáció rangos életművet produkáló zeneszerzői teljesítményéhez.

A külföldi rendezvényszereplések (110103) esetében a legnagyobb összeget (1 500.000 Ft) 7 pályázó kapta többek között a Liszt Ferenc Kamarazenekar, a Miskolci Szimfonikus Zenekar és a Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola.

A komolyzenei ismeretterjesztő foglalkozások (110104) esetében a maximális 1 millió forintot az Eötvös Péter Alapítvány kapta fiatal külföldi és magyar zeneszerzők és karmesterek mesterkurzusára.

A szakmai kiadványoknál (110112) 1.800.000 forintot kapott az Editio Musica Budapest zeneműkiadó Liszt Összkiadás sorozatának következő kötetére.

Az egyedi pályázatoknál (110113) a Magyar Kórusok, Zenekarok és Népzenei Együttesek Szövetsége –KÓTA kapott 4 millió forintot Kodály és Bartók kották és kórus-kötetek biztosítására új kórusok számára.

A külföldi művészek magyarországi fellépéseinek kategóriájában (110124) a Sysart Kft Orfeo Zenei Alapítványa kapott 3 000.000 forintot, Simon Standige itthoni 4 koncertjének finanszírozására.

A legnagyobb költségvetéssel bíró és legtöbb pályázatot tartalmazó kiírás a hangversenyrendezés volt (110133), ahol a legmagasabb összeget, 2.5 millió forintot a Magyar Kórusok, Zenekarok és Népzenei Együttesek Szövetsége – KÓTA kapta a Kodály év hangversenyeinek megrendezésére.

A hangfelvételek támogatásánál (110182) a maximális 1. 6 millió forintot Balassa Sándor zeneszerző kapta szerzői lemezeinek és képfelvételeinek megjelentetésére.

A kortárs magyar zeneszerzők műveinek bemutatására kiírt pályázatban (110193) a szentendrei Vujucsics Tihamér Zeneiskolai Alapítvány kapott 3 millió forintot Kortárs Gyermek-Vonószenekari művek bemutatására Kanadában.

6. A beérkezett pályázatok száma összesen 969 volt, ebből támogatott 837, egyedi 33, meghívásos 5 és címzett meghívásos 3.

7. A módosítási kérelmek alapvetően két kategóriába sorolhatók. Az elsőbe tartoznak a határidő módosítási kérelmek, melyek lehetnek koncerthalasztások későbbi időpontra pl. megbetegedések miatt, és lehetnek kisebb részben elszámolási határidő késleltetések, vagy megjelentési időpont halasztások, főleg hanglemezeknél. A második kategória a koncert műsor változtatására, illetve még inkább a koncertek számának csökkentésére kért módosítások. Ez utóbbiak rendszerint az igényelthez képest kisebb támogatási összegek miatt merülnek fel. Elutasításra kerültek olyan kérvények, ahol a koncertszámok csökkentésének mértéke a megítélt összeghez képest aránytalan volt.

8. A Zeneművészet Kollégiuma a 2017-es pénzkeretét 730 030 140 forintot teljes egészében felhasználta

9. A Zeneművészet Kollégiuma nem bírált más kollégiummal közösen pályázatot, viszont 2017 decemberében részt vett két pályázat kiírásában a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program és a Halmos Béla Program ideiglenes kollégiumokkal közösen egyrészt iskolai klasszikus, pop és népi zenekarok támogatására, valamint városi zenei koncepciók kidolgozásának támogatására.

10. A helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok előírásszerűen zajlottak, az igazgatóság képviselője és a kijelölt kollégiumi tag közösen végezték munkájukat, melynek során a pénzügyi ellenőrzés képviselt jelentősebb hányadot.

11. A korábbiakhoz képest nem volt észlelhető változás a beérkezett pályázatok szakmai színvonalában, egyedül az alkotói pályázatok száma növekedett meg elég jelentősen, a fiatal komponisták aktivizálódása folytán.

12. A zenei szakterületre jellemző kifejezett problémával a kollégium nem találkozott, észleltük azonban, hogy a pályázók megoszlásában a kisebb vidéki települések aránylag kis részt képviseltek.

II. Működési kérdések

1. Az online pályáztatási rendszert sokan nehezen kezelik, a kezdő pályázók pedig nem egyszer tanácstalanok. Ugyanakkor a telefonos érdeklődésre minden esetben szakszerű választ kapnak az igazgatóság megfelelő munkatársától. És nagy segítség a pályázóknak, hogy körültekintő, és a problémákra előre figyelmeztető információk találhatók az NKA honlapján.
2. A pályázatokhoz szerkesztett beszámoló betétlapok helyett több pályázó is csak egyénileg szerkesztett szöveges beszámolást nyújt be, amely nem tartalmazza azokat a releváns adatokat, amelyekre a betétlap rákérdez. Ebben az esetben a kurátornak kell jeleznie a kiegészítésre való igényt. Gyorsítaná a szakmai értékelés folyamatát, ha csak azok a beszámolók kerülnének a kurátori felületre, amelyek minden formai előírásnak megfelelnek, tehát tartalmazzák a szabványos és maradéktalanul kitöltött beszámoló betétlapokat.
3. A kollégium kapcsolata a Bizottság szakterületi képviselőjével kifogástalan, más kollégiumokkal eddig gyakorlatilag nem működött együtt, viszont 2017 végén több területen együttműködés jött létre a Hangfoglaló Programmal és további együttműködésre is vannak kezdeményezések. Az Igazgatósággal való együttműködés korrekt és kollegiális, sőt alkalmanként baráti.
4. A kollégiumnak nincs se ideje, se felhatalmazása, hogy megismerje a pályázó más forrásból kapott támogatását. Ezt a tényt a pályázó vagy bevallja a pályázati adatlapon, vagy nem. Szükség lenne egy, a pályázatokat összesítő és koordináló szervezetre, hogy a redundanciákat elkerülhessük.

   Másfelől javasolható lenne valamennyi kollégiumi kiírás kapcsán, hogy a kiírásban jelenjen meg valamilyen szankció arra az esetre, ha a pályázó már kapott támogatást nem tüntet fel.
5. Együttműködve a Magyar Művészeti Akadémia oktatási bizottságával felmerült az örök jobbítási igény „*a művészeti nevelés elősegítése a közoktatásban*" téma kapcsán. Az MMA kiemelten kezeli a témát és a saját eszközeiken felül az NKA-t is bevonnák a jövőben a cél megvalósítása érdekében. Ennek a projektnek kidolgozása várható a 2018-as év folyamán.

Beszámoló 1/a. pont

Zeneművészet Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

	Altéma	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Tech.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
110101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	15	15	3	0	0	0	12	115 492 000	115 492 000	70 992 000	66 500 000	57,58%
110102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	128	128	0	9	0	0	119	369 170 000	369 170 000	339 970 000	208 000 000	56,34%
110103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	60	60	0	5	0	0	55	45 864 496	45 864 496	41 314 496	20 000 000	43,61%
110104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANÚ	130	130	2	9	0	0	119	147 213 961	147 213 961	133 752 961	52 700 000	35,80%
110107	NAGYRENDEZVÉNYEK	2	2	0	0	0	0	2	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000	100,00%
110108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	47	47	0	15	0	0	32	37 619 750	37 619 750	27 499 750	17 700 000	47,05%
110112	SZAKMAI KIADVÁNYOK	26	26	0	0	0	0	26	27 523 480	27 523 480	27 523 480	21 350 000	77,57%
110113	EGYÉB-EGYEDI	41	38	0	5	0	0	33	98 735 100	89 259 000	79 069 000	45 730 140	46,32%
110114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	9	9	0	2	0	0	7	5 255 060	5 255 060	4 775 060	4 770 000	90,77%
110124	KÜLFÖLDI MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK HAZAI SZEREP	55	55	0	8	0	0	47	76 283 000	76 283 000	63 315 500	25 240 000	33,09%
110125	VERSENYEK ÉS SZAKMAI TALÁLKOZÓK	51	51	0	1	0	0	50	37 920 490	37 920 490	37 120 490	21 190 000	55,88%
110133	HANGVERSENYRENDEZÉS	222	222	2	46	0	0	174	344 772 480	344 772 480	277 212 267	82 600 000	23,96%
110180	SZERVEZETEK ÉS / VAGY A MINISZTER ÁLTAL ALAPÍ	3	3	0	0	0	0	3	2 367 647	2 367 647	2 367 647	2 300 000	97,14%
110182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	64	64	0	10	0	0	54	90 699 548	90 699 548	78 260 445	38 850 000	42,83%
110193	HANGVERSENYEK BEL- ÉS KÜLFÖLDÖN, KIADVÁNY	115	115	1	11	0	0	103	273 498 881	273 498 881	249 654 920	133 800 000	48,92%
110201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	1	1	0	0	0	0	1	2 000 000	2 000 000	2 000 000	1 800 000	90,00%
	Összesen:	*969*	*966*	*8*	*121*	*0*	*0*	*837*	*1 699 415 893*	*1 689 939 793*	*1 459 828 016*	*767 530 140*	*45,16%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Zeneművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	125	122	102	159 338 157	124 550 882	57 940 000	36,36%	12,2%	7,5%
Nonprofit szervezetek	433	433	375	802 520 953	671 879 913	355 610 000	44,31%	44,8%	46,3%
Vállalkozás	74	74	67	126 168 210	115 942 344	68 500 000	54,29%	8,0%	8,9%
Magánszemély	337	337	293	611 388 573	547 454 877	285 480 140	46,69%	35,0%	37,2%
Összesen:	*969*	*966*	*837*	*1 699 415 893*	*1 459 828 016*	*767 530 140*	*45,16%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Zeneművészet Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
ADÓSZÁMMAL REND.MAGÁNSZEMÉLY	1	1	0	1 495 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
BETÉTI TÁRSASÁG	15	15	15	32 216 344	32 216 344	21 100 000	65,49%	1,8%	2,7%
BEVETT EGYHÁZ	1	1	1	3 000 000	3 000 000	600 000	20,00%	0,1%	0,1%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	173	173	149	383 629 105	306 348 065	196 720 000	51,28%	17,8%	25,6%
EGYÉB EGYESÜLET	137	137	121	188 280 055	171 560 055	77 840 000	41,34%	14,5%	11,1%
EGYÉB SZÖVETSÉG	7	7	7	4 555 558	4 555 558	2 800 000	61,46%	0,8%	0,4%
EGYÉNI CÉG	1	1	1	330 000	330 000	300 000	90,91%	0,1%	0,0%
EGYÉNI VÁLLALKOZÁS	11	11	9	13 762 000	11 162 000	5 400 000	39,24%	1,1%	0,8%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	10	10	10	15 484 075	15 484 075	6 450 000	41,66%	1,2%	0,8%
ELSÕDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	4	4	3	6 500 000	5 970 000	1 800 000	27,69%	0,4%	0,4%
HELYI NEMZ.ÖNK.KTGV.SZERV	1	1	1	496 306	496 306	300 000	60,45%	0,1%	0,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	2	2	2	1 700 000	1 700 000	1 000 000	58,82%	0,2%	0,1%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS	69	69	59	79 948 813	69 957 638	28 490 000	35,64%	7,0%	3,7%
KORLÁTOLT FELELÕSSÉGÛ TÁRSASÁG	46	46	42	78 364 866	72 234 000	41 700 000	53,21%	5,0%	4,6%
KÖZALAPÍTVÁNY	6	6	6	6 637 000	6 637 000	3 400 000	51,23%	0,7%	0,4%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI IR.	1	1	1	2 240 000	2 240 000	800 000	35,71%	0,1%	0,1%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZ.	49	46	37	70 740 038	47 943 938	25 650 000	36,26%	4,4%	3,3%
KÖZTEST.KÖLTS. SZERV	3	3	2	4 213 000	2 213 000	1 700 000	40,35%	0,2%	0,2%
MAGÁNSZEMÉLY	337	337	293	611 388 573	547 454 877	285 480 140	46,69%	35,0%	37,2%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELÕSSÉGÛ TÁRSASÁG	92	92	75	188 135 160	152 025 160	59 900 000	31,84%	9,0%	7,8%
SZAKSZERVEZET	3	3	3	6 300 000	6 300 000	6 100 000	96,83%	0,4%	0,4%
Összesen:	*969*	*966*	*837*	*1 699 415 893*	*1 459 828 016*	*767 530 140*	*45,16%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	501	498	440	1 012 393 905	868 117 582	500 810 000	49,47%	52,57%	65,2%
VIDÉK	466	466	396	679 021 988	587 710 434	265 520 140	39,10%	47,31%	34,6%
KÜLFÖLDI	2	2	1	8 000 000	4 000 000	1 200 000	15,00%	0,12%	0,2%
Összesen:	*969*	*966*	*837*	*1 699 415 893*	*1 459 828 016*	*767 530 140*	*45,16%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Zeneművészet Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	23	23	20	29 641 500	25 337 000	10 650 000	35,93%	2,4%	1,4%
BARANYA	35	35	30	54 753 406	48 283 406	20 500 000	37,44%	3,6%	2,7%
BÉKÉS	27	27	20	34 770 575	22 279 400	9 250 000	26,60%	2,4%	1,2%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	39	39	31	51 796 640	45 235 774	15 600 000	30,12%	3,7%	2,0%
CSONGRÁD	52	52	46	65 062 700	58 760 200	27 200 000	41,81%	5,5%	3,5%
FEJÉR	19	19	18	36 218 100	35 313 100	25 450 000	70,27%	2,2%	3,3%
GYOR-MOSON-SOPRON	12	12	12	23 539 940	23 539 940	9 330 140	39,64%	1,4%	1,2%
HAJDÚ-BIHAR	27	27	21	38 016 278	28 712 785	10 650 000	28,01%	2,5%	1,4%
HEVES	15	15	14	16 178 000	15 378 000	5 400 000	33,38%	1,7%	0,7%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	22	22	18	31 791 320	24 901 600	7 540 000	23,72%	2,2%	1,0%
KOMÁROM-ESZTERGOM	8	8	6	7 228 250	5 928 250	2 700 000	37,35%	0,7%	0,4%
NÓGRÁD	10	10	10	17 203 695	17 203 695	8 800 000	51,15%	1,2%	1,1%
PEST	116	116	99	204 602 184	177 298 884	87 600 000	42,81%	11,8%	11,4%
SOMOGY	5	5	4	4 435 000	3 935 000	1 300 000	29,31%	0,5%	0,2%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	4	4	3	3 080 000	2 530 000	1 150 000	37,34%	0,4%	0,1%
TOLNA	8	8	5	7 640 000	4 980 000	2 350 000	30,76%	0,6%	0,3%
VAS	8	8	8	11 518 900	11 518 900	3 600 000	31,25%	1,0%	0,5%
VESZPRÉM	22	22	20	25 232 000	24 561 000	11 050 000	43,79%	2,4%	1,4%
ZALA	14	14	11	16 313 500	12 013 500	5 400 000	33,10%	1,3%	0,7%
BUDAPEST	501	498	440	1 012 393 905	868 117 582	500 810 000	49,47%	52,6%	65,2%
KÜLFÖLDI	2	2	1	8 000 000	4 000 000	1 200 000	15,00%	0,1%	0,2%
Összesen:	*969*	*966*	*837*	*1 699 415 893*	*1 459 828 016*	*767 530 140*	45,16%	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Zeneművészet Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt, címzett meghívásos, meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
110101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	800 000	14 500 000
110102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	300 000	4 000 000
110103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	100 000	1 300 000
110104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT	150 000	1 000 000
110107	NAGYRENDEZVÉNYEK	10 000 000	15 000 000
110108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	200 000	5 000 000
110112	SZAKMAI KIADVÁNYOK	150 000	1 900 000
110113	EGYÉB-EGYEDI	300 000	4 000 000
110114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	250 000	2 500 000
110124	KÜLFÖLDI MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK HAZAI SZEREPLÉSEI	190 000	1 200 000
110125	VERSENYEK ÉS SZAKMAI TALÁLKOZÓK	190 000	3 000 000
110133	HANGVERSENYRENDEZÉS	100 000	2 500 000
110180	SZERVEZETEK ÉS / VAGY A MINISZTER ÁLTAL ALAPÍTOTT DÍJAK	200 000	1 800 000
110182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	250 000	1 600 000
110193	HANGVERSENYEK BEL- ÉS KÜLFÖLDÖN, KIADVÁNY	200 000	50 000 000
110201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	1 800 000	1 800 000

Címzett meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
110107	NAGYRENDEZVÉNYEK	BESSZER KONCERT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	10 000 000	EÖTVÖS ZENEMŰVÉSZETI TEHETSÉGSEGÍTŐ ALAPÍTVÁNY	15 000 000
110193	HANGVERSENYEK BEL- ÉS KÜLFÖLDÖN, KIADVÁNY	KIS VIRTUÓZOK ALAPÍTVÁNY	50 000 000	KIS VIRTUÓZOK ALAPÍTVÁNY	50 000 000

Meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
110101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	PRO MUSICA ALAPÍTVÁNY	11 400 000	PRO MUSICA ALAPÍTVÁNY	14 500 000
110108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	BALASSAGYARMATI TANKERÜLETI KÖZPONT	5 000 000	BALASSAGYARMATI TANKERÜLETI KÖZPONT	5 000 000
110125	VERSENYEK ÉS SZAKMAI TALÁLKOZÓK	ZENEKÉPZELET KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ BT.	3 000 000	ZENEKÉPZELET KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ BT.	3 000 000

Zeneművészet Kollégiuma

Ülés száma	Ülés napja	óra tól-ig /tényleges időpont/	ülés típusa	Támogatott pályázatok /db/	Bizottsági tag jelenléte névszerint
1	2017.03.07	09:00-10:10	Döntés	10	Nem volt jelen
2	2017.06.07	10:00-16:00	Megbeszélés	0	Nem volt jelen
3	2017.06.14	10:00-16:00	Döntés	442	Nem volt jelen
4	2017.08.24	12:00-14:00	Döntés	4	Nem volt jelen
5	2017.09.26	11:00-12:00	Döntés	4	Nem volt jelen
6	2017.11.09	11:00-19:00	Megbeszélés	0	Nem volt jelen
7	2017.11.13	09:00-16:00	Döntés	377	Nem volt jelen
			Összesen:	**837**	

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2016.01.01 - 2016.12.31
Zeneművészet Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	1	0	1	0	0
Egyéb	60	53	0	3	4
Jogcím	58	48	1	6	3
Elszámolási határidő dátuma	156	135	1	9	11
Megvalósítás dátuma	173	147	1	9	16
Kiadás felmerülésének dátuma	140	124	1	10	5
Összesen:	588	507	5	37	39

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Zeneművészet Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**969**	**1 699 415 893**		
Ebből - egyedi pályázatok	41	98 735 100	5,81%	4,23%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	5	48 400 000	2,85%	0,52%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	4	76 570 000	4,51%	0,41%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**837**	**767 530 140**		
Ebből - egyedi pályázatok	33	45 730 140	5,96%	3,94%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	5	48 400 000	6,31%	0,60%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	3	75 000 000	9,77%	0,36%

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Zeneművészet Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**321 916 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		408 114 140
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**730 030 140**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**969**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	797	609 300 000
8	- címzett	3	75 000 000
9	- egyedi	33	45 730 140
10	**Összesen:**	**833**	**730 030 140**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*6*	*94 400 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	2	18 700 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	2	18 800 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás össz**	**4**	**37 500 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**837**	**767 530 140**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma

2017.évi beszámoló

A kollégium az új struktúrában 2016 elején alakult meg, a kollégium vezetője 2016. febr. 18-án vette át megbízólevelét.

A kollégium vezetője: (a szakmai szervezetek által delegált személy): Prof. Dr. Balázs Géza nyelvész, egyetemi tanár, az ELTE BTK Mai Magyar Nyelvi Tanszék vezetője.

A szakmai szervezetek által delegált személy: Heilauf Zsuzsanna PhD, történész muzeológus, a Tomory Lajos Múzeum vezetője.

A Magyar Művészeti Akadémia által delegált személyek: Prof. Dr. Szakály Sándor, az MTA doktora, a VERITAS Történetkutató Intézet főigazgatója, a Károli Gáspár Református Egyetem BTK Új- és Jelenkori Magyar Történeti Tanszék vezetője.

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek: Dr. Kubassek János geográfus, az érdi Magyar Földrajzi Múzeum igazgatója; Gózon Ákos, Akadémiai-díjas és Hevesi Endre-díjas tudományos újságíró, az Élet és Tudomány főszerkesztője; Ifj. Dr. Zlinszky János biológus, a PPKE JÁK Környezetjogi és Versenyjogi Tanszéke docense, a Regionális Környezetvédelmi Központ (REC) vezetőségének tagja.

2017 augusztusában Gózon Ákos a szakmai szervezetek által delegált bizottsági tag lett, helyére Lőrincz Henrik, a TIT és a Planetárium munkatársa került.

A kollégium titkári feladatait 2017-ben többen is ellátták: kezdetben Fodorné Koltai Györgyi, 2017. december 31-ig Tanyi Ágnes, 2018. január 1-től: Nagy Regina.

2017-ben a következő ülésekre került sor: 2017. márc. 27. (pályázati döntések), 2017. június 19. (pályázati döntések, pályázatkiírások), 2017. november 3. (pályázati döntések, kiírások), 2017. december 18. (pályázati döntések).

A kollégium vezetője részt vett meghívottként bizottsági üléseken, az új alelnök bemutatkozásán (2017. május 25.), az NKA 25 éves fennállásával kapcsolatos szakmai előkészítéseken, egyeztetett, költségvetést készített a maradványkeret (Digitalizáció és értékmentés), a Kodály-év és a 25 éves az NKA témákban.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

2017-ben a kollégium 622 pályázatot bírált el, ebből 452-t támogatott. Összehasonlításként: 2016-ban 709 pályázat érkezett be, ebből 368-at támogatott a kollégium. Tehát valamennyivel kevesebb pályázat érkezett, viszont a támogatott pályázatok számára nagyobb volt. A pályázatok iránti érdeklődés nem csökkent. 2017-ben a kollégium kiemelten kezelte a reformáció évfordulójának méltó megünneplését.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázati célkitűzések és azok eredményessége összhangban van. Jelentős eltéréseket a szakmai ellenőrzés során nem tapasztaltak a kurátorok. A kollégium szakmai következetességét jelzi, hogy több esetben kértük a szakmai beszámolók kiegészítését.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak

saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

A kollégium figyelemmel volt a Bizottság irányelveire és azokat a döntései során alkalmazta. A maradványkeret terhére sikerült rendkívüli pályázatot kiírni és sikeresen lebonyolítani. Digitalizáció és értékőrzés témakörben. A Kollégium javaslatot tett a Kodály-évvel kapcsolatos kollégiumi pályázati lehetőségekre, de erre nem kapott keretet. A kollégium a reformáció 500. évfordulójához kapcsolódóan több értékes pályázatot támogatott.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A pályázók szervezeti formája szerinti megítélt támogatás nagyon összetett, s ezt jónak ítéljük: egyesület (33,4%), kft. (27,7%), magánszemély (13.1%), alapítvány (12,3%), s az összes többi alakult ennél jóval kisebb arányban szerepel. Örvendetesnek tartjuk, hogy 2017-ben a központi költségvetési intézmények progamtámogatási igényei gyakorlatilag teljesen visszaszorultak (2016-ban ez még a Kollégiumnál 16% volt.) Több éve kértük, hogy a központi költségvetési intézmények alapvető működési programjait ne az NKA, illetve ne egy-egy kollégium támogassa. A pályázatok területi megoszlása viszont nem mutat ennyire kedvező képet: Budapest (74%), vidék (22%), külföld (4%). A Budapest—vidék arányon nyilván változtatni kellene, jóval több vidéki, kistelepülésekhez kapcsolódó programot kellene támogatni. A külföldi (határon túli) támogatások is szorgalmazhatók, de erre több más támogatási forma áll rendelkezésre.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!

Az egyes altémáknál nagy eltérés tapasztalható a megítélt legkisebb és legnagyobb támogatás között, de ennek számos oka van:

laptámogatás: 300 E – 12.250, ok: az adott lap megjelenési gyakorisága, példányszáma, ismertsége, múltja, jelentősége

online lap: 300 E – 2.700 E, ok: hasonló az egyéb laptámogatási gyakorlathoz.

alkotói támogatás: 300 E – 700 E, ok: az adott pályázati munka jellege, elvárható ráfordítási idő

rendezvény: 300 E – 3.100 E, ok: a rendezvények sokszínűsége, helyi, regionális jellemzői stb.

egyedi: 300 E – 6.954 E, ok: itt tapasztalható a legnagyobb eltérés, ennek oka egyes egyedi (főleg: digitalizációs) pályázatok volumene, jelentősége, költségigénye.

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek? (6. számú munkalap)

Az egyedi pályázatok száma 28, aránya 5,9%, ami semmilyen szempontból nem tekinthető magasnak, s nem jelzi azt, hogy a pályázók túlnyomó többsége nem tudott indulni a meghirdetett pályázati témákban. A címzett meghívásos pályázatok száma 4. aránya 1,55%, jelentéktelennek tekinthető.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

Az összes módosítási kérelem száma: 225, ennek túlnyomó része, kb. 80%-a dátummódosítás, a maradék része többnyire költségvetési jogcímmódosítás. Az alkotói pályázatok esetében a határidőmódosítás jórész egyéni hiba, az alkotó rosszul gazdálkodott az idővel; rendezvények esetében azonban jórészt természetes dolog, mert a rendezvények időpontjának változása nagyon sok, a pályázótól független körülménytől függ.

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

A kollégium 2017. évi 346 M Ft-os keretéből a maradvány 7,9 M, ami a kollégium konszolidált működését jelzi.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

Nem volt ilyen együttműködés, bírálat.

10. Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?

Az ellenőrzési terv szerint elvégzett helyszíni teljesítmény-ellenőrzések alapvetően pozitív eredménnyel zárultak, megfelelő szakmaiságot tapasztaltak a vizsgálatban résztvevők. Néhány esetben további szakmai anyagokat kértünk be, és azokat mind megkaptuk. Az ellenőrzési folyamat eddigi formájával és tempójával elégedettek vagyunk. A Kollégium rendszeresen megkapta a pályázóknál végzett pénzügyi ellenőrzés anyagát, amelyből nemcsak a szakmai munkáról, de a pénzügyi lebonyolításról is hiteles képet kapott. Ezek a későbbi döntéseknél nagy segítséget nyújtanak egy-egy pályázó felkészültségének megítélésében.

11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előre törésében, illetve visszaszorulásában?

Nem érzékeltünk különösebb változást a részterületek között.

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A környezetvédelem területén nem érkezett elegendő pályázat, ezért mind 2016-ban, mind 2017-en speciális pályázati felhívással vagy a környezetvédelemre tett utalással igyekeztünk ösztönözni ezt a területet.

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?

Az online pályáztatást alapvetően megszokták a pályázók, mi is nagyon jónak értékeljük. A pályázók részéről fölmerült, hogy az a pályázó, aki/amely egyszer már pályázott, ne legyen köteles feltölteni ismét számos adatát, ezt az informatikai rendszer megőrizhetné.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

Egyetlen gond van, a nagyobb beszámolók letöltése hosszú időt vesz igénybe, ez nyilván valamilyen informatikai probléma.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?

A kollégium kapcsolata jó: rendszeres a kapcsolattartás ímélen, telefonon, a rendezvényeken képviseltetjük magunkat, a határidőket betartottuk. Egyetlen nehézség volt 2017-ben, hogy háromszor változott a kollégiumi titkár személye.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A kollégium személyi összetétele változatos, ezért figyelemmel kíséri a más szervezetek által kiírt pályázatokat, az ott sikeresen szereplőket, és ezeket a döntés meghozatalakor minden esetben szempontnak tekinti. Határon túli pályázók esetében igyekszik mind a magyarországi, mind a

helyi támogatási kört feltérképezni. Amennyiben a Kollégium tudomására jut, hogy az adott pályázó ugyanezen témával másutt sikeresen szerepelt, akkor ezt döntése során mérlegeli.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A kollégium 2017 óta kiemelten foglalkozik a 25 éves az NKA rendezvénysorozattal, amelynek keretében 2018 októberében egy egész napos aggteleki családi napot szervez. A hagyományosan sikeres és várt pályázati kiírások mellett a kollégium később dönt esetleges egyéb programpályázatról.

Budapest, 2018. március 11.

Prof. dr. Balázs Géza

az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégium vezetője

Beszámoló 1/a. pont

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

	Altéma	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
201101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	124	124	0	30	0	0	94	489 814 769	489 814 769	355 628 960	199 950 000	40,82%
201102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	172	171	0	74	0	0	97	133 180 000	132 580 000	76 000 000	41 900 000	31,46%
201103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	0	1	0	0	0	0	1	0	5 500 000	5 500 000	5 500 000	N.a.
201107	NAGYRENDEZVÉNYEK	0	1	0	0	0	0	1	0	4 900 000	4 900 000	4 900 000	N.a.
201108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	250	252	1	59	0	1	192	270 945 519	276 845 519	190 192 067	124 125 000	45,81%
201113	EGYÉB-EGYEDI	28	28	0	1	0	0	20	62 195 810	62 195 810	48 477 310	46 765 800	75,19%
201201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	45	45	0	15	0	0	30	97 482 125	97 482 125	66 007 525	33 700 000	34,57%
	Összesen:	*619*	*622*	*1*	*179*	*0*	*1*	*435*	*1 053 618 223*	*1 069 318 223*	*746 705 862*	*456 840 800*	*43,36%*
	ebből technikai halasztott	*8*	*8*					*1*	*14 218 500*	*14 218 500*	*2 500 000*	*1 000 000*	
	ebből különlegesen felfüggesztett												

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2016.01.01 - 2016.12.31

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	110	114	90	116 811 443	104 585 273	73 242 300	62,70%	20,7%	16,0%
Nonprofit szervezetek	263	263	203	492 276 165	396 515 320	254 336 500	51,67%	46,7%	55,7%
Vállalkozás	69	69	43	304 365 615	167 870 269	86 062 000	28,28%	9,9%	18,8%
Magánszemély	174	173	97	137 830 000	76 000 000	41 900 000	30,40%	22,3%	9,2%
Nonprofit sz.államh. Kívüli	3	3	2	2 335 000	1 735 000	1 300 000	55,67%	0,5%	0,3%
Összesen:	*619*	*622*	*435*	*1 053 618 223*	*746 705 862*	*456 840 800*	*43,36%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
ADÓSZÁMMAL REND.MAGÁNSZ.	2	2	0	1 100 000	0	0	0,00%	0,0%	0,1%
BETÉTI TÁRSASÁG	4	4	1	9 108 846	3 600 000	1 000 000	10,98%	0,2%	0,9%
BEVETT EGYHÁZ	2	2	0	2 800 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGY.JOGI SZEM.R.SZERV.E.	3	3	2	2 335 000	1 735 000	1 300 000	55,67%	0,5%	0,2%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	59	59	49	121 706 128	106 882 628	56 060 000	46,06%	11,3%	12,3%
EGYÉB EGYESÜLET	137	137	107	262 611 277	210 061 532	152 661 500	58,13%	24,6%	33,4%
EGYÉB SZÖVETSÉG	7	7	6	13 622 360	12 880 760	10 030 000	73,63%	1,4%	2,2%
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	7	7	7	9 650 000	9 650 000	5 600 000	58,03%	1,6%	1,2%
EGYÉNI VÁLLALK.	2	2	0	1 900 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	15	15	11	32 367 500	28 477 500	13 600 000	42,02%	2,5%	3,1%
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	2	2	2	1 609 400	1 609 400	1 300 000	80,78%	0,5%	0,3%
ELSŐDL.VALL.TEV.B.EGYH.JO	4	4	1	16 000 000	4 000 000	500 000	3,13%	0,2%	1,5%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	3	3	2	2 833 600	1 110 000	1 000 000	35,29%	0,5%	0,3%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	59	59	50	47 692 924	40 004 264	25 850 000	54,20%	11,5%	4,5%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	61	61	42	292 256 769	164 270 269	85 062 000	29,11%	9,7%	27,7%
KÖZALAPÍTVÁNY	4	4	4	2 200 000	2 200 000	1 410 000	64,09%	0,9%	0,2%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI IR	0	1	1	0	3 100 000	3 100 000	######	0,2%	0,7%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZ	27	30	26	34 080 919	42 403 009	33 192 300	97,39%	6,0%	3,2%
KÖZTEST.KÖLTS. SZERV	20	20	11	30 204 000	17 968 000	10 100 000	33,44%	2,5%	2,2%
KTGV-I REND SZ.G.KP.KTGV.	1	1	0	2 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
MAGÁNSZEMÉLY	174	173	97	137 830 000	76 000 000	41 900 000	30,40%	22,3%	13,1%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	26	26	16	29 709 500	20 753 500	13 175 000	44,35%	3,7%	2,8%
Összesen:	*619*	*622*	*435*	*1 053 618 223*	*746 705 862*	*456 840 800*	*43,36%*	*100,0%*	*100,0%*

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma

Ülés száma	Ülés napja	óra tól - ig /tényleges időpont/	ülés típusa	Támogatott pályázatok /db/	Bizottsági tag jelenléte névszerint
1	2017.03.27	08:30-13:10	Döntés	128	Nem volt jelen
2	2017.06.19	08:30-15:00	Döntés	155	Nem volt jelen
3	2017.11.13	08:00-16:00	Döntés	142	Nem volt jelen
4	2017.12.18	8:30-11:00	Döntés	9	Nem volt jelen
5					
				434	

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	14	14	13	11 373 800	10 373 800	6 930 000	60,93%	3,0%	1,5%
BARANYA	25	25	17	26 030 130	18 203 130	8 310 000	31,92%	3,9%	1,8%
BÉKÉS	12	11	9	8 491 000	6 291 000	4 050 000	47,70%	2,1%	0,9%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	23	23	14	18 129 010	11 797 010	7 700 000	42,47%	3,2%	1,7%
CSONGRÁD	31	31	26	27 343 347	20 829 154	13 085 000	47,85%	6,0%	2,9%
FEJÉR	12	12	8	7 660 000	5 160 000	3 800 000	49,61%	1,8%	0,8%
GYŐR-MOSON-SOPRON	6	6	1	7 088 720	468 720	440 000	6,21%	0,2%	0,1%
HAJDÚ-BIHAR	11	11	8	9 891 880	6 645 880	4 640 000	46,91%	1,8%	1,0%
HEVES	10	10	5	7 200 000	3 300 000	1 700 000	23,61%	1,1%	0,4%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	15	15	9	16 545 260	9 855 500	5 378 000	32,50%	2,1%	1,2%
KOMÁROM-ESZTERGOM	12	12	11	10 106 480	9 606 480	6 125 000	60,60%	2,5%	1,3%
NÓGRÁD	3	3	2	2 203 000	1 553 000	1 000 000	45,39%	0,5%	0,2%
PEST	38	38	25	32 642 225	23 324 225	13 060 000	40,01%	5,7%	2,9%
SOMOGY	11	11	8	14 558 068	10 099 222	7 930 000	54,47%	1,8%	1,7%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	9	9	5	11 576 660	4 943 160	4 470 000	38,61%	1,1%	1,0%
TOLNA	4	4	2	3 238 189	1 868 489	750 000	23,16%	0,5%	0,2%
VAS	13	13	7	13 110 000	7 916 000	4 000 000	30,51%	1,6%	0,9%
VESZPRÉM	15	15	10	16 235 900	10 995 900	5 210 000	32,09%	2,3%	1,1%
ZALA	6	6	3	7 318 500	3 794 900	2 200 000	30,06%	0,7%	0,5%
BUDAPEST	311	315	222	754 827 744	543 296 982	337 847 800	44,76%	51,0%	74,0%
KÜLFÖLDI	38	38	30	48 048 310	36 383 310	18 215 000	37,91%	6,9%	4,0%
Összesen:	*619*	*622*	*435*	*1 053 618 223*	*746 705 862*	*456 840 800*	43,36%	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	311	315	222	754 827 744	543 296 982	337 847 800	44,76%	51,03%	74,0%
VIDÉK	270	269	183	250 742 169	167 025 570	100 778 000	40,19%	42,07%	22,1%
KÜLFÖLDI	38	38	30	48 048 310	36 383 310	18 215 000	37,91%	6,90%	4,0%
Összesen:	*619*	*622*	*435*	*1 053 618 223*	*746 705 862*	*456 840 800*	*43,36%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése tipus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**619**	**1 053 618 223**		
Ebből - egyedi pályázatok	28	62 195 810	5,90%	4,52%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	4	16 300 000	1,55%	0,65%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**435**	**456 840 800**		
Ebből - egyedi pályázatok	20	46 765 800	10,24%	4,60%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	4	16 300 000	3,57%	0,92%

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt, meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
201101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	300 000	12 250 000
201102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	300 000	700 000
201103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	5 500 000	5 500 000
201107	NAGYRENDEZVÉNYEK	4 900 000	4 900 000
201108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	100 000	3 100 000
201113	EGYÉB-EGYEDI	300 000	6 953 500
201201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	300 000	2 700 000

Címzett meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
201103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	Külgazdasági és Külügyminisztérium	5 500 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium	5 500 000
201107	NAGYRENDEZVÉNYEK	Külgazdasági és Külügyminisztérium	4 900 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium	4 900 000
201108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	Külgazdasági és Külügyminisztérium	2 800 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium	3 100 000

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	0	0	0	0	0
Egyéb	10	7	0	3	0
Jogcím	16	14	1	0	1
Elszámolási határidő dátuma	71	60	1	7	3
Megvalósítás dátuma	81	71	0	6	4
Kiadás felmerülésének dátuma	47	40	0	6	1
Összesen:	*225*	*192*	*2*	*22*	*9*

Beszámoló 3., 6. és 8. pont

Ssz.	*Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma*	*Pályázatok száma db*	*Ft*
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**260 000 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		85 933 214
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**345 933 214**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**619**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	367	274 975 000
8	- címzett	4	16 300 000
9	- egyedi	20	46 765 800
10	**Összesen:**	**391**	**338 040 800**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*4*	*16 300 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	22	59 400 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	22	59 400 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás össz**	**44**	**118 800 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**435**	**456 840 800**
15	**2017. év keretmaradvány**		**7 892 414**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**8**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Könnyűzene Kollégiuma

2017. évi beszámoló

Kollégium vezetője: Dósa Richárd
Kollégium tagjai: Kisszabó Gábor, Póka Egon, Spiegelhalter László, Tóth Szabolcs, Zsoldos Béla
Kollégium titkára: Andiné Lukácsi Dóra
Kollégium elszámoltatója: Dudás Anikó

Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1) A kiírt altémák

Nyolc témakörben írtunk ki pályázatokat: alkotás, oktatás, koncert, magyarlakta területen megtartott koncert, hang- és képanyagok elkészítése, valamint két új altémában: kiemelt alkotó és kiemelt koncerttámogatás. Ezen kívül, a plusz forrásnak köszönhetően megjelenhetett hagyományos laptámogatás és online laptámogatás téma is. Továbbá mindössze nyolc esetben támogattunk egyedi pályázatokat.
Az előző évhez képest több újdonsággal találkozhattak a pályázók. Különválasztottuk a hang- és képfelvételek támogatását, frissítettük a betétlapokat és szigorítottunk a hiánypótlási lehetőségeken.
Felvettük a kapcsolatot az NKA-ban működő többi kollégiummal, és próbáltunk közös pályázati kiírásokat összehozni. De hiába volt rengeteg ötletünk és maximális rugalmasságunk, végül egyik kollégium sem élt az általunk felkínált lehetőséggel.
Jó hír viszont az, hogy a kiírt témák túlnyomó részben lefedik a könnyűzenei szakma alapigényeit. Minden kiírt témára érkezett pályázat. Sőt, egyes témáknál kiemelkedő érdeklődést tapasztaltunk. A legnagyobb igény hang- és képfelvétel készítését támogató kiírásokra érkezett. A koncert támogatói altémára, az alkotóira és a magyarlakta területen megvalósuló koncerttámogatásra is százas nagyságrendű volt a pályázati igény.
Két alkalommal írtuk ki a fenti pályázati témákat, így a megvalósítási időszakot illetően teljes évben rendelkezésre állt a pályázati lehetőség a támogatásért folyamodók számára. Az altémák helyessége jónak bizonyult, csak apró módosításokra volt szükség.

2) A pályázatok eredményessége, tapasztalatok

Tekintettel a beérkezett pályázatok hatalmas mennyiségére, azt leszögezhetjük, hogy a pályázati kiírások megalapozottak voltak. A létező igényeket jól felismerte a kollégium. **Összesen 2172 db pályázat érkezett be.** A maximálisan igényelhető összegek szakmailag optimális nagyságúak: 500.000, 1 millió és 2 millió forint. **Támogatásban 993 pályázat részesült.** Az előző évhez képest 5%-kal többen kaptak támogatást. **A pályázók 46%-ának sikerült támogatást nyújtanunk.** Szerencsére a pályázók többsége szem előtt tartotta az igényelt összeg és a vállalt feladat arányosságát. Így a kollégium nagy százalékban megítélhette a maximálisan kért összeget. Ezzel elértük azt, hogy nem kellett a pályázóknak a csökkentett támogatási intenzitás miatt módosító kérelmeket beadniuk. Sikerült kiszűrni a földtől elrugaszkodott, túlzó követeléseket is. Azokban az esetekben, ahol nagyon nem volt arányban a kért támogatás a vállalt céllal, a kollégium egyhangúan elutasította a pályázatot. Az eddig szakmai ellenőrzésen átesett pályázatok esetében egyértelműen kijelenthető, hogy a folyósított pénzek jó helyre kerültek, a felhasznált forrásokat optimálisan hasznosították. Szerencsére, egy nyelvet beszélünk a pályázókkal, akik gyakorlatilag kollégáink. Tisztán látják, hogy mi a kollégiumunk célja és ennek megfelelően, hozzánk hasonlóan, a legmagasabb színvonalú munkára törekednek. A könnyűzenei kollégium támogatási rendszere azonban nem kőbe vésett, így a pályázati kiírásokat folyamatosan finomítjuk, tökéletesítjük a dinamikusan változó környezeti viszonyok figyelembevételével. Egész évben folyamatosan

ellenőrizzük a pályázatokat és néhány esetet leszámítva kiváló alkotásokhoz és projektekhez tudtunk támogatást nyújtani.

3) Kiemelt események, évfordulók, támogatott művészek

Rengeteg kiemelt eseményt, projektet és kiemelt alkotói pályázatot tudtunk támogatni 2017-ben. A teljesség igénye nélkül, íme, néhány olyan pályázat, amelynek támogatása a kollégium számára is büszkeség.

Jubileumi támogatások:
Beatrice 40 - Nagy Feró koncert megvalósítására
Charlie - Aznap 70. című élőzenei születésnapi nagykoncert megvalósítására
Varga Miklós 60 életmű koncert felvételére
A Csík Zenekar 30 - Szabó Attila 50 rendhagyó jubileumi nagykoncertjére
Ákos 50 jubileumi országjáró koncertsorozatának megvalósítására
A 20 éves fennállását ünneplő Budapest Jazz Orchestra ünnepi koncertsorozatára
Török Ádám jubileumi koncertjére – 70 év az életben 50 év a színpadon
A Korál együttes 40 éves koncertjére
Az Ocho Macho zenekar 15 éves jubileumi koncertjének megrendezésére
10. Ladánybene 27 reggae karácsony megrendezésére
Sárik Péter Trió 10. születésnapi koncertjére
Caramel karácsony című nagykoncertjének megrendezésére a Budapest Arénában
Lovasi - Az első 50 év legjobb dalai című nagykoncert megrendezésére a Budapest Arénában
Ossian tripla jubileumi koncertjére
Brains 25, jubileumi koncertsorozat megrendezésére
A Kowalsky Meg A Vega 15 éves jubileumi koncertjére
A Szakcsi 50 jubileumi koncert megrendezésére
A Punnany Massif 15 éves jubileumi lemezének megjelentetésére
A 8 éves Zuglói Smooth Jazz Klub 2017. őszi/téli programjának megvalósítására

Kiemelt projektek:
Országzky Miklós Jackie műveinek kiadására
Pápai Joci kijevi Eurovíziós dalfesztiválon való fellépésére

Fontos könnyűzenei alkotók, előadók, akik 2017-ben támogatásban részesültek:
Szekeres András, Zséda, Rúzsa Magdi, Roy És Ádám, Solaris, Vad Fruttik, Hrutka Róbert, Mao, Freddie, Exotic, Bíró Eszter, Ivan And The Parazol, Malek Andi, Fran Palermo, Ferenczi György, Margaret Island, Honeybeast, East, Borbély Mihály, Demjén Ferenc, TNT, Belau, Antonia Vai, Európa Kiadó, Ákos, Wellhello, Harcsa Veronika, Blahalouisiana, Middlemist Red, AWS, Binder Károly, Hiperkarma, Magna Cum Laude, Radics Gigi, Edda Művek, Wolf Kati, Vastag Csaba, Vastag Tamás, Pajor Tamás, Szirtes Edina Mókus, New Level Empire, Janicsák Veca, Kaláka, Balkán Fanatik, 30y, Makám, Kalapács, Szeder, Bágyi Balázs New Quartet, Tankcsapda, Mörk, Kowalsky Meg A Vega, Hooligans, Malek Miklós, Jónás Vera Experiment, Ismerős Arcok, P.Mobil, Djabe, Wolf Péter, Gerendás Péter, Galla Miklós, Nyári Károly, Heincz Gábor Biga, Tóth Vera, Kiki, Finucci Bros Quartet, Gyémánt Bálint, Quimby, Zorán, Péter Szabó Szilvia, Jenei Szilveszter, Kormorán, Barabás Lőrinc, Gergely Róbert, Babos Gyula, László Attila, Tátrai Tibor, VHK, Anima Sound System, Newik, Kozma Orsi, Tóth Andi, Gustave Tiger, Stereo Swing és Szűcs Gabriella, Varga Viktor, Belmondo, Neo, Hungarica, Bódy Magdi, Random Trip, Lóci Játszik, Peet Project, Zavodi és Berkes Band, Republic, Mini, Müller Péter Sziámi, Pély Barna, Petruska, Szűcs Norbert, Oláh Kálmán, Nagy János, Malek Miklós, Karányi Dani, Geszti Péter, Fekete-Kovács Kornél, Horváth Attila, Czutor Zoltán.

Médiatámogatás:
Recorder magazin, Lángoló Gitárok, Magyar Alternatív Zenei Csekkoló, Zeneszöveg.hu.

Továbbá fontos megemlíteni, hogy kiemelt támogatást kapott az NKA 25. fennállásának alkalmából megrendezendő NagyKoncert Aréna projekt. A gigantikus eseményt 29 + 30 millió forinttal támogatta a kollégium.
A koncert dátuma: 2018. szeptember 27.

4) A pályázók szervezeti formája és megyei bontás

A pályázók 45,8%-a magánszemély, 38%-a vállalkozás, 13,8%-a Nonprofit szervezet, 2,3%-a Költségvetési szervezet volt.
67%-ban fővárosiak, 33%-ban vidékiek pályáztak. Megyék szerint: Pest 11,3%, Fejér, Baranya, Csongrád, Hajdú-Bihar, Győr-Moson-Sopron, Heves, Vas, Zala és Veszprém megye kb. 2%. Minden más megye 1% körüli mértékben részesedett a támogatásból.
A fenti adatok sok esetben torzulhatnak a valódi támogatásokat illetően. Számtalan esetben előfordul, hogy budapesti képviselő (pályázat író cég, menedzsment, kiadó, stb.) adja be a pályázatot a vidéki előadó, kulturális helyszín, stb. nevében. Ez az ügyintézési mód sokszor érthető is, hiszen a művészek nagy többsége nem kellően járatos a számok világában és nem feltétlenül képesek a megnövekedett adminisztrációs terhet egymaguk viselni. Továbbá az is fontos szempont, hogy a centralizált művészeti csomópont miatt, az alkotók és előadók kénytelenek a fővárosba költözni, hogy a munkájukat a legnagyobb hatékonysággal tudják végezni. Nagyon kevesen tehetik meg azt, hogy ne hagyják el vidéki lakhelyüket, ha érvényesülni szeretnének a hazai könnyűzenében.

5) Legmagasabb és legalacsonyabb megítélt összegek altémánként

A kollégium támogatási elve a következő:
- reális nagyságban maximáljuk az igényelhető pályázati támogatásokat.
- amennyiben a pályázatok költségvetése és vállalása arányban van, úgy a maximálisan kért összeget megszavazzuk számukra.
- az irreális igényeket minden esetben elutasítjuk.
A beérkezett színvonalas pályázatoknak köszönhetően, az esetek nagy részében sikerült odaítélni a kért teljes támogatási összeget.

<u>Hagyományos laptámogatás</u>
Ebben az altémában egyetlen pályázó kapott támogatást. A szakma legfontosabb nyomtatott folyóirata a Recorder magazin, amely magas minőségű szakmai munkájával hosszú évek óta megbízható szereplője a könnyűzenei médiumoknak.

<u>Alkotói támogatás</u>
- legalacsonyabb összeg: 200.000 Ft, a legmagasabb 500.000 Ft.
Az altémában a maximálisan igényelhető összeg 500.000 Ft volt. A pályázók többsége maximális igénnyel élt és a támogatott pályázatok többsége, köszönhető a magas színvonaluknak, meg is kapta az 500.000 Ft-ot.
Volt néhány pályázó, akik nem teljes albumnyi, hanem csak egy vagy néhány dal megalkotására kértek támogatást. A támogatottak között ketten csak 200.000 Ft-os igénnyel éltek.

<u>Nemzetközi kapcsolatok</u>
- legalacsonyabb összeg: 130.000 Ft, a legmagasabb 500.000 Ft.
A határon túli, magyarlakta területeken megtartott koncertekre 500.000 Ft-os maximális támogatás volt igényelhető. Ennek a keretnek a felhasználását a többség átgondoltan, jól szervezetten, maximálisan ki is használta. De ebben a témában is voltak olyanok, akiknek nem volt szükségük a maximális támogatási összegre. Ilyen volt a legalacsonyabb összegű támogatásban részesült előadó is. A Fekete Skorpió együttes szlovákiai koncertjére kért szerény támogatási összeget.

Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés
- legalacsonyabb összeg: 320.000 Ft, a legmagasabb 2.000.000 Ft.
Az altémában a maximálisan igényelhető összeg az első félévben 500.000 Ft volt. Ebben az altémában a legalacsonyabb támogatást az Osztováta együttes interaktív műsorának oktatási intézményekben való megvalósítására című pályázat kapta.
A második félévben átdolgoztuk a pályázati kiírást, ami után egy igazán jó rendszer jött létre. Kiemeltük a legszínvonalasabb oktatási projekteket és őket egy 20 alkalomból álló projekt megvalósításával bíztuk meg. A maximálisan igényelhető összeget 2.000.000 Ft-ra emeltük. Ennek köszönhetően összesen nyolc minőségi oktatási projektet tudtunk támogatni.

Kiemelt koncert
Ez egy új altéma, amely komoly segítséget nyújt a jubileumi, nagy koncertek megrendezéséhez. A legkisebb támogatás 1.500.000 Ft-tal a 15 éves Ocho Macho zenekar koncertje volt. Míg 2.000.000 Ft-ot tizenöt előadó kapott, köztük a Koráll, Ákos, a Tankcsapda, Rúzsa Magdi, a Budapest Jazz Orchestra és Szakcsi Lakatos Béla.

Egyéb-egyedi
- legalacsonyabb összeg: 1.500.000 Ft, a legmagasabb 30.000.000 Ft.
Mivel az egyedi kiírásokhoz nem tartozik olyan elem, amelyben maximálhatjuk az igényelhető összeget, ezért ennél a témánál a legnagyobb a szórás az igényelt összegeket illetően. Pápai Joci kijevi Eurovíziós kiutazására mérsékelt igénnyel élt, amit a kollégium megszavazott számára.
A Nemzeti Kulturális Alap fennállásának 25. évfordulója kiemelt esemény, ezért a kollégium úgy döntött, hogy ezt méltón kívánja megünnepelni. A nagykoncertek és a különleges produkciók vegyítésének specialistáját, az Efott Kft.-t kértük fel erre a projektre. Ebben a témakörben kiemelkedő szakmai munkát végeznek hosszú évek óta. Az átgondolt költségvetésüknek, a kiváló szervezőképességüknek és a kollégiummal történő folyamatos művészeti egyeztetésnek köszönhetően biztosak vagyunk benne, hogy jó kezekbe került a 2017-es év legnagyobb támogatási összege.

Képfelvétel készítése
- legalacsonyabb összeg: 100.000 Ft, a legmagasabb 500.000 Ft.
Az altémában 500.000 Ft volt a legnagyobb igényelhető összeg, amelyet a többség remek pályázat benyújtásával meg is kapott. A legkisebb igény 100.000 Ft volt, amelyet Mrs. Columbo és a nagy port kavart Senkise képfelvételének elkészítésére ítélte oda a kollégium.

Könnyűzenei hangversenyek
- legalacsonyabb összeg: 131.000 Ft, a legmagasabb 1.000.000 Ft.
A legkisebb igénnyel ebben az altémában a mórahalmi V. Tanyai Rock fesztivál kapta. Csupán ennyit kértek, amelyet a kollégium egyhangúlag meg is szavazott számukra.
A nyílt felhívásokban 1 milliós maximumot alkalmaztunk, amely optimálisnak tűnt az esetek többségében. Volt, aki csupán egy nagykoncertre kért támogatást, de többen éltek a lehetőséggel és koncertturnét vagy koncerthelyszínek esetében akár egy teljes hónapot feltöltöttek hangversennyel a számukra megítélt egy millió forintból.

Hangfelvétel készítése és lemezkiadás
- legalacsonyabb összeg: 80.000 Ft, a legmagasabb 500.000 Ft.
Az altémában a maximálisan igényelhető összeg 500.000 Ft volt. A pályázók többsége maximális igénnyel élt és azt meg is kapta. Volt néhány pályázó, aki kisebb projektek megvalósítására kért támogatást. A Dynamite Dudes csupán 80.000 Ft-ot kért a teljes albumnyi hangfelvételének elkészítéséhez.

Online média támogatás
- legalacsonyabb összeg: 400.000 Ft, a legmagasabb 800.000 Ft.

A legkevesebbet a http://macsekkolo.blog.hu/, míg a legtöbbet http://langologitarok.blog.hu/ és a http://www.zeneszoveg.hu/ kapta.

Kiemelt alkotói támogatás
Az Artisjus javaslatára létrehoztuk ezt az új altémát, azzal a céllal, hogy a nagyformátumú művek létrehozói is támogatást kaphassanak.
A legalacsonyabb odaítélt összeg: 1.000.000 Ft, a legmagasabb 2.000.000 Ft volt.
Az altémában a maximálisan igényelhető összeg 2.000.000 Ft volt. A pályázók többsége maximális igénnyel élt és a támogatott pályázatok többsége, köszönhető a magas színvonaluknak, meg is kapta a 2.000.000 Ft-ot. Így nemsokára elkészülhetnek Almási Attila István, Czutor Zoltán Levente, Dr. Wolf Péter Endre, Fábri Péter, Fekete-Kovács Kornél János, Geszti Péter, Horváth Attila, Karányi Dániel József, Kardos Norbert Alexandru, Malek Miklós György, Nagy János, Oláh Kálmán és Szűcs Norbert nagyszerű alkotásai.
Papp Gyula úgy ítélte meg, hogy 1.000.000 Ft is elegendő neki a kiírt témára, vagyis a nagyszabású (színpadi művek, balett, filmzenék, jazz kompozíciók stb.) nagy apparátust (szimfonikus zenekar, kórus, bigband stb) igénylő könnyűzenei művek létrehozására.

6) Egyedi és meghívásos pályázatok és a megítélt támogatások aránya

A kollégium támogatási politikája a nyílt pályáztatásra helyezi a hangsúlyt. Ez az átláthatóság és az esélyegyenlőség miatt is fontos számunkra. Ezt a koncepciót tükrözi a megítélt támogatások aránya is. Meghívásos pályázatot nem írtunk ki és csupán 8 egyedi pályázat kapott támogatást, szemben az 993 db nyílt pályázati felhívásban támogatott pályázóval. Ami pedig az odaítélt összeg nagyságát illeti, a forrást 87%-ban a nyílt pályázati felhívásra jelentkezők kapták meg. Az egyedi pályázatok mindössze 88 millió forint forráshoz jutottak.

7) Módosítási kérelmek

Körülbelül 10%-20%-ra tehető a beadott és elbírált módosítási kérelmek aránya. A statisztikában ez nagyobb számként jelentkezik, mivel a rendszer egy adott pályázatban előforduló több elem módosítását külön számolja. Vagyis ha valaki jogcímet, az elszámolási határidő dátumát, a megvalósítás dátumát, a kiadás felmerülésének dátumát és valami egyéb dolgot is szeretne egy kérelmen belül módosítani, az öt módosításnak számít. Gyakran fordul elő a fentihez hasonló eset. Többségében dátum módosítást kérnek, amelynek elsősorban az az oka, hogy a tetemes mennyiségű pályázat feldolgozása több időt vesz igénybe az elvárhatónál. Mire megkapják az írásos értesítést, szerződést és az utalást, hetek-hónapok telhetnek el. Így a pályázónak sok esetben újra fel kell építenie a projektjét a megváltozott viszonyokra való tekintettel.
Az elsődleges cél, hogy megvalósuljanak a pályázatban vállaltak. Ezért a kollégium úgy látja helyesnek, ha engedélyt ad a határidők módosítására, hiszen a lelassult ügyintézés miatt sok esetben a megvalósítási határidők nem tarthatók.
A kollégium egyértelműen elutasítja a megvalósítandó projekt nagyságának vagy minőségének csökkentésére vonatkozó kérelmeket. Erre minden pályázó figyelmét felhívjuk már a pályázati kiírásban is.
Elenyésző számban érkeznek módosítási kérelmek egészségi-, családi- vagy megváltozott gazdasági helyzetből adódó okok miatt. Ezek elbírálása minden esetben egyedileg történik, a lehető legrövidebb idő alatt.

8) Keretmaradvány

A Könnyűzenei Kollégiumnak 2017-ben nem keletkezett keretmaradványa. Fontosnak tartottuk, hogy a ránk bízott forrásokat a legjobb módon és maradéktalanul felhasználjuk. A felhasználást sikeresnek ítéljük.

A hihetetlenül nagy mennyiségű beérkezett pályázat forrásigényének 48%-át tudtuk támogatni összesen 690.317.828 Ft-tal.

9) Közös bírálat

A Kollégium más kollégiummal együtt, közösen nem bírált el pályázatot. Ennek az az oka, hogy 2017-ban nem volt olyan projekt, amelyben lehetőséget kaptunk volna erre.

10) Helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok

Nagyon hasznosnak tartjuk a pályázókkal történő személyes találkozókat, a helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatokat, de nem tartjuk elengedhetetlennek ezeket. A bevezetésre került online teljesítmény ellenőrzések is hatékonyak. A tapasztalatok általában kiválók: a pályázók ténylegesen megvalósítják a szakmai beszámolóban rögzített tevékenységet. Jól dokumentálják a projekteket és a pénzügyi elszámolás is rendben van.
A kollégium a könnyebb szakmai ellenőrzés érdekében a pályázati beszámolókhoz eleve online link-et kér, amelyen az adott projekt hang- vagy képfelvételét kell a kollégium részére biztosítani a pályázónak. Így szinte személyesen ott lehetünk a támogatott koncerten, eseményen, meghallgathatjuk az elkészült műveket, megnézhetjük a támogatott képfelvételt, stb. Sőt, kollégiumi döntés alapján az ellenőrzéseket témánként felosztottuk a kollégiumi tagok között. Így egy-egy kollégiumi tagnak teljes rálátása van a rá bízott altémára, ami lényegesen megkönnyíti az ellenőrzést és annak hatékonyságát, valamint a kiírások finomhangolásánál és a döntéseknél is jól jön az átfogó, komplex információs halom.

11) Változás a korábbi évekhez képest

A kollégium külső kommunikációjának folytonosságával sikerült elérnünk, hogy a teljes könnyűzenei szakmához elérjen a pályázási lehetőség. A pályázók nagy körültekintéssel és alapos munkával létrehozott pályázatokat adtak be. A visszajelzések alapján a célközönség elégedett a döntéseinkkel. Csupán néhány esetben kaptunk kritikai észrevételt. Vagyis, az előző évhez hasonlóan a kollégium olajozottan működik. Ez köszönhető a folyamatos finomhangolásnak, valamint a kollégium titkára és kollégium tagjai által végzett kiváló munkának.

12) Szakterületre jellemző, speciális problémák

Az elszámoltatásban voltak apróbb fennakadások és félreértések, de ez úgy tűnik, hogy mára már személyi cserével megoldódott.
A sajtóban nagy visszhangja volt az egyik NKA által támogatott videóklipnek. A kollégium fenntartja korábbi álláspontját és követi az NKA ide vonatkozó rendelkezéseit.
Ez egy speciális terület, ahol rengeteg értékes művész alkot. A könnyűzene arra érdemes tagjai ugyanúgy kaptak Kossuth, Erkel és Liszt Ferenc-díjat, illetve A Magyar Érdemrend Lovag és Tisztikeresztjét, mint a többi művészeti ágban alkotó kollégáik. A könnyűzenében alkotó művészeknek nincs irreális támogatási igényük. Viszont relatív sokan vannak. Ráadásul, a többségük által beadott pályázatok kiváló ötleteket, szakmailag remek elgondolásokat és nagyszerű művészi teljesítményeket tartalmaznak.
Bár, igazán nem problémának nevezném, de tény, hogy a nagyszámú beérkező és támogatott pályázat feldolgozása és további adminisztrációs feladatai nagy terhet rónak az NKA működésére. Így gyakran előfordul a több hónapos átfutási idő, ami nem kedvez a pályázó pályázatban vállalt feladatai magas szintű megvalósításának.

Működési kérdések

1) Online rendszer

Az Effector kiválóan működik a jelenlegi funkcióival. A kollégium minden tagja aktívan használja mind a döntési, mind a szakmai ellenőrzési folyamatokat illetően. Néha belassul a rendszer, néha karbantartást végeznek rajta, de ezek úgy gondolom, hogy a normális ügymenet részét képezik. A döntési és végrehajtási folyamatok hibátlanul zajlottak.

2) *Visszajelzés az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan*

A kollégiumnak nincs említésre méltó javaslata.

3) *Kapcsolatok*

A Könnyűzene Kollégiuma felvette a kapcsolatot az NKA-ban működő kollégiumokkal a közös pályázati kiírásokkal kapcsolatban. Bár, előbb-utóbb mindenki reagált a megkeresésünkre, egyik kollégiummal sem sikerült elmélyíteni a kapcsolatot. A kivétel ezek alól a Hangfoglaló Kollégium, amellyel kollégium vezetői szinten folyamatosan egyeztetünk.
A bizottsághoz eljuttatott javaslataink, kéréseink mind meghallgatásra találtak. Remek kapcsolatot ápolunk a könnyűzenéért felelős bizottsági taggal, Tardy Annával.
Az EMET-NKA igazgatóságával is kiváló a munkakapcsolat, bár az átfutási idők lehetnének rövidebbek. Titkárunk, Lukácsi Andiné Dóra emberfeletti munkájáról csak szuperlatívuszokban tudnánk beszámolni.
A pályázókkal való kapcsolattartás a konnyuzene@nka.hu email címen történik. Ezen a csatornán keresztül jutnak el hozzánk a támogatott események meghívói, ide várjuk a javaslatokat és az egyedi megkereséseket is.

4) A pályázók egyéb forrásból történő támogatása

A Kollégium pályázatainak kiírásakor megvizsgálja azt, hogy miként és milyen mértékben írnak ki a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei pályázatokat. Viszonylag egyszerű dolgunk van, hisz a könnyűzene elenyésző nagyságban jut pályázható forrásokhoz. Ez igaz a határon túli pályázatok helyi támogatására is. Fontos információkat tartalmaz számunkra az Effectorban található „döntés előkészítő lista a beérkezett és bírálatra kerülő pályázatokról 2 éves előélettel". Itt megismerhetjük, hogy az NKA bármely kollégiuma milyen mértékben támogatta az adott pályázót korábban. Ezt minden esetben figyelembe vesszük a döntések meghozatalakor.
A Könnyűzene Kollégiuma jó kapcsolatot ápol a legfontosabb szakmai szervezetekkel: Artisjus, EJI, Mahasz, stb. Az Artisjus kérésünkre az év elején átutalt 100 millió forintot, hogy már az első féléves pályázatok is értékelhető nagyságú pályázati kerettel jelenhessenek meg. Így még arányosabban/igazságosabban tudjuk odaítélni a támogatásokat.

Új pályázatok kiírása 2018-ban

Könnyűzenei kollégium pályáztatási elvei nem változnak 2018-ban. Az előző évhez hasonlóan két alkalommal kívánjuk kiírni a pályázatokat. Terveink szerint az első kiírás tavasszal jelenik meg, a második ősszel.

A pályázati stratégia három fő eleme:
- értékes alkotások létrehozásának támogatása (alkotói támogatás)
- alkotások eljuttatása a közönséghez (koncert támogatás)
- alkotások rögzítése, megörökítése, terjesztése (hang- és képfelvétel támogatás)

Továbbra is lesz kiemelt alkotói és kiemelt koncert támogatás mindkét félévben.
Fontos tényező az elbírálásnál a pályázat színvonala, a tervezett projekt szakmai/művészi értéke, a pályázó hazai és/vagy nemzetközi rangja, elismertsége, az esetleges hazai és nemzetközi forgalmazás várható lehetőségei, a pályázó hangszeres/énekes technikai tudása, a dalszerző műlistája és az adott pályázat egyedisége.

Fontos kiegészítés, hogy a bevált altémákon túl nagy terveink vannak, amelyhez a meglévő forrásaink nem elegendőek. A Könnyűzene Kollégiuma által kidolgozott, szakmailag kiemelkedő jelentőségű projekteket, a maradvány-igénybevételével tudnánk finanszírozni. A programok támogatása esetén, a könnyűzenei szakma komoly eredményeket érne el, amelynek hatása évek múlva is érződne.

Végül, köszönjük a belénk vetett bizalmat! Reméljük, hogy munkánk nyomán a hazai könnyűzenei élet szakmai színvonala és nemzetközi megítélése is minden szereplő számára sikeresnek tekinthető.

Tisztelettel:



Dósa Richárd
NKA Könnyűzene Kollégiuma

Budapest, 2018. március 6.

Beszámoló 1/a. pont

Könnyűzene Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

	Altéma	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	1	1	0	0	0	0	1	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	100,00%
102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	318	318	8	94	0	0	216	153 540 000	153 540 000	104 980 000	104 980 000	68,37%
103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	152	152	4	78	0	0	70	71 062 015	71 062 015	32 470 220	32 000 220	45,03%
104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT	114	114	4	76	0	0	34	111 421 450	111 421 450	31 161 200	31 066 200	27,88%
107	NAGYRENDEZVÉNYEK	30	30	2	10	0	0	18	57 360 000	57 360 000	35 250 000	35 000 000	61,02%
113	EGYÉB-EGYEDI	8	8	0	0	0	0	8	88 700 000	88 700 000	88 700 000	88 422 458	99,69%
130	EGYÉB KIADVÁNYOK	470	469	8	234	0	0	227	222 568 897	222 168 897	108 250 300	107 820 300	48,44%
139	KÖNNYŰZENEI HANGVERSENYEK	419	418	8	200	0	0	210	336 026 882	335 026 882	168 934 157	168 284 157	50,08%
182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	610	608	8	408	0	0	192	290 225 316	289 225 316	92 169 493	91 744 493	31,61%
201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	4	4	1	0	0	0	3	3 650 000	3 650 000	3 150 000	2 000 000	54,79%
202	KIEMELT ALKOTÓI TÁMOGATÁS	46	46	3	29	0	0	14	87 900 000	87 900 000	27 000 000	27 000 000	30,72%
	Összesen:	*2 172*	*2 168*	*46*	*1 129*	*0*	*0*	*993*	*1 424 454 560*	*1 422 054 560*	*694 065 370*	*690 317 828*	*48,46%*

Könnyűzene Kollégiuma					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig /tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1	2017.02.22	10:00-12:30	Döntés	4	Tardy Anna
2	2017.03.20	09:00-10:45	Döntés	1	Tardy Anna
3	2017.05.22	10:00-14:00	Megbeszélés	0	
4	2017.06.12	10:00-20:00	Megbeszélés	0	
5	2017.06.13	10:00-20:00	Döntés	188	Nem volt jelen
6	2017.10.02	10:00-15:00	Megbeszélés	0	
7	2017.10.25-26	10:00-20:00	Döntés	797	Nem volt jelen
8	2017.11.07	10:00-13:00	Megbeszélés		
9	2017.11.21	11:00-13:00	Megbeszélés		
10	2017.11.27	10:00-13:00	Döntés	2	Nem volt jelen
11	2017.12.15	12:00-13:00	Döntés	1	
				986	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Könnyűzene Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
ADÓSZÁMMAL REND.MAGÁNSZ.	1	1	0	500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
BETÉTI TÁRSASÁG	75	75	36	45 115 000	21 361 000	21 281 000	47,17%	3,6%	3,2%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	59	59	35	43 935 000	25 430 000	25 415 000	57,85%	3,5%	3,7%
EGYÉB EGYESÜLET	61	61	20	52 140 000	24 640 000	24 640 000	47,26%	2,0%	3,6%
EGYÉB SZÖVETSÉG	3	3	3	10 000 000	10 000 000	10 000 000	100,00%	0,3%	1,4%
EGYÉNI VÁLLALK.	27	27	16	16 924 493	8 979 493	8 679 493	51,28%	1,6%	1,3%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	10	10	0	8 480 000	0	0	0,00%	0,0%	0,6%
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	1	1	0	320 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	3	3	2	2 500 000	2 000 000	2 000 000	80,00%	0,2%	0,3%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	43	43	19	32 860 175	13 529 900	13 529 900	41,17%	1,9%	2,0%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	507	506	263	377 761 319	234 363 669	232 531 127	61,56%	26,5%	33,7%
KÖZALAPÍTVÁNY	1	1	0	945 000	0	0	0,00%	0,0%	0,1%
KÖZKERESETI TÁRSASÁG	1	1	0	1 800 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	1	1	1	500 000	500 000	500 000	100,00%	0,1%	0,0%
MAGÁNSZEMÉLY	1 297	1 294	555	765 512 285	317 763 020	316 263 020	41,31%	55,9%	45,8%
NEMZETISÉGI EGYESÜLET	7	7	0	5 500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NONPROFIT BETÉTI TÁRSASÁG	1	1	0	1 800 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	73	73	42	54 661 288	32 298 288	32 278 288	59,05%	4,2%	3,8%
SZAKSZERVEZET	1	1	1	3 200 000	3 200 000	3 200 000	100,00%	0,1%	0,2%
Összesen:	*2172*	*2168*	*993*	*1 424 454 560*	*694 065 370*	*690 317 828*	*48,46%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Könnyűzene Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	47	47	22	35 860 175	16 029 900	16 029 900	44,70%	2,2%	2,3%
Nonprofit szervezet	210	210	101	175 481 288	95 568 288	95 533 288	54,44%	10,2%	13,8%
Vállalkozás	611	610	315	442 100 812	264 704 162	262 491 620	59,37%	31,7%	38,0%
Magánszemély	1297	1294	555	765 512 285	317 763 020	316 263 020	41,31%	55,9%	45,8%
Nonprofit sz. államh. Kívül	7	7	0	5 500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*2 172*	*2 168*	*993*	*1 424 454 560*	*694 065 370*	*690 317 828*	*48,46%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Könnyűzene Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	21	21	9	12 165 000	6 070 000	6 070 000	49,90%	0,9%	0,9%
BARANYA	53	53	25	36 704 000	14 500 000	14 500 000	39,51%	2,5%	2,1%
BÉKÉS	26	26	3	19 738 250	2 815 250	2 815 250	14,26%	0,3%	0,4%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	43	43	17	27 600 745	9 820 000	9 820 000	35,58%	1,7%	1,4%
CSONGRÁD	44	44	20	35 065 850	13 367 230	13 367 230	38,12%	2,0%	1,9%
FEJÉR	56	56	20	35 340 000	11 900 000	11 825 000	33,46%	2,0%	1,7%
GYŐR-MOSON-SOPRON	44	44	20	26 572 325	14 470 000	14 220 000	53,51%	2,0%	2,1%
HAJDÚ-BIHAR	47	47	21	27 757 000	14 342 000	14 262 000	51,38%	2,1%	2,1%
HEVES	37	37	17	23 032 750	11 687 750	11 687 750	50,74%	1,7%	1,7%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	28	28	7	16 611 010	3 760 000	3 760 000	22,64%	0,7%	0,5%
KOMÁROM-ESZTERGOM	24	24	5	17 390 000	3 440 000	3 440 000	19,78%	0,5%	0,5%
NÓGRÁD	14	14	5	8 350 000	2 850 000	2 850 000	34,13%	0,5%	0,4%
PEST	315	313	130	196 446 700	78 501 600	77 981 600	39,70%	13,1%	11,3%
SOMOGY	8	8	5	5 020 000	3 120 000	3 120 000	62,15%	0,5%	0,5%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	19	19	7	12 860 000	3 200 000	3 200 000	24,88%	0,7%	0,5%
TOLNA	6	6	3	3 199 500	1 789 500	1 789 500	55,93%	0,3%	0,3%
VAS	43	43	18	27 341 000	11 706 000	11 706 000	42,81%	1,8%	1,7%
VESZPRÉM	47	47	26	24 500 000	13 000 000	12 700 000	51,84%	2,6%	1,8%
ZALA	25	25	12	15 034 500	5 988 000	5 888 000	39,16%	1,2%	0,9%
BUDAPEST	1 251	1 249	618	840 925 930	464 738 040	462 315 498	54,98%	62,2%	67,0%
KÜLFÖLDI	21	21	5	12 800 000	3 000 000	3 000 000	23,44%	0,5%	0,4%
Összesen:	*2 172*	*2 168*	*993*	*1 424 454 560*	*694 065 370*	*690 317 828*	48,46%	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	1 251	1 249	618	840 925 930	464 738 040	462 315 498	54,98%	62,24%	67,0%
VIDÉK	900	898	370	570 728 630	226 327 330	225 002 330	39,42%	37,26%	32,6%
KÜLFÖLDI	21	21	5	12 800 000	3 000 000	3 000 000	23,44%	0,50%	0,4%
Összesen:	*2 172*	*2 168*	*993*	*1 424 454 560*	*694 065 370*	*690 317 828*	*48,46%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Könnyűzene Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt, címzett meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
202101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	2 000 000	2 000 000
202102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS	200 000	500 000
202103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	130 000	500 000
202104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANULMÁNYÚT	320 000	2 000 000
202107	NAGYRENDEZVÉNYEK	1 500 000	2 000 000
202113	EGYÉB-EGYEDI	1 500 000	30 000 000
202130	EGYÉB KIADVÁNYOK	100 000	500 000
202139	KÖNNYŰZENEI HANGVERSENYEK	131 000	1 000 000
202182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	80 000	500 000
202201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	400 000	800 000
202202	KIEMELT ALKOTÓI TÁMOGATÁS	1 000 000	2 000 000

Címzett meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése típus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Könnyűzene Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**2 172**	**1 424 454 560**		
Ebből - egyedi pályázatok	8	88 700 000	6,23%	0,37%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**993**	**690 317 828**		
Ebből - egyedi pályázatok	8	88 422 458	12,81%	0,81%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Könnyűzene Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**6**	**4**	**1**	**0**	**1**
Egyéb	**47**	**39**	**5**	**1**	**2**
Jogcím	**43**	**40**	**0**	**0**	**3**
Elszámolási határidő dátuma	**307**	**267**	**6**	**17**	**17**
Megvalósítás dátuma	**292**	**255**	**4**	**17**	**16**
Kiadás felmerülésének dátuma	**275**	**241**	**3**	**17**	**14**
Összesen:	**970**	**846**	**19**	**52**	**53**

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Könnyűzene Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**55 000 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		635 317 828
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**590 317 828**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**2172**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	985	601 895 370
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	8	88 422 458
10	**Összesen:**	**993**	**690 317 828**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*0*	*0*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	0	0
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	993	**690 317 828**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Könyvkiadás Kollégiuma

2017.évi beszámoló

Kollégium vezetője: Dr. Hermann Róbert DSc.
Kollégium tagjai: Dr. Hermann Róbert, Kollár Árpád, Pósa zoltán Csaba Dr. Rédl Károly, Szemadám György, Szentmártoni János, Dr. Szögi László, Turczi István
Kollégium titkára: Zielbauer Nóra
Kollégium elszámoltatója: Pulai Zsolt

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. ***A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!***

Igen. A könyvkiadók mind a pályázatok tartalmi, mind a pályázatok formai részében alkalmazkodnak az NKA Könyvkiadási Kollégiuma által képviselt elvekhez. Tartalmi részen a legfontosabb, hogy az állami mecenatúra olyan értékteremtő munkát támogat, amely hosszú távon és biztosan alapozza meg a magyar szellemi hagyomány továbbélését, a magyar kultúra sokszínűségének biztosítását, a legfontosabb európai tudományos és kulturális értékek átvételét. Mindezekkel együtt az NKA olyan projekteket támogat, amelyek eljutnak a közönséghez, a könyvkiadás esetében az olvasókhoz. A Kollégium minden pályázati kiírásában megfogalmazta ezeket az elvárásokat, s a 2017-ben beérkezett pályázatok tükrözték is ezeket az elveket. Ebben az évben többnyire a formai kívánalmakat is sikerült teljesíteni a pályázóknak, elenyésző volt azon pályázatoknak a száma, amelyeket a formai hiányosságok miatt érvénytelenített a Kollégium.

2. ***A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?***

A Kollégium szerint a pályázatok eredményessége igen jó, még akkor is, ha a rendelkezésre álló pénzkeretek miatt a Kollégium nem tud annyi pályázónak támogatást nyújtani, mint szeretne. A hasznosulást célzó eredményességi vizsgálatok, illetve helyszíni ellenőrzések is ezt a megállapítást támasztják alá.

3. ***A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?***

A Bizottság által kiemelt cél- és címzett támogatások eddig is mindig megjelentek a Kollégium által megfogalmazott kiírásokban, és így volt ez 2017-ben is. A Kollégium címzett pályázati felhívást írt ki a Márai-program 2017. évi megvalósítása, valamint a Bartók Béla kritikai kiadás folytatására.

A Kollégiumnak saját kiemelt programja nem volt, de a könyvtámogatások során figyelmbe vettük más, főként az NKA által támogatott célok megvalósulását.

4. ***A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!***

A pályázók szervezeti formáját tekintve azt a mintázatot látjuk, amelyet a könyvkiadásban Magyarországon egyébként is tapasztalunk. A pályázók legnagyobb arányban vállalkozások (összesen 46,4%), rajtuk kívül jelentős százalékos arányt képviselnek a könyvkiadásban

hagyományosan jelenlévő – jelenleg önkormányzati, illetve állami kezelésben lévő intézmények: könyvtárak, múzeumok, levéltárak – szereplők is, az ő összevont arányszámuk az összes pályázóhoz viszonyítva 19,1 %. Érdemes még figyelni arra, hogy a pályázatok 33,9 %-a nonprofit szervezetektől (pld. alapítványok)érkezett. A pályázatok arányszáma a piaci intenzitás és érdekeltség szerint úgy alakult, hogy a pályázók 46,4 %-a volt vállalkozás, míg 53%-a költségvetési szerv vagy nonprofit szervezet.

A sikeres pályázók székhelyük illetékessége szerint a hagyományos képletet mutatták 2017-ben is. A beérkezett pályázatokból 53% volt budapesti, 36,1% vidéki, 10,8% határon túli. A megítélt támogatásokat mindenképpen korrigálni kell a Márai pályázat összegével (200.000.000 Forint).

5. ***Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését.***

A Kollégium sok és változatos altémában írt ki pályázatot, s minden altémában eléggé különféle pályázatok is beérkeztek, hiszen akár az ismeretterjesztés, akár a művészeti kiadványok tekintetében a 150 oldalas szöveges könyvtől, a 450 oldalas színes illusztrációkkal ellátott könyvig mindenféle előfordult. Altémák szerinti bontásban:

Állománybővítés altémára két pályázat érkezett, mindkettő a Könyvtárellátó Nonprofit Kft-től. (2017. évi Márai program lebonyolítására, folytatására). Mindkét esetben megítélta a Kollégium az igényelt összeget, 100.000.000 Ft-ot.

Szakmai kiadvány: min. 200.000 Forint, a rendelkezésre álló szűkös forrás miatt a Kollégium ennyit tudott megítélni, max. 2.000.000 Ft – igényes művészeti kiadvány támogatása (Iparművészeti Múzeum).
Ebben az altémában, címzett keretből az Editio Musica Budapest Zeneműkiadó Kft. kapott nagyobb támogatást Bartók Béla kritikai kiadás folytatására, 14.500.000 Ft-ot.

Hosszú távú (2 éves) kiadó programok: min. 2.000.000 Forint, a rendelkezésre álló lehetőségek mellett ennyit látott reálisnak a Kollégium, max. 6.000.000 Ft, sok könyvből álló kiadó terv.

Kritikai kiadások: min. 500.000 Ft,- ennyi volt az igényelt összeg, max. 800.000 Ft, a megvalósításhoz szükséges összeg.

Szépirodalmi művek megjelentetése: min. 200.000 Ft, a rendelkezésre álló szűkös forrás miatt a Kollégium ennyit tudott megítélni, max. 1.200.000 Ft.

Ismeretterjesztő tudományos művek: min. 150.000 Forint, a rendelkezésre álló szűkös forrás miatt a Kollégium ennyit tudott megítélni, max.2.500.000 Ft (Magyar Nemzeti Múzeum).

Gyermek és ifjúsági kiadványok: min. 300.000 Forint, a rendelkezésre álló szűkös forrás miatt a Kollégium ennyit tudott megítélni, max. 700.000 Ft, színes gyermekkiadvány megjelentetése.

Szépirodalmi és ismeretterjesztő művek e-book formában való publikálása: min. 100.000 Ft, ennyit kért a kiadó, max. 250.000 forint, komoly, nagy adattartalmú mű megjelentetése.

Szépirodalmi és internetes művek internetes megjelentése: min. 250.000 Forint, max. 700.000 Forint folyamatos adatfrissítést igénylő nagy adatartalmú mű kiadása.

Műfordítás altémában egy pályázat érkezett, a Külgazdasági és Külügyminisztérium (Külképviseletek Igazgatása) a magyar irodalom népszerűsítse érdekében lengyel nyelvű műfordításra, melyre a Kollégium - címzett, meghívásos keretből - 14.090.000 Ft-ot ítélt meg.

Hangoskönyv megjelentetése: min. 300.000 Ft, max. 400.000 Ft, a megítélt összeg mindkét esetben megegyezik az igényelt összeggel.

Kulturális területek kutatása altémában az Editio Musica Budapest Zeneműkiadó Kft. (Bartók Béla kritikai kiadás folytatására) pályázatát támogatta a Kollégium címzett keretből, 35.500.000 Ft-tal.

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?

A Könyvkiadás Kollégiuma csak nagyon indokolt esetben támogat egyedi pályázatokat, jobban szeretjük, ha az alaposan átgondolt pályázati altémákra adnak be pályázatokat a kiadók. 2017-ben 11 egyedi pályázat érkezett, ebből 5-öt támogatott a Kollégium, összesen 2.100.000 Ft összeggel.
A Kollégium 2017-ben két meghívásos pályázót írt ki, mindkettőre megítélte az igényelt összeget:
a Kossuth Kiadó részére illusztrált monográfia megjelentetésére Sebestyén Márta művészi pályájáról 1.500.000 Ft támogatási igénnyel (ennek fedezete a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium 2017. évi meghívásos keretéből került átcsoportosításra a Könyvkiadás Kollégiuma 2017. évi meghívásos keretébe).
a második félévben a Könyvtárellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 100.000.000 Ft keretösszeggel, a 2017. évi Márai-program kiegészítésére, folytatására (A Bizottság 93 millió Ft forrást biztosított - *ebből 70.000.000 Ft az NKA előző évi költségvetési maradványa terhére* - , melyet a Kollégium kiegészített 7.000.000 Ft-tal).

7. *Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!*

Az elfogadott módosítási kérelmek esetében a határidők módosítása volt a leggyakoribb kérés, ezt a táblázat is megmutatja: a módosítási kérelmek 85,6%-a vonatkozott a teljesítési/kiadások felmerülése vagy elszámolási határidő módosítására. Indokként a pályázók leginkább a könyvek elkészítésében felmerülő, előre nem látható nehézségeket (betegségek, felmerülő új munkafázisok, előkerülő új dokumentumok) nevezték meg. Egyes kiadóknál jogcím-módosítás szerepelt még viszonylag gyakran. Az új pályázatoknál előfordult a kötelezően beszállítandó példányokkal kapcsolatos kérés, illetve sokszor fordul elő a bolti ár megváltozásával kapcsolatos módosítási kérelem is. Ez egyébként legtöbb esetben nem érinti a beszállítandó példányszámot. Noha a Kollégium jelentősen, kétharmadával csökkentette a kötetekből beszállítandó példányszámokat, egyes kiadók kényelmetlennek találják azt a kötelmet, hogy ezeket nekik kell eljuttatniuk a kijelölt könyvtárakba.

8. *Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét*!

2017-ben a Kollégium eredményesen, szakmai szempontból sikeresen használta fel a rendelkezésére álló pénzkeretet a nyílt, a meghívásos és a címzett támogatásos pályázatok esetében. A címzett meghívásos támogatások esetében 910.000 Ft kötelezettséggel terhelt maradvány keletkezett. Ennek oka, hogy a Külgazdasági és Külügyminisztérium (Központi Igazgatás) által 18.000.000 Ft támogatási igénnyel benyújtott pályázatot – az eredeti program csökkentése miatt – a Kollégium 14. 090.000 Ft-tal támogatta. A fennmaradó 3.000.000 Ft-ot a Bizottság átcsoportosította a Kollégium 2017. évi meghívásos keretébe, a Márai-program folytatására.

9. *Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?*

A korábbi intézményi működési keretek kialakítása miatt a Kollégium más Kollégiummal közösen nem bírált pályázatot, de több alkalommal kértünk fel szakértőt más Kollégiumból egyes könyvek támogatásának elbírálásához, olyan esetekben, amikor a Kollégium tagjai úgy íélték meg, hogy nem rendelkeznek kellő kompetenciával az adott pályázatok elbírálásához.

10. *Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?*

A Kollégium a megvalósult pályázatok ellenőrzését részint a beküldött könyvek áttekintése, részint egyes kiválasztott kiadók egyes kiadványainak komplex ellenőrzése révén végzi. Ez utóbbiak esetében lehetőségünk van a papíralapon helyben vagy elektronikusan végzett ellenőrzésre, ami jelentősen könnyíti a munkánkat. Különösebb javaslatunk az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban nincs, csupán ki szeretnénk emelni az Ellenőrzési Osztály munkatársainak előzékenységét és konstruktív hozzáállását.

11. ***A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?***

A pályázatok száma csekély mértékben csökkent, ugyanakkor a pályázatok színvonala komoly fejlődést mutat. Számszakilag tekintetbe kell venni, hogy a Könyvkiadói program pályázat esetében egy pályázatba 8-10 könyv is beletartozik, tehát a megvalósítandó könyvek száma a pályázatokban évről évre növekszik
2017-ben 879 pályázat érkezett a Kollégiumhoz, (1.523.017.446 Ft igénnyel), ezek közül 524 pályázatot tudott támogatni a Kollégium 679.420.000 Ft összeggel.

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Külön speciális problémával nem találkoztunk. Az igaz, hogy a könyvkiadás területe az amelyik a legnagyobb felületen érintkezik a kereskedelmi–piaci szektorral, s ezért minden döntésünkben figyelni kell arra, hogy a kultúra támogatásnak ez egy nagyon speciális szegmense. Az Alexandra csődjének hosszútávú következményei még mindig nem láthatók pontosan – továbbra is fennáll annak a lehetősége, hogy egyes, nem túl tőkeerős, ugyanakkor komoly értékeket teremtő kiadókat ez csődbe visz, ami a kulturálius paletta, s vele a pályázók körének szűküléséhez vezethet. Ugyanígy problematikusnak érezzük az egyre inkább monopolizálódó könyvterjesztést, amely miatt a megítélt támogatások jelentős része nem a kiadókat, hanem a terjesztőket gazdagítja.

Működési kérdések

1. ***Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?***

Úgy látjuk, hogy a pályázók megszokták és képesek használni az új rendszert.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

2017-ben nem volt új észrevételünk, új javaslatunk, illetve a korábbi javaslatunkat az informatikusok megvalósították.

3. ***Milyen a Kollégium kapcsolata a bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?***

A Könyvkiadás Kollégiumának hagyományosan jó a kapcsolata a Bizottsággal, más Kollégiumokkal és az EMET NKA Igazgatóságával.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A Kollégium ismeri más, hasonló profilú, témájú szakmai szervezetek pályázati kiírásait és támogatásait. Ezeket az információkat felhasználva hozzuk döntéseinket. Ugyanakkor jól látható, hogy egyre csökken a más szervezetek által megítélt könyvkiadási támogatások összege, ezért ezeket csak kiélezett helyzetekben vesszük figyelembe.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A 2016. évi maradványkeretekkel kapcsolatos felhasználási javaslatainkat annak idején eljuttattuk a bizottságnak, ebben szerepeltek speciális kiírások (első kötetesek támogatása, szakkönyvtámogatás stb.). Miután a Nemzetgazdasági Minisztérium által korábban megígért, de végül oda nem adott összegek hiányában ezeket nem tudtuk megvalósítani,kereteink pedig az edddigi struktúrájú pályáztatási rendszer fenntartását teszik lehetővé, új pályáatok kiírását nem tervezzük. Ugyanakkor a Képzőművészeti, illetve a Filmművészeti Kollégiummal folytattunk már informáls egyeztetést közös pályázatok esetleges kiírásáról.

Budapest, 2018. március

Dr. Hermann Róbert
Könyvkiadás Kollégiuma

Beszámoló 1/a. pont

Könyvkiadás Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
203110	ÁLLOMÁNYBŐVÍTÉS	2	2	0	0	0	0	2	200 000 000	200 000 000	200 000 000	200 000 000	100,00%
203112	SZAKMAI KIADVÁNY	119	118	1	59	0	0	58	194 796 876	194 296 876	97 904 615	50 950 000	26,16%
203113	EGYÉB-EGYEDI	11	11	0	6	0	0	5	10 560 800	10 560 800	4 424 000	2 100 000	19,88%
203131	HOSSZÚTÁVÚ KIADÓI PROGRAMOK	46	46	2	7	0	0	37	386 391 589	386 391 589	311 834 684	171 400 000	44,36%
203132	KRITIKAI KIADÁSOK	7	7	0	1	0	0	6	7 041 500	7 041 500	6 641 500	4 000 000	56,81%
203136	SZÉPIRODALMI MŰVEK MEGJELENTETÉSE	168	167	1	62	0	0	104	130 464 575	129 332 575	79 850 757	45 450 000	34,84%
203137	ISMERETTERJESZTŐ ÉS TUDOMÁNYOS MŰVEK MEG	421	414	4	158	0	0	252	477 239 514	472 241 514	261 185 986	135 830 000	28,46%
203138	GYERMEK ÉS IFJÚSÁGI KIADVÁNYOK MEGJELENTE	44	44	0	23	0	0	21	44 214 654	44 214 654	18 808 309	9 200 000	20,81%
203141	SZÉPIRODALMI ÉS ISMERETTERJESZTŐ MŰVEK E-B	27	27	2	11	0	0	14	13 131 500	13 131 500	5 333 600	1 950 000	14,85%
203142	SZÉPIRODALMI ÉS ISMERETTERJESZTŐ MŰVEK INT	16	16	1	5	0	0	10	9 386 000	9 386 000	6 686 000	3 950 000	42,08%
203144	MŰFORDÍTÁS ÉS KIADÁS	0	1	0	0	0	0	1	0	18 000 000	18 000 000	14 090 000	N.a.
203145	HANGOSKÖNYV MEGJELENTETÉSE (CD)	17	17	0	4	0	0	13	14 290 438	14 290 438	9 481 438	5 000 000	34,99%
203181	KULTURÁLIS TERÜLETEK KUTATÁSA	1	1	0	0	0	0	1	35 500 000	35 500 000	35 500 000	35 500 000	100,00%
	Összesen:	*879*	*871*	*11*	*336*	*0*	*0*	*524*	*1 523 017 446*	*1 534 387 446*	*1 055 650 889*	*679 420 000*	*44,61%*

Könyvkiadás Kollégiuma					
Ülés száma	Ülés napja	óra tól-ig /tényleges időpont/	ülés típusa	Támogatott pályázatok /db/	Bizottsági tag jelenléte névszerint
1	2017.03.08	09:00-12:00	Döntés	38	Ramháb Mária
2	2017.06.07	09:30-16:30	Döntés	231	Ramháb Mária
3	2017.07.03	09:00-15:00	Megbeszélés	0	Ramháb Mária
4	2017.11.22	10:00-17:00	Döntés	255	Nem volt jelen
			Összesen:	524	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Könyvkiadás Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
ADÓSZÁMMAL REND.MAGÁNSZ.	1	1	0	1 080 000	0	0	0,00%	0,0%	0,1%
BETÉTI TÁRSASÁG	42	41	26	67 350 960	38 900 400	20 900 000	31,03%	5,0%	4,4%
BEVETT EGYHÁZ	5	5	2	8 450 000	1 500 000	600 000	7,10%	0,4%	0,1%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	115	115	87	140 436 562	110 115 276	58 000 000	41,30%	16,6%	9,2%
EGYÉB EGYESÜLET	103	102	61	115 148 350	64 325 254	37 450 000	32,52%	11,6%	5,5%
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	10	5	3	6 306 195	1 899 195	1 300 000	20,61%	0,6%	0,2%
EGYÉNI VÁLLALK.	36	36	16	50 419 930	21 996 930	9 200 000	18,25%	3,1%	1,4%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	34	34	21	33 368 274	24 326 808	12 700 000	38,06%	4,0%	1,9%
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	1	1	1	500 000	500 000	300 000	60,00%	0,2%	0,0%
ELSŐDL.VALL.TEV.B.EGYH.JO	5	5	2	3 101 800	1 262 000	800 000	25,79%	0,4%	0,2%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	1	1	0	2 291 600	0	0	0,00%	0,0%	0,2%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	85	85	43	103 850 990	47 442 417	24 450 000	23,54%	8,2%	6,8%
HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÁRS	1	1	1	1 800 000	1 800 000	500 000	27,78%	0,2%	0,1%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁR	315	314	184	604 243 285	406 099 109	240 400 000	39,79%	35,1%	35,4%
KÖZALAPÍTVÁNY	9	9	8	6 550 000	6 150 000	3 600 000	54,96%	1,5%	0,5%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	56	57	30	101 844 999	80 044 045	44 370 000	43,57%	5,7%	6,7%
KÖZTEST.KÖLTS. SZERV	23	23	18	22 022 960	18 209 055	9 250 000	42,00%	3,4%	1,4%
KTGV-I REND SZ.G.KP.KTGV.	1	1	1	4 400 000	4 400 000	3 000 000	68,18%	0,2%	0,3%
MAGÁNSZEMÉLY	5	5	1	10 495 000	2 575 000	500 000	4,76%	0,2%	0,1%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	16	16	10	214 828 541	205 977 400	203 500 000	94,73%	1,9%	30,0%
O.NEMZETISÉGI ÖNK.KTGV.SZ	1	1	1	1 028 000	1 028 000	500 000	48,64%	0,2%	0,1%
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	14	13	8	23 500 000	17 100 000	8 100 000	34,47%	1,5%	1,2%
Összesen:	*879*	*871*	*524*	*1 523 017 446*	*1 055 650 889*	*679 420 000*	*44,61%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Könyvkiadás Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	168	169	94	237 238 549	152 923 517	82 070 000	34,59%	17,9%	12,1%
Nonprofit szervezetek	298	292	195	528 689 722	416 055 933	318 250 000	60,20%	37,2%	46,8%
Vállalkozás	408	405	234	746 594 175	484 096 439	278 600 000	37,32%	44,7%	41,0%
Magánszemély	5	5	1	10 495 000	2 575 000	500 000	4,76%	0,2%	0,1%
Összesen:	*879*	*871*	*524*	*1 523 017 446*	*1 055 650 889*	*679 420 000*	*44,61%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Könyvkiadás Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	7	7	5	8 743 800	4 952 800	2 350 000	26,88%	1,0%	0,3%
BARANYA	18	18	10	37 308 500	26 391 500	13 250 000	35,51%	1,9%	2,0%
BÉKÉS	2	2	1	2 054 000	1 028 000	500 000	24,34%	0,2%	0,1%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	36	36	16	43 697 890	14 239 000	7 500 000	17,16%	3,1%	1,1%
CSONGRÁD	52	52	23	42 523 273	17 020 742	10 130 000	23,82%	4,4%	1,5%
FEJÉR	6	6	4	6 922 621	4 642 621	2 100 000	30,34%	0,8%	0,3%
GYŐR-MOSON-SOPRON	12	12	6	12 579 095	5 945 605	3 000 000	23,85%	1,1%	0,4%
HAJDÚ-BIHAR	20	20	10	25 404 206	15 922 636	7 700 000	30,31%	1,9%	1,1%
HEVES	4	4	2	4 428 320	2 304 820	1 300 000	29,36%	0,4%	0,2%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	13	13	6	19 414 183	8 069 900	3 300 000	17,00%	1,1%	0,5%
KOMÁROM-ESZTERGOM	9	9	7	10 731 300	6 627 500	3 600 000	33,55%	1,3%	0,5%
NÓGRÁD	11	11	5	13 042 530	4 246 280	2 700 000	20,70%	1,0%	0,4%
PEST	46	46	20	70 952 339	28 260 000	14 900 000	21,00%	3,8%	2,2%
SOMOGY	4	4	3	3 349 853	2 698 491	1 400 000	41,79%	0,6%	0,2%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	5	5	3	7 310 000	3 610 000	1 600 000	21,89%	0,6%	0,2%
TOLNA	2	2	2	1 200 000	1 200 000	700 000	58,33%	0,4%	0,1%
VAS	28	28	5	45 152 366	8 596 000	3 700 000	8,19%	1,0%	0,5%
VESZPRÉM	36	36	20	35 274 524	16 607 524	9 500 000	26,93%	3,8%	1,4%
ZALA	7	7	4	11 004 562	4 719 404	1 800 000	16,36%	0,8%	0,3%
BUDAPEST	466	463	317	1 020 559 044	823 041 326	556 640 000	54,54%	60,5%	81,9%
KÜLFÖLDI	95	90	55	101 365 040	55 526 740	31 750 000	31,32%	10,5%	4,7%
Összesen:	*879*	*871*	*524*	*1 523 017 446*	*1 055 650 889*	*679 420 000*	*44,61%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	466	463	317	1 020 559 044	823 041 326	556 640 000	54,54%	60,50%	81,9%
VIDÉK	318	318	152	401 093 362	177 082 823	91 030 000	22,70%	29,01%	13,4%
KÜLFÖLDI	95	90	55	101 365 040	55 526 740	31 750 000	31,32%	10,50%	4,7%
Összesen:	*879*	*871*	*524*	*1 523 017 446*	*1 055 650 889*	*679 420 000*	*44,61%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31
Könyvkiadás Kollégiuma

Összes pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
203110	ÁLLOMÁNYBŐVÍTÉS	100 000 000	100 000 000
203112	SZAKMAI KIADVÁNY	200 000	14 500 000
203113	EGYÉB-EGYEDI	300 000	500 000
203131	HOSSZÚTÁVÚ KIADÓI PROGRAMOK	2 000 000	6 000 000
203132	KRITIKAI KIADÁSOK	500 000	800 000
203136	SZÉPIRODALMI MŰVEK MEGJELENTETÉSE	200 000	1 200 000
203137	ISMERETTERJESZTŐ ÉS TUDOMÁNYOS MŰVEK MEGJELENTETÉSE	150 000	2 500 000
203138	GYERMEK ÉS IFJÚSÁGI KIADVÁNYOK MEGJELENTETÉSE	300 000	700 000
203141	SZÉPIRODALMI ÉS ISMERETTERJESZTŐ MŰVEK E-BOOK PUBLIKÁLÁSA	100 000	250 000
203142	SZÉPIRODALMI ÉS ISMERETTERJESZTŐ MŰVEK INTERNETES PUBLIKÁLÁS	250 000	700 000
203144	MŰFORDÍTÁS ÉS KIADÁS	14 090 000	14 090 000
203145	HANGOSKÖNYV MEGJELENTETÉSE (CD)	300 000	400 000
203181	KULTURÁLIS TERÜLETEK KUTATÁSA	35 500 000	35 500 000

Címzett meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
203110	ÁLLOMÁNYBŐVÍTÉS	KÖNYVTÁRELLÁTÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	100 000 000	KÖNYVTÁRELLÁTÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	100 000 000
203112	SZAKMAI KIADVÁNY	EDITIO MUSICA BUDAPEST ZENEMŰKIADÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	14 500 000	EDITIO MUSICA BUDAPEST ZENEMŰKIADÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	14 500 000
203144	MŰFORDÍTÁS ÉS KIADÁS	KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (KÜLKÉPVISELETEK IGAZGATÁSA) Balassi Intézet	14 090 000	KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTÉRIUM (KÜLKÉPVISELETEK IGAZGATÁSA) Balassi Intézet	14 090 000
203181	KULTURÁLIS TERÜLETEK KUTATÁSA	EDITIO MUSICA BUDAPEST ZENEMŰKIADÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	35 500 000	EDITIO MUSICA BUDAPEST ZENEMŰKIADÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	35 500 000

Meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
203110	ÁLLOMÁNYBŐVÍTÉS	KÖNYVTÁRELLÁTÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	100 000 000	KÖNYVTÁRELLÁTÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	100 000 000
203137	ISMERETTERJESZTŐ ÉS TUDOMÁNYOS MŰVEK MEGJELENTETÉSE	KOSSUTH KIADÓ ZRT.	1 500 000	KOSSUTH KIADÓ ZRT.	1 500 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése típus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Könyvkiadás Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**879**	**1 523 017 446**		
Ebből - egyedi pályázatok	11	10 560 800	0,69%	1,25%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	3	150 000 000	9,85%	0,34%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	3	102 046 000	6,70%	0,34%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**524**	**679 420 000**		
Ebből - egyedi pályázatok	5	2 100 000	0,31%	0,95%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	4	164 090 000	24,15%	0,76%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	2	101 500 000	14,94%	0,38%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Könyvkiadás Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**
Egyéb	**43**	**33**	**2**	**0**	**8**
Jogcím	**60**	**57**	**0**	**0**	**3**
Elszámolási határidő dátuma	**282**	**246**	**2**	**12**	**22**
Megvalósítás dátuma	**271**	**238**	**2**	**12**	**19**
Kiadás felmerülésének dátuma	**279**	**253**	**1**	**12**	**13**
Összesen:	***936***	***827***	***8***	***36***	***65***

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Könyvkiadás Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**560 000 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		120 330 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**680 330 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**879**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	515	513 230 000
8	- címzett	4	164 090 000
9	- egyedi	5	2 100 000
10	**Összesen:**	**524**	**679 420 000**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*3*	*115 590 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	**0**	**0**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	524	**679 420 000**
15	**2017. év keretmaradvány**		**910 000**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Közgyűjtemények kollégiuma

2017.évi beszámoló

Kollégium vezetője:	*Tőzsér Istvánné Géczi Andrea*
Kollégium tagjai:	*Dr. Bereczki Ibolya*
	Dr. Fodor Péter
	Gaálné Kalydy Dóra
	Hermann István
	Dr. Kemecsi Lajos
	Dr. Szabadi István
	Dr. Tóth Arnold
Kollégium titkára:	*Szabóné Vass Anikó Katalin*
Kollégium elszámoltatója:	***Varsányi Dorottya***

2017-ben a kollégium tagjai közt személyi változás történt: Szőnyiné Szerző Katalin egészségügyi okok miatti lemondása után Szakolczay Lajos került kinevezésre, de visszalépett, így Gaálné Kalydy Dóra kapott megbízást.
Titkárként az első negyedévben Karsai-Sztanojev Edina, aztán Gebeiné Tóth Katalin, az utolsó negyedévben Szabóné Vass Anikó Katalin segítette munkánkat.
A Közgyűjtemények Kollégiuma 2017. évben 8 alkalommal ülésezett, melyből 6 ülés volt döntéshozó. Ezen kívül két alkalommal került sor pályázati kiírások egyeztetésére.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Közgyűjtemények Kollégiuma 2017. évben – tekintettel a rendelkezésre álló keret változatlan nagyságára – az eddigi pályáztatás kialakult gyakorlatára és tematikájára építve jelentette meg felhívásait. Ezekben figyelembe vettük a szakmapolitikai irányelveket, s az egyes szakmaterületek kurátorainak gyakorlati javaslatait. A korlátozott pénzügyi lehetőségek miatt új pályázati témát csak egyet jelentettünk meg a Szépirodalom Kollégiuma és a Bizottság támogatásának köszönhetően szépirodalomra alapozó olvasótáborok meghirdetésére és lebonyolítására. A pályázók köre igényes, a jövőre tekintve is támogatandó projekteket dolgozott ki.

A Kollégium az eddigi gyakorlatot követve igyekezett a nyílt pályázati felhívás altémáit úgy összeállítani, hogy azok valamennyi közgyűjteményi terület számára adjanak lehetőséget fejlesztésre, valamint arra, hogy a szakmapolitikai szempontokból legfontosabb területek megjelenhessenek. A közgyűjtemények részéről valamennyi altémára igény volt, a benyújtott pályázatok többségében jelentősen magasabb támogatási igény merült fel, mint a rendelkezésre álló keretösszeg. A pályázatok kiírásánál és a pályázói kör meghatározásánál igyekeztünk elkerülni a túlpályázás lehetőségét, s a várható igények ismeretében meghatározni az egyes altémák keretösszegét. A pályázati támogatások elaprózásának elkerülése érdekében kiemelten támogattunk olyan országos nagyrendezvényeket, melyek széleskörű összefogással, országos koordinációval több helyszínen – akár országos lefedettséggel – valósultak meg többnyire szakmai szervezetek közreműködésével.

A Kollégium pályázati kiírásaira 2013-ban 1184, 2014-ben 600, 2015-ben 934, 2016-ban 543 pályázat érkezett be. 2017-ben a 27 pályázati altémára 574 db pályázat érkezett, mely az elmúlt évekhez hasonló nagyságrendet jelent.

A 2017. évben 18 nyílt, 2 címzett nyílt, 2 címzett meghívásos, 5 meghívásos pályázatot hirdettünk. A pályázatok kiírására a kollégium tagjai egyhangú javaslata alapján már az első félévben sor került. Ezzel igyekeztünk kompenzálni a pályázatok késői megjelenését, s segíteni a pályatok időbeli tervezését. Ekkor kerültek kiírásra a szakmai rendezvényekre, a Múzeumok éjszakájára, múzeumi időszaki kiállításokra, továbbképzésre, konferenciákra, állományvédelemre, szakmai évkönyvek és folyóiratok megjelentetésére és szakmai innovációs projektek megvalósítására szóló pályázatok. A második félév nyílt pályázatai között elsősorban levéltári és könyvtári témák kerültek sorra, a még fel nem használt keret erejéig: forráskiadványok megjelentetése, állományvédelmi műhelyek tevékenységéhez szükséges szakmai anyagok és eszközök beszerzése, magyar vonatkozású határon túli kultúrkincsek (hungarikák) számbavétele–digitális másolatok elkészítése, szakmai-módszertani kiadványok előkészítése és könyvtárak új arculatának, imázsának kialakítása.

A Kollégium 2017. évi címzett nyílt kerete terhére két nyílt pályázati felhívást hirdetett meg (Ithaka-program, Kistelepülések könyvtárainak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése), valamint 2 címzett meghívásos, 5 meghívásos pályázati felhívást tett közzé.

A Kollégium 2017-ban 574 pályázatot bírált el, 10 pályázatot érvénytelennek minősített, 469 pályázat részesült támogatásban, az elutasított pályázatok száma pedig 95 volt. A támogatott pályázatok aránya 82% (2013. évben 73%, 2014. évben 80%, 2015-ben 71%, 2016-ban 80%). A 2017. évi **nyílt pályázati felhívásban** a pályázatok támogatására fordítható tervezett keretösszeg 274.270.000 Ft, a beérkezett 454 db pályázat támogatási igénye 419.890.267 Ft. A Kollégium év közbeni keretátcsoportosítása miatt (nyílt keret átcsoportosítása meghívásos pályázatra) 239.280.129 Ft támogatást ítélt meg 378 pályázat esetében, mely az igényelt összeg 57%-a.

Mindösszesen (nyílt, címzett, meghívásos) a beérkezett pályázatok 82%-át, az igényelt pályázati összeg 70%-át tudtuk támogatásként megítélni.

Pályázati téma nyílt pályázati felhívások	Pályázat (db)		Pályázat (Ft)		Pályázatok	
	beérkezett	támogatott	Beérkezett igény	Megítélt	támogatási arány a (db)	támogatási aránya (Ft)
Nagy hagyománnyal rendelkező, innovatív, jelentős tudományos ismeretterjesztő, kulturális, társadalmi és művészeti értékkel bíró országos és nemzetközi kitekintésű szereppel bíró magyarországi kiadású magyar nyelvű, angol nyelvű összefoglalóval rendelkező online múzeumi folyóiratok támogatása.(4.000.000,-*3) 204201/282,	6	6	18 000 000	14 597 664		
2. Nagy hagyománnyal rendelkező, innovatív, jelentős tudományos ismeretterjesztő, kulturális, társadalmi és művészeti értékű, országos szereppel bíró magyarországi kiadású magyar nyelvű múzeumi folyóiratok, valamint könyvtári és levéltári szakmai online folyóiratok	2	2	3 247 080		100%	69%

támogatása.(3.550.000,-) 204201/281						
Nyílt: 1. A Közgyűjtemények Kollégiuma pályázatot hirdet nagy hagyománnyal rendelkező, innovatív, jelentős tudományos ismeretterjesztő, kulturális, társadalmi és művészeti értékkel bíró országos, vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű múzeumi folyóiratok, valamint könyvtári és levéltári szakmai, hagyományos módon megjelentetett (print) folyóiratok számára. (9.000.000,-) 204101/281, 2. Nagy hagyománnyal rendelkező, innovatív, jelentős tudományos ismeretterjesztő, kulturális, társadalmi és művészeti értékű, országos szereppel bíró magyarországi kiadású magyar nyelvű múzeumi folyóiratok, valamint könyvtári és levéltári szakmai online folyóiratok támogatása.(3.550.000,-) 204201/281	5	4	15 030 836	6 877 149	80%	46%
Folyóirat felhívások összesen:	**13**	**12**	**36 277 916**	**21 474 813**	92%	59%
Külföldi konferenciákon való részvétel	5	3	2 377 359	1 377 359	60%	58%
Szakmai továbbképzések szervezése, lebonyolítása	32	26	24 054 117	15 741 312	81%	65%
Legalább két hónapig nyitva tartó időszaki kiállítások, valamint a hozzájuk kapcsolódó kiadványok és pedagógiai programok támogatása	60	45	98 790 035	32 100 000	75%	32%
Múzeumok Éjszakája és a hozzá kapcsolódó együttműködések, illetve kommunikációs kampányok megvalósítása	64	56	19 701 096	6 605 000	88%	34%
Konferenciák, rendezvények, szakmai tapasztalatcserék, műhelybeszélgetések rendezésére.	61	56	77 439 923	62 534 531	92%	81%
Szakmai innovációs projektek megvalósítására	6	6	2 797 350	2 797 350	100%	100%

Múzeumi évkönyvek közzétételére	31	27	27 026 370	11 850 000	87%	44%
Állományvédelem, restaurálás	73	58	56 928 100	29 092 880	79%	51%
Nyílt felhívások I. félév összesen:	**332**	**277**	**309 114 350**	**162 098 432**	83%	52%
Szakmai, módszertani kiadványok előkészítése, megjelentetése	16	7	11 419 938	4 791 960	44%	42%
Könyvtárak új arculatának, intézményi imázsának kialakulását szolgáló projektek megvalósításának támogatása	12	11	5 976 991	5 477 500	92%	92%
Múzeumi műtárgyak szerzeményezése	37	10	29 116 842	3 872 450	27%	13%
Levéltári évkönyvek (monográfiák, tanulmánykötetek) és forráskiadványok közzététele	21	21	15 134 158	14 419 632	100%	95%
Magyar vonatkozású határon túli kultúrkincsek (hungarika) számbavétele, és lehetőség szerint a hozzáférést lehetővé tévő digitális másolat elkészítése	3	3	1 451 250	1 451 250	100%	100%
Állományvédelmi műhelyek tevékenységéhez szükséges szakmai anyagok és eszközök beszerzése	13	13	6 916 992	6 916 992	100%	100%
Egyedi dokumentumok restaurálása, állományvédelmi munkáinak támogatása	7	7	4 481 830	4 481 830	100%	100%
Nyílt felhívások II. félév összesen:	**109**	**72**	**74 498 001**	**41 411 614**	66%	56%
Szakmai továbbképzések szervezése, lebonyolítása		3		1 445 480		
Legalább két hónapig nyitva tartó időszaki kiállítások, valamint a hozzájuk kapcsolódó kiadványok és pedagógiai programok támogatása		2		2 300 000		
Múzeumok Éjszakája és a hozzá kapcsolódó együttműködések, illetve kommunikációs kampányok megvalósítása		3		550 000		
Konferenciák, rendezvények, szakmai tapasztalatcserék, műhelybeszélgetések rendezésére.		3		6 117 290		
Állományvédelem, restaurálás		3		1 682 500		
Múzeumi évkönyvek közzétételére		3		2 200 000		
Halasztott pályázatok összesen:		**17**		**14 295 270**		

Pályázati téma címzett nyílt pályázati felhívások	Pályázat (db)		Pályázat (Ft)		Pályázatok	
	beérkezett	támogatott	Beérkezett igény	Megítélt	támogatási aránya (db)	támogatási aránya (Ft)
Települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése	80	56	208 018 105	150 000 000	70%	72%
Külföldön található, a magyar történelem, irodalom, művelődés- és tudománytörténet szempontjából jelentős hagyatékok és gyűjtemények megszerzésének, hazaszállításának és közgyűjteményben történő elhelyezésének, illetve ilyen típusú projektek előkészítésének az Ithaka-program keretében megvalósuló támogatására.	6	4	37 079 300	15 000 000	67%	40%
Összesen	**86**	**60**	**245 097 405**	**165 000 000**	70%	67%
Pályázati téma címzett meghívásos pályázati felhívások	Pályázat (db)		Pályázat (Ft)		Pályázatok	
	beérkezett	támogatott	Beérkezett igény	Megítélt	támogatási aránya (db)	támogatási aránya (Ft)
2018-2019. évi folyóiratok lapszámainak beszerzése és eljuttatása a mellékletben felsorolt könyvtárak részére. KELLO	1	1	85 000 000	85 000 000	100%	100%
A Mozaik Múzeumtúra program folytatása és lebonyolítása, valamint múzeumi programok, kiállítások népszerűsítése. Néprajzi Múzeum	1	1	50 000 000	50 000 000	100%	100%
Összesen	**2**	**2**	**135 000 000**	**135 000 000**	100%	100%
Pályázati téma meghívásos pályázati felhívások	Pályázat (db)		Pályázat (Ft)		Pályázatok	
	beérkezett	támogatott	Beérkezett igény	Megítélt	támogatási aránya (db)	támogatási aránya (Ft)
A magyar múzeumi kultúrkincs bemutatása, megismertetése a muzeális intézmények által évente megszervezendő központi regionális és helyi múzeumi rendezvényeken. Szabadtéri Néprajzi Múzeum	2	1	15 963 227	15 000 000	50%	94%
A magyar kultúrkincs bemutatása, megismertetése a levéltári szakmai szervezetek és intézmények által évente	1	1	8 000 000	8 000 000	100%	100%

megszervezendő központi rendezvényeken, közművelődési programokon. Magyar Levéltárosok Egyesülete						
A magyar kultúrkincs bemutatása, a könyvtári szolgáltatások népszerűsítése, megismertetése Informatikai és Könyvtári Szövetséget az Országos Könyvtári Napok megvalósítására.	1	1	22 300 000	22 300 000	100%	100%
Budapesti helyismereti vonatkozású tematikus gyűjtemények, műtárgyak és közgyűjteményekben őrzött iratanyagok, térképek tömeges digitalizálása és innovatív közzététele az I. világháború befejezésének 100. évfordulója kapcsán. Budapest Főváros Levéltára, Budapesti Történeti Múzeum, Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár	3	3	20 000 000	20 000 000	100%	100%
A Közgyűjtemények Kollégiuma a Szépirodalom Kollégiuma szakmai együttműködésével közös meghívásos pályázatot hirdet a megyei hatókörű városi könyvtárak, illetve a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár számára, szépirodalomra alapozó olvasótáborok meghirdetésére és lebonyolítására.	16	16	22 801 557	21 000 000	100%	92%
Összesen	**23**	**22**	**89 064 784**	**86 300 000**	96%	97%

Egyéb/egyedi	Pályázat (db)		Pályázat (Ft)		Pályázatok	
	beérkezett	támoga-tott	Beérkezett igény	beérkezett	támo-gatott	Beér-kezett igény
Egyéb-egyedi	3	1	2 415 000	500 000	33%	21%
Egyéb-egyedi	1	1	110 700	110 700	100%	100%
Egyéb-egyedi	5	5	7 977 500	7 747 171	100%	97%
Összesen	**9**	**7**	**10 503 200**	**8 357 871**	78%	80%
Mindösszesen	**574**	**469**	**899 555 656**	**633 938 000**	82%	70%

2. **A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?**

A Kollégium tapasztalatai alapján a közgyűjteményi pályázói kör jól felkészült, az intézmények nagy gyakorlattal és tapasztalattal rendelkeznek a pályázati projektek előkészítésében és megvalósításában. A megpályázott programok eredményesen valósulnak meg, ennek érdekében a Kollégium igyekezett olyan támogatási összegeket megítélni, melyek lehetővé tették a programok sikeres megvalósítását. Az ellenőrzésre kiválasztott programok közül egyik esetében sem volt szükség további intézkedésekre. Általános tapasztalat, hogy a közgyűjteményi kör megfelelő színvonalon, a pénzügyi és más jogszabályi előírásoknak megfelelően valósítja meg pályázatait.

3. **A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?**

Címzett nyílt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok:

A Bizottság határozata alapján két kiemelt címzett támogatás elbírálására került sor nyílt pályázati felhívás kertében.

1. Kistelepülések könyvtárainak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése
   A Közgyűjtemények Kollégiuma egyik legsikeresebb, már több éves látványos eredményekkel bíró projektje. Tárgyévben a kollégium összes megjelentetett pályázata közül a legtöbb pályázat erre az altémára érkezett be, 80 db 208.018.105 Ft pályázati igénnyel. Ebből 56 kistelepülés részesült összességében 150.000.000 Ft támogatásban, a beérkezett pályázatok 72%-a.

2. Külföldön található, a magyar történelem, irodalom, művelődés és tudománytörténet szempontjából jelentős hagyatékok és gyűjtemények megszerzésének, hazaszállításának és közgyűjteményben történő elhelyezésének, ill. ilyen típusú projektek előkészítésének az Ithaka-program keretében megvalósuló támogatására (könyvtár, levéltár, múzeum)
   Az Ithaka-program szintén több éve, rendszeresen megjelenő pályázati projekt. A nagy közgyűjtemények, országos intézmények számítanak a megjelenésére, a külföldön található magyar vonatkozású hagyatékok hazaszállítását szolgáló program folytatására. **A tárgyévben a kollégium 6 db, 37.079.300 Ft igénnyel beérkezett pályázatból 4 pályázatot támogatott 15.000.000 Ft értékben. A kollégium a későbbiekben is ragaszkodik a pályázati téma eredeti szándékához, s kizárólag az alapos szakmai indoklással ellátott, s a magyar vonatkozású hagyatékok hazaszállítását célul kitűző pályázatok támogatását javasolja.**

Pályázati téma címzett nyílt pályázati felhívások	Pályázat (db)		Pályázat (Ft)		Pályázatok	
	beérkezett	támogatott	Beérkezett igény	Megítélt	támogatási aránya (db)	támogatási aránya (Ft)
Települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése	80	56	208 018 105	150 000 000	70%	72%
Külföldön található, a magyar történelem, irodalom, művelődés- és tudománytörténet szempontjából jelentős hagyatékok és gyűjtemények megszerzésének, hazaszállításának és	6	4	37 079 300	15 000 000	67%	40%

közgyűjteményben történő elhelyezésének, illetve ilyen típusú projektek előkészítésének az Ithaka-program keretében megvalósuló támogatására.						
Összesen	**86**	**60**	**245 097 405**	**165 000 000**	70%	67%

Címzett meghívásos pályázati felhívásokra beérkezett pályázatok:

- 2018-2019. évi folyóiratok lapszámainak beszerzése és eljuttatása a mellékletben felsorolt könyvtárak részére. Megítélt támogatás: 85.000.000 Ft, támogatott neve: Könyvtárellátó Nonprofit Kft.
  A projekt megvalósításával
  305 vidéki városi könyvtárba 58-féle,
  45 felsőoktatási, megyei és országos szakkönyvtárba 31-féle határon túli és hazai irodalmi, történelmi, ismeretterjesztő folyóirat juthat el. A projekt a könyvtárak folyóirat-kínálatának bővítése mellett a folyóirat-kiadók kulturális missziójának támogatását is jelenti.
- A Mozaik Múzeumtúra program folytatása és lebonyolítása, valamint múzeumi programok, kiállítások népszerűsítése; megítélt támogatás: 50.000.000 Ft; támogatott neve: Néprajzi Múzeum. A program célja megújult reprezentációs és marketingeszközök segítségével leginkább a jövő múzeumlátogatóinak, vagyis a fiatal korosztály megszólítása és látogatásokra ösztönzése. 2017-ben a program előzetesen meghatározott magyarországi múzeumokra, illetve kiállítóhelyekre fókuszál, és több pillérre épült:
  - a megújított – múzeumok és kiállítóhelyek látogatásához kapcsolódó – online matricagyűjtő játék folytatása;
  - további múzeumok, kiállítóhelyek bevonása a programba és a helyszíneken ahhoz kapcsolódó megállító- és információs táblák elhelyezése;
  - a programhoz kapcsolódó weboldal és mobilapplikáció további fenntartása, folyamatos frissítése, fejlesztése;
  - a programot népszerűsítő sajtókommunikáció folytatása, különös tekintettel az online és közösségi médiára;
  - rendezvények szervezése a program népszerűsítésére.

Meghívásos pályázati felhívásokra beérkezett pályázatok:

- A magyar múzeumi kultúrkincs bemutatása, megismertetése a muzeális intézmények által évente megszervezendő központi regionális és helyi múzeumi rendezvényeken. Megítélt támogatás: 15.000.000, támogatott neve: Szabadtéri Néprajzi Múzeum.
- A magyar kultúrkincs bemutatása, megismertetése a levéltári szakmai szervezetek és intézmények által évente megszervezendő központi rendezvényeken, közművelődési programokon. Megítélt támogatás: 8.000.000, támogatott neve: Magyar Levéltárosok Egyesülete
- A magyar kultúrkincs bemutatása, a könyvtári szolgáltatások népszerűsítése, megismertetése az Országos Könyvtári Napok megvalósítására. Megítélt támogatás: 22.300.000, támogatott neve: Informatikai és Könyvtári Szövetség.
- Budapesti helyismereti vonatkozású tematikus gyűjtemények, műtárgyak és közgyűjteményekben őrzött iratanyagok, térképek tömeges digitalizálása és innovatív közzététele az I. világháború befejezésének 100. évfordulója kapcsán. Megítélt támogatás: 20.000.000, támogatott neve: Budapest Főváros Levéltára, Budapesti Történeti Múzeum, Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár.
- A Közgyűjtemények Kollégiuma a Szépirodalom Kollégiuma szakmai együttműködésével közös meghívásos pályázata szépirodalomra alapozó olvasótáborok meghirdetésére és

lebonyolítására. Megítélt támogatás: 21.000.000, támogatott neve: megyei hatókörű városi könyvtárak, Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár.

A széles közönségkapcsolati bázissal rendelkező, a közgyűjteményi szolgáltatásokat széles kör számára közvetítő szakmai nagyrendezvényeket, az innovatív, újszerű szolgáltatásokat jelentő projekteket a jövőben is kiemelt támogatásra javasoljuk.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A pályázók szervezeti formájukat tekintve döntően helyi önkormányzat, helyi önkormányzati, központi illetve egyházi költségvetési szervek voltak.

Összességében a központi és helyi költségvetési szervek 323 db pályázatából 258 db pályázatot támogatott a Kollégium. Nonprofit szervezetek (egyesületek, alapítványok) 51 db pályázatot nyújtottak be, amelyekből 44 db pályázat részesült támogatásban. A nonprofit szervezetek közt kiemelkedő támogatásban részesült a Könyvtárellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. a címzett támogatási pályázatoknak köszönhetően. Jelentős a közgyűjtemények szakmai szervezeteinek pályázati aktivitása, melyek nélkülözhetetlenek egyes országos szakmai programok lebonyolításában, szakmapolitikai célok megvalósításában.

Közgyűjtemények Kollégiuma									
Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	487	487	400	683 278 527	560 135 252	455 937 099	67 %	85 %	72 %
Nonprofit szervezetek	86	86	69	214 277 129	195 070 957	178 000 901	83 %	15 %	28 %
Vállalkozás	1	1	0	2 000 000	0	0	0 %	0 %	0 %
Összesen:	*574*	*574*	*469*	*899 555 656*	*755 206 209*	*633 938 000*	*70 %*	*100 %*	*100 %*

A Közgyűjtemények Kollégiumának pályázati felhívásai az ország közgyűjteményeit szinte teljes körben megszólítják. Országos programok esetében a pályázó székhelye szerint jellemzően budapesti szervezetek nyújtanak be pályázatot, a legtöbb esetben azonban országos hatókörű program kerül megvalósításra. Speciális helyzetben van a levéltári terület, mivel a Magyar Nemzeti Levéltár budapesti székhellyel, de zömében a megyei levéltárakban megvalósuló pályázati projektekkel jelentkezett.

A Nemzeti Kulturális Alap stratégiájában foglaltaknak megfelelően törekedtünk a vidéki pályázók, illetve a vidéken megvalósuló programok kiemelt figyelemmel kísérésére. Míg 2014-ben a megítélt támogatási összegek 62,5%-a budapesti székhelyű intézmények, szervezetek projektjeinek megvalósítását szolgálták, 2016-ban az arány 57,5%-ra csökkent, s 2017-ben további csökkenés mutatható ki (52,8%). Tekintve, hogy az országos szakmai szervezetek projektjeinek nagy része vidéki helyszíneken hasznosul, az arány még kedvezőbb képet mutat a vidéki kulturális projektek támogatottságáról.

Az egyes megyékre átlagosan 2,4%-os támogatás esik. Ettől legalább egy százalékponttal magasabb eltérés Borsod-Abaúj-Zemplén, Békés, Heves és Pest megyében; egy százalékponttal alacsonyabb támogatottság Baranya, Fejér, Somogy, Vas megyében realizálódott. A támogatások területi kiegyensúlyozottságának aránya javult, az egyes megyék által elnyert támogatási összegek kiegyensúlyozott százalékarányt mutatnak.

A külföldi székhelyű pályázók programjainak támogatása alig haladta meg a 0,3%-ot. Egyes magyarországi pályázók – elsősorban a levéltári kutatások – azonban több projekt célfeladataként határon túli gyűjtemények feltárását jelölték meg.

5. **Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!**

A Közgyűjtemények Kollégiuma egyaránt fontosnak tartja a három szakterület országos szakmai szervezetei, országos és megyei közgyűjtemények, illetve helyi, kisebb gyűjtemények támogatását. Ez a széles szervezeti kör tükröződik az egyes pályázatok támogatási arányaiban is, mely így jelentős eltérést mutat a minimum és maximum támogatásokban.

A kiugróan magas támogatottságú pályázatok elsősorban a Bizottsági döntésen alapuló támogatások körét fedi le. Viszonylag magasabb támogatást kaptak a szakmai nagyrendezvények központi programjai, melyek hasznosulása országos szinten, több megvalósulási helyszín bevonásával mérhető. A pályázatok elbírálásánál törekedtünk érdemi támogatás biztosítására, így kiugróan alacsony támogatású projekt nem szerepel. Ennek oka a stabil intézményi pályázói kör is, mely saját forrásokat is tud biztosítani kisebb lélegzetű projektek megvalósításra.

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás			
Összes pályázati felhívás (nyílt, címzett meghívásos, meghívásos)			
Altéma		**Megítélt minimum (Ft)**	**Megítélt maximum (Ft)**
204101	Hagyományos laptámogatás	1 200 000	2 000 000
204103	Nemzetközi kapcsolatok	250 000	610 000
204104	Oktatás, szakmai képzés, továbbképzés	121 880	1 553 680
204105	Eszközbeszerzés	900 000	3 500 000
204106	Kiállítás és katalógus	300 000	1 400 000
204107	Nagyrendezvények	50 000	50 000 000
204108	Egyéb rendezvények	200 000	3 435 000
204110	Állománybővítés	200 000	85 000 000[1]
204111	Állományvédelem	155 448	1 696 974
204112	Szakmai kiadványok	200 000	1 541 960
204113	Egyéb-egyedi	110 700	3 020 000
204122	Digitalizálás, adatbázisok létrehozása	5 000 000	7 500 000
204131	Elméleti - kutatási programok	376 000	500 000
204133	Ellátórendszerek létrehozása és fejleszt	200 000	2 000 000
204139	Könyvtári innovációs projektek	489 485	500 000
204150	Hungarika kutatás	400 000	612 430
204158	Ithaka program	200 000	6 750 000
204188	Periodika	150 000	1 260 000
204201	Online laptámogatás	1 000 000	3 000 000

[1] 305 vidéki városi könyvtárba 58 féle, 45 felsőoktatási, megyei és országos szakkönyvtárba 31 féle határon túli és hazai irodalmi, történelmi, ismeretterjesztő folyóirat eljuttatására

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?

A Kollégiumhoz 2017. évben 574 db pályázat érkezett be, ebből 469 db pályázatot támogatott. A címzett és meghívásos keret terhére 111 db pályázat került benyújtásra (19%), míg egyedi pályázatot 9 alkalommal nyújtottak be (1,5%). A fennmaradó 454 pályázatot nyílt felhívásra érkezett.

A nyílt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokból 378 db részesült támogatásban (83 %), a támogatások 37,7 %-át ezen projektek támogatására fordította a Kollégium (239.280.129 Ft)

Egyedi keretének terhére 7 db pályázatot támogatott a Kollégium, a támogatási összeg az összes támogatás 1,3 %-át tette ki (8.357.871 Ft).

A címzett meghívásos és címzett nyílt pályázati felhívásokra beérkezett 111 db pályázatból 84 db pályázatot támogatott a Kollégium. A címzett támogatási programokra a Kollégium a teljes évi megítélt támogatási összeg 61 %-át fordította (394.657.871 Ft).

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A Kollégiumhoz a 2014. évi közel 900 db módosítási kérelemnek csupán a harmada, összesen 315 db módosítási kérelem érkezett. Ez a tavaly benyújtott kérelmek számánál is 113-mal kevesebb. A kérelmeket a Kollégium elfogadta, jelenleg véleményezés alatt 18 kérelem van. A módosítási igények elsősorban az elszámolási, megvalósítási, vagy a kiadások felmerülése határidejének módosítására irányultak (összesen 273 db, 87%), ezek elfogadását a támogatási szerződések is lehetővé tették. Jogcím-módosítási kérelmet 29 esetben kértek a pályázók, egyéb ok miatt 13 esetben nyújtottak be módosítási kérelmet. A határidők betartása számos pályázó számára nehézkes, ennek okai differenciáltak (közbeszerzési értékhatár elérése, saját erő előteremtése, megvalósításhoz szükséges erőforrások előteremtésének nehézsége, egyes esetekben betegség vagy egyéb elháríthatatlan ok).

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

A Kollégium 2017. évi pénzkeretének felhasználását az alábbiak szerint összegezhetjük:
A Kollégium évi kerete az egyéb évközi keretmódosításokkal 625.938.000 Ft volt.
A 2017. évi keretmaradvány összege 0 Ft, sem technikai, különleges vagy egyéb módon halasztott döntésre nem került sor.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

A Kollégium idén első alkalommal hirdetett a Szépirodalom Kollégiuma szakmai együttműködésével közös meghívásos pályázatot a megyei hatókörű városi könyvtárak és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár számára, szépirodalomra alapozó olvasótáborok meghirdetésére és lebonyolítására. A pályázók köre igényes, a jövőre tekintve is támogatandó projekteket dolgozott ki.

Nem közös pályázati kiírásként jelenik meg, de szoros együttműködéssel valósul meg a Márai program, mely a nyilvános könyvtárak számára ad lehetőséget állományuk igényes művekkel történő gyarapítására. Szintén e célt szolgálja az NKA által támogatott könyvek 19 megyei hatókörű városi és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárba való eljuttatása. Mindkét programban a

kollégiumunk fogadja el a projektben kedvezményezett könyvtárak listáját, s részt veszünk az év közben felvetődő változások kezelésében, a kérdések megválaszolásában.

10. **Adjon számot a Kollégium a helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?**

A Kollégium tagjai által végzett helyszíni ellenőrzések egyike sem tárt fel hiányosságokat sem szakmai, sem pénzügyi területen. Célvizsgálatok lebonyolítására sem volt szükség. A helyszíni ellenőrzések megerősítést jelentenek a kurátorok döntéshozatalában, a gyakorlatban megvalósult projektek eredményessége fontos befolyással bír az új pályázati felhívások kiírása kapcsán.

11. **A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?**

A Közgyűjtemények Kollégiuma beérkezett pályázatainak száma az előző éviekhez hasonlóan alakult. 2014-ben csak az első félévben jelentek meg nyílt pályázati felhívások, ez érezhető visszaesést jelentett. 2015-2017-ben mindkét félévben sikerült nyílt pályázati felhívásokat közzétennünk, ami növelte a pályázati kedvet és a lehetőségeket.



A közgyűjtemények pályázói köre felkészült, nagy gyakorlattal és tapasztalattal rendelkezik. Egyes pályázati altémák esetében a kollégium megköveteli részletesebb dokumentáció elkészítését, melynek a pályázók eleget tesznek. A Kistelepülések könyvtárainak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése pályázat esetében elsősorban önkormányzatok nyújtanak be pályázatot. A kollégium kurátorai javaslatára a szakmai előkészítésben a megyei könyvtárak szakemberei segítik a tervezőmunkát, eleget téve a speciális berendezési alapelvek szerinti elvárásoknak.

12. **Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?**

A Közgyűjtemények Kollégiuma három közgyűjteményi terület projektjeit fogja össze. Bár a közgyűjtemények megnevezés sugallja az egységes szakmai szempontokat, de az egyes szakterületek specifikációja meglehetősen eltérő. A pályázati projektek pénzügyi forrásigénye is széles: a százezres projektektől a több tízmilliós nagyrendezvények és kiállítások, országos programok megvalósításáig terjed. Eltérőek a közgyűjtemények projektkiírásokkal kapcsolatos igényei: a műtárgybeszerzés, kiállítás, restaurálás, állományvédelem, szakmai képzések, a széleskörű

közönséget megszólító projektek. A pályázati altémák ennek megfelelően szakmaspecifikusak, elvétve tudunk egységes pályázati felhívást közzétenni mindhárom terület számára.

A kollégium munkája akkor tud kiegyensúlyozottá válni, ha belső keretfelosztással élünk – s az egyes altémák pályázati lehetőségeit a pályázók körének szűkre szabásával korlátozzuk.

Javaslatunk a későbbi munka kiegyensúlyozottabbá tételére a kollégium szakterületi bontása.

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017-ben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?

A közgyűjteményekben dolgozó, a pályázatok menedzselésében jártas kollégák megfelelő informatikai felkészültséggel és technikai háttérrel rendelkeznek az online pályázatok benyújtásához, a rendszer kezeléséhez és az elszámolások, beszámolók benyújtásához.

Tapasztalataink szerint az online pályáztatási rendszer nagymértékben segíti a Kollégium munkáját. A pályázatok helytől és időtől függetlenül rendelkezésre állnak, a bírálatot, a döntéshozatalt és a beszámolók elfogadását is segíti az online rendszer. Nagy előrelépés ez a korábbi költség- és időigényes papír alapú pályáztatáshoz képest.

A további munkához azonban elengedhetetlennek tartjuk a hardver eszközök fejlesztését, gyorsabb elérési lehetőség biztosítását. A fájok elérése, letöltése, az egyes értékelési adatok rögzítése a rendszersebesség miatt nehézkes, időrabló.

A rendszer kezelése felhasználói szintű ismereteket igényel annak használóitól. Az online kommunikáció gyakorlott használatának hiányában a rendszer természetesen nehezen átlátható, elsősorban az idősebb, informatikai gyakorlattal kevésbé rendelkező kurátorok számára.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

A kollégium tagjai a rendszer tesztelésében is aktívan részt vettek. Javasoljuk a későbbiekben a szerver elérhetőségének és kiszolgáló-kapacitásának növelését, a rendszer gyorsabbá tételét, mivel az egyes pályázati dokumentumok méretüktől vagy a rendszer foglaltságától függően időnként nehézkesen tölthetők le.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?

A Kollégium a Bizottsággal a delegált bizottsági tag (Ramháb Mária) révén tartja a kapcsolatot. Ramháb Mária minden döntéshozó ülésen részt vett, s különösen sok segítséget nyújtott a könyvtámogatási program lebonyolításához. Az EMET-NKA Igazgatóságával korrekt, kiegyensúlyozott a kapcsolat, mind az NKA Pályáztatási Osztállyal, mind pedig az NKA Ellenőrzési Osztállyal igen jó a Kollégium együttműködése. Az Igazgatóság vezetése mindig nyitott a Kollégium felmerülő problémáinak megoldására.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A Kollégium tagjai országos szakmai szervezetek, intézmények vezető tisztségviselőiként tájékozottak a minisztérium vagy más, a kulturális terület várható pályázatairól és támogatási forrásairól. Amennyiben a pályázó önerőként feltüntetett más, állami forrásból érkező támogatást, azt figyelembe vettük a pályázatok elbírálásánál, a támogatási összeg megítélésénél. A határon túli pályázatok száma és támogatási összege rendkívül alacsony, e pályázatok elbírálása során is figyelembe vettük a más szervezetek által megítélt támogatásokat.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A Kollégium a saját stratégiájában megfogalmazott céloknak megfelelően írta ki 2017. évi nyílt pályázati felhívásait. Kiemelten támogatandónak tartjuk a digitalizálási projekteket, hiszen a Hungaricana portál a Nemzeti Kulturális Alap támogatásával megvalósított projektek gyűjtőhelyeként összegzést nyújt a tömeges digitalizálási projektekről, s mindhárom szakmai terület ezirányú összehangolt fejlesztési tevékenységéről. A pályázati projektek beszámolóinak kötelező közzététele segíti a nyilvánosságot, az átláthatóságot. A Hungaricana portál az NKA által támogatott digitalizálási projektek gyűjtőhelyeként látványos és meggyőző; szakmailag széleskörű hasznosulást biztosít a nagyközönség és a tudományos kutatás számára is.

Szeretnénk szakmailag támogatni az NKA 25. évfordulójára tervezett programokat: kulturális örökségvédelmi túrát az Örökségvédelmi Kollégiummal együttműködve. Tervezés alatt áll az NKA által támogatott közgyűjteményi projekteket bemutató kiállítás és a Hungaricana portálon létrehozandó virtuális gyűjtemény.

A Kollégium nagy hangsúlyt fektetett arra, hogy a különböző közgyűjtemény-típusok pályázati gyakorlatát és pályázati lehetőségeit egymáshoz közelítse, ezáltal közös új értékek létrehozását kívánja elősegíteni. A széles közönségkapcsolati bázissal, a közgyűjteményi szolgáltatásokat széles kör számára közvetítő szakmai nagyrendezvényeket, az innovatív, újszerű szolgáltatásokat jelentő projekteket a jövőben is kiemelt támogatásra javasoljuk.

Eger, 2018. március 10.

Tőzsér Istvánné
Közgyűjtemények Kollégiuma vezetője

Beszámoló 1/a. pont

Közgyűjtemények Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
204101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	5	5	0	1	0	0	4	15 030 836	15 030 836	9 030 836	6 877 149	45,75%
204103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	5	5	2	0	0	0	3	2 377 359	2 377 359	1 377 359	1 377 359	57,94%
204104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	32	32	1	2	0	3	29	24 054 117	24 054 117	22 360 237	17 186 792	71,45%
204105	ESZKÖZBESZERZÉS	80	80	0	24	0	0	56	208 018 105	208 018 105	150 688 455	150 000 000	72,11%
204106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	60	60	1	12	0	2	47	98 790 035	98 790 035	76 822 939	34 400 000	34,82%
204107	NAGYRENDEZVÉNYEK	85	85	1	5	0	4	79	138 765 880	138 765 880	136 781 564	123 455 000	88,97%
204108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	61	61	2	0	0	3	59	77 439 923	77 439 923	75 878 483	68 651 821	88,65%
204110	ÁLLOMÁNYBŐVÍTÉS	38	38	0	27	0	0	11	114 116 842	114 116 842	92 189 600	88 872 450	77,88%
204111	ÁLLOMÁNYVÉDELEM	80	80	2	10	0	3	68	61 409 930	61 409 930	52 689 378	35 257 210	57,41%
204112	SZAKMAI KIADVÁNY	16	16	0	9	0	0	7	11 419 938	11 419 938	5 648 598	4 791 960	41,96%
204113	EGYÉB-EGYEDI	9	9	0	2	0	0	7	10 503 200	10 503 200	8 588 200	8 357 871	79,57%
204122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJL	3	3	0	0	0	0	3	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	100,00%
204131	ELMÉLETI - KUTATÁSI PROGRAMOK	6	6	0	0	0	0	6	2 797 350	2 797 350	2 797 350	2 797 350	100,00%
204133	ELLÁTÓRENDSZEREK LÉTREHOZÁSA ÉS FEJLESZT	13	13	0	0	0	0	13	6 916 992	6 916 992	6 916 992	6 916 992	100,00%
204139	KÖNYVTÁRI INNOVÁCIÓS PROJEKTEK	12	12	0	1	0	0	11	5 976 991	5 976 991	5 477 500	5 477 500	91,64%
204150	HUNGARIKA KUTATÁS	3	3	0	0	0	0	3	1 451 250	1 451 250	1 451 250	1 451 250	100,00%
204158	ITHAKA PROGRAM	6	6	1	1	0	0	4	37 079 300	37 079 300	24 079 300	15 000 000	40,45%
204188	PERIODIKA	52	52	0	1	0	3	51	42 160 528	42 160 528	41 181 088	28 469 632	67,53%
204201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	8	8	0	0	0	0	8	21 247 080	21 247 080	21 247 080	14 597 664	68,70%
Összesen:		*574*	*574*	*10*	*95*	*0*	*18*	*469*	*899 555 656*	*899 555 656*	*755 206 209*	*633 938 000*	*70,47%*
	ebből technikai halasztott	*18*	*18*	*0*	*0*	*0*		*18*	*34 162 342*	*34 162 342*	*34 162 342*	*29 295 270*	*85,75%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Közgyűjtemények Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	487	487	400	683 278 527	560 135 252	455 937 099	66,73%	85,3%	71,9%
Nonprofit szervezetek	86	86	69	214 277 129	195 070 957	178 000 901	83,07%	14,7%	28,1%
Vállalkozás	1	1	0	2 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*574*	*574*	*469*	*899 555 656*	*755 206 209*	*633 938 000*	*70,47%*	*100,0%*	*100,0%*

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Közgyűjtemények Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BEVETT EGYHÁZ	7	7	5	7 262 718	6 310 074	3 645 000	50,19%	1,1%	0,6%
EGYÉB ALAP	1	1	1	906 000	906 000	800 000	88,30%	0,2%	0,1%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	6	6	5	9 151 200	7 193 200	4 146 000	45,31%	1,1%	0,7%
EGYÉB EGYESÜLET	20	20	19	41 054 205	40 492 285	36 622 609	89,21%	4,1%	5,8%
EGYÉB SZÖVETSÉG	5	5	5	31 163 220	31 163 220	31 163 220	100,00%	1,1%	4,9%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	21	21	15	18 829 210	12 151 602	9 112 372	48,39%	3,2%	1,4%
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	4	4	3	2 371 300	1 720 300	960 700	40,51%	0,6%	0,2%
ELSŐDL.VALL.TEV.B.EGYH.JO	3	3	2	2 735 000	1 735 000	1 735 000	63,44%	0,4%	0,3%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	69	69	51	176 341 177	131 967 422	131 393 893	74,51%	10,9%	20,7%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	254	254	207	281 277 277	230 029 783	166 030 852	59,03%	44,1%	26,2%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁR	1	1	0	2 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KÖZALAPÍTVÁNY	1	1	1	984 000	984 000	500 000	50,81%	0,2%	0,1%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	157	157	137	209 555 883	193 773 857	155 702 654	74,30%	29,2%	24,6%
KÖZTEST.KÖLTS. SZERV	7	7	5	16 104 190	4 364 190	2 809 700	17,45%	1,1%	0,4%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	16	16	13	97 095 276	92 415 276	89 316 000	91,99%	2,8%	14,1%
SPORTEGYESÜLET	2	2	0	2 725 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*574*	*574*	*469*	*899 555 656*	*755 206 209*	*633 938 000*	*70,47%*	*100,0%*	*100,0%*

Közgyűjtemények Kollégiuma

Ülés száma	Ülés napja	óra tól-ig /tényleges időpont/	ülés típusa	Támogatott pályázatok /db/	Bizottsági tag jelenléte névszerint
1	2017.02.14	09:00-10:30	Döntés	13	Ramháb Mária
2	2017.04.24	08:30-09:25	Nem döntéshozó	0	Ramháb Mária
3	2017.06.28	09:00-18:00	Döntés	334	Lőrinczy György, Ramháb Mária
4	2017.07.17	13:00-17:00	Döntés	5	Ramháb Mária
5	2017.07.24	08:00-09:00	Döntés	1	Nem volt jelen
6	2017.10.10	10:00-12:00	Megbeszélés	0	
7	2017.11.23	09:00-14:00	Döntés	74	Ramháb Mária
8	2017.12.14	15:00-15:00	Döntés	24	
				451	

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Közgyűjtemények Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	26	26	24	32 076 876	29 481 836	22 052 895	68,75%	5,1%	3,5%
BARANYA	10	10	8	10 902 064	8 123 064	5 414 600	49,67%	1,7%	0,9%
BÉKÉS	20	20	19	26 710 383	26 210 383	22 912 962	85,78%	4,1%	3,6%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	28	28	23	50 504 084	40 378 142	37 205 784	73,67%	4,9%	5,9%
CSONGRÁD	30	30	24	34 211 962	24 169 346	16 845 405	49,24%	5,1%	2,7%
FEJÉR	7	7	5	13 232 197	8 297 440	6 897 940	52,13%	1,1%	1,1%
GYŐR-MOSON-SOPRON	13	13	10	15 522 567	9 988 251	9 110 811	58,69%	2,1%	1,4%
HAJDÚ-BIHAR	26	26	21	24 078 804	16 606 368	12 143 751	50,43%	4,5%	1,9%
HEVES	24	24	21	34 852 938	31 652 882	26 366 978	75,65%	4,5%	4,2%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	26	26	22	29 606 053	24 488 053	18 737 805	63,29%	4,7%	3,0%
KOMÁROM-ESZTERGOM	8	8	7	10 672 577	9 733 477	9 203 477	86,23%	1,5%	1,5%
NÓGRÁD	12	12	9	16 284 068	11 459 840	9 768 502	59,99%	1,9%	1,5%
PEST	45	45	32	66 917 431	50 193 784	40 384 880	60,35%	6,8%	6,4%
SOMOGY	10	10	6	11 013 455	8 216 083	4 107 356	37,29%	1,3%	0,6%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	12	12	10	24 244 875	21 216 650	18 240 888	75,24%	2,1%	2,9%
TOLNA	16	16	10	21 667 035	13 038 683	11 758 783	54,27%	2,1%	1,9%
VAS	14	14	9	13 912 170	7 882 170	5 100 250	36,66%	1,9%	0,8%
VESZPRÉM	18	18	11	24 145 820	12 920 759	10 896 754	45,13%	2,3%	1,7%
ZALA	15	15	13	15 960 486	13 343 849	10 096 339	63,26%	2,8%	1,6%
BUDAPEST	211	211	182	421 038 811	385 804 149	334 796 840	79,52%	38,8%	52,8%
KÜLFÖLDI	3	3	3	2 001 000	2 001 000	1 895 000	94,70%	0,6%	0,3%
Összesen:	*574*	*574*	*469*	*899 555 656*	*755 206 209*	*633 938 000*	70,47%	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	211	211	182	421 038 811	385 804 149	334 796 840	79,52%	38,81%	52,8%
VIDÉK	360	360	284	476 515 845	367 401 060	297 246 160	62,38%	60,55%	46,9%
KÜLFÖLDI	3	3	3	2 001 000	2 001 000	1 895 000	94,70%	0,64%	0,3%
Összesen:	*574*	*574*	*469*	*899 555 656*	*755 206 209*	*633 938 000*	*70,47%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Közgyűjtemények Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt, címzett meghívásos, meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
204101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	1 200 000	2 000 000
204103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	250 000	610 000
204104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	121 880	1 553 680
204105	ESZKÖZBESZERZÉS	900 000	3 500 000
204106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS	300 000	1 400 000
204107	NAGYRENDEZVÉNYEK	50 000	50 000 000
204108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	200 000	3 435 000
204110	ÁLLOMÁNYBŐVÍTÉS	200 000	85 000 000
204111	ÁLLOMÁNYVÉDELEM	155 448	1 696 974
204112	SZAKMAI KIADVÁNYOK	200 000	1 541 960
204113	EGYÉB-EGYEDI	110 700	3 020 000
204122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJL	5 000 000	7 500 000
204131	ELMÉLETI - KUTATÁSI PROGRAMOK	376 000	500 000
204133	ELLÁTÓRENDSZEREK LÉTREHOZÁSA ÉS FEJLESZT	200 000	2 000 000
204139	KÖNYVTÁRI INNOVÁCIÓS PROJEKTEK	489 485	500 000
204150	HUNGARIKA KUTATÁS	400 000	612 430
204158	ITHAKA PROGRAM	200 000	6 750 000
204188	PERIODIKA	150 000	1 260 000
204201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	1 000 000	3 000 000

<u>Címzett</u> nyílt és meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
204105	ESZKÖZBESZERZÉS	TISZAÖRS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	900 000	7 KÖSZÉGI ÖNKORMÁNYZAT	3 500 000
204107	NAGYRENDEZVÉNYEK	SZABADTÉRI NÉPRAJZI MÚZEUM	50 000 000	SZABADTÉRI NÉPRAJZI MÚZEUM	50 000 000
204110	ÁLLOMÁNYBŐVÍTÉS	KÖNYVTÁRELLÁTÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	85 000 000	KÖNYVTÁRELLÁTÓ KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	85 000 000
204158	ITHAKA PROGRAM	MAGYAR NEMZETI MÚZEUM	200 000	PETŐFI IRODALMI MÚZEUM	6 750 000

Meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
204107	NAGYRENDEZVÉNYEK	TOLNA MEGYEI ILLYÉS GYULA KÖNYVTÁR	726 665	Informatikai és Könyvtári Szövetség	22 300 000
204122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJL	BUDAPESTI TÖRTÉNETI MÚZEUM	5 000 000	BUDAPEST FŐVÁROS LEVÉLTÁRA, FŐVÁROSI SZABÓ ERVIN KÖNYVTÁR	7 500 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése típus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Közgyűjtemények Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**574**	**899 555 656**		
Ebből - egyedi pályázatok	9	10 503 200	1,17%	1,57%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	23	89 064 784	9,90%	4,01%
Ebből - címzett nyílt/meghívásos pályázatok	88	380 097 405	42,25%	15,33%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**469**	**633 938 000**		
Ebből - egyedi pályázatok	7	8 357 871	1,32%	1,49%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	22	86 300 000	13,61%	4,69%
Ebből - címzett nyílt/meghívásos pályázatok	62	300 000 000	47,32%	13,22%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Közgyűjtemények Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**12**	**12**	**0**	**0**	**0**
Jogcím	**29**	**25**	**0**	**0**	**4**
Elszámolási határidő dátuma	**89**	**71**	**0**	**6**	**12**
Megvalósítás dátuma	**92**	**72**	**0**	**6**	**14**
Kiadás felmerülésének dátuma	**92**	**77**	**0**	**6**	**9**
Összesen:	***315***	***258***	***0***	***18***	***39***

0			***Beszámoló 3., 6. és 8. pont***
Ssz.	***Közgyűjtemények Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**515 820 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		110 118 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**625 938 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**574**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	396	317 580 129
8	- címzett	62	300 000 000
9	- egyedi	7	8 357 871
10	**Összesen:**	**465**	**625 938 000**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*23*	*136 300 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	2	4 000 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	2	4 000 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	**4**	**8 000 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**469**	**633 938 000**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**18**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Közművelődés Kollégiuma

2017.évi beszámoló

Kollégium vezetője: Csatlósné Komáromi Katalin
Kollégium tagjai: Andrási Kata, Bak Lajos, Csengei Ágota, Grúz Attila, Pál Miklósné
Kollégium titkára: Angyalosyné Makkai Nóra
Kollégium elszámoltatója: Dankó Zsuzsánna

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A Közművelődés Kollégiuma az elmúlt évben 7 altémában jelentetett meg pályázati felhívást. A beérkezett pályázatok száma - 606 db - igazolta az altémák helyességét és fontosságát.

A pályázati altémák közül a legtöbb pályázat a „nagyrendezvények 205107" és „egyéb rendezvények 205108" felhívásokra érkeztek, összesen 403 db, 402 millió forint támogatási igénnyel. Ezen altémák keretében támogattuk a járási, megyei, országos és nemzetközi hatókörű közművelődési és közösségi rendezvényeket, kiállításokat, szakmai konferenciákat. A közművelődési feladatellátásban résztvevő szervezetek támogatási kérelme a nagy múltú, felmenő rendszerű, amatőr művészeti fesztiválok és honismereti programok megvalósítására, kulturális találkozók, szakmai konferenciák lebonyolítására vonatkozott. E két altémában 61% illetve 35% volt a megítélt támogatás aránya az igényelt összeghez viszonyítva.

A nagyrendezvények /205107/ altémán belül került sor a Bizottság által javasolt témában és ehhez az előző évi maradványkeret terhére biztosított összegből „a fiatal művészek és művészetközvetítők közreműködésével megvalósuló, több művészeti ágat felölelő un. minifesztiválok, programsorozatok" pályázati téma meghirdetésére. A felhívásra 8 közművelődési intézmény pályázott, 13 851 000 Ft igénnyel. A rendelkezésre álló 27 millió forintot nem osztotta ki a Kollégium, a megmaradt összeget a Bizottság engedélyével további nyílt pályázati témák támogatására használta fel.

Az egyéb rendezvények /205108/ altéma alatt egy új pályázati témát is megjelentetett a Közművelődés Kollégiuma. A kétezer fő alatti magyarországi kistelepülések közművelődési feladatellátásának segítésére írtunk ki pályázatot, összhangban az elfogadott kollégiumi stratégiával. Olyan értékmentő-értékteremtő közösségek létrehozását és szakmai tevékenységét kívántuk támogatni, melyek az alkotó és előadó művészet, honismeret, élményközpontú befogadását segíti. A pályázati konstrukcióra meghirdetett 30 millió forint nem került e témában felhasználásra. A beérkezett 45 db pályázatból 35 pályázatot támogatott a kollégium, átlagosan 300 000 Ft értékben.

Az „oktatás, szakmai képzés, bentlakásos táborok 205104" altémára 104 db pályázatot nyújtottak be, közel 95 millió forint támogatási igénnyel. E témakörben kiemelt célcsoport volt a gyermek – és ifjúsági korosztály. Ebben a pályázati altémában a megítélt támogatások összege – átlagosan - az igényelt támogatások 59 %-át tették ki.

A stratégiánkban is megfogalmazott kulturális esélyegyenlőtlenségek csökkentésére irányult a „ A közművelődési intézményekben, magas színvonalon működő műhelyekben létrejött műsorok, produkciók kistelepüléseken való terjesztése 205118" pályázati altéma. A felhívásra 37 db pályázat érkezett, amelyből 26 esetében döntött a támogatás mellett a Kollégium. Ezen altéma keretében hirdette meg a Kollégiumunk a Színházművészet Kollégiumával közösen a „Színházi vendégjátékok megvalósulása magyarországi, minősített színházművészeti szervezettel nem rendelkező települések közművelődési intézményeiben" felhívást. A két szakmai kollégium és a Bizottság által biztosított 15 millió forintos keret lehetőséget teremtett arra, hogy az intézmények nemzeti és kiemelt minősítésű színházművészeti szervezetek produkciói meghívására nyújtsanak be pályázatot. A lehetőséggel 29 közművelődési intézmény élt, közülük 24 pályázó részesült

támogatásban. Az igényelt összeg közel 26 millió forint volt, a megítélt támogatási összeg a támogatási igény 58%- át jelentette.

A „hagyományos laptámogatások 205101" és az „online laptámogatások 205201" támogatási kérelmeiről a márciusi ülésén döntött a kuratórium. Nyomtatott laptámogatási igény 21 db, online 8 db érkezett a Kollégiumhoz. A kuratórium a hagyományos lapok esetében 31 millió, az online lapoknál 10 millió forintos keretből gazdálkodott. A megítélt támogatási összeg a hagyományos lapoknál az igényelt összeg közel 67%-át, az online lapoknál 72%-át tette ki.

A kuratórium két meghívásos pályázatot írt ki, egyiket a Kodály Zoltán emlékévhez kapcsolódva a Bizottság 2017. július 14-én hozott döntésének megfelelően, míg a másikat országos hatókörű szakmai szervezet számára. Egyedi pályázat négy darab érkezett, a támogatási intenzitás meghaladta a 80%-ot.

A kiírt altémák helyességét az egyedi pályázatok alacsony száma is alátámasztja, hiszen a nyílt felhívások céljai azonosságot mutattak a pályázók igényeivel. A Kollégium összesen 426 db pályázatot támogatott 2017-ben. A támogatott pályázatokra 333 555 000 Ft költött, átlagosan 53, 39 % támogatási aránnyal.

2. A pályázatok célkitűzéseinek és megvalósulásának összhangja jól mérhető a szakmai beszámolókból illetve az ellenőrzések alkalmával. A kuratórium tapasztalatai azt mutatják, hogy a pályázók a megítélt támogatást a céloknak megfelelően, hatékonyan használják fel. Az események elérik célközönségüket, a támogatás hasznosulását bemutatják az előadók, a nézők, az együttműködő partnerek számával, média megjelenésekkel. Az eredmények bemutatását és összehasonlíthatóságát segítik az egységes szerkezetű szakmai beszámoló lapok. Ennek következetes használatát igyekszik elérni a Kollégium.

3. A Bizottság által kiemelt címzett téma megjelent a Kollégium döntéseiben. A Kollégium címzett keretösszeget használt fel a Közgyűjtemények Kollégiumával közös pályázat alkalmával. A 20 millió forint címzett összeg a Kodály Zoltán emlékév alkalmából meghirdetett országos műveltségi vetélkedő és az ünnepélyes záró rendezvény megvalósulását szolgálta. A Kollégium meghívásos pályázat keretében a Kultúrházak éjjel-nappal országos programsorozat egyes eseményeinek és a kapcsolódó előzetes PR - marketing, valamint sajtókommunikációs elemek megvalósítását is támogatta.

4. A pályázók szervezeti formájuk szerint legnagyobb számban közművelődési tevékenységet is végző egyesületek (208 db), helyi önkormányzat költségvetési intézményei (191 db), valamint települési önkormányzatok (61 db). Ez utóbbi a kétezer fő alatti települések célzott megszólításával is alátámasztható. Ugyanilyen számban(61 db) nyújtottak be pályázatot különböző alapítványok. Nonprofit korlátolt felelősségű társaság (48 db), egyéb alapítvány (51 db) nyújtott be pályázatot. A felsoroltakon kívül elenyésző számban (10 db alatti) egyéb jogi személyiségű szervezetek, szövetségek, helyi nemzetiségi önkormányzatok is pályáztak 2017-ben. A szervezeti formák mutatják a közművelődési feladatellátásban szereplők sokszínűségét. Az egyesületek és alapítványok magas száma jelzi, hogy sok településen kapcsolódnak be ezen szervezetek a helyi közművelődési és közösségi élet szervezésébe. Különösen igaz ez a határon túli településeken. A klasszikus intézményi forma mellett egyre több, főleg a nagyvárosokban, a nonprofit kft.

A pályázók székhelye szerint Budapestről 53 db és a határon túli településekről 63 db pályázat érkezett. A vidéki pályázatok összesített darabszáma 490. Magyarországi megyék sorrendje: Borsod-Abaúj- Zemplén megye (56 db), Pest megye (50 db), Baranya megye (43 db) és Vas megye (39 db). A pályázati aktivitás egyezőséget mutat az elmúlt év adataival. Az érték Győr- Moson-Sopron, Komárom –Esztergom és Tolna megyékben a legalacsonyabb. A pályázatok száma az utóbbi megyékben 7-8-10 darab. A többi megye 13 és 31 közötti darabszámú pályázatot tudhat maga mögött. A támogatott pályázatok darabszámát vizsgálva is ugyanez a sorrend figyelhető meg.

A fővárosba került támogatási összeg 49 250 000 Ft, a vidéki pályázók 243 430 000 Ft, a határon túliak 40 875 000 Ft támogatást kaptak. A Kollégium összes támogatásának 72,9%-a vidékre, 14,8%-a Budapestre, míg 12,3% határon túlra érkezett. A kuratórium döntései segítik a szakmai tárca törekvéseit, a vidéki kulturális alapellátás támogatását.

5. A Kollégium által nyílt pályázatok közötti legalacsonyabb támogatási összeg az „oktatás, szakmai képzés 205104" altémában 150 000 Ft volt, a legmagasabb 2 000 000 Ft. Az előzőt a Zombai Romákért Egyesület amatőr művészeti, alkotó táborára, az utóbbit a kecskeméti Hirös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság drámajátszó, filmes, honismereti táborainak megvalósítására ítélte a kuratórium.

Egyéb rendezvények altémában a kétezer fő alatti kistelepülések pályázatán a csökmői Faluház és Könyvtár 190 000 Ft támogatásban részesült, „Ahogy nagyanyáink csinálták" című szakmai programjának megvalósításáért. A budapesti Csili Művelődési Központ az altéma legnagyobb összegű támogatását, 1 600 000 Ft használhatott fel a Pesti Erzsi -Százszorszép közösségi, művészeti programsorozatra.

A „produkciók forgalmazása, terjesztése 205118" altémában 300 000 Ft összegű volt a legalacsonyabb támogatás. Ezt a kiskunlacházi Petőfi Művelődési Központ és Könyvtár nyerte el, az Orlai Produkció vendégjátékára. Az altéma legnagyobb összegét a szegedi Szent-Györgyi Albert Agóra kapta 1 200 000 forint összegben, Zene-Színház Túra tájoltató programjára Csongrád megye kistelepülésein.

Nagyrendezvények altémában szintén 300 000 Ft támogatási összeg a legalacsonyabb. A győri Generációk Háza kapta a Weöres Sándor Gyermekszínjátszó Találkozó megyei fordulójának megrendezésére. Az altéma legnagyobb összegét, 20 000 000 Ft-ot a Hirös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság meghívásos pályázata a Kodály Zoltán emlékév alkalmából meghirdetett országos műveltségi vetélkedő és az ünnepélyes záró rendezvény megvalósítására nyerte el. Ez az összeg és a támogatott szervezet egyben a címzett meghívásos pályázat támogatottja is. A Magyar Népművelők Egyesülete meghívásos pályázat keretében 7 000 000 Ft támogatásban részesült. Az országos hatókörű szervezet ezt a Kultúrházak éjjel-nappal 2018 országos programsorozatra használta fel.

Az eddigi nyílt pályázatok támogatási tételeinek döntését minden esetben befolyásolta az altéma pályázati kerete, a tervezett program szakmai minősége és a költségvetés realitása. A kuratórium tagjainak tapasztalatai és az EMET-NKA Igazgatóságtól kapott információk – pályázó előélete, szakmai és pénzügyi fegyelmezettsége -, a reális döntés meghozatalát segítik.

A hagyományos és online laptámogatás (205101 és 205201) altémák igényelték a nagyobb odafigyelést és körültekintést, hiszen a kuratórium tagjai ezen a területen kevés tapasztalattal rendelkeznek. A hagyományos lapok esetében 400 000 Ft támogatást ítéltünk a budapesti székhelyű Összmagyar Testületnek a CÉH Újság megjelentetésére. A legnagyobb összeget, 5 000 000 forintot az NMI Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Szín című folyóirata kapta, amely a közművelődési szakma legismertebb, legrangosabb lapja évtizedek óta. Az online laptámogatások esetében a Magyar Szín-Játékos Szövetség 500 000 forintban részesült. A legnagyobb támogatást ebben az altémában is a NMI Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság kapta a Kulturális Szemle online tudományos folyóirat 2017-es megjelenésére. A laptámogatások esetében prioritást élveztek a klasszikus közművelődési lapok.

Az egyedi pályázatok közül egyet támogatott a Kollégium. A szamosújvári TÉKA Alapítvány 1 000 000 Ft támogatást kapott Közművelődési jó gyakorlatainak bemutatására Sárospatakon. A pályázat szakmai színvonala és jelentősége, a költségvetés megalapozottsága jelentették a bírálat főbb szempontjait.

6. A benyújtott 606 darab pályázat közül 4 db volt egyedi –ebből egy támogatott - és 2 db volt meghívásos. Az összes támogatott, - 426 darab pályázat - 0,23 % -át az egyedi, 0,46 %-át a

meghívásos pályázatok teszik ki. Az egyedi pályázatokra a kollégiumi keret 0,3 %-át - egy millió forint értékben -, a meghívásosra pedig 8,1%-át -27 000 000 Ft - költötte a Kollégium.

7. A módosítási kérelmek száma 216 db volt, ebből a Kollégium 171 esetben elfogadta a módosítási kérelmet. A megvalósítás dátuma 67 esetben, az ehhez szorosan kapcsolódó elszámolási határidő 48 alkalommal, és kiadás felmerülésének dátuma 56 –szor szerepelt az igények között. A magas szám azzal magyarázható, hogy a pályázatban tervezett rendezvények megvalósulását számos tényező - helyszín, előadók vagy közreműködők kapacitása, pénzügyi lehetőségek, pályázati támogatás kiegészítése – befolyásolja, ezek bármelyike előidézheti a módosítást. A jogcímek módosítását 33 pályázó kérte, egyéb indokot 10 pályázó jelzett. A módosítást 5 esetben nem támogatta a kollégium.

8. A Közművelődés Kollégiuma a 2017. évi teljes keretét felhasználta. A meghirdetett nyílt pályázati altémák eredményességét 606 darab beérkezett pályázat igazolta. A kérelmek közül 426 db kapott támogatást, további egy pályázat egyedi keretből, kettő pedig meghívásos pályázat útján. A Kollégium összesen 333 555 000 Ft használt fel. A nyílt pályázatokra 312 555 000 Ft, az egyedire 1 000 000 Ft, a címzett témára 20 000 000 Ft. A Kollégiumnak keretmaradványa nincs.

9. A Kollégium a Színházművészet Kollégiumával közös bírálati ülést tartott 2017. december 6-án. A Színházművészet Kollégiumát Császár Angela és Vasvári Csaba képviselték. Az ülésen született döntés a közösen, 15 millió forinttal meghirdetett „Színházi vendégjátékok megvalósulása magyarországi, minősített színházművészeti szervezettel nem rendelkező települések közművelődési intézményeiben” pályázati felhívásról.

10. A Kollégium valamennyi tagja végzett teljesítmény ellenőrzést. A tapasztalatok a szakmai célkitűzések megvalósulását és eredményességét támasztották alá. Az ellenőrzések új módszere gyorsabb a korábbinál, bár a pályázóról kevesebb információval szolgál. Az ellenőrzések pénzügyi hiányosságot nem tártak fel.

11. A beérkezett pályázatok darabszáma a tavalyi évhez képest minimális emelkedést mutat /2016-ban 587 db, 2017-ben 606 db/. Az elmúlt évben meghirdetett pályázati témák a közművelődési feladatellátók széles táborát szólította meg. A kistelepülési önkormányzatoktól beérkezett pályázatok gyenge színvonala azt jelzi, hogy - általában – helyi szakember hiányában nem tudják elkészíteni elvárt tartalommal a pályázati anyagot. A pályázatok szakmai színvonalát és terjedelmét is befolyásolja a szakmai tervek kifejtésére szolgáló betétlap. A költségvetések realitása kiemelt figyelmet kap a kurátorok részéről. Kevéssé szimpatikus, ha a pályázó a keretösszeg figyelmen kívül hagyásával, extra költségvetéssel nyújtja be kérelmét.

12. A Kollégium a szakterület speciális problémájaként érzékelte a kistelepülési pályázatok gyenge színvonalát. A minél szélesebb körben tervezett workshopok, pályázati fórumok segíthetnek a hiányosság megszüntetésében.

II. Működési kérdések

1. Az online rendszer mind a bírálati munka előkészítését, mind az ülések lebonyolítását nagymértékben segíti. A kurátorok szívesen használják a felületet. Az egymás közötti kommunikáció könnyebb lett, a bírálati ülések ideje rövidült.

2. A Kollégiumnak nincs javaslata.

3. A Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és az EMET-NKA Igazgatósággal egyaránt jó. Gózon Ákos Bizottsági tagot közvetlenül is kereshetjük kéréseinkkel, kérdéseinkkel. Szakonyi Zsófia, Spilák Klára és Bitskey Viktória folyamatosan segítik a Kollégiumi elnök munkáját, naprakész információkkal látnak el, aktuális ügyekről tájékoztatnak.

A kollégiumi titkár, Angyalosyné Makkai Nóra gyors és precíz munkájának köszönhetően a döntés előkészítések, módosítási kérelmek gördülékenyen haladnak, a pályázati naptárban tervezett határidőket tartja a Kollégium. Az EMET-NKA Igazgatóság vezetői és munkatársai minden esetben – elszámoltatási és ellenőrzési munkatársak – készséggel állnak rendelkezésünkre.

Több művészeti és nem művészeti Kollégium vezetőjével és tagjaival is napi kapcsolatot tartunk. Ezt a folyamatot erősítette a Közgyűjtemények és a Színházművészet Kollégiumával közös pályázatunk. Alelnök Úr kezdeményezésére létrejött novemberi szakmai konferencia jó lehetőséget kínált arra, hogy a kollégiumok közötti együttműködés, a közös gondolkodás erősödjön. Örömmel üdvözölte kuratóriumunk a kezdeményezést.

4. A Kollégium a szakterület egyéb hazai pályázati lehetőségeit ismeri. A kiíráskor és bírálatkor ezeket – lehetőség szerint – figyelembe veszi. Kevesebb információval rendelkezünk a határon túli pályázatokról, azok egyéb támogatási köréről. Ez a döntéshozatalt nem befolyásolja. A pályázó másutt nyert támogatásait csak akkor tudja a Kollégium figyelembe venni, ha a pályázó az adatlapon szerepelteti.

7. A Közművelődés Kollégiuma az elfogadott stratégiájával összhangban idén a járási székhely települések szakmai tevékenységét kívánja erősíteni. A program tartalmi elemei jól kommunikálható üzenetekben jelenhetnek meg, erősítve a közművelődési szakma presztízsét és a kulturális alapellátást. Idén is tervezzük a Színházművészettel közös pályázat kiírását és meghívásos pályázat keretében az NKA 25 éves évfordulójához kapcsolódó felhívást.

Sárospatak, 2018. március 10.

Csatlósné Komáromi Katalin

Közművelődés Kollégiumának elnöke

Beszámoló 1/a. pont

Közművelődés Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
205101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	21	21	0	0	0	0	21	47 183 535	47 183 535	47 183 535	31 810 000	67,42%
205104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	104	104	0	19	0	0	85	95 075 193	95 075 193	79 445 523	56 420 000	59,34%
205107	NAGYRENDEZVÉNYEK	219	218	0	70	0	0	148	230 529 918	229 529 918	167 300 167	141 470 200	61,37%
205108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	184	184	2	68	0	0	114	170 826 945	170 826 945	104 458 362	59 787 000	35,00%
205113	EGYÉB-EGYEDI	4	3	0	2	0	0	1	10 690 000	8 390 000	1 200 000	1 000 000	9,35%
205118	PRODUKCIÓK FORGALMAZÁSA, TERJESZTÉSE	66	66	0	16	0	0	50	57 468 146	57 468 146	42 205 146	33 727 800	58,69%
205201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	8	8	0	1	0	0	7	12 979 426	12 979 426	11 479 426	9 340 000	71,96%
	Összesen:	*606*	*604*	*2*	*176*	*0*	*0*	*426*	*624 753 163*	*621 453 163*	*453 272 159*	*333 555 000*	*53,39%*

Közművelődés Kollégiuma					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig /tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1	2017.01.26	10:00-13:00	Nem döntéshozó	0	Nem volt jelen
2	2017.03.28	10:00-11:30	Döntés	28	Nem volt jelen
3	2017.06.28	10:00-16:30	Döntés	115	Nem volt jelen
4	2017.09.05	14:00-15:00	Döntés	2	Lőrinczy György
5	2017.12.06	10:00-17:00	Döntés	281	Nem volt jelen
				426	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Közművelődés Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	1	1	1	1 744 560	1 744 560	800 000	45,86%	0,2%	0,2%
BEVETT EGYHÁZ	1	1	1	800 000	800 000	700 000	87,50%	0,2%	0,2%
EGY.JOGI SZEM.R.SZERV.E.	5	5	3	3 920 000	2 320 000	1 820 000	46,43%	0,7%	0,5%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	51	51	37	51 999 330	39 367 130	29 800 000	57,31%	8,7%	8,9%
EGYÉB EGYESÜLET	208	207	162	212 892 140	172 034 135	121 855 000	57,24%	38,0%	36,5%
EGYÉB SZÖVETSÉG	8	8	6	7 310 000	4 910 000	4 240 000	58,00%	1,4%	1,3%
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	6	6	5	6 851 200	6 051 200	4 550 000	66,41%	1,2%	1,4%
EGYESÜLÉS	1	1	1	800 000	800 000	800 000	######	0,2%	0,2%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	1	1	1	1 130 000	1 130 000	1 000 000	88,50%	0,2%	0,2%
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	2	2	2	3 167 993	3 167 993	2 200 000	69,44%	0,5%	0,7%
HELYI NEMZ.ÖNK.KTGV.SZERV	2	2	2	1 800 000	1 800 000	1 700 000	94,44%	0,5%	0,3%
HELYI NEMZETISÉGI ÖNKORM.	2	2	1	1 529 000	800 000	500 000	32,70%	0,2%	0,1%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	61	61	35	41 575 170	20 729 085	11 547 000	27,77%	8,2%	3,5%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	191	190	128	194 509 097	126 989 906	93 155 200	47,89%	30,0%	27,9%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁR	5	5	2	4 210 000	2 195 000	1 300 000	30,88%	0,5%	0,4%
KÖZALAPÍTVÁNY	4	4	1	2 903 383	1 310 000	1 100 000	37,89%	0,2%	0,3%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	3	3	3	3 920 000	3 920 000	3 300 000	84,18%	0,7%	1,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELEL. TÁRS.	48	48	33	74 761 290	60 073 150	52 287 800	69,94%	7,7%	15,7%
O.NEMZETISÉGI ÖNK.KTGV.SZ	5	5	1	8 200 000	2 400 000	400 000	4,88%	0,2%	1,3%
SPORTEGYESÜLET	1	1	1	730 000	730 000	500 000	68,49%	0,2%	0,1%
Összesen:	*606*	*604*	*426*	*624 753 163*	*453 272 159*	*333 555 000*	*53,39%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Közművelődés Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	264	263	170	251 533 267	156 638 991	110 602 200	43,97%	39,9%	33,2%
Nonprofit szervezetek	331	330	250	363 345 336	290 373 608	219 032 800	60,28%	58,7%	65,7%
Vállalkozás	6	6	3	5 954 560	3 939 560	2 100 000	35,27%	0,7%	0,6%
Nonprofit sz.államh. Kívüli	5	5	3	3 920 000	2 320 000	1 820 000	46,43%	0,7%	0,5%
Összesen:	*606*	*604*	*426*	*624 753 163*	*453 272 159*	*333 555 000*	*53,39%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31
Közművelődés Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	22	22	14	43 368 700	36 219 500	33 535 000	77,33%	3,3%	10,1%
BARANYA	43	43	26	41 654 787	26 687 434	16 248 200	39,01%	6,1%	4,9%
BÉKÉS	31	30	25	25 099 653	19 183 867	15 800 000	62,95%	5,9%	4,7%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	56	56	45	51 886 648	42 789 648	30 590 000	58,96%	10,6%	9,2%
CSONGRÁD	29	29	15	28 213 535	15 910 435	11 742 000	41,62%	3,5%	3,5%
FEJÉR	26	26	16	21 381 500	12 860 500	10 560 000	49,39%	3,8%	3,2%
GYŐR-MOSON-SOPRON	7	7	4	6 550 000	3 350 000	3 000 000	45,80%	0,9%	0,9%
HAJDÚ-BIHAR	32	32	18	31 515 740	17 152 860	12 240 000	38,84%	4,2%	3,7%
HEVES	23	23	18	19 219 170	15 750 370	12 950 000	67,38%	4,2%	3,9%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	21	21	16	20 097 873	15 751 618	8 650 000	43,04%	3,8%	2,6%
KOMÁROM-ESZTERGOM	8	8	5	11 930 500	7 357 500	3 700 000	31,01%	1,2%	1,1%
NÓGRÁD	13	13	10	9 028 000	7 588 000	5 200 000	57,60%	2,3%	1,6%
PEST	50	50	33	47 195 066	30 083 066	22 920 000	48,56%	7,7%	6,9%
SOMOGY	13	13	9	18 134 560	8 744 560	5 850 000	32,26%	2,1%	1,8%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	33	33	24	29 174 800	21 916 400	17 202 800	58,96%	5,6%	5,2%
TOLNA	10	10	3	8 078 160	1 498 160	1 050 000	13,00%	0,7%	0,3%
VAS	39	39	32	38 546 800	32 152 400	20 407 000	52,94%	7,5%	6,1%
VESZPRÉM	13	13	9	11 599 000	8 080 000	5 525 000	47,63%	2,1%	1,7%
ZALA	21	21	11	17 669 430	8 167 500	6 260 000	35,43%	2,6%	1,9%
BUDAPEST	53	52	40	82 732 186	70 866 286	49 250 000	59,53%	9,4%	14,8%
KÜLFÖLDI	63	63	53	61 677 055	51 162 055	40 875 000	66,27%	12,4%	12,3%
Összesen:	*606*	*604*	*426*	*624 753 163*	*453 272 159*	*333 555 000*	*53,39%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	**53**	**52**	**40**	**82 732 186**	**70 866 286**	**49 250 000**	**59,53%**	**9,39%**	**14,8%**
VIDÉK	**490**	**489**	**333**	**480 343 922**	**331 243 818**	**243 430 000**	**50,68%**	**78,17%**	**73,0%**
KÜLFÖLDI	**63**	**63**	**53**	**61 677 055**	**51 162 055**	**40 875 000**	**66,27%**	**12,44%**	**12,3%**
Összesen:	***606***	***604***	***426***	***624 753 163***	***453 272 159***	***333 555 000***	***53,39%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Közművelődés Kollégiuma

Összes pályázati felhívás (nyílt, meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
205101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	400 000	5 000 000
205104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	150 000	2 000 000
205107	NAGYRENDEZVÉNYEK	300 000	20 000 000
205108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	190 000	1 600 000
205113	EGYÉB-EGYEDI	1 000 000	1 000 000
205118	PRODUKCIÓK FORGALMAZÁSA, TERJESZTÉSE	300 000	1 200 000
205201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	500 000	2 400 000

Címzett meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
205107	NAGYRENDEZVÉNYEK	HÍRÖS AGÓRA KULTURÁLIS ÉS IFJÚSÁGI KÖZPONT NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	20 000 000	HÍRÖS AGÓRA KULTURÁLIS ÉS IFJÚSÁGI KÖZPONT NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	20 000 000

Meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
205107	NAGYRENDEZVÉNYEK	MAGYAR NÉPMŰVELŐK EGYESÜLETE	7 000 000	MAGYAR NÉPMŰVELŐK EGYESÜLETE	7 000 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése típus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Közművelődés Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**606**	**624 753 163**		
Ebből - egyedi pályázatok	4	10 690 000	1,71%	0,66%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	2	8 000 000	1,28%	0,33%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	1	20 000 000	3,20%	0,17%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**426**	**333 555 000**		
Ebből - egyedi pályázatok	1	1 000 000	0,30%	0,23%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	1	7 000 000	2,10%	0,23%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	1	20 000 000	6,00%	0,23%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Közművelődés Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**2**	**1**	**1**	**0**	**0**
Egyéb	**10**	**8**	**2**	**0**	**0**
Jogcím	**33**	**26**	**1**	**2**	**4**
Elszámolási határidő dátuma	**48**	**37**	**0**	**5**	**6**
Megvalósítás dátuma	**67**	**54**	**1**	**6**	**6**
Kiadás felmerülésének dátuma	**56**	**45**	**0**	**6**	**5**
Összesen:	***216***	***171***	***5***	***19***	***21***

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Közművelődés Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**272 000 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		61 555 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**333 555 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**606**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	424	312 555 000
8	- címzett	1	20 000 000
9	- egyedi	1	1 000 000
10	**Összesen:**	**426**	**333 555 000**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*2*	*27 000 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	0	0
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**426**	**333 555 000**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma

2017.évi beszámoló

Kollégium vezetője: Igyártó Gabriella
Kollégium tagjai: Harangozó Gyula, Horváth László, Márta István, Szigetvári József, Tóth Tibor
Kollégium titkára: Hajas Gizella
Kollégium elszámoltatója: Nguyen Viet Katalin

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

4. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A beérkezett pályázatok megerősítették és visszaigazolták a kiírás helyességét, szükségességét, mert az egész országból és a határontúli területekről is érkeztek pályázatok, amelyek biztosítják a magyar kultúra sokszínűségének bemutatását, a magyar kultúra pozíciójának, rangjának és színvonalának megőrzését.

Összesen 220 db pályázat érkezett be, ebből nagyrendezvényekre 186 db, 3 db, egyéb egyedi 18 db, az EU-s programokhoz önrész biztosításához 16 db pályázat érkezett be.

1.sz.táblázat

Beszámoló 1/a. pont

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
206107	NAGYRENDEZVÉNYEK	186	186	5	50	0	0	131	1 436 184 273	1 436 184 273	955 868 828	254 000 000	17,69%
206108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	0	3	0	0	0	0	3	0	27 600 000	27 600 000	27 600 000	
206113	EGYÉB-EGYEDI	18	17	0	0	0	0	17	83 276 000	80 265 000	80 265 000	43 098 000	51,75%
206186	EU PROGRAMOKHOZ ÖNRÉSZ	16	15	0	0	0	0	15	99 373 575	97 373 575	97 373 575	50 000 000	50,32%
	Összesen:	*220*	*221*	*5*	*50*	*0*	*0*	*166*	*1 618 833 848*	*1 641 422 848*	*1 161 107 403*	*374 698 000*	*23,15%*

2.sz. táblázat

Beszámoló 1/b. pont

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma										
Sor sz.	**Beérk. határidő**	**Döntés időpontja**	**Altéma**	**Pályázati téma**	**Pályázat jellege nyílt/címzett /meghívásos**	**Felhívásban rendelkezésre álló terv. keretösszeg Ft**	**Beérk. pály. db**	**Tám. pály db**	**Beérk Igényelt támogatás Ft**	**Megítélt támogatás Ft**
Nyílt										
2	2017.04.06	2017.05.11	206107/231	Kiemelkedően kulturális értéket létrehozó és bemutató kulturális - művészeti fesztiválok megrendezésének támogatása. Filmes, gasztronómiai fesztiválok és településnapok megvalósítását célzó pályázatokat a Kollégium ebben a pályázti kiírásban nem támogat.	nyílt	230 000 000	186	117	1 436 184 273	221 000 000
Összesen:						**230 000 000**	**186**	**117**	**1 436 184 273**	**221 000 000**
3		2017.09.18	206107	**HALASZTOTT PÁLYÁZATOK** Kiemelkedően kulturális értéket létrehozó és bemutató kulturális - művészeti fesztiválok megrendezésének támogatása. Filmes, gasztronómiai fesztiválok és településnapok megvalósítását célzó pályázatokat a Kollégium ebben a pályázti kiírásban nem támogat.	nyílt			14		33 000 000
Összesen:							**0**	**14**	**0**	**33 000 000**
Címzett nyílt										
2	2017	2017.05.11	206186/231	az Európai Bizottság Kreatív Európa programjának (2014-2020) „Európai együttműködési projektek", „Európai platformok" területei, valamint a Kultúra keretprogramjának 1.1. területe keretében megítélt támogatásról szóló hatályosított szerződésben előírt szükséges önrész meghatározott hányadának biztosítása.	nyílt	50 000 000	16	15	99 373 575	50 000 000
Összesen:						**50 000 000**	**16**	**15**	**99 373 575**	**50 000 000**
Címzett meghívásos										
1	2016.11.24	2017.04.05	206108/226	Magyar Kulturális Napok megvalósítása külföldi magyar kulturális intézetek szervezésében **Külgazdasági és Külügyminisztérium Külképviseletek Igazgatását**	címzett meghívásos	**HALASZTOTT PÁLYÁZATOK**		1		17 200 000
			206108/227	Magyar Kulturális Napok megvalósítása külföldi magyar kulturális intézetek szervezésében **Külgazdasági és Külügyminisztérium Külképviseletek Igazgatását**	címzett meghívásos			1		7 300 000
			206108/228	Magyar Kulturális Napok megvalósítása külföldi magyar kulturális intézetek szervezésében **Külgazdasági és Külügyminisztérium Külképviseletek Igazgatását**	címzett meghívásos			1		3 100 000
Összesen:						**0**	**0**	**3**	**0**	**27 600 000**
Egyéb/Egyedi										
		2017.05.11	206113	Egyéb-egyedi	egyedi		6	5	48 511 000	9 000 000
		2017.09.18	206113	Egyéb-egyedi	egyedi		2	2	9 765 000	9 171 000
		2017.11.15	206113	Egyéb-egyedi	egyedi		10	10	25 000 000	24 927 000
Összesen:						**0**	**18**	**17**	**83 276 000**	**43 098 000**
Mindösszesen:							**220**	**166**	**1 618 833 848**	**374 698 000**

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A 2017. évi tapasztalatok alapján a pályázatok célkitűzései összhangban vannak a pályázatok megvalósulásával. A korábbi kiírásnál észleltünk fogalmazási hibákat, ezt az idei kiírásnál pontosítottuk.
A helyszíni ellenenőrzések alapján megállapítható, hogy a pályázók a támogatást teljes mértékben a szerződésben foglaltak szerint használták fel. Ezt támasztották alá a beküldött szakmai beszámolók, a rendelkezésre bocsátott fotók és médiamegjelenések is. (1-es kérdés 2. sz. táblázata)

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

(1-es kérdés 2. sz. táblázata)
A külföldi magyar kulturális intézetek által szervezett programok lehetővé teszik a magyar kultúra külföldön történő népszerűsítését.

Az EU-önrészes pályázatokon keresztül az előadó- és vizuális művészeteket, a kulturális örökség megőrzését és más hasonló területeket támogat a kollégium.

4. **A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!**

A Kollégium törekszik arra, hogy a pályázati elbírálás során az országos és határon túli lefedettséget biztosítsa, hiszen fontos, hogy a kulturális fesztiválok elérhetővé váljanak mindenki számára.

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	4	4	2	17 058 000	4 800 000	1 500 000	8,79%	1,2%	0,4%
BEVETT EGYHÁZ	1	1	1	15 000 000	15 000 000	2 000 000	13,33%	0,6%	0,9%
EGY.JOGI SZEM.R.SZERV.E.	1	1	1	5 031 000	5 031 000	1 300 000	25,84%	0,6%	0,3%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	31	30	25	198 911 936	145 863 286	63 400 000	31,87%	15,1%	16,9%
EGYÉB EGYESÜLET	31	31	26	156 581 722	129 477 519	46 100 000	29,44%	15,7%	9,7%
EGYÉNI VÁLLALK.	2	2	0	12 995 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYESÜLÉS	1	1	1	3 000 000	3 000 000	3 000 000	100,00%	0,6%	0,8%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	2	2	2	24 076 561	24 076 561	3 500 000	14,54%	1,2%	1,5%
EUR.TER.EGYÜTTM.CSOP.EGTC	1	1	1	7 070 000	7 070 000	1 000 000	14,14%	0,6%	0,3%
HELYI NEMZ.ÖNK.KTGV.SZERV	1	1	1	6 600 000	6 600 000	2 000 000	30,30%	0,6%	0,5%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	3	3	2	24 560 000	10 500 000	3 000 000	12,21%	1,2%	1,5%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	27	27	17	196 207 959	118 909 648	34 450 000	17,56%	10,2%	12,1%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	39	39	30	315 353 000	230 211 000	69 471 000	22,03%	18,1%	19,5%
KÖZALAPÍTVÁNY	2	2	1	23 151 985	15 000 000	4 000 000	17,28%	0,6%	1,4%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	6	9	9	37 173 387	64 773 387	40 277 000	108,35%	5,4%	10,7%
KTGV-I REND SZ.G.ÖNK.KTGV	2	2	2	5 500 000	5 500 000	2 700 000	49,09%	1,2%	0,3%
MAGÁNSZEMÉLY	1	0	0	3 011 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	65	65	45	567 552 298	375 295 002	97 000 000	17,09%	27,1%	25,9%
Összesen:	*220*	*221*	*166*	*1 618 833 848*	*1 161 107 403*	*374 698 000*	*23,15%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	39	42	31	270 041 346	206 283 035	82 427 000	30,52%	18,7%	22,0%
Nonprofit szervezetek	134	133	102	995 344 502	714 782 368	220 000 000	22,10%	61,4%	58,7%
Vállalkozás	45	45	32	345 406 000	235 011 000	70 971 000	20,55%	19,3%	18,9%
Magánszemély	1	0	0	3 011 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Nonprofit sz.államh. Kívüli	1	1	1	5 031 000	5 031 000	1 300 000	25,84%	0,6%	0,3%
Összesen:	*220*	*221*	*166*	*1 618 833 848*	*1 161 107 403*	*374 698 000*	*23,15%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	9	9	7	65 841 985	50 690 000	10 300 000	15,64%	4,2%	2,7%
BARANYA	14	14	12	99 722 056	74 722 056	18 100 000	18,15%	7,2%	4,8%
BÉKÉS	9	9	5	62 261 311	29 700 000	11 000 000	17,67%	3,0%	2,9%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	5	5	4	33 808 750	24 408 750	4 500 000	13,31%	2,4%	1,2%
CSONGRÁD	9	9	3	94 637 000	45 000 000	8 500 000	8,98%	1,8%	2,3%
FEJÉR	7	7	4	48 591 150	27 506 150	5 500 000	11,32%	2,4%	1,5%
GYŐR-MOSON-SOPRON	7	7	7	50 596 994	50 596 994	14 600 000	28,86%	4,2%	3,9%
HAJDÚ-BIHAR	4	4	3	32 000 000	27 000 000	7 000 000	21,88%	1,8%	1,9%
HEVES	3	3	2	19 935 000	10 435 000	3 500 000	17,56%	1,2%	0,9%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	9	9	7	88 796 000	66 221 000	20 171 000	22,72%	4,2%	5,4%
KOMÁROM-ESZTERGOM	3	3	3	17 410 000	17 410 000	3 800 000	21,83%	1,8%	1,0%
NÓGRÁD	2	2	2	13 934 000	13 934 000	3 000 000	21,53%	1,2%	0,8%
PEST	22	22	13	159 146 210	91 248 550	30 550 000	19,20%	7,8%	8,2%
SOMOGY	2	2	2	6 000 000	6 000 000	2 927 000	48,78%	1,2%	0,8%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	10	10	6	63 431 543	42 300 000	8 500 000	13,40%	3,6%	2,3%
TOLNA	1	1	0	4 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
VAS	11	11	8	69 955 000	39 830 000	11 300 000	16,15%	4,8%	3,0%
VESZPRÉM	7	7	6	59 905 000	45 405 000	16 000 000	26,71%	3,6%	4,3%
ZALA	3	3	2	33 656 000	25 000 000	6 500 000	19,31%	1,2%	1,7%
BUDAPEST	67	68	56	507 498 849	402 452 903	164 950 000	32,50%	33,7%	44,0%
KÜLFÖLDI	16	16	14	87 707 000	71 247 000	24 000 000	27,36%	8,4%	6,4%
Összesen:	*220*	*221*	*166*	*1 618 833 848*	*1 161 107 403*	*374 698 000*	*23,15%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	67	68	56	507 498 849	402 452 903	164 950 000	32,50%	33,73%	44,0%
VIDÉK	137	137	96	1 023 627 999	687 407 500	185 748 000	18,15%	57,83%	49,6%
KÜLFÖLDI	16	16	14	87 707 000	71 247 000	24 000 000	27,36%	8,43%	6,4%
Összesen:	*220*	*221*	*166*	*1 618 833 848*	*1 161 107 403*	*374 698 000*	*23,15%*	*100,0%*	*100,0%*

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!

A nagyrendezvények altémában megítélt legkisebb támogatási összeg 500.000 Ft volt, az egyéb rendezvények altéműban pedig 3.100.000 Ft.

A legkisebb összegű támogatást a kollégium alacsonynak érezte, de a rendelkezésre álló keretösszeg és a beérkezett pályázatok száma nem tette lehetővé a magasabb összegű támogatás odaítélését.

A nyílt pályázati felhívásra benyújtott pályázatok közül a legmagasabb támogatási összeg 8.000.000 Ft volt, a címzett meghívásos pályázatok közül 17.200.000 Ft.

Az EU-önrész pályázatok tekintetében a legalacsonyabb összegű támogatás 1.000.000 Ft volt, a legmagasabb összeg pedig 6.000.000 Ft. Mind a legalacsonyabb, mint a legmagasabb összegű támogatás a pályázati felhívás, illetve a pályázó által igényelt támogatási összeg figyelembevételével került megállapításra.

Egyedi pályázatok esetében a legalacsonyabb összegű támogatás 1.427.000 Ft, a legmagasabb összegű támogatás 6.171.000 Ft volt. Az egyedi pályázatok esetében a kisebb támogatási összeg a támogatott program sikeres lebonyolításához járult hozzá, míg a nagyobb összeg a nagyobb volumenű fesztiválok megvalósítását célozta.

					Beszámoló 5. pont
Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás					
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31					
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma					
Összes pályázati felhívás					
Altéma		**Megítélt minimum (Ft)**		**Megítélt maximum (Ft)**	
206107	NAGYRENDEZVÉNYEK	500 000		8 000 000	
206108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	3 100 000		17 200 000	
206113	EGYÉB-EGYEDI	1 427 000		6 171 000	
206186	EU PROGRAMOKHOZ ÖNRÉSZ	1 000 000		6 000 000	
Címzett					
Altéma		**Megítélt minimum (Ft)**		**Megítélt maximum (Ft)**	
		Pályázó neve	**Ft**	**Pályázó neve**	**Ft**
206186	EU PROGRAMOKHOZ ÖNRÉSZ	Retextil Alapítvány	1 000 000	Műhely Alapítvány, SÍN Művészeti és Kulturális Nonprofit Kft., Műhely Alapítvány	6 000 000
Címzett meghívásos pályázati felhívás					
Altéma		**Megítélt minimum (Ft)**		**Megítélt maximum (Ft)**	
		Pályázó neve	**Ft**	**Pályázó neve**	**Ft**
206108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	Külgazdasági és Külügyminisztérium Külképviseletek Igazgatása	3 100 000	Külgazdasági és Külügyminisztérium Külképviseletek Igazgatása	17 200 000

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?

A kollégiumhoz 2017. évben összesen 220 db pályázat került benyújtásra, 1.618.833.848 Ft támogatási igénnyel. Ebből egyedi (18 db), EU- programokhoz kapcsolódó önrész pályázat (16 db).

A kollégium által megítélt támogatás összege 374.698.000 Ft volt, amelyből 43.098.000 Ft-ot az egyedi pályázatokra ítélt meg a kollégium (11,50%), a címzett meghívásos pályázatokra 27.600.000 Ft-ot.

				Beszámoló 6. pont
A pályázatok részletezése típus szerint				
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31				
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma				
2017. évi pályázatok	**Pályázatok db száma**	**Igényelt Ft**	**Igényelt Ft /Összes Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**220**	**1 618 833 848**		
Ebből - egyedi pályázatok	18	83 276 000	5,14%	8,18%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	3	27 600 000	1,70%	1,36%
Ebből - címzett nyílt/meghívásos pályázatok	16	99 373 575	6,14%	7,27%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**166**	**374 698 000**		
Ebből - egyedi pályázatok	17	43 098 000	11,50%	10,24%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	3	27 600 000	7,37%	1,81%
Ebből - címzett nyílt/meghívásos pályázatok	15	500 000 000	133,44%	9,04%

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

					Beszámoló 7. pont
A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint					
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31					
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma					
Módosítás típusa	**Beérkezett**	**Elfogadott**	**Nem elfogadott**	**Véleményezés alatt**	**Még nem kezelt**
	db	**db**	**db**	**db**	**db**
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**3**	**3**	**0**	**0**	**0**
Jogcím	**3**	**2**	**0**	**0**	**1**
Elszámolási határidő dátuma	**13**	**12**	**0**	**0**	**1**
Megvalósítás dátuma	**7**	**6**	**0**	**0**	**1**
Kiadás felmerülésének dátuma	**7**	**5**	**0**	**0**	**2**
Összesen:	***33***	***28***	***0***	***0***	***5***

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Kulturális Fesztiválok Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**474 000 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
3/1	Tárgyévet megelőző 2. év		-194 000 000
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		94 698 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**374 698 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**220**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	131	254 000 000
8	- címzett	18	77 600 000
9	- egyedi	17	43 098 000
10	**Összesen:**	**166**	**374 698 000**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*3*	*27 600 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	**0**	**0**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**166**	**374 698 000**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

A kollégiumnak a Szépirodalom Kollégiumával és a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiummal volt közös pályázata, így két alkalommal volt közös bírálat.

10. Adjon számot a Kollégium a teljesítmény – ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?

A Kollégium által végzett, az NKA Ellenőrzési Osztályával közös, helyszíni ellenőrzés szakmai tapasztalai jók, ebből kifolyólag nincs semmilyen változtatási javaslata a Kollégiumnak.

11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A 2016-os évhez viszonyítva, 203 db pályázattal kevesebb érkezett be a Kollégiumhoz, melynek kettős oka volt. A minőség javítása érdekében a 2017.évi pályázati kiírásban olyan szakmai feltételeket építettünk be, amelyek hosszútávon a fesztiválok színvonalának emelkedését eredeményezik. A másik ok, hogy 2016-ban hirdetett meg a kollégium több évre szóló kötelezettségvállalással pályázati felhívást, mely keretében a 2017., a 2018. és a 2019. évben megvalósuló kiemelt fesztiválokkal lehetett pályázni.

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A nagyszámú – és nem minden esetben minőségi - pályázat szükségessé tette a szakmai elvárások pontosítását. Az újabb kiírás már tartalmazza a feltételek pontosítását és a minőség érdekében szigorított a pályázaton. A Kollégium – a fentiek miatt – több esetben tartott konzultációs összejövetelt.

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a páylázók részéről?

A kollégium munkáját az online pályáztatási rendszerrel gyorsabban, hatákonyabban tudja végezni. A pályázatok áttekinthetőek, a pályázók naprakész információkat találnak a pályázokkal kapcsolatosan, visszanézhetők az előző évi támogatások, ezek a tényezők nagyban elősegítik a Kollégium döntéseket.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

A kollégium munkáját az online pályáztatási rendszerrel gyorsabban, hatákonyabban tudja végezni. A pályázatok áttekinthetőek, a pályázók naprakész információkat találnak a pályázokkal kapcsolatosan, visszanézhetők az előző évi támogatások, ezek a tényezők nagyban elősegítik a Kollégium döntéseket.
Javasoljuk a mostani rendszer stabilizálását, folytonosságának biztosítását.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET - NKA Igazgatósággal?

A Bizottság és a Kollégium együttműködése megfelelő. Két kollégiummal volt közös pályázatunk. Az Igazgatósággal példa értékű az együttműködés, bármilyen felmerülő kérdésre a lehető leggyorsabban érkezik válasz. A kollégium titkára és az Igazgatóság mindent megtesz, hogy a kollégium hatékonyan tudja végezni a munkáját.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik a szakterületet érintő egyéb pályázatokat. A Kollégium tagjai az adatlapokból tájékozódhatnak, hogy a pályázók más forrásból részesültek-e támogatásban, és ha igen milyen mértékben. Ez a bírálati döntést is befolyásolja.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A fesztiválok arculati megújítása, kreatívjainak fejlesztése, imázs filmek, új/ korszerű elektronikus és print kiadványok, spotok, web-tartalmak (esetleg a MOME és a MKE és egyéb művészeti karok bevonásával).

Innováció a fesztiválokon. Magyarország kiemelt történelmi, természeti és épített örökségéhez kapcsolódó fesztiválok támogatása, új művészeti tartalmak megjelenítése ezeken fesztiválokon

Hazai fesztiválok nemzetközi előadókkal való erősítése, lehetőség szerint magyar művészekkel való kooprodukciók létrehozása, a határontúli fesztiválok magyar és nemzetközi produkcióinak támogatása

Ifjúsági- és családi fesztiválok támogatása
A Kulturális Fesztiválok Kollégiumának egyik fontos stratégiai feladata, hogy elősegítsen/támogasson/lehetőséget adjon olyan projekteknek, amelyek deklarált célja a gyerekek, a családok bevonása a minőségi „kultúra- fogyasztásba". A támogatási rendszer megteremtése egyben elősegítené a kormányzat „kulturális alapellátás feladatának" megvalósítását és a jövő fesztivál nemzedékének nevelését/növelését is.

Igyártó Gabriella
kollégiumi vezető

Kulturális Fesztiválok Kollégiuma					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig /tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1	2017.04.05	10:00-12:15	Döntés	3	Tardy Anna
2	2017.05.11	09:00-16:00	Döntés	137	Nem volt jelen
3	2017.09.18	10.00-13.00	Döntés	16	Lőrinczy György
4	2017.11.15	10:00-14:00	Döntés	10	Tardy Anna, Lőrinczy György
			összesen:	**166**	

Örökségvédelem Kollégiuma

2017. évi beszámoló
(a Bizottság által megadott szempontrendszer alapján)

Kollégium vezetője: Dr. Deme Péter
Kollégium tagjai: Dr. Nagy Gergely, Dr. Zsidi Paula, Prof. habil Dévényi Sándor, Tima Zoltán (2017.12.01-től), Vukoszávlyev Zorán
Kollégium titkára: Szabóné Vass Anikó
Kollégium elszámoltatója: Varsányi Dorottya

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

A 2016 elejétől ismét önálló Örökségvédelem Kollégiuma speciális helyzetben van az NKA-n belül, mivel – az egyébként szokásos pályázati témák mellett – egyedül itt lehet beruházásra fordítható támogatást megítélni. Ez speciális témájából adódik: a műemlékvédelem és örökségkezelés, illetve értékfeltárás folyamatából. A kollégium munkája és az általa kezelt támogatási forrás jelenleg a legismertebb és legkeresettebb lehetőség, ami a műemlékvédelem és a régészet jelentőségének megfelelő figyelmet fordít a tulajdonosok és a tenni akarók segítésére. Az igényekhez képest rendkívül szűkös lehetőségek mellett Magyarországon ma ez az egyetlen olyan ösztönző rendszer, ami a gyakorlati műemlékvédelemre irányokat adhat (a régészetre kevésbé, de szintén igaz az összefüggés), a védett épületek megtartására ösztönöz, nem a lebontásukra. Mindez azzal együtt is igaz, hogy állami-kormányzati-európai uniós projektek a kollégium rendelkezésére álló keret sokszorosát fordítják egy-egy konkrét műemlék épület vagy épület-komplexum, esetleg terület felújítási-hasznosítási beruházására.

A kollégium tagjai 2017 elején találkoztak a Miniszterelnökség kulturális örökségvédelemért és kiemelt kulturális beruházásokért felelős helyettes államtitkárával, dr. Puskás Imrével, később pedig – az új alelnök, Lőrinczy György segítségével – a társadalmi és örökségvédelmi ügyekért, valamint kiemelt kulturális beruházásokért felelős helyettes államtitkárral, Dr. Latorcai Csabával. Kölcsönös tájékoztatáson túl további érdemi együttműködés nem alakult ki.

A kollégium 2017-ben is csak olyan pályázatokat tudott kiírni, amelyek évek óta ismert és várt témákra vonatkoztak (műemléki helyreállítás, vészhelyzet, régészeti tevékenység, szakmai rendezvények szervezése, illetve ezeken történő részvétel). A beérkezett pályázatok száma igazolta ezeknek a témáknak a fontosságát, helyességét, megerősítve a kollégium tagjainak hasonló véleményét (műemlékek állagmegóvása, restaurálása 53 /előző évben 111/, vészhelyzet elhárítása 15 /23/, régészeti lelőhelyek feltárása, állagmegóvása 28 /15/, szakmai rendezvények 31 /21/, részvétel hazai és nemzetközi szakmai rendezvényeken 23 /22/, online laptámogatás 12, hagyományos laptámogatás 7). A műemlékek kapcsán beérkezett pályázatok alacsonyabb száma véleményünk szerint három okkal indokolható: 1. a kollégium korábbi években mutatott szigorúsága; 2. a pályázatok a korábban szokásosnál hamarabb történő megjelentetése; 3. A rendelkezésre álló támogatási keret alacsony volta miatt a megítélhető támogatások aránylag kis összege (a tervekhez és a bekerülési költséghez képest).

Az év utolsó harmadában kapott kiegészítő forrást és a szabad keret maradványát előzetes egyeztetéseket követően, a Bizottság engedélyével meghívásos pályázatokkal fedeztük le. Ez lehetővé tette olyan programok támogatását is, amelyeket egyébként a hagyományos kiírások keretében a kollégium nem tudott befogadni.

Összesen beérkezett 183 pályázat, ebből egyedi volt-lett 8, meghívásos 14. A támogatott pályázatok száma 162 volt, ebből egyedi 8, meghívásos 14. Összesen tehát mindösszesen 21 pályázat nem kapott támogatást, ebből érvénytelen volt 6, elutasított 15 (az összes pályázat 8 %-a). Az arányok nagyjából megfeleltek a korábbi években tapasztaltakkal.

A támogatott pályázók többsége jól megalapozott programra építve adta be pályázatát, az odaítélt támogatást pedig szinte kivétel nélkül a saját célkitűzéseinek, illetve a szakmai szempontoknak megfelelően használta fel. Elvétve akadt olyan szakmai beszámoló, amelynél a kollégium a megvalósítás módosítását kérte, illetve menet közben nyújtott szakmai segítséget. Ezek mind a műemléki helyreállítás témakörében fordultak elő, ami maga is jelzi e terület sajátosságait. Éppen ezek miatt fontos az a kollégium döntéseit segítő szakmai előkészítő és ellenőrző munka, amelyet immár egy évtizede az ezzel megbízott szakemberek végeznek, rendkívül alaposan, körültekintően és lelkiismeretesen.

A támogatások célszerű és megfontolt felhasználását igazolták a szakmai beszámolók, illetve az NKA Igazgatósága ellenőrzési osztályával közösen végzett utóellenőrzések is.

A kollégium szakterületének specialitása miatt csak korlátozottan tudja érvényesíteni az NKA Bizottsága kiemelt céljait. 2017-ben nem voltak címzett támogatások a kollégium hatáskörében. Saját kiemelt programja, illetve évfordulóhoz kapcsolódó kiírása sem volt a kollégiumnak, ilyeneket egyelőre nem is tervezünk, elsősorban a támogatási keret rendkívül alacsony volta miatt.

A pályázatok többségét helyi önkormányzat költségvetési szerve (36), magánszemély (28), helyi önkormányzat (25), központi költségvetési szervezet (18), egyházi szervezet (15) adta be. A többiek között magáncégek különböző formái, alapítványok, egyesületek, társasházak és nonprofit kft-k egyaránt találhatók. A korábbi évekhez képest több volt a központi költségvetési szervezet, elsősorban a szakmai rendezvények és azokon való részvétel témakörében.

Székhely szerint Budapestről (71), Pest (21), Győr-Moson-Sopron (16) és Csongrád megye (11) területéről érkezett a legtöbb pályázat, külföldről pedig 6. A műemléki területen egyértelműen érzékelhető, melyek azok a területek, ahol a tulajdonosok több és érdemibb segítséget, irányítást kapnak a szakemberektől (elsősorban a kormányhivatalban dolgozó műemlék-felügyelőktől).

Általánosságban megjegyezhető, hogy a pályázók jelentős része évek óta azonos, ami különösen a műemlék-tulajdonosok esetében indokolt is, hiszen a felújítások az egy-egy évben megítélhető és megítélt összegnél jóval több forrást igényelnek. Ezért a kollégium a lehetőségekhez képest támogatja is a részekre bontott programok folyamatos megvalósítását. Az NKA 25. évfordulója alkalmából rendezendő konferencián (2018. október 12.) néhány ilyen többszörösen támogatottat meg is hívunk, hogy mutassák be munkájukat.

A műemléki helyreállításra irányuló pályázatok körében a legalacsonyabb megítélt összeg 700 ezer forint volt, a legmagasabb pedig 10 millió – a pályázó munkák megvalósításához ezen összegek jellemzően 30-67 %-os intenzitással járultak hozzá. A veszélyhelyzeti pályázaton 1 és 6 millió volt az alsó és a felső határ, a régészetieknél 250 ezer és 3 millió, a szakmai rendezvényeknél 300 ezer és 9 millió, a szakmai rendezvényeken való részvételnél 31 ezer és 2 millió, az online laptámogatásnál 500 ezer és 1,5 millió, a hagyományos laptámogatásnál 400 ezer és 1,1 millió. Indoklásként elsősorban az mondható el, hogy maguk a pályázatok is nagyon különböztek az összes költség és a kért támogatás mértékében, a nemzetközi konferencián való részvételnél például a magasabb összegek egy szakmai szervezet képviseletének egész éves támogatását, vagy egy intézmény több munkatársa részvételét tartalmazta.

A fentiektől jelentősen eltér a 2017 végén megjelent meghívásos pályázatok kapcsán kért és megítélt támogatások aránya, amely minden esetben – a körültekintő előkészítés következtében – megegyezik.

A műemléki helyreállítási pályázat és a régészeti pályázat esetében is voltak olyan pályázatok, amelyeket a kollégiumnak át kellett sorolni egyedi kategóriába, miután jogi értelemben nem teljesen jogosultak nyújtották be, de a tervek megalapozottak és jó színvonalúak voltak. Ezen kívül egyedi formában támogattuk a Műemlékem.hu Bt. szakterülettel foglalkozó rádióműsorát, illetve a határon túli magyar épített örökség komplex adatbázisa érdekében végzett munkáját, miután mindkettő a maga nemében egyedüli Magyarországon. Minden korábbihoz képest jelentősebb meghívásos pályázatot tudtunk kiírni, megfelelő egyeztetés és előkészítés után, köszönhetően a

Bizottság által megítélt kiegészítő forrásnak és annak, hogy engedélyezték ezt a formát. Így olyan szakmailag fontos területeket is támogathattunk, amelyek egyébként a nyílt pályázatokba „nem fértek be" (víz alatti régészt, digitalizálás, honlap megújítása). Az év eleji teljes keret 290.050.000 Ft volt, az év utolsó harmadában történt módosítással (35 millió) ez 325.050.000 millió lett. Meghívásos pályázaton 64.799.994 forintot (a teljes keret közel 20 %-a), egyedi pályázaton 27.997.000 forintot (a teljes keret (mintegy 8 %) ítéltünk oda. Ez meghaladja a korábbi évek arányait, de ismételten az év végi forrás célszerű és hasznos felhasználására kívánunk hivatkozni.

A kollégiumhoz került módosítási kérelmek száma összesen 121 volt, túlnyomó többségük a kiadás, a megvalósítás vagy az elszámolás határidejére vonatkozott (107), jogcím módosítására 7, egyéb módosításra 7. Valamennyit érdemi indoklás kísérte, így 107-et elfogadtunk, 4 véleményezés, 10 feldolgozás alatt állt a beszámoló készítésekor. Az arányt nem tartjuk túl magasnak (az előző évben 158 volt), de nincs összehasonlításunk más szakmai kollégiumok adataival. A kérelmek két fő és elfogadható indoka: 1. a műemléki helyreállítások és régészeti programok esetében az előkészítés és engedélyeztetés elhúzódása, a kiegészítő források megkeresése; 2. a szakmai rendezvények szervezése, illetve ezeken való részvétel esetében a pályázat beadásakor még nem lehetett pontosan ismerni a szakmai rendezvény minden paraméterét; Minden érdemben megindokolt módosítási kérelemre igent mondott a kollégium.

A kollégium a 2017-re biztosított keretet 21.006 forint kivételével teljes mértékben felhasználta. Közös bírálat más kollégiummal nem volt. A Könyvkiadás Kollégiuma néhány esetben kért szakmai véleményt döntéséhez. A pályázati naptárban megadott határidőket betartottuk, de az év végén érkező forrás miatt további döntéshozó ülést kellett tartanunk. Így 2017-ben a kollégium összesen négy ülést tartott.

Az előző évhez képest jelentős változás nem érzékelhető, de a benyújtott pályázatok száma csökkent. Ennek elsősorban a potenciális pályázók figyelmetlensége volt az oka, nem számoltak ugyanis a kiírások aránylag korai megjelenésével. Emellett valószínű, hogy miután ismét sikerült a műemléki helyreállítási és a veszélyhelyzet-elhárítási pályázatokat egyszerre megjelentetni, az előző évben néhány esetben tapasztalt „ismétlés" sem fordulhatott elő.

Speciális probléma a kollégium területén egyrészt változatlanul az, hogy hosszú a pályázat meghirdetésétől a szerződés aláírásáig tartó idő, ezért nagyon fontos, hogy minél előbb, lehetőleg még előző év végén meg tudjuk jelentetni a műemléki, régészeti és vészhelyzeti pályázatokat. (2017-ben a jó előkészítésnek köszönhetően január 16-án és 17-én jelentek meg kiírásaink a honlapon egységesen február 28-i beadási határidővel, a döntés tervezett időpontja pedig április első dekádja.

A másik probléma, hogy az igények folyamatosan sokszorosan meghaladják a kollégium számára biztosított keretet, s miközben a műemléki helyreállítások igen forrásigényesek, a kérhető támogatásnak is nagy átlagban nagyjából a felét tudja megítélni a kollégium a minden szempontból jól előkészített pályázatoknak is. Ezért nagyon fontos, hogy számos esetben egymást követő években, bontva tudnak, tudjanak pályázni a tulajdonosok, fenntartók.

II. **Működési kérdések**

Az online rendszerrel kapcsolatban a kollégium tagjainak, s tudomásunk szerint a pályázóknak sem voltak érdemi problémái. Ugyanakkor a kollégiumnak és a pályázóknak egybehangzóan az a véleményük, hogy a kiírások szövege esetenként meglehetősen bonyolult (bár minden érintett tisztában van azzal, hogy ez a jogszabályi kötelezettség következménye). Ismételten felvetjük továbbá, hogy amint ez lehetséges, a több témára szóló kiírások esetében a témacímek akár betűmérettel, akár más módon kerüljenek jobban kiemelésre.

A kollégium kapcsolata a Bizottsággal problémamentes, a Bizottság kollégiumot felügyelő tagja minden fontosabb dokumentumot megkap, és, amennyiben módja van rá, részt vesz az üléseken is.

Közvetlen, rendszeres kapcsolatunk a többi kollégiummal 2017-ben nem volt, amennyiben kérést kaptunk bármelyiktől pályázatok véleményezésére, azt készséggel teljesítettük (Könyvkiadás Kollégiuma).

Az Igazgatósággal, különösen a kollégiumi titkárral közvetlen, folyamatos és kiváló kapcsolatunk volt, bár kissé nehezítette mindannyiunk munkáját, hogy az év során kétszer változott a titkár személye.

A más szervezetekkel kötött együttműködési megállapodások kollégiumunk szakterületét – legjobb tudomásunk szerint – nem érintették.

Az örökségvédelem állami irányítása, az ezzel kapcsolatos döntések a Miniszterelnökség hatáskörébe tartoznak. Mint említettük, 2017-ben a kollégium tagjai kétszer találkoztak az illetékes helyettes államtitkárral. ám a kölcsönös tájékoztatáson túl további érdemi együttműködés nem alakult ki. Az ottani kezdeményezésekről (2016-ban a Rómer Flóris Terv - Megújuló magyar műemlékek a Kárpát-medencében című program) a Magyar Közlönyből, a médiából, illetve az összegzés céljából utólag tartott konferenciáról értesültünk. Így sem ellenőrizni, sem figyelembe venni nem tudtuk a más források felhasználását (amelyek ráadásul több esetben jelentősen meghaladták a kollégium által felhasználható keretet).

2018-ban a kollégium nem tervezi új pályázat kiírását. Noha tisztában vagyunk azzal, hogy fontos lenne (ismét) támogatni kutatásokat és tanulmányok írását, illetve a műemlékvédelem és a régészet szakmai ismertségének és elismertségének növelését, a jelenlegi pénzügyi keret nem teszi lehetővé ennek az egyébként tervezett lépésnek a megtételét. Tervezzük viszont meghívásos pályázat kiírását az NKA 25. évfordulójával kapcsolatos programok megvalósítására.

Budapest, 2018. március 5.

Dr. Deme Péter s.k.
az Örökségvédelem Kollégiuma vezetője

Beszámoló 1/a. pont

Örökségvédelem Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
207101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS	7	7	0	0	0	0	7	9 143 500	9 143 500	9 143 500	5 500 000	60,15%
207104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	23	23	0	0	0	0	23	6 823 762	6 823 762	6 823 762	4 991 000	73,14%
207108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	31	31	0	1	0	0	30	54 754 217	54 754 217	54 244 217	36 389 994	66,46%
207113	EGYÉB-EGYEDI	8	8	0	0	0	0	8	35 976 530	35 976 530	35 976 530	27 997 000	77,82%
207114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK	1	1	0	0	0	0	1	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	100,00%
207122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE	2	2	0	0	0	0	2	16 500 000	16 500 000	16 500 000	16 500 000	100,00%
207128	HONLAP KÉSZÍTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE, BŐVÍTÉSE	2	2	0	0	0	0	2	12 000 000	12 000 000	12 000 000	12 000 000	100,00%
207134	RÉGÉSZETI LELŐHELYEK FELTÁRÁSA, ÁLLAGMEGÓ	28	28	1	4	0	0	23	49 109 439	49 109 439	39 613 048	24 951 000	50,81%
207135	MŰEMLÉKEK ÁLLAGMEGÓVÁSA, RESTAURÁLÁSA	53	53	4	7	0	0	42	354 326 893	354 326 893	273 044 908	149 900 000	42,31%
207136	MŰEMLÉKEK VESZÉLY-ELHÁRÍTÁSA	15	15	1	3	0	0	11	75 601 273	75 601 273	47 601 273	31 500 000	41,67%
207181	KULTURÁLIS TERÜLETEK KUTATÁSA	1	1	0	0	0	0	1	7 000 000	7 000 000	7 000 000	7 000 000	100,00%
207201	ONLINE LAPTÁMOGATÁS	12	12	0	0	0	0	12	22 700 000	22 700 000	22 700 000	11 300 000	49,78%
	Összesen:	*183*	*183*	*6*	*15*	*0*	*0*	*162*	*648 935 614*	*648 935 614*	*529 647 238*	*333 028 994*	*51,32%*

Örökségvédelem Kollégiuma					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig /tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1	2017.03.10	10:30-12:00	Döntés	15	Nem volt jelen
2	2017.04.27	10:30-14:00	Döntés	76	Nem volt jelen
3	2017.07.27	10:30-15:00	Döntés	56	Lőrinczy György
4	2017.12.08	10:30-13:00	Döntés	15	Nem volt jelen
			Összesen:	**162**	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Örökségvédelem Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
ADÓSZÁMMAL REND.MAGÁNSZ.	1	1	1	6 997 858	6 997 858	6 000 000	85,74%	0,6%	1,8%
BETÉTI TÁRSASÁG	8	8	8	28 550 000	28 550 000	18 300 000	64,10%	4,9%	4,4%
BEVETT EGYHÁZ	4	4	3	20 665 086	14 116 690	9 500 000	45,97%	1,9%	2,9%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	14	14	14	31 613 940	31 613 940	21 400 000	67,69%	8,6%	6,4%
EGYÉB EGYESÜLET	16	16	16	43 248 211	43 248 211	37 040 000	85,65%	9,9%	11,1%
EGYÉB JOGI SZEM.VÁLLALK.	1	1	0	4 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	15	15	12	72 443 962	57 883 767	39 197 000	54,11%	7,4%	11,2%
ELSŐDL.VALL.TEV.B.EGYH.JO	3	3	3	21 485 236	21 485 236	15 500 000	72,14%	1,9%	3,3%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	25	25	17	169 548 935	101 925 541	54 700 000	32,26%	10,5%	26,1%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS.SZ.	36	36	31	104 434 547	81 838 156	50 865 994	48,71%	19,1%	16,1%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	8	8	7	45 943 849	45 433 849	31 000 000	67,47%	4,3%	9,3%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZ.	18	18	17	28 457 038	28 007 038	18 285 000	64,25%	10,5%	5,5%
KÖZTEST.KÖLTS. SZERV	1	1	1	469 000	469 000	350 000	74,63%	0,6%	0,1%
MAGÁNSZEMÉLY	28	28	28	44 179 724	44 179 724	21 591 000	48,87%	17,3%	6,5%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	1	1	1	348 500	348 500	300 000	86,08%	0,6%	0,1%
TÁRSASHÁZ.	4	4	3	26 549 728	23 549 728	9 000 000	33,90%	1,9%	2,7%
Összesen:	*183*	*183*	*162*	*648 935 614*	*529 647 238*	*333 028 994*	*51,32%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Örökségvédelem Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	80	80	66	302 909 520	212 239 735	124 200 994	41,00%	40,7%	37,3%
Nonprofit szervezetek	57	57	52	216 354 663	192 246 072	131 937 000	60,98%	32,1%	39,6%
Vállalkozás	18	18	16	85 491 707	80 981 707	55 300 000	64,68%	9,9%	16,6%
Magánszemély	28	28	28	44 179 724	44 179 724	21 591 000	48,87%	17,3%	6,5%
Összesen:	*183*	*183*	*162*	*648 935 614*	*529 647 238*	*333 028 994*	*51,32%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Örökségvédelem Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	6	6	6	17 073 577	17 073 577	7 100 000	41,58%	3,7%	2,1%
BARANYA	4	4	4	15 839 000	15 839 000	11 630 000	73,43%	2,5%	3,5%
BÉKÉS	4	4	3	18 981 784	16 244 434	8 120 000	42,78%	1,9%	2,4%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	6	6	5	11 503 355	11 135 055	8 150 000	70,85%	3,1%	2,4%
CSONGRÁD	11	11	10	22 898 624	21 653 583	13 200 000	57,65%	6,2%	4,0%
FEJÉR	3	3	3	12 138 858	12 138 858	9 140 000	75,30%	1,9%	2,7%
GYŐR-MOSON-SOPRON	16	16	14	102 425 531	79 884 811	48 600 000	47,45%	8,6%	14,6%
HAJDÚ-BIHAR	3	3	2	10 137 595	6 137 595	4 800 000	47,35%	1,2%	1,4%
HEVES	4	4	4	7 608 231	7 608 231	5 100 000	67,03%	2,5%	1,5%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	3	3	0	9 774 569	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KOMÁROM-ESZTERGOM	6	6	6	27 237 600	27 237 600	13 700 000	50,30%	3,7%	4,1%
NÓGRÁD	2	2	2	1 750 000	1 750 000	1 000 000	57,14%	1,2%	0,3%
PEST	21	21	19	99 186 423	88 622 423	50 551 000	50,97%	11,7%	15,2%
SOMOGY	3	3	2	10 350 000	3 350 000	2 850 000	27,54%	1,2%	0,9%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	2	2	2	7 700 966	7 700 966	2 700 000	35,06%	1,2%	0,8%
VAS	6	6	3	51 292 610	18 292 610	10 297 000	20,08%	1,9%	3,1%
VESZPRÉM	3	3	3	5 783 016	5 783 016	4 300 000	74,36%	1,9%	1,3%
ZALA	3	3	3	7 447 109	7 447 109	4 216 000	56,61%	1,9%	1,3%
BUDAPEST	71	71	66	201 588 266	174 039 870	122 174 994	60,61%	40,7%	36,7%
KÜLFÖLDI	6	6	5	8 218 500	7 708 500	5 400 000	65,71%	3,1%	1,6%
Összesen:	*183*	*183*	*162*	*648 935 614*	*529 647 238*	*333 028 994*	*51,32%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	71	71	66	201 588 266	174 039 870	122 174 994	60,61%	40,74%	36,7%
VIDÉK	106	106	91	439 128 848	347 898 868	205 454 000	46,79%	56,17%	61,7%
KÜLFÖLDI	6	6	5	8 218 500	7 708 500	5 400 000	65,71%	3,09%	1,6%
Összesen:	*183*	*183*	*162*	*648 935 614*	*529 647 238*	*333 028 994*	*51,32%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Örökségvédelem Kollégiuma

Összes pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
207101	**HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS**	400 000	1 100 000
207104	**OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU**	31 000	2 000 000
207108	**EGYÉB RENDEZVÉNYEK**	300 000	9 000 000
207113	**EGYÉB-EGYEDI**	1 000 000	7 997 000
207114	**NEMZETKÖZI TAGDÍJAK**	5 000 000	5 000 000
207122	**DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE**	8 000 000	8 500 000
207128	**HONLAP KÉSZÍTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE, BŐVÍTÉSE**	5 000 000	7 000 000
207134	**RÉGÉSZETI LELŐHELYEK FELTÁRÁSA, ÁLLAGMEGÓ**	250 000	3 000 000
207135	**MŰEMLÉKEK ÁLLAGMEGÓVÁSA, RESTAURÁLÁSA**	700 000	10 000 000
207136	**MŰEMLÉKEK VESZÉLY-ELHÁRÍTÁSA**	1 000 000	6 000 000
207181	**KULTURÁLIS TERÜLETEK KUTATÁSA**	7 000 000	7 000 000
207201	**ONLINE LAPTÁMOGATÁS**	500 000	1 500 000

Meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
207101	**HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS**	Móra Ferenc Múzeum	1 000 000	Móra Ferenc Múzeum	1 000 000
207108	**EGYÉB RENDEZVÉNYEK**	BUDAPESTI TÖRTÉNETI MÚZEUM	1 999 994	ARTIFEX KIADÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	9 000 000
207114	**NEMZETKÖZI TAGDÍJAK**	ICOMOS MAGYAR NEMZETI BIZOTTSÁG EGYESÜLET	5 000 000	ICOMOS MAGYAR NEMZETI BIZOTTSÁG EGYESÜLET	5 000 000
207122	**DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA, FEJLESZTÉSE**	BUDAPEST FŐVÁROS LEVÉLTÁRA	8 000 000	BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM	8 500 000
207128	**HONLAP KÉSZÍTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE, BŐVÍTÉSE**	ICOMOS MAGYAR NEMZETI BIZOTTSÁG EGYESÜLET	5 000 000	MŰEMLÉKEM.HU BT.	7 000 000
207181	**KULTURÁLIS TERÜLETEK KUTATÁSA**	ÁRPÁD MÚZEUM	7 000 000	ÁRPÁD MÚZEUM	7 000 000
207201	**ONLINE LAPTÁMOGATÁS**	MŰEMLÉKEM.HU BT.	800 000	ARCHAEOLINGUA ALAPÍTVÁNY, MAGYAR NEMZETI MÚZEUM	1 500 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése típus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Örökségvédelem Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**183**	**648 935 614**		
Ebből - egyedi pályázatok	8	35 976 530	5,54%	4,37%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	14	64 799 994	9,99%	7,65%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**162**	**333 028 994**		
Ebből - egyedi pályázatok	8	27 997 000	8,41%	4,94%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	14	64 799 994	19,46%	8,64%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Örökségvédelem Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**7**	**4**	**0**	**1**	**2**
Jogcím	**7**	**5**	**0**	**0**	**2**
Elszámolási határidő dátuma	**36**	**33**	**0**	**1**	**2**
Megvalósítás dátuma	**37**	**33**	**0**	**1**	**3**
Kiadás felmerülésének dátuma	**34**	**32**	**0**	**1**	**1**
Összesen:	***121***	***107***	***0***	***4***	***10***

Beszámoló 1/b. pont

Örökségvédelem Kollégiuma

Sor sz.	Beérk. határidő	Döntés időpontja	Altéma	Pályázati téma	Pályázat jellege nyílt/címzett /meghívásos	Felhívásban rendelkezésre álló terv. keretösszeg Ft	Beérk. pály. db	Tám. pály db	Beérk Igényelt támogatás Ft	Megítélt támogatás Ft
Nyílt										
1	2017.01.30	2017.03.10	207101/76	Műemléki, régészeti és örökségvédelmi témájú hagyományos (print) folyóiratok megjelentetésének támogatása.	nyílt	4 500 000	6	6	8 143 500	4 500 000
			207201/76	Műemléki, régészeti és örökségvédelmi témájú online folyóiratok megjelentetésének támogatása.	nyílt	7 500 000	9	9	18 900 000	7 500 000
				Összesen:		**12 000 000**	**15**	**15**	**27 043 500**	**12 000 000**
2	2017.02.20	2017.04.27	207134/75	A közhiteles nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárásának, valamint feltárást követő állagmegóvásának, régészeti bemutatóhely kialakításának támogatása	nyílt	25 000 000	28	23	49 109 439	24 951 000
	2017.03.24		207104	**1**.Hazai és nemzetközi műemlékvédelmi és régészeti konferenciákon, rendezvényeken, kiállításokon, mesterkurzusokon és szakmai továbbképzéseken való részvétel támogatására	nyílt	5 000 000	23	23	6 823 762	4 991 000
			207108	Hazai és nemzetközi műemlékvédelmi és régészeti konferenciák, rendezvények, kiállítások, mesterkurzusok és szakmai továbbképzések megrendezésének, valamint a kapcsolódó kiadványok megjelentetésének támogatására	nyílt	11 050 000	27	26	35 254 223	16 890 000
				Összesen:		**41 050 000**	**78**	**72**	**91 187 424**	**46 832 000**
			207135/75	Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatása	nyílt	200 000 000	53	42	354 326 893	149 900 000
			207136/75	Veszélyeztetett helyzetű épített műemlékek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatása	nyílt	45 000 000	15	11	75 601 273	31 500 000
				Összesen:		**245 000 000**	**68**	**53**	**429 928 166**	**181 400 000**
Meghívásos										
4	2017.11.29	2017.12.08	207122/80	Műemléki rajztár digitális archiválása. 207122/80 (8.500.000)	meghívásos	8 500 000	1	1	8 500 000	8 500 000
			207122/81	BFL XV.17.d.329 Építési ügyosztályok tervtára, 1873-2006 iratanyag feldolgozásának folytatása. 207122/81 (8.000.000)		8 000 000	1	1	8 000 000	8 000 000
			207128/80	Honlap/portál megújítása, újra programozása, megjelenítésének korszerűsítése, a szükséges technikai és eszközháttér beszerzése. 207128/80 (12.000.000)		12 000 000	2	2	12 000 000	12 000 000
			207114/80	Az ICOMOS MAGYAR NEMZETI BIZOTTSÁG EGYESÜLET nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének támogatása. 207114/80 (5.000.000)		5 000 000	1	1	5 000 000	5 000 000
			207108/80	Hazai és nemzetközi műemlékvédelmi és régészeti konferenciák, rendezvények, kiállítások, mesterkurzusok és szakmai továbbképzések megrendezése, valamint a kapcsolódó kiadványok megjelentetése. 207108/80 (19.500.000)		19 500 000	4	4	19 499 994	19 499 994
			207181/80	Örökségi fejlesztési programok, komplex helyszín fejlesztése, víz alatti régészet. 207181/80 (7.000.000)		7 000 000	1	1	7 000 000	7 000 000
			207201/80	Műemléki, régészeti és örökségvédelmi témájú online sajtótermékek 2018-as megjelentetésének kiegészítő támogatása. 207201/80 (3.800.000)		3 800 000	3	3	3 800 000	3 800 000
			207101	Kulturális örökségvédelmi célok megvalósításának támogatása **Móra Ferenc Múzeum (Szeged)**	meghívásos	1 000 000	1	1	1 000 000	1 000 000
				Összesen:		**64 800 000**	**14**	**14**	**64 799 994**	**64 799 994**
Egyéb/Egyedi										
		2017.04.27	207113	Egyéb-egyedi	egyedi		4	4	13 914 615	12 500 000
		2017.07.27	207113	Egyéb-egyedi	egyedi		3	3	9 061 915	7 500 000
		2017.12.08	207113	Egyéb-egyedi	egyedi		1	1	13 000 000	7 997 000
				Összesen:		**0**	**8**	**8**	**35 976 530**	**27 997 000**
				Mindösszesen:			**183**	**162**	**648 935 614**	**333 028 994**

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Örökségvédelem Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**290 050 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		35 000 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**325 050 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**183**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	144	297 031 994
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	8	27 997 000
10	**Összesen:**	**152**	**325 028 994**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*14*	*64 799 994*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
12/1	Tárgyévet követő 1. év	5	4 000 000
12/2	Tárgyévet követő 2. év	5	4 000 000
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	**10**	**8 000 000**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**162**	**333 028 994**
15	**2017. év keretmaradvány**		**21 006**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

AZ NKA IDEIGLENES SZAKMAI KOLLÉGIUMAINAK BESZÁMOLÓJA

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

2017. évi beszámoló

Kollégium vezetője: Böszörményi-Nagy Gergely
Kollégium tagjai: Fábián Eszter, Kálomista Gábor, Rózsa Zoltán, Szatmári Edina, Timku Szabolcs
Kollégium titkára: Hajas Gizella
Kollégium elszámoltatója: Sárközi Gabriella

A Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM) és a Nemzeti Kulturális Alap között 2015. június 16-án együttműködési megállapodás jött létre három pályázati évre, melynek keretében Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter, valamint Balog Zoltán miniszter úr közös támogatási keretet hozott létre kiemelt kulturális és gasztronómiai turisztikai programok/rendezvények támogatására. A turisztikáért felelős területről származó forrás biztosítása érdekében 2017-ben az NKA Igazgatósága több ízben egyeztetést kezdeményezett a Magyar Turisztikai Ügynökséggel (az NGM Turisztikáért Felelős Helyettes Államtitkársága és a Magyar Turizmus Zrt. feladatait 2016. óta ellátó kormányzati szervvel). Megkeresésünkre Dr. Guller Zoltán, a Magyar Turisztikai Ügynökséget vezető miniszteri biztos úr tájékoztatta az NKA-t, hogy a támogatások egyablakos rendszerének megteremtésén keresztül a Magyar Turisztikai Ügynökség a kulturális fesztiválok támogatását kizárólag a Turisztikai Célelőirányzaton keresztül valósítja meg, célzottan az **NKA-n keresztül meghirdetendő pályázathoz forrást nincs lehetősége biztosítani.**

Fentiek alapján az NKA Bizottsága javaslatára Balog Zoltán miniszter úr 2017. december 31-vel a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumát megszüntette.

A Kollégium 2017-ban 1 döntéshozó ülést tartott.

- A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét?

A Nemzeti Kulturális Alap Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma a 2017-ben az előző évekhez hasonlóan nyílt pályázatot írt ki a Magyarországon megrendezendő nemzetközi és országos hatókörű turisztikai vonzerőt jelentő kulturális, gasztronómiai rendezvények megvalósítására. A megvalósult programok visszaigazolták a kiírások szükségességét, hiszen ezek mindegyike fogadtatásra talált, és elérte a célját, függetlenül attól, hogy hányadik alkalommal került megrendezésre. A meghirdetett altéma helyességét ezen túlmenően az is visszaigazolta, hogy a Kollégium turizmusra fókuszáló nyílt pályázatára a 2017-es évben is az egész ország területéről érkeztek pályázatok.

A pályázatok kiírásánál a tavalyi évben is fontos szempont volt, hogy ne csak hazánk kiemelt jelentőségű turisztikai területei legyenek képesek megtartani vonzerejüket, hanem az újonnan születő kulturális, gasztronómiai rendezvények, illetve programsorozatok vagy fesztiválok is támogatási lehetőséghez juthassanak. Ezzel együtt Magyarország turizmusának erősségét az évről-évre megrendezésre kerülő, folyamatosan fejlődő rendezvények jelentik, hiszen ezek azok a programok, amelyek visszavárják a korábbi évek közönségét, a tapasztalatok szerint is könnyebben képesek eredményesen működni. A Kollégium a pályázatok kiírásakor ezért azt is igyekezett biztosítani, hogy a legnagyobb turisztikai vonzerővel bíró kulturális, gasztronómiai rendezvények továbbra is meghatározó helyet tölthessenek be az éves fesztiválnaptárban.

- A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium 2017-ben egyetlen pályázati kiírást tett közzé. A korábbi évek tapasztalata azt mutatta, hogy ennek a pályázati kiírásnak a célkitűzései minden esetben összhangban vannak a pályázatok megvalósulásával. A Kollégium által meghatározott pályázati feltételeknek, mint például a magas kulturális érték létrehozása, az országkép pozitív alakítása stb. minden esetben sikerült megfelelni, amit a megvalósulások ellenőrzése és a helyszíni bejárások is megerősítettek. Így összességében elmondható, hogy a pályázók teljes mértékben elősegítették a pályázati pénzek hasznosulását.

- A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2016. évben?

A Kollégium munkáját a 2017-ben is nagyban meghatározta az a tény, hogy Magyarország a turisztikai rendezvények terén a térség vezető országaként van számon tartva. Ezt bizonyítja az is, hogy egy-egy hazai rendezvény gyakran úgy vonz több százezer látogatót, hogy jelentős részük évről-évre visszatér. A turisztikai programok erős vonzerejét éppen ezért csak folyamatosan emelkedő színvonallal és/vagy bővülő kínálattal lehet fenntartani. A meghatározó események számos pozitív hozadékkal járnak. Amellett, hogy hozzájárulnak az ország és egy adott vidék pozitív megítéléséhez, vendégvonzó képességük az egyes térségek gazdasági teljesítményében is fontos szerepet játszik. Ezért kell kiemelt figyelmet fordítani arra, hogy a turisztikai rendezvények az elsődleges céljuk elérése mellett komplex módon, kulturális többlettel is szolgáljanak. Ez teremtheti meg a különböző programok esetében azt az állandó közönséget, ami a hosszú távú fenntarthatóságuk alapja lehet. A Kollégium munkája és az általa megítélt támogatások összege ezt az alapot teszik biztosabbá. Az ideiglenes Kollégium megalakulása óta a fenti irányelveknek megfelelően végezte a munkáját az előkészítő és a döntési szakaszban is. A 2017-os évben 200 000 000 Ft keret állt a Kollégium rendelkezésére a Magyarországon megrendezendő nemzetközi és országos hatókörű turisztikai vonzerőt jelentő kulturális, gasztronómiai rendezvények (programsorozatok/fesztiválok) megvalósításának támogatására. A döntések során fontos szempont volt, hogy a program illeszkedjen a helyszín hagyományaihoz és turisztikai kínálatához.
Az ideiglenes Kollégiumnak saját kiemelt programja nem volt a 2017. évben.

- A beérkezett és támogatott pályázatok alakulása a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint

Természetesen az előző pontban kifejtett irányelvekhez hozzátartozik az is, hogy lehetőleg az ország minden pontján kiegyensúlyozott turisztikai kínálat alakuljon ki. Az ideiglenes Kollégium munkája során igyekezett a lehetőségeihez mérten kedvezni az országos lefedettségnek. Ez az elv – több más fontos szempont mellett – olykor a bírálati szempontok között is felmerült. A Kollégiumhoz a 2017. évben összesen 164 db pályázat érkezett, ebből a Kollégium 42 db-ot támogatott 200.000.000 Ft értékben. A vidéki pályázók túlnyomó többségét jelzi 70,5%-os támogatási arányuk, szemben a fővárosi székhelyű pályázók 29,5%-os támogatási arányával, ami azt jelenti, hogy 31 db vidéki pályázónak 141 000 000 Ft, míg 11 db budapestinek 59 000 000 Ft vissza nem térítendő összeget ítélt meg a Kollégium. A grémium határon túli pályázatokat ezúttal sem támogatott, hiszen speciális jellegéből adódóan kizárólag belföldi kulturális-turisztikai rendezvények megvalósulását segíti.

A pályázatok megyei bontását elemezve hozzávetőlegesen kiegyensúlyozott az eredmény, a legaktívabb pályázó Budapest (34 db) és Pest megye (19 db) volt. A vidéki megyéket figyelembe véve nagyobb szórás érzékelhető, a legtöbb pályázat Veszprém (15 db), Bács-Kiskun (13 db), és Baranya (10) megyékből érkezett. Természetesen a 2017-es évben is akadtak olyan megyék, amelyekben kevesebb aktivitás látszott, ezek közé tartozik Komárom-Esztergom (2 db) Nógrád

(1 db), Somogy (2 db) és Tolna (2 db). Az egyes területek pályázati kedvének aránya meghatározó hatással volt a támogatott pályázatok területi megoszlására is, így értelemszerűen az aktívabb megyékhez arányaiban nagyobb mennyiségű pályázati keret került.
A pályázók szervezeti formája szerinti megosztásban a nonprofit korlátolt felelősségű társaságok és korlátolt felelősségű társaságok aktivitása volt megfigyelhető a 2017-os évben is. A beérkezett pályázatok összesítése alapján a nonprofit korlátolt felelősségű társaságok 45 db, a korlátolt felelősségű társaságok pedig 48 db pályázatot adtak be a vizsgált időszakban. A következő nagy körbe a helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik tartoznak, ők összesen 36 db pályázatot nyújtottak be (ebből a helyi önkormányzatok 12 db-ot, a költségvetési szervek pedig 22 db-ot). A listán az egyéb egyesület kategóriába sorolt társaságok következnek, akik a tavalyi évben 21 db pályázatot nyújtottak be a Kollégiumhoz.

A támogatott pályázatok számának vizsgálata hasonló eredményt mutat a beérkezettekhez képest, hiszen többségében a nonprofit korlátolt felelősségű társaságok (12 db) és a korlátolt felelősségű társaságok (13 db) részesültek nagyobb támogatásban, előbbiek 64.000.000, utóbbiak pedig 66.000.000 forint összegben. A megnyert pályázatok terén a helyi önkormányzatokat költségvetési szervei is jól teljesítettek, hiszen 7 esetben ítélt meg számukra támogatást a Kollégium, összesen 24.000.000 forint értékben.

1. táblázat: A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	34	34	11	272 410 450	104 964 650	59 000 000	21,66%	26,19%	29,5%
VIDÉK	130	130	31	844 494 697	257 398 525	141 000 000	16,70%	73,81%	70,5%
KÜLFÖLD	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,0%
Összesen:	*164*	*164*	*42*	*1 116 905 147*	*362 363 175*	*200 000 000*	*17,91%*	*100,0%*	*100,0%*

2. táblázat: Pályázatok részletezése a pályázók szervezeti formája szerint
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	2	2	0	14 485 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	8	8	5	59 676 000	45 187 000	26 000 000	43,57%	11,9%	13,0%
EGYÉB EGYESÜLET	21	21	2	115 410 782	18 500 000	6 000 000	5,20%	4,8%	3,0%
EGYÉNI VÁLLALK.	1	1	0	4 893 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	12	12	3	66 966 093	25 454 650	14 000 000	20,91%	7,1%	6,0%
HELYI ÖNK. KÖLTS.SZERV	22	22	7	113 797 735	41 950 000	24 000 000	21,09%	16,7%	12,0%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRS.	48	48	13	383 639 099	115 913 200	66 000 000	17,20%	31,0%	33,0%
KÖZALAPÍTVÁNY	1	1	0	5 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	1	1	0	3 500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELEL.TÁRS.	45	45	12	326 053 321	115 358 325	64 000 000	19,63%	28,6%	32,0%
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	3	3	0	23 484 117	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*164*	*164*	*42*	*1 116 905 147*	*362 363 175*	*200 000 000*	*17,91%*	*100,0%*	*100,0%*

3. táblázat: A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	13	13	3	92 172 500	29 950 000	11 000 000	11,93%	7,1%	5,5%
BARANYA	10	10	1	52 104 770	7 540 000	5 000 000	9,60%	2,4%	2,5%
BÉKÉS	6	6	3	48 379 618	36 568 325	15 000 000	31,00%	7,1%	7,5%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	7	7	3	51 259 000	23 925 000	11 000 000	21,46%	7,1%	5,5%
CSONGRÁD	8	8	0	70 821 997	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
FEJÉR	9	9	2	70 892 917	30 000 000	12 000 000	16,93%	4,8%	6,0%
HAJDÚ-BIHAR	4	4	2	23 150 000	10 000 000	8 000 000	34,56%	4,8%	4,0%
HEVES	4	4	3	38 660 000	31 875 000	15 000 000	38,80%	7,1%	7,5%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	8	8	0	54 117 199	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KOMÁROM-ESZTERGOM	2	2	0	9 942 824	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NÓGRÁD	1	1	1	5 000 000	5 000 000	5 000 000	100,00%	2,4%	2,5%
PEST	19	19	6	100 573 432	41 340 000	31 000 000	30,82%	14,3%	15,5%
SOMOGY	2	2	0	7 548 450	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	8	8	0	57 487 900	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
TOLNA	2	2	0	8 400 700	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
VAS	9	9	2	47 639 000	8 095 000	6 000 000	12,59%	4,8%	3,0%
VESZPRÉM	15	15	4	87 091 995	23 105 200	19 000 000	21,82%	9,5%	9,5%
ZALA	3	3	1	19 252 395	10 000 000	3 000 000	15,58%	2,4%	1,5%
BUDAPEST	34	34	11	272 410 450	104 964 650	59 000 000	21,66%	26,2%	29,5%
KÜLFÖLD	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*164*	*164*	*42*	*1 116 905 147*	*362 363 175*	*200 000 000*	17,91%	*100,0%*	*100,0%*

- Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban?

A Kollégium által támogatott nagyrendezvények esetében a **legalacsonyabb megítélt támogatás** összege **2.000.000 Ft volt.** A döntés során a Kollégium figyelmet fordított arra, hogy a megítélt támogatás összhangban legyen a megvalósításra kerülő program költségvetésével, és úgy ítélte meg, hogy a program ekkora támogatási összeg mellett is megvalósítható. Hasonló elvek alapján került kiutalásra a nagyrendezvények legmagasabb támogatási összege is, ami a **2017-es évben 10.000.000 Ft volt**.

4. táblázat: A pályázatok részletezése az egyes rendezvénytípusoknál megítélt minimum és maximum összeg alapján
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Összes pályázati felhívás (nyílt, címzett meghívásos, meghívásos)			
Altéma		**Megítélt minimum (Ft)**	**Megítélt maximum (Ft)**
777107	NAGYRENDEZVÉNYEK	2 000 000	10 000 000

- A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek? A támogatottak között hány százalék az egyedi és meghívásos pályázatok száma, és milyen a megítélt támogatások aránya, forintban is kimutatva?

A Kollégium 2017. évben 2 pályázatra nyújtott az egyedi keretből támogatást, összesen 12 000 000 Ft értékben. Az egyedi keret fennmaradó részét (8 000 000 Ft-ot) a Kolégium a nyílt pályázati keretébe csoportosította át.

- Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A 2017-es évben a Kollégiumhoz mindössze 3 db módosítási kérelem érkezett, amelyek elfogadásra kerültek.

- Adjon számot a Kollégium a 2016. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

A Kollégium a rendelkezésére álló keretösszeget (200 000 000 Ft-ot) teljes mértékben felhasználta.

5. táblázat: Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumának 2017-es költségvetése
Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Ssz.	***Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**200 000 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0

3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		0
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**200 000 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**164**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	1	8 000 000
8	- címzett	39	180 000 000
9	- egyedi	2	12 000 000
10	**Összesen:**	**42**	**200 000 000**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*0*	*0*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás össz**	**0**	**0**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	42	**200 000 000**

- Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

A Kollégium a 2017-es évben más kollégiummal nem bírált közösen pályázatot.

- Sikerült-e megvalósítani a pályázati naptárban meghatározottakat? A határidők és ütemtervek betartásával kapcsolatban van-e észrevétele a Kollégiumnak?

A 2017-es évben a Kollégium sikerrel tartotta a pályázati naptárban meghatározott határidőket és ütemterveket. Miután a Kollégium évek óta rendszeren meghirdeti nyílt pályázatát, az ehhez kapcsolódó határidők a pályázók számára is fontossá váltak, hiszen a programjaik előkészítésénél előre tudnak kalkulálni a támogatási lehetőséggel.

- Adjon számot a Kollégium a helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója? Milyen információik vannak a pályázóknál végzett pénzügyi ellenőrzésekről?

A Kollégium tapasztalatai szerint az Igazgatóság alaposan, mindenre kiterjedően vizsgálja a támogatott programok megvalósulását, a támogatási összegek felhasználását, ezért az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban változtatási javaslatunk nincs. A rendszer felhasználóbarát működését a pályázók is megerősítették utólagosan adott reflexióikban, így elmondható, hogy az Igazgatóság a pályáztatás és a felhasználás során is teljes körű segítséget nyújtott a felmerülő pénzügyi vagy szakmai kérdésekben.

- A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A leadott pályázatok száma 2017-es évben az előző évhez képest csökkent, amely a keretösszeg csökkenésével indokolható. A visszatérő pályázóknak és az egyre népszerűbb pályázati kultúrának köszönhetően a pályázatok minőségükben és szakmai színvonalukban is megfeleltek az elvárásoknak.

- Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Speciális probléma nem jelentkezett. A 2017. évi keretösszeg drasztikus csökkennése miatt, valamint a hatékony hasznosulás érdekében a Kollégium kevesebb pályázatot támogatott, magasabb támogatási összeggel. Egyes esetekben előfordult, hogy a beadott pályázat a támogatási összegekhez mérten túl komplex volt, esetleg a tervezett program nem fordított kellő figyelmet a kultúra megfelelő minőségű jelenlétére.

Beszámoló 1/a. pont

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Tech.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályázatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
777107	NAGYRENDEZVÉNYEK	162	162	4	118	0	0	40	1 103 990 497	1 103 990 497	349 448 525	188 000 000	**17,03%**
777113	EGYÉB-EGYEDI	2	2	0	0	0	0	2	12 914 650	12 914 650	12 914 650	12 000 000	**92,92%**
	Összesen:	***164***	***164***	***4***	***118***	***0***	***0***	***42***	***1 116 905 147***	***1 116 905 147***	***362 363 175***	***200 000 000***	***17,91%***

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

Ülés száma	Ülés napja	óra tól-ig /tényleges időpont/	ülés típusa	Támogatott pályázatok /db/	Bizottsági tag jelenléte névszerint
1	2017.07.19	10:00-15:00	Döntés	42	Nem volt jelen
			Összesen:	**42**	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	2	2	0	14 485 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	8	8	5	59 676 000	45 187 000	26 000 000	43,57%	11,9%	13,0%
EGYÉB EGYESÜLET	21	21	2	115 410 782	18 500 000	6 000 000	5,20%	4,8%	3,0%
EGYÉNI VÁLLALK.	1	1	0	4 893 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	12	12	3	66 966 093	25 454 650	14 000 000	20,91%	7,1%	6,0%
HELYI ÖNK. KÖLTS.SZERV	22	22	7	113 797 735	41 950 000	24 000 000	21,09%	16,7%	12,0%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRS	48	48	13	383 639 099	115 913 200	66 000 000	17,20%	31,0%	33,0%
KÖZALAPÍTVÁNY	1	1	0	5 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZEI	1	1	0	3 500 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELEL.	45	45	12	326 053 321	115 358 325	64 000 000	19,63%	28,6%	32,0%
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	3	3	0	23 484 117	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*164*	*164*	*42*	*1 116 905 147*	*362 363 175*	*200 000 000*	*17,91%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	35	35	10	184 263 828	67 404 650	38 000 000	20,62%	23,8%	19,0%
Nonprofit szervezetek	75	75	19	506 140 103	179 045 325	96 000 000	18,97%	45,2%	48,0%
Vállalkozás	54	54	13	426 501 216	115 913 200	66 000 000	15,47%	31,0%	33,0%
Összesen:	*164*	*164*	*42*	*1 116 905 147*	*362 363 175*	*200 000 000*	*17,91%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	13	13	3	92 172 500	29 950 000	11 000 000	11,93%	7,1%	5,5%
BARANYA	10	10	1	52 104 770	7 540 000	5 000 000	9,60%	2,4%	2,5%
BÉKÉS	6	6	3	48 379 618	36 568 325	15 000 000	31,00%	7,1%	7,5%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	7	7	3	51 259 000	23 925 000	11 000 000	21,46%	7,1%	5,5%
CSONGRÁD	8	8	0	70 821 997	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
FEJÉR	9	9	2	70 892 917	30 000 000	12 000 000	16,93%	4,8%	6,0%
HAJDÚ-BIHAR	4	4	2	23 150 000	10 000 000	8 000 000	34,56%	4,8%	4,0%
HEVES	4	4	3	38 660 000	31 875 000	15 000 000	38,80%	7,1%	7,5%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	8	8	0	54 117 199	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KOMÁROM-ESZTERGOM	2	2	0	9 942 824	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
NÓGRÁD	1	1	1	5 000 000	5 000 000	5 000 000	100,00%	2,4%	2,5%
PEST	19	19	6	100 573 432	41 340 000	31 000 000	30,82%	14,3%	15,5%
SOMOGY	2	2	0	7 548 450	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	8	8	0	57 487 900	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
TOLNA	2	2	0	8 400 700	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
VAS	9	9	2	47 639 000	8 095 000	6 000 000	12,59%	4,8%	3,0%
VESZPRÉM	15	15	4	87 091 995	23 105 200	19 000 000	21,82%	9,5%	9,5%
ZALA	3	3	1	19 252 395	10 000 000	3 000 000	15,58%	2,4%	1,5%
BUDAPEST	34	34	11	272 410 450	104 964 650	59 000 000	21,66%	26,2%	29,5%
KÜLFÖLD	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*164*	*164*	*42*	*1 116 905 147*	*362 363 175*	*200 000 000*	17,91%	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	34	34	11	272 410 450	104 964 650	59 000 000	21,66%	26,19%	29,5%
VIDÉK	130	130	31	844 494 697	257 398 525	141 000 000	16,70%	73,81%	70,5%
KÜLFÖLD	0	0	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0,0%
Összesen:	*164*	*164*	*42*	*1 116 905 147*	*362 363 175*	*200 000 000*	*17,91%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

Összes pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
777107	NAGYRENDEZVÉNYEK	2 000 000	10 000 000
777113	EGYÉB-EGYEDI	2 000 000	10 000 000

Címzett nyílt

777107	NAGYRENDEZVÉNYEK	NAGYKŐRÖSI ARANY JÁNOS KULTURÁLIS KÖZPONT	2 000 000	A38 KULTURÁLIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, ART TODAY KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, ÖSSZPRÓBA ALAPÍTVÁNY, VÁCI DUNAKANYAR SZÍNHÁZ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	10 000 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése típus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**164**	**1 116 905 147**		
Ebből - egyedi pályázatok	2	12 914 650	1,16%	1,22%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett nyílt pályázatok	162	1 103 990 497	98,84%	98,78%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**42**	**200 000 000**		
Ebből - nyílt pályázatok	1	8 000 000	4,00%	2,38%
Ebből - egyedi pályázatok	2	12 000 000	6,00%	4,76%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett nyílt pályázatok	39	180 000 000	90,00%	92,86%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**
Jogcím	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**
Elszámolási határidő dátuma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Megvalósítás dátuma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Kiadás felmerülésének dátuma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Összesen:	***3***	***3***	***0***	***0***	***0***

Beszámoló 3., 6. és 8. pont

Ssz.	*Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma*	*Pályázatok száma db*	*Ft*
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**200 000 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		0
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**200 000 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**164**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	1	8 000 000
8	- címzett	39	180 000 000
9	- egyedi	2	12 000 000
10	**Összesen:**	**42**	**200 000 000**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*0*	*0*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	**0**	**0**
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	42	**200 000 000**
15	**2017. év keretmaradvány**		**0**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma

2017. évi beszámoló

Kollégium vezetője: Pataki András
Kollégium tagjai: Ertl Péter, Kovács Gerzson Péter, Nagy Zoltán
Kollégium titkára: Bitskey Viktória ov.
Kollégium elszámoltatója: Kovács Péter

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégium egyértelmű véleménye, hogy igen. Az Imre Zoltán Program (IZP) első pályázati kiírását a hosszú, átgondolt és alapos előkészítési folyamat előzte meg. Minden altémára érkeztek be pályázatok. Az altémák keretösszegeinek arányát lehet finomítani a későbbiekben.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A kérdés az IZP tekintetében még nem releváns, a pályázati programok megvalósulása 2018. márciusától kezdődött el.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

A 2017-es pályázti kiírásban megjelent. Sajnos ebben a témában csak egy pályázó adta be pályázatát. Az altémában megjelent keretösszeget átcsoportosítottuk a Bizottság hozzájárulásával.

Egy 100 M Ft-os címzett keretet meghatározott a Bizottság a Táncművészet Kollégiuma részére 71/2016. (11.08.) határozatában, majd a **6/2017. (II.23.)** bizottsági határozattal létrehozta az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiumot és az újonnan alakuló kollégium nyitó kereteként áthelyezte a 100 M Ft címzett keretet a Táncművészet Kollégiumától az IZP-hez.

Az év folyamán 3 felhívás jelent meg:
Az év második felében megjelent egy felhívás 11 altémával, illetve egy felhívás 1 altémával, valamint megjelent egy meghívásos felhívás Imre Zoltán Program (IZP) 2. altémájában nyertes produkciók vidéki forgalmazására.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

Szervezeti forma szerinti bontás:
A 91 pályázatból 6 költségvetési szerv nyújtott be pályázatot, ebből 5-öt támogatott a Kollégium. 30 nonprofit szervezettől érkezett pályázat, melyből 26-ot támogattak. Vállalkozásoktól is érkezett 9 pályázat, ebből 5-öt támogatott a Kollégium. 46 magánszemély járult támogatásért, ebből 38-at támogattak.

Megyei bontás:
Összesen 91 db pályázat érkezett be, melyből 74 db kapott támogatást.

49 pályázatot a FŐVÁROSBÓL nyújtottak be, HATÁRONTÚLRÓL mindössze 3 pályázatot.
A megyék felosztása tekintetében 49 pályázat érkezett BUDAPESTRŐL, melyből 40 támogatott.

- BÁCS-KISKUN megyéből 2 db pályázat érkezett, a 2 pályázatot támogatta a Kollégium,
- BARANYA megyéből 1 érkezett, és azt támogatta a Kollégium.
- BÉKÉS megyéből nem érkezett pályázat.
- BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN megyéből 1 pályázat érkezett, azt támogatta a Kollégium.
- CSONGRÁD megyéből 1 érkezett, támogatta a Kollégium.
- FEJÉR megyéből nem érkezett pályázat.
- GYŐR-MOSON-SOPRON megyéből 6 pályázat érkezett, 4 támogatott.
- HAJDÚ-BIHAR megyéből 1 érkezett, 1 támogatott.
- HEVES megyéből nem érkezett pályázat.
- JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK megyéből 2 érkezett be, 1-et támogatott a Kollégium.
- KOMÁROM-ESZTERGOM megyéből 2 érkezett, 2 pályázatot táogatott a Kollégium.
- NÓGRÁD megyéből nem érkezett pályázat.
- PEST megyéből 17 pályázat érkezett, 13 pályázat támogatott eredménnyel zárult.
- SOMOGY megyéből 1 pályázat érkezett, támogatott.
- TOLNA megyéből nem érkezett pályázat.
- VESZPRÉM megyéből 4 pályázat jött be, mindet támogatta a Kollégium.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!

A legmagasabb összeg 7.200.000 Ft volt az Előadó és Alkotóművészetért Alapítványnak ítélte a Kollégium és nyílt felhívásra érkezett.
A legalacsonyabb 200.000 Ft, nyílt felhívásra érkezett be a pályázat, ahol az igény is 200.000 Ft volt (Pro Progressione Nkft.) volt.
A többi altémánál igyekeztünk 100 %-os támogatást adni a Program filozófiáját követve.

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek? A támogatottak között hány százalék az egyedi és meghívásos pályázatok száma, és milyen a megítélt támogatások aránya, forintban is kimutatva?

Az összes benyújtott pályázat:
19,78 %-a, azaz 18 egyedi pályázat volt és
0,43 %-a, azaz 4 meghívásos pályázat.

A meghívásos pályázatok teljes mértékben, azaz 100%-ban támogatásra kerültek, az egyedi pályázatok 94 %-át ítélte támogatásra érdemesnek a kollégium.

Az éves keret 31,54 % egyedi támogatás, a meghívásos pályázatokra az éves keret 0,87 %-át fordította a kollégium, nyílt felhívásokra pedig az éves keret 59,75 %-át költötte a Kollégium.
Meghívásos pályázatokra a kollégium 10.000.000 Ft-ot használt fel.

Egyedi pályázatok támogatására a kollégium összesen 36.240.000 Ft-ot fordított, mely magasabb volt, mint az év eleji egyedi keret, melyet a 83/2017. (XI.24.) sz. bizottsági határozattal emelte meg a Bizottság.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

Az IZP-hez idáig még nem érkeztek be módosító kérelmek.

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

A Kollégium a nyílt pályázati, egyedi és meghívásos keretéből rendelkezésére álló forrásokat felhasználta. A pályázatok értékelésekor az elvárt szakmai színvonalat el nem érő pályázatokat a Kollégium nem támogatta.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

Kollégium más kollégiummal nem bírált közösen pályázatot.

10. Adjon számot a Kollégium a helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója? Milyen információik vannak a pályázóknál végzett pénzügyi ellenőrzésekről?

A Kollégium még nem bírált el szakmai beszámolókat. 2017. év végén döntött a Kollégium, a szerződéskötések is a 2018. évre húzódtak.

11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?

A pályázat sikeresnek bizonyult, azonban újonnan alakult Kollégiumról lévén szó, nincs összehasonlítási alapunk a korábbi évekhez.

Keretek, számok alakulása:

	2017		
	Beérkezett (db)	Támogatott (db)	Támogatott (Ft)
Nyílt felhívás	69	53	68.653.900
Meghívásos	4	4	10.000.000
Egyedi	18	17	36.240.000
Összesen	91	74	114.893.900

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Nem találkoztunk speciális vagy váratlan problémával.

II. Működési kérdések

1. Milyen tapasztalatok voltak, visszajelzések voltak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?

A pályázók megszokták a pályázati rendszert, tudják használni, összességében pozitívak a visszajelzések. A döntések során nagyon jól használható az online rendszer, megnyithatók a mellékletek, dokumentumok. A kollégium tagjainak megjegyzései jól összevethetők és a fennmaradó összeg ismerete is jó támpontot szolgáltat.

2. Van-e a kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

A Kollégium bizonyos altémák esetén videómegosztókról származó linkeket kér be a pályázóktól a kötelező mellékletek közé pdf-ben, ezekben az esetekben a kollégiumi titkár egyesével szedi össze a linkeket egy excelbe, ahonnan a Kollégium a feldolgozás során meg tudja nyitni a videólinkeket, meg tudja tekinteni a bekért munkákat. Amennyiben az online felületen a pályázók részére a linkek beírására nyílna lehetőség, melyeket akár a felületről, vagy egy excel exporttal egy excelbe gyűjtve lehetne megnyitni, megkönnyítve ezzel a kollégiumi titkár és a kollégium munkáját.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az Igazgatósággal?

A Bizottság és a Kollégium együttműködése jó. A Kollégium a Táncművészet Kollégiuma kivételével legtöbb Kollégiummal nem áll szoros kapcsolatban.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik, hogy a szakterületet érintő milyen egyéb pályázati felhívás jelenik meg Magyarországon. A pályázó pályázatairól egy összesítő dokumentum is készül a bírálatot megelőzően, a pályázatok bírálatra történő átadásakor, ez a döntést befolyásolhatja.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A Kollégium következő, éves kiírásaiban az eddigi altémák számát bővíteni kívánja.
Pályázatot ír ki összművészeti fesztiváloknak az IZP támogatásával megszületett koreográfiák bemutatására.
Külföldi szakintézményekben Visitor Program keretén belüli látogatásra készül.

Budapest, 2017. március 14.

Pataki András
kollégiumvezető
Imre Zoltán Program Kollégiuma

Beszámoló 1/a. pont

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma pályázatainak alkéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.06.15. - 2017.12.31.

Alkéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Tech.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályázatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
778103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	8	8	0	0	0	0	8	4 272 900	4 272 900	4 272 900	4 272 900	100,00%
778107	NAGYRENDEZVÉNYEK	1	1	0	0	0	0	1	3 400 000	3 400 000	3 400 000	3 400 000	100,00%
778108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	1	1	0	0	0	0	1	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	100,00%
778113	EGYÉB - EGYEDI	18	18	0	1	0	0	17	46 056 592	46 056 592	40 090 000	36 240 000	78,69%
778117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	19	19	0	6	0	0	13	14 890 000	14 890 000	10 200 000	10 180 000	68,37%
778118	PRODUKCIÓ FORGALMAZÁSA, TERJESZTÉSE	4	4	0	0	0	0	4	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	100,00%
778122	DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA,FEJLESZTÉSE	8	8	0	0	0	0	8	3 970 000	3 970 000	3 970 000	3 970 000	100,00%
778123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZEREPLÉSEI	4	4	0	0	0	0	4	1 806 000	1 806 000	1 806 000	1 606 000	88,93%
778131	ÚJ TÁNCSZÍNHÁZI PRODUKCIÓ MEGVAL. FIATAL ALKOTÓK SZÁMÁRA	20	20	0	10	0	0	10	43 288 100	43 288 100	21 945 000	21 945 000	50,70%
778132	ÚJ, INGYENESEN IGÉNYBE VEHETŐ PRÓBAHELY BIZTOSÍTÁSA	1	1	0	0	0	0	1	7 200 000	7 200 000	7 200 000	7 200 000	100,00%
778133	TÁNCSZÍNHÁZI NEVELÉSI / TÁNCPEDAGÓGIAI PROGRAM FORGALMAZÁSA	2	2	0	0	0	0	2	3 110 000	3 110 000	3 110 000	2 980 000	95,82%
778134	TÁNCSZÍNHÁZI NEVELÉSI ELŐADÁS LÉTREHOZÁSA	3	3	0	0	0	0	3	4 800 000	4 800 000	4 800 000	4 700 000	97,92%
778135	NYITOTT TRÉNING PROFESSZIONÁLIS TÁNCOSOK SZÁMÁRA	1	1	0	0	0	0	1	2 400 000	2 400 000	2 400 000	2 400 000	100,00%
778196	PRODUKCIÓK BEFOGADÁSA	1	1	0	0	0	0	1	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	100,00%
	Összesen:	*91*	*91*	*0*	*17*	*0*	*0*	*74*	*151 193 592*	*151 193 592*	*119 193 900*	*114 893 900*	*75,99%*

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1	2017.06.15	14:00-16:00	Nem döntéshozó/alakuló ülés	0	
2	2017.07.27	14:00-17:00	Nem döntéshozó	0	Lőrinczy György
3	2017.09.07	14:00-16:25	Nem döntéshozó	0	Kiss János
4	2017.12.15	08:30-14:00	Döntés	74	Nem volt jelen
			Összesen:	**74**	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.06.15 - 2017.12.31

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BETÉTI TÁRSASÁG	1	1	0	1 826 100	0	0	0,00%	0,0%	1,2%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	9	9	6	28 186 592	17 620 000	17 390 000	61,70%	8,1%	15,1%
EGYÉB EGYESÜLET	6	6	5	9 707 000	9 007 000	8 307 000	85,58%	6,8%	7,2%
EGYÉNI VÁLLALK.	5	5	3	8 200 000	5 100 000	5 100 000	62,20%	4,1%	4,4%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS	3	3	3	7 000 000	7 000 000	7 000 000	######	4,1%	6,1%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁR	3	3	2	7 100 000	5 000 000	5 000 000	70,42%	2,7%	4,4%
KTGV-I REND SZ.G.ÖNK.KTGV	3	3	2	5 300 000	3 600 000	3 600 000	67,92%	2,7%	3,1%
MAGÁNSZEMÉLY	46	46	38	48 940 500	36 933 500	35 963 500	73,48%	51,4%	31,3%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELEL	15	15	15	34 933 400	34 933 400	32 533 400	93,13%	20,3%	28,3%
Összesen:	*91*	*91*	*74*	*151 193 592*	*119 193 900*	*114 893 900*	*75,99%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.06.15 - 2017.12.31

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	6	6	5	12 300 000	10 600 000	10 600 000	86,18%	6,8%	9,2%
Nonprofit szervezetek	30	30	26	72 826 992	61 560 400	58 230 400	79,96%	35,1%	50,7%
Vállalkozás	9	9	5	17 126 100	10 100 000	10 100 000	58,97%	6,8%	8,8%
Magánszemély	46	46	38	48 940 500	36 933 500	35 963 500	73,48%	51,4%	31,3%
Összesen:	*91*	*91*	*74*	*151 193 592*	*119 193 900*	*114 893 900*	*75,99%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Időszak: 2017.06.15 - 2017.12.31

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	2	2	2	5 200 000	5 200 000	4 300 000	82,69%	2,7%	3,7%
BARANYA	1	1	1	800 000	800 000	800 000	100,00%	1,4%	0,7%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	1	1	1	2 500 000	2 500 000	2 500 000	100,00%	1,4%	2,2%
CSONGRÁD	1	1	1	2 500 000	2 500 000	2 500 000	100,00%	1,4%	2,2%
GYŐR-MOSON-SOPRON	6	6	4	8 900 000	5 800 000	5 800 000	65,17%	5,4%	5,0%
HAJDÚ-BIHAR	1	1	1	800 000	800 000	800 000	100,00%	1,4%	0,7%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	2	2	1	4 367 000	2 300 000	2 300 000	52,67%	1,4%	2,0%
KOMÁROM-ESZTERGOM	2	2	2	2 800 000	2 800 000	2 800 000	100,00%	2,7%	2,4%
PEST	17	17	13	17 243 400	11 153 400	10 933 400	63,41%	17,6%	9,5%
SOMOGY	1	1	1	2 500 000	2 500 000	2 500 000	100,00%	1,4%	2,2%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	1	1	1	2 500 000	2 500 000	2 500 000	100,00%	1,4%	2,2%
VESZPRÉM	4	4	4	7 800 000	7 800 000	7 300 000	93,59%	5,4%	6,4%
BUDAPEST	49	49	40	87 983 192	68 940 500	66 260 500	75,31%	54,1%	57,7%
KÜLFÖLDI	3	3	2	5 300 000	3 600 000	3 600 000	67,92%	2,7%	3,1%
Összesen:	*91*	*91*	*74*	*151 193 592*	*119 193 900*	*114 893 900*	*75,99%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	49	49	40	87 983 192	68 940 500	66 260 500	75,31%	54,05%	57,7%
VIDÉK	39	39	32	57 910 400	46 653 400	45 033 400	77,76%	43,24%	39,2%
KÜLFÖLDI	3	3	2	5 300 000	3 600 000	3 600 000	67,92%	2,70%	3,1%
Összesen:	*91*	*91*	*74*	*151 193 592*	*119 193 900*	*114 893 900*	*75,99%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.06.15-2017.12.31

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma

Összes pályázati felhívás					
Altéma		**Megítélt minimum (Ft)**		**Megítélt maximum (Ft)**	
778103	**NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK**	379 100		600 000	
778107	**NAGYRENDEZVÉNYEK**	3 400 000		3 400 000	
778108	**EGYÉB RENDEZVÉNYEK**	4 000 000		4 000 000	
778113	**EGYÉB - EGYEDI**	580 000		4 000 000	
778117	**PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA**	600 000		800 000	
778118	**PRODUKCIÓ FORGALMAZÁSA, TERJESZTÉSE**	2 500 000		2 500 000	
778122	**DIGITALIZÁLÁS, ADATBÁZISOK LÉTREHOZÁSA,FEJLESZTÉSE**	470 000		500 000	
778123	**MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZEREPLÉSEI**	260 000		500 000	
778131	**ÚJ TÁNCSZÍNHÁZI PRODUKCIÓ MEGVAL. FIATAL ALKOTÓK SZÁMÁRA**	2 075 000		2 300 000	
778132	**ÚJ, INGYENESEN IGÉNYBE VEHETŐ PRÓBAHELY BIZTOSÍTÁSA**	7 200 000		7 200 000	
778133	**TÁNCSZÍNHÁZI NEVELÉSI / TÁNCPEDAGÓGIAI PROGRAM FORGALMAZÁSA**	1 340 000		1 640 000	
778134	**TÁNCSZÍNHÁZI NEVELÉSI ELŐADÁS LÉTREHOZÁSA**	200 000		3 000 000	
778135	**NYITOTT TRÉNING PROFESSZIONÁLIS TÁNCOSOK SZÁMÁRA**	2 400 000		2 400 000	
778196	**PRODUKCIÓK BEFOGADÁSA**	2 000 000		2 000 000	
Címzett meghívásos					
778118	**PRODUKCIÓ FORGALMAZÁSA, TERJESZTÉSE**	CSIKY GERGELY SZÍNHÁZ KÖZHASZNÚ NP. KFT., MISKOLCI NEMZETI SZÍNHÁZ NP. KFT., SZEGEDI NEMZETI SZÍNHÁZ, VASKAKAS BÁBSZÍNHÁZ	25 000 000	CSIKY GERGELY SZÍNHÁZ KÖZHASZNÚ NP. KFT., MISKOLCI NEMZETI SZÍNHÁZ NP. KFT., SZEGEDI NEMZETI SZÍNHÁZ, VASKAKAS BÁBSZÍNHÁZ	25 000 000

A pályázatok részletezése típus szerint

Időszak: 2017.06.15 - 2017.12.31

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma

2017. évi pályázatok	**Pályázatok db száma**	**Igényelt Ft**	**Igényelt Ft /Összes Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**91**	**151 193 592**		
Ebből - egyedi pályázatok	18	46 056 592	30,46%	19,78%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	4	10 000 000	6,61%	4,40%
Ebből - címzett nyílt/meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**74**	**114 893 900**		
Ebből - egyedi pályázatok	17	36 240 000	31,54%	22,97%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	4	10 000 000	8,70%	5,41%
Ebből - címzett nyílt/meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.06.15 - 2017.12.31

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Jogcím	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Elszámolási határidő dátuma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Megvalósítás dátuma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Kiadás felmerülésének dátuma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Összesen:	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***

Beszámoló 3., 6. és 8. pont

Ssz.	*Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma*	*Pályázatok száma db*	*Ft*
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**0**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		115 000 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**115 000 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**91**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	57	78 653 900
8	- címzett	0	0
9	- egyedi	17	36 240 000
10	**Összesen:**	**74**	**114 893 900**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*4*	*10 000 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	0	0
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	74	**114 893 900**
15	**2017. év keretmaradvány**		**106 100**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Beszámoló 1/b. pont

Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma

Sor sz.	Beérk. határidő	Döntés időpontja	Altéma	Pályázati téma	Pályázat jellege nyílt/címzett/meghívásos	Felhívásban rendelkezésre álló terv. keretösszeg Ft	Beérk. pály. db	Tám. pály db	Beérk Igényelt támogatás Ft	Megítélt támogatás Ft
Nyílt										
1	2017.10.13	2017.12.15	778117/2	A hivatásos táncszakmában tevékenykedő pályakezdő koreográfusok első önálló produkciói létrehozásának és színpadi körülmények között, bemutató keretében történő bemutatásának elősegítése.	nyílt	4 000 000	19	13	14 890 000	10 180 000
			778131/2	A hivatásos táncszakmában tevékenykedő, alkotói pályájuk elején járó, önálló arculatuk és formanyelvük kidolgozásán fáradozó, már alkotói tapasztalattal bíró koreográfusok új produkciói megalkotásának, valamint az IZP Program keretében elkészült produkciók minél szélesebb közönséghez való eljuttatásának elősegítése.		23 000 000	20	10	43 288 100	21 945 000
			778103/2	A hivatásos táncszakmában tevékenykedő, alkotói pályájuk elején járó, önálló arculatuk és formanyelvük kidolgozásán fáradozó, már alkotói tapasztalattal bíró koreográfusok nemzetközi kapcsolati tőkéjének fejlesztése, új alkotói módszerek megismerése, más kultúrákkal való személyes találkozás által a világra vonatkozó tapasztalatok gazdagítása, új inspirációk szerzése.		6 000 000	8	8	4 272 900	4 272 900
			778123/2	A hivatásos táncszakmában tevékenykedő, alkotói pályájuk elején járó, önálló arculatuk és formanyelvük kidolgozásán fáradozó, már alkotói tapasztalattal bíró koreográfusok és már jelentős színpadi tapasztalattal bíró hivatásos táncművészek nemzetközi ismertségének és elismertségének, potenciális koprodukciós partnerek, impresszáriók, alkotótársak megismerésének elősegítése.		4 000 000	4	4	1 806 000	1 606 000
			778122/2	A hivatásos táncszakmában tevékenykedő, alkotói pályájuk elején járó, önálló arculatuk és formanyelvük kidolgozásán fáradozó, már alkotói tapasztalattal bíró koreográfusok és már jelentős színpadi tapasztalattal bíró fiatal hivatásos táncművészek hozzásegítése a PR/marketing területén elvitathatatlan jelentőségű professzionális digitális portfóliók megvalósításához, azok tartalmi és design kidolgozása költségeinek részfinanszírozásával, valamint a digitális médiában való megjelenés/jelenlét elősegítése.		5 000 000	8	8	3 970 000	3 970 000
			778135/2	A társulati struktúrán kívül működő (szabadúszó), professzionális táncosok számára a fizikai kondíciókat karbantartó rendszeres tréningek biztosításával megőrizhető, akár fejleszthető a táncosok teljesítő- és állóképessége, ami által jelentősen csökkenthető a táncos sérülések veszélye az egyes projektek közötti időszakokban és a saját tréning gyakorlatát nem folytató társulatok táncosai számára is.		2 400 000	1	1	2 400 000	2 400 000
			778132/2	Garantált infrastruktúra biztosításával hozzájárulni az elsősorban az IZP által támogatott projektek megvalósításához, másrészt fiatal és pályakezdő hivatásos táncművészek és alkotók számára ingyenes próbahely biztosításával azokat is bevonni az IZP által támogatottak körébe, akik az adott IZP pályázati ciklusban nem nyertek, valamint a már meglévő és elérhető próbahelyek tehermentesítése és ezáltali felszabadítása további táncművészeti felhasználók számára.		7 200 000	1	1	7 200 000	7 200 000
			778107/2	A legszélesebb szakmai közvélemény bevonásával, többlépcsős, egymásra épülő tematikával megrendezett konferenciasorozat keretében megtárgyalni a hivatásos táncművészettel, mint alkotási folyamattal összefüggő produkciós-gyártási, színpadtechnikai, pénzügyi, PR-marketing-socialmedia, a vezetés-szervezés, pályázás-elszámolás-pénzügyi, szerzői jogi és nemzetközi kooperációs kérdéseket.		3 400 000	1	1	3 400 000	3 400 000
			778108/2	A hivatásos táncszakma jelenlegi táncszínházi nevelési/táncszínházpedagógiai tevékenységének feltérképezése mellett a hivatásos tánctársulatok és befogadó színházak saját, önálló, színházi nevelési/színházpedagógiai programjai (különös tekintettel a két- vagy háromlépcsős programokra és a komplex táncszínházi nevelési előadásokra) megvalósításának elősegítése, a megvalósítás lehetséges stratégiáinak feltárása és megvitatása.		4 000 000	1	1	4 000 000	4 000 000
			778133/2	A táncszakma fejlődésnek egyik progresszív útját jelentő táncszínházi nevelési és színházpedagógiai programok eljuttatása a fiatal és ifjúsági korú közönséghez. A bevonódó és értővé váló néző nevelése a jövő táncművészetének egyik záloga, a tánchoz kötődő közönség, mint közösség megteremtésének innovatív eszköze.		10 000 000	2	2	3 110 000	2 980 000
			778134/2	Hosszútávon minden hivatásos tánctársulat, alkotó és azok programjait befogadó színház rendelkezzen saját, önálló, két vagy háromlépcsős programmal és / vagy komplex táncszínházi nevelési előadással		11 000 000	3	3	4 800 000	4 700 000
Összesen:						**80 000 000**	**68**	**52**	**93 137 000**	**66 653 900**
2	2017.10.31	2017.12.15	778196/3	Négy különböző táncművészeti kamara produkció befogadása, hivatásos tánctársulatok előadásában, amelyekben többségében szakirányú végzettséggel rendelkező, 30 év alatti táncművészek lépnek fel.	nyílt	11 000 000	1	1	2 000 000	2 000 000
Összesen:						**11 000 000**	**1**	**1**	**2 000 000**	**2 000 000**
Meghívásos										
	2017.12.11	2017.12.15	778118/4	Imre Zoltán Program (IZP) 2. altémájában nyertes produkciók vidéki forgalmazása. A pályázók a Nemzeti Táncszínház által koordinált előadássorozat keretében, double bill előadások formájában az IZP támogatásával létrejött produkciókat 2018. szeptember 1. és 2018. december 31. között műsorra tűzik, amely előadások költségeit az IZP támogatásából fedezik.	meghívásos	10 000 000	4	4	10 000 000	10 000 000
Összesen:						**10 000 000**	**4**	**4**	**10 000 000**	**10 000 000**
Egyéb/Egyedi										
		2017.12.15	778113	Egyéb-egyedi	egyedi		18	17	46 056 592	36 240 000
Összesen:						**0**	**18**	**17**	**46 056 592**	**36 240 000**
Mindösszesen:							**91**	**74**	**151 193 592**	**114 893 900**

Hangfoglaló Program Kollégium

2017. évi beszámoló

Kollégium vezetője: Bajnai Zsolt
Kollégium tagjai: Dósa Richárd, Horváth Gergely, Tóth Tibor
Kollégium titkára: Edelényi Szilvia
Kollégium elszámoltatója: Nguyen Viet Katalin

Pályázati tapasztalatok

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét?

Kollégiumunk az elmúlt évben nyolc nyílt pályázatot írt ki. Ezekre összesen közel nyolcszáz támogatási kérelem érkezett. A nyílt pályázatokra rendelkezésünkre álló mintegy 400 millió forintos forrásra 1,6 milliárd forintnyi igényt nyújtottak be a pályázók.

A fenti két adatból, illetve abból, hogy viszonylag kevés egyedi – esetünkben olyan kérelem, amelyek a nagy altémáinkba nem illeszthetőek – pályázatot kellett elbírálnunk, arra következtetünk, hogy az általunk megfogalmazott felhívások találkoztak a pályázók, azaz a könnyűzenei szakma igényeivel.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázataink eredményességét mutatja, hogy szinte nincs olyan pályázatunk, amelyhez 100%-os támogatási intenzitást biztosítanának. Mégis elenyésző azoknak a pályázatoknak a száma, amelyek végül nem valósulnak meg, és a meg nem valósulás okai között is alig akad, amit az alulfinanszírozottságra vezethetnénk vissza. Mivel a támogatott zenekarokkal és helyszínekkel a pályázatok megvalósítása közben is folyamatosan kapcsolatban vagyunk, inkább azt mondhatjuk, hogy a pályázók további erőforrásokat bevonva valósítják meg az elképzeléseiket, ami szerintünk egybecseng az NKA alapelveivel.

Mivel az altémáink egymásra épülnek, négy év után azt is elmondhatjuk, hogy a Kollégium által felvázolt „könnyűzenei életpályamodell” visszaköszön a pályázatok megvalósulásában, illetve hasznosulásában. Az eddig támogatott 119 induló előadó többsége a következő évben általában feltűnik az általunk támogatott klubok színpadain, turnéra indul az előzenekari alprogram révén, a legjobb és legkitartóbb formációk pedig a nemzetközi piacra lépéssel is próbálkoznak. Az pedig, hogy a támogatott zenekaraink rendszeresen ott vannak a Nagy-Szín-Pad döntőjében, a Fonogram jelöltjei között és a nemzetközi showcase fesztiválokon azt mutatja, a támogatásaink jelentős része eredményesen hasznosul.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2017. évben?

Az elmúlt év kiemelt programjának – és egyben eredményének – tekintjük, hogy a 9. alprogramként elindított Magyar Könnyűzenei Oktatást Támogató Alprogram keretében útjára indíthattuk a Hangszert a kézbe sorozatot, illetve a „Legyen a könnyűzene is mindenkié” konferenciát.

A Hangszert a kézbe megvalósítására eddig összesen 140 millió forint értékben írtunk ki három meghívásos pályázatot a Hangszeresek Országos Szövetsége (HANOSZ) számára. A három meghívásos pályázatnak és a HANOSZ plusz erőforrásainak köszönhetően 2017. február és 2018 júniusa között valamennyi megyébe és a fővárosba is eljutott – eljut – ez a különleges

kiállítás. A minden városban 5 napig, összesen 60 órán keresztül látogatható kiállításokon, átlagosan 400 négyzetméteren, hét hangszercsoportban, összesen 140 hangszer és hangtechnikai eszköz várja a látogatókat. Az ingyenes kiállításokhoz minden városban 16-20 különböző, rendhagyó énekóra is kapcsolódik, amiket szervezetten látogatnak az adott település iskolái. Általában az adott városok Agóráiban, illetve legnagyobb közművelődési intézményeiben megrendezendő kiállításokon 2018. február végéig mintegy 45 ezer látogató fordult meg, ami azt jelenti, hogy a sorozat végéig 60-65 ezer résztvevője lehet a Hangszert a kézbe sorozatnak.

A Hangszert a kézbe sorozat részben a kollégium saját forrásából, részben az NKA Bizottságától kapott plusz keretből valósul meg.

A Magyar Könnyűzenei Oktatást Támogató Alprogram 10 millió forintos meghívásos pályázata révén valósulhatott meg a „Legyen a könnyűzene is mindenkié" konferencia. Ez nemcsak egy európai és hazai helyzetképet vázolt fel a könnyűzene oktatásáról, de egy olyan szellemi műhelyt is életre hívott, amely azóta már a harmadik rendezvényét – szakmai találkozó, mini konferencia – tartja, és elhivatottan dolgozik a könnyűzenei oktatás megreformálásán. Azon, hogy ne csak Bulgáriát előzzük meg a zenélni tudók tekintetében, ne veszítsünk el minden 100 zeneiskolába beiratkozó diákból 99-et, és valóban minél többen zenéljenek. Mert felméréseink szerint a zenét tanulókból, a zenélőkből lesz a jövő tudatos zenei fogyasztója.

Kollégiumunk 2017-ben csatlakozott az Arany János-emlékévhez, amihez az NKA Bizottsága 10 millió forintos keretet biztosított. Az ebből kiírt meghívásos pályázatnak köszönhetően elkészült az az Arany-lemez, amelyen az Induló Előadói Alprogram korábbi nyertesei dolgoztak fel Arany János verseket és balladákat. A lemezhez kapcsolódóan készült klipek és rendezvények a lemez népszerűsítése mellett Arany János fiatalok általi felfedezését is szolgálja.

4. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!

A Hangfoglaló Program Kollégiuma témáiból adódóan, a támogatott pályázók alig tizede köthető önkormányzathoz, illetve költségvetési szervezethez. Támogatott pályázóink jelentős része (cca. 55-60%) valamilyen vállalkozási formában vagy civil szervezeten keresztül valósítja meg elképzeléseit. A könnyűzene természetéből adódóan viszonylag magas (30-35%) a magánszemélyek által benyújtott pályázatok száma.

Önkormányzati, állami intézmények pályázataival elsősorban a Klubtámogatói Alprogramunknál, magánszemélyek pályázataival pedig az Induló Előadói és a Nemzetközi Piacra Lépést Támogató Alprogramunknál találkozunk. A magunk részéről örvendetesnek tartjuk a támogatottak között a vállalkozások viszonylag nagy számát, ez ugyanis részben az iparág „fehéredését", tudatosabb gazdálkodását is mutatja.

Az, hogy pályázóink közel 60%-a a fővároshoz kötődik, szintén a könnyűzene sajátossága, hiszen a nagy kiadók, szervezők, klubok budapesti székhelyűek, illetve a pályakezdők is a főváros felé igyekeznek. Ez azonban nem azt jelenti, hogy a támogatásaink 60%-a is a fővárosban hasznosul, hiszen például egy budapesti támogatott zenekar koncertjeinek jelentős részét vidéken valósítja meg.

A külföldi – esetünkben határon túli – pályázók elenyésző számát (4%) az indokolja, hogy csak a határon túli kluboknak kiírt pályázatunk nyertesei jelennek meg ebben a kategóriában. Az Induló Előadói Alprogram vagy éppen az Előzenekari Alprogram támogatottjai már magyarországi székhelyű pályázóként kerülnek be a statisztikákba akkor is, ha valamelyik határon túli területről indultak.

5. Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!

A legalacsonyabb megítélt támogatásunk a Nemzetközi Piacra Lépést Támogató Alprogram pályázatában volt, 150.000 forint. Ezt egy darab, Ausztriában megvalósuló koncert támogatáshoz biztosítottuk.

A legmagasabb támogatást 2017-ben – 50 millió forint – a Hangszert a kézbe rendezvénysorozat harmadik ütemének a megvalósítására adtuk. Ez hét helyszínen, 35 kiállítási napra, 360 kiállítási órára, várhatóan 30 ezer látogatóra vonatkozó támogatás.

6. A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek?

2017-ben összesen 351 darab pályázatot támogattunk (794 igény érkezett be). A támogatott pályázataink között 11 darab egyedi, 7 darab meghívásos és 1 darab címzett meghívásos pályázat volt, azaz a támogatott pályázataink 95%-a nyílt.

7. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

Az elmúlt évben a Kollégiumhoz 451 darab módosítási kérelem érkezett be, amiből december 31-ig 396 darabot elfogadtunk, 14-et elutasítottunk, a többit pedig már 2018-ban bíráltuk el.

A módosítási kérelmek viszonylag magas számát az indokolja, hogy nemcsak a 2017-es, de még a 2015-ös évre vonatkozó pályázatokhoz is érkeznek módosítási kérelmek.

Az alacsony jogcím módosítási kérelem (12 db) számunkra azt mutatja, hogy a pályázati kiírásaink alapvetően megfelelnek a szakma elvárásainak.

A megvalósítási dátummal összefüggő módosítási kérelmeket részben az indokolja, hogy több pályázatunk elbírálása, majd a szerződéskötés és az utalás a tervezett megvalósítási határidő kezdete után több hónappal történik. Így a pályázók kénytelenek a befejezés határidejét módosítani. Véleményünk szerint ezen a téren csak abban az esetben tudnánk jelentősen javítani, ha a pályázatok feldolgozása, a szerződéskötés és az utalás jelentősen felgyorsulna, ami csak az NKA Igazgatósága személyi állományának jelentős bővítése mellett képzelhető el.

Az elszámolási határidő és a kiadás felmerülésének dátumával kapcsolatos módosítási kérelmek a pályázók „trehányságára”, hozzá nem értésére vezethetők vissza. Ennek a csökkenése csak a módosítási kérelmek benyújtási lehetőségének a szigorításától várható.

8. Adjon számot a Kollégium a 2017. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!

A 2017-ben rendelkezésünkre álló keretet 2017 decemberéig felhasználtuk, illetve folyamatban lévő pályázati kiírással lekötöttük. A még folyamatban lévő – tehát 2017-ben kiírt, de csak 2018-ban döntésre kerülő – pályázati kiírásokat esetünkben az indokolja, hogy a Hangfoglaló Program Kollégium éves keretét minden év júniusában állapítja meg a Bizottság, így a Kollégium lényegében nem pénzügyi években, hanem évadokban gondolkodik.

9. Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?

2017-ben ilyenre nem került sor. Azonban 2017 végén két olyan pályázat is elkészült és megjelent, amelyeket a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiummal és a Zeneművészet Kollégiummal fogunk lebonyolítani.

10. Adjon számot a Kollégium a teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója?

Az ellenőrzés folyamatában fontos lenne számunka, hogy egy pályázatnak a szakmai elfogadását és a hiánypótlását ugyanaz a kollégiumi tag végezze, közben ne változzon a személye.

11. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előre törésében, illetve visszaszorulásában?

A pályázatok számában jelentős módosulás nem történt. Egy-egy altémában több pályázat csak abban az esetben érkezett, ha új típusú pályázatot írtunk ki.

Véleményünk szerint a pályázók felkészültsége folyamatosan javul. Részben azért, mert pályázóink köre alig változik, részben azért, mert az elmúlt négy évben sok munkát fektettünk a pályázóink képzésébe (fesztiválokon, saját rendezvényeken, személyes találkozókon). Ezen a jövőben sem kívánunk változtatni, mert pontosan érzékelhető, hogy a pályázók képzésébe fektetett idő a pályázatok elbírálásakor megtérül.

12. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Nem találkoztunk ilyen problémákkal.

Működés

1. Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?

A pályázók részéről a legfontosabb tapasztalat, hogy aki egyszer egy pályázatot bead, annak a második alkalomtól kezdve már sokkal könnyebb dolga van. Magára az online rendszerre kevésbé, a Kollégium által kért mellékletekre és igazolásokra inkább érkezik panasz.

2. Van-e a Kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?

Könnyítené a munkánkat, ha a feltöltött fájlok nevei egységes formát mutatnának. Nagyon lassítja az értékelést, amikor számkódok alapján kell kitalálni, hogy melyik fájl lehet a keresett melléklet.

Ugyancsak könnyebbség lenne – nemcsak a bírálásánál, de a szakmai beszámolók átnézésénél is – ha a feltöltött fájlokban lévő linkekre kattintani lehetne.

A szakmai beszámolók bírálatánál ugyancsak segítség lenne, ha egy el nem fogadott, kiegészítésre visszaküldött beszámoló utóéletét is látná az, aki az adott beszámolóval foglalkozott.

3. Milyen a Kollégium kapcsolata a bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az EMET-NKA Igazgatóságával?

A Könnyűzene Kollégiumával vagyunk a legszorosabb kapcsolatban a személyi átfedés miatt. Ugyancsak szoros kapcsolatban vagyunk a Halmos Béla és a Zeneművészet Kollégiumok vezetőivel.

Az NKA Bizottságával a Kollégiumhoz delegált bizottsági tagon keresztül vagyunk kapcsolatban.

Az EMET-NKA Igazgatóságával a kollégiumi titkárunkon, az elszámoltatónkon és főigazgató asszonyon keresztül tartjuk a kapcsolatot. Ezúton is szeretnénk megköszönni a munkájukat, az együttműködésüket és a rengeteg segítségüket. A kollégiumi titkárunk kifejezetten sokat dolgozik amiatt, hogy talán ebben az évben is a Hangfoglaló Program Kollégium ülésezett a legtöbbet, illetve mi szerveztük a legtöbb olyan külső programot, ahol az ő jelenléte is fontos volt.

4. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A könnyűzene területén elég szűkek a pályázati lehetőségek. Az NKA többi, e szakterületen dolgozó kollégiumával egyeztetünk a kiírásainkról, és a döntéseknél a pályázó más kollégiumokkal kapcsolatos „előéletét” is figyelembe vesszük.

5. Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?

A Médiatámogatási Alprogram keretében kívánunk a helyi és kisközösségi rádióknak újfajta pályázatot kiírni még a tavasz folyamán. Ugyancsak szeretnénk a Magyar Könnyűzenei Oktatást Támogató Alprogramunkban a rendhagyó énekóráknak pályázatot kiírni. Ez utóbbi esetben nem zárható ki a más kollégiumokkal történő együttműködés, miként ezt tervezzük a könnyűzenei tankönyvkiadás és fordítás fellendítése érdekében is.

Budapest, 2018. március 8.

Bajnai Zsolt

kollégiumvezető

Beszámoló 1/a. pont

Hangfogaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium) pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

	Altéma	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Tech.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
779103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	219	218	3	89	0	0	126	363 229 693	359 729 693	217 241 230	99 095 000	27,28%
779108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	1	1	0	0	0	0	1	15 000 000	15 000 000	15 000 000	15 000 000	100,00%
779113	EGYÉB-EGYEDI	12	11	0	0	0	0	11	56 009 141	38 189 141	38 189 141	37 189 141	66,40%
779131	HAZAI KÖNNYŰZENEI KLUBOK TÁMOGATÁSA	85	85	0	24	0	0	61	252 480 145	252 480 145	192 427 745	145 506 000	57,63%
779132	ELŐZENEKARI ALPROGRAM	61	61	3	9	0	0	49	165 005 500	165 005 500	132 360 500	58 150 000	35,24%
779134	ONLINE ÉS PRINT MÉDIÁBAN KÖNNYŰZENEI TARTALOM LÉTREHOZÁSA	28	28	0	4	0	0	24	53 919 000	53 919 000	47 130 000	21 500 000	39,87%
779136	HATÁRON TÚLI KÖNNYŰZENEI KLUBOK TÁMOGATÁS	12	12	0	1	0	0	11	35 600 000	35 600 000	32 680 000	24 000 000	67,42%
779137	MAGYAR KÖNNYŰZENEI ÖRÖKSÉG MEGŐRZÉSE	3	3	0	0	0	0	3	26 000 000	26 000 000	26 000 000	26 000 000	100,00%
779138	BUDAPESTI KÖNNYŰZENEI KLUBOK TÁMOGATÁSA	54	54	0	12	0	0	42	97 709 850	97 709 850	76 901 850	59 727 750	61,13%
779140	OKTATÁSI ALPROGRAM	2	2	0	0	0	0	2	80 000 000	80 000 000	80 000 000	80 000 000	100,00%
779144	INDULÓ ÉS KEZDŐ ZENEKAROK, ELŐADÓK TÁMOGA	316	314	4	290	0	0	20	626 090 733	622 090 733	39 992 000	39 992 000	6,39%
779182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	1	1	0	0	0	0	1	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	100,00%
	Összesen:	*794*	*790*	*10*	*429*	*0*	*0*	*351*	*1 781 044 062*	*1 755 724 062*	*907 922 466*	*616 159 891*	*34,60%*

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium)					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig /tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1	2017.01.04	10:00-12:00	Mentori egyeztetés	0	Nem volt jelen
2	2017.02.06	09:00-12:30	Nem Döntéshozó	0	Tardy Anna
3	2017.02.08	10:00-12:00	Mentori egyeztetés	0	Nem volt jelen
4	2017.03.08	10:00-12:00	Mentori egyeztetés	0	Nem volt jelen
5	2017.03.20	12:30-15:30	Nem Döntéshozó	0	Tardy Anna
6	2017.04.05	10:00-12:00	Mentori egyeztetés	0	Nem volt jelen
7	2017.04.06	09:00-15:00	Döntés	176	Tardy Anna
8	2017.04.26	09:00-11:49	Nem Döntéshozó	0	Tardy Anna
9	2017.05.18	09:00-12:00	Nem Döntéshozó	0	Tardy Anna Lőrinczy György
10	2017.07.06	14:00-16:00	Döntés	3	Tardy Anna
11	2017.09.11	09:00-15:00	Döntés	0	Tardy Anna
12	2017.10.05	10:00-15:00	Döntés	115	Tardy Anna
13	2017.11.08	09:30-15:00	Döntés	52	Tardy Anna
14	2017.11.29	10:00-15:00	Nem Döntéshozó		
15	2017.12.20	09:30-12:00	Döntés	5	
			Összesen:	**351**	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium)

Szervezeti forma	**Beérkezett**	**Elbírált**	**Támogatott**	**Igényelt támogatás**	**Támogatott pályázatok igénye**	**Megítélt támogatás**	**Megítélt Ft / Igényelt Ft**	**Tám. pályázatok megoszlása (db)**	**Megítélt támogatás megoszlása (Ft)**
	db	**db**	**db**	**Ft**	**Ft**	**Ft**	**%**	**%**	**%**
ADÓSZÁMMAL REND.MAGÁNSZ.	**1**	**1**	**0**	**911 350**	**0**	**0**	**0,00%**	**0,0%**	**0,0%**
BETÉTI TÁRSASÁG	**23**	**23**	**16**	**48 571 500**	**30 171 500**	**18 000 000**	**37,06%**	**4,6%**	**2,9%**
EGY.JOGI SZEM.R.SZERV.E.	**1**	**1**	**1**	**2 800 000**	**2 800 000**	**2 000 000**	**71,43%**	**0,3%**	**0,3%**
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	**23**	**23**	**15**	**54 472 000**	**43 372 000**	**22 640 000**	**41,56%**	**4,3%**	**3,7%**
EGYÉB EGYESÜLET	**31**	**31**	**14**	**147 120 250**	**110 758 250**	**102 832 750**	**69,90%**	**4,0%**	**16,7%**
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	**2**	**2**	**2**	**6 000 000**	**6 000 000**	**4 200 000**	**70,00%**	**0,6%**	**0,7%**
EGYÉNI VÁLLALK.	**8**	**8**	**6**	**20 023 439**	**17 300 000**	**12 250 000**	**61,18%**	**1,7%**	**1,1%**
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	**1**	**1**	**1**	**1 811 025**	**1 811 025**	**1 600 000**	**88,35%**	**0,3%**	**0,3%**
HELYI NEMZ.ÖNK.KTGV.SZERV	**1**	**1**	**1**	**3 000 000**	**3 000 000**	**2 000 000**	**66,67%**	**0,3%**	**0,3%**
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	**2**	**2**	**1**	**4 000 000**	**2 000 000**	**1 000 000**	**25,00%**	**0,3%**	**0,2%**
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS. SZ.	**22**	**22**	**17**	**58 919 500**	**45 669 500**	**31 256 000**	**53,05%**	**4,8%**	**5,1%**
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	**196**	**194**	**132**	**468 533 361**	**321 508 461**	**212 326 141**	**45,32%**	**37,6%**	**34,5%**
KÖZALAPÍTVÁNY	**1**	**1**	**0**	**4 000 000**	**0**	**0**	**0,00%**	**0,0%**	**0,0%**
KÖZKERESETI TÁRSASÁG	**1**	**1**	**1**	**2 500 000**	**2 500 000**	**1 500 000**	**60,00%**	**0,3%**	**0,1%**
MAGÁNSZEMÉLY	**451**	**449**	**118**	**848 471 737**	**223 530 230**	**125 405 000**	**14,78%**	**33,6%**	**47,6%**
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	**29**	**29**	**25**	**106 258 400**	**93 850 000**	**77 150 000**	**72,61%**	**7,1%**	**6,0%**
SZÖVETKEZET.	**1**	**1**	**1**	**3 651 500**	**3 651 500**	**2 000 000**	**54,77%**	**0,3%**	**0,2%**
Összesen:	***794***	***790***	***351***	***1 781 044 062***	***907 922 466***	***616 159 891***	***34,60%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium)

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	25	25	19	65 919 500	50 669 500	34 256 000	51,97%	5,4%	5,6%
Nonprofit szervezetek	87	87	57	319 661 675	255 791 275	208 422 750	65,20%	16,2%	33,8%
Vállalkozás	230	228	156	544 191 150	375 131 461	246 076 141	45,22%	44,4%	39,9%
Magánszemély	451	449	118	848 471 737	223 530 230	125 405 000	14,78%	33,6%	20,4%
Nonprofit sz. államh. Kívül	1	1	1	2 800 000	2 800 000	2 000 000	71,43%	0,3%	0,3%
Összesen:	*794*	*790*	*351*	*1 781 044 062*	*907 922 466*	*616 159 891*	*34,60%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint
Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium)

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft / Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	26	26	10	52 027 000	22 600 000	15 300 000	29,41%	2,8%	2,5%
BARANYA	22	22	11	47 228 000	26 631 500	15 460 000	32,73%	3,1%	2,5%
BÉKÉS	18	18	7	40 910 000	17 350 000	11 600 000	28,35%	2,0%	1,9%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	27	27	9	58 407 525	21 811 025	13 350 000	22,86%	2,6%	2,2%
CSONGRÁD	18	18	5	32 625 360	12 514 000	11 294 000	34,62%	1,4%	1,8%
FEJÉR	29	29	12	54 441 820	20 960 000	17 300 000	31,78%	3,4%	2,8%
GYŐR-MOSON-SOPRON	21	21	10	47 688 000	24 550 000	21 900 000	45,92%	2,8%	3,6%
HAJDÚ-BIHAR	32	31	10	74 925 000	33 400 000	20 700 000	27,63%	2,8%	3,4%
HEVES	12	12	8	32 140 000	22 950 000	12 200 000	37,96%	2,3%	2,0%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	12	12	3	28 502 000	11 000 000	7 000 000	24,56%	0,9%	1,1%
KOMÁROM-ESZTERGOM	11	11	3	23 592 600	8 000 000	6 800 000	28,82%	0,9%	1,1%
NÓGRÁD	4	4	2	6 906 000	2 906 000	2 106 000	30,50%	0,6%	0,3%
PEST	81	80	26	185 146 840	65 603 000	32 320 000	17,46%	7,4%	5,2%
SOMOGY	5	5	1	11 986 039	4 000 000	4 000 000	33,37%	0,3%	0,6%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	10	10	3	24 436 220	8 436 220	4 800 000	19,64%	0,9%	0,8%
TOLNA	6	6	0	11 443 200	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
VAS	10	10	6	23 365 000	15 365 000	10 300 000	44,08%	1,7%	1,7%
VESZPRÉM	20	20	8	42 317 064	17 200 000	9 600 000	22,69%	2,3%	1,6%
ZALA	14	14	7	31 201 000	17 215 000	11 100 000	35,58%	2,0%	1,8%
BUDAPEST	397	395	197	896 866 394	519 221 721	363 629 891	40,54%	56,1%	59,0%
KÜLFÖLDI	19	19	13	54 889 000	36 209 000	25 400 000	46,28%	3,7%	4,1%
Összesen:	*794*	*790*	*351*	*1 781 044 062*	*907 922 466*	*616 159 891*	34,60%	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	397	395	197	896 866 394	519 221 721	363 629 891	40,54%	56,13%	59,0%
VIDÉK	378	376	141	829 288 668	352 491 745	227 130 000	27,39%	40,17%	36,9%
KÜLFÖLDI	19	19	13	54 889 000	36 209 000	25 400 000	46,28%	3,70%	4,1%
Összesen:	*794*	*790*	*351*	*1 781 044 062*	*907 922 466*	*616 159 891*	*34,60%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium)

Összes pályázati felhívás (nyílt, címzett meghívásos, meghívásos)

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
779103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	150 000	2 000 000
779108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	15 000 000	15 000 000
779113	EGYÉB-EGYEDI	218 000	8 000 000
779131	HAZAI KÖNNYŰZENEI KLUBOK TÁMOGATÁSA	800 000	4 000 000
779132	ELŐZENEKARI ALPROGRAM	600 000	2 000 000
779134	ONLINE ÉS PRINT MÉDIÁBAN KÖNNYŰZENEI TARTALOM LÉTREHOZÁSA	600 000	1 500 000
779136	HATÁRON TÚLI KÖNNYŰZENEI KLUBOK TÁMOGATÁS	2 000 000	2 800 000
779137	MAGYAR KÖNNYŰZENEI ÖRÖKSÉG MEGŐRZÉSE	1 000 000	20 000 000
779138	BUDAPESTI KÖNNYŰZENEI KLUBOK TÁMOGATÁSA	395 000	2 000 000
779140	OKTATÁSI ALPROGRAM	30 000 000	50 000 000
779144	INDULÓ ÉS KEZDŐ ZENEKAROK, ELŐADÓK TÁMOGA	1 994 000	2 000 000
779182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	10 000 000	10 000 000

Címzett meghívásos pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)		Megítélt maximum (Ft)	
		Pályázó neve	Ft	Pályázó neve	Ft
779182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	GOLD RECORD MUSIC RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	10 000 000	GOLD RECORD MUSIC RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	10 000 000

Meghívásos

779108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	ÖRÖM A ZENE NONPROFIT KFT.	15 000 000	ÖRÖM A ZENE NONPROFIT KFT.	15 000 000
779137	MAGYAR KÖNNYŰZENEI ÖRÖKSÉG MEGŐRZÉSE	MAGYAR ÜTŐHANGSZERES KULTÚRÁÉRT ALAPÍTVÁNY	1 000 000	ÖRÖM A ZENE NONPROFIT KFT.	20 000 000
779140	OKTATÁSI ALPROGRAM	HANGSZERESEK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE	30 000 000	HANGSZERESEK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE	50 000 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése típus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium)

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**794**	**1 781 044 062**		
Ebből - egyedi pályázatok	12	56 009 141	3,14%	1,51%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	6	121 000 000	6,79%	0,76%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	1	10 000 000	0,56%	0,13%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**351**	**616 159 891**		
Ebből - egyedi pályázatok	11	37 189 141	6,04%	3,13%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	7	131 000 000	21,26%	1,99%
Ebből - címzett meghívásos pályázatok	1	10 000 000	1,62%	0,28%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium)

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**50**	**43**	**3**	**2**	**2**
Jogcím	**16**	**12**	**3**	**1**	**0**
Elszámolási határidő dátuma	**128**	**115**	**2**	**7**	**4**
Megvalósítás dátuma	**122**	**106**	**4**	**6**	**6**
Kiadás felmerülésének dátuma	**135**	**120**	**2**	**8**	**5**
Összesen:	***451***	***396***	***14***	***24***	***17***

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium)***	***Pályázatok száma (db)***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**0**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		951 954 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**951 954 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**794**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	339	568 970 750
8	- címzett	1	10 000 000
9	- egyedi	11	37 189 141
10	**Összesen:**	**351**	**616 159 891**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*7*	*131 000 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	0	0
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	**351**	**616 159 891**
15	**2017. év keretmaradvány**		**335 794 109**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma

2017.évi beszámoló

Kollégium vezetője: Liber Endre
Kollégium tagjai: Árendás Péter, Berán István, Eredics Gábor, Sipos Mihály, Virágvölgyi Márta
Kollégium titkára: Géczi Gyöngyvér
Kollégium elszámoltatója: Hornyák Erika

Bevezető megjegyzések:

A Halmos Béla Program pályázati keretének forrásai:

A Halmos Béla Program (a továbbiakban: HBP) 2016 év elején indult. Pályázati kerete az első évben egyrészt az NKA-nak az ötöslottó játékadójából származó bevételéből, másrészt az üres adat- és képhordozó jogdíjából származó bevételek NKA által kezelt 25%-os részéből származott.

A HBP 2017-es pályázati keretének forrása már teljes mértékben az NKA üres adat- és képhordozó jogdíjából származó bevétele volt, a Kollégium pályázati keretösszege pedig a 2016-oshoz képest több mint 20%-kal csökkent.

A Csoóri Sándor Program hatása a Halmos Béla Program működésére:

Bár a népművészeti támogatás céljából 2017-ben indított Csoóri Sándor Program nem az NKA szervezetén keresztül működik, a HBP pályázatait is érintette annak léte,a támogatási területeken jelentkező átfedések miatt. A táncházak támogatása ugyanis átkerült a Csoóri Sándor Programhoz. A két program között létrejött harmonikus együttműködésnek köszönhetően a Csoóri Sándor Program, a táncházakat támogató tevékenységének túlnyomó részét a HBP által 2016-ban támogatottak listája alapján végezhette el. Ugyanez lesz igaz 2018-ra is, hisz a Csoóri Sándor Program idén is folytatódik.

A pályázati felhívások időzítésének problémája:

Mivel az Artisjus által beszedett üres adat- és képhordozó jogdíjának összege, illetve az NKA ebből származó bevételének összege május végén derült ki, továbbá a Csoóri Sándor Programmal való egyeztetés is sok időt vett igénybe, ezért 2017-ben a HBP szokásos pályázati altémáira július és augusztus végi, valamint december eleji benyújtási határidővel lehetett pályázni. E decemberi forduló pályázatainak feldolgozása átcsúszott 2018-ra, ebből következően a kuratórium döntéseinek túlnyomó többségére is csak idén kerülhetett sor.

Így állt elő az a helyzet, hogy az NKA összefoglaló táblázatában 118.806.465 Ft-os keretmaradvány összeg szerepel 2017-re. Azonban fontos tudni, hogy ebből az összegből 114.000.000 Ft kötelezettségvállalással terheltösszeg, a 2017 decemberében benyújtott pályázatok pénzügyi fedezete. E pályázatok feldolgozása, elbírálása és a támogatások kifizetése áthúzódott 2018-ra. Ebből származnak a 2017-es összefoglaló táblázat anomáliái.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. *A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!*

Igen, visszaigazolták, mivel a kurátorok a népzenei területen meglévő hiányosságok ismeretében, konkrét és határozott elképzelések alapján fogalmazták meg a pályázati kiírásokat.

Egy évvel korábban a 786107-es altéma pályázati kiírása nem bizonyult megfelelő hatékonyságúnak. Ebben az altémában a nagy hagyományokkal rendelkező, de nem népzenei profilú fesztiválokat szerette volna a Kollégium arra ösztönözni, hogy azok népzenei, feldolgozott népzenei és ún. crossover (a népzenét más zenei/művészeti műfajokkal társító) produkciókat is beépítsenek műsortervükbe. 2017-ben bővítettük a potenciális pályázói kört, ennek

következménye a beérkezett pályázati igények megtöbbszöröződése lett. Bebizonyosodott, hogy erre a pályázati lehetőségre is nagy az igény, indokolt tehát annak megtartása.

2. *A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?*

2017-ben összesen 515.966.888 Ft-nyi támogatási igény érkezett be a HBP pályázataira, ami a kollégium rendelkezésére álló keretnek közel 2,5-szerese.

Mindemellett megállapíthatjuk, hogy a HBP Ideiglenes Kollégium pályázati kiírásai valós igényeket szolgálnak. A kuratórium jól mérte fel a pályázói igényeket. Mivel a beérkezett pályázatok jelentős hányadának minősége - szakmai szempontból - nem ütötte meg a kívánt mércét, így a pályázatokra szánt keretösszegek megfelelőnek bizonyultak.

Az összefoglaló táblázat átlagostól eltérő adatainak magyarázata:

Az Arany János emlékév keretében meghirdetett 786117-es altémára a vártnál jóval kevesebb pályázat érkezett be és azok közül is csak elenyésző számú volt szakmailag kifogástalan, ezért a rendelkezésre álló címzett keretnek csak a negyede került felosztásra.

A 786108-as pályázati altéma a táncházak és folkklubok támogatását szolgálja. Erre 138.572.352 Ft-os igény érkezett be a Kollégiumhoz. A pályázók döntő többsége azonban ezt a támogatást a Csoóri Sándor Programon keresztül kapta meg, a HBP mindössze az erre az altémára első alkalommal pályázó folklubok számára osztott ki 2.400.000 Ft-nyi támogatást.

A 786107, 786116, 786123, 786133, 786134, 786226 számú altémákra beérkezett pályázatok feldolgozása áthúzódott 2018-ra, ezek ezért szerepelnek 0-s támogatási összegekkel. A támogatási összegek valódi számai a 2018-as pénzügyi év táblázataiban fognak megjelenni.

3. *A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2016. évben?*

- Az NKA által biztosított címzett keretből kerültek kiírásra az Arany János emlékév megünneplését szolgáló pályázatok.
- Sebestyén Márta Kossuth-díjas és Liszt Ferenc-díjas népdalénekes, előadóművész 2017-ben volt 60 éves. A róla készült, fotókkal gazdagon illusztrált, CD melléklettel ellátott kismonográfia megjelenését közvetve támogatta a HBP. A támogatás összege 1,5 millió Ft volt, mely az NKA Bizottság engedélyével, a HBP Ideiglenes Kollégium 2017. évi meghívásos pályázati keretének terhére, átcsoportosítással került a Könyvkiadás Kollégiuma 2017. évi meghívásos keretébe.

4. *A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint!*

Az országra általában jellemző Budapest központúságot tükrözi a mellékelt összefoglaló táblázat. A Magyarországról beérkezett pályázatok mintegy negyede budapesti (100db). Kiugró még a Pest megyéből beadott pályázatok szám is (50db).

Az alábbi csoportosításból jól látszik ugyanakkor, hogy az ország különböző régióiból beérkező pályázatok aránya viszonylag kiegyensúlyozott, egyedül a dél-dunántúli régió alulreprezentált a beérkezett pályázatok számát tekintve. Ezek a számok tavaly is hasonlóan alakultak.

- 15 db, vagy afeletti számú pályázat érkezett be a következő megyékből: Bács-Kiskun, Békés, Csongrád, Hajdú-Bihar, Pest, Vas, Veszprém

- 9-14 db pályázat érkezett be a következő megyékből: Baranya, Borsod-Abaúj-Zemplén, Fejér, Győr-Moson-Sopron, Heves, Komárom-Esztergom, Szabolcs-Szatmár-Bereg,
- 9 db-nál kevesebb pályázat érkezett be a következő megyékből: Jász-Nagykun-Szolnok, Nógrád, Somogy, Tolna, Zala
- Örvendetes és kiemelendő, hogy külföldről, döntő többségben a határon túlról is tömegesen érkeztek be pályázatok. Szám szerint 70 db.

Ami a pályázók szervezeti formáját illeti;

- A pályázásra általában a nonprofit szervezeti formák a legalkalmasabbak. A pályázati lehetőségekről általában elmondható, hogy azok túlnyomó többsége elsősorban az ilyen szervezetek számára érhető el. Körükben összegződött a legnagyobb pályázatírói és elszámolási gyakorlat is. Az összefoglaló táblázat ezt hűen tükrözi, a 441 pályázó jóval több mint fele, a nonprofit szférából származik.
- Második helyen a költségvetési szféra, azon belül is a helyi önkormányzatok állnak (61 pályázó).
- Egy év alatt komoly növekedés tapasztalható a vállalkozások pályázói kedvében (55-en nyújtottak be pályázatot), amely alig marad el a költségvetési szféráétól. Ennek az oka, hogy a HBP Ideiglenes Kollégium pályázati kiírásai túlnyomó részben az ún. forprofit szervezetek számára is elérhetőek, és úgy tűnik, hogy a program létezésének második évében már maguk a vállalkozók is felfigyeltek erre.
- A magánszemélyek számára is elérhető pályázatoknak köszönhetően 2017-ben 28 magánszemély is pályázott.

5. *Mi volt a legalacsonyabb és a legmagasabb megítélt összeg a Kollégium által támogatottnak ítélt nyílt pályázatokon altémák szerinti bontásban? Tételenként indokolja döntését!*

A táblázatban nem szerepel a Kollégium összes 2017-ben kiírásra került pályázata, hiszen ezek nagyobb részének értékelése áthúzódott 2018 elejére. Így csak a 2017 során támogatást kapott pályázatokról tudok értékelést adni

- 786104 altéma (Népzenei táborok, valamint más, nem népzenei főtematikájú népművészeti táborok népzenei programjainak támogatása.)

Ez esetben a legalacsonyabb megítélt támogatás 200.000 Ft, a legmagasabb pedig 1.350.000 Ft volt. Az alsó szélsőértéket olyan kedvezményezett kapta, amelynél ennyi volt a támogatási igény. A felső szélsőérték kedvezményezettje az ország egyik legjobban működő táborának a szervezője, amely sokrétű programsorozatot és kiváló oktatókat felvonultató pályázatot adott be.

- 786108 altéma (Hazai és külhoni, rendszeresen működő táncházak és folkklubok programjainak támogatása).

A táncház és folkklub támogatás végül a Csoóri Sándor Programon keresztül valósult meg 2017-ben. A Halmos Béla Program mindössze két első alkalommal pályázó folklub számára ítélt meg támogatást egységesen 1.200.000 Ft értékben.

- 786113 –as számon az egyéb-egyedi pályázatok érkeztek be a Kollégiumhoz

Két teljesen eltérő tematikájú pályázatról van szó. Az alacsonyabb megítélt támogatási összeg 300.000 Ft volt, ezt egy szerzői album hagyományos bakelit lemez (vinyl) formában történő megjelentetéséhez ítélte meg a HBP kuratóriuma. Az összeg megegyezett a pályázó támogatási igényével. A magasabb 1.342.825 Ft-os támogatást egy adatközlő zenészek részvételével megvalósuló háromnapos népzenei mesterkurzus támogatására ítélte meg a Kollégium.

- 786117 altéma, címzett nyílt keretből (Olyan, minimum 40 perces zenei produkció megvalósítása, amelyben a 200 éve született Arany János műveinek és/vagy népdalgyűjteményének felhasználásával készült népzenei alapú feldolgozások, vers-megzenésítések, koreográfiazenék szerepelnek**.)**

A beérkezett 6 pályázat kiegyenlített mértékben részesült támogatásban. Ezt az is mutatja, hogy a legalacsonyabb támogatási összeg 600.000 Ft, a legmagasabb 1.000.000 Ft volt. Dsupin Pál Arany János daloskönyve című előadássorozata népzenei vonatkozásait illetően kiemelkedett a mezőnyből.

- 786119 altéma, célfeladat elvégzésére, címzett meghívásos keretből.

A Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium programirodai teendőinek ellátására megítélt keret. A programiroda adminisztrációs okoknál fogva 2017-ben nem végzett tevékenységet, ezért a célfeladatra szánt keret 2017-ben nem került felhasználásra, a célok megvalósításának és keret felhasználásának időszaka átkerült 2018-ra.

- 786131 altéma (Hazai vagy külhoni településen megvalósuló magas színvonalú, kiemelt népzenei és világzenei nagy koncert (egy alkalom), vagy egy min. 6 alkalomból álló koncertsorozat támogatása.)

Ez esetben a legalacsonyabb megítélt támogatás 210.000 Ft, a legmagasabb pedig 1.000.000 Ft volt. Az alsó szélsőérték kedvezményezettje egy népzenekar egyetlen koncertjéhez kért támogatást. Az ezen az altémán elnyerhető támogatási összeg felső határa 1.000.000 Ft. volt, amelyet több pályázónak is megítélt a Kollégium, elsősorban kiváló előadók, magas színvonalú koncertsorozatainak megvalósulására.

- 786132 altéma (Néptáncegyüttesek számára minimum 25 perces, új, szakmai fórumokon történő élőzenés bemutatóihoz (pl. országos néptánc minősítő fesztiválok, néptánc koreográfusi versenyek) készülő magas színvonalú koreográfiazenék létrehozásának, azok stúdió minőségű hangfelvételeinek és a bemutatókon történő előadásának támogatása.)

Ez esetben a legalacsonyabb megítélt támogatás 300.000 Ft, a legmagasabb pedig 600.000 Ft volt. Ennél a pályázatnál a felső szélsőértéket több pályázónak is odaítélte a kuratórium, tehát ez nem számít kiugrónak. Az alsó szélsőérték kedvezményezettje az átlagosnál kevésbé megalapozott pályázatot nyújtott be.

- 786135 altéma (népzenei és világzenei szólisták és együttesek nemzetközi jelenlétének erősítése érdekében, Magyarországon vagy a határon túli magyar közösségek körében megrendezendő nemzetközi konferenciák megvalósításának támogatása.)

Az öt beérkezett pályázatból kettőt ítélt a Kollégium támogathatónak. Fontosnak tartjuk, hogy erre a pályázati felhívásra a jövőben külön is felhívjuk a nemzetközi konferenciák szervezőinek figyelmét. Az egyik nyertes pályázat esetében a megítélt támogatás 650.000 Ft, a másik esetében pedig az igényelhető támogatás felső határa, 5.000.000 Ft volt. Ez utóbbi esetében egy 29 országot érintő zenei fesztivál keretében megvalósult konferencia megrendezésére kapott a pályázó támogatást. A konferenciára 20 országból érkeztek nemzetközileg elismert szakemberek, akik a népzene és világzene oktatásáról, a zenei ügynökökről, azok szerepéről, európai fesztiválokról, koncertlehetőségekről, Európa Kulturális Fővárosairól és az USA-ban való turnézás lehetőségeiről adtak elő, illetve cseréltek eszmét.

- 786182 altéma (Az Arany János emlékévhez kötődő hangzóanyag CD kiadására kiírt pályázati felhívás, címzett nyílt keretből.)

A két beérkezett pályázatból csak az egyiket ítélte támogathatónak a Kollégium. Az Arany János daloskönyve című kiadvány az adható támogatás maximumában 1.000.000 Ft-os támogatásban részesült.

- 786226 altéma (A népzenei szólisták és együttesek hazai és Kárpát-medencei jelenlétének erősítése érdekében magas színvonalú koncert(ek) megvalósításának elősegítése. Pályázni egy 1 alkalommal megtartott nagykoncert, vagy legalább 6 alkalomból álló koncertsorozat, vagy legalább 6 alkalomból álló szóló vagy zenekari turné megvalósításának támogatására lehet.)

Ez esetben a legalacsonyabb megítélt támogatás 300.000 Ft, a legmagasabb pedig 1.000.000 Ft volt. Ennél a pályázatnál a felső szélsőértéket sok pályázónak ítélte meg a kuratórium, tehát ez nem számít kiugrónak. Az alsó szélsőérték kedvezményezettje egy olyan zenekar, amely a világzenének a népzenétől eléggé távol eső változatát képviseli és koncertjei jórészt piaci alapon is finanszírozhatóak.

6. *A benyújtott pályázatok között hány egyedi és meghívásos pályázattal szembesültek? A támogatottak között hány százalék az egyedi és meghívásos pályázatok száma, és milyen a megítélt támogatások aránya, forintban is kimutatva?*

- 2017-ben összesen 3 egyedi pályázat érkezett a Kollégiumhoz, az 1 meghívásos pályázat a Halmos Béla Programiroda feladatainak végrehajtására 2016 elején kiírt pályázat, melynek összeg 30 millió forint. Mivel a programiroda elindítására adminisztratív okoknál fogva 2016-ban nem kerülhetett sor, ez az összeg átkerült 2017-re a megvalósítási határidő módosításával.
- Az egyedi pályázatok darabszáma (3) az összes benyújtott pályázat (441 db) 0,66%-a. Az összegszerű arány nem megállapítható, tekintve, hogy a második nyílt pályázati forduló eredménye 2018 elejére készült el, az összegszerű statisztikai adatok tehát a 2017-es táblázatokban nem szerepelnek.

7. *Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!*

Az elszámolások határidejének, a program-megvalósítás dátumának módosítására vonatkozó kérelmeket elfogadtam. Ezek nagy száma annak köszönhető, hogy a megítélt támogatási összegek túlnyomó többségükben csak a pályázatban foglalt megvalósítási határidők elteltével, késve érkeztek meg.

A megvalósítással kapcsolatos jogcímekre vonatkozó kérelmeket szintén elfogadtam, mivel azok a pályázat eredeti tartalmát érdemben nem befolyásolták.

8. *Adjon számot a Kollégium a 2016. évi pénzkeret-felhasználás eredményességéről! Ha van, indokolja a kötelezettséggel nem terhelt keretmaradvány létrejöttét, mértékét!*

Az NKA összefoglaló táblázatában szereplő 118.806.465 Ft-os keretmaradvány összegéből 114.000.000 Ft pályázati felhívással lekötött, így kötelezettséggel terhelt, az összeg a 2017 decemberében benyújtott pályázatok fedezete, amelyek kifizetése áthúzódott 2018-ra.

9. *Bírált-e a Kollégium más kollégiummal közösen pályázatot? Ha igen, hány alkalommal?*

A Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium a Kulturális Fesztiválok Kollégiumával szakmai együttműködésben hirdetett nyílt pályázatot. A pályázati cél a következő volt: Kárpát-medencei – nem népművészeti főtematikájú – fesztiválok népzenei és világzenei programjainak, valamint a népzenét más zenei/művészeti műfajokkal társító („crossover") produkcióinak támogatása. A rendelkezésre álló keretösszeg 12 millió Ft volt.

10. *Adjon számot a Kollégium a helyszíni teljesítmény-ellenőrzési vizsgálatok szakmai tapasztalatairól! Van-e a Kollégiumnak az ellenőrzés folyamatával kapcsolatban javaslata, reflexiója? Milyen információik vannak a pályázóknál végzett pénzügyi ellenőrzésekről?*

Helyszíni ellenőrzésre nem került sor 2017-ben. A „papír alapú" teljesítmény-ellenőrzés és pénzügyi ellenőrzés kapcsán pedig nem merültek fel problémák. A 2017 decemberében indult Halmos Béla Programirodának azonban fontos szerepet szán a kuratórium a 2018-as helyszíni teljesítmény-ellenőrzésben.

11. *A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában?*

2017-ben több pályázat érkezett be a Kollégiumhoz, mint egy évvel korábban, azonban a növekedés mértéke, nem számottevő, kezelhető. A pályázók felkészültsége, a pályázatok szakmai színvonala jelentős különbségeket mutat, azonban ez így volt a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium indulásának évében, 2016-ban is.

12. *Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?*

Igen. Továbbra is probléma, hogy a világzenei előadók egy jól behatárolható körének megítélése nem egyértelmű. A probléma kiküszöbölésére kuratóriumunk a pályázati felhívásaiban szereplő világzene fogalom pontos körülírását elvégezte 2017-ben. Ezek szerint a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma a hagyományos népzenei előadók és a hagyományos népzenéhez szorosan és szervesen kötődő feldolgozásokat játszó világzenei előadók pályázatait várja. A könnyűzenéhez inkább köthető világzenei előadóknak pedig a Hangfoglaló pályázatait érdemes inkább megcélozniuk. Ennek ellenére vannak olyan pályázók, amelyeknek a műfaji besorolása nem egyértelmű.

II. Működési kérdések

1. *Milyen tapasztalatok, visszajelzések voltak 2017. évben az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatosan a pályázók részéről?*

Az online pályázati rendszerrel kapcsolatban a pályázóktól nem kapott visszajelzést a Kollégium.

2. *Van-e a kollégiumnak az online pályáztatási rendszerrel kapcsolatos javaslata, észrevétele, amelyet a jövőben hasznosítani szeretne?*

Jelenleg nincs.

3. *Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az Igazgatósággal?*

Adott a lehetőség az egyeztetésre, ez alkalmat ad arra, hogy aktuális kérdésekben gyors és hatékony döntés szülessen. A Halmos Béla Ideiglenes Kollégium pályázatai kapcsán folyamatosan egyeztet a Népművészet Kollégiumával és a Kulturális Fesztiválok Kollégiumával. A Bizottságban Dr. Diószegi László képviseli a Kollégiumot, hozzá személyes ismeretség fűzi a kuratórium minden tagját, vele is zökkenőmentes az együttműködés. 2017-ben a Kulturális Fesztiválok Kollégiumával egy és a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Programmal két közös pályázati felhívás közös kiírásáról döntött a Kollégiumunk.

4. *A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?*

A Kollégium tagjai az NKA pályázati rendszerén keresztül, a kurátori felületen értesülnek a pályázók egyéb NKA-s támogatásairól. Ezt a kurátorok figyelembe tudják venni. Ez vonatkozik a határon túli pályázókra is. Folyamatos az egyeztetés a kollégiumi tagok közt az egyéb pályázati forrásokról is. Az elmúlt évben a Csoóri Sándor Programmal szorosan együttműködött a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium az átfedések kiküszöbölésében. Mivel Dr. Diószegi László NKA bizottsági képviselőnk és Árendás Péter kurátorunk is közéjük tartozik, ezért ez -reményeink szerint- 2018-ban sem okoz majd problémát.

5. *Milyen új pályázatok kiírását tervezi a Kollégium a jövő évben?*

2018 lesz a Halmos Béla Kollégium Ideiglenes Kollégiumának harmadik éve, továbbra is első számú célunk, hogy az eddigi pályázati felhívásainkat, az esetleges korrekciókkal újra kiírhassuk. Mivel 2016-ban egy jól átgondolt, egymásra épülő elemekből építkező pályázati struktúrát hozott létre a Kollégium, így az eredmények is egymásra épülnek. Már két év után is számtalan kézzelfogható jele van annak, hogy a rendszer működőképes, és rövid távon is látványos eredményeket hoz. Egyelőre nem tervezzük új témában pályázati felhívás megjelentetését.

Budapest, 2018. március 18.

Liber Endre
A Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium vezetője

Beszámoló 1/a. pont

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma pályázatainak altéma szerinti összefoglaló táblázata

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31.

Altéma		Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Tech.halaszt. db	Támogatott db	Igényelt Támogatás Ft (Beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye (Ft)	Támogatott pályazatok igénye (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Megítélt Ft/Igényelt Ft támogatás %
786104	OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU	28	28	0	6	0	0	*22*	29 605 185	29 605 185	21 762 360	16 560 000	55,94%
786107	NAGYRENDEZVÉNYEK	38	0	0	0	0	0	*0*	58 848 000	0	0	0	0,00%
786108	EGYÉB RENDEZVÉNYEK	115	115	3	110	0	0	*2*	138 527 352	138 527 352	3 492 000	2 400 000	1,73%
786113	EGYÉB-EGYEDI	3	3	0	0	0	0	*3*	2 188 535	2 188 535	2 188 535	2 188 535	100,00%
786116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK	40	0	0	0	0	0	*0*	35 526 055	0	0	0	0,00%
786117	PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA	6	6	0	4	0	0	*2*	6 606 000	6 606 000	2 811 000	1 600 000	24,22%
786119	CÉLFELADAT	1	1	0	0	0	0	*1*	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	100,00%
786123	MAGYAR MŰVÉSZEK, EGYÜTTESEK KÜLFÖLDI SZER	19	0	0	0	0	0	*0*	23 483 095	0	0	0	0,00%
786131	NÉPZENEI ÉS VILÁGZENEI KONCERTEK	62	62	1	18	0	0	*43*	57 838 200	57 838 200	39 848 200	25 680 000	44,40%
786132	NÉPZENEI KÍSÉRET, STÚDIÓFELVÉTEL, BEMUTATÓ	21	21	0	4	0	0	*17*	11 599 000	11 599 000	9 199 000	9 090 000	78,37%
786133	PR ARCULAT LÉTREHOZÁSA	50	0	0	0	0	0	*0*	44 224 466	0	0	0	0,00%
786134	NÉPZENEI TARTALOM LÉTREHOZÁSA, MEGJELENTE	15	0	0	0	0	0	*0*	26 962 000	0	0	0	0,00%
786135	NÉPZENEI ÉS VILÁGZENEI SZÓLISTÁK ÉS EGYÜTTESEK NEMZJELENLERŐSÍTÉSE	5	5	0	3	0	0	*2*	16 010 000	16 010 000	7 540 000	5 650 000	35,29%
786182	HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)	2	2	0	1	0	0	*1*	1 600 000	1 600 000	1 000 000	1 000 000	62,50%
786226	VENDÉGFELLÉPÉSEK SZERVEZÉSE	36	0	0	0	0	0	*0*	32 949 000	0	0	0	0,00%
	Összesen:	*441*	*243*	*4*	*146*	*0*	*0*	*93*	*515 966 888*	*293 974 272*	*117 841 095*	*94 168 535*	*18,25%*

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma					
Ülés száma	**Ülés napja**	**óra tól-ig tényleges időpont/**	**ülés típusa**	**Támogatott pályázatok /db/**	**Bizottsági tag jelenléte névszerint**
1	2017.04.05	09:30-14:30	Nem döntéshozó	0	Nem volt jelen
2	2017.05.11	11:30-15:00	Nem döntéshozó	0	Nem volt jelen
3	2017.07.03	09:30-13:00	Döntés	2	Lőrinczy György Dr.Diószegi László
4	2017.09.06	10:00-15:00	Nem döntéshozó	0	Nem volt jelen
5	2017.09.14	12:00-16:00	Döntés	89	Nem volt jelen
6	2017.11.30	09:00-13:00	Nem döntéshozó	0	Nem volt jelen
7	2017.12.15	9.00-10:00	Döntés	2	Nem volt jelen
			Összesen:	**93**	

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a részletes szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
AL.JOGI SZEM.REND.SZERV.E	1	0	0	980 000	0	0	0,00%	0,0%	0,2%
BETÉTI TÁRSASÁG	14	4	2	14 550 000	1 100 000	800 000	5,50%	2,2%	0,8%
EGY.JOGI SZEM.R.SZERV.E.	3	2	1	3 200 000	1 000 000	800 000	25,00%	1,1%	0,8%
EGYÉB ALAPÍTVÁNY	60	38	16	66 649 555	14 684 000	11 850 000	17,78%	17,2%	12,6%
EGYÉB EGYESÜLET	170	99	35	172 071 936	29 028 825	22 662 825	13,17%	37,6%	24,1%
EGYÉB SZÖVETSÉG	1	1	0	2 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
EGYÉB, JOGI SZEMÉLYISÉGŰ	3	2	2	2 049 200	1 500 000	1 400 000	68,32%	2,2%	1,5%
EGYÉNI VÁLLALK.	23	11	6	22 814 055	5 870 000	3 200 000	14,03%	6,5%	3,4%
EGYHÁZI SZERV.(TECH.KÓD)	1	0	0	1 320 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
ELSŐDL.KÖZF.ELL.B.EGYH.JO	3	2	0	3 490 000	0	0	0,00%	0,0%	0,7%
HELYI NEMZETISÉGI ÖNKORM.	5	2	1	5 345 360	1 465 360	1 200 000	22,45%	1,1%	1,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZAT	3	0	0	2 385 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÖLTS.SZ.	48	36	10	51 949 300	8 609 800	5 860 000	11,28%	10,8%	10,1%
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	14	4	1	18 748 400	5 000 000	5 000 000	26,67%	1,1%	5,3%
KÖZALAPÍTVÁNY	5	4	2	6 254 000	3 280 000	1 050 000	16,79%	2,2%	1,1%
KÖZKERESETI TÁRSASÁG	2	1	1	2 000 000	1 000 000	460 000	23,00%	1,1%	0,5%
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV	4	4	3	3 587 110	2 192 110	2 185 710	60,93%	3,2%	2,3%
KTGV-I REND SZ.G.ÖNK.KTGV	1	0	0	1 550 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
MAGÁNSZEMÉLY	28	3	2	33 859 106	2 311 000	2 000 000	5,91%	2,2%	2,1%
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	48	26	11	94 213 866	40 800 000	35 700 000	37,89%	11,8%	37,9%
NONPROFIT RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	1	1	0	2 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
SPORTEGYESÜLET	1	1	0	950 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
SZÖVETKEZET.	2	2	0	4 000 000	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
Összesen:	*441*	*243*	*93*	*515 966 888*	*117 841 095*	*94 168 535*	*18,25%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/a. pont

A pályázatok részletezése a szervezeti forma szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma

Szervezeti forma	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Tám. pályázatok megoszlása (db)	Megítélt támogatás megoszlása (Ft)
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
Költségvetési szervek	61	42	14	64 816 770	12 267 270	9 245 710	14,26%	15,1%	9,8%
Nonprofit szervezetek	293	174	66	350 998 557	89 292 825	72 662 825	20,70%	71,0%	77,2%
Vállalkozás	55	22	10	62 112 455	12 970 000	9 460 000	15,23%	10,8%	10,0%
Magánszemély	28	3	2	33 859 106	2 311 000	2 000 000	5,91%	2,2%	2,1%
Nonprofit sz.államh. Kívüli	3	2	1	3 200 000	1 000 000	800 000	25,00%	1,1%	0,8%
Egyéb alapítvány	1	0	0	980 000	0	0	0,00%	0,0%	0,2%
Összesen:	*441*	*243*	*93*	*515 966 888*	*117 841 095*	*94 168 535*	*18,25%*	*100,0%*	*100,0%*

Beszámoló 4/b. pont

A pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma

Székhely (megye)	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Beérkezett pályázatok igénye	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	%	%	%
BÁCS-KISKUN	17	8	4	20 973 000	5 140 000	2 250 000	10,73%	4,3%	2,4%
BARANYA	12	4	1	14 359 200	1 800 000	1 200 000	8,36%	1,1%	1,3%
BÉKÉS	16	10	4	16 557 800	3 588 800	2 190 000	13,23%	4,3%	2,3%
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN	12	9	2	11 080 000	2 000 000	700 000	6,32%	2,2%	0,7%
CSONGRÁD	21	10	1	24 633 200	800 000	500 000	2,03%	1,1%	0,5%
FEJÉR	13	7	2	15 211 066	1 560 000	1 410 000	9,27%	2,2%	1,5%
GYŐR-MOSON-SOPRON	11	3	1	12 109 000	1 692 000	1 200 000	9,91%	1,1%	1,3%
HAJDÚ-BIHAR	16	11	4	19 925 906	3 995 000	2 600 000	13,05%	4,3%	2,8%
HEVES	11	9	5	11 711 000	5 811 000	4 500 000	38,43%	5,4%	4,8%
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK	5	3	0	4 372 800	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
KOMÁROM-ESZTERGOM	9	7	2	9 560 000	2 000 000	1 100 000	11,51%	2,2%	1,2%
NÓGRÁD	6	2	1	5 504 055	600 000	600 000	10,90%	1,1%	0,6%
PEST	50	27	12	47 555 150	10 470 825	7 402 825	15,57%	12,9%	7,9%
SOMOGY	5	1	1	3 900 000	470 000	420 000	10,77%	1,1%	0,4%
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG	10	5	1	11 195 000	1 000 000	600 000	5,36%	1,1%	0,6%
TOLNA	3	1	0	3 979 700	0	0	0,00%	0,0%	0,0%
VAS	20	10	3	24 956 000	3 000 000	1 600 000	6,41%	3,2%	1,7%
VESZPRÉM	16	9	3	16 595 000	2 600 000	2 000 000	12,05%	3,2%	2,1%
ZALA	8	7	2	8 900 000	1 400 000	1 400 000	15,73%	2,2%	1,5%
BUDAPEST	110	58	27	160 844 756	57 547 470	51 985 710	32,32%	29,0%	55,2%
KÜLFÖLDI	70	42	17	72 044 255	12 366 000	10 510 000	14,59%	18,3%	11,2%
Összesen:	*441*	*243*	*93*	*515 966 888*	*117 841 095*	*94 168 535*	*18,25%*	*100,0%*	*100,0%*

Székhely	Beérkezett	Elbírált	Támogatott	Igényelt támogatás	Támogatott pályázatok igénye	Megítélt támogatás	Megítélt Ft/ Igényelt Ft	Össz tám. db számhoz viszonyítva	Össz tám Ft viszonyítva
	db	db	db	Ft	Ft	Ft	Ft	%	%
BUDAPEST	**110**	**58**	**27**	**160 844 756**	**57 547 470**	**51 985 710**	**32,32%**	**29,03%**	**55,2%**
VIDÉK	**261**	**143**	**49**	**283 077 877**	**47 927 625**	**31 672 825**	**11,19%**	**52,69%**	**33,6%**
KÜLFÖLDI	**70**	**42**	**17**	**72 044 255**	**12 366 000**	**10 510 000**	**14,59%**	**18,28%**	**11,2%**
Összesen:	***441***	***243***	***93***	***515 966 888***	***117 841 095***	***94 168 535***	***18,25%***	***100,0%***	***100,0%***

Beszámoló 5. pont

Altémák szerint a legalacsonyabb és legmagasabb megítélt támogatás

Időszak: 2017.01.01-2017.12.31

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma

Összes pályázati felhívás

Altéma		Megítélt minimum (Ft)	Megítélt maximum (Ft)
786104	**OKTATÁS, SZAKMAI KÉPZÉS, TOVÁBBKÉPZÉS, TANU**	200 000	1 350 000
786108	**EGYÉB RENDEZVÉNYEK**	1 200 000	1 200 000
786113	**EGYÉB-EGYEDI**	300 000	1 342 825
786117	**PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA**	600 000	1 000 000
786119	**CÉLFELADAT**	30 000 000	30 000 000
786131	**NÉPZENEI ÉS VILÁGZENEI KONCERTEK**	210 000	1 000 000
786132	**NÉPZENEI KÍSÉRET, STÚDIÓFELVÉTEL, BEMUTATÓ**	300 000	600 000
786135	**NÉPZENEI ÉS VILÁGZENEI SZÓLISTÁK ÉS EGYÜTTESEK NEMZ.JELENL.ERŐSÍTÉSE**	650 000	5 000 000
786182	**HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)**	1 000 000	1 000 000

Címzett nyílt

786117	**PRODUKCIÓK MEGVALÓSÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA**	SZENTENDREI KULTURÁLIS KÖZPONT NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	600 000	DSUPIN PÁL ISTVÁN	1 000 000
786182	**HANGLEMEZKIADÁS (CD, DVD)**	DSUPIN PÁL ISTVÁN	1 000 000	DSUPIN PÁL ISTVÁN	1 000 000

Címzett meghívásos

786119	**CÉLFELADAT**	A38 KULTURÁLIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	30 000 000	A38 KULTURÁLIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	30 000 000

Beszámoló 6. pont

A pályázatok részletezése típus szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma

2017. évi pályázatok	Pályázatok db száma	Igényelt Ft	Igényelt Ft /Összes Ft (%)	Pályázatok megoszlása db (%)
Beérkezett pályázatok száma összesen:	**441**	**515 966 888**		
Ebből - egyedi pályázatok	3	2 188 535	0,42%	0,68%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett nyílt/meghívásos pályázatok	9	38 206 000	7,40%	2,04%
	Pályázatok db száma	**Megítélt Ft**	**Megítélt Ft /Össz megítélt Ft (%)**	**Pályázatok megoszlása db (%)**
Támogatott pályázatok összesen:	**93**	**94 168 535**		
Ebből - egyedi pályázatok	3	2 188 535	2,32%	3,23%
Ebből - céltámogatás pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - meghívásos pályázatok	0	0	0,00%	0,00%
Ebből - címzett nyílt/meghívásos pályázatok	4	32 600 000	34,62%	4,30%

Beszámoló 7. pont

A pályázatok részletezése a módosítási kérelmek megoszlása szerint

Időszak: 2017.01.01 - 2017.12.31

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma

Módosítás típusa	Beérkezett	Elfogadott	Nem elfogadott	Véleményezés alatt	Még nem kezelt
	db	db	db	db	db
Téma	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Egyéb	**11**	**9**	**0**	**2**	**0**
Jogcím	**6**	**4**	**0**	**2**	**0**
Elszámolási határidő dátuma	**40**	**32**	**0**	**3**	**5**
Megvalósítás dátuma	**38**	**31**	**0**	**3**	**4**
Kiadás felmerülésének dátuma	**42**	**35**	**0**	**3**	**4**
Összesen:	***137***	***111***	***0***	***13***	***13***

			Beszámoló 3., 6. és 8. pont
Ssz.	***Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma***	***Pályázatok száma db***	***Ft***
1	Eredeti éves jóváhagyott keret		**30 000 000**
2	Előző évi keretmaradvány (+;-)		0
3	Tárgyévi keretet terhelő, megelőző évek kötelezettségvállalásai (-)		
4	egyéb évközi keretmódosítások (+;-)		182 975 000
5	**Módosításokkal kialakult éves felhasználható keret**		**212 975 000**
	2017. évi döndések		
6	Beérkezett pályázatok	**441**	
	Támogatott pályázatok (tárgyévi keret terhére)		
7	- pályázati felhívás szerint	86	59 380 000
8	- címzett	4	32 600 000
9	- egyedi	3	2 188 535
10	**Összesen:**	**93**	**94 168 535**
11a	*- ebből céltámogatás*	*0*	*0*
11b	*- ebből meghívásos*	*1*	*30 000 000*
12	**Tárgyévi keretet nem terhelő, következő évek kötelezettségvállalásai**		
13	**Tárgyévi keretet nem terhelő kötelezettségvállalás öss**	0	0
14	**Támogatott pályázatok mindösszesen:**	93	**94 168 535**
15	**2017. év keretmaradvány**		**118 806 465**
	2017. évi technikai halasztott döntések	**0**	
	2017. évi különleges felfüggesztett döntések	**0**	
	2017. évi halasztott döntések	**0**	

Beszámoló 1/b. pont

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma

Sor sz.	Beérk. határidő	Döntés időpontja	Altéma	Pályázati téma	Pályázat jellege nyílt/címzett/meghívásos	Felhívásban rendelkezésre álló terv. keretösszeg Ft	Beérk. pály. db	Tám. pály db	Beérk Igényelt támogatás Ft	Megítélt támogatás Ft
Nyílt										
	2017.08.30	2017.09.14	786108/8	Hazai és külhoni, rendszeresen működő táncházak és folk-klubok komplex, a Kárpát-medencei és moldvai magyarság, valamint a velük együtt élő nemzetiségek népművészeti világát bemutató programjainak támogatása, amelyek a megvalósítási időszakon belül legkevesebb 10 alkalommal, heti-havi rendszerességgel, kizárólag élőzenés szolgáltatással kerülnek megrendezésre	nyílt	60 000 000	115	2	138 527 352	2 400 000
	2017.08.30	2017.09.14	786131/7	Hazai vagy külhoni településen megvalósuló magas színvonalú, kiemelt népzenei és világzenei nagy koncert (egy alkalom), vagy egy min. 6 alkalomból álló koncertsorozat támogatása.	nyílt	25 000 000	62	43	57 838 200	25 680 000
			786135/7	A népzenei és világzenei szólisták és együttesek nemzetközi jelenlétének erősítése érdekében, Magyarországon vagy a határon túli magyar közösségek körében megrendezendő nemzetközi konferenciák megvalósításának támogatása		10 000 000	5	2	16 010 000	5 650 000
			786132/7	Néptáncegyüttesek számára minimum 25 perces, új, szakmai fórumokon történő előzenés bemutatóihoz (pl. országos néptánc minősítő fesztiválok, néptánc koreográfusi versenyek) készülő magas színvonalú koreográfiazenék létrehozásának, azok stúdió minőségű hangfelvételeinek és a bemutatókon történő előadásának támogatása.		10 000 000	21	17	11 599 000	9 090 000
			786104/7	4/a.) Ismeretterjesztő népzenei előadások megrendezése. Pályázni min. 100 fős közönség előtt zajló előadásokkal lehet. 4/b.) Népzenei szakmai mesterkurzusok támogatása. Előnyt élveznek a belépődíjas/részvételi díjas projektek. Az esemény megvalósulását részletesen dokumentálni kell (fotók, videó, médiamegjelenések), amely támogatott pályázat esetén a szakmai beszámoló részét képezi majd. 4/c.) Népzenei képzést segítő nyomdakész kéziratok audio, vizuális, audiovizuális, szakmai anyagok létrehozásának támogatása. 4/d.) A középfokú népzenei képzésben érdekelt alapítványok népzenei szakmai programjainak támogatása.		30 000 000	28	22	29 605 185	16 560 000
				Összesen:		**135 000 000**	**231**	**86**	**253 579 737**	**59 380 000**
	2017.12.06	**Döntés 2018. évben**	786133/9	Népzenei szólisták és együttesek népszerűsítésének elősegítése, portfóliójuk kialakítása, fejlesztése. 786133/9 (15.000.000)	nyílt	15 000 000	50	**Döntés 2018. évben**	44 224 466	**Döntés 2018. évben**
			786226/9	A népzenei szólisták és együttesek hazai és Kárpát-medencei jelenlétének erősítése érdekében magas színvonalú koncert(ek) megvalósításának támogatása, a Kárpát-medencei és moldvai magyarság, valamint a velük együtt élő nemzetiségek népzenei világát jellemző kulturális sokszínűség hazai és Kárpát-medencei bemutatásának elősegítése. 786226/9 (25.000.000)		25 000 000	36		32 949 000	
			786123/9	A népzenei szólisták és együttesek nemzetközi jelenlétének erősítése érdekében külföldi koncertmeghívások, turnék megvalósulásának támogatása, a Kárpát-medencei és moldvai magyarság, valamint a velük együtt élő nemzetiségek népzenei világát jellemző kulturális sokszínűség nemzetközi (magyar nyelvterületen kívüli) bemutatásának elősegítése. 786123/9 (12.000.000)		12 000 000	19		23 483 095	
			786134/9	A népzene – különös tekintettel a táncházmozgalom zenei világa – népszerűsítését szolgáló informatív, rendszeresen jelentkező tematikus műsorok támogatása. A rádiókban és televíziókban induló, készülő vagy már futó népzenei magazin jellegű adások, népzenével foglalkozó nyomtatott és online tartalmak (pl. blogok, rovatok, színvonalas programajánlók, elemző kritikák) megjelenésének támogatása 786134/9 (30.000.000)		30 000 000	15		26 962 000	
			786116/9	Népzenei táborok támogatása. 786116/9 (20.000.000)		20 000 000	40		35 526 055	
	2017.12.01		786107/10	**Nyílt KÖZÖSEN a Kulturális Fesztiválok Kollégiumával:** Kárpát-medencei – nem népművészeti főtematikájú – fesztiválok népzenei és világzenei programjainak, valamint a népzenét más zenei/művészeti műfajokkal társító („crossover") produkcióinak támogatása. 786107/10 (12.000.000)	nyílt	12 000 000	38		58 848 000	
				Összesen:		**114 000 000**	**198**	**0**	**221 992 616**	**0**
Címzett nyílt										
2	2017.07.30	2017.09.14	786117/6	Olyan, minimum 40 perces zenei produkció megvalósítása amelyben a 200 éve született Arany János műveinek és/vagy népdalgyűjteményének felhasználásával készült népzenei alapú feldolgozások, vers megzenésítések, koreográfiazenék szerepelnek. A kollégium a produkciók létrejöttét és bemutatását támogatja **(786117/6) 5.000.000**	nyílt	5 000 000	6	2	6 606 000	1 600 000
			786182/6	Olyan hanglemez megjelentetése, amelyen a 200 éve született Arany János műveinek és/vagy népdalgyűjteményének felhasználásával készült népzenei összeállítások, feldolgozások vagy vers megzenésítések szerepelnek: a) jelen pályázati felhívás 1. pontjában (786117/... altéma) létrejött produkciók zenei anyagának megjelentetése, b) olyan többszereplős válogatás lemez megjelentetése, amelyen műsorszámonként maximum 10 perces népzenei alapú feldolgozások, vers megzenésítések szerepelnek **786182/6 (5.000.000)**	nyílt	5 000 000	2	1	1 600 000	1 000 000 Ft
				Összesen:		**10 000 000**	**8**	**3**	**8 206 000**	**2 600 000**
Címzett meghívásos										
1	2017.06.08	2017.07.03	786119/5	Nyílt/Meghívásos: A Halmos Béla Program alprogramjaihoz kapcsolódó célok megvalósítása, a Programiroda szakmai feladatainak ellátása **(30.000.000) 786119/5**	Nyílt/Meghívásos	30 000 000	1	1	30 000 000	30 000 000 Ft
				Összesen:		**30 000 000**	**1**	**1**	**30 000 000**	**30 000 000**
Egyéb/Egyedi										
		2017.07.03	786113	Egyéb-egyedi	egyedi		1	1	545 710	545 710
		2017.12.15	786113	Egyéb-egyedi	egyedi		2	2	1 642 825	1 642 825
				Összesen:		**0**	**3**	**3**	**2 188 535**	**2 188 535**
				Mindösszesen:			**441**	**93**	**515 966 888**	**94 168 535**

IV. AZ NKA IGAZGATÓSÁGÁNAK 2017. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Általános beszámoló

A Kormány a központi hivatalok és a költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1312/2016. (VI. 13.) Korm. határozatával (továbbiakban: Korm. határozat) a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatóságát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (3) bekezdés alapján (a továbbiakban: Áht.) 2016. december 31-el jogutódlással az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőbe történő beolvadással megszűntette.

A Kormány a fenti határozatával, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a alapján a NKA Igazgatóságán belül működő – hatósági feladatokat ellátó - Előadó-művészeti Iroda 2017. január 1-től a Pest Megyei Kormányhivatalba olvadt be.

A szervezeti változás következtében az EMET-en belül, önálló szervezeti egységként létrejött az NKA Igazgatósága, amely továbbra is ellátja az Alap pályázatainak kezelését, segíti az NKA Bizottságának és a szakmai kollégiumok munkáját, továbbá ellátja az EMMI kulturális célú előirányzatainak kezelését. Az NKA Igazgatósága által ellátott funkcionális feladatok – *gazdasági-pénzügyi feladatok, jogi feladatok, helyszíni ellenőrzés, közbeszerzés, informatika tevékenység, humánpolitikai feladatok, épület üzemeltetés* - az EMET különböző funkcionális egységeihez került.

A törvényben és más jogszabályokban előírt alapkezelői feladatokat az EMET látta el 2017. évben.

A jogszabályi környezet ebben az évben is számos módon befolyásolta az eddigi kialakult gyakorlatunkat. A legfontosabb új elemeket a részletes beszámolóról szóló részben jelezzük, ehelyütt azonban kiemelést érdemel, hogy a Lőrinczy György alelnök úr a pályáztatási folyamat rövidítését tűzte ki célul, amelynek következtében az eddig alkalmazott eljárási rend felülvizsgálata vált szükségessé. Ennek a folyamatnak a következtén szigorodott a pályázati felhívás során benyújtandó dokumentumok pótlásának köre, amelytől a pályázatok feldolgozási idejének a rövidülését várjuk. Elindítottuk a pályázatíró worksopot is, amelyre első körben azon pályázókat hívtuk meg, akik többször éltek a pályázat benyújtásához, illetve az elszámolás benyújtásához kapcsolódó hiánypótlás lehetőségével. A worksopon munkatársaink az érdeklődők számára nyújtanak hasznos információkat a regisztrációtól kezdődően a szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás benyújtásáig. A worksopok befejezését követően a résztvevők számára konzultációs lehetőséget is biztosítunk munkatársainkkal.

A pályázatok kezelése továbbra is online módon folyik, a kollégiumokhoz kizárólag elektronikus formában lehet pályázatot benyújtani. Az informatikai területen – amely kulcsfontosságú szerepet tölt be a pályáztatási folyamat bonyolításában – fennakadás nem volt, a rendszer üzembiztosan működött. Informatikai rendszereink fejlesztésén 2017. évben is folyamatossan dolgoztunk. A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve, továbbá az adminisztrációs terhek csökkentése és a pályázói, valamint a kollégiumi igények kielégítése érdekében, az informatikai rendszeren számos fejlesztést hajtottunk, illetve hajtunk végre. Ilyen változás volt a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) Országos Támogatás-ellenőrzési Rendszerbe (OTR) az adatszolgáltatás teljesítése, melynek következtében 2017. évtől a megjelenő pályázati felhívásainkat egyenként rögzíteni szükséges. A MÁK-tól – felhívásonként - kapott forráskódokra adatszolgáltatást kell teljesítenünk a beérkezett, majd támogatott pályázatokról. A megváltozott adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése a GrantSys informatikai rendszerünk módosítását is szükségesé tette.

Nemzeti Kulturális Alap kollégiumi struktúrájában lényegi változás – a 2016. évi átalakulást követően – nem történt, továbbra is 17 állandó, azon belül is 10 művészeti főtematikájú és 7 nem művészeti főtematikájú állandó kollégium működött.

A Nemzeti Kulturális Alap (továbbiakban: NKA vagy Alap) elnöke 3 évre, 2020. február 28-ig új ideiglenes kollégiumot hozott létre Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium néven a magyarországi hivatásos táncművészet fiatal, pályakezdő alkotóinak, koreográfusainak és előadóművészeinek segítése céljából. A szakmai munka megkezdéséhez a Bizottság 100 millió forintot biztosított az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90%-ából.

A program indulását 2017. január 20-án sajtónyilvános eseményen Balog Zoltán miniszter, az NKA elnöke jelentette be.

2017-ben az előbb már említett kollégiumon kívül még három ideiglenes kollégium működött a Alapon belül.

- **Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium** neve 2017. október 16-tól **Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Programra** módosult. A Program Kollégium a kitűzött célnak megfelelően megjelentette a pályázati felhívásait, a beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta, az Igazgatóság a kapcsolódó feladatait maradéktalanul ellátta.

- **Halmos Béla Porgram Ideiglenes Kollégium** népzenei utánpótlás támogatása, színvonalas nép- és világzenei produkciók fellépési lehetőségeinek bel- és külföldi népszerűsítése céljából megjelentette pályázati felhívásait, melyre beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta. A pályázat lebonyolításával kapcsolatos feladatokat az Igazgatóság szintén maradéktalanul ellátta.

- **Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma** a pályázati felhívását a kitűzött célnak megfelelően, azonban a tervezettnél jelentősen kevesebb összeggel, 200.000.000 Ft támogatással jelentette meg az alábbiak okán. A Kollégium a beérkezett pályázatok bírálatát elvégezte, az ehhez kapcsolódó feladatokat az Igazgatóság ellátta.

A Nemzetgazdasági Minisztérium és a Nemzeti Kulturális Alap között 2015. június 16-án Együttműködési megállapodás jött létre három pályázati évre, melynek keretében Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter, valamint Balog Zoltán miniszter úr közös támogatási keretet hozott létre kiemelt kulturális és gasztronómiai turisztikai programok/rendezvények támogatására. A turisztikáért felelős területről származó forrás biztosítása érdekében 2017-ben több ízben egyeztetést kezdeményeztünk a Magyar Turisztikai Ügynökséggel. Megkeresésünkre Dr. Guller Zoltán, a Magyar Turisztikai Ügynökséget vezető miniszteri biztos úr tájékoztatta az NKA-t, hogy a támogatások egyablakos rendszerének megteremtésén keresztül a Magyar Turisztikai Ügynökség a kulturális fesztiválok támogatását kizárólag a Turisztikai Célelőirányzaton keresztül valósítja meg, célzottan az NKA-n keresztül meghirdetendő pályázathoz forrást nincs lehetősége biztosítani.

A Bizottság a fentiekre tekintettel, javasolta Miniszter úrnak a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiumának 2017. december 31. napjától való megszüntetését. Miniszter úr a javaslatot elfogadta azzal, hogy a 2017. évben meghirdetett pályázaton támogatást nyert programok szakmai beszámolóinak ellenőrzését a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma látja el 2018. évben.

Az NKA alelnöke 2017. év végén felvetette lehetőségét egy új ideiglenes kollégium létrehozására, melyre a Bizottság 2018. év első bizottsági ülésén tesz javaslatot Miniszter úrnak. A létrehozandó kollégium az NKA forrásaiból olyan programsorozatokat, eseményeket támogatna, melyek profiljukat tekintve nem csak egyetlen művészeti ághoz köthetők, ugyanakkor e kulturális szereplőket a pályáztatás során az azonos tematika miatt indokolt együtt kezelni.

A pályáztatás területen a második félévi pályázati döntések lebonyolításán túl az év végi feladatok határidőben történő lebonyolítása komoly koordinációt igényelt az Igazgatóságon, tekintettel arra, hogy a Bizottság a 2017. november hónapban elfogadta a 2018. évi Pályázati naptárt. A Pályázati naptár a Kollégiumok által megjelentetni kívánt első félévi pályázati felhívások határidejét 2018. február 2. napjában határozta meg. Ahhoz, hogy a bizottsági határozatban foglaltakat az Igazgatóság teljesíteni tudja, december hónapban a Kollégiumoknak el kellett készíteniük a pályázati felhívásaikat, az Igazgatóságnak a MÁK OTR-be be kellett jelentenie. Ezen kötelezettségének az Igazgatóság maradéktalanul eleget tett.

A 75/2017. (XI.24.) számú bizottsági határozatnak megfelelően az év végén, december hónapban éven túli kötelezettségvállalás keretében megjelentette pályázati felhívását:

- a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2017. december 20-án, 2018. január 22-ei benyújtási határidővel,
- a Könyvkiadás Kollégiuma 2017. december 20-án, 2018. január 18-i benyújtási határidővel.

Rendben, fennakadás nélkül zajlott a támogatott pályázók szakmai beszámoltatása és pénzügyi elszámoltatása is. A támogatott pályázatok nagy száma mellett az óhatatlanul kialakult vitás ügyeket a legtöbb esetben sikerült tisztázni, illetve megoldani és százalékban alig kifejezhető azon esetek száma, ahol jogi út igénybevételére került sor.

Ebben az esztendőben is folyamatosan elláttuk a pályázók helyszíni ellenőrzésének feladatát. Az ellenőrzési tevékenység egyrészt erősíti a pályázókban a kiutalt támogatás jogszerű felhasználásának követelményét, másrészt bizalomerősítő jelentőségű momentum is, amely igazolja, hogy az Alap nyújtotta támogatás valóban az Európai Unió által is elismert módon szolgálja a magyar és ezen keresztül a világ kulturális alkotásainak, eseményeinek szolgálatát.

Továbbra is megfelelően, zökkenőmentesen láttuk el a nem alapfeladatként meghatározott – az EMMI-vel kötött megállapodás szerinti – fejezeti kezelésű előirányzatok terhére történő minisztériumi pályáztatási illetve egyedi támogatási feladatokat.

A már említett és alább bemutatásra kerülő jogszabályi változások kis mértékben, de érintették a gazdálkodásunkat is. Ebben az évben az Alap pénzeszközeinek bevételi struktúrája nem változott lényegesen. Az egyes bevételi nemek alakulását a részletes beszámoló tartalmazza.

A **2017-es évben a törvény által előírt támogatási célokra fordított 10.598.940.288 Ft** volt.

Külső források biztosítása

1) A közös jogkezelő szervezetek a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (Kjkt.) 42. §-a szerint keletkező jogdíjbevételeik (ki nem fizethető jogdíjbevétel) 90%-át kötelesek az NKA részére átadni.
A közös kogkezelő szervezetek jogdíjbevételeiknek, valamint a tagdíjakból és a közös jogkezelésen kívüli tevékenységből származó bevételeiknek a támogatási politikában meghatározott részét felhasználhatják közösségi –kulturális- célra, a Kjtk. 43. § (1) és 45. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a Nemzeti Kulturális Alap részére történő átadással.
Az alább felsorolt jogkezelő szervezetek által átutalt összegek felett rendelkezett 2017. évben az NKA:

   - HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület;
   - Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület;
   - Előadó-művészi Jogvédő Iroda;
   - MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület;

   A jogkezelő szervezetek által átutalt jogdíjbevételek mértéke 640.101,630 ezer Ft, melyből a Támogatáskezelőt megillető kezelési költség a befizetett jogdíj 2%-a. A 2016. évi jogdíjakból 7.341,6 ezer Ft kerül felosztásra.

   A jogdíjak az NKA Bizottságának javaslata alapján, a kultúráért felelős miniszter engedélyével %-os mértékben került felosztásra a Fotóművészeti, Iparművészet, Képzőművészet, Könnyűzene, Szépirodalom, Színházművészet, Táncművészet és Zeneművészet Kollégiuma, továbbá az Igazgatóság részére az alábbiak szerint:

Fotóművészet Kollégiuma	505,8 ezer Ft
Iparművészet Kollégiuma	505,8 ezer Ft
Képzőművészet Kollégiuma	1.011,0 ezer Ft
Könnyűzene Kollégiuma	308.421,8 ezer Ft
Szépirodalom Kollégiuma	26.008,7 ezer Ft
Színházművészet Kollégiuma	29.370,0 ezer Ft
Táncművészet Kollégiuma	3.500,0 ezer Ft
Zeneművészet Kollégiuma	265.318,1 ezer Ft

   A jogdíjbevételek terhére a Kollégiumok szakmailag értékes művek létrehozását, valamint kulturális programok megvalósulását támogatták.

2) Az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület és a Magyar Reprográfiai Szövetség a Kjkt. 44. § (1) bekezdése értelmében a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szjt.) 20. és 21. §-ában meghatározott díjakból származó – a 39. § szerinti kezelési költséggel csökkentett – bevétel 25%-át a jogosultak érdekében kulturális célokra kell felhasználni.

   A Kjkt. 45. § (2) bekezdése szerint az Szjt. 20. és 21. §-ban meghatározott díjakat megállapító közös jogkezelő szervezet köteles a 44. § (1) bekezdése szerinti összeget kulturális célokra az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül az NKA számára átadni. Az NKA az átvett összeget a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben foglalt támogatási célokra használja fel az Szjt. 20. § (4)–(5) és 21. § (6) bekezdésében meghatározott jogosulti csoportok javára.

   Az üres hang- és képhordozók jogdíjából 2017. évben az NKA-nak 1.731.612,8 ezer Ft bevétele származott, amely fedezetet nyújtott a Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium

(névváltoztatását követően Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program) a Filmművészet Kollégiuma, a Fotóművészet Kollégiuma, a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma, az Iparművészet Kollégiuma, az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma, a Képzőművészet Kollégiuma, a Könnyűzene Kollégiuma, a Szépirodalom Kollégiuma, a Színházművészet Kollégiuma, a Táncművészet Kollégiuma és a Zeneművészet Kollégiumához beérkezett pályázatok támogatására.

Üres hang- és képhordozók jogdíjából származó bevétel az NKA Bizottságának javaslata alapján, a kultúráért felelős miniszter engedélyével Szjt. vonatkozó rendelkezései alapján meghatározott %-os mértékben került felosztásra az alábbiak szerint:

Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium	625.000,0 ezer Ft
Filmművészet Kollégiuma	150.717,0 ezer Ft
Fotóművészet Kollégiuma	2.639,0 ezer Ft
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	170.000,0 ezer Ft
Iparművészet Kollégiuma	2.639,0 ezer Ft
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	32.784,4 ezer Ft
Képzőművészet Kollégiuma	5.278,0 ezer Ft
Könnyűzene Kollégiuma	274.350,0 ezer Ft
Szépirodalom Kollégiuma	91.561,2 ezer Ft
Színházművészet Kollégiuma	150.397,0 ezer Ft
Táncművészet Kollégiuma	19.406,0 ezer Ft
Zeneművészet Kollégiuma	103.841,0 ezer Ft

Részletes Beszámoló

A Nemzeti Kulturális Alap 2017. évi munkája

A Nemzeti Kulturális Alap 2017. évi pénzügyi adata

Bevételek

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

Bevételi jogcímek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Ténylegesen teljesített	Bevételi többlet	Tény/eredeti terv %
	Bevétel				
Játékadó NKA-t megillető része	10.800	10.800	10.280,5	-519,5	95,2
Kulturális adó bevétel	120,0	120,0	93,121	-26,88	77,6
Szerzői jogi tv. alapján történő befizetések	600,0	2.371,7	2.371,7	1771,7	395,2
Egyéb bevételek átvett pénzeszköz	300,0	300,0	236,0	-64	78,66
Előző évi maradvány igénybevétele	0,0	700,0	700,0	0,0	100
Összesen:	**11.820,0**	**14.291,7**	**13.681,3**	**1161,3**	

Az NKA finanszírozási rendszerére, a megelőző évekhez hasonlóan 2017-ben is az elkülönített állami pénzalapokra érvényes szabályozás vonatkozott.

1. Ötös lottó szerencsejáték játékadó bevétele

Az Alap meghatározó bevétele az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90,0%-a. A 2017. évben ténylegesen befolyt bevétel (10.280,5 millió Ft) az eredeti előirányzathoz képest csökkenést (10.800,0 millió Ft) mutat. Az előző évi teljesülési adatot vizsgálva (9.353,1 millió Ft) megállapítható, hogy a 2017. évi tényleges bevétel 9,59 %-kal magasabb mértékben teljesült. Az eredeti előirányzathot képest, azonban 4,8%-kal alacsonyabb mértékű volt a játékadó bevétel. Ennek oka abban kereshető, hogy az ötöslottó játék kedve nagyobb mértékben csökkent, mint azt a Nemzetgazdasági Minisztérium a tervezési időszakban látta. Az ötös lottó játékadójának a megtervezésekor az NGM figyelembe vette, hogy mint helyettesítő termék a hagyományos lottó játéknak különféle új játék formák a versenytársai lehetnek. Ebből kiindulva az NGM már a korábbi években is csökkentette az ezen jogcímből eredő bevételi előirányzatot.

A játékadó nem statikus bevétel és nagy szezonális ingadozásokat mutat, így az alakulására több tényező gyakorol együttesen hatást és ez a körülmény megnehezíti a tervezési folyamatot.

A másik – a bevételek alakulására hatással bíró körülmény – a nyereményalap halmozódása, melynek tényét és hatását a költségvetés tervezési fázisában lehetetlen megállapítani. Ez a körülmény nagy volumenben befolyásolta a 2017. évi bevétel alakulását. A tavalyi évben az 52 játékhét alatt négyszer volt mindösszesen telitalálat. 2017. március 11–től 2017. augusztus 26-ig tartott egy hosszadalmas halmozódási időszak, azonban a tervezettnél még így is alacsonyabb mértékű játékadó folyt be a havi átlagos bontást figyelembe véve. 2017-ben, a korábbi évekhez viszonyitva nem volt jelentős nyereményalap halmazódás, amely a keresletet az év során jelentősen pozitív irányba befolyásolta volna.

Az NKA összbevételének 2017. évben 75,14%-át, 2016. évben 76,23%-át, 2015. évben 79,46%-át, 2014. évben 76,9%-át, 2013. évben 91,0%-át, 2012. évben 93,1%-át, 2011. évben 97,1%-át tette ki a játékadó bevétel. Megállapítható, hogy a játékadóból eredő bevétel dinamikus csökkenést mutat, egyre inkább veszít a jelentőségéből, bár most is oroszlán részét alkotja az Alap forrásainak. Több év bevételi adatait vizsgálva arra a következtetésre jutunk, hogy a játékadó részesedése - annak ellenére, hogy az összege nem csökken - az összbevételen belül eltolódó arányt mutat. Ennek a tendenciának az oka, hogy az NKA bevételei között az elmúlt években több új bevételi jogcím is megjelent: a közös jogkezelő szervezetek a szerzői jogi törvény előírása szerint a támogatáspolitikájukban kulturális célra meghatározott összeget be kell fizessék az NKA részére, ezen felül 2014. évtől az üres adathordozók jogdíjából származó bevétel 25,0%-a is az Alapot illeti meg. A szerzői jogdíj bevételből származó pályáztatásra fordítható keretet csak a jogdíj jogcímével kapcsolatos kollégiumok számára lehet szétosztani.

A játékadó bevétel alakulásával kapcsolatosan megállapítható, hogy hosszabb távon továbbra is számítani kell a bevétel csökkenésével. A szerencsejáték piacon immáron 2014. októbere óta jelentős részesedést szerzett az EUROJACKPOT nevű szerencsejáték. Bár egy játék ára három ötös lottó játék árának felel meg, mivel azonban a nyeremények nagyobbak, jelentős versenyt eredményez az ötös lottó játékkal szemben. A bevétel csökkenés már rögtön az Eurojackpot bevezetését követően jelentkezett. Egyértelműen látható, hogy az ötös lottó játék kedv egyre inkább visszaszorul és ez most már az Alap bevételi adatsorain is megmutatkozik.

2. Kulturális adó bevétel

2012. január 1-jei hatállyal a kulturális terület állami támogatásának növelésére, illetve szinten tartása céljából – a kulturális járulék 2009. évi hatályon kívül helyezését követően – bevezetésre került a kulturális adó. Ez az adónem a pornográf tartalmú szolgáltatás-nyújtást és termékértékesítést, illetve az erotikus tartalmú telefonszolgáltatást adóztatja meg. A kulturális adó jóval szűkebb körű adótárgyat érint, mint a korábbi kulturális járulék. A kulturális adóból származó bevétel teljes egészében az Alapot illeti meg, az ezen a címen befolyó összeget a MÁK vezeti át naponta az NKA számlájára.

2017. évben ebből a jogcímből 93,1 millió forint folyt be ténylegesen a tervezett 120,0 millió forinttal szemben. 2016. évben ez az összeg 171,6 millió, míg 2015. évben 126,7 millió Ft volt a kulturális adóból származó bevétel.

3. Szerzői jogi törvény alapján történt befizetések

A közös jogkezelő szervezetek két jogcímen kötelesek befizetést teljesíteni a Nemzeti Kulturális Alap részére.

A Kjkt. 42. §-a szerint ha a közös jogkezelő szervezet a jogosult vagy a jogosult tartózkodási helyének ismeretlensége miatt a jogdíjat a beszedése szerinti év végét követő három éven belül sem tudja a jogosult részére kifizetni annak ellenére, hogy a jogosult azonosítása és felkutatása érdekében a 41. § szerinti kötelezettségeinek eleget tett, az ilyen jogdíj ki nem fizethetőnek minősül. A közös jogkezelők a ki nem fizethető jogdíjbevétel 90%-át az egyéb jogdíjbevételek

közösségi célra történő felhasználására vonatkozó 43-45. §-ában meghatározottak szerint és mértékben kulturális célra kötelesek fordítani és az NKA részére befizetni.

A közös jogkezelő szervezetektől 2017. évben 640,1 millió Ft bevétel származott, amely a tervezett 600,0 millió Ft-ot 6,6 %-al haladja meg. Ezen a jogcímen a jogelőd Nemzeti Kulturális Alap Igazgatóságának 2016. évben 702,6 millió Ft bevétele származott.

A közös jogkezelő szervezetektől származó bevétel a Könnyűzene Kollégiuma, Színházművészet Kollégiuma, Táncművészet Kollégiuma, Zeneművészet Kollégiuma, Szépirodalom Kollégiuma, Képzőművészet Kollégiuma, Fotóművészet Kollégiuma, Iparművészet Kollégiuma, Ismeretetterjesztés Kollégiuma, valamint a Cseh Tamás Ideiglenes Kollégium (2017.11.27.-től Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium) részére került felosztásra.

A Kjkt. 44. § (1) bekezdése előírja a közös jogkezelő szervezeteknek, hogy az üres adat és képhordozók jogdíjának 25,0%-át kötelesek az NKA részére átengedni. Az NKA az átvett összeget a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben foglalt támogatási célokra használja fel az Szjt. 20. § (4)–(5) és 21. § (6) bekezdésében meghatározott jogosulti csoportok javára. A tervezés során – előzetes információk, illetve megfelelő mértékű bázis adat híján az üres adathordozókból származó bevételt előre nem lehetett pontosan meghatározni. Ezen jogcímen 2016. évben 1.501,9 millió Ft bevétele, míg 2017. évben 1.731,6 millió Ft bevétele származott az NKA-nak, amely 15,3 %-os növekedést mutat.

4. Egyéb bevételek

Nevezési díj, melyet az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére kell a pályázóknak a befizetést teljesíteniük a pályázat benyújtásakor. A befizetett nevezési díjról az EMET bocsát ki számlát a pályázó részére. Az adminisztrációs feldolgozást és az áfa befizetést követően az EMET átutalja a nevezési díjból keletkezett bevételt az Alapnak.
A nevezési díjat, az egyéb bevételek között tervezzük meg. A nevezési díjak az érintett szakmai kollégiumok pályázati keretét növelik. A 2017. évben befolyt és átutalt nettó nevezési díj összege 157,4 millió Ft volt a korábbi évi 174,7 millió Ft-tal szemben.

4.1. Pályázati visszafizetések, valamint kamat és kötbér

A pályázók által meghiusulás miatt önként visszautalt, fel nem használt, illetve a pénzügyi elszámolás során visszakért maradványok átutalásából származó bevétel, ha a pályázó a kiutalás évét követően utalja át az összeget. A tárgyévben visszautalt bevételt költségcsökkentő tételként kell elszámolni.

A kötbér, késedelmi kamat, ügyleti kamat bevétel 3,3 millió Ft. A jegybanki kamat alacsony mértéke miatt ez a tétel nem jelentős, de sok tételt tartalmaz, 2015. évtől az előírt maradvány visszafizetések mellé szükséges felszámítani az ügyleti kamatot is. A pályázati visszatérítés mértéke 2016. évben 75,3 millió Ft volt.

Kiadások

Az Alap költségvetése 1.970,0 millió Ft szufficittel került megtervezésre, a bevételek tervezett összege 11.820,0 millió Ft, a kiadások összege pedig 9.850,0 millió Ft volt.

A pályázati támogatások összegét a költségvetésben és a beszámolóban az NKA-ról szóló törvény 7. §-a alapján felsorolt törvényi célok szerint be kell mutatni.

A kiutalt pályázati támogatások törvényi célok szerinti megoszlását a következő táblázat mutatja:

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

Felhasználási cél megnevezése	2016. év	Megoszlás %-a	2017. év	Megoszlás %-a	Eltérés
Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének, terjesztésének támogatása	3.216,0	30,13%	2.904,2	27,81%	-2,32%
Évfordulók, hazai fesztiválok és rendezvények, valamint azokon való részvétel támogatása	2.310,4	21,65%	2.349,9	22,5%	+0,85%
Nemzetközi fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása	2.494,6	23,37%	2.606,6	24,9%	+1,53%
Művészeti alkotások új irányzatai, új kulturális kezdeményezések támogatása	675,3	6,33%	759,7	7,28%	+0,95%
Kultúrával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	60,3	0,57%	89,5	0,86%	+0,29%
Épített örökség, építőművészet támogatása	421,0	3,94%	246,8	2,36%	-1,58%
Kultúrateremtő-, közvetítő, valamint egyéni és közösségi tevékenységek támogatása	1.199,3	11,24%	1.265,2	12,12%	+0,88%
Szakmai díjazáshoz való hozzájárulás	59,3	0,56%	41,9	0,40%	-0,16%
Nemzetközi tagdíjak	16,0	0,15%	16,7	0,16%	+0,01%
Kulturális célú központi költségvetési szervek támogatása	220,3	2%	162,3	1,55%	-0,45%
Összesen:	**10.672,5**	**100%**	**10.442,8**	**100%**	

Megítélt pályázati támogatások a támogatási összeg nagysága szerint:

Intervallum Ft-ban	2016. évben támogatott pályázatok			2017. évben támogatott pályázatok		
-tól –ig	Mennyiség		Összeg	Mennyiség		Összeg
	db	%	Ft	db	%	Ft
1-500.000	3.610	47,91	1.343.836.902	3.491	44,78	1.354.577.559
500.001-1.000.000	2.092	27,76	1.642.767.383	2.283	29,28	1.807.007.962
1.000.001 -3.000.000	1.167	15,49	2.277.478.829	1.427	18,30	2.640.534.071
3.000.001-5.000.000	330	4,38	1.424.527.418	328	4,21	1.367.639.520

5.000.001-10.000.000	187	2,48	1.493.642.650	171	2,19	1.317.464.675
10.000.001-15.000.000	59	0,78	796.064.510	31	0,40	420.890.000
15.000.001-20.000.000	51	0,68	1.005.850.000	33	0,42	567.600.000
20.000.001-25.000.000	10	0,13	244.300.000	10	0,13	239.300.000
25.000.001-30.000.000	10	0,13	291.100.000	10	0,13	292.722.458
30.000.001-50.000.000	12	0,16	515.500.000	8	0,10	372.100.000
50.000.001- felett	7	0,09	595.000.000	4	0,05	403.000.000
Összesen:	**7.535**	**100,0**	**11.630.067.692**	**7.796**	**100,0**	**10.782.836.245**

A támogatott pályázatok darabszáma 2017. évben 3,04%-kal nőtt az előző évhez képest, míg a megítélt támogatás összege 7,28%-kal csökkent. 2017. évben az egy pályázatra jutó támogatás átlagos összege 1.383.124 Ft, szemben a 2016. évi 1.543.473 Ft-tal, amely pályázatonként átlagosan 160.349 Ft csökkenést mutat.

A 2017. december 31-i kötelezettségvállalás állomány összege 7.594,2 millió Ft.

adatok millió Ft-ban, egy tizedessel

2017. évi költségvetési évre, illetve előző évekre vállalt előzetes kötelezettségvállalás	330,5
2017. évi költségvetési évre, illetve előző évekre vállalt végleges kötelezettségvállalás	315,0
2017. évi költségvetési évet követő évekre vállalt előzetes kötelezettségvállalás	6 166,5
2017. évi költségvetési évet követő évekre vállalt végleges kötelezettségvállalás	782,2

Az NKA bankszámlája 2017. évi pénzforgalmának alakulását és a záró pénzkészletet az alábbi levezetés tartalmazza:

NKA bankszámlájának 2017.01.01-jei nyitóegyenlege:	18.550,3 millió Ft
2017. évi pénzforgalmi bevételek:	12.581,4 millió Ft
2017. évi pénzforgalmi kiadások:	11.602,8 millió Ft
2017. december 31-i záró állomány:	19.928,9 millió Ft

Itt szeretnénk hansúlyozni, hogy ez a gyakorlat általános problémát vet fel az Alap finanszírozási rendjében. Az ötös lottó játékadóját a Szerencsejáték Zrt. fizeti meg teljes egészében. A bevallást tárgyhónapot követő hónap 20-ig kell benyújtania az állami adóhatósághoz (NAV), és eddig kell a játékadót megfizetnie. Amennyiben ez a határnap munkaszüneti napra esik, a határidő természetesen következő munkanap. A bevallás és a befizetés könyvelését követően a NAV átutalja az Alap részére. Minden évben az utolsó bevallás és befizetés december 20-án esedékes az Alapot megillető rész továbbutalására már csak az utolsó napok egyikén van mód. Így látható, hogy egy havi játékadó bevétellel nem tud az Alap érdemben gazdálkodni.

Az EMET tevékenysége

2017. évi pénzügyi adatok

Az intézmény szakmai tevékenysége, főbb jellemzőinek rövid leírása:

A Nemzeti Kulturális Alapot kezelő szerv feladatait az NKA törvény alapján alapította a nemzeti kulturális örökség minisztere. Szakmai feladatát a az NKA vhr. határozta meg.

A két hivatkozott jogszabály 2017. január 1-jei hatályba lépéssel módosult. A Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága, mint a Nemzeti Kulturális Alap kezelőszerve, jogutódlással az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőbe (továbbiakban: EMET) olvadt. Így a Nemzeti Kulturális Alappal kapcsolatos kezelői jogosítványok 2017. január 1-jétől az EMET-et illetik.

A 1312/2016. (VI.13.) Korm. határozat arról határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága 2017. január 1. napjától az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőbe történő beolvadással – megszűnteti.

Az EMET 2017. évi feladatai:

- ✓ a Nemzeti Kulturális Alap pénzeszközeinek kezelése,
- ✓ az NKA Bizottsága, az állandó és ideiglenes szakmai kollégiumok működési feltételeinek biztosítása,
- ✓ az állandó és ideiglenes szakmai kollégiumok által kiírt pályáztatás szervezése és lebonyolítása,
- ✓ a miniszteri keret terhére megítélt pályázatokkal kapcsolatos ügyintézés,
- ✓ a pályázati támogatások kiutalása,
- ✓ a kedvezményezettek pénzügyi elszámoltatása, a szakmai ellenőrzések megszervezése,
- ✓ nevezési díjak beszedése és számlázása,
- ✓ valamint az Alap működtetésével összefüggő munkaügyi, társadalombiztosítási, pénzügyi, számviteli és üzemeltetési feladatok ellátása.

Az EMET feladata továbbá az **EMMI egyes kulturális célok támogatására szolgáló meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatai terhére történő pályáztatás lebonyolítása is.** Az Oktatási és Kulturális Minisztérium 2009. évi elvi döntése alapján a korábbi pályáztatással kapcsolatos tevékenységeken kívül 2010-től az EMMI kulturális célú pályázatainak lebonyolítása keretében a pénzügyi-számviteli feladatok ellátása is az Igazgatóság tevékenységének része. Az NKA törvényének módosítása lehetővé tette a fejezeti kezelésű pályáztatás lebonyolítási költségeinek az Alapból való finanszírozását, a minisztérium a felszabaduló, eddig lebonyolítási díjra fordított összeget is kioszthatja a pályázóknak.

2017. évben újabb együttműködési megállapodásokat kötöttünk az EMMI-vel a tárgyévben lebonyolítandó fejezeti kezelésű pályázatokkal kapcsolatosan. Az Áht. és az Ávr. 2014. évi változásai miatt 2016-ban is az együttműködési megállapodásokban két féle eljárást rögzítettünk a fejezeti kezelésű előirányzatok lebonyolítására: kezelői és lebonyolítói eljárásrendben végeztük a pályáztatási feladatokat. A 2014-ben bevezetett módon a végső kedvezményezettek részére az EMMI elkülönített fejezeti soronként megnyitott lebonyolítói, és kezelői bankszámláján keresztül történt a támogatások kiutalása. A kiutalások eljárásrendje az előző évihez képest – az Ávr. változása miatt megváltozott.

2017 évben nem került sor újabb kezelői megállapodás megkötésére. A 2017. évi pályázatokat a 14997-2/2016/KULTIG számú megállapodás alapján bonyolítottuk le. A EMMI által megküldött kiegészítő tájékoztatás szerint 2017. évben 1.441.300,0 ezer Ft forrás állt rendelkezésünkre, melynek terhére megkötöttünk 2017. december 31-ig 369 db támogatási szerződést.

2017-ben is megkötöttük a határon túli támogatásokra az együttműködési megállapodást az EMMI-vel. A 2017. május 31-én megkötött 3949/2017/KULTIG iktatószámú együttműködési megállapodásunk alapján 33 db támogatási szerződés készült el határon túli magyar színházakkal és táncegyüttesekkel 2017. december 31-ig 57.500,0 ezer Ft értékben.

A Közkincs Hitelprogram 2016. évi elszámolásainak pénzügyi teljesítése a pályázók részére 2017-ben történt meg a 48274-1/2016/KOZOSMUV iktatószámú együttműködési megállapodás alapján. 2016-ra 3 db szerződés készült 395,1 ezer Ft értékben a végső kedvezményezettekkel. A pályázók részére kiutaltuk a 2016. évi forrás terhére valamennyi tételt. A 2017. évre vonatkozóan megkötött 41768-1/2017/KULTIG sz. együttműködési megállapodáshoz kapcsolódóan szintén három pályázóval történt szerződéskötés. Részükre 2018-ban történik meg a támogatás kiutalása 305,7 ezer Ft értékben.

2017-ben is közreműködött Igazgatóságunk a civil szervezetek egyedi támogatásának folyósításában. Együttműködési megállapodást kötöttünk az EMMI-vel a 20/30/23/2 sor Kulturális, társadalmi, civil szervezetek, szövetségek, egyesületek támogatása fejezeti kezelésű előirányzatának lebonyolítására a 42962-2/2017/KULTKAP iktatószámon 66 támogatott részére 62.554,0 ezer Ft értékben 2017. 10.10-én, illetve 2017.12.22-én - 42962-10/2017/KULTIG számon - megkötöttük az eredeti szerződés 1. számú módosítását, melyben 61.054,0 ezer Ft-ra módosult a keretösszeg és ebből 9.050,0 ezer Ft-ot működési célú támogatásról programtámogatásra emeltek át (9 db szervezet). A megállapodások melléklete szerint 64 db támogatási szerződést kötöttünk meg 2017. december 31-ig. Az eredeti döntésből 2 pályázó lemondott a támogatásról. A működési célú támogatásokat 2017. évben bocsátottuk a kedvezményezettek rendelkezésére. A programtámogatásban részesült pályázók támogatását 2018-ban fogjuk kifizetni.

2017.10.05-én 45797-2/2017 számon együttműködési megállapodást kötöttünk az EMMI-vel 40.000,0 ezer Ft értékben a 20/12/7/2 Közművelődési szakmai feladatok törvényi sorra vonatkozóan. A felhívás, „Kulturális alapellátás támogatása 1000 fő alatti kistelepülések részére“ nyílt pályázat meghírdetésének időpontja 2017.10.05-a volt, melynek döntése 2017.12.19-én megtörtént. A 119 db nyertes pályázóval 2018-ban kötünk szerződést és utaljuk ki a támogatási összeget.

Az EMET 2017. évben a hatályos jogszabályoknak és a helyi szabályozóknak megfelelően végezte tevékenységét.

Az EMET belső szabályzatokban rendezte a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódó és pénzügyi kihatással bíró, jogszabályokban nem szabályozott kérdéseket.

Az Alapra vonatkozó pályáztatási tevékenység

2013. január 1-től pályázatot benyújtani, támogatási adatlapot kitölteni kizárólag előzetesen már regisztrált felhasználók tudnak, elektronikus formában.

Az első félévi pályázati felhívások közzététele már 2016. decemberében megkezdődött a folyóirat pályázati felhívások megjelentetésével, majd 2017. februárban tovább folytatódott a szakmai programok felhívásainak közzétételével. A felhívások időben megjelenhettek, miután a kollégiumi kereteket a Bizottság javaslatára a kultúráért felelős miniszter 2016. november 22-én jóváhagyta. 2017-ben összesen 107 pályázati felhívás jelent meg, amelyből 3 miniszteri nyílt felhívás volt.

A pályázói regisztrációból adódó feladatok a 2017. évben is jelentős és mindennapi feladatként jelentek meg az NKA Pályáztatási Osztály munkájában, hiszen a regisztráló által papír alapon beküldött jogi dokumentumok esetleges hiánypótlásával, módosításával, majd a regisztráció véglegesítésével vagy visszavonásával kapcsolatos feladatok, az NKA Pályáztatási Osztály feladatai közé tartoznak.

Az online beérkező pályázatok feldolgozása, hiánypótoltatása és minősítése is az erre a célra kialakított felületen történt a kollégiumi titkárok által. A kollégiumok részére a feldolgozott pályázatok szintén elektronikus úton kerültek továbbításra. A pályázatokat a kollégiumok online módon értékelhették, döntési javaslataikat megtehették.

Az online pályázatkezelés megfelelő alkalmazása érdekében 2017. évben is megszervezésre került a kollégiumi tagok részére tartott oktatás, ahol megismerkedhettek a rendszerrel, annak fejlesztéseivel, új/megváltozott funkcióival.

A pályáztatásra vonatkozó főbb adatokat az 1. számú összesítő táblázat tartalmazza.

*Á*ltalános megállapítások

Az alábbi táblázat az elmúlt 10 év összefoglaló adatait mutatja be. A táblázat tartalmazza az ideiglenes kollégiumi és miniszteri támogatásokat is.

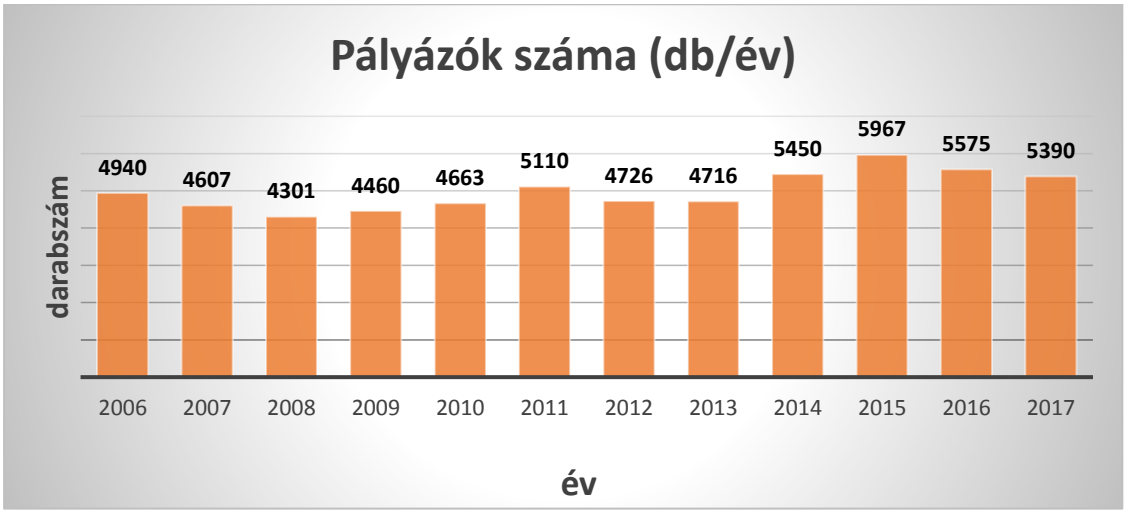
Megnevezés	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Beérkezett pályázat (db)	9.506	9.580	9.673	11.015	10.782	10.978	11.577	13.156	12.524	**12.088**
Támogatott pályázat (db)	5.933	5.906	5.176	6.167	6.111	7.276	7.084	8.272	7.535	**7.796**
Arányok (%) (támogatott db-hoz viszonyítva)	62,4	61,6	53,5	56,0	56,7	66,3	61,2	62,9	60,2	**64,4**
Igényelt támogatás (millió Ft-ban)	21.374,1	21.100,9	19.277,2	19.596,8	23.034,2	24.861,3	25.068,8	36.002,5	27.211,7	**22.771,9**
Támogatott pályázatok igénye (millió Ft-ban)	15.727,6	13.556,7	13.167,1	11.581,0	15.045,4	17.954,0	15.362,5	19.555,2	17.879,6	**16.180,6**
Megítélt támogatás összesen (millió Ft-ban)	9.626,9	8.822,6	8.261,6	7.140,5	9.812,5	11.771,4	9.096,6	11.132,0	11.630,1	**10.782,8**
Arányok (%) (megítélt támogatás az összes igényhez viszonyítva)	45,0	41,7	42,9	36,2	42,6	47,3	36,3	30,9	42,7	**47,3**

2017. évben a beérkező pályázatok száma 436 darabbal csökkent, azonban a támogatott pályázatok száma 261 darabbal nőtt az előző évihez képest. A támogatott pályázatok aránya a beérkezett pályázatokhoz viszonyítva 4,6 %-os növekedést mutat.

A beérkező pályázatok 3,5%-os csökkenése mellett 4.439,8 millió Ft-tal csökkent a beérkezett pályázatok támogatási igénye is, továbbá a megítélt támogatások mértéke is 847,3 millió Ft-tal mérséklődött az előző évhez képest. 2017. évben a megítélt 10.782,8 millió Ft-ból a 2018-2019. évek keretei terhére megítélt támogatás összege 740,1 millió Ft.

Pályázók száma

Év	Pályázók száma (db)
2006	4.940
2007	4.607
2008	4.301
2009	4.460
2010	4.663
2011	5.110
2012	4.726
2013	4.716
2014	5.450
2015	5.967
2016	5.575
2017	**5.390**



A pályázók száma a 2008. évi mélypontot követően folyamatosan és jelentősen emelkedett 2011-ig, 2012-2013-ban csökkenés mutatkozott, majd 2014-ben 734 pályázóval, 2015-ben 517 pályázóval növekedett a pályázók száma, 2017-ben azonban a 2016. évihez képest 185-tel kevesebb pályázótól érkezett pályázat.

Az állandó kollégiumok pénzügyi kereteit a 3. számú összesítő táblázat (ld. 379. old.) tartalmazza.

Pályázati felhívások

Az NKA kollégiumai 2017. évben 107 pályázati felhívást jelentettek meg. A megjelentetett pályázati felhívások száma 54 db-bal kevesebb, mint a 2016. évi. A nyílt felhívások száma, a 2016. évhez viszonyítva 2017.évben 23,18 %-kal csökkent, míg a meghívásos és a címzett meghívásos pályázati felhívások száma ennél jelentősebben változást mutat a tavalyi évhez képest csaknem felére esett vissza (79-ről 39-re).

A pályázati felhívásokban 153 újraindítás volt (2016-ban 164 db), ezen belül 252 altémában jelentek meg a felhívások, ami a 2016. évinek 82 %-a. Az altémák száma és a beérkezett pályázatok mennyisége is csökkenő tendenciát mutatott.

Kollégiumi ülések

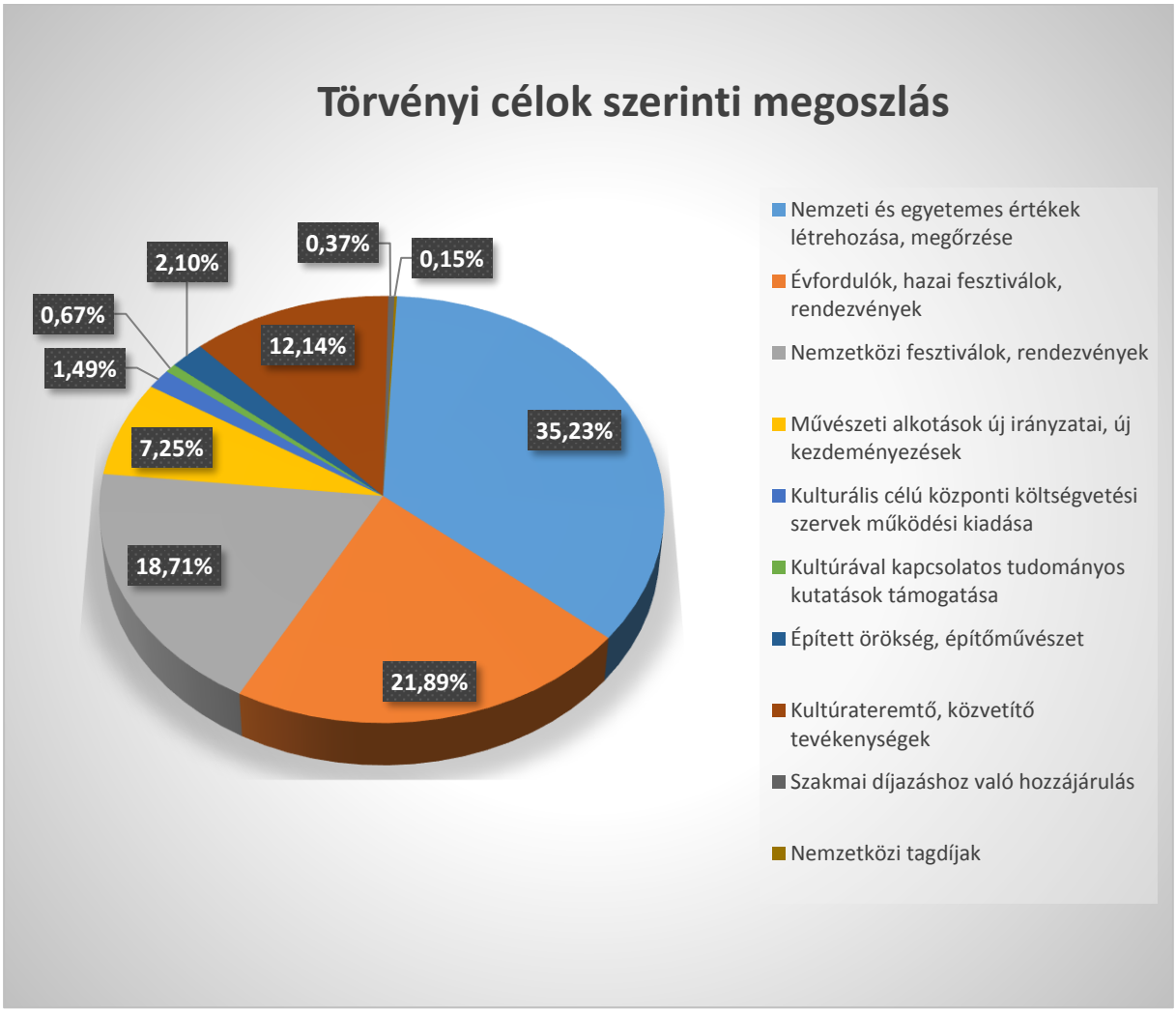
2017. évben összesen 113 kollégiumi ülésre került sor, melyből 80 ülésen döntöttek a beérkezett pályázatokról. A Kollégiumok több, mint fele (11 Kollégium) 2017-ben 4-szer ülésezett. Kiemelkedően magas számú ülést tartott a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (korábban: Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium) (15 alkalom). A Könnyűzene Kollégiuma 11 alkalommal, a Közgyűjtemények Kollégiuma 8 alkalom ülésezett. A Zeneművészet Kollégiuma, a Filmművészet Kollégiuma és a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium egyaránt 7-7 ülést bonyolított 2017-ben.
A beérkezett pályázatok magas darabszáma miatt a Könnyűzene Kollégiuma esetében sor került kétnapos döntési ülés megtartására is.

Beérkezett pályázatok törvényi célkitűzések szerinti megoszlása

Törvényi cél	Beérkezett pályázat (db)	Arányok (%)
Nemzeti és egyetemes értékek létrehozása, megőrzése	3.961	35,23
Évfordulók, hazai fesztiválok, rendezvények	3.291	21,89
Nemzetközi fesztiválok, rendezvények	1.779	18,71
Művészeti alkotások új irányzatai, új kezdeményezések	1.620	7,25
Kulturális célú központi költségvetési szervek működési kiadása	9	1,49
Kultúrával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	15	0,67
Épített örökség, építőművészet	118	2,1
Kultúrateremtő, közvetítő tevékenységek	1.267	12,14
Szakmai díjazáshoz való hozzájárulás	6	0,37
Nemzetközi tagdíjak	22	0,15
Összesen:	**12.088**	**100,0**

A táblázat az ideiglenes kollégiumok és a miniszteri pályázatok adatait is tartalmazza.

A törvényi célkitűzések szerinti megoszlás alapján látható, hogy a korábbi évekhez hasonlóan 2017. évben is a nemzeti és egyetemes értékek létrehozására, megőrzésére (összes beérkezett pályázat 35,23 %-a), valamint az évfordulók és fesztiválok megvalósítására (pályázatok 21,89%-a) érkezik a legtöbb pályázat. Az arányokban azonban változást tapasztalható 2016. évhez képest, a nemzeti és egyetemes értékek létrehozására, megőrzésére beérkezett pályázatok részaránya 7,23 %-kal emelkedett, míg az évfordulók és fesztiválok megvalósítására benyújtott pályázatok részaránya 4.51%-kal csökkent az összes benyújtott pályázat közül. A művészeti alkotások új irányzataira, új kezdeményezésekre benyújtott pályázatok részaránya 2017. évben mindössze 7,25 %, míg 2016. évben ez az arányszám 14,9% volt.



Pályázatok szervezeti forma szerinti megoszlása

Szervezeti forma	2017. évben Beérkezett pályázat (db)	Az adott évre beérkezett pályázati aránya (%)								
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nonprofit szervezetek	4.354	39,2	39,1	40,6	41,3	37,1	37,9	37,6	34,7	36,0
Költségvetési szervek	2.287	29,3	24,6	25,1	26,0	27,6	21,9	24,9	19,1	18,9
Vállalkozás	2.027	17,2	15,1	17,2	16,1	17,1	15,2	14,7	16,9	16,8
Magánszemély	3420	14,3	21,2	17,0	16,6	18,3	25,0	22,8	29,3	28,3
Összesen:	**12.088**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	100,0

A beérkezett pályázatok szervezeti forma szerinti vizsgálata 2017-ben a következőképpen alakult. Legnagyobb százalékban a nonprofit szervezetek (36,0%), valamint magánszemélyek nyújtottak be pályázatot (28,3%). A költségvetési szervektől és a vállalkozások közel azonos számú pályázat

érkezett (2.287 db, ill. 2027 db). A nonprofit szervezetek kivételével, minden csoportnál kismértékű csökkenés mutatkozott a 2016. évi adatokhoz képest.



Pályázatok részletezése a pályázatok megvalósulásának helye szerint

Megvalósulás helye	Beérkezett pályázat (db)	Arány (%)
Budapest	3.711	30,70
Országos	2.228	18,43
Város	2.208	18,27
Nemzetközi, Magyarország bevonásával	1.045	8,64
Település	822	6,80
Nemzetközi	821	6,79
Megye	640	5,29
Kistérség	300	2,48
Régió	313	2,59
Összesen:	**12.088**	**100,0**

Mint a fenti táblázatban látható a pályázati célok/programok megvalósulási helyét vizsgálva a korábbi évekhez hasonlóan 2017-ben is Budapest állt az élen 12,27 %-kal megelőzve az országos megvalósulási helyű pályázókat, érdekesség, hogy az országos és a városi megvalósulási helyű pályázatok között minimális, összesen 20 db pályázat az eltérés.

A benyújtott pályázatok 49,86 %-át (6.028 db-ot) vidéki székhelyű pályázók nyújtották be, a budapesti székhellyel rendelkezők ennél 4,69 %- kal kevesebbet. A külföldi székhelyű pályázók által benyújtott pályázatok száma 599 db volt.

A támogatottak székhelyét tekintve vidék mögött szinte azonos darabszámmal Budapest áll, a különbség százalékban nem kimutatható. A pályázók székhelyének kimutatása nem ad azonban mindig valós képet a megvalósulás helyéről, mivel több budapesti pályázó programjának megvalósulása vidéken, vagy határon túl történik, továbbá a szervezeti átalakulások is befolyásolják a kimutatható adatokat.

Pályázók székhelye	Beérkezett pályázat (db)	Megoszlás %	Támogatott pályázatok (db)	Megoszlás %
Budapest	5.461	45,18	3.708	47,56
Vidék	6.028	49,87	3.692	47,36
Külföld	599	4,96	396	5,08
Összesen:	**12.088**	**100,0**	**7.796**	**100,0**

Művészeti és nem művészeti főtematikájú állandó kollégiumok pályázatainakadatai:

Művészeti tematikájú Kollégium megnevezése	Beérkezett pályázat (db)	Arány (%)
Építőművészet Kollégiuma	169	1,73
Filmművészet Kollégiuma	300	3,07
Fotóművészet Kollégiuma	202	2,07
Iparművészet Kollégiuma	227	2,33
Képzőművészet Kollégiuma	648	6,64
Népművészet Kollégiuma	503	5,15
Szépirodalom Kollégiuma	619	6,34
Színházművészet Kollégiuma	506	5,18
Táncművészet Kollégiuma	365	3,74
Zeneművészet Kollégiuma	969	9,93
Nem művészeti tematikájú Kollégium megnevezése	**Beérkezett pályázat** (db)	**Arány** (%)
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	619	6,34
Könnyűzene Kollégiuma	2.172	22,25
Könyvkiadás Kollégiuma	879	9,01
Közgyűjtemények Kollégiuma	574	5,88
Közművelődés Kollégiuma	606	6,21
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	220	2,25
Örökségvédelem Kollégiuma	183	1,87
Összesen:	**9.761**	**100,00**

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett, valamint a miniszteri pályázatokat nem tartalmazza.

2017. évben a pályázati felhívások számával párhuzamosan csökkent a benyújtott pályázatok száma is. Ennek ellenére kimagaslóan magas számú pályázat érkezett a Könnyűzene Kollégiumához (2.172 db). A Könnyűzene Kollégiumához a benyújtott összes pályázat 22,25%-a érkezett. Lényegesen kevesebb, de jelentős számú pályázat érkezett a Zeneművészet Kollégiumához (969 db) és a Könyvkiadás Kollégiumához (879 db).

600 db feletti pályázat négy Kollégiumhoz érkezett; a Képzőművészet Kollégiumához (648 db), az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiumához, valamint a Szépirodalom Kollégiumához egyaránt (619 db), míg a Közművelődés Kollégiumához (606 db) pályázat érkezett. A Közgyűjtemények Kollégiumához (574 db), a Kulturális Fesztiválok Kollégiumához (220 db), a Színházművészet Kollégiumához (506 db), valamint a Népművészet Kollégiumához (503 db). 500 db alatti pályázat a Filmművészet, a Táncművészet, az Örökségvédelem, az Iparművészet, a Fotóművészet és legvégül az Építőművészet Kollégiumához érkezett.



A kollégiumok a pályázatokat a vonatkozó felhívásban meghatározott benyújtási határidőtől számított 70 napon belül elbírálták. Ezen időszakon belül az Igazgatóság a pályázatokat formailag ellenőrizte, feldolgozta és az online felületen átadta a kollégiumi tagok részére, akik azokat szakmailag minősítették és döntési javaslataikat megfogalmazták. Az azonos időszakban több kollégium tekintetében beérkező magas számú pályázatok határidőre történő feldolgozása komoly szervezési feladatot jelentett az NKA Pályáztatási Osztálynak. A döntések határidőben történtek meg, minden esetben.

Az elbírált és támogatott pályázatok arányát az alábbi táblázat mutatja a tárgyévet megelőző év adatainak összevetésével, az állandó kollégiumok tekintetében.

Kollégium megnevezése	Beérkezett pályázat (db)	Elbírált pályázat (db)	Támogatott pályázat (db)	2016 %	2017 %
Építőművészet	169	114	107	76,8	93,86
Filmművészet	300	170	153	81,1	90,00
Fotóművészet	202	201	150	52,4	74,63
Iparművészet	227	226	203	91,9	89,82
Képzőművészet	648	648	430	52,0	66,36
Népművészet	503	503	340	57,5	67,59
Szépirodalom	619	619	381	62,5	61,55
Színházművészet	506	490	421	77,2	85,92
Táncművészet	365	364	301	80,0	82,69
Zeneművészet	969	966	837	79,0	86,65
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra	619	622	435	51,9	69,94
Könnyűzene	2172	2168	993	40,8	45,80
Könyvkiadás	879	871	524	52,1	60,16
Közgyűjtemények	574	574	469	79,1	81,71
Közművelődés	606	604	426	62,6	70,53
Kulturális Fesztiválok	220	221	166	55,9	75,11
Örökségvédelem	183	183	162	78,2	88,52
Összesen:	**9.761**	**9.544**	**6.498**	**58,5**	**68,08**



2017. évben a művészeti és a nem művészeti főtematikájú állandó kollégiumok közül az Építőművészet és a Filmművészet Kollégiuma a beérkezett pályázatokat kiemelkedően magas arányban tudta támogatni (93,86% ill. 90 %), 80% felett támogatta az általa elbírált pályázatokat az Iparművészet, a Színházművészet, a Táncművészet, valamint a Zeneművészet, a Közgyűjtemények és az Örökségvédelem Kollégiuma. A kiemelkedően magas (2172) számú

benyújtott pályázat közül a Könnyűzene Kollégiuma összesen 45,80%-ot, azaz 993 db támogatott 2017-ben.

Elbírált pályázatok igényelt összege és a megítélt támogatások aránya

Az állandó kollégiumok támogatási arányok szerinti sorrendjét az alábbi táblázat mutatja a megítélt támogatás összege/ elbírált pályázatok igényelt összege arányában, az éven túli kötelezettségvállalások nélkül.

Kollégium megnevezése	**Elbírált pályázatok igényelt összege** (ezer Ft)	**Megítélt támogatás** (ezer Ft)	**2016 %**	**2017 %**
Építőművészet	231.074,9	148.423, 9	49,2	64,23
Filmművészet	505.128,9	250.912,1	62,6	49,67
Fotóművészet	308.743,5	146.869,7	34,7	47,57
Iparművészet	454.440,9	307.011,7	59,3	67,56
Képzőművészet	1.069.145,5	440.308,9	26,2	41,18
Népművészet	897.943,8	333.627,0	36,0	37,15
Szépirodalom	1.454.751,9	828.455,7	43,8	56,95
Színházművészet	1.265.412,8	592.044,8	44,2	46,79
Táncművészet	619.269,2	260.382,0	40,6	42,05
Zeneművészet	1.689.939,7	767.530,1	44,9	45,42
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra	1.069.318,2	456.840,8	23,1	42,72
Könnyűzene	1.422.054,5	690.317,8	32,3	48,54
Könyvkiadás	1.534.387,4	679.420,0	33,0	44,28
Közgyűjtemények	899.555,6	633.938,0	66,9	70,47
Közművelődés	621.453,1	333.555,0	31,2	53,67
Kulturális Fesztiválok	1.641.422,8	374.698,0	40,0	22,83
Örökségvédelem	648.935,6	333.028,9	30,1	51,32
Összesen:	**16.332.979,0**	**7.577.364,9**	**38,8**	**46,39**

Többéves kötelezettségvállalások

Az Alap tárgyévi bevételei terhére legfeljebb a tárgyévet követő harmadik év végéig megvalósuló feladatra (program), valamint tárgyévet követő bevételei terhére legfeljebb három évre vállalható kötelezettség.

A tárgyévet követő bevételek terhére a három évre vállalt kötelezettségvállalás:

- együttes összege nem haladhatja meg az NKA éves bevételi előirányzatának 50,0%-át,
- évenkénti összege nem haladhatja meg az NKA éves bevételi előirányzatának 20,0%-át.

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2016. évben a 2017. évi kerete terhére 194.000,0 ezer Ft, 2018. évi kerete terhére 408.000,0 ezer Ft, 2019. évi kerete terhére 408.000,0 ezer Ft összegben vállalt kötelezettséget 32 kiemelt kulturális fesztivál programjainak támogatására.

Az állandó kollégiumok további összefoglaló adatait a 2/a és 2/b sz. összesítő táblázatok tartalmazzák.

Vonatkozó jogszabály

Az Ávr. 97. § (4-5) bekezdése alapján, amennyiben a támogatott tevékenység összköltsége csökken a tervezetthez képest, a költségvetésből nyújtott támogatás összegét az összköltség csökkenésének arányában csökkenteni kell, több forrás esetén az eredeti arányoknak megfelelően. Nem kell alkalmazni ezt a szabályt, ha az adott támogatott tevékenységhez biztosított valamennyi költségvetésből nyújtott támogatás összege a 3 millió Ft-ot nem éri el.

2017-ben 6.869 pályázó részesült három millió Ft-ot el nem érő, 666 pályázó három millió Ft-ot meghaladó támogatásban.

Ideiglenes kollégiumok

2017. évben négy ideiglenes kollégium működött az NKA-n belül, a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma, a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (korábbi neve: Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium), a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium, valamint a 2017. márciusban alakult Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium (6/2017. (II.23.) sz. bizottsági határozat).

A ***Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma*** 2017. évben az alábbi keretekkel rendelkezett:

- A 71/2016. (11.08) számú bizottsági határozatban biztosított 200 millió Ft, valamint
- a 2016. évi nevezési díjból származó 15.233 ezer Ft.

Összesen: 215.233 ezer Ft

A Kollégiumot a Bizottság 2017. december 31-el megszüntette a 86/2017. (XI.24.) számú határozatával.

A ***Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program*** Kollégiuma (korábban: Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium) 2017. évben az alábbi keretekkel rendelkezett:

- A 2016. évi kollégiumi keretek rendezése 4649/17/NKAI 162.000 ezer Ft-ban állapította meg.
- Arany János emlékév 5/2017.(II.23) Bizottsági határozat alapján: 10.000 ezer Ft címzett, meghívásos keret.
- 2017. évben egyéb évközi keretmódosítások (nevezési díjak, üres adathordozók jogdíja, Bizottsági határozatok alapján) alapján 779.954 ezer Ft.

Összesen: 951.954 ezer Ft

A ***Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium*** 2017. évben az alábbi keretekkel rendelkezett:

- A Bizottság 71/2016. (XI.08.) számú határozata alapján a 2017. évi keret összegét 30.000 ezer Ft-ban állapította meg.
- Arany János emlékév 5/2017.(II.23) Bizottsági határozat alapján: 10.000 ezer Ft címzett keret.
- 2017. évben egyéb évközi keretmódosítások (nevezési díjak, üres adathordozók jogdíja, Bizottsági határozatok alapján) alapján 172.975 ezer Ft.

Összesen: 212.975 ezer Ft

Az ***Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium*** 2017. évben az alábbi kerettel rendelkezett:

- 38/2017. (IV.11.) Bizottsági határozata alapján a Kollégium éves keretét 100.000 ezer Ft-ban határozta meg.
- 51/2017 (VIII.23.) Bizottsági határozata alapján 15.000 ezer Ft keretemelést állapított meg.

- **Összesen: 115.000 ezer Ft**

Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatok darabszáma

Kollégium megnevezése	Beérkezett pályázat (db)	Elbírált pályázat (db)	Támogatott pályázat (db)	Támogatott/ beérkezett pályázatok aránya %
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	164	164	42	25,61%
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma (Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium)	794	790	351	44,21%
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	441	243	93	21,09%
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	91	91	74	81,32%
Összesen:	**1.490**	**1.288**	**560**	-

Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatok igénye

Kollégium megnevezése	Elbírált pályázatok igényelt támogatása (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Támogatási arány támogatott/ elbírált (%)
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	1 116 905 147	200 000 000	18%
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium	1 755 724 062	616 159 891	35%
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	293 974 272	94 168 535	32%
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	151 193 592	114 893 900	76%

Egyedi pályázatok

Állandó és ideiglenes kollégiumok:
Az állandó és ideiglenes kollégiumoknak lehetőségük volt a jóváhagyott éves keretük 10%-ának megfelelő mértékéig egyedi igényeket támogatni. 2016-ban 301 db egyedi támogatási igény érkezett az NKA-hoz, 2017-ben ennél 7, 3%-kal kevesebb 279 db. Az igényelt támogatás 2016-ban 876.436,8 ezer Ft volt, amely 2017. évben 836.071.848 ezer Ft-ra csökkent.

2017. évben a kollégiumok 229 db egyedi pályázatot támogattak 557 257 598 Ft összeggel.

A beérkezett egyedi pályázatok aránya az összes beérkezett pályázat 2,3 %-a. Az egyedi pályázatokra megítélt támogatás pedig az összes megítélt támogatás 5,17 %-a. Ez az adat alatta maradt az engedélyezett (10,0%-os) keretnek.

Legnagyobb darabszámban a Zeneművészet Kollégiuma támogatott egyedi igényeket, a beérkezett 41 db egyedi pályázatból 33 db-ot. Legkisebb számban az Építőművészet és a Közművelődés Kollégiuma támogatott egyedi igényeket, 1-1 db-ot.

Miniszteri pályázatok:
2017. évben összesen 837 db miniszteri pályázatot nyújtottak be, melyből 789 db került elbírálásra és 738 db részesült támogatásban. (9 db pályázatot visszavontak, míg 6 db érvénytelen volt)

Elutasított pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

A 12.088 db beérkezett kollégiumi pályázatból 3.674 db pályázat került elutasításra, ez a pályázatok 30,4 %-át jelenti. A nem támogatott pályázatok aránya 6,8 %-kal csökkent az előző évhez képest.
Az elutasítás okát a kollégiumoknak indokolniuk kell, valamint a pályázóknak lehetőségük van arra, hogy írásban benyújtott kérelmükre megismerjék a szavazati arányokat és az elutasítás okát.

Érvénytelen pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

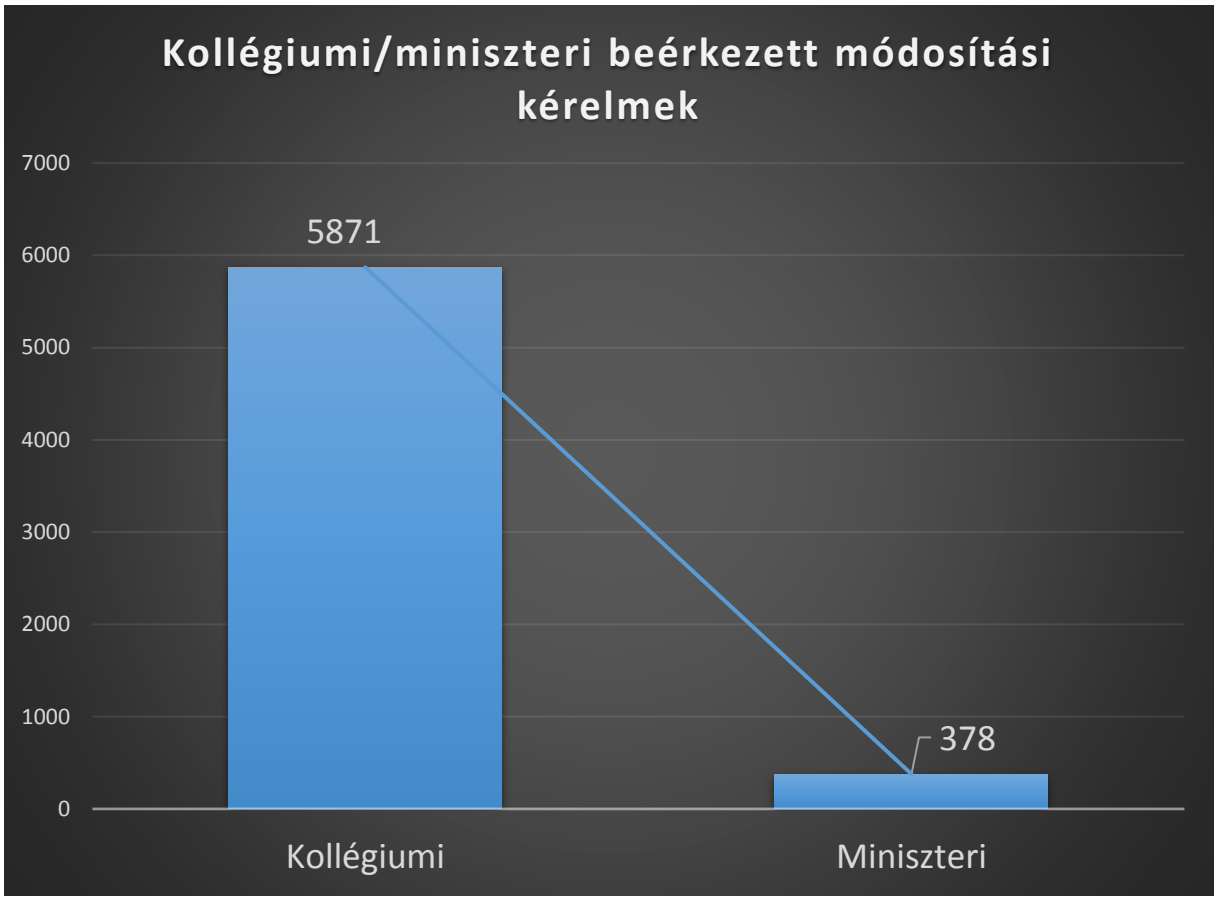
2017-ben benyújtott 12.088 db pályázatból a kollégiumi döntések során 144 db pályázatot minősítettek érvénytelennek, ez a kollégiumokhoz benyújtott pályázatok 1,2 %-át jelenti. 2016-ban ez az arány 1,8 % volt. Egy pályázat akkor érvénytelen, ha nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, illetve a pályázati felhívásban kötelezően meghatározott kritériumoknak. Az érvénytelenség okáról a pályázók minden esetben tájékoztatást kapnak a döntésről szóló online értesítő levélben.

Módosítási kérelmek

Évek óta folyamatosan igen magas a módosítási kérelemek száma. 2017-ben összesen 6249 db kérelmet nyújtottak be, ami azt jelenti, hogy ha csak a benyújtott pályázatok számát (12088 db) és a módosítási kérelmek számát (6249 db) vetjük össze, azt látjuk, hogy a beérkezett pályázatok több, mint felénél (51,69 %) módosítást kérnek a pályázók. Ez az adat azonban nem vizsgálható ennyire egyszerűen, mert kérelmeket akár korábbi években benyújtott pályázatokhoz is feltölthetnek a pályázók.

Kollégiumi/ miniszteri	**Módosítási kérelem** (db)	**%-os arány az összes beérkezett kérelemhez viszonyítva**)	**Elfogadott kérelem** (db)	**%-os arány az összes elfogadott kérelemhez viszonyítva**
Kollégiumi	5.871	93,95	5.076	94,13
Miniszteri	378	6,05	317	5,87
Összesen:	**6.249**	**100,0**	**3.393**	**100,0**

2017. évi beérkezett módosítási kérelmek



Kérelmek típusai

Típus	Beérkezett kérelem (db)	Elfogadott kérelem (db)	Elutasított kérelem (db)	Véleményezés alatt (db)	Megoszlási arányok (db) (beérkezett/össz. beérkezett)
Jogcím	434	375	1	20	6,86
Számlateljesítési határidő	1708	1502	2	91	27,15
Megvalósítás dátuma	1836	1576	7	93	29,67
Elszámolás dátuma	1888	1638	7	91	30,03
Egyéb	369	295	6	23	6,05
Téma	14	7	5	1	0,24
Összesen:	**6249**	**5393**	**78**	**319**	**100,0**

A módosítási kérelmek magas számát több tényező okozhatja. A pénzügyi és jogszabályi környezet folyamatos változása, valamint a pályázat elbírálásának időpontja és a pályázatban szereplő megvalósítás időpontja között eltelő sokszor több hónapos átfutási idő sokaknak megnehezíti a pontos tervezést, előkészítést, ezzel nehézzé válik a pályázati célok megvalósításának reális ütemezése.

Esedékes nem utalható tételek listájának ügyintézése

Ha a támogatás utalása vagy annak egy része esedékessé válik a szerződés szerint, de erre nem kerül sor ún. esedékes nem utalható listán jeleníti meg a pályázatot a GS szoftver a nem utalhatóság okainak feltüntetésével. A lista hetente kerül felülvizsgálatra és aktualizálásra, amely az NKA Pályáztatási Osztály és az Elszámoltatási Osztály együttműködésével folyamatos feladatellátást igényel.

Megszüntetett pályázatok

Pályázatok megszüntetésére több okból kerül sor, jellemzően azonban a pályázati cél meghiúsulása, szerződéses kötelezettség nem teljesítése miatt a pályázó lemond a számára megítélt támogatásról, illetve a támogatási cél módosulásából eredően a támogató visszavonja a támogatást.

A 2017. évben a szerződéskötést megelőzően, továbbá a szerződés meghiúsulása okán összesen 72 pályázat megszüntetésére (állandó kollégiumok által 61 db , ideiglenes kollégium által 10 db pályázat, miniszteri pályázat 1 darab) került sor, így 153.167.000 Ft szabadult fel. Fenti adatokból a 2017. évi döntésekhez kapcsolódóan 26 pályázat került megszüntetésre, melyek 24.820.000 Ft-tal részesednek az összes megszüntetésből.

Regisztráció

Regisztráció statisztikai adatai 2017. január 1. és 2017. december 31. között:

- regisztráltak száma: 4.177 db
- ebből magánszemély: 1.476 db
- ebből szervezet: 2.588 db
- ebből határon túli magánszemély: 35 db
- ebből határon túli szervezet: 78 db
- elutasított, visszavont regisztráció: 1.256 db

Az elektronikus pályáztatás bevezetésével az NKA Pályáztatási Osztály munkájában folyamatos feladatként jelentkezik az új és módosított regisztráció kezelése, mivel az elektronikus pályázat benyújtásának feltétele, hogy a pályázatot benyújtó szervezetek, illetve magánszemélyek regisztrációs számmal rendelkezzenek az NKA nyilvántartásában. Támogatási szerződés kizárólag végleges regisztrációval rendelkező támogatottal köthető. 2017. január 1. és 2017. december 31. között 5433 db regisztrációt indítottak a pályázók, melyből 4.177 db regisztráció került véglegesítésre. A véglegesítésben és a jogi dokumentáció kezelésében az NKA Pályáztatási Osztály folyamatosan kiemelt feladatot vállalt.

Beszámoló az online pályáztatásról 2017-ben

A 2017-ben minden kollégium kötelezően online pályáztatott.
Az év tapasztalata alapján továbbra is megállapítható, hogy a rendszer:

- megfelel a jogszabályi környezetnek,
- minden potenciális pályázónak lehetőséget biztosít pályázat benyújtására,
- hatékony, gyors,
- pályázóbarát,
- a kollégiumi tagok munkáját csökkenti, jelentősen gyorsítja és átláthatóbbá teszi,
- a pályázatok feldolgozása átláthatóbb, ellenőrizhetőbb és gyorsabb,

- a pályázók információval történő ellátása megfelelően működött.

A pályázatok benyújtása során a pályázók részéről többségében pozitív visszajelzést kaptunk.

A pályázatok feldolgozása is sikeresen megtörtént. A feldolgozást követően a pályázatok elektronikus úton kerültek továbbításra a kollégiumi tagok számára, akiktől szintén pozitív visszajelzések érkeztek a felület alkalmazhatóságáról.

A kollégiumi döntések során (igény szerint) egy kivetítő felületen kerültek bemutatásra a pályázó által beküldött dokumentumok és a kollégiumi tagok által a feldolgozás, döntés előkészítés során javasolt összegek, esetleges megjegyzések, titkári jelzések. A döntési felület nagymértékben segítette a kollégiumi tagok munkáját és hatékonyabbá, átláthatóbbá tette a döntési folyamatot.

Az Alap pályáztatási feladatainak összefoglalása

2017. év kihívások elé állította az NKA Igazgatóságot, mivel az intézményi beolvadás következményeként több munkatárs hagyta el szervezetünket, kiknek szakmai munkája és hosszú évek alatt megszerzett tudása nehezen pótolható. A fluktuáció következtében a munkatársakra nagy mennyiségű plusz feladat hárult az ideiglenesen kollégiumi titkár nélkül maradt Kollégiumok munkájának támogatása és a zökkenőmentes működés biztosítása következtében. Nehezítő körülményként jelentkezett, hogy az Igazgatóságnak új szervezeti környezetben kellett a funkcionális osztályokhoz kötődő feladatait ellátni, ezen szervezeti egységek eljárási rendjét átvenni egy-egy munkafolyamat kapcsán. Szakmai feladataink ellátása mellett a belépő új munkatársak betanítása, a szakmai tudás átadása, munkavégzésük folyamatos figyelemmel kísérése is jelentős kapacitását kötötte le a régi munkatársaknak. Elmondhatjuk hogy a kezdeti nehézségeket leküzdve a második félév végére feladatink ellátása zavartalan volt, működésünk stabilizálódott.

A mindennapi feladatok mellett a pályázati felhívásokra beérkező pályázatok feldolgozása, döntési ülések megtartása, szerződéskötések az ütemezéseknek megfelelően, határidőben megtörténtek.

Összegzésként elmondható, hogy a 2017. évben folyamatosan és nagy számban jelentkeztek új feladatok. Ezeket az Igazgatóság sikeresen megoldotta, a folyamatok új metódusait hatékonyan kialakította, amellyel megteremtette a további eredményes munkavégzés alapjait.

A Fejezeti Pályáztatási Osztály tevékenysége

Az Igazgatóság Fejezeti Kulturális Pályázati Osztálya (továbbiakban: FKPO) az EMMI kulturális területének fejezeti kezelésű előirányzataiból, pályázati döntés útján támogatott pályázatainak, illetve egyedi támogatások kezelését/lebonyolítását végzi. A pályáztatás közös lebonyolításáról, a két fél közötti feladatmegosztást Együttműködési – kezelői és lebonyolítói - megállapodások szabályozzák.

A 2016. évi Kezelői és a 2017. évi Lebonyolítói Együttműködési megállapodások alapján az FKPO a következő pályázatok kezelését, illetve lebonyolítását látta el:

- Kiemelt művészeti célok támogatása zenekarok és énekkarok számára (nyílt);
- Minősítéssel nem rendelkező zenekarok, énekkarok 2017. évi működési támogatása (nyílt);
- Kiemelt művészeti célok támogatása Színházi előadó-művészeti szervezetek részére (nyílt);
- Kiemelt művészeti célok támogatása Táncművészeti előadó-művészeti szervezetek részére (nyílt);
- Minősítéssel nem rendelkező színházi- és táncművészeti előadó-művészeti szervezetek 2017. évi működési támogatása (nyílt);
- Kiemelt művészeti célok támogatása határon túli magyar színházi és táncművészeti szervezetek részére (nyílt);
- Közkincs - Hitelprogram – I. / 2006;
- Kulturális társadalmi, civil szervezetek, szövetségek, egyesületek támogatása (egyedi);
- A 2017-2018. évben megvalósuló zeneművészeti programok támogatása (meghívásos)
- A 2017-2018. évben megvalósuló hiánypótló színházművészeti és táncművészeti programok támogatása (meghívásos)
- Kulturális alapellátás támogatása 1000 fő alatti kistelepülések részére (nyílt);

Kezelői és Lebonyolítói Együttműködési megállapodások megkötésének időpontjai:

1/ Kezelői megállapodás megkötésének időpontja: 2016.11.28.
2/ Határon túli magyar színházak, táncegyüttesek támogatása 2017.05.31.
3/ Közkincs – Hitelprogram közös lebonyolítására 2017.12.27.
4/ Civil szervezetek támogatásának közös lebonyolítására 2017.10.10.
5/ Kulturális alapellátás pályázatok közös lebonyolítására 2017.10.05.

Az FKPO 2017. évi feladatai közé tartozott az EMMI által elkészített pályázati felhívások véleményezése, pályázati adatlap és kitöltési útmutató, a költségkalkuláció aktualizálása, illetve a kezelői megállapodás alá tartozó pályázatok vonatkozásában az év első részében a KMR-be, az év utolsó harmadában a OTR rendszerbe történő bejelentése. A pályázati felhívásokat az EMMI kezdeményezésére az Igazgatóság is megjelentette az NKA portálján. A felhívásokra beérkezett pályázatokat a FKPO határidőre feldolgozta és a döntés előkészítéséhez szükséges szakmai anyagokat eljuttatta a minisztérium, továbbá a szakmai értékelő bizottsági tagok részére.

A 2017. 12. 31-ig EMMI által meghozott döntések eredményéről levélben értesítette az FKPO a pályázókat. Az Igazgatóság a szerződéskötés előkészítését követően, 2017. december 31-ig a támogatási szerződéseket - 126 db kivételével - megkötötte. A kiutalható támogatások a szerződésekben feltüntetett időpontokban folyósításra kerültek.

A 2017-2018. évben megvalósuló hiánypótló színházművészeti és táncművészeti programok támogatása című pályázati kiírás 2017. november 03-án jelent meg. A 7 db pályázatról szóló döntés nem valósult meg 2017. december 31-ig. A kulturális alapellátás 1000 fő alatti kistelepülések számára című pályázat döntése 2017.12.19-én került aláírásra. A döntést és a pályázók kiértesítését követően 2018. február-március hónapban történt meg a szerződéskötés. A támogatások kifizetése 2018. áprilisában várható

Előző évről áthúzódó feladatként jelentkezett továbbá a 2016. évi pályázatok lezárásával kapcsolatos teendők ellátása, és a kezelői illetve a lebonyolítói együttműködési megállapodásokban előírt beszámoló jelentések készítése az EMMI részére.

Az FKPO a pályázatok lebonyolításával kapcsolatos feladatokat 6 fővel végezte. A feladat ellátásához szükséges eszközöket és informatikai hátteret az Igazgatóság biztosította.

2017. évi pályázatok kezelése

2017. évben az EMMI által megjelentetett pályázati felhívásokra 889 db pályázat érkezett be, melyből 2017. december 31-ig 602 db pályázatot támogatott az EMMI a Közkincs – Hitelprogram 2006. évi pályázatával, illetve az EMMI egyedi támogatásaival együtt. Év közben 7 pályázó mondott le a támogatásról.

Támogatási szerződést 469 támogatott pályázóval kötöttünk 2017.12.31-ig.

A 2017. évi pályázatok lezárását az V. fejezet 5. sz. melléklete tartalmazza (ld. 381. oldal)

2016. évi pályázatok lezárása

2016. évben 615 db támogatottal került sor szerződéskötésre. A támogatott pályázók közül a lemondásokat, illetve a feladat megvalósítását követően 611 db pályázónak állt fenn elszámolási kötelezettsége, amelyből mind a 611 db pályázó megküldte az elszámolását. A beérkezett pénzügyi elszámolások és szakmai beszámolók alapján 611 db pályázat lezárásra került.

A 2016. évi pályázatok lezárását az V. fejezet 6. sz. melléklete tartalmazza (ld. 382. oldal)

Az Elszámoltatási Osztály tevékenysége

A pénzügyi elszámolások elfogadását és a szakmai ellenőrzéseket követően 2017-ben 5.860 db pályázatot zártunk le. Ez jelentős csökkenést jelent az előző év hasonló adatához képest. A csökkenés oka a 2017. évben bekövetkezett kimagasló fluktuáció, mely azt eredményezte, hogy a régi elszámoltatók közül 3 fő maradt csak az osztályon. A folyamatos munkaerőhiány, illetve az új kollégák betanítása csökkentette a munkavégzés hatékonyságát.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve 5.860 pályázat esetében kellett a támogatottaknak, illetve lebonyolító igénybevétele esetén a lebonyolítóknak is értesítőlevelet küldeni pénzügyi elszámolásuk és szakmai beszámolójuk elfogadásáról, a pályázat lezárásáról. A szakmailag és pénzügyileg elfogadott, lezárt pályázatok döntéshozók szerinti alakulását, összehasonlítását a 2016. évvel a következő táblázat tartalmazza.

Döntéshozók megnevezése	**Pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázatok** (db)		**Változás a 2016. évhez viszonyítva** (%)	**Megoszlási arány az összes pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázat százalékában** (%)	
	2016	**2017**		**2016**	**2017**
Állandó kollégiumok	7.402	5.016	67,8	90,1	85,5
Miniszteri egyedi döntések és működési célú támogatások	474	470	99,2	5,8	8,0
Ideiglenes kollégiumi döntés	335	374	111,7	4,1	6,5
Összesen:	**8.211**	**5.860**	**71,4**	**100,0**	**100,0**

A szakmai értékelésekre, majd elfogadásra kerülő pályázatok száma a 2016. évhez viszonyítva 28,6%-kal csökkent. Az állandó szakmai kollégiumoké 32,2%-kal csökkent, a miniszteri pályázatoké pedig a 0,8%-kal csökkent a korábban vázolt okok miatt. Az ideiglenes szakmai kollégiumok pénzügyileg és szakmailag elfogadott pályázatainak száma 2016. évhez képest 11,7 %-os növekedést mutat.

Szakmai ellenőrzés tapasztalatai

A támogatási szerződésekben kötelezően előírtuk a kollégiumok által már a pályázati felhívásban meghatározott szakmai elvárásokat. A megvalósítást igazoló beszámolók tartalmilag a kollégiumok által meghatározott szakmai kritériumoknak – kevés kivétellel – megfeleltek.

Az elszámoltatók a szakmai beszámolók formai vizsgálatánál, valamint a kollégiumok a szakmai beszámolók ellenőrzésekor mindösszesen 418 pályázatnál küldtek ki hiánypótlásra felszólító levelet és kértek kiegészítést a támogatottaktól, ami 7,7%-os csökkenést mutat 2016-hoz képest.

Leggyakrabban előforduló szakmai hiányosságok (nem fontossági sorrendben)

- A szerződésben előírt könyvek példányszámát nem szállították le az Igazgatóság által megadott könyvtárak részére, illetve az átvételről nem küldték meg a könyvtári visszaigazolásokat.

- A támogatási szerződésben előírt szakmai beszámoló betétlap nem került benyújtásra.
- Nem szerepeltették honlapjukon, illetve az elkészült kiadványban, hogy a pályázati cél megvalósítása az NKA támogatásával történt.
- PR kötelezettségnek gyakran nem, vagy nem szabályosan tettek eleget. Kiadványokban nem szerepeltették az NKA nevét és/vagy logóját, illetve nem a megvalósítás időszakában aktuálisat alkalmazták.
- A szakmai beszámoló nem tartalmazta a gyűjteményi tárgyleíró kartont, a honlap címét, elérési útját, ahol az ismertető elérhető.
- Nem küldték meg a megjelentetett múzeumi periodikák átadás-átvételi elismervényét, a kiadvány rövid tartalomjegyzékét, a honlap címét, elérési útját, amelyen a periodika tartalomjegyzéke elérhető.
- Támogatásból megjelentetett folyóiratok lapszámait hiányosan küldték meg. Összevont lapszámokat jelentettek meg úgy, hogy arra a szerződés nem adott lehetőséget. A folyóirat-támogatások szakmai beszámolója nem tartalmazta a kötelezően előírt tartalmi elemeket: archivált lapszámok elektronikus elérhetőségét, megjelent lapszámok költségvetésének értékelését, nyilatkozatot a remittenda sorsáról.
- Könyv, CD támogatás esetén nem mellékelték az elkészült kiadvány egy példányát.
- Szakmai beszámolót nem írták alá.
- A szakmai kollégium által előírt záró beszámoló nem került benyújtásra.

A pénzügyi és szakmai értékelést kollégiumonként az alábbi táblázat tartalmazza.

>	**Kollégium**	**Támogatott pályázatok** 2008-2017-ig összesen /db/	**Pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázatok** 2008-2017-ig összesen (db)	**Lezárt pályázatok aránya a támogatott pályázatokhoz viszonyítva** (%)	A (4)-ből **2017-ben lezárt pályázatok** /db/
1	2	3	4	5	6
101	Építőművészet Kollégiuma	807	635	78,7%	82
102	Filmművészet Kollégiuma	1.592	1.387	87,1%	111
103	Fotóművészet Kollégiuma	1.051	814	77,5%	17
104	Iparművészet Kollégiuma	1.842	1.588	86,2%	148
105	Képzőművészet Kollégiuma	4.833	4.202	86,9%	344
106	Népművészet Kollégiuma	3.360	2.899	86,3%	415
107	Szépirodalom Kollégiuma	2.071	1.550	74,8%	165
108	Színházművészet Kollégiuma	3.006	2.354	78,3%	407
109	Táncművészet Kollégiuma	2.499	2.102	84,1%	243
110	Zeneművészet Kollégiuma	5.257	4.214	80,2%	801
201	Ismerettersjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	2.691	1.968	73,1%	208
202	Könnyűzene Kollégiuma	5.344	3.384	63,3%	664
203	Könyvkiadás Kollégiuma	6.455	5.324	82,5%	355
204	Közgyűjtemények Kollégiuma	6.887	6.127	89,0%	447
205	Közművelődés Kollégiuma	5.372	4.861	90,5%	334

206	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	3.086	2.479	80,3%	99
207	Örökségvédelem Kollégiuma	1.485	1.285	86,5%	176
448	Működési célú támogatások	35	27	77,1%	13
449	Miniszteri döntések	5.380	4.351	80,9%	457
777	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	735	480	65,3%	78
778	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	74	0	0,0%	0
779	Cseh Tamás/Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégium	1.167	502	43,0%	263
786	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	444	36	8,1%	33
	Egyéb ideiglenes szakmai kollégiumok*	52	52	100,0%	0
	Összesen:	**65.525**	**52.621**	80,3%	**5.860**

**A 2012. évet megelőző ideiglenes kollégiumok összesített adata*

Pénzügyi elszámoltatás tapasztalatai

2017. évben a pénzügyi elszámolások vizsgálata során összesen 3.599 db pályázat esetén további intézkedés vált szükségessé. A további intézkedést igénylő pályázatok száma az előző évi szám 111%-ára nőtt.

Pénzügyi elszámolások leggyakoribb hibái (nem fontossági sorrendben)

- Nem csatolták a tiszteletdíj, megbízási díj esetén a kapcsolódó szerződéseket.
- Százezer forint feletti összegű számlákhoz nem csatolták a szerződéseket vagy megrendelőket és annak visszaigazolásait. Ezt a kötelezettséget az Ávr. 76. § (2) bekezdése írja elő, illetve a támogatási szerződéseinkben is rögzítésre kerül.
- Nem érvénytelenítették a számlát/számlákat.
- Pénzügyi teljesítés az elszámolás megküldésekor még nem volt, illetve az engedélyezett határidőn túl történt.
- A pályázati adatlapon tett nyilatkozattal nem egyezően kezelték a visszaigényelhető ÁFA elszámolását.
- A bizonylatokon a teljesítési dátum nem felelt meg a szerződésben engedélyezett időtartamnak.
- A szerződésben engedélyezett jogcímeken kívül más jogcímekkel számoltak el.
- Csoportos étkezésnél hideg élelmiszer vásárlásáról nyújtottak be bizonylatot.
- Repülőjegyek vásárlásánál, helyi tömegközlekedés, taxi igénybevétele esetén nem kértek a támogatott nevére és címére szóló számlát.
- A benyújtott számlák és szerződések mellé nem csatolták a pénzügyi teljesítést igazoló bizonylatokat.
- A jogdíj és a megbízási díj (tiszteletdíj) fogalmának keverése a pályázati adatlap kitöltésekor/az elszámolás során.
- Tiszteletdíj/megbízási díj személyi jellegű kifizetése esetén a bérszámfejtő lap hiánya.

- Magánszemély nevében történő számlázás esetén az előadói nyilatkozatot nem csatolták, illetve hibásan került kitöltésre.

Kiemelt feladatok 2017-ben

A VI. Márai-program 2016-ban indult el 100.000,0 ezer Ft-os támogatási összeggel. Az első részelszámolás 2016. októberében, a második részelszámolás 2016. novemberében érkezett, a végelszámolás pedig 2017. márciusában érkezett meg, a teljes támogatási összegből összesen 98.767.980,0 Ft került felhasználásra.

adatok ezer Ft-ban egy tizedessel

Megnevezés	VI. Márai-program elszámolt támogatás	VI. Márai-program kiutalt támogatás
1. részelszámolás elfogadott összege	83.746,7	75.372,1
2. részelszámolás elfogadott összege	15.021,2	13.519,1
Végelszámolás		9.876,8

A VII. Márai-program első és második üteme 2017-ben indultak el 100-100.000,0 ezer Ft-os támogatási összeggel. Az első részelszámolások 2018. januárjában, a második részelszámolások februárban érkeztek, a végelszámolás pedig 2018. május 30-án esedékes. A teljes támogatási összegből várhatóan összesen 193.590,0 Ft kerül felhasználásra.

Megnevezés	VII. Márai-program elszámolt támogatás	VII. Márai-program kiutalt támogatás
1. részelszámolás elfogadott összege	163.745,2	147.370,7
2. részelszámolás elfogadott összege	29.844 ,7	26.941,3

A végelszámolás után várhatóan 19.278,0 Ft kerül kiutalásra. A fel nem használt támogatás összege: 6.410,0 Ft

Vegyes finanszírozású pályázatok utalványozása

Vegyes és utófinanszírozott pályázatok esetében a visszatartott támogatások kiutalására a megítélt támogatás elszámolását és elfogadását követően kerülhetett sor. Az Elszámoltatási Osztály 2017 folyamán 595 esetben működött közre a pénzügyi elszámolás ellenőrzését követő utalási elszámoló lap elkészítésében, az utalások engedélyezésében. Az Ávr. 97. § (4) bekezdése értelmében amennyiben a támogatott tevékenység összköltsége csökken a tervezetthez képest, a költségvetési támogatás összegét az összköltség csökkenésének arányában csökkenteni kell (az Alapból biztosított költségvetési támogatások esetén ez az előírás akkor alkalmazandó, ha az adott támogatott tevékenységhez biztosított valamennyi költségvetési támogatás összege a hárommillió forintot eléri). A költségarány csökkenése miatt 8 pályázó esetében nem került kifizetésre a visszatartott 10,0%-os támogatás, továbbá a kiutalt támogatásból is visszafizetési kötelezettség keletkezett.

Követelések kezelése

1.187 esetben a támogatottak nem nyújtották be a szerződésben előírt határidőre a pályázati programról készített elszámolást, így kötbér fizetésére lettek felszólítva.

A pályázók összesen 5.516 esetben éltek a módosítási kérelem benyújtásának lehetőségével, esetenként az elszámolási határidő lejárta után, mely kötbérfizetési kötelezettséget vont maga után.

A szerződés szerinti pályázati programot megvalósítani nem tudó, támogatást visszafizető 72 pályázó részére a pályázat lezárásáról szóló értesítő levélben a felhatalmazó levél visszavonása is megtörtént.

A kollégiumi döntéseket megelőző előélet vizsgálatot 12.088 db pályázatnál kellett elvégezni. Teljesítetlen elszámolási kötelezettsége miatt 24 pályázót jelölt az Elszámoltatási Osztály érvénytelenségre, így a soron következő döntésen nem vehettek részt.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (Nemzeti Filmiroda) esetenként és negyedévenként levélben 91 új regisztrációhoz kérte a már korábban náluk regisztrált szervezetek és természetes személyek mellett az NKA támogatásban részesült pályázók felülvizsgálatát. A regisztrációt kérők közül 6 szervezetnek volt lejárt kötelezettsége az NKA-val szemben.

Az Elszámoltatási Osztály a Nemzeti Filmiroda részére megküldte a tájékoztatást a tartozásokról. Az említett 6 szervezet a benyújtott regisztrációs kérelméhez nem kapta meg az engedélyt.

Az alkotói támogatásban részesültek számára a 2017. évi adóbevalláshoz az év folyamán 896 alkotói teljesítési igazolás került kiadásra, ez 9,2%-os csökkenést jelent az előző évhez képest.

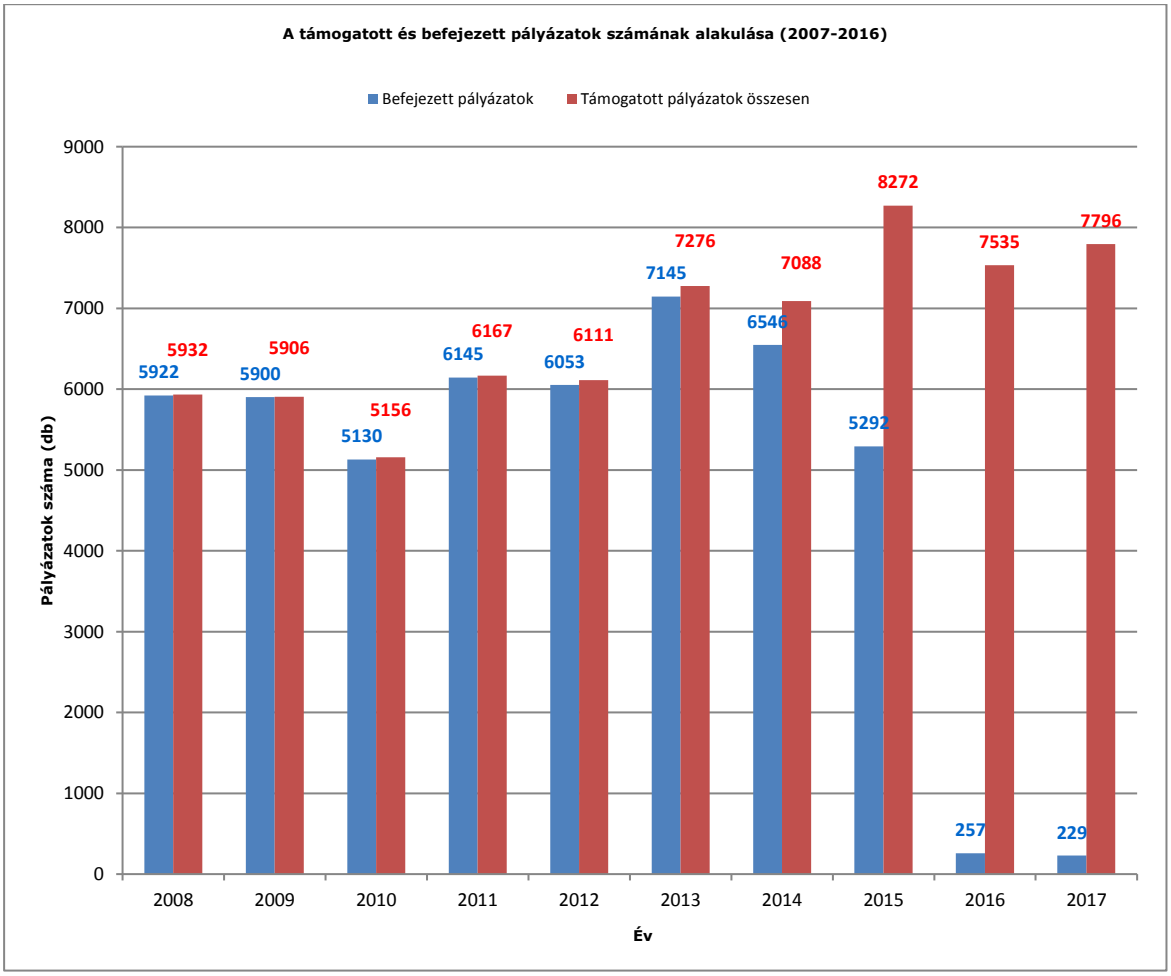
A beérkezett elszámolások feldolgozásának alakulását az V. fejezet 4. számú összesítő táblázata (ld. 381. old.) tartalmazza.

2008 és 2017 évek között a beérkezett elszámolások feldolgozása alapján a támogatott 67.259 db pályázat 80,68%-át, 54.263 db pályázatot zártunk le. Az elszámolás folyamatában lévő pályázatok száma 1.594 db.

A támogatott pályázatokból 6.130 db várhatóan 2018-ban valósul meg, így elszámoltatásuk később aktuális.

Összegezve

Az Elszámoltatási Osztály a 2008 és 2017 évek közötti időszak támogatott pályázatainak 80,68%-át, azaz 54.263 darabot lezárt. A támogatott és befejezett (lezárt) pályázatok számának alakulását az alábbi diagram szemlélteti.


A támogatott és befejezett pályázatok számának alakulása (2007-2016)
Befejezett pályázatok
Támogatott pályázatok összesen
Pályázatok száma (db)
Év
9000
8000
7000
6000
5000
4000
3000
2000
1000
0
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
5922
5932
5900
5906
5130
5156
6145
6167
6053
6111
7145
7276
6546
7088
5292
8272
257
7535
229
7796

Az NKA Programiroda tevékenysége

Az NKA Programiroda elsődleges feladata az NKA elnöke és alelnöke munkája feltételeinek biztosítása, az NKA Bizottsága üléseinek előkészítése és lebonyolítása, a bizottsági munka koordinációja.

2017. évben 8 (hét rendes és egy rendkívüli) bizottsági ülésre került sor, melyek részletes kifejtését a beszámoló vonatkozó fejezete tartalmazza.

Az egység feladatkörébe tartozik az NKA tisztségviselőivel kapcsolatos általános és eseti tisztújítási eljárások lebonyolítása, melyre az NKA alelnöke, illetve elnöke közvetlen irányításával kerül sor. 2017. évben általános tisztújítás nem volt, csak esetenkénti eljárásokra került sor – 1 bizottsági és 11 kollégiumi tag személyében történt változás. (Ennek részletes ismertetése az NKA Bizottság fejezetben történik.)

Az NKA általános kommunikációjával kapcsolatos feladatkörben két alkalommal (2017. október 27-én valamint 2017. november 14-én) rendeztünk pályázatírói workshopot, melyen munkatársaink a gyakorlatban mutatták be a pályázás menetét a regisztrációtól a pályázat megírásán át az elszámolásig. A rendezvények mindkét esetben mintegy száz érdeklődőt vonzottak, a visszajelzések alapján jól követhetőnek, hasznosnak értékelték a prezentációkat. Ezért 2018-ban is folytatni kívánjuk a sorozatot. Terveink szerint 2018. év folyamán ellátogatunk vele vidéki nagyvárosokba, sőt a határon túlra.

Lőrinczy György, a Nemzeti Kulturális Alap alelnöke kezdeményezésére 2017. november 24-25-én konferenciát tartottunk Velencén, melyre az NKA bizottságának és kollégiumainak tagjai, munkatársai valamint az EMET vezető tisztségviselői kaptak meghívást. Így jelen volt az EMET részéről Dr. Mészáros Karina főigazgató, Mátyus Máté általános főigazgató-helyettes, Szántai Irén, az NKAI Igazgatója, a Bizottság szinte minden tagja. A kollégiumok több fővel is képviseltették magukat. Összességében mintegy 130-an vettek részt a rendezvényen.

2018-ban ünnepli negyedszázados évfordulóját az ország legjelentősebb kultúratámogató szervezete. A közelgő születésnap kapcsán a jelenlévők az NKA jövőjéről, az elkövetkező időszak stratégiájáról cseréltek eszmét és jubileumi célokat fogalmaztak meg.

A konferencián felszólalt Balog Zoltán az emberi erőforrások minisztere, az NKA elnöke, Fekete György, az NKA első, alapító elnöke, az MMA nemrég leköszönt elnöke, Vashegyi György, az MMA októberben megválasztott elnöke, aki új tisztsége miatt mondott le az NKA Zeneművészet Kollégiumának tagságáról és Lőrinczy György, az NKA májusban kinevezett alelnöke.

A szervezeti egység készíti elő az igazgatóság vonatkozásában felmerülő beszerzési eljárásokat.

2017. évben ennek során háromszereplős ajánlattételi eljárásokat követően került sor

- az NKA vhr. 18. § (4) bekezdés szerinti pályázati közlemények megjelentetésére (a közlemények a Világgazdaság c. napilapban jelentek meg)
- az NKA Worshopok helyszínének kiválasztására (Gödör Klub)
- az NKA 25 konferencia helyszínének kiválasztására (Hotel Resort Spa Velence).

Az év folyamán számos, döntő többségében az irányító szervtől érkező statisztikai-adaszolgáltatási kérésnek tettek eleget az osztály munkatársai. Az egyes esetekben csak nagyvonalakban megfogalmazott, egymással átfedésben lévő kérések, valamint a gyakran szűkre szabott határidők ellenére a kimutatásokat, statisztikákat és elemzéseket – a visszajelzések alapján - minden esetben megfelelően teljesítettük.

2017-ben az NKA miniszteri keretéről való egyedi döntés előkészítéséhez szükséges feladatokat is a Programiroda munkatársai látták el. A papír alapon benyújtott kérelmek döntés előtti

feldolgozását és előélet vizsgálatát elvégeztük, majd ezt követően az érvényes pályázatokat döntés céljából Balog Zoltán miniszter úr felé továbbítottuk.

A 2017. évben heti rendszerességgel megtartott vezetői értekezletekről, illetve igazgatósági értekezletekről emlékeztetőket készítettünk, melyek megküldésre kerültek Főigazgató asszony, Főigazgató-helyettes úr, Titkárságvezető úr, valamint az EMET NKA Igazgatósága minden vezetője részére.

A Programiroda folyamatosan véleményezte megjelentetés előtt az elkészült pályázati felhívásokat, a pályázatok megjelentetése előtt a Támogatásokat Vizsgáló Iroda által kért módosításokat, kiegészítéseket elvégeztük. Jelentős számban érkeztek a pályázók jogállásához kapcsolódó és ezen belül a pályázati felhívásoknak való megfelelőségre vonatkozó kérelmek.

Véleményeztük a különböző –pályázók által kezdeményezett – szerződésmódosítási kérelmeket. A módosítási kérelmek rendkívül nagy száma miatt az ilyen típusú kérelmek csökkentésére javaslatokat dolgoztunk ki.

Az NKA működésére, működtetésére vonatkozó belső szabályzatokkal kapcsolatos szükséges módosításokat elvégeztük, véleményeztük a Támogatáskezelő által kiadott belső szabályzatokat.

A közérdekű adatigénylésekhez választervezetet készítettünk, valamint összeállítottuk az igényelt adatokra vonatkozó szakmai dokumentumokat. Az adatigények továbbításra kerültek a Jogi és Ellenőrzési Igazgatóságra.

Teljesítettük az EMET NKA Igazgatóság feladatkörébe tartozó adatszolgáltatási és adminisztratív kötelezettségeket.

A 2017. évben az online regisztrációs eljárásban benyújtott dokumentumok papír alapú ellenőrzésében, valamint pályázati jogutódlási kérelmek elbírálásában segítséget nyújtottunk a Pályázati Osztály részére.

A támogatási szerződések első helyen aláíró (kötelezettségvállalóként) aláírása előtti ellenőrzését folyamatosan elvégeztük.

Egész évben figyelemmel kísértük az Igazgatóságot érintő jogszabályváltozásokat, melyekről tájékoztattuk az EMET NKA Igazgatóságának vezetőit.

Kifogáskezelés

Az Áht. 102/D §-a szerinti pályázói kifogások kezelésével kapcsolatos eljárásrend alapján a Programiroda előkészítette a választervezeteket. 2017-ben 41 darab kifogás érkezett.

A Programiroda az eljárásrend alapján
- megállapítja, hogy a benyújtott panasz a jogszabályok alapján nem minősül kifogásnak, hanem egyéb (méltányossági) kérelem;
- megállapítja, hogy a kifogásban foglaltakkal egyetért, és saját hatáskörben orvosolja az eljárási jogszabálysértést;
- megállapítja, hogy a benyújtott kifogással kapcsolatban a jogszabály alapján érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye, ezért szakmai összefoglalót készít a Jogi és Ellenőrzési Igazgatóság részére;
- megállapítja, hogy a kifogás benyújtásának ugyan megvannak a jogszabályi feltételei, de tartalmi okok miatt nem ért egyet a kifogásban foglaltakkal és a kifogás az Emberi Erőforrások Minisztériumához való továbbításának van helye, ezért szakmai összefoglalót készít a Jogi és Ellenőrzési Igazgatóság részére melynek alapján a Támogatáskezelő megküldi a kifogást a választervezettel Miniszter Úrnak;

A beérkezett kifogások többsége érdemi vizsgálat nélkül került elutasításra a jogszabályban meghatározott feltételek hiánya miatt, kisebb hányada - érdemi vizsgálatra - felterjesztésre került az EMMI-be, ahol a kifogások érdemben elutasításra kerültek.

Informatikai tevékenység

Az NKA Igazgatóságának 2016. december 31-én az EMET-be való beolvadását követően az informatikai támogatást az EMET Informatikai Osztálya látja el.

A váltás az Igazgatóság munkatársainak informatikai háttértámogatásánál, illetve a pályázatkezelő rendszerek (Effector, GrantSys) üzemeltetésében nem okozott problémát, a rendszerek és az informatikai eszközök biztonságosan és stabilan működtek. A tárgy évben a pályázatkezelő rendszerekben csak kisebb fejlesztések történtek, amelyek érintették az Effector titkári felületét (hiánypótló levelek kezelése), illetve a GrantSys, OTR felé küldött adatszolgáltatás kapcsán.

A 2017-es év második felében az Effector-hoz kapcsolódó fejlesztések megbeszélésére került sor, amelyek érintik az „E ügyintézés”-t, illetve jogszabályi változások miatt az elszámolás felületét. A GrantSys-t érintő változás, hogy megrendelésre került az az interfész fejlesztés, amely érinti az Effector-GrantSys adatkapcsolatát, lehetőséget biztosítva az Online Pályáztatási Rendszer II. ütemének élesbe állítását.

Az NKA pályázók 2017. évi helyszíni ellenőrzésének eredményei, megállapításai és tapasztalatai

Az NKA forrásaiból nyújtott támogatások ellenőrzését 2017-ben „vegyes" eljárásrend alapján végeztük el. Egyrészt eljárásrendben az EMET előírásait követtük, másrészt iratmintáink, ellenőrzési módszertanaink megtartásával az elmúlt 17 év NKA ellenőrzési tapasztalataival kiegészítve alkalmaztuk a gyakorlatot.

A pályázóknál alapvetően két típusú helyszíni vizsgálatot végeztünk. A megítélt támogatások felhasználása, elszámolása körében pénzügyi-, valamint a kulturális hasznosulás szakmai megítélésére is irányuló, szakmai ellenőrzést végeztünk. 2017-ben a teljesítmény-ellenőrzések száma elenyésző volt.

A vizsgálatok teljesítése a terv tükrében az alábbiak szerint alakult:

Ellenőrzések száma (db)			
Megnevezés	**Terv (db)**	**Tény (db)**	**Eltérés (%)**
Ellenőrzött pályázók száma	240	218	-10
Ellenőrzött pályázatok száma	240	223	-1
ebből			
pénzügyi vizsgálat	99	115	+16
szakmai vizsgálat (teljesítmény-ellenőrzésként tervezve)	141	103	-27
Összesen	**240**	**218**	

A 2017. évre összeállított és 2016. december 1-jén jóváhagyott (NKA Főigazgató, NKA Bizottság) ellenőrzési tervet az EMET vezetése nem fogadta el, ennek következtében jószerivel 5 hónap időkiesés történt a helyszíni vizsgálatok ütemezésében.

A vizsgálatok szervezését nehezítette a Helyszíni Ellenőrzési Osztály (az NKA ellenőrzéseket is közvetlenül érintő) hirtelen jelentkező létszámhiánya. Az EMET gyakorlata szerint vizsgálaton minimum két ellenőr részvétele szükséges, szemben a korábban alkalmazott 1 fő vizsgálatvezetővel. 2017. év elején az NKA ellenőrzési területén 1 fő állt rendelkezésre. 1 fő felvételére június 1-jén került sor. Az ellenőrzési tervünket az EMET vezetése 2017. június 7-én hagyta jóvá újból, a vizsgálatok elkezdésére csak ezután került sor.

Összességében az osztály helyszíni ellenőrzési tevékenységében 2017-ben első felében némi visszaesés vagy inkább stagnálás mutatható ki. Szeptember közepétől már két vizsgáló csoport működött, mely az ellenőrzési teljesítményre jótékony hatással volt.

A korábbi években elvégzett ellenőrzések során tett megállapításaink az esetek többségében a rendben levőséget, a szabályok és a szerződéses fegyelem betartását igazolták vissza. A támogatott pályázati célok a kiírásoknak-, a támogató kollégium elvárásainak és a szerződésben foglaltaknak megfelelően, sok esetben magas szakmai színvonalon valósultak meg.

Az évek során folyamatosan előrelépést tapasztaltunk a pénzügyi és számviteli bizonylatok kezelésénél. Előfordult mégis, hogy a pályázók olyan számlákat fogadtak be, amelyekből nem állapítható meg a szolgáltatás tartalma, vagy a jelölt szolgáltatás közvetlenül nem hozható összefüggésbe a pályázati céllal és felhasználási jogcímmel. Ezekben az esetekben a szolgáltatókkal megkötött szerződések- és a teljesítés igazolások meglétének kiemelt jelentősége lenne. Többször kellett rámutatnunk a számlát alátámasztó dokumentumok – árajánlat, megállapodás, szerződés – hiányára, annak ellenére, hogy jogszabály szerint a 100.000 Forintot

meghaladó értékű áru beszerzés, illetve szolgáltatás igénybevétel esetén ezek megléte kötelező. Észrevételeztük továbbá, hogy gyakran olyan sablonszerződéseket alkalmaznak, amelyekben nem lehet megtalálni a szállító által nyújtandó szolgáltatás pontos leírását. Így pl. előadások, fellépések megvalósítására irányuló szerződésben nem jelenik meg az előadás helyszíne, a pontos időpontja, az előadássorozatok esetén a vállalt előadások darabszáma. Sokszor ezek az adatok a teljesítésigazolásokból és a számlák tartalmából sem derülnek ki, ezért a tartalmi hiányosságaik miatt, a pályázati célhoz nehezen kapcsolhatók, illetve a szerződéses jogcím szerinti felhasználást nem teljes körűen igazolják.

Gyakran fordult elő, hogy a pályázók a programok megvalósításába közreműködőket vontak be, azonban a közreműködői konstrukcióban teljesített kifizetések pályázatra történő szabályos elszámolásához nem vették figyelembe a támogatási szerződés releváns előírásait.

Súlyos megállapításként minősíti és egyben pénzügyi hiányként kezeli az ellenőrzés azt az esetet, amikor a pályázó az ÁFÁ-t a támogatás terhére elszámolja és ugyanakkor vissza is igényli. A rendezés értelemszerű visszafizettetéssel, illetve egyéb szankcionálással jár. (Problémát jelentett több esetben a fordított ÁFA kezelése is, gyakran előfordult ugyanis, hogy a kimutatott ÁFÁ-t a mellékelt ÁFA bevallásban beazonosítani nem tudtuk.

Megállapítottuk több esetben, hogy a pályázó a pénzügyi elszámolásban feltüntetett teljes tényleges megvalósítási költség adatot összesítő számviteli bizonylattal (projekt szintű könyvelési kimutatás, utókalkuláció, egyéb) nem-, vagy csak részben tudta igazolni. Előfordult, hogy a tervezett költségvetés és a pályázók által közölt tényleges megvalósítási költség között jelentős eltérés mutatkozott. Ebben közrejátszhatott részint a költségvetés túltervezése, valamint az a körülmény is, hogy a pályázó az igényelt támogatást csökkentett mértékben kapta meg, de az is, hogy a program megvalósítása során keletkező bevételei a tervezetthez képest eltérően alakultak.

A vizsgált támogatottak a pályázati dokumentációt fizikailag elkülönített módon kezelték, tárolták. A támogatások felhasználása analitikus nyilvántartások alapján a legtöbb esetben nyomon követhető volt. Tapasztalataink szerint azonban a támogatott szervezetek számára előírt elkülönített könyvelés teljesítése gyakran csak a támogatásból fedezett kiadásokra terjed ki. Jellemzően valamilyen munkaszámon vagy program azonosító kódon gyűjtik ezeket a költségeket.

A projekt teljes költségét ugyanakkor a pályázók nem mindig tudják könyvelési adatokkal alátámasztani. Főleg azokban az esetekben jelent ez gondot, amikor a pályázat témája nem egy jól körülhatárolható programelem (pl. egy színházi előadás, kiállítás vagy egy szobor megvalósítása), hanem egy teljes fesztivál vagy a pályázó szervezet egész éves kulturális programjainak támogatása. Előfordulhat, hogy ezek az események ráadásul úgy valósulnak meg, hogy pl. egy éves programhoz több támogató is biztosít forrást, de ezek a támogatások nem azonos időszakra szólnak (az egyik támogatás a nyári programokra, a másik a 2015/2016-os évadra, a harmadik egy adott zenekar fellépésére). Adott esetben mindegyik támogató megkövetelheti, hogy az általa támogatott projektrész költségeit elkülönítve könyveljék, ez valóban elég összetett feladatot jelent a könyvelők számára.

Az ellenőrzés során több szervezet jelezte, hogy hogy nehézséget okoz számukra a támogatás késői kiutalása. Főleg azokban az esetekben jelent ez problémát, amikor a projekt fizikai megvalósulása után érkezik meg a pályázó bankszámlájára a támogatás, emiatt esetleg jogszabályba ütköző megoldásokat kénytelenek alkalmazni: készpénzes számla kiállításhoz képest későbbi kifizetése, vagy a számláknak a gazdasági eseménytől számított akár több hónappal későbbi kiállítása.

Az ellenőrzés során tett javaslataink zöme közvetlenül a vizsgált pályázóknak szólt és a pályázati tevékenységük szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének javítását vagy jobbítását célozta.

Az Elszámoltatási Osztállyal együttműködve folyamatosan keressük a megoldást az ad-hoc – akár a helyszíni ellenőrzés, akár az elszámoltatás folyamatában - felmerülő problémákra. 2018 január elején a hibák, hiányosságok kezelésére vonatkozó megállapodásainkat „Emlékeztető" formájában rögzítettük, ami mind a két Osztály számára iránymutató és követendő a jövőre vonatkozóan.

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
NKA Igazgatósága

V. Összesítő táblázatok

1. sz. összesítő táblázat

A pályázatok főbb adatai 2006-2017 évek között

Pályázat éve	Beérkezett db	Elbírált pályázat db	Támogatott pályázatok db	Igényelt támogatás ezer Ft	Megvalósításhoz szükséges összeg ezer Ft	Támogatott pályázatok igénye ezer Ft	Megítélt támogatás ezer Ft
2006	11 820	11 578	6 301	20 628 007,7	53 379 752,1	11 750 667,0	7 482 679,0
2007	10 879	10 359	5 766	21 183 142,7	48 565 988,0	12 912 293,9	7 583 186,5
2008	9 506	10 052	5 933	21 374 104,5	58 373 592,3	15 727 631,2	9 626 929,6
2009	9 580	9 747	5 906	21 100 859,4	54 218 641,5	13 556 692,9	8 822 621,4
2010	9 673	9 692	5 176	19 277 216,1	46 631 666,5	13 167 064,5	8 261 600,6
2011	11 015	11 137	6 167	19 596 841,2	39 035 834,2	11 581 012,2	7 140 502,3
2012	10 782	11 145	6 111	23 034 209,7	48 086 718,1	15 045 372,1	9 812 510,6
2013	10 978	11 283	7 276	24 861 335,6	37 162 478,4	17 954 016,4	11 771 389,8
2014	11 577	11 122	7 084	25 051 210,2	41 833 231,3	15 344 891,5	9 096 569,5
2015	13 156	13 680	8 272	36 002 461,9	65 806 026,3	19 555 249,9	11 132 002,6
2016	12 524	12 427	7 535	27 211 694,0	60 851 590,2	17 879 564,2	11 630 067,7
2017	12 088	11 621	7 796	22 771 932,3	55 059 621,5	16 180 577, 5	10 782 836,2
Összesen:	**133 578**	**133 843**	**79 323**	**282 093 015,3**	**609 005 140,4**	**180 655 033,3**	**113 142 895,8**

2/a sz. összesítő táblázat

A 2017. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi / miniszteri keret bontásban

NKA	Beérkezett db	Elbírált db	Érvénytelen db	Elutasított db	Halasztott db	Techn. halaszt. db	Különleges felfügg. db	Támogatott db	Visszavont db
Építőművészet Kollégiuma	169	114	0	7	0	0	0	107	0
Filmművészet Kollégima	300	170	0	17	0	0	0	153	0
Fotóművészet Kollégiuma	202	201	0	51	0	0	0	150	0
Iparművészet Kollégiuma	227	226	3	20	0	0	0	203	0
Képzőművészet Kollégiuma	648	648	6	212	0	0	0	430	0
Népművészet Kollégiuma	503	503	5	158	0	0	0	240	0
Szépirodalom Kollégiuma	619	619	7	231	0	0	0	381	0
Színház Kollégiuma	506	490	6	63	0	0	0	421	0
Táncművészet Kollégiuma	365	364	4	59	0	0	0	301	0
Zeneművészet Kollégium	969	966	8	121	0	0	0	837	0
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	619	622	1	179	0	8	0	435	0
Könnyűzene Kollégiuma	2172	2168	46	1129	0	0	0	993	0
Könyvkiadás Kollégiuma	879	871	11	336	0	0	0	524	0
Közgyűjtemények Kollégiuma	574	574	10	95	0	18	0	469	0
Közművelődés Kollégiuma	606	604	2	176	0	0	0	426	0
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	220	221	5	50	0	0	0	166	0
Örökségvédelem Kollégiuma	183	183	6	15	0	0	0	162	0
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	164	164	4	118	0	0	0	42	0
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program	794	790	10	429	0	0	0	351	0

Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	441	243	4	146	0	0	0	93	0
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	91	91	0	17	0	0	0	74	0
Kollégiumok összesen:	***11 251***	***10 832***	***138***	***3 629***	***0***	***26***	***0***	***7 058***	***0***
									0
Működési célú támogatás	9	7	0	0	0	0	0	7	0
Miniszteri	828	782	6	45	0	0	0	731	0
Miniszteri összesen:	***837***	***789***	***6***	***45***	***0***	***0***	***0***	***738***	***0***
NKA mindösszesen:	**12 088**	**11 621**	**144**	**3 674**	**0**	**26**	**0**	**7 796**	**0**

2/b sz. összesítő táblázat

A 2017. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi / miniszteri keret bontásban

NKA	Igényelt támogatás ezer Ft (beérkezett)	Elbírált pályázatok igénye ezer Ft	Támogatott pályázatok igénye ezer Ft	Megítélt támogatás ezer Ft
Építőművészet Kollégiuma	305 422 584	231 074 996	223 662 596	148 423 905
Filmművészet Kollégiuma	776 702 934	505 128 950	471 879 256	250 912 164
Fotóművészet Kollégiuma	316 743 531	308 743 531	247 998 106	146 869 789
Iparművészet Kollégiuma	456 445 870	454 440 900	407 196 827	307 011 789
Képzőművészet Kollégiuma	1 065 045 514	1 069 145 514	834 672 259	440 308 905
Népművészet Kollégiuma	897 943 819	897 943 819	593 585 297	333 627 000
Szépirodalom Kollégiuma	1 454 751 944	1 454 751 944	1 130 339 560	828 455 760
Színházművészet Kollégiuma	1 285 981 018	1 265 412 818	1 082 762 542	592 044 845
Táncművészet Kollégiuma	620 497 778	619 269 278	515 439 975	260 382 000
Zeneművészet Kollégiuma	1 699 415 893	1 689 939 793	1 459 828 016	767 530 140
Ismeretterjesztés Kollégiuma	1 053 618 223	1 069 318 223	746 705 862	456 840 800
Könnyűzene Kollégiuma	1 424 454 560	1 422 054 560	694 065 370	690 317 828
Könyvkiadás Kollégiuma	1 523 017 446	1 534 387 446	1 055 650 889	679 420 000
Közgyűjtemények Kollégiuma	899 555 656	899 555 656	755 206 209	633 938 000
Közművelődés Kollégiuma	624 753 163	621 453 163	453 272 159	333 555 000
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	1 618 833 848	1 641 422 848	1 161 107 403	374 698 000
Örökségvédelem Kollégiuma	648 935 614	648 935 614	529 647 238	333 028 994
Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma	1 116 905 144	1 116 905 147	362 363 175	200 000 000
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program	1 781 044 062	1 755 724 062	907 922 466	616 159 891
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	515 966 888	293 974 272	109 301 095	94 168 535
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	151 193 592	151 193 592	119 193 900	114 893 900
Kollégiumok összesen:	***20 237 229 084***	***19 650 776 126***	***13 870 340 197***	***8 602 587 245***
Működési célú támogatás	166 000 000	161 000 000	161 000 000	161 000 000
Miniszteri	2 368 703 220	2 232 394 801	2 149 237 301	2 019 249 000
Miniszteri összesen:	***2 534 703 220***	***2 393 394 801***	***2 310 237 301***	***2 180 249 000***
NKA mindösszesen:	**22 771 932 304**	**22 044 170 927**	**16 180 577 498**	**10 782 836 245**

3. sz. összesítő táblázat

2017. évre jóváhagyott keretfelosztás

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Év eleji jóváhagyott keret ezer Ft
Állandó szakmai kollégiumok	
Építőművészet Kollégiuma	180 187,0
Filmművészet Kollégiuma	206 316,0
Fotóművészet Kollégiuma	126 215,0
Iparművészet Kollégiuma	246 673,0
Képzőművészet Kollégiuma	311 402,0
Népművészet Kollégiuma	222 630,0
Szépirodalom Kollégiuma	370 752,0
Színházművészet Kollégiuma	288 209,0
Táncművészet Kollégiuma	222 430,0
Zeneművészet Kollégiuma	271 916,0
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	260 000,0
Könnyűzene Kollégiuma	55 000,0
Könyvkiadás Kollégiuma	410 000,0
Közgyűjtemények Kollégiuma	290 820,0
Közművelődés Kollégiuma	272 000,0
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	424 000,0
Örökségvédelem Kollégiuma	290 050,0
Zárolt keret	-
Állandó szakmai kollégiumok összesen:	**4 448 600,0**
Működési pályázatok NKA tv. 7/c. § (2)	
Működési pályázatok	245 000,0
Működési pályázatok összesen:	**245 000,0**
Címzett keretek	
Címzett keretek	991 600,0
Címzett kererek összesen:	**991 600,0**
Miniszteri	
Miniszteri-egyéb	1 958 750,0
Miniszteri összesen:	**1 958 750,0**
NKA 2016. évi kerete mindösszesen:	**7 643 950,0**

4. sz. összesítő táblázat

Kimutatás az elszámolások feldolgozásának alakulásáról a 2008-2017 évekre vonatkozóan

S.sz.	Megnevezés	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Együtt	Megoszlás a támogatott pályázatok %-ban
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
2.	**BEFEJEZETT PÁLYÁZATOK**	**5922**	**5900**	**5130**	**6145**	**6053**	**7145**	**6847**	**7370**	**3928**	***229***	***54669***	***81,3%***
3.	PÉNZÜGYILEG ELFOGADOTT, SZAKMAI ÉRTÉKELÉSRE VÁRÓ PÁLYÁZATOK	0	0	3	2	37	79	114	310	934	***148***	***1627***	***2,4%***
4.	PÉNZÜGYILEG ÉS SZAKMAILAG ELFOGADOTT PÁLYÁZATOK	0	0	1	0	2	0	66	228	269	***30***	***596***	***0,1%***
5.	JOGI ÚTON LÉVŐ PÁLYÁZATOK	10	6	13	10	9	15	0	0	0	***0***	***63***	***0,1%***
6.	ELSZÁMOLÁS ALATTI PÁLYÁZATOK	0	0	0	0	6	15	29	253	1926	***830***	***3059***	***4,6%***
7.	ELSZÁMOLÁSRA FELSZOLÍTOTT PÁLYÁZATOK	0	0	9	8	1	16	23	79	366	***389***	***891***	***1,3%***
8.	ELSZÁMOLÁSUK KÉSŐBB AKTUÁLIS	0	0	0	0	1	3	9	32	650	***6130***	***6825***	***10,2%***
9.	**NEM LEZÁRT PÁLYÁZATOK EGYÜTT (3-8)**	**10**	**6**	**26**	**20**	**56**	**128**	**241**	**902**	**3607**	***7567***	***12563***	***18,7%***
10.	**TÁMOGATOTT PÁLYÁZATOK ÖSSZESEN (2+9)**	**5932**	**5906**	**5156**	**6167**	**6111**	**7276**	**7088**	**8272**	**7535**	**7796**	**67239**	***100,0%***

5. sz. összesítő táblázat

A Fejezeti Pályáztatási Osztály által kezelt/bonyolított 2017. évi EMMI pályázatok

	Főo.	Törvényi sor	Pályázati azonosító	A pályázat / támogatás címe	Pályázati keret (Ft)	Beérkezett pályázatok (db)	Megítélt támogatás összege (Ft)	EMMI által támogatott pályázatok (db)	Lemondott / visszavonásra került pályázatok (db)	Szerződés készült 2016.12.31-ig (db)
1	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3414-0.-0.../17	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása zenekarok, énekkarok részére	22 000 000	46	22 000 000	36	2	34
2	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3415-01-0..../17	Minősítéssel nem rendelkező zenekarok, énekkarok működési támogatása	154 000 000	43	143 000 000	28	0	28
3	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3416-0.-0.../17	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása színházi előadó-művészeti szervezetek részére	113 000 000	199	109 297 000	158	2	156
4	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3417-0...-00..../17	Minősítéssel nem rendelkező színház- és táncművészeti előadó-művészeti szervezetek működési támogatása	1 110 300 000	118	1 110 300 000	98	0	98
5	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/5/18/2 Határon túli kulturális feladatok támogatása	3418-0...-00.../17	Kiemelt művészeti célok megvalósítására határon túli magyar színházak és táncegyüttesek részére	57 500 000	34	57 550 000	33	0	33

6	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3422-01-000../17	Hiánypótló előadó-művészeti tevékenység támogatása	6 903 000	7	6 603 000	7	0	0
7	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3424-0.-00../17	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása táncművészeti előadó-művészeti szervezetek részére	42 000 000	52	40 400 000	52	1	51
8	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3425-01-000./17	A 2017-2018. évadban megvalósuló szakmai-művészeti programok támogatása	11 000 000	2	11 000 000	2	0	2
9	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	4411-01-00..../17	Közkincs hitelprogram - II-2006	500 000	3	305 679	3	0	3
10	Kulturáért Felelős Állam-titkárság	20/30/23/2 Kulturális társadalmi, civil, és non-profit szervezetek támogatása	3401, 4301, 4401	Civil szervezetek egyedi támogatása	61 054 000	66	61 054 000	66	2	64
11	Kulturáért Felelős Állam-titkárság	20/12/7/2 Közművelődés szakmai feladatai / Kulturális alapellátás feladatai	5101-01-000./17	Kulturális alapellátás támogatása kísérleti projekteken keresztül	40 000 000	319	40 000 000	119	0	0
				ÖSSZESEN:	**1 618 257 000**	**889**	**1 618 257 000**	**602**	**7**	**469**

6. sz. összesítő táblázat

A Fejezeti Pályáztatási Osztály által kezelt 2016. évi pályázatok lezárása

	Főo.	Törvényi sor	Pályázati azonosító	A pályázat / támogatás címe	Pályázati keret (Ft)	Beérk. pály. (db)	EMMI által támogatott pályázatok ide értve a forráshiányosként	EMMI által támogatott pályázatok (Ft)	Lemondott /visszavonásra került pályázatok (db)	Lemondott pályázatok (Ft)	Szerződés készült (db)	Elszámolás érkezett (db)	Elszámolás lezárva (db)	Elszámolás folyamatban (db)	Támogatást visszautalta (db)	Jogi eljárás alatt
1	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3414-0.-0.../16	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása zenekarok, énekkarok részére	**19 000 000**	32	**23**	**19 000 000**	**1**	**300 000**	**22**	**22**	**22**	**0**	**0**	**0**
2	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3415-01-0..../16	Minősítéssel nem rendelkező zenekarok, énekkarok működési támogatása	**145 000 000**	41	**29**	**131 000 000**	**0**	**0**	**29**	**29**	**29**	**0**	**0**	**0**
3	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3416-0.-0.../16	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása előadó-művészeti szervezetek részére	**112 300 000**	219	**170**	**110 836 500**	**4**	**2 600 000**	**168**	**166**	**166**	**0**	**2**	**0**
4	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3417-0...-00..../16	Minősítéssel nem rendelkező színház- és táncművészeti előadó-művészeti szervezetek működési támogatása	**1 027 754 000**	125	**93**	**1 027 754 000**	**1**	**6 000 000**	**92**	**92**	**92**	**0**	**0**	**0**
5	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/5/18/2 Határon túli kulturális feladatok támogatása	3418-0...-00.../16	Kiemelt művészeti célok megvalósítására határon túli magyar színházak és táncegyüttesek részére	**57 500 000**	32	**31**	**57 500 000**	**2**	**2 800 000**	**30**	**29**	**29**	**0**	**1**	**0**

6	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3422-01-00../16	Hiánypótló előadó-művészeti tevékenység támogatása	**8 000 000**	2	**2**	**8 000 000**	**0**	**0**	**2**	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**
7	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3423-01-00./16	Színházak akadálymentesítésének támogatása	**463 500**	1	**1**	**463 500**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**
8	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3424-0-00./16	Kiemelt művészeti célok megvalósításának támogatása professzionális táncművészeti előadó-művészeti szervezetek részére	**37 200 000**	80	**47**	**37 200 000**	**1**	**800 000**	**47**	**46**	**46**	**0**	**1**	**0**
9	Közösségi Művelődés és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3425-0-00./16	2016-2017 évadban megvalósuló zenekari szakmai-művészeti programok támogatása	**14 000 000**	3	**3**	**14 000 000**	**0**	**0**	**3**	**3**	**3**	**0**	**0**	**0**
10	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3426-0-00./16	20 éves a Janus Egyetemi Színház jubileumi évad tevékenységének támogatása	**5 000 000**	1	**1**	**5 000 000**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**
11	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3427-0-00./16	2016-2017 évadban megvalósuló szakmai-művészeti programok támogatása	**5 000 000**	2	**2**	**5 000 000**	**0**	**0**	**2**	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**
12	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/13/5 Előadóművészeti törvény végrehajtásából adódó feladatok	3428-0-00./16	2. hiánypótló előadó-művészeti tevékenység támogatása	**71 500 000**	23	**23**	**68 300 000**	**0**	**0**	**23**	**23**	**23**	**0**	**0**	**0**

13	Közösségi Művelődési és Művészeti Főosztály	20/12/7/2 Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés és kisebbségi kultúra támogatása 2. Közművelődési szakmai feladatok	4411-01-00..../16	Közkincs hitelprogram - II-2007	**600 000**	3	**3**	**395 105**	**0**	**0**	**3**	**3**	**3**	**0**	**0**	**0**
14	Kulturáért Felelős Államtitkárság	20/30/23/2 Kulturális társadalmi, civil, és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesület, bizottságk támogatása	3401, 4301, 4401	Civil szervezetek egyedi támogatása	**97 300 000**	76	**76**	**97 300 000**	**2**	**380 000**	**74**	**74**	**74**	**0**	**0**	**0**
15	Kulturáért Felelős Államtitkárság	20/30/23/2 Kulturális társadalmi, civil, és non-profit szervezetek, szövetségek, testületek, egyesület, bizottságk támogatása	3401, 4301, 4401	Civil szervezetek egyedi póttámogatás	**19 388 000**	33	**33**	**19 388 000**	**1**	**372 000**	**32**	**32**	**32**	**0**	**0**	**0**
16	Kulturáért Felelős Államtitkárság	20/12/7/2 Közművelődés szakmai feladatai/kulturális alapellátás részfeladata	5101-0.-00../2016	Kísérleti projektek megvalósításának támogatása	**10 000 000**	2	**2**	**10 000 000**	**0**	**0**	**2**	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**
17	Kulturáért Felelős Államtitkárság	20/12/7/2 Közművelődés szakmai feladatai/kulturális alapellátás részfeladata	5102-0.-00../2016	Kulturális Alapellátás támogatása 1000 fő alatti kistelepülések számára	**24 400 000**	131	**84**	**24 350 150**	**0**	**0**	**84**	**84**	**84**	**0**	**0**	**0**
				Mindösszesen:	**1 550 442 000**	**806**	**623**	**1 635 487 255**	**12**	**13 252 000**	**615**	**611**	**611**	**0**	**4**	**0**