



A Nemzeti Kulturális Alap

2024. évi beszámolója



TARTALOMJEGYZÉK

A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP	3
A NEMZETI KULTURÁLIS TÁMOGATÁSKEZELŐ	3
A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP SEMATIKUS ÁBRÁJA	4
RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	5
A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP BIZOTTSÁGA 2024. ÉVI BESZÁMOLÓJA	6
Jogsabályi háttér.....	6
A Bizottság személyi összetétele 2024. évben	6
Beszámoló a Bizottság 2024. évi működéséről	7
Az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszere.....	11
Kiemelt támogatási célok és programok meghatározása	12
Javaslat kollégium létrehozására, meghosszabbítására, átszervezésére	15
A 2024. évi bizottsági munka menete	16
A 2024. évi bizottsági üléseken született határozatok jegyzéke	19
Az NKA 2024-ban kinevezett tisztségviselői – személyi változások	42
AZ NKA 2024. ÉVI MINISZTERI KERETBŐL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSAI	47
ÁLLANDÓ KOLLÉGIUMOK 2024. ÉVI BESZÁMOLÓI	55
Az Építőművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója	55
A Filmművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója	62
A Fotóművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója.....	70
Az Iparművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója	79
A Képzőművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója	90
A Népművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója	98
A Szépirodalom Kollégiuma 2024. évi beszámolója	107
A Színházművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója	115
A Táncművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója	122
A Zeneművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója	129
Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2024. évi beszámolója	138
A Könnyűzene Kollégiuma 2024. évi beszámolója	146
A Könyvkiadás Kollégiuma 2024. évi beszámolója.....	153
A Közművelődés Kollégiuma 2024. évi beszámolója	162
A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2024. évi beszámolója.....	172
Az Örökségvédelem Kollégiuma 2024. évi beszámolója	180
A Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma 2024. évi beszámolója.....	191
A Múzeumok Kollégiuma 2024. évi beszámolója	202
IDEIGLENES KOLLÉGIUMOK 2024. ÉVI BESZÁMOLÓI	211
A Halmos Béla Program Kollégium 2024. évi beszámolója.....	211
A Hangfogláló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma 2024. évi beszámolója	220
A Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma 2024. évi beszámolója	230
A NEMZETI KULTURÁLIS TÁMOGATÁSKEZELŐ 2024. ÉVI BESZÁMOLÓJA	231
Általános beszámoló	231
Külső források biztosítása	233
A Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi pénzügyi adatai	236
A Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő tevékenysége	238
A Nemzeti Kulturális Alapra vonatkozó pályáztatási tevékenység	238
Az Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály tevékenysége	253
Az NKA pályázók 2024. évi helyszíni ellenőrzésének eredményei, ...	259
megállapításai és tapasztalatai	259
Az NKA Bizottsági Osztály tevékenysége.....	263
A Stratégiai Tervezési Csoport és NKA Programiroda tevékenysége.....	263
Összesítő táblázatok	265



A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP

A Nemzeti Kulturális Alapot (a továbbiakban: Alap) a Magyar Országgyűlés a nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének, valamint terjesztésének támogatása érdekében hozta létre 1993-ban. Az Alap fő bevételi forrása az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90 százaléka, további forrást jelentenek a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló törvény alapján a közös jogkezelő szervezetektől származó befizetések.

Az Alap feletti rendelkezési jogot – ágazati stratégiai döntéseivel összhangban – a kultúráért felelős miniszter gyakorolja, aki az NKA elnöki tisztségét is ellátja. Az Alap alelnökét a miniszter – a Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) elnöke véleményének kikérésével – nevezi ki legfeljebb négyévi időtartamra.

Az Alap céljainak megvalósulása érdekében a miniszterelvi, irányító és koordináló döntések meghozatalára Nemzeti Kulturális Alap Bizottságot létesít. A miniszter – az MMA részvételével – az Alap forrásainak felhasználására állandó művészeti, illetve nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumokat hoz létre.

A Nemzeti Kulturális Alap az elmúlt harminc évben a hazai és határon túli magyar kulturális élet finanszírozásának egyik legmeghatározóbb szereplője lett, szakmai kollégiumai átfogó támogatási programokat hirdetnek meg az állami szerepvállalás erősítése érdekében a kultúra valamennyi területén.

A NEMZETI KULTURÁLIS TÁMOGATÁSKEZELŐ

A Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) kezelő szervei tevékenységi körébe tartozik 2017. január 1-től a Nemzeti Kulturális Alap pénzeszközeinek kezelése, továbbá az NKA Bizottsága, illetve szakmai kollégiumainak tevékenységével összefüggő feladatok elvégzése, döntéseinek előkészítése és végrehajtása, a pályázati rendszer működtetése, a támogatási jogviszonyok létrehozása, pénzügyi utalása, valamint a támogatások pénzügyi elszámolása.

A Támogatáskezelő alapkezelői tevékenysége során ezen túlmenően ellátja a Kulturális és Innovációs Minisztérium költségvetési fejezetéhez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok terhére, pályázat útján biztosított támogatásokkal kapcsolatos feladatokat is.

A Támogatáskezelő célja, hogy ügyfél- és szolgáltatáscentrikus, hatékony és eredményes kormányzati háttérintézményként működjön elsősorban a Kulturális és Innovációs Minisztérium feladatainak végrehajtása során, széleskörű tevékenységét átlátható módon, szakszerűen és etikusan végzi.



A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP SEMATIKUS ÁBRÁJA

(2024. évi állapot szerint)

NKA elnöke NKA alelnöke NKA Bizottsága
--

Állandó kollégiumok	
<i>Művészeti főtematikájú kollégiumok</i>	<i>Nem művészeti főtematikájú kollégiumok</i>
Építőművészet Kollégiuma	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
Filmművészet Kollégiuma	Könnyűzene Kollégiuma
Fotóművészet Kollégiuma	Könyvkiadás Kollégiuma
Iparművészet Kollégiuma	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
Képzőművészet Kollégiuma	Közművelődés Kollégiuma
Népművészet Kollégiuma	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
Szépirodalom Kollégiuma	Múzeumok Kollégiuma
Színházművészet Kollégiuma	Örökségvédelem Kollégiuma
Táncművészet Kollégiuma	
Zeneművészet Kollégiuma	

Ideiglenes kollégiumok
Halmos Béla Program Kollégium
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma
Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma
<i>2024. évben forrás hiányában új pályáztatási tevékenységet nem végző ideiglenes kollégiumok</i>
Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium (2024. március 31-ig)
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium (2024. december 31-ig)
Összművészeti Programok Kollégiuma (2024. február 28-ig)
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium (2024. december 31-ig)
Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium (2024. december 31-ig)



RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Artisjus – Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülettől
Effector – az NKA pályázatkezelő rendszere
EJI – Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület
EMET – Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
FilmJus – FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete
GrantSys szoftver – az NKA pályázatkezelő rendszere
HUNGART – HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület
ICOMOS – ICOMOS Magyar Nemzeti Bizottság Egyesület
KELLO – Könyvtárellátó Nonprofit Kft.
KIM – Kulturális és Innovációs Minisztérium
Kjkt. – a közös jogkezelő szervezetek a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény
MAHASZ – Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület
MASZRE – Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete
MISZJE – Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület
MMA – Magyar Művészeti Akadémia
MMA-MMKI – Magyar Művészeti Akadémia Művészetelméleti és Módszertani Kutatóintézet
MNMKK – Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ
NKA Bizottsága, Bizottság – a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága
NKA tv. – a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény
NKA vhr. – 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról
NKA, Alap – Nemzeti Kulturális Alap
NKTK, Támogatáskezelő – Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő
Szjt. – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény
SZMSZ – Szervezeti és Működési Szabályzat



A NEMZETI KULTURÁLIS ALAP BIZOTTSÁGA 2024. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Jogszabályi háttér

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet (NKA vhr.):

- 2. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Kulturális Alap (a továbbiakban: Alap, illetve NKA) működéséről a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) évente legalább egy alkalommal, a pályázati év lezárását követően írásban összeállítja az Alap beszámolóját, amelyet közzétesz az Alap portálján.
- 6. § h) pontja alapján a Bizottság elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva fogadja el az Alap beszámolóját és költségvetését.
- 15. § (2) bekezdésének i) pontja alapján a kezelő szerv feladata az NKA beszámolójának és költségvetésének közzététele.

A Bizottság személyi összetétele 2024. évben

Az Alap elnöke:

- Csák János kulturális és innovációs miniszter 2024. június 30-ig
- Hankó Balázs kulturális és innovációs miniszter 2024. július 1-től

Az Alap alelnöke:

- Bús Balázs 2024. január 1-től 2024. február 15-ig
- Závogyán Magdolna 2024. február 16-tól 2024. október 14-ig
- Bús Balázs 2024. október 15-től

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának testülete 2024. március 31-ig:

A szakmai szervezetek által jelölt személyek:

- Gózon Ákos Akadémiai-díjas és Hevesi Endre-díjas tudományos újságíró, az Élet és Tudomány főszerkesztője
 - o A kinevezés időtartama: 2022. augusztus 1. – 2025. július 31.
- Lakatos György, fagottművész, tanszékvezető egyetemi docens
 - o A kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.
- Simonffy Márta textilművész, a Magyar Képző és Iparművészek Szövetségének elnöke
 - o A kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.

A Magyar Művészeti Akadémia által jelölt személyek:

- Dr. Richly Gábor, az MMA főtitkára
 - o A kinevezés időtartama: 2022. január 10. – 2025. január 15.
- Ternovszky Béla Balázs Béla-díjas rajzfilmrendező, érdemes művész, az MMA levelező tagja
 - o A kinevezés időtartama: 2022. január 10. – 2024. március 31.
- Tordai Hajnal, Jászai Mari-díjas jelmeztervező, Érdemes és Kiváló Művész, az MMA rendes tagja, a Magyar Képzőművészeti Egyetem óraadó tanára
 - o A kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.

Miniszteri hatáskörben kinevezett személyek:

- Demeter Szilárd, író, rockzenész, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatója
 - o A kinevezés időtartama: 2020. április 1. – 2024. március 31.
- Závogyán Magdolna, kultúráért felelős államtitkár (KIM)
 - o A kinevezés időtartama: 2023. március 3. – 2024. március 31.



- Hausenblasz Dóra kulturális tanácsadó
 - o A kinevezési időtartama: 2022. július 1. – 2024. március 31.

A Bizottság titkára: Szakonyi Zsófia

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottságának testülete 2024. április 30-tól:

A szakmai szervezetek által jelölt személyek:

- Ertl Péter, a Nemzeti Táncszínház ügyvezető igazgatója
 - o A kinevezés időtartama: 2024. április 30. – 2028. április 29.
- Gózon Ákos Akadémiai-díjas és Hevesi Endre-díjas tudományos újságíró, az Élet és Tudomány főszerkesztője
 - o A kinevezés időtartama: 2021. augusztus 1. – 2025. július 31.
- Vidnyánszky Attila Kossuth-díjas és Jászai Mari-díjas színházi rendező, filmrendező, a Nemzeti Színház vezérigazgatója
 - o A kinevezés időtartama: 2024. április 30. – 2028. április 29.

A Magyar Művészeti Akadémia által jelölt személyek:

- Dr. Richly Gábor, a Magyar Művészeti Akadémia főtitkára
 - o A kinevezési időtartama: 2022. január 10. – 2025. január 15.
- Tordai Hajnal Jászai Mari-díjas jelmeztervező, Erdemes és Kiváló Művész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja
 - o A kinevezés időtartama: 2024. április 30. – 2028. április 29.
- Ternovszky Béla Kossuth-díjas és Balázs Béla-díjas rajzfilmrendező, Erdemes Művész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja
 - o A kinevezés időtartama: 2024. április 30. – 2028. április 29.

Miniszeri hatáskörben kinevezett személyek:

- Both Miklós, a Hagyományok Háza főigazgatója
 - o A kinevezés időtartama: 2024. április 30. – 2028. április 29.
- Demeter Szilárd, a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója
 - o A kinevezés időtartama: 2024. április 30. – 2028. április 29.
- Dr. Baán László, a Szépművészeti Múzeum főigazgatója
 - o A kinevezés időtartama: 2024. április 30. – 2028. április 29.

Az NKA Bizottsága titkára feladatait ellátó igazgatási referens: Vizkeleti Andrea

Beszámoló a Bizottság 2024. évi működéséről

Általános beszámoló

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottságában a 2024. évben jelentős változások voltak. Az Alap elnöke 2024. június 30-ig Csák János kulturális és innovációs miniszter volt, majd 2024. július 1-jétől Hankó Balázs kulturális és innovációs miniszter tölti be ezt a tisztséget. Az Alap alelnöke személyében két alkalommal volt változás: elsőként 2024. február 16-tól Bús Balázst követően Závogyán Magdolna kultúráért felelős államtitkár kapott megbízást az alelnöki feladatok ellátására, majd 2024. október 15-től ismét Bús Balázst nevezte ki Hankó Balázs miniszter az Alap alelnökének. Továbbá a Bizottság testületének tagjai is változtak, 2024. március 31-én a tagok többségének lejárt a mandátuma, ezért 2024. április 30-tól 2028. április 29-ig tartó időszakra új bizottsági tagokat nevezett ki Csák János miniszter.

A Bizottság működését a 2024. évi munkaterv alapján kezdte meg, amelyet Csák János miniszter 2023. december 22-én jóváhagyott és amellyel Turi Attila, a Magyar Művészeti



Akadémia elnöke 2023. december 20-án egyetértett. A Bizottság 35/2024. (V.14.) számú határozata alapján módosította a 2024. évi munkatervét, amelyet Csák János miniszter 2024. május 27-én jóváhagyott és amellyel Turi Attila, a Magyar Művészeti Akadémia elnöke 2024. május 23-án egyetértett.

A 2024. évben az Alap alelnöke 6 rendes és 2 rendkívüli ülésre hívta össze a Bizottságot, valamint 1 esetben élt az írásbeli szavazás lehetőségével. A bizottsági tagoknak és az ülésre meghívottaknak a napirendi pontokat is tartalmazó meghívót a jogszabályi előírásoknak megfelelően az ülést megelőzően eljuttatta. Az ülések mindegyikét személyesen vezette, ahhoz az írásbeli előterjesztések elkészültéről és a meghívottak számára történő megküldéséről mindenkor gondoskodott, az ülésről készült emlékeztetőt ellenjegyezte, a határozatok jegyzékét a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő részére az előírásoknak megfelelően átadta. A 2024-es évben mindösszesen 62 db határozatot hozott a Bizottság.

Az NKA jogszerű, az államháztartási elvárásoknak megfelelő működési feltételeit a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a továbbiakban: NKTK) biztosítja. Az NKTK alaptevékenységi körébe tartozik az NKA előirányzatainak kezelése, továbbá az NKA Bizottsága, illetve szakmai kollégiumainak tevékenységével összefüggő feladatok elvégzése, a pályázati rendszer működtetése.

Az NKTK főigazgatói feladatokat 2024. február 15-ig Bús Balázs látta el, 2024. július 16-tól Krucsainé Herter Anikó az NKTK főigazgatója. 2024. február 16. és 2024. július 15. között az NKTK megbízott főigazgatója Szántai Irén volt.

Tisztújítással kapcsolatos intézkedések

Az Alap életében jelentős változás a Nemzeti Kulturális Alap kollégiumi rendszerének átalakítása, amelyet Bús Balázs alelnök a 2024. október 31-i bizottsági ülésen kezdeményezett. A hatályos kollégiumi rendszert felülvizsgálva egy olyan, szakmacsoportok kijelölésén alapuló kollégiumi struktúrát javasolt kialakítani, amely rugalmasabban képes reagálni a kultúra sajátosságaira, növeli a szervezet hatékonyságát, a szakterületek közötti együttműködést, valamint a kollégiumi tisztségviselők létszámának csökkenéséből adódóan költséghatékony. Javasolta továbbá, hogy az állandó kollégiumi rendszer művészeti és nem művészeti főtematikájú megosztását is módosítsa a Bizottság, és az új struktúrában kizárólag művészeti főtematikájú állandó kollégiumok szerepeljenek.

Az új kollégiumi tagok delegálása a művészeti főtematikájú kollégiumokba történő delegálási eljárásrend szerint történik:

- egyharmadát a miniszter saját hatáskörben kéri fel,
- egyharmadát a Magyar Művészeti Akadémia delegálja,
- egyharmadát pedig az érintett szakmai szervezetek delegálják.

Fentiek alapján a Bizottság 49/2024. (X.31.) számú határozatában döntött a kollégiumok új struktúrájának kialakításáról, átszervezéséről, és egyben kezdeményezte, hogy a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtására kiadott 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 1. számú melléklete helyébe az alábbi felsorolás kerüljön.

A Nemzeti Kulturális Alap állandó kollégiumai

Művészeti főtematikájú állandó kollégiumok

- Anyanyelvi Kultúra Kollégiuma
- Előadó-művészetek Kollégiuma
- Épített Örökség Kollégiuma



- Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma
- Közgyűjtemények Kollégiuma
- Közösségi Programok és Fesztiválok Kollégiuma
- Vizuális Művészetek Kollégiuma

A Bizottság határozatát Hankó Balázs miniszter 2024. október 31-én jóváhagyta, mely határozattal Turi Attila, a Magyar Művészeti Akadémia elnöke 2024. október 31-én egyetértett.

A kollégiumi rendszer átalakításával kapcsolatosan 2024. november 12-én Bús Balázs alelnök személyes egyeztetésre hívta a szakmai kollégiumok vezetőit, ahol részletes tájékoztatást adott a tisztújítási folyamat részleteiről, a jogszabály-módosításokkal kapcsolatos teendőkről.

A tisztújítás következő fontos lépése volt meghatározni az NKA 2025. évi általános tisztújításában résztvevő ernyőszervezeteket és szakmai szervezeteket. A Bizottság 60/2024. (XII.17.) számú határozatában döntött a tisztújítási eljárásba bevonandó szakmai szervezetekről és ernyőszervezetekről a szakmai delegáltak biztosítása érdekében, amelyet Hankó Balázs miniszter 2024. december 20-án jóváhagyott.

A Bizottság továbbá megfogalmazta ajánlását a tisztújító eljárásban a lebonyolító szervezetek részére a tisztújítási eljárás részletes szabályozása, a kollégiumi tagok kiválasztásánál figyelembe veendő szempontok tekintetében, valamint jogszabályi tájékoztatót állított össze az összeférhetetlenség szabályozásáról a Nemzeti Kulturális Alapnál.

A tisztújítási eljárás lefolytatására a Nemzeti Kulturális Alapra vonatkozó hatályos jogszabályok módosítását követően kerül sor.

Forrásbiztosítással kapcsolatos intézkedések

A Bizottság 64/2023. (XII.13.) számú határozatában döntött a szakmai kollégiumok 2024. évi nyitókereteinek meghatározásáról, amely a Költségvetési törvényben foglalt „Játékadó NKA-t megillető része” bevételi előirányzatának figyelembevételével történt. (Felosztásra került keret mindösszesen: 4.731.200.000 Ft)

A beérkezett ötös lottó szerencsejáték játékadójából származó bevétel az év első öt hónapjában túlteljesülést mutatott. A többletforrás összegének felhasználásáról a Bizottság 2024. június 5-i rendkívüli ülésén döntött, ahol 1.025,0 millió Ft címzett keretet biztosított az 1100 éve Európában, 20 éve az Unióban elnevezésű programsorozat megvalósítására, amelyet Csák János miniszter 2024. június 10-én jóváhagyott.

A 2023. év végén történő kollégiumi döntések következtében 291,9 millió Ft összegű támogatói okirat kibocsátása 2024. évre húzódott át, melynek a kifizetését a 2024. évi bevételből előlegezte meg az NKA. A Pénzügyminisztériumtól a kötelezettség-vállalással terhelt maradvány felhasználására 2024. szeptember 11-én érkezett meg az engedély.

Továbbá a 2024. évi ötös lottó játékadóból befolyó többletbevételből az 50/2024. (X.31) számú bizottsági határozat alapján a 2025. évi kulturális fesztiválok támogatására 600 millió Ft, illetve a kiemelt folyóiratok támogatására 381 millió Ft-os keretösszeg került biztosításra.

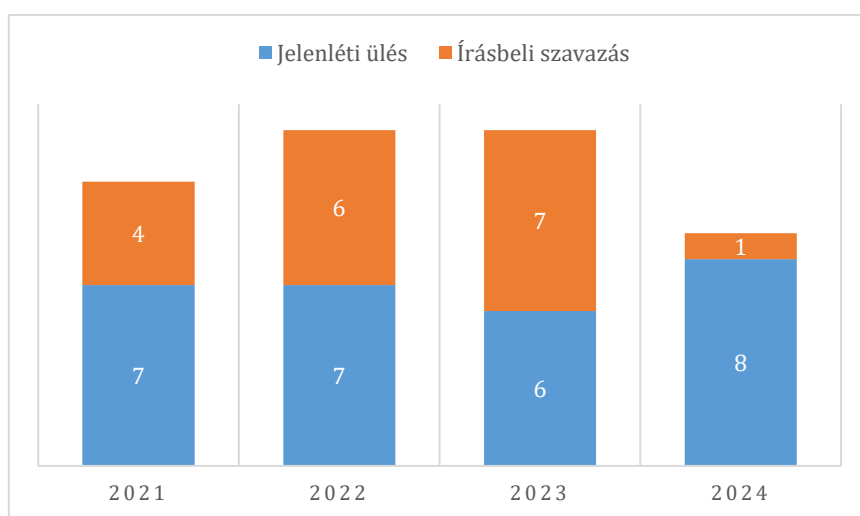
A hosszú távú kiszámíthatóság érdekében, a Bizottság 51/2024. (X.31.) számú határozata alapján kiemelkedő színvonalú nyomtatott és online lapok megjelentetésére a 2025-2026-

2027. évekre vonatkozólag évente 400-400 millió Ft kollégiumok között fel nem osztott keretösszeget határozott meg sajtótermékek támogatására, illetve műemlékek felújítására, régészeti feltárássra és állagmegóvásra, veszélyelhárításra a 2025. évre 51.725.018 Ft-ot biztosított.

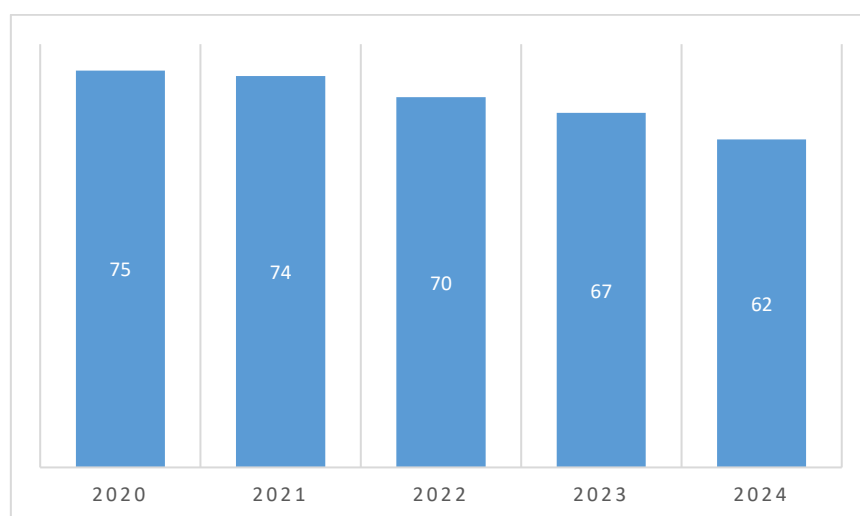
Összefoglalóan megállapítható, hogy bár a 2024-es év is bővelkedett számos plusz feladattal és nem várt helyzettel, lehetőségeinkhez mérten maximálisan kihasználtuk erőforrásainkat és a kulturális élet szereplői számára továbbra is megbízható háttérrel, intézményt nyújtottunk.

Az elmúlt évek bizottsági munkája számokban kimutatva

Az elmúlt évek bizottsági üléseinek és szavazásainak száma



Az elmúlt évek bizottsági határozatainak száma





Az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszere

Az NKA hatályos jogszabályai alapján a Bizottság meghatározza az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét.

2024. március 31-ig hatályos felügyeleti rendszer:

44/2023. (VII.10.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2023. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

	Hangfoglaló Kollégiuma	Könnyűzene Kollégiuma	Támogató Program
Bús Balázs	Könnyűzene Kollégiuma	Magyar Gényusz Program Ideiglenes Kollégiuma	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	Örökségvédelem Kollégiuma	Könyvkiadás Kollégiuma
Závogyán Magdolna	Közművelődés Kollégiuma	Népművészet Kollégiuma	
Lakatos György	Halmos Béla Program Kollégium	Zeneművészet Kollégiuma	
Dr. Richly Gábor	Építőművészet Kollégiuma	Szépirodalom Kollégiuma	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
Hausenblasz Dóra	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	Múzeumok Kollégiuma	
Simonffy Márta	Iparművészet Kollégiuma	Képzőművészet Kollégiuma	
Ternovszky Béla	Fotóművészet Kollégiuma	Filmművészet Kollégiuma	
Tordai Hajnal	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium	Színházművészet Kollégiuma	Táncművészet Kollégiuma

2024. április 30-tól hatályos felügyeleti rendszer:

34/2024. (V.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2024. április 30-ai hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Dr. Baán László	Fotóművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
Both Miklós	Népművészet Kollégiuma
	Közművelődés Kollégiuma



	Halmos Béla Program Kollégium
Demeter Szilárd	Könnyűzene Kollégiuma
	Könyvkiadás Kollégiuma
	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
	Múzeumok Kollégiuma
	Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma
Dr. Richly Gábor	Építőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Ertl Péter	Táncművészet Kollégiuma
	Zeneművészet Kollégiuma
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
Ternovszky Béla	Filmművészet Kollégiuma
Tordai Hajnal	Iparművészet Kollégiuma
Vidnyánszky Attila	Színházművészet Kollégiuma

Kiemelt támogatási célok és programok meghatározása

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva az alábbi kiemelt támogatási célokat és programokat (alfabetikus sorrendben) határozta meg a 2024. évre.

1100 éve Európában, 20 éve az Unióban

2024. július 1. és december 31. között Magyarország volt az Európai Unió Tanácsának soros elnöke, amelyhez kapcsolódóan 1100 éve Európában, 20 éve az Unióban elnevezésű programsorozat indult el a Kulturális és Innovációs Minisztérium kezdeményezésére.

A program célkitűzése volt egyrészt megmutatni, hogy Magyarország szervesen illeszkedik az Európai Unióba, ugyanakkor Klebelsberg Kunó örököseiként arra kell törekedni, hogy más nemzetek szellemi kincseinek behozatala mellett a magyar kultúra gyümölcsei is minél szélesebb rétegekhez eljussanak. A programsorozat méltó és széles körű megünneplésének és megvalósításának érdekében a Bizottság a Közművelődés Kollégiuma számára 1.025,0 millió Ft címzett keret biztosítását javasolta Miniszter úr számára, amelyet Csák János miniszter 2024. június 10-én jóváhagyott.

A Halmos Béla Program támogatása

A Fölszállott a páva tehetségkutató műsor és a Cseh Tamás Program sikeréből adódóan a Bizottság 2015. évben Halmos Béla Programot indított a népzenei kultúra támogatása érdekében. A Program jelenleg 2025. március 31-ig él. A program széleskörű összefogásnak és konszenzusnak köszönhetően jött létre, a nép- és világzenei terület részéről teljes legitimitást élvez. A Halmos Béla Program célja a népzenei utánpótlás támogatása, színvonalas népzenei és világzenei produkciók fellépési lehetőségeinek, bel- és külföldi népszerűsítésének elősegítése. A program egyik feladata a Kárpát-medence zenei világát jellemző nyelvi és kulturális sokszínűség bemutatása. Feladata továbbá, hogy a népzenei és – a tartalmas, az értékes, a Kárpát-medencei népzene mély ismeretén alapuló – világzenei szólisták és együttesek produkciói eljussanak potenciális közönségükhöz. Javaslatunkkal annak a zenei szegmensnek szeretnénk hosszútávon



működő és mérhető lehetőséget teremteni, amelynek a legnagyobb esélye van zenei kultúránk nemzetközi jelenlétének megerősítésében. A Halmos Béla Program Kollégium az üres adathordozók után szedett jogdíjbevételekből (41/2024. (VIII.21.) számú határozat) 130.000.000 Ft pályázati (az egyedi és meghívásos keretet is beleértve) keretösszeggel gazdálkodhatott. Továbbá a Bizottság 61/2024. (XII.17.) számú határozatában további 15.000.000 Ft-tal megemelte a Kollégium 2024. évi nyílt keretét az NKA egyéb bevételeinek terhére. A Halmos Béla Program programirodai feladatait 2021-től a Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Zrt. látja el.

A Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program támogatása

A Nemzeti Kulturális Alap 2014-ben indította útjára fennállásának egyik legsikeresebb projektjét, a Cseh Tamás Programot. A Program célja, hogy támogassa a könnyűzenei utánpótlást, és elősegítse a színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését. Általánosságban megállapítható, hogy a magyar könnyűzenei élet óriási lendületet kapott a Cseh Tamás Programnak köszönhetően. Az NKA támogatásából megvalósuló, egymásra épülő alprogramok révén a könnyűzenei élet szinte valamennyi szereplője igényelhetett és kapott támogatást: zenészek, klubosok, médiások, menedzserek, befutott nagyzenekarok, koncertszervezők, nemzetközi koncertszervezők. A 2018 óta Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program néven futó projekt támogatását ellátó kollégium működése az 53/2024. (X.31.) számú bizottsági határozattal 2027. december 31-ig meghosszabbításra került. A Program rendelkezésére álló forrás az üres adathordozók után szedett jogdíjbevételekből 846.410.046 Ft volt (41/2024. (VIII.21.) számú határozat). A Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program programirodai feladatait a Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Zrt. látja el.

A Liszt Intézet Magyar Kulturális Központ és a magyar külképviseletek támogatása

A Bizottság 64/2023. (XII.13.) számú határozatában (2024. évi címzett keretek meghatározása során) 100.000.000 Ft címzett támogatást biztosított a Liszt Intézetek, valamint a magyar külképviseletek 2024. évi kulturális programjainak támogatására. A feladat megvalósítására a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma a Külgazdasági és Külügyminisztériumot (Külképviseletek Igazgatása) hívta meg pályázóként, a pályázat eredményéről 2024. év augusztus elején született döntés.

EU-s önrész biztosítása

A Nemzeti Kulturális Alap hosszú évek óta kiemelt támogatója az Európai Bizottság Kreatív Európa program pályázati kiírásain induló magyar szervezeteknek. Az Alap kollégiumai 2003 óta támogatják az Európai Unió kulturális keretprogramjaihoz kapcsolódó önrő-pályázatokat, vissza nem térítendő támogatást nyújtva ezzel olyan programok megvalósításához, melyek nemzeti és egyetemes értékek, művészeti alkotások új irányzatainak, továbbá új kulturális kezdeményezéseknek a létrejöttét és megőrzését, valamint azok hazai és határon túli terjesztését szolgálták. Annak érdekében, hogy ez a támogatási forma tovább folytatódhasson, 2024. évben a Bizottság 60.000.000 Ft címzett keretet biztosított nyílt pályázat útján az érintett szervezeteknek projektjeik megvalósítására. Ezt a keretösszeget a könnyűzenei jogosultakat megillető üres adathordozókból származó jogdíjbevételekből további 30.000.000 Ft-tal sikerült növelni. (A többletforrás kifejezetten könnyűzenei tematikájú uniós projektek támogatására szolgált.) Az összesen 90.000.000 Ft keretösszegű, a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által megjelentetett pályázaton az Európai Bizottság Kreatív Európa (2014–2020) program Kultúra alprogramjának „Európai együttműködési projektek” területe keretében fő-, illetve társszervezőként támogatásban részesült magyar és határon túli magyar kulturális szervezetek, (amelyek rendelkeznek az Európai Bizottság által hatályosított támogatási szerződéssel) indulhattak, a felhívás megjelentetésére 2024. október végén, míg a döntésre decemberben került sor.



Éven túli kötelezettségvállalás lehetősége kiemelt folyóiratok támogatása érdekében

A magyar kulturális élet résztvevői szempontjából kiemelt jelentőségű a nagy hagyománnyal rendelkező jelentős tudományos, ismeretterjesztő, kulturális és művészeti értékkel bíró országos vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű sajtótermékek megjelentetéséhez szükséges támogatás forrásának stabilizálása és időbeli tervezhetősége. Ennek érdekében a jogszabályi előírásoknak is megfelelően a szakmai kollégiumok olyan több évre áthúzódó pályázati felhívásokat hirdethetnek meg, amelyekben 3 évre előre garantálhatják a kiadók számára a sajtótermékek megjelentetéséhez szükséges forrásokat. A sajtótermékek három éves támogatásán keresztül a magyar kultúra pozíciójának, rangjának és színvonalának megőrzése és erősítése valósul meg, ezért a Bizottság 51/2024. (X.31.) számú határozatában a 2025-2026-2027. évekre vonatkozólag évente 400.000.000 Ft kollégiumok között fel nem osztott keretösszeget határozott meg sajtótermékek támogatására.

Folyóiratok lapszámainak beszerzése és eljuttatása könyvtárak számára

A Nemzeti Kulturális Alap évek óta támogatja az NKA által támogatott sajtótermékek, folyóiratok lapszámainak beszerzését és eljuttatását hazai és határon túli könyvtárak részére. A Bizottság 2024. évben 64/2023. (XII.13.) számú határozatával (a 2024. évi címzett keretek meghatározása során) 140.000.000 Ft támogatást biztosított e célra. A feladat – a 2024.09.01. és 2025.12.31. között megjelenő folyóiratok lapszámainak beszerzésére és könyvtáraknak történő eljuttatására szolt - megvalósítására a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma a Könyvtárellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot hívta meg pályázóként, a meghívásos pályázat eredményéről 2024. év októberében született döntés.

Holokauszt 80

A Bizottság 64/2023. (XII.13.) számú határozatában (a 2024. évi címzett keretek meghatározása során) 80.000.000 Ft címzett támogatást biztosított kollégiumok között felosztandó keretként a magyarországi Holokauszt 80. évfordulójával kapcsolatos kulturális események, projektek támogatása érdekében. A Bizottság 50/2024. (X.31.) számú határozatában módosította a keretösszeget, és 46.000.000 Ft címzett keretet biztosított a Közművelődés Kollégiuma számára a magyarországi Holokauszt 80. évfordulójának méltó megünneplésére.

Kiemelt folyóiratok támogatása

A Bizottság 50/2024. (X.31.) számú határozatában a kiemelkedő, magas színvonalú nyomtatott és online folyóiratok 2025. évi megjelentetésének támogatására a 2024. évi többletbevétele terhére 512.518.072 Ft címzett meghívásos keretet biztosított és meghatározta az egyes szakmai kollégiumok közötti felosztását is a keretösszegnek. A kollégiumok meghívásos pályázati felhívást jelentettek meg a határozatban megnevezett folyóiratok számára 2025. január 1. és 2025. december 31. közötti megvalósítási időszakra.

Kulturális fesztiválok támogatása

A kulturális fesztiválok támogatása mindig is prioritást jelentett az Alap támogatási céljai között. 2024. év végén a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma meghívásos pályázati felhívást jelentett meg 700.000.000 Ft keretösszeggel kiemelkedő rendezvények támogatása érdekében. A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma pályázati célja az olyan magas színvonalú, művészeti értéket létrehozó és bemutató több napos, 2025. január 1. és 2025. december 31. között megrendezésre kerülő kulturális fesztiválok támogatása volt, amelyek önálló koncepcióval és egyedi arculattal rendelkeznek, rendszeres időközönként és ismétlődően



kerülnek megrendezésre, valamint a kulturális értékközvetítést elsődleges elemnek tekintik, és magas színvonalon valósítják meg.

A döntés során a Kollégiuma olyan fesztiválok támogatását részesítette előnyben, amelyek gazdagítják nemzeti műveltségünket, a hazai és a nemzetközi előadók jeles képviselői mellett törekedtek a fiatal tehetségek bemutatására, hozzájárultak az ország/egy-egy régió/település kultúrájának megismertetéséhez, és ezen keresztül a magyar kultúra pozíciójának és színvonalának erősítéséhez. Továbbá tükrözték a Nemzeti Kulturális Alap értékközpontú szellemiségét, és törekedtek az egyetemes magyar kultúra minőségi produktumainak és kiemelkedő képviselőinek színvonalas bemutatására.

Javaslat kollégium létrehozására, meghosszabbítására, átszervezésére

Az NKA vhr. 9. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a miniszter a Bizottság javaslatára dönt ideiglenes kollégiumok létrehozásáról, azok létszámáról, feladatkörének meghatározásáról, átszervezéséről és megszüntetéséről.

A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma működésének meghosszabbítása

A Nemzeti Kulturális Alap a könnyűzenei utánpótlást, a színvonalas produkciók fellépési lehetőségeinek elősegítését, valamint külföldi népszerűsítését támogató programját, a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Programot 5 fős kollégium gondozza.

A Program működését a közös jogkezelő szervezetektől a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjkt.) vonatkozó rendelkezései alapján a Nemzeti Kulturális Alapnak átadott szerzői jogdíj bevételből származó bevétel (döntően az üres adathordozókból származó bevétel) biztosítja.

A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma működése 2018-ban, illetve 2021-ben bizottsági javaslatot követően három-három évre meghosszabbításra került. 2024 decemberében a kollégium tevékenységének jelentősége és a kollégiumi munka folyamatossága érdekében a Bizottság 53/2024. (X.31.) számú határozatában újabb három évre, 2027. december 31. napjáig (Kollégium munkájáról szóló 2027. évi beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, legkésőbb 2028. március 31-ig) meghosszabbította a Kollégium működését.

A Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma létrehozása

A kiemelt kulturális programok alapvető szerepet töltenek be hazánk kulturális, társadalmi és gazdasági fejlődésében, éppen ezért támogatásuk fontos feladat a hazai és határon túli magyar kulturális élet finanszírozásának egyik legmeghatározóbb szereplője, a Nemzeti Kulturális Alap számára is. Az új kollégium, a Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma működésének átfogó célja olyan kulturális projektek és komplex programok támogatása, amelyek egyrészt erősítik nemzeti identitásunkat, a közösségi kohéziót, megőrzik kulturális örökségünket, másrészt összművészeti szemléletüknek köszönhetően elősegítik a művészeti innováció és kreativitás fejlődését valamennyi szakterületen. További célja a Nemzeti Kulturális Alap értékközpontú szellemiségének közvetítése, a magyar kultúra minőségi produktumainak és kiemelkedő képviselőinek támogatása. A Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma feladata a pályázati felhívások megfogalmazása, a beérkezett pályázatok elbírálása, a támogatási döntések meghozatala, a megvalósult programok szakmai beszámolóinak értékelése, a helyszíni ellenőrzések elvégzése, valamint a kollégiumi munkáról beszámoló készítése. Az Ideiglenes Kollégium a Nemzeti Kulturális Alap állandó szakmai kollégiumaival azonos jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezik, javasolt létszáma vezetővel együtt 3 fő. Az Ideiglenes Kollégium pénzkerete a Bizottság által erre a célra a Nemzeti Kulturális Alap előző évek



szabad pénzmaradványából biztosított, Pénzügyminisztérium által felhasználásra engedélyezett forrás. Fentiek alapján a Bizottság – Hankó Balázs miniszter jóváhagyásával – 54/2024/XI.25.) számú határozatával Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma néven 3 fős kollégiumot hozott létre, az alapító okirat hatályba lépésének dátumától a 2027. évi pályázatok megvalósulásáról és a kollégium éves munkájáról készült beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, de legkésőbb 2028. március 31-ig.

A 2024. évi bizottsági munka menete

A Bizottság a 2024. év során nyolc jelenléti ülést tartott, ebből 6 rendes és 2 rendkívüli ülés volt. A Bizottság az év folyamán 1 alkalommal írásbeli szavazás útján hozott döntést. A Testület az ülések mindegyikén határozatképes volt. Az ülések napirendjei az alábbiak szerint alakultak:

1. jelenléti ülés: 2024. január 17.

DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. Tájékoztató az NKA 2024. évi költségvetési helyzetéről, a 2023. évről áthúzódó kifizetések és kötelezettségvállalások státuszáról, intézkedések várható időpontjáról (szóbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
2. Döntés a szakmai kollégiumok 2024. évi egyedi és meghívásos keretének százalékos mértékéről
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
3. Az NKA Bizottsága 2023. évi beszámolója
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
4. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap művészeti főtematikájú és nem művészeti főtematikájú szakmai kollégiumai vezetőinek választására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
5. Az NKA Örökségvédelem Kollégiuma részére éven túli kötelezettségvállalás biztosítása
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

EGYEBEK

2. jelenléti ülés: 2024. február 26. – hibrid ülés

DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. Alelnöki tájékoztató a 2024. évi aktuális feladatokról
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
2. Javaslat a 4/2024. (I.17.) számú bizottsági határozat módosítására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke

EGYEBEK

3. jelenléti ülés: 2024. március 21.

NAPIREND ELŐTT

Csák János kultúráért és innovációért felelős miniszter tájékoztatója

DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. A Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő 2023. évi beszámolója a Nemzeti Kulturális Alap kezelése kapcsán felmerülő feladatokról és kiadásokról
Előterjesztő: Szántai Irén mb. főigazgató, NKTK
2. Az NKA 2023. évi miniszteri keretéről szóló beszámoló
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
3. A 2023. évben forrás hiányában új pályáztatási tevékenységet nem végző ideiglenes kollégiumok 2023. évi tevékenységének lezárása



- Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
4. Javaslat az NKA Kollégiumaihoz pályázó kör szabályozására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
5. Örökségvédelem Kollégiuma keretrendezése, átcsoportosítás meghívásos keretből egyedi keretbe
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
6. Javaslat a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma működésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
7. A Nemzeti Kulturális Alap szakmai kollégiumainak 2023. évi beszámolója
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
Összeállításért felelősek: kollégiumvezetők

EGYEBEK

4. jelenléti ülés: 2024. május 14.

NAPIREND ELŐTT

1. Az NKA tevékenységének rövid bemutatása
2. Az NKA alelnökének köszöntője
3. Az NKA Bizottsága új tagjainak bemutatkozása

DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. Javaslat a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
2. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap Filmművészet és Kulturális Fesztiválok Kollégiuma tagjai kinevezésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
3. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének meghatározása
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
4. Az NKA Bizottsága 2024. évi munkatervének módosítása
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke

TÁJÉKOZTATÓ NAPIRENDI PONTOK

1. Tájékoztató a 2024. év II. félévi pályázati naptárról
Tájékoztatót tartja: Szántai Irén mb. főigazgató

EGYEBEK

5. jelenléti ülés: 2024. június 5. – rendkívüli, hibrid ülés

DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. Javaslat az NKA 2024. évi címzett kereteinek módosítására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
2. Javaslat a 2024. évi visszafizetésből keletkezett bevétel felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
3. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium és a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium vezetőinek kinevezésére
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
4. Rendkívüli napirendi pont: Javaslat az Előadóművészi Jogvédő Iroda közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök

EGYEBEK



6. jelenléti ülés: 2024. augusztus 21. – hibrid ülés

DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. Javaslat az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közös jogkezelő szervezet kulturális célra fordítandó jogdíjbevételeiből származó bevétel felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
2. Javaslat az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
3. Javaslat az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, az üres hang- és képhordozók jogdíjából történő befizetés felosztására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
4. Javaslat az Előadóművészi Jogvédő Iroda (EJI) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
5. Javaslat a FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (FilmJUS) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
6. Javaslat a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
7. Javaslat a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület (MAHASZ) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
8. Javaslat a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete (MASZRE) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak, valamint a felosztást követő 10 % maradvány kulturális célú felosztására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
9. Javaslat a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület (MISZJE) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, az NKA alelnöke
10. Döntés a Képzőművészet Kollégiuma technikai halasztott pályázatáról
Előterjesztő: Dr. Baán László, az NKA Bizottsága tagja

EGYEBEK

7. jelenléti ülés: 2024. október 31. – rendkívüli ülés

NAPIREND ELŐTT

1. Az NKA elnökének köszöntője
2. Az NKA alelnökének köszöntője

DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtására kiadott 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 1. számú mellékletének a módosítására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
2. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi többletforrásának felosztására, kollégiumi keret-átcsoportosításokra
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke



3. Előzetes kötelezettségvállalás lehetősége az NKA 2025-2026-2027. évi bevétele terhére az érintett szakmai kollégiumok által támogatni kívánt sajtótermékekre
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
4. Döntés a Táncművészet Kollégiuma technikai halasztott pályázatáról
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
5. Javaslat a Hangfoglалó Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma működésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

EGYEBEK

8. jelenléti ülés: 2024. december 17. – hibrid ülés

DÖNTÉST IGÉNYLŐ NAPIRENDI PONTOK

1. Az NKA szakmai kollégiumai 2024. évi beszámolójának szempontrendszere
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
2. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2025. évi munkaterve
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
3. Döntés a Múzeumok Kollégiuma technikai halasztott pályázatairól
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
4. Döntés a Színházművészet Kollégiuma technikai halasztott pályázatairól
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
5. Javaslat az NKA 2025. évi általános tisztújításában résztvevő ernyőszervezetekre és szakmai szervezetekre
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
6. Javaslat a Halmos Béla Program Kollégium részére többletforrás biztosítására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
7. Rendkívüli napirendi pont: Javaslat a Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma 2024. évi kollégiumi keretének biztosítására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

EGYEBEK

A Bizottság az alábbi témában és időpontban írásbeli szavazás útján hozott döntést

A Nemzeti Kulturális Alap működését meghatározó jogi keretek lehetővé teszik, hogy halasztást nem tűrő kérdésben az alelnök kezdeményezésére a Bizottság ülésen kívül, írásos megkeresés alapján hozzon döntést.

Írásbeli szavazás: 2024. november 20-25.

Javaslat a Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma létrehozására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

A 2024. évi bizottsági üléseken született határozatok jegyzéke

1/2024. (I.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap forrásainak terhére az állandó szakmai kollégiumok valamint a Halmos Béla Program Kollégium számára a meghívásos és egyedi pályázatokra a korábbi évek gyakorlatától eltérően, a rendelkezésre álló költségvetési források mértékére figyelemmel a részükre megállapított 2024. évi pénzkeretük 5-5 %-áig hozhatnak döntést. Az összeg megállapításánál a kollégium éves pénzkeretét kell figyelembe venni, a Bizottság által az adott kollégium számára kötelezettségként megállapított címzett feladatok többlet-pénzkerete nélkül. Nem



terheli továbbá a kollégium egyedi döntésre felhasználható pénzkeretét a megírsult pályázatok más célra történő felhasználásáról szóló egyedi kollégiumi döntéséről szóló támogatás összege.

A fenti mértékektől való eltérést a kollégium – írásos indokolással – kezdeményezheti az Alap alelnökénél, aki köteles az előterjesztést döntés céljából a Bizottság elé vinni, mely arról saját hatáskörben dönt. A határozat 2024. évben érvényes.

A Bizottság jelen határozatát a vonatkozó jogszabályok szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA elnökének és a miniszternek.

Csák János miniszter 2024. február 7-én jóváhagyta a fentiek szerinti 1/2024. (I.17.) sz. határozatot, mely határozattal Turi Attila MMA elnök 2024. január 31-én egyetértett.

2/2024. (I.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2023. évi beszámolóját egyhangúlag elfogadja.

3/2024. (I.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a vonatkozó jogszabályok alapján az állandó nem művészeti főtematikájú kollégiumok esetében az alábbi személyek kollégiumi vezetői kinevezését egyhangúlag javasolja a Miniszter számára:

Kollégium megnevezése	Kinevezés típusa	Kollégiumvezetőnek javasolt személy	Kinevezés időtartama
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	MH	Prof. Dr. Hermann Róbert, történész, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnokának tudományos helyettese, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi tanára, a VERITAS Történetkutató Intézet és Levéltár Dualizmus-kori Kutatócsoport vezetője, az MTA doktora	2024.02.15. – 2025.10.15.
Könnyűzene Kollégiuma	MH	Galambos Nándor Máté Péter-díjas zenész, zeneszerző, zenekarvezető *	2024.02.15. – 2025.05.19.
Könyvkiadás Kollégiuma	D	Erős Kinga Andrea, a Magyar Írószövetség elnöke	2024.02.15. – 2024.12.31.
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	D	Dr. habil. Szabó Csaba főlevéltáros, a Magyar Nemzeti Levéltár főigazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.
Közművelődés Kollégiuma	MH	Nagy Edina a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága megyei igazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.
Múzeumok Kollégiuma	MMA	Dr. Cseri Miklós, etnográfus, muzeológus, a Szentendrei Skanzen főigazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.
Örökségvédelem Kollégiuma	MH	Dr. Láng Orsolya PhD, az Aquincumi Múzeum régésze, főmuzeológusa	2024.02.15. – 2024.12.31.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja a Miniszternek.

Csák János miniszter 2024. január 26-án jóváhagyta a fentiek szerinti 1/2024. (I.17.) sz. határozatot.

4/2024. (I.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a vonatkozó jogszabályok alapján az állandó művészeti főtematikájú kollégiumok esetében az alábbi személyek kollégiumi vezetői kinevezését egyhangúlag javasolja a Miniszter számára:



Kollégium megnevezése	Kinevezés típusa	Kollégiumvezetőnek javasolt személy	Kinevezés időtartama
Építőművészet Kollégiuma	MMA	Salamin Ferenc Ybl-díjas építész, vezető tervező, az MMA rendes tagja, Országos Főépítészeti Kollégium elnöke	2024.02.15. – 2024.12.31.
Filmművészet Kollégiuma	MMA	Dr. Kollarik Tamás, Magyar Filmdíjjal és Bánffy Miklós díjjal elismert filmes szakember, filmalkotó, egyetemi oktató, producer	2024.02.15. – 2024.12.31.
Fotóművészet Kollégiuma	MH	Kőrösi Orsolya, a Robert Capa Kortárs Fotográfiai Központ ügyvezető igazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.
Iparművészet Kollégiuma	MMA	Hefkó Mihály DLA címzetes főiskolai tanár, Ybl Miklós-díjas, Ferenczy Noémi-díjas, Europa Nosztra-díjas, ICOMOS-díjas, az Év Belsőépítésze díjas belsőépítész tervező művész, az MMA rendes tagja	2024.02.15. – 2024.12.31.
Képzőművészet Kollégiuma	MMA	Verebes György Munkácsy Mihály-díjas festőművész, az MMA levelező tagja	2024.05.01. – 2024.12.31.
Népművészet Kollégiuma	MH	Dr. Kemecsi Lajos, a Néprajzi Múzeum főigazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.
Szépirodalom Kollégiuma	D	Kollár Árpád, József Attila-díjas író, költő, műfordító, irodalomszervező	2024.03.01. – 2024.12.31.
Színházművészet Kollégiuma	D	Szabó Ágnes, a Gózon Gyula Kamaraszínház alapító-vezetője, a Magyar Teátrumi Társaság alelnöke	2024.02.15. – 2024.12.31.
Táncművészet Kollégiuma	D	Velekei László táncművész, a Győri Balett igazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.

A Bizottság jelen határozatait a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2024. február 7-én jóváhagyta a fentiek szerinti 4/2024. (I.17.) sz. határozatot, mely határozattal Turi Attila MMA elnök 2024. január 31-én egyetértett.

4/2024. (I.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA:

A Bizottság 6 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján a 4/2024. (I.17.) számú határozatát módosítja, és a Szépirodalom Kollégiuma vezetője, Orbán János Dénes Kossuth-díjas, József Attila-díjas és Magyarország Babérkoszorúja-díjas magyar költő, prózaíró, irodalomszervező kollégiumi vezetői kinevezésének 2024. március 1. napjától 2025. február 28. napjáig történő meghosszabbítását javasolja a Miniszter számára.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja az MMA elnökének és a Miniszternek.

Csák János miniszter 2024. február 28-án jóváhagyta a 4/2024. (I.17.) sz. határozat fentiek szerinti módosítását, mellyel Turi Attila MMA elnök 2024. február 27-én egyetértett.

5/2024. (I.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság úgy határozott, hogy 60 millió forint éven túli kötelezettségvállalást hagy jóvá kulturális örökségvédelmi műemléki célok megvalósításának támogatása céljából a 2025. évre vonatkozóan.



A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja a Miniszternek.

Csák János miniszter 2024. január 26-án jóváhagyta a fentiek szerinti 5/2024. (I.17.) sz. határozatot.

6/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő a Nemzeti Kulturális Alap kezeléséről szóló 2023. évi beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

7/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Nemzeti Kulturális Alap miniszteri keretének felhasználásáról szóló 2023. évi beszámolót.

8/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a PETŐFI 200 Ideiglenes Kollégium, a Magyar Génusz Program Ideiglenes Kollégium, az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma, az Összművészeti Programok Kollégiuma, a Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégiuma 2023. évi tevékenységét lezárja és hozzájárul a beszámoló elfogadásához kötött tiszteletdíjak kifizetéséhez.

9/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a támogatások észszerű és nyomon követhető felhasználása érdekében a Nemzeti Kulturális Alap állandó és ideiglenes szakmai kollégiumainak pályáztatása során (az egyedi döntéseket is beleértve) nem nyújthat be pályázatot az a támogatott, aki az adott altémában 2021. évben (vagy azt megelőzően) hozott támogatási döntés alapján olyan támogatási szerződéssel rendelkezik, melyhez még nem nyújtotta be a támogatási szerződés vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő – a támogatás szabályszerű felhasználását alátámasztó – teljeskörű szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást. (A benyújtott módosításoktól és az érvényben lévő elszámolási határidőtől függetlenül.)

E korlátozást nem kell alkalmazni a többéves megvalósítási időszakot igénylő projektek támogatására irányuló pályázatok, különösen a 203131, 207134, 207135, valamint a 207136 altémában meghirdetett felhívások esetében.

A Bizottság jelen döntésével az 51/2023. (VII.28.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

10/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Örökségvédelem Kollégiuma méltányolható indokaira figyelemmel kezdeményezi a Kollégium 2024. évi meghívásos keretéből 6.824.530 Ft átcsoportosítását a Kollégium egyedi keretébe.

Az EMET/8943/2023.ügyirat miniszteri záradéka alapján a határozat miniszteri jóváhagyást nem igényel.

11/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, javasolja a Miniszternek, hogy a könnyűzenei utánpótlást, színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését elősegítő könnyűzenei program gondozására létrehozott, 5 fő létszámú Hangfoglалó Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma működését 2024. december 31-ig hosszabbítsa meg.

A határozat elfogadásával egyidejűleg a Bizottság felkéri a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelőt, hogy a kollégium alapító okiratának módosítását készítse elő, egyben felkéri az Alap alelnökét, hogy a kollégium tagjainak kinevezése vonatkozásában - a határozat végrehajthatósága érdekében - a Miniszternél eljárjon.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.



Csák János miniszter 2024. április 2-án jóváhagyta a fentiek szerinti 11/2024. (III.21.) sz. határozatot.

12/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Építőművészet Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

13/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Filmművészet Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

14/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Fotóművészet Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

15/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Íparművészet Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

16/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Képzőművészet Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

17/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Népművészet Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

18/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Szépirodalom Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

19/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Színházművészet Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

20/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Táncművészet Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

21/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Zeneművészet Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

22/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

23/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könnyűzene Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

24/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könyvkiadás Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.



25/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

26/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Közművelődés Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

27/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

28/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Múzeumok Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

29/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta az Örökségvédelem Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

30/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

31/2024. (III.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag elfogadta a Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégiuma 2023. évi szakmai beszámolóját.

32/2024. (V.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt üres adat- és képhordozók jogdíjából történő befizetések terhére a jogosulti csoportok támogatásával érintett kollégiumok 2024. évi pályázati keretét az alábbiak szerint javasolja a Miniszter számára megemelni.

– Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	28.429.347 Ft
– Szépirodalom Kollégiuma	28.429.347 Ft
– Képzőművészet Kollégiuma	5.415.114 Ft
– Fotóművészet Kollégiuma	5.415.114 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter úr 2024. május 21-én jóváhagyta a fentiek szerinti 32/2024. (V.14.) sz. határozatot.

33/2024. (V.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján az alábbi személyek kollégiumi tagsági kinevezésének egy évvel történő meghosszabbítását javasolja a Miniszter számára 2024. május 20. napjától 2025. május 19. napjáig tartó mandátummal.

Kollégium megnevezése	Kinevezés módja	Kollégiumi tag megnevezése
Filmművészet Kollégiuma	MH	Fülöp József animációs filmrendező, vizuális kommunikációs tervezőművész, egyetemi tanár, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem rektora
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	MH	P. Soós Balázs Benjámin az A38 Hajó koncert- és programszervezője, promoter, marketingszakember



A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja a Miniszternek.

Csák János miniszter úr 2024. május 21-én jóváhagyta a fentiek szerinti 33/2024. (V.14.) sz. határozatot.

34/2024. (V.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az NKA kollégiumainak felügyeleti rendszerét 2024. április 30-ai hatállyal az alábbiak szerint határozza meg.

Dr. Baán László	Fotóművészet Kollégiuma
	Képzőművészet Kollégiuma
Both Miklós	Népművészet Kollégiuma
	Közművelődés Kollégiuma
	Halmos Béla Program Kollégium
Demeter Szilárd	Könnyűzene Kollégiuma
	Könyvkiadás Kollégiuma
	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma
	Múzeumok Kollégiuma
	Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma
Dr. Richly Gábor	Építőművészet Kollégiuma
	Szépirodalom Kollégiuma
	Örökségvédelem Kollégiuma
Ertl Péter	Táncművészet Kollégiuma
	Zeneművészet Kollégiuma
Gózon Ákos	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma
	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma
Ternovszky Béla	Filmművészet Kollégiuma
Tordai Hajnal	Iparművészet Kollégiuma
Vidnyánszky Attila	Színházművészet Kollégiuma

35/2024. (V.14.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2024. évi munkatervét a mellékletben részletezettek szerint elfogadja, és jóváhagyás céljából a Magyar Művészeti Akadémia Elnökének és a Miniszternek továbbítja.

Csák János miniszter úr 2024. május 27-én jóváhagyta a fentiek szerinti 35/2024. (V.14.) sz. határozatot, mely határozattal Turi Attila, a Magyar Művészeti Akadémia Elnöke 2024. május 23-án egyetértett.

Melléklet a 35/2024. (V.14.) számú határozathoz

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2024. évi módosított munkaterve

4. ülés: 2024. július 2.

Az előterjesztések kiküldésének határideje: 2024. június 27.

Tervezett napirendi pontok:



1. Javaslat a MASZRE közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
2. Javaslat az Előadó-művészeti Jogvédő Iroda közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
3. Javaslat a MISZJE Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
4. Javaslat az Artisjus által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felosztására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
5. Javaslat közös jogkezelő szervezet (Artisjus) által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
6. Javaslat az Artisjus közös jogkezelő szervezet kulturális célra fordítandó jogdíjbevételeiből származó bevétel felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
7. Javaslat a MAHASZ közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
8. Tájékoztató az új kulturális törvénytervezetről
Tájékoztatót tartja: Závogyán Magdolna, NKA alelnök

5. ülés: 2024. szeptember 19.

Az előterjesztések kiküldésének határideje: 2024. szeptember 16.

Tervezett napirendi pontok:

1. Javaslat az NKA 2024. évi általános tisztújításában a delegáló szakmai szervezetekre
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
2. Javaslat a HUNGART Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
3. Javaslat a Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök

6. ülés: 2024. november 28.

Az előterjesztések kiküldésének határideje: 2024. november 25.

Tervezett napirendi pontok:

1. A Nemzeti Kulturális Alap 2025. évi költségvetésének tervezete, kollégiumi keretek, valamint a címzett- és céltámogatások megállapítása
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
2. Az NKA szakmai kollégiumai 2024. évi beszámolójának szempontrendszere
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök
3. A 2025. évi pályázati I. félévi naptár, illetve a 2025. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök



4. A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2025. évi munkaterve
Előterjesztő: Závogyán Magdolna, NKA alelnök

36/2024. (VI.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az 1100 éve Európában, 20 éve az Unióban elnevezésű programsorozat méltó megünneplése érdekében 1.025,0 millió Ft címzett keretet biztosít a Közművelődés Kollégiuma számára, továbbá 75,0 millió Ft a program lebonyolításával összefüggésben felhasználható forrás. A címzett támogatás felhasználása során a Bizottság a 42/2021. (IV.23.) számú határozatban foglaltak alkalmazásától eltekint. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja. Csák János miniszter úr 2024. június 10-én jóváhagyta a fentiek szerinti 36/2024. (VI.05.) sz. határozatot.

37/2024. (VI.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a 2024. évi 57.518.072 Ft összegű visszafizetésből keletkezett bevételt a Közművelődés Kollégiuma 2024. évi nyílt keretébe csoportosítja át. A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja. Csák János miniszter úr 2024. június 10-én jóváhagyta a fentiek szerinti 37/2024. (VI.05.) sz. határozatot.

38/2024. (VI.05.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangú döntése alapján a vonatkozó jogszabályok szerint a Magyar Génusz Program Ideiglenes Kollégium és a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium esetében az alábbi személyek kollégiumi vezetői kinevezését javasolja a Miniszter számára 2024. június 1. napjától 2024. december 31. napjáig tartó mandátummal. A határozat elfogadásával egyidejűleg a Bizottság felkéri a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelőt, hogy a kollégiumok alapító okiratainak módosítását készítse elő. A Bizottság jelen határozatát jóváhagyás céljából a Miniszternek továbbítja.

Kollégium megnevezése	Kollégiumi vezető megnevezése
Magyar Génusz Program Ideiglenes Kollégium	Dr. Végh Katalin, a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetségének titkára
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium	Dr. Török Petra, a Petőfi Irodalmi Múzeum megbízott főigazgatója

Csák János miniszter úr 2024. június 10-én jóváhagyta a fentiek szerinti 38/2024. (VI.05.) sz. határozatot.

39/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átutalt, a 2023. évi komolyzenei jogdíjbevételekből származó kulturális célú összegből a Zeneművészet Kollégiuma 2024. évi nyílt keretét 279.033.703 Ft-tal megemeli.

A keret felhasználására az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület 2023. évi Szociális és Kulturális Támogatási Politikájában foglaltaknak megfelelően kerülhet sor.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 13-án jóváhagyta a fentiek szerinti 39/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.

40/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető, 3 éven túl ki nem fizethető jogdíjként átadott összegből az alábbi szakmai kollégiumok 2024. évi keretét megemeli:



• Könnyűzene Kollégiuma	365.400.401 Ft
• Szépirodalom Kollégiuma	14.696.014 Ft
• Zeneművészet Kollégiuma	17.265.022 Ft
Összesen:	397.361.437 Ft

A keret felhasználására az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület 2023. évi Szociális és Kulturális Támogatási Politikájában foglaltaknak megfelelően kerülhet sor.

A kollégiumok a fenti keretek 5-5 %-áig hozhatnak egyedi döntéseket, valamint jelentethetnek meg meghívásos pályázati felhívásokat.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 13-án jóváhagyta a fentiek szerinti 40/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.

41/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület által átutalt üres hang- és képhordozók jogdíjából történő befizetések terhére a kollégiumok 2024. évi kereteinek emelésére a mellékletben foglaltak szerint tesz javaslatot, összesen 1.573.055.994 Ft összegben.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 13-án jóváhagyta a fentiek szerinti 41/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.

Melléklet a 41/2024. (VIII.21.) számú határozathoz

Beérkezett üres hang- és képhordozói jogdíj	2024. év				
	1 573 055 994 Ft				
Kollégium megnevezése	Nyílt keret	Címzett keret	Meghívásos keret	Egyedi keret	Összesen
Filmművészet Kollégiuma	171 686 591 Ft	0 Ft	9 538 144 Ft	9 538 144 Ft	190 762 879 Ft
Fotóművészet Kollégiuma	3 006 185 Ft	0 Ft	167 010 Ft	167 010 Ft	3 340 206 Ft
Iparművészet Kollégiuma	3 006 185 Ft	0 Ft	167 010 Ft	167 010 Ft	3 340 206 Ft
Képzőművészet Kollégiuma	6 012 371 Ft	0 Ft	334 021 Ft	334 021 Ft	6 680 412 Ft
Könnyűzene Kollégiuma	40 500 000 Ft	0 Ft	2 250 000 Ft	2 250 000 Ft	45 000 000 Ft
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma*	0 Ft	30 000 000 Ft	0 Ft		30 000 000 Ft
Szépirodalom Kollégiuma	48 678 046 Ft	0 Ft	2 704 336 Ft	2 704 336 Ft	54 086 718 Ft
Színházművészet Kollégiuma	126 487 604 Ft	0 Ft	7 027 089 Ft	7 027 089 Ft	140 541 782 Ft
Táncművészet Kollégiuma	0 Ft	0 Ft	18 134 423 Ft	0 Ft	18 134 423 Ft
Zeneművészet Kollégiuma	58 283 390 Ft	0 Ft	3 237 966 Ft	3 237 966 Ft	64 759 322 Ft
Halmos Béla Program Kollégium	74 000 000 Ft	30 000 000 Ft	13 000 000 Ft	13 000 000 Ft	130 000 000 Ft
Hangfogláló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma	604 089 544 Ft	0 Ft	200 000 000 Ft	42 320 502 Ft	846 410 046 Ft
Tartalék keret**	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	40 000 000 Ft
Mindösszesen:	1 175 749 916 Ft	60 000 000 Ft	256 559 999 Ft	80 746 079 Ft	1 573 055 994 Ft
* Az Európai Unió kulturális tematikájú pályázatainak támogatást nyert könnyűzenei projektek önrészenek biztosítására.					
** Könnyűzenei célú fel nem osztott keret.					

42/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy az Előadóművészi Jogvédő Iroda által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből az alábbi kollégiumok 2024. évi keretét megemeli:

• Könnyűzene Kollégiuma	273.793.224 Ft
• Színházművészet Kollégiuma	143.857.457 Ft



- Táncművészet Kollégiuma 18.562.253 Ft
- Zeneművészet Kollégiuma 27.843.379 Ft
- Összesen: 464.056.313 Ft

A kollégiumok a fenti keretek terhére hozhatnak egyedi döntéseket, valamint jelentethetnek meg nyílt és meghívásos pályázati felhívásokat a mellékelt táblázatban részletezettek szerint.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 13-án jóváhagyta a fentiek szerinti 42/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.

Melléklet a 42/2024. (VIII.21.) számú határozathoz

Beérkezett EJI jogdíjak	2024. év			
	464 056 313 Ft			
Kollégium megnevezése	Nyílt keret	Meghívásos keret	Egyedi keret	Összesen
Könnyűzene Kollégiuma	246 413 902 Ft	13 689 661 Ft	13 689 661 Ft	273 793 224 Ft
Színházművészet Kollégiuma	129 471 711 Ft	7 192 873 Ft	7 192 873 Ft	143 857 457 Ft
Táncművészet Kollégiuma*	0 Ft	9 365 577 Ft	9 196 676 Ft	18 562 253 Ft
Zeneművészet Kollégiuma	25 059 041 Ft	1 392 169 Ft	1 392 169 Ft	27 843 379 Ft
Mindösszesen:	400 944 654 Ft	31 640 280 Ft	31 471 379 Ft	464 056 313 Ft

* A Táncművészet Kollégiuma kérelme alapján.

43/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a FilmJUS Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből a Filmművészet Kollégiuma 2024. évi keretét 47.802.750 Ft-tal megemeli.

A Filmművészet Kollégiuma a fenti keret 5-5 %-áig hozhat egyedi döntéseket, valamint jelentethet meg meghívásos pályázati felhívásokat.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 13-án jóváhagyta a fentiek szerinti 43/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.

44/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből az alábbi kollégiumok 2024. évi keretét megemeli:

- Képzőművészet Kollégiuma 16.531.824 Ft
- Iparművészet Kollégiuma 5.510.608 Ft
- Fotóművészet Kollégiuma 5.510.608 Ft
- Összesen: 27.553.040 Ft

A kollégiumok a fenti keretek 5-5 %-áig hozhatnak egyedi döntéseket, valamint jelentethetnek meg meghívásos pályázati felhívásokat.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 13-án jóváhagyta a fentiek szerinti 44/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.



45/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján, ki nem fizethető jogdíjként átadott összegből származó 11.118.678 Ft-tal a Könnyűzene Kollégiuma 2024. évi keretét megemeli.

A Könnyűzene Kollégiuma a fenti keret 5-5 %-áig hozhat egyedi döntéseket, valamint jelentethet meg meghívásos pályázati felhívásokat.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 13-án jóváhagyta a fentiek szerinti 45/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.

46/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó 2023. évben kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt 53.074.555 összegből az alábbi szakmai kollégiumok 2024. évi nyílt keretét megemeli:

- Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma:
 - 15.922.367 Ft szak- és tudományos művek megírását szolgáló nyílt alkotói pályázatra.
- Szépirodalom Kollégiuma:
 - 21.229.822 Ft könyvkiadók részvételével megvalósuló kulturális rendezvények támogatására irányuló nyílt pályázatra,
 - 15.922.366 Ft szépirodalmi művek megírását szolgáló nyílt alkotói pályázatra.

A kulturális célú felhasználásra egyidejűleg átutalt 5.897.173 Ft összegből a Könyvkiadás Kollégiuma egyedi keretét megemeli a 2024. évi 29. Budapesti Nemzetközi Könyvfesztivál megvalósításának támogatása céljából.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 13-án jóváhagyta a fentiek szerinti 46/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.

47/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület által a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzőktől származó kifizethetetlennek minősített jogdíjbevételeként átutalt összegből a Szépirodalom Kollégiuma 2024. évi keretét 3.140.227 Ft-tal megemeli.

A Szépirodalom Kollégiuma a fenti keret 5-5 %-áig hozhat egyedi döntéseket, valamint jelentethet meg meghívásos pályázati felhívásokat.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 13-án jóváhagyta a fentiek szerinti 47/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.

48/2024. (VIII.21.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a Képzőművészet Kollégiuma által technikailag halasztottá minősített pályázatot elbírált és egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

Pályázat azonosítószáma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt támogatás	Megítélt támogatás
----------------------------	--------------	----------------	-----------------------	-----------------------



105106/08519	T-ART Alapítvány	Searching for T-Art kiállítás megvalósítására és három díjazott művész online katalógusának elkészítésére	1.500.000 Ft	800.000 Ft
--------------	---------------------	--	--------------	------------

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.
Hankó Balázs miniszter úr 2024. szeptember 26-án jóváhagyta a fentiek szerinti 48/2024. (VIII.21.) sz. határozatot.

49/2024. (X.31.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a kollégiumok új struktúrájának kialakítására és átszervezésére vonatkozó javaslatot egyhangúlag támogatta és egyben kezdeményezte, hogy a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtására kiadott 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 1. számú melléklete helyébe az alábbi felsorolás kerüljön.

A Nemzeti Kulturális Alap állandó kollégiumai

Művészeti főtematikájú állandó kollégiumok

- Anyanyelvi Kultúra Kollégiuma
- Előadó-művészetek Kollégiuma
- Épített Örökség Kollégiuma
- Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma
- Közgyűjtemények Kollégiuma
- Közösségi Programok és Fesztiválok Kollégiuma
- Vizuális Művészetek Kollégiuma

A Bizottság az új művészeti főtematikájú állandó kollégiumok létszámára vonatkozó javaslatot egyhangúlag elfogadta, amely alapján a tiszteletdíjban részesülő tisztségviselők létszáma 72 főre csökken.

A Bizottság felhatalmazta az NKA alelnökét, hogy a kollégiumok átszervezésével kapcsolatos feladatokat – szakmai kérdések esetén a bizottsági tagok bevonásával, technikai kérdések esetén a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelővel közösen – tekintse át és biztosítsa a pályázatás zökkenőmentes lebonyolíthatóságát.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja a Magyar Művészeti Akadémia elnökének és Miniszter úrnak.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. október 31-én jóváhagyta a fentiek szerinti 49/2024. (X.31.) sz. határozatot, mely határozattal Turi Attila, a Magyar Művészeti Akadémia Elnöke 2024. október 31-én egyetértett.

50/2024. (X.31.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi többletforrásának felosztását és a kollégiumi keret-átcsoportosításokat az 1. számú mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

Továbbá a Bizottság a kiemelt folyóiratok 2025. évi megjelentetésének támogatására a 2024. évi többletbevétele terhére címzett meghívásos keretet biztosít, amelynek részletes kollégiumonkénti felosztását a 2. számú melléklet tartalmazza.

A Bizottság jelen határozatát a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény és annak végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet szerinti egyetértés céljából továbbítja a Magyar Művészeti Akadémia elnökének és Miniszter úrnak.



Melléklet az 50/2024. (X.31.) számú határozathoz

Melléklet az NKA Bizottsága 50/2024. (X.31.) sz. határozatához

1. sz. melléklet

Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi többletforrásának felosztására,
kollégiumi keret-átcsoportosításokra

Megnevezés	NKA többletbevétel felosztása		Keret-átcsoprtosítás				Mindösszesen
	Cél	Ft	Honnan		Hová		
			Megnevezés	Ft	Megnevezés	Ft	
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	kulturális fesztiválok támogatása	600 000 000 Ft					600 000 000 Ft
Kiemelt folyóiratok támogatása	kiemelt folyóiratok támogatása	381 000 000 Ft					512 518 072 Ft
			Holokauszt 80 - 64/2023. (XII.13.) biz.hat	-34 000 000 Ft	kiemelt folyóiratok támogatása	34 000 000 Ft	
			Közművelődés Kollégiuma - 37/2024. (VI.05.) biz.hat	-57 518 072 Ft	kiemelt folyóiratok támogatása	57 518 072 Ft	
			Könnýüzenei célú fel nem osztott keret - 41/2024. (VIII.21.) biz.hat	-40 000 000 Ft	kiemelt folyóiratok támogatása	40 000 000 Ft	
			Holokauszt 80 - 64/2023. (XII.13.) biz.hat	-46 000 000 Ft	Holokauszt 80 - Közművelődés Kollégiuma címzett keretének emelése	46 000 000 Ft	46 000 000 Ft
Miniszteri keret	kulturális programok támogatása	650 300 000 Ft					650 300 000 Ft
Működési keret		250 000 000 Ft					250 000 000 Ft
Összesen:		1 881 300 000 Ft	Átcsoportosítás összesen:		-177 518 072 Ft	177 518 072 Ft	2 058 818 072 Ft

2. sz. melléklet



Javaslat kiemelt folyóiratok 2025. évi megjelentetésének támogatására			
Kollégium megnevezése	Folyóirat megnevezése	Nyomtatott/online	2024. évi címzett meghívásos keret
Építőművészet Kollégiuma	Országépítő	nyomtatott	9 704 036 Ft
	Régi-Új Magyar Építőművészet	nyomtatott	9 704 036 Ft
	Összesen:		19 408 072 Ft
Filmművészet Kollégiuma	Filmvilág	nyomtatott	2 357 000 Ft
	Metropolis	online	2 467 000 Ft
	Összesen:		4 824 000 Ft
Fotóművészet Kollégiuma	Fotóművészet	nyomtatott	8 187 000 Ft
	Összesen:		8 187 000 Ft
Iparművészet Kollégiuma	Magyar Iparművészet	nyomtatott	10 937 000 Ft
	Összesen:		10 937 000 Ft
Ismeretterjesztés Kollégiuma	Természet Világa	nyomtatott	4 337 000 Ft
	Valóság	nyomtatott	4 337 000 Ft
	Élet és Tudomány	nyomtatott	5 437 000 Ft
	Életünk	nyomtatott	6 837 000 Ft
	Fidelio	nyomtatott	5 437 000 Ft
	Kommentár	nyomtatott	34 837 000 Ft
	Magyar Szemle	nyomtatott	18 837 000 Ft
	Retörki Rendszerváltó Szemle	nyomtatott	6 837 000 Ft
	Rubikon	nyomtatott	22 837 000 Ft
	Trianoni Szemle	nyomtatott	28 542 000 Ft
Összesen:		138 275 000 Ft	
Képzőművészet Kollégiuma	Art Magazin	nyomtatott	9 837 000 Ft
	Enigma	nyomtatott	8 737 000 Ft
	Új Művészet	nyomtatott	15 337 000 Ft
	Balkon	nyomtatott	8 737 000 Ft
Összesen:		42 648 000 Ft	
Múzeumok Kollégiuma	Magyar Múzeumok	online	2 687 000 Ft
	Összesen:		2 687 000 Ft
Népművészet Kollégiuma	FolkMagazin	nyomtatott	8 591 000 Ft
	Összesen:		8 591 000 Ft
Örökségvédelem Kollégiuma	Határtalan Régészet	nyomtatott	22 837 000 Ft
	Összesen:		22 837 000 Ft
Szépirodalom Kollégiuma	Alföld	nyomtatott	6 837 000 Ft
	Bárka	nyomtatott	15 837 000 Ft
	Eső	nyomtatott	6 837 000 Ft
	Forrás	nyomtatott	6 837 000 Ft
	Hitel	nyomtatott	15 837 000 Ft
	Jelenkor	nyomtatott	6 837 000 Ft
	Kortárs	nyomtatott	15 837 000 Ft
	Lyukasóra	nyomtatott	22 837 000 Ft
	Magyar Műhely	nyomtatott	11 837 000 Ft
	Magyar Napló	nyomtatott	15 837 000 Ft
	Műhely	nyomtatott	6 837 000 Ft
	Napút	nyomtatott	6 837 000 Ft
	Parnasszus	nyomtatott	2 837 000 Ft
	Szépirodalmi Figyelő	nyomtatott	34 837 000 Ft
	Tiszatáj	nyomtatott	15 837 000 Ft
	Új Forrás	nyomtatott	15 837 000 Ft
Összesen:		208 392 000 Ft	
Színházművészet Kollégiuma	Magyar Teátrum	nyomtatott	22 837 000 Ft
	Összesen:		22 837 000 Ft
Táncművészet Kollégiuma	Táncművészet	nyomtatott	3 787 000 Ft
	Összesen:		3 787 000 Ft
Zeneművészet Kollégiuma	Magyar Zene	nyomtatott	4 447 000 Ft
	Papageno	nyomtatott	4 337 000 Ft
	Gramofon - Klasszikus és Jazz	nyomtatott	4 887 000 Ft
	Zenekar	nyomtatott	5 437 000 Ft
	Összesen:		19 108 000 Ft
		Mindösszesen:	512 518 072 Ft



Hankó Balázs miniszter úr 2024. október 31-én jóváhagyta a fentiek szerinti 50/2024. (X.31.) sz. határozatot, mely határozattal Turi Attila, a Magyar Művészeti Akadémia Elnöke 2024. október 31-én egyetértett.

51/2024. (X.31.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy 2025-2026-2027. évekre vonatkozó éven túli kötelezettségvállalás mértékét a mellékelt táblázat szerinti összegben hagyja jóvá a kiemelt jelentőségű, nagy hagyománnyal rendelkező jelentős tudományos, ismeretterjesztő, kulturális és művészeti értékkel bíró országos vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyarországi kiadású és határon túli magyar nyelvű sajtótermékek megjelentetéséhez szükséges támogatás forrásának stabilizálása és időbeli tervezhetősége érdekében.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Melléklet az 51/2024. (X.31.) számú határozathoz

Megnevezés	2025. év				2026. év				2027. év			
	Vállalható	Felhasznált	2024.10.31-ei javaslat	Szabad keret	Vállalható	Felhasznált	2024.10.31-ei javaslat	Szabad keret	Vállalható	Felhasznált	2024.10.31-ei javaslat	Szabad keret
Tv. alapján kiosztható keret 5,44 milliárd Ft ötös lottó szerencsejáték játékadója alapján	2 176 000 000				2 176 000 000				1 088 000 000			
Miniszeri keret (az ötös lottó szerencsejáték játékadója vehető figyelembe az NKA tv. 7/C. § (1) bekezdése alapján)	544 000 000				544 000 000	0			272 000 000			
Miniszeri keret	544 000 000			544 000 000	544 000 000	0		544 000 000	272 000 000	0		272 000 000
Felhasználható miniszeri keret összesen	544 000 000			544 000 000	544 000 000	0		544 000 000	272 000 000			272 000 000
Kollégiumi keret játékadójából	1 632 000 000	0		1 632 000 000	1 632 000 000	0		1 632 000 000	816 000 000	0		816 000 000
Felhasználható kollégiumi keret	1 632 000 000	51 725 018		1 580 274 982	1 632 000 000	0		1 632 000 000	816 000 000	0		816 000 000
Fel nem osztott folyóirat-támogatás												
kiemelt folyóiratok támogatása			400 000 000				400 000 000				400 000 000	
Örökségvédelem Kollégiuma												
Műemlékek felújítására, régészeti feltárára és állagmegővására, veszélyelhárításra (5/2024. sz. bizottsági határozat)		51 725 018										
Jelen döntés során felhasználásra kerülő kollégiumi keret:	0	51 725 018	400 000 000	0	0	0	400 000 000	0	0	0	0	0
Felhasználható kollégiumi keret	1 632 000 000	51 725 018	400 000 000	1 180 274 982	1 632 000 000	0	400 000 000	1 232 000 000	816 000 000	0	400 000 000	416 000 000
Felhasználható miniszeri keret	544 000 000	0	0	544 000 000	544 000 000	0	0	544 000 000	272 000 000	0	0	272 000 000
Mindösszesen felhasználható keret:	2 176 000 000	51 725 018	400 000 000	1 724 274 982	2 176 000 000	0	400 000 000	1 776 000 000	1 088 000 000	0	0	688 000 000

Hankó Balázs miniszter úr 2024. október 31-én jóváhagyta a fentiek szerinti 51/2024. (X.31.) sz. határozatot.

52/2024. (X.31.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Táncművészet Kollégiuma által technikailag halasztottá minősített pályázatot elbírálta és az alábbi döntést hozta:

Pályázat azonosítószáma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt támogatás	Megítélt támogatás
109113/00582	Magyar Táncművészek Szövetsége	Tánc Világnapja – 2025. évi díjátadó gálaest megrendezésére	5.000.000 Ft	5.000.000 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. október 31-én jóváhagyta a fentiek szerinti 52/2024. (X.31.) sz. határozatot.

53/2024. (X.31.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, javasolja a Miniszternek, hogy a könnyűzenei utánpótlást, színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését elősegítő könnyűzenei program gondozására létrehozott, 5 fő létszámú Hangfoglалó



Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma működését 2027. december 31-ig hosszabbítsa meg. Tekintettel arra, hogy a Kollégium feladata a 2027. évi pályázatok megvalósulásáról és a Kollégium munkájáról szóló beszámoló elkészítése, így a Kollégium működése a 2027. évi beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, de legkésőbb 2028. március 31-ig tart.

A határozat elfogadásával egyidejűleg a Bizottság felkéri a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelőt, hogy a kollégium alapító okiratának módosítását készítse elő, egyben felkéri az Alap alelnökét, hogy a kollégium tagjainak kinevezése vonatkozásában - a határozat végrehajthatósága érdekében - a Miniszternél eljárjon.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 7-én jóváhagyta a fentiek szerinti 53/2024. (X.31.) sz. határozatot.

54/2024. (XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy kiemelkedő jelentőségű összművészeti és komplex kulturális programok támogatása érdekében Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma néven 3 fős kollégium létrehozását javasolja Miniszter úr számára a kollégiumi alapító okirat hatályba lépésének dátumától a 2027. évi pályázatok megvalósulásáról és a kollégium éves munkájáról készült beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, de legkésőbb 2028. március 31-ig.

A határozat elfogadásával egyidejűleg a Bizottság felkéri a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelőt, hogy az Ideiglenes Kollégium alapító okiratát készítse elő, egyben felkéri az Alap alelnökét, hogy a kollégium tagjainak kinevezése vonatkozásában - a határozat végrehajthatósága érdekében - Miniszter úrnál eljárjon.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 1-jén jóváhagyta a fentiek szerinti 54/2024. (X.31.) sz. határozatot.

55/2024. (XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság a melléklet szerint egyhangúlag elfogadta az NKA szakmai kollégiumai 2024. évi beszámolójának szempontrendszerét.

55/2024. (XII.17.) számú határozat melléklete

Az NKA szakmai kollégiumai 2024. évi beszámolójának szempontrendszere

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!
2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?
3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a három éves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (megyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?



6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!
7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?
8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?
9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?
10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?
2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

56/2024. (XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2025. évi munkatervét a mellékletben részletezettek szerint fogadja el, és jóváhagyás céljából a Magyar Művészeti Akadémia Elnökének és Miniszter úrnak továbbítja.

56/2024. (XII.17.) számú határozat melléklete

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2025. évi munkaterve

1. ülés: 2025. január 23.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2025. január 20.

Tervezett napirendi pontok:

1. Az NKA Bizottsága 2024. évi beszámolója
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
2. Javaslat az NKA kollégiumaihoz pályázó kör szabályozására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
3. Tájékoztató az NKA 2025. évi költségvetési helyzetéről, a 2024. évről áthúzódó kifizetések és kötelezettségvállalások státuszáról, intézkedések várható időpontjáról (szóbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

2. ülés: 2025. február 27.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2025. február 24.

Tervezett napirendi pontok:

1. Javaslat a Nemzeti Kulturális Alap szakmai kollégiumai vezetőinek választására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke



2. Javaslat a Halmos Béla Program Kollégium működésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
3. A Nemzeti Kulturális Alap 2025. évi kollégiumi kereteinek, valamint a címzett- és céltámogatások megállapítása
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
4. Az NKA kollégiumi felügyeleti rendszerének meghatározása
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
5. Javaslat az NKA Ügyrendjének, valamint kapcsolódó szabályzatok módosítására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

3. ülés: 2025. március 27.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2025. március 24.

Tervezett napirendi pontok:

1. A Nemzeti Kulturális Alap szakmai kollégiumainak 2024. évi beszámolója
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
Összeállításért felelősek: kollégiumi vezetők
2. A Nemzeti Kulturális Támogatáskeszelő 2024. évi beszámolója az Alap kezelése kapcsán felmerülő feladatokról és kiadásokról
Előterjesztő: Krucsainé Herter Anikó főigazgató, NKTK
3. Az NKA 2024. évi miniszteri keretéről szóló beszámoló
Előterjesztő: Krucsainé Herter Anikó főigazgató, NKTK
4. A 2025. évi I. félévi pályázati naptár, illetve a 2025. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

4. ülés: 2025. április 24.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2025. április 21.

Tervezett napirendi pontok:

1. Javaslat a Magyar Reprográfiai Szövetség által átutalt, az üres kép- és hanghordozók jogdíjából történő befizetés felhasználására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

5. ülés: 2025. július 31.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2025. július 28.

Tervezett napirendi pontok:

1. Javaslat a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete (MASZRE) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
2. Javaslat az Előadóművészi Jogvédő Iroda (EJI) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
3. Javaslat a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület (MISZJE) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
4. Javaslat az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, az üres hang- és képhordozók jogdíjából történő befizetés felosztására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
5. Javaslat az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására



- Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
6. Javaslat az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közös jogkezelő szervezet kulturális célra fordítandó jogdíjbevételeiből származó bevétel felhasználására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
7. Javaslat a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület (MAHASZ) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
8. Tájékoztató a 2025. év II. félévi pályázati naptárról
Tájékoztatót tartja: Krucsainé Herter Anikó főigazgató, NKTK

6. ülés: 2025. szeptember 18.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2025. szeptember 15.

Tervezett napirendi pontok:

- Javaslat a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felosztására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- Javaslat a FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (FilmJUS) közös jogkezelő szervezet által átutalt, 3 éven túli ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó szerzők kifizethetetlennek minősített jogdíjainak felhasználására
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

7. ülés: 2025. november 27.

Írásbeli előterjesztések leadásának határideje: 2025. november 24.

Tervezett napirendi pontok:

- A Nemzeti Kulturális Alap 2026. évi költségvetésének tervezete, kollégiumi keretek, valamint a címzett- és céltámogatások megállapítása
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- Az NKA szakmai kollégiumai 2025. évi beszámolójának szempontrendszere
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- A 2026. évi pályázati I. félévi naptár, illetve a 2026. évi pályázati kiírások célkitűzéseinek meghatározására iránymutatás készítése a kollégiumok számára
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke
- A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 2026. évi munkaterve
Előterjesztő: Bús Balázs, az NKA alelnöke

Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 23-án jóváhagyta a fentiek szerinti 56/2024. (XII.17.) sz. határozatot, mely határozattal Turi Attila, a Magyar Művészeti Akadémia Elnöke 2024. december 20-án egyetértett.

57/2024. (XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Múzeumok Kollégiuma által technikailag halasztottá minősített pályázatokat elbírálta és az alábbi döntést hozta:

Pályázat azonosító-száma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt támogatás	Megítélt támogatás
209111/ 00321	Magyar Nemzeti Múzeum Közyűjteményi Központ (Magyar Természettudományi Múzeum pályázata átalakulás előtt –	Bartholomus Carrichter 16. századi gyógynövény- könyvének restaurálására	1.252.700 Ft	500.000 Ft



	2024.05.07-én - benyújtva)			
209111/ 00323	Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (Magyar Természettudományi Múzeum pályázata átalakulás előtt - 2024.05.07-én - benyújtva)	A Mátra Múzeum gyűjteményének állagmegóvásához szükséges anyagok és eszközök beszerzésére	1.499.794 Ft	500.000 Ft

A támogatás felhasználása során a Bizottság a 42/2021. (IV.23.) számú határozatban foglaltak alkalmazásától eltekint.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 20-án jóváhagyta a fentiek szerinti 57/2024. (XII.17.) sz. határozatot.

58/2024. (XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Színházművészet Kollégiuma által technikailag halasztottá minősített pályázatot elbírálta és az alábbi döntést hozta:

Pályázat azonosító száma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt támogatás	Megítélt támogatás
108101/ 00354	Magyar Teátrum Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyar Teátrum nyomtatott színházi havilap 2025. évi megjelentetésére	22.837.000 Ft	22.837.000 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 20-án jóváhagyta a fentiek szerinti 58/2024. (XII.17.) sz. határozatot.

59/2024. (XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Színházművészet Kollégiuma által technikailag halasztottá minősített pályázatot elbírálta és az alábbi döntést hozta:

Pályázat azonosító száma	Pályázó neve	Pályázat célja	Igényelt támogatás	Megítélt támogatás
108196/ 00100	Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület	TÁP Színház, az Orlai Produkció, a Manna Produkció és az EXIT Generáció előadásainak befogadására, foglalkoztatására a FÜGE állandó játszóhelyén, a Jurányi Házban	9.750.000 Ft	0 Ft

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 20-án jóváhagyta a fentiek szerinti 59/2024. (XII.17.) sz. határozatot.

60/2024. (XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a 2025. évi általános tisztújítás során, a melléklet szerinti szakmai szervezeteket és ernyőszervezeteket vonja be az eljárásba a szakmai delegáltak biztosítása érdekében.

A Bizottság továbbá felhatalmazta az NKA alelnökét, hogy a tisztújítással kapcsolatos feladatokat – szakmai kérdések esetén a bizottsági tagok bevonásával, technikai kérdések



esetén a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelővel közösen – tekintse át és biztosítsa a zökkenőmentes lebonyolítást.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 20-án jóváhagyta a fentiek szerinti 60/2024. (XII.17.) sz. határozatot.

60/2024. (XII.17.) számú határozat melléklete



Melléklet az NKA Bizottsága 60/2024. (XII.17.) számú határozatához

1. sz. melléklet

A Nemzeti Kulturális Alap új kollégiumi struktúrája					
ÚJ KOLLÉGIUMI STRUKTÚRA	JELENELGI KOLLÉGIUMI STRUKTÚRA	JELENELGI KOLLÉGIUMI TAGOK SZÁMA	ÚJ KOLLÉGIUM TAGJAINAK SZÁMA	SZAKTERÜLET SZERINTI LÉTSZÁM	DELEGÁLÁSI FOLYAMATBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEZETEK
ANYANYELVI KULTÚRA KOLLÉGIUMA	KÖNYVKIADÁS KOLLÉGIUMA	8	17	12	6
	SZÉPIRODALOM KOLLÉGIUMA	9			6
ELŐADÓ-MŰVÉSZETEK KOLLÉGIUMA	SZÍNHÁZMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	6	24	12	3
	TÁNCMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	6			3
	ZENEMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	6			3
	KÖNNYŰZENE KOLLÉGIUMA	6			3
ÉPÍTETT ÖRÖKSÉG KOLLÉGIUMA	ÉPÍTŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	6	12	9	4-5
	ÖRÖKSÉGVÉDELEM KOLLÉGIUMA	6			
HAGYOMÁNY- ÉS ISMERETÁTADÁS KOLLÉGIUMA	ISMERETTERJESZTÉS ÉS KÖRNYEZETKULTÚRA KOLLÉGIUMA	6	18	12	4
	KÖZMŰVELŐDÉS KOLLÉGIUMA	6			4
	NÉPMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	6			4
KÖZGYŰJTEMÉNYEK KOLLÉGIUMA	KÖNYVTÁRAK ÉS LEVÉLTÁRAK KOLLÉGIUMA	6	12	9	3
					3
	MŰZEUMOK KOLLÉGIUMA	6			3
KÖZÖSSÉGI PROGRAMOK ÉS FESZTIVÁLOK	KULTURÁLIS FESZTIVÁLOK KOLLÉGIUMA	6	6	6	6
VIZUÁLIS MŰVÉSZETEK KOLLÉGIUMA	FILMMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	6	27	12	3
	FOTÓMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	6			3
	IPARMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	9			3
	KÉPZŐMŰVÉSZET KOLLÉGIUMA	6			3
ÖSSZESEN:		116		72	

A kék színnel jelölt szervezetek művészeti főtematikájú kollégiumok.
A zöld színnel jelölt szervezetek az adott kollégium delegálószervezeteit összefogó ernyőszervezetek.



61/2024. (XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Halmos Béla Program Kollégium méltányolható indokaira figyelemmel a Kollégium 2024. évi nyílt keretét megemeli 15,0 millió Ft-tal az NKA egyéb bevételeinek terhére.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 19-én jóváhagyta a fentiek szerinti 61/2024. (XII.17.) sz. határozatot.

62/2024. (XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZAT:

A Bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma részére 1 500,0 millió Ft forrást biztosít kulturális támogatás céljából és ezzel az összeggel a Kollégium 2024. évi egyedi keretét megemeli.

A Bizottság határozatát jóváhagyás céljából Miniszter úrnak továbbítja.

Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 19-én jóváhagyta a fentiek szerinti 62/2024. (XII.17.) sz. határozatot.

Az NKA 2024-ban kinevezett tisztségviselői – személyi változások

A Bizottság tagságát érintő változások

2024. március 31-én a bizottsági tagok többségének lejárt a mandátuma, ezért új bizottsági tagok kerültek kinevezésre. A részleteket a BIZOTTSÁG SZEMÉLYI ÖSSZETÉTELE 2024. ÉVBEN alfejezet tartalmazza.

Kollégiumi tagságot érintő változások

A nem művészeti főtematikájú állandó szakmai kollégiumok vezetőinek kinevezése lejárt – a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma kivételével, ahol a vezető mandátuma 2024. december 31-ig (Borsa Katalin, MMA delegált) szól – ezért a Bizottság a 3/2024. (I.17.) számú határozatában a vonatkozó jogszabályok alapján az állandó nem művészeti főtematikájú kollégiumok esetében az alábbi személyek kollégiumi vezetői kinevezését javasolta Miniszter számára, amelyet Csák János miniszter 2024. január 26-án jóváhagyott.

Kollégium megnevezése	Kinevezés típusa	Kollégiumvezetőnek javasolt személy	Kinevezés időtartama
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	MH	Prof. Dr. Hermann Róbert, történész, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnokának tudományos helyettese, a Károli Gáspár Református Egyetem egyetemi tanára, a VERITAS Történetkutató Intézet és Levéltár Dualizmus-kori Kutatócsoport vezetője, az MTA doktora	2024.02.15. – 2025.10.15.
Könnyűzene Kollégiuma	MH	Galambos Nándor Máté Péter-díjas zenész, zeneszerző, zenekarvezető *	2024.02.15. – 2025.05.19.
Könyvkiadás Kollégiuma	D	Erős Kinga Andrea, a Magyar Írószövetség elnöke	2024.02.15. – 2024.12.31.
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	D	Dr. habil. Szabó Csaba főlevéltáros, a Magyar Nemzeti Levéltár főigazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.



Kollégium megnevezése	Kinevezés típusa	Kollégiumvezetőnek javasolt személy	Kinevezés időtartama
Közművelődés Kollégiuma	MH	Nagy Edina a Nemzeti Művelődési Intézet Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága megyei igazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.
Múzeumok Kollégiuma	MMA	Dr. Cseri Miklós, etnográfus, muzeológus, a Szentendrei Skanzen főigazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.
Örökségvédelem Kollégiuma	MH	Dr. Láng Orsolya Phd, az Aquincumi Múzeum régésze, főmuzeológusa	2024.02.15. – 2024.12.31.

A művészeti főtematikájú állandó szakmai kollégiumok vezetőinek kinevezése lejárt – a Zeneművészet Kollégiuma kivételével, ahol a vezető mandátuma 2024. december 9-ig (Várbíró Judit, MMA delegált), illetve a Képzőművészet Kollégiuma esetében Verebes György kinevezése 2024. április 30-ig szólt – ezért a Bizottság a 4/2024. (I.17.) számú határozatában a vonatkozó jogszabályok alapján az állandó művészeti főtematikájú kollégiumok esetében az alábbi személyek kollégiumi vezetői kinevezését javasolta Miniszter úr számára, amelyet Csák János miniszter 2024. február 7-én jóváhagyott és Turi Attila, a Magyar Művészeti Akadémia elnöke 2024. január 31-én egyetértett.

Kollégium megnevezése	Kinevezés típusa	Kollégiumvezetőnek javasolt személy	Kinevezés időtartama
Építőművészet Kollégiuma	MMA	Salamin Ferenc Ybl-díjas építész, vezető tervező, az MMA rendes tagja, Országos Főépítészeti Kollégium elnöke	2024.02.15. – 2024.12.31.
Filmművészet Kollégiuma	MMA	Dr. Kollarik Tamás, Magyar Filmdíjjal és Bánffy Miklós díjjal elismert filmes szakember, filmalkotó, egyetemi oktató, producer	2024.02.15. – 2024.12.31.
Fotóművészet Kollégiuma	MH	Kőrösi Orsolya, a Robert Capa Kortárs Fotográfiai Központ ügyvezető igazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.
Iparművészet Kollégiuma	MMA	Hefkó Mihály DLA címzetes főiskolai tanár, Ybl Miklós-díjas, Ferenczy Noémi-díjas, Europa Nosztra-díjas, ICOMOS-díjas, az Év Belsőépítésze díjas belsőépítész tervező művész, az MMA rendes tagja	2024.02.15. – 2024.12.31.
Képzőművészet Kollégiuma	MMA	Verebes György Munkácsy Mihály-díjas festőművész, az MMA levelező tagja	2024.05.01. – 2024.12.31.
Népművészet Kollégiuma	MH	Dr. Kemecsi Lajos, a Néprajzi Múzeum főigazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.
Szépirodalom Kollégiuma	D	Kollár Árpád, József Attila-díjas író, költő, műfordító, irodalomszervező	2024.03.01. – 2024.12.31.
Színházművészet Kollégiuma	D	Szabó Ágnes, a Gózon Gyula Kamaraszínház alapító-vezetője, a Magyar Teátrumi Társaság alelnöke	2024.02.15. – 2024.12.31.
Táncművészet Kollégiuma	D	Velekei László táncművész, a Győri Balett igazgatója	2024.02.15. – 2024.12.31.

A Bizottság úgy határozott, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján a 4/2024. (I.17.) számú határozatát módosítja, és a Szépirodalom Kollégiuma vezetője, Orbán János Dénes Kossuth-díjas, József Attila-díjas és Magyarország Babérkoszorúja-díjas magyar költő,



prózaíró, irodalomszervező kollégiumi vezetői kinevezésének 2024. március 1. napjától 2025. február 28. napjáig történő meghosszabbítását javasolta Miniszter úr számára, amelyet Csák János miniszter 2024. február 28-án jóváhagyott és Turi Attila, a Magyar Művészeti Akadémia elnöke 2024. február 27-én egyetértett.

Ekler Andrea József Attila-díjas irodalomtörténész, a Szépirodalom Kollégiumának MMA által delegált tagja 2024. február 2-án kelt levelében tájékoztatta az MMA-t arról, hogy lemond mandátumáról. A lemondással megürülő helyre az MMA elnöksége a 20/2024. (03.06.) sz. határozatával Jánosi Zoltán Arany János- és József Attila-díjas irodalomtörténészt, író, egyetemi tanárt, az MMA levelező tagját delegálta a Szépirodalom Kollégiumának tagságába a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 11. § (3) bekezdése alapján a kinevezéstől 2024. december 31-ig tartó időszakra.

Oberfrank Pál Jászai Mari-díjas színművész, Érdemes művész, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója családi okokra hivatkozással 2024. január 24-én lemondott a Nemzeti Kulturális Alap Színházművészet Kollégiumában miniszteri delegáltként betöltött kollégiumi tagságáról. A megüresedett helyre 2024. február 13-tól 2024. december 31-ig Kis Domonkos Márk Jászai Mari-díjas színművészt, a Déryné Program ügyvezetőjét nevezte ki Csák János miniszter.

A Bizottság 2024. március 21-i ülésén tárgyalta a „Javaslat a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma működésének meghosszabbítására” című előterjesztést. A kollégiumi munka folyamatossága érdekében az alábbi szakemberek kaptak kollégiumvezetőként, illetve kollégiumi tagként 2024. december 31-ig kinevezést.

- A kollégium vezetője:
 - o Cselőtei László, zenei újságíró, szövegíró, grafikus, zeneipari vállalkozó
- A kollégium tagjai:
 - o Berta Zsuzsa, az A38 Hajó Budapest marketing vezetője
 - o Dénes Adél, a Petőfi Kulturális Ügynökség Zrt. keretein belül működő HOTS és Hangfoglaló Programiroda szakmai programigazgatója
 - o Podlovics Péter, koncertszervező, menedzser, az XLNT Booking & Records ügyvezetője
 - o Nagy Krisztián, kulturális menedzser, a Kobuci Kert Kft. marketing- és kommunikációs vezetője

Demeter Szilárd a Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégiumának, valamint a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégiumnak vezetője 2024. április 29-i hatállyal lemondott mindkét ideiglenes kollégiumi vezetői és tagi mandátumáról, tekintettel az NKA Bizottságába 2024. április 30-tól való kinevezése okán.

Fülöp József, a Nemzeti Kulturális Alap Filmművészet Kollégiuma miniszteri hatáskörben kinevezett tagjának mandátuma 2024. május 19-én lejár, továbbá P. Soós Balázs Benjámin, a Nemzeti Kulturális Alap Kulturális Fesztiválok Kollégiuma miniszteri hatáskörben kinevezett tagjának mandátuma szintén 2024. május 19-én lejárt. Ezért a



Bizottság a 33/2024. (V.14.) számú határozatában a vonatkozó jogszabályok alapján az alábbi személyek kollégiumi tagsági kinevezésének egy évvel történő meghosszabbítását javasolta Miniszter számára 2024. május 20. napjától 2025. május 19. napjáig tartó mandátummal, amelyet Csák János miniszter 2024. május 21-én jóváhagyott.

Kollégium megnevezése	Kinevezés módja	Kollégiumi tag megnevezése	Kinevezés időtartama
Filmművészet Kollégiuma	MH	Fülöp József animációs filmrendező, vizuális kommunikációs tervezőművész, egyetemi tanár, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem rektora	2024.05.20. – 2025.05.19.
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	MH	P. Soós Balázs Benjámin az A38 Hajó koncert- és programszervezője, promoter, marketingszakember	2024.05.20. – 2025.05.19.

A Bizottság 38/2024. (VI.05.) számú határozatában javasolta Miniszter úr számára, hogy a Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium tagságából Dr. Végh Katalint, a Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium tagságából pedig Dr. Török Petrát bízta meg a kollégiumok vezetői feladatainak ellátásával 2024. június 1. napjától 2024. december 31. napjáig tartó mandátummal, amelyet Csák János miniszter 2024. június 10-én jóváhagyott.

Kollégium megnevezése	Kollégiumi vezető megnevezése	Kinevezés időtartama
Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium	Dr. Végh Katalin, a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetségének titkára	2024.06.01. – 2024.12.31.
Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium	Dr. Török Petra, a Petőfi Irodalmi Múzeum megbízott főigazgatója	2024.06.01. – 2024.12.31.

A Nemzeti Kulturális Alap Színházművészet Kollégiuma két tagja, Ráckevei Anna (MMA által delegált tag) és dr. Rihay-Kovács Zita (szakmai szervezetek által delegált tag) 2024. szeptember 12-i hatállyal lemondtak kuratóriumi tisztségükről. A megüresedett kollégiumi mandátumokra nem történt új kinevezés.

Muraközy Péter, a Könnyűzene Kollégiuma miniszteri hatáskörben kinevezett tagja 2024. október 11-én a Veszprémben betöltött alpolgármesteri pozíciója kapcsán létrejött összeférhetetlenség okán lemondott kollégiumi mandátumáról. A megüresedett kollégiumi helyre nem történt új kinevezés.

A Bizottság 53/2024. (X.31.) számú határozatában döntött, hogy a könnyűzenei utánpótlást, színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését elősegítő könnyűzenei program gondozására létrehozott, 5 fő létszámú Hangfoglалó Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma működését 2027. december 31-ig meghosszabbítja, amelyet Hankó Balázs miniszter úr december 7-én jóváhagyott. Tekintettel arra, hogy a Kollégium feladata a 2027. évi pályázatok megvalósulásáról és a



Kollégium munkájáról szóló beszámoló elkészítése, így a Kollégium működése a 2027. évi beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, de legkésőbb 2028. március 31-ig tart. A kollégiumi munka folyamatossága érdekében az alábbi szakemberek kaptak kollégiumvezetőként, illetve kollégiumi tagként kinevezést.

- A kollégium vezetője:
 - o Cselőtei László, zenei újságíró, szövegíró, grafikus, zeneipari vállalkozó
- A kollégium tagjai:
 - o Berta Zsuzsa, az A38 Hajó Budapest marketing vezetője
 - o Dénes Adél, a Petőfi Kulturális Ügynökség Zrt. keretein belül működő HOTS és Hangfoglaló Programiroda szakmai programigazgatója
 - o Podlovics Péter, koncertszervező, menedzser, az XLNT Booking & Records ügyvezetője
 - o Nagy Krisztián, kulturális menedzser, a Kobuci Kert Kft. marketing- és kommunikációs vezetője

A Bizottság 54/2024. (XI.25.) számú határozatával kiemelkedő jelentőségű összművészeti és komplex kulturális programok támogatása érdekében Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma néven 3 fős kollégiumot hozott létre a kollégiumi alapító okirat hatályba lépésének dátumától a 2027. évi pályázatok megvalósulásáról és a kollégium éves munkájáról készült beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, de legkésőbb 2028. március 31-ig.

A kollégium vezetője:

- Ughy Attila, a Lechner Kft. tanácsadója

A kollégium tagjai:

- dr. Zámbó Nóra jogász, a Kulturális és Innovációs Minisztérium Közigazgatási Államtitkári Titkárságának főosztályvezetője, titkárságvezetője
- Burom Gábor, a Kulturális és Innovációs Minisztérium miniszteri kabinetfőnök-helyettese

Orbán János Dénes, a Szépirodalom Kollégiuma vezetője és miniszteri hatáskörben kinevezett tagja 2024. november 25-én lemondott kollégiumi mandátumáról. A megüresedett kollégiumi helyre nem történt új kinevezés, a kollégiumvezetői feladatok ellátásával Bús Balázs alelnök úr Dr. Gróh János Gáspárt, a kollégium tagját bízta meg 2024. december 31-ig.



AZ NKA 2024. ÉVI MINISZTERI KERETBŐL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSAI

Az NKA miniszteri keret 2024 júniusáig történő felhasználásáról Csák János, ezt követően Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszter, az Alap elnöke döntött. A miniszteri keret terhére nyújtott támogatások megítélése a mindenkor kulturális kormányzat kiemelt céljainak figyelembevétele mellett történt.

2024. évben a benyújtott kérelmek minősítését és előélet-vizsgálatát az NKTK NKA Támogatások Osztálya végezte, majd ezt követően az érvényes pályázatokat döntés céljából Miniszter úr felé továbbította.

A döntéshozó – bizonyos időközönként – 15 döntési ülésen határozott a beérkezett kérelmek támogatásáról.

A mindenkor kultúráért felelős miniszter hatályos jogszabályainkból fakadóan két típusú kerettel rendelkezik:

Programtámogatások: A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény (NKA-törvény) 7/C. § (1) A miniszter által közvetlenül felhasználható keret a 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bevétel – a 7. § (2) bekezdésben foglalt költségekkel csökkentett – összegének legfeljebb 25%-a (a továbbiakban: miniszteri keret).

Működési célú támogatások: Az NKA-törvény 7/C. § (2) A 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt bevétel – a 7. § (2) bekezdésben foglalt költségekkel csökkentett – összegének legfeljebb 10%-ának mértékéig a miniszter – a kultúráért felelős államtitkár javaslatára – egyedi elbírálással az ágazati minisztérium irányítása, valamint felügyelete alá tartozó állami fenntartású intézmények számára egyedi kérelem alapján működési támogatást nyújthat.

2024-es miniszteri keret alakulása

2024. évi miniszteri keret	
Megnevezés	Keret
2024. évi bevételből tervezett keret	1.121.550.000 Ft
Többletbevétel az 50/2024. (10.31.) bizottsági határozat alapján	650.300.000 Ft
Összesen:	1.771.850.000 Ft
Egyedi kérelmekre megítélt támogatás	1.761.495.904 Ft
Pályázati felhívásra beérkezett pályázatokra megítélt támogatás	8.000.000 Ft
Maradvány:	2.354.096 Ft

A 2024. évi működési célú támogatási keret mértéke a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény LXVII/4. cím alapján 245.000.000 forint volt.

A 2024. évben beérkezett kérelmekhez kapcsolódó döntések

A 2024. évben összesen 15 döntési ülésre került sor, amelyek keretében a döntéshozó 550 darab egyedi kérelmet bírált el a következők szerint:

- 150 db támogatott a 2024. évi NKA miniszteri keret terhére,



- 389 db nem támogatott,
- 11 db halasztott (1 kérelem a halasztásról szóló döntés után visszavonásra került).

Működési célú támogatási igénnyel 3 szervezet fordult a miniszterhez:

- 3 db beérkezett egyedi kérelemből mindhárom támogatásban részesült a 2024. évi NKA miniszteri keret terhére.

Miniszteri keret terhére megjelentetett pályázati felhívásokra:

- 19 db elektronikus úton beérkezett pályázatból 8 db lett támogatott a 2024. évi NKA miniszteri keret terhére.

A továbbiakban a programtámogatások, majd a nyílt pályázati felhívás részletes bemutatása olvasható.

2024-ben mindösszesen 553 db miniszteri egyedi kérelem érkezett, a döntésre bekerülő kérelmek száma 578 db. A beérkezett és a döntésre bekerülő kérelmek közötti különbség a halasztott pályázatok számából következik. A halasztott pályázatok minden esetben bekerültek a következő döntési ülésre. 2023. évi utolsó döntésen 3 pályázat kapott halasztott státusz, mely pályázatok a 2024. február 13-i döntésre ismét bekerültek. A 2024. évi utolsó döntésen 10 kérelem kapott halasztott státuszt, ezek a kérelmek 2025-ben fognak ismét döntésre kerülni.

A támogatott pályázatok száma 150 db, melyek igényelt támogatási összege 3.469.191.891 forint. A teljes megítélt támogatási összeg 1.761.495.904 forint, ami az igényelt összeg

50,78%-a. A 2024. év döntési üléseire bontva az egyedi kérelmek adatai az alábbiak szerint alakultak (a táblázat nem tartalmazza a Római Magyar Akadémia közreműködésével, képzőművészeti ösztöndíj támogatásra kiírt nyílt pályázati felhívás pályázatainak adatait):

Döntés időpontja	Beérkezett pályázatok (db)	Döntésre bekerült pályázatok (db)	NKA miniszteri keretéből támogatott pályázatok (db)	Elutasított pályázatok száma (db)	Halasztott (db)	2024. évi NKA miniszteri keretből megítélt egyedi támogatás (Ft)
2024.02.01	1	1	1	0	0	4.000.000
2024.02.13	118	121	29	88	11	286.330.000
2024.02.28	1	1	1	0	0	60.000.000
2024.03.22	1	1	1	0	0	32.000.000
2024.04.18	61	72	22	50	11	292.625.000
2024.06.10	1	1	1	0	0	30.000.000
2024.06.13	163	174	29	142	1 ¹	180.721.000 ¹
2024.08.15	1	1	1	0	0	2.000.000 ²
2024.08.28	1	1	1	0	0	200.000.000 ³
2024.10.10	1	1	1	0	0	3.000.000
2024.11.13	1	1	1	0	0	3.000.000



Döntés időpontja	Beérkezett pályázatok (db)	Döntésre bekerült pályázatok (db)	NKA miniszteri keretéből támogatott pályázatok (db)	Elutasított pályázatok száma (db)	Halasztott (db)	2024. évi NKA miniszteri keretből megítélt egyedi támogatás (Ft)
2024.12.07	197	197	56	109	10	629.412.860 ⁴
2024.12.12	1	1	1	0	0	10.000.000
2024.12.17	3	3	3	0	0	22.860.000
2024.12.20	2	2	2	0	0	5.547.044
Összesen:	553	578	150	389	0	1.761.495.904

¹A Boldog Salamon Kör pályázata a 2024. június 13-i döntésen halasztott státuszt kapott, ezt követően a szervezet visszavonta a kérelmét.

²2024. június 13-i döntésen 10.000.000 forint lett elkülönítve a Római Magyar Akadémia Képzőművészeti Ösztöndíj pályázati felhívásra. Hankó Balázs miniszter 2024. augusztus 15-i döntésével az összeget megbontotta az alábbiak szerint: 8.000.000 forint a pályázati felhívás keretösszege; 2.000.000 forint a felhívás kommunikációjára a Külgazdasági és Külügyminisztérium részére.

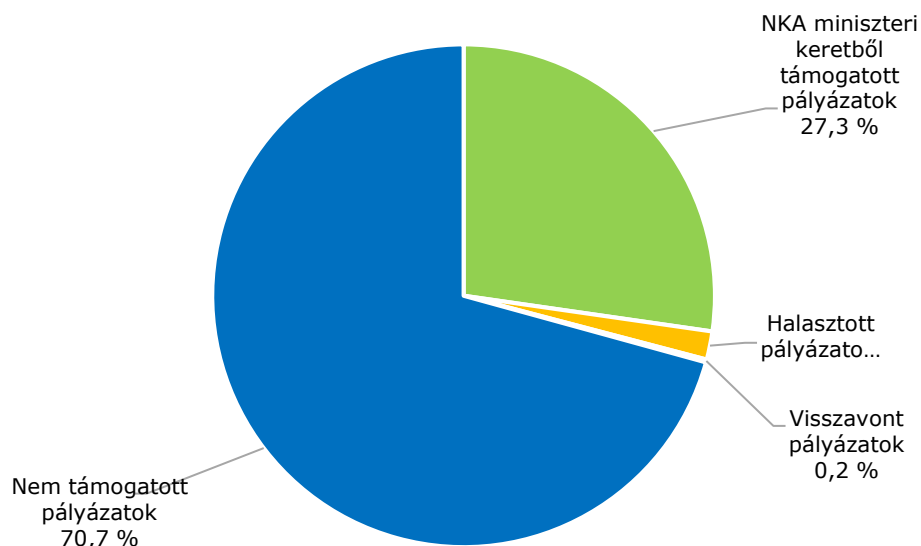
³A Művészeti Szilícium Völgy Kft. 447108/00651 azonosítószámon 330.400.000 forint támogatásban részesült, melyből 200.000.000 forint az NKA miniszteri keretből került finanszírozásra, 130.400.000 forint a KIM fejezetből került átadásra az NKA részére.

⁴A döntés összege 634.412.860 forint, azonban a Kecskeméti Animációs Filmgyártó és Forgalmazó Kft. lemondott a 447117/00055 azonosító számú 5.000.000 forintos támogatásáról, így ez az összeg visszakerült a keretbe.

A támogatott, elutasított és halasztott pályázatok számának összege és a döntésre bekerülő pályázatok száma közötti különbség oka, hogy 27 kérelem esetében a támogatás nem NKA miniszteri keretből történt, döntést követően ezen kérelmek további ügyintézésre a Kulturális és Innovációs Minisztériumban került sor.

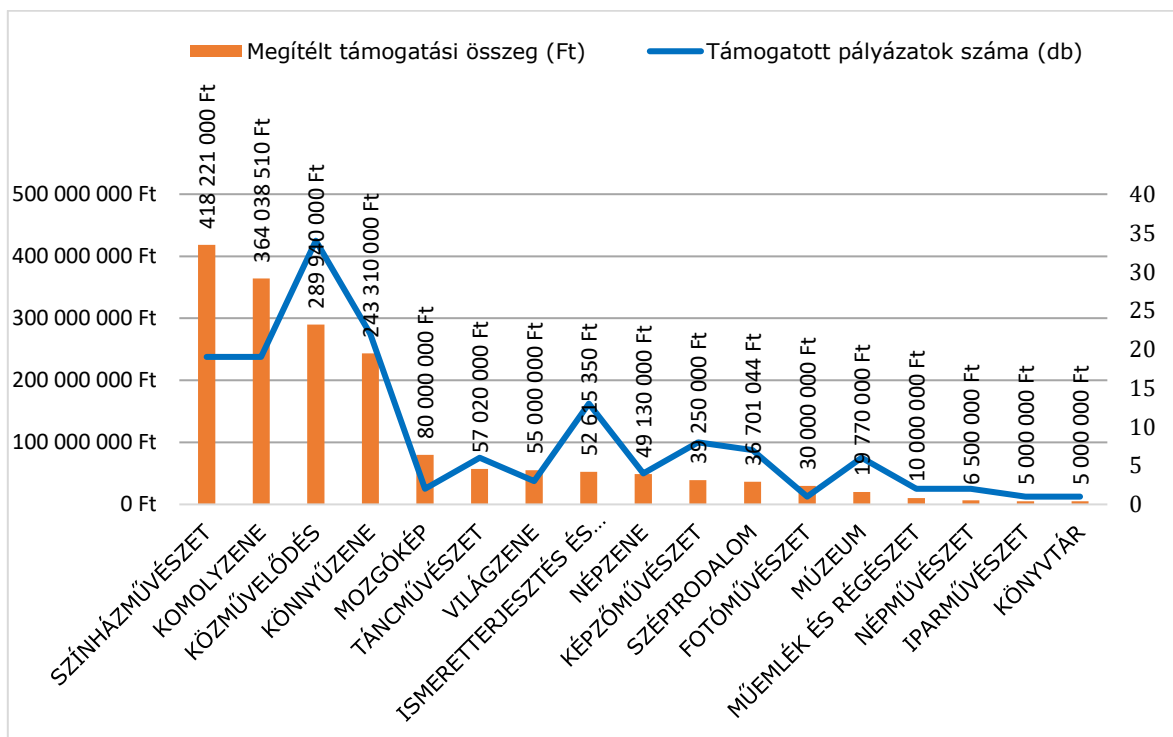


**A 2024-ben miniszteri egyedi döntésre beérkezett
pályázatok szórása a döntést követően
(beérkezett pályázatok száma: 550 darab)**



Szakterületi bontás

Az NKA miniszteri keretből 2024-ben támogatott pályázatok száma és a megítélt támogatás összege szakterületenkénti megoszlás szerint (támogatott pályázatok száma: 150 db, megítélt támogatás összesen: 1.761.495.904 forint)





A szakterületi bontás vizsgálatakor megállapítható, hogy 2024-ben a leginkább támogatott területek közé tartozik a színházművészet, a komolyzene, a közművelődés és a könnyűzene. A négy terület támogatási összege együttesen megközelíti a teljes kiosztott támogatás háromnegyedét. A színházművészet szakterület kapta a legmagasabb támogatást, a teljes támogatás 23,74%-át. A legkevésbé támogatott területek közé tartozik a műemlék és a régészet, a népművészet és az iparművészet.

Altéma szerinti bontás

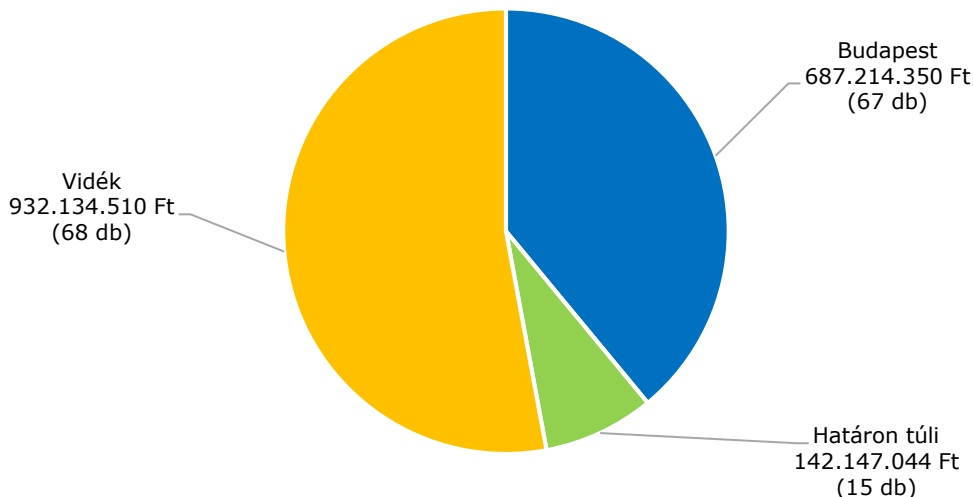
Az altémák szerinti bontás adataiból látható, hogy a korábbi évekhez hasonlóan leginkább az egyéb rendezvények altémában benyújtott pályázatok kaptak támogatást, az összes támogatás 72,02%-a erre a területre jutott, ezt a sorban a produkciók megvalósítása és felújítása követi 16,55%-kal. Legkevesebb összeg alkotói támogatásként lett megítélve, a teljes támogatási összeg 0,17%-a.

Altéma	Támogatott pályázatok száma 2024 (db)	Megítélt támogatás 2024 (Ft)	Megítélt támogatás aránya a 2024. évi összes támogatáshoz viszonyítva
Egyéb rendezvények	93	1.268.605.044	72,02%
Produkciók megvalósítása, felújítása	15	291.600.000	16,55%
Könyvkiadás és egyéb kiadványok	15	43.185.350	2,45%
Egyéb	7	38.541.510	2,19%
Kiállítás és katalógus	5	22.500.000	1,28%
Külföldi vendégszereplések	5	28.900.000	1,64%
Hagyományos laptámogatás	4	24.954.000	1,42%
Hanglemezkiadás (CD, DVD)	3	29.210.000	1,66%
Művészeti alkotások (szobor) létrehozása	2	11.000.000	0,62%
Alkotói támogatás	1	3.000.000	0,17%
Összesen:	150	1.761.495.904	

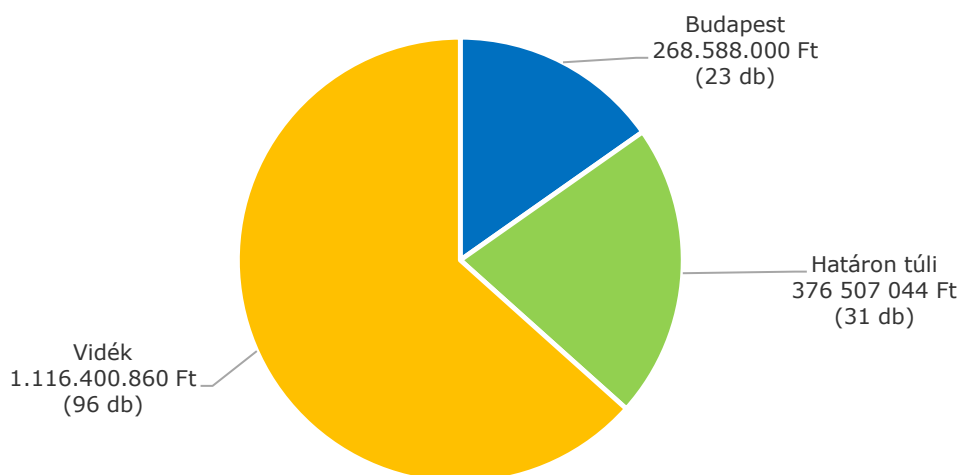


A támogatások földrajzi megoszlása a pályázók székhelye, valamint a megvalósítás helyszíne alapján

**Az NKA miniszteri keretből 2024-ben megítélt támogatás megoszlása a pályázók székhelye szerint
(támogatott pályázatok száma összesen: 150 darab, megítélt támogatás összesen: 1.761.495.904 forint)**



**Az NKA miniszteri keretből 2024-ben megítélt támogatás megoszlása a megvalósítás helyszíne szerint
(támogatott pályázatok száma összesen: 150 darab, megítélt támogatás összesen: 1.761.495.904 forint)**





A támogatások földrajzi megoszlásának vizsgálata alapján megállapítható, hogy a támogatottak székhelye (52,92%), valamint a megvalósítás helye (63,38 %) szerint is a vidéki támogatások aránya a legmagasabb. A budapesti székhelyű támogatottak esetében a támogatás aránya 39,01%, a megvalósítási hely szerint 15,25%. Székhely szerint a támogatások 8,07%-a került határon túli támogatottakhoz, megvalósítási hely szerint ez az arány 21,37%.

A 2024. évi miniszteri keretet érintő módosítási kérelmek összegzése

Összesen a 2024-es évben 106 db módosítási kérelem érkezett. A darabszámokból megállapítható, hogy a Támogatáskezelőnek majd mindegyik támogatott pályázattal minimum még egyszer foglalkoznia kell, a pályázó által benyújtott módosítás okán. Sajnos ez a tendencia nemcsak a miniszteri pályázatok esetében állapítható meg, hanem a kollégiumi támogatásoknál is. A módosítások alábbi típusaiból kiderül, hogy legtöbbször pályázói figyelmetlenség, tervezetlenség, vagy elnagyoltság miatt merül fel módosítási igény:

- jogcím: 10 db
- elszámolási határidő dátuma: 23 db
- megvalósítás dátuma: 19 db
- kiadás felmerülésének dátuma: 27 db
- egyéb: 27 db

Miniszteri keret terhére megjelentetett nyílt pályázati felhívás képzőművészeti ösztöndíj támogatásra a Római Magyar Akadémia közreműködésével

A Római Iskola hagyományának fenntartása érdekében 2013. december 3-án újraalapított Római Magyar Akadémia képzőművészeti ösztöndíj forrása a Nemzeti Kulturális Alap miniszteri kerete, pályáztatását az NKTK NKA Támogatási Osztálya bonyolítja le.

Az ösztöndíj alapítólevelében, ennek megfelelően a pályázati felhívásban meghatározott támogatási cél a következő: a magyar képzőművészek számára Rómában lehetőséget biztosítani a szakmai tájékozódásra, a galériák, gyűjtemények és múzeumok megismerésére, szakmai kapcsolatok teremtésére, annak érdekében, hogy Róma és az itáliai kultúra nyújtotta inspiráció elősegítse az ösztöndíjas művészetének továbbgazdagodását.

2022. február 23-án Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter úr az ösztöndíjat újabb négy évre meghosszabbította.

A pályázatokat szakmailag a Miniszter által felkért Kuratórium bírálja el, a kurátorok javaslatot tesznek a támogatottak személyére vonatkozóan, ezt követően a döntést a kultúráért felelős miniszter hozza meg. A Kuratórium tagjai tevékenységükért díjazásban nem részesülnek.

2024. évben a pályázatot bíráló kuratórium elnöke Dr. Révész Mária.

A kuratórium tagjai:

- Dr. Lantos Krisztina RMA igazgató,
- Dr. Fabényi Júlia művészettörténész,



- Dr. Németh Pál képzőművész,
- Sulyok Miklós művészettörténész,
- Giovanna Martinelli képzőművész.

A pályázati felhívás 2024. szeptember 9-én jelent meg a Nemzeti Kulturális Alap portálján, az online pályázatot benyújtani 2024. október 9-én, éjfélig lehetett. Pályázatot kizárólag hivatásos festőművészek, grafikusművészek, szobrászművészek és intermédiák művészek nyújthattak be. Nem pályázhattak, akik központi költségvetési forrásból egyéb ösztöndíjban, alkotói támogatásban részesülnek a támogatási időszak alatt. Támogatást igényelni 2024. november 1. és 2025. október 31. között 30 napos római tartózkodásra lehetett, 1.000.000 forint volt a legmagasabb megpályázható összeg. A pályázatok támogatására szánt keretösszeg 2024-ben 8.000.000 forint volt.

A pályázati felhívásra 2024. október 9-i határidőre 19 db pályázat érkezett be. A beérkezett pályázatokat az NKA Támogatások Osztálya feldolgozta, formailag minősítette. Minden beérkezett pályázat formailag érvényes minősítést kapott. A 19 db pályázat teljes támogatási igénye 19.000.000 forint volt. A pályázatokat szakmailag a Miniszter által felkért kuratórium bírálta el, akik javaslatot fogalmaztak meg a Miniszter számára. Támogatásban végül 8 képzőművész részesült mindösszesen 8.000.000 forint összegben.

Az ösztöndíjasok az ösztöndíj időtartamának lejárta után kötelesek szakmai beszámolót készíteni pályázati programjuk megvalósításáról, valamint részt kell venniük az Ösztöndíjasok Tárlatán a római tartózkodás után készült, római inspirációkat feldolgozó művel, művekkel.



ÁLLANDÓ KOLLÉGIUMOK 2024. ÉVI BESZÁMOLÓI

Az Építőművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Salamin Ferenc

A Kollégium tagjai:
Bodonyi Csaba
Pottyondy Péter
Révai Attila építész
Sándor János
Weichinger Miklós

A Kollégium titkára: Edelényi Szilvia

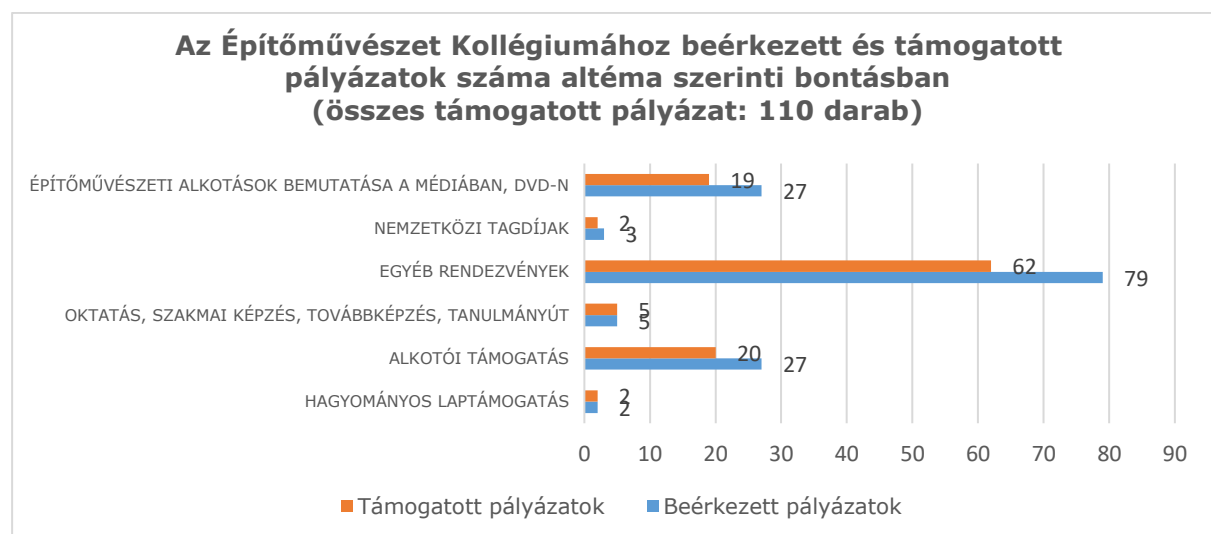
A Kollégium elszámoltatója: Varsányi Dorottya

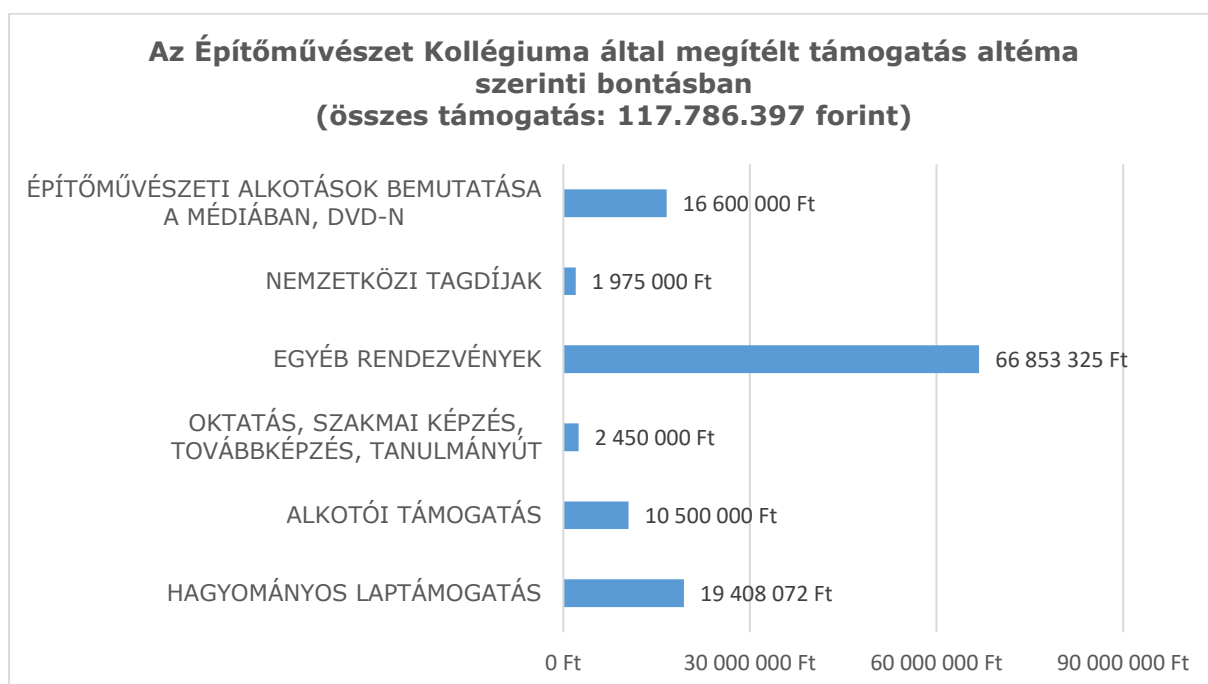
Az Építőművészet Kollégiuma 2024-ben két döntéshozó ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

Az altémákat a pályázók a beadott anyagok alapján jónak ítélték, megfelelő számú pályázat érkezett a felhívásra (143 db). Az előzetes várakozásnak megfelelően a legtöbb támogatott pályázat a következő altémákban volt: rendezvények (62 db), építészet a médiában (19 db), alkotói támogatás (20 db). Általánosságban elmondható, hogy az előző évihez hasonlóan megfelelő számú pályázat érkezett be 2024-ben is, a benyújtott pályázatok minősége alapján Kollégiumunk a kiírt altémákat helyesnek, a pályázók által igényeltnek tartja.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A tapasztalatok és az ellenőrzések alapján a pályázatok eredményesek voltak, a megvalósulásuk összhangban volt a célokkal. Az ellenőrzések során szinte az összes pályázati beszámoló megfelelt a feltételeknek, alig volt olyan, amelynél kiegészítést kellett kérni. A beérkezett pályázatok - a korábbi évekhez hasonlóan - igazolták, hogy a felhívásaink célkitűzései helyesek, jó színvonalon teljesíthetők. Kollégiumunk a bírálatok során törekszik arra, hogy kiszűrje a célkitűzéseinkben megfogalmazottaknak, a rögzített bírálati szempontoknak nem, vagy csak érintőlegesen megfelelő pályázatokat, ezzel több lehetőséget biztosít a színvonalas projekteknek.

A beérkezett igényelt támogatás és a rendelkezésre álló keretösszegek viszonyáról általánosságban elmondható, hogy háromszor annyi az igény, mint a rendelkezésre álló támogatás összege, és ez átlagban igaz az altémákra is. A pályázatok valódi eredményessége és megfelelő megvalósulása a tervezett rendelkezésre álló keretösszeg lényeges emelésével lenne elérhető.

A pályázatok elbírálásakor és a szakmai értékeléskor tapasztaljuk, hogy az Effectorban az anyagok mérete miatt a megjelenítésükkel lassan birkózik meg a rendszer. Gyakori probléma, hogy a dokumentum olvashatatlanul életlen, a képek értékelhetetlenek. A PDF formátum miatt az azokban előforduló linkek, filmek nem megnyithatók, nem megnézhetőek. Ezek az adottságok nagyban nehezítik az ellenőrzés, értékelés munkáját. Célszerű lenne az Effector rendszer adatfeldolgozási gyorsaságán, illetve a képmegjelenítési képességén javítani. Célszerű lenne továbbá a papíron beadott dokumentumokat (például folyóiratok) pdf-ben is bekérni és feltölteni az oldalra, vagy egy linket adni, ahol megtekinthető.



A szakmai bírálatot segítené, ha a hiánypótlási felhívás és az ahhoz tartozó hiánypótlás együtt/egymás mellett jelenne meg az Effector felületén. Elkerülhetővé tenné az indokolatlan bírálói elutasításokat.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A kiemelt témák és irányelvek megjelennek a Kollégium pályázati tematikájában. A Kollégium kiemelten támogatott „programja” a december folyamán meghirdetett meghívásos pályázat nyomtatott sajtótermékekre volt, amely folyóiratok a megjelentetéshez feltétlen szükséges támogatást kapták meg így.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

Az építőművészet négy orgánumának hároméves támogatása biztos alapot adott ezen meghatározó nyomtatott és online felületeknek. A kiszámítható támogatás a lapkiadás és az online tartalom megjelenítésének egyre növekvő költségeinek fedezését, ezzel a szakmánk számára nélkülözhetetlen kiadványok fennmaradását segíti. Az első hároméves konstrukció 2024-ben véget ért, ezért javasoljuk egy újabb hároméves meghívásos támogatási konstrukció indítását.

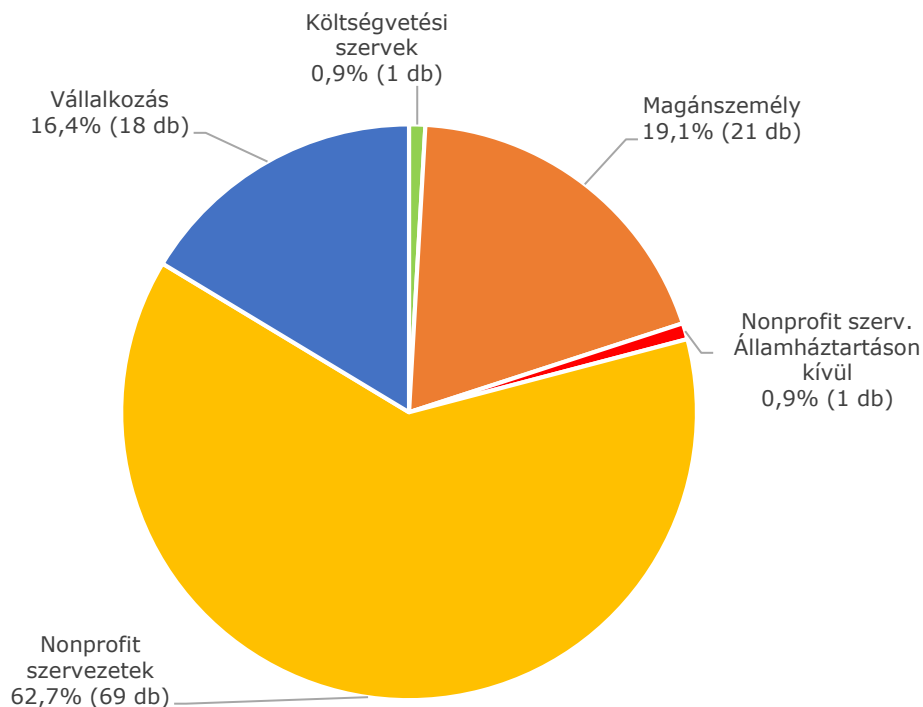
A hároméves támogatási rendszert a pályázók jónak tartják, biztonságot és kiszámíthatóságot ad a működésükhöz, előre tudnak számolni a támogatás összegével. A Kollégiumnak racionálisabb döntési folyamatot eredményezett, hiszen nem volt szükség minden évben ugyanazon pályázatok elbírálására.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

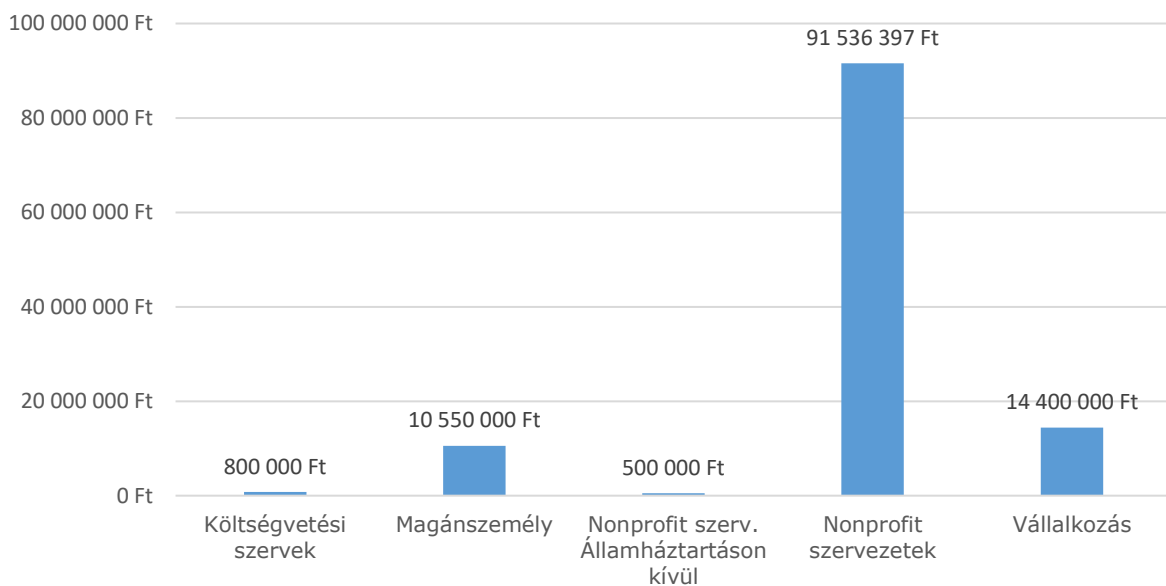
A beérkezett és támogatott pályázók szerencsés módon a civil szférából voltak a legnagyobb számban (egyesület, alapítvány, nonprofit kft.), továbbá a magánszemélyek köréből, ezek összesen kb. 75%-ot tettek ki a teljes támogatottak számából, és a támogatási összeg kb. 83%-át kapták meg.



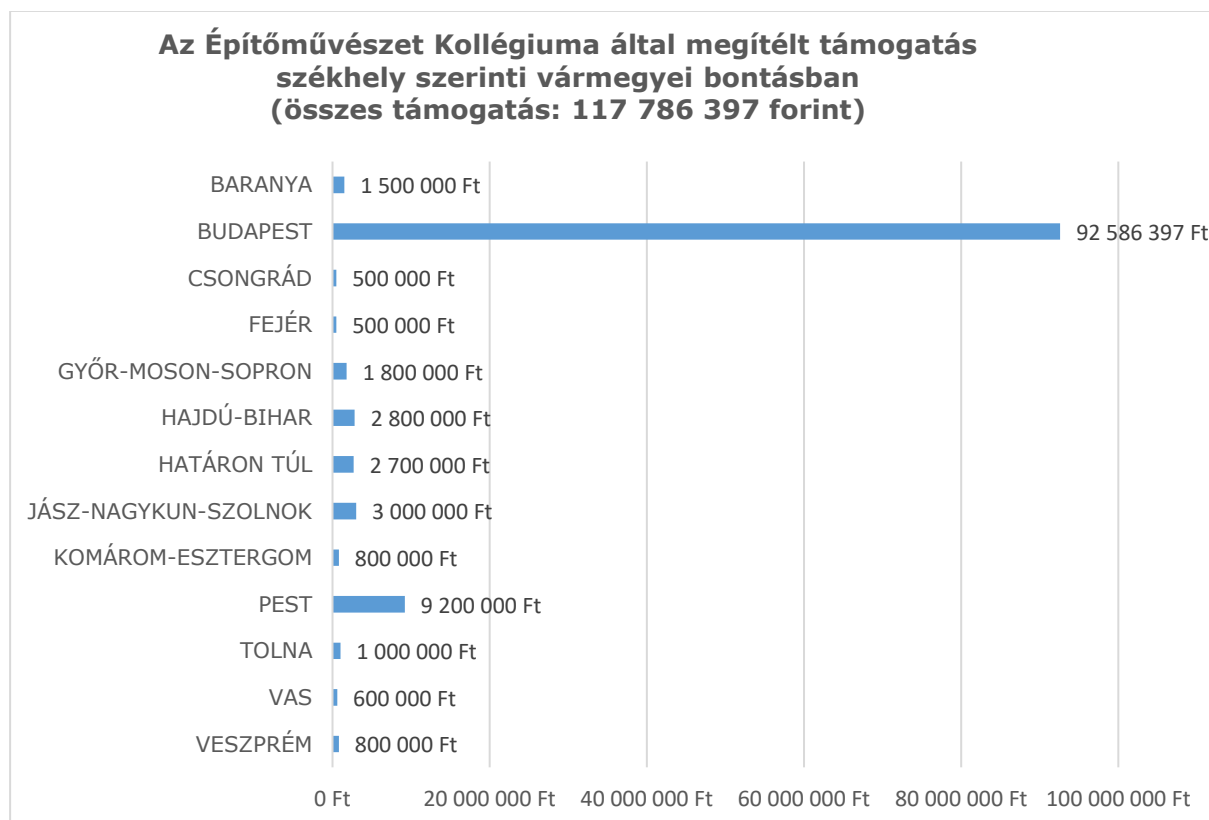
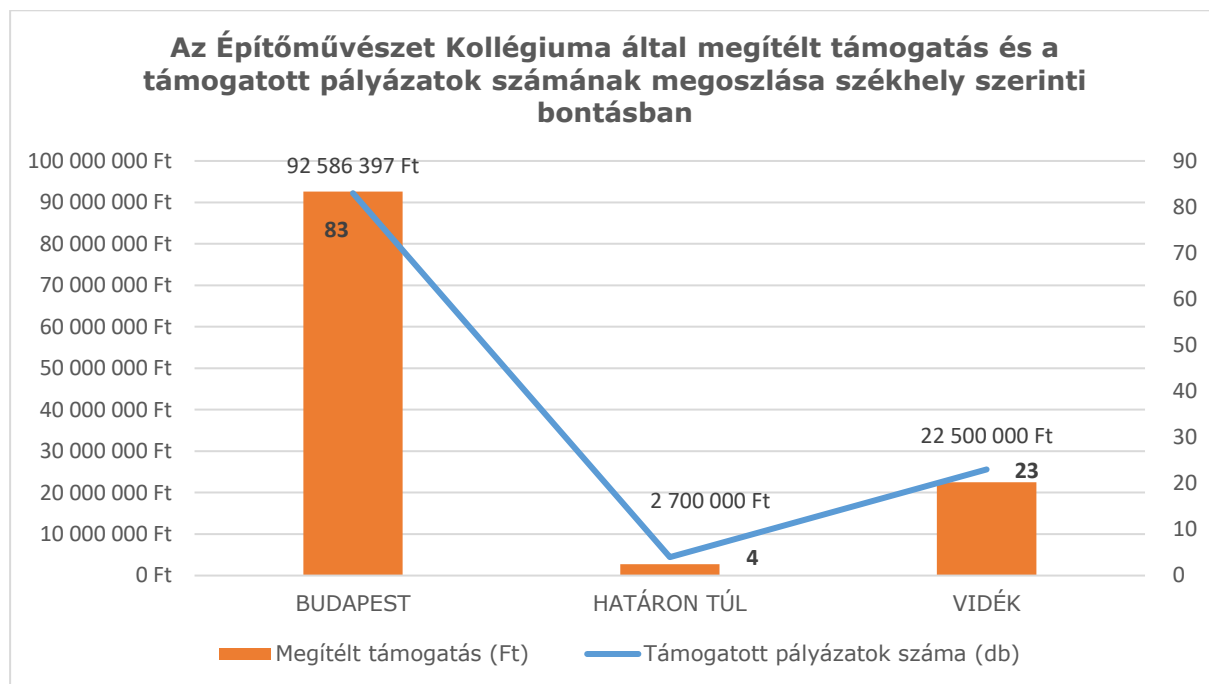
**Az Építőművészet Kollégiuma által támogatott pályázatok
számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 110 darab)**

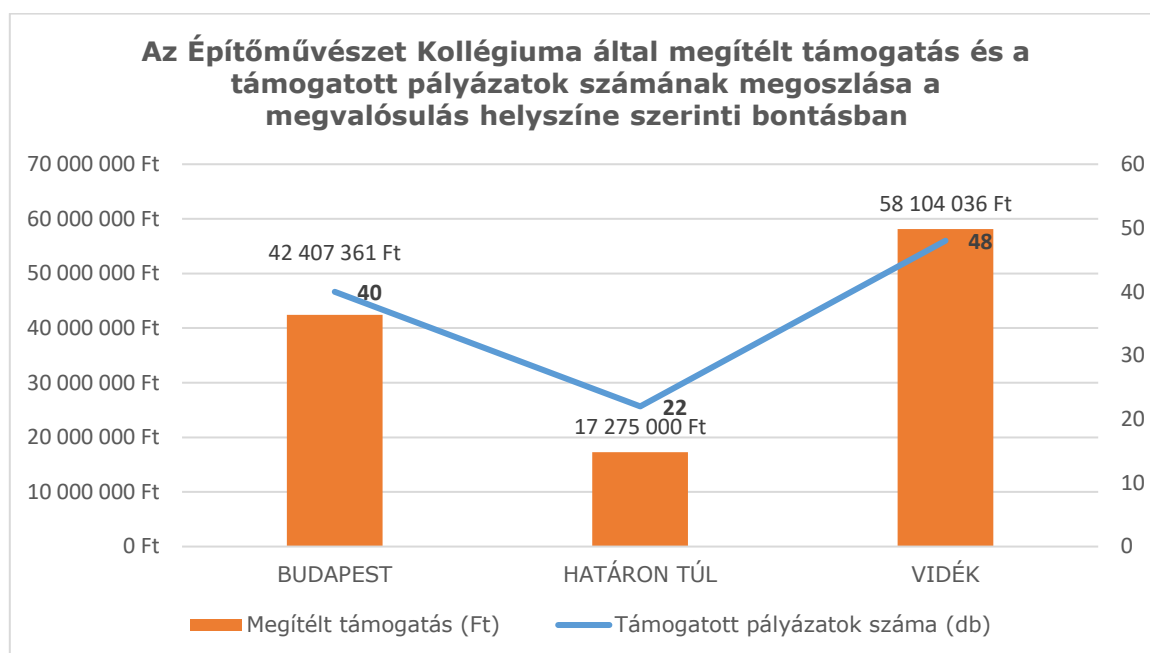


**Az Építőművészet Kollégiuma által megítélt támogatás
szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 117.786.397 forint)**



A pályázók székhelye szerinti megoszlásban Budapest túlsúlyban van (75%), a megítélt támogatások esetében az átlagnak megfelelő arányban részesült támogatásban az igényelthez képest (37%). Budapesten kívül 11 vármegyéből érkeztek be pályázatok, és mind a 11-ben voltak támogatott pályázatok.





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

2024-ben viszonylag sok módosítási kérelem érkezett be (130 db), amiből a Kollégium szinte már mindet jóváhagyta (127 db). A módosítási igények okai szerteágazóak, de elfogadhatóak. Mivel a támogatás összege átlagban egyharmada a kért támogatásnak, a pályázóknak nagy erőfeszítésbe kerül a programok megvalósításához összeszedni a további forrásokat, ami időt igényel, továbbá a program konkrét elemeinek átgondolását is a legtöbb esetben.

A módosítási kérelmek oka legtöbb esetben az időhöz köthető – 57%-a a program dátuma, illetve határidő, a többi pedig jogcím, költség és egyéb okok miatti (43%).

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A 2024-es pályázatok száma 143 db, ami a korábbi 116-os számhoz (2021.) képest sok, a kimagasló 168-hoz képest kevés (2022.), de az utóbbi évi 149-hez hasonló, várhatóan ez lesz a következő évek átlagos száma is.

A pályázatok szakmai színvonala a korábbiakhoz képest lényeges változást nem mutat, a rendszeresen pályázók esetében a gyakorlat kialakulása miatt emelkedőnek tekinthető. Kollégiumunk évek óta egy alkalommal hirdeti meg pályázati felhívásait, így a kérdés nem releváns.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?



Az építész szakmára jellemző, speciális probléma a kurátori munkánk során nem vetődött fel. Feltétlen fontos lenne, hogy a 2025. évi pályázatok meghirdetése az év eleji időszakra essen.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Az indikátorszámok elemzése segíti a Kollégium munkáját, főleg a pályázatok megítélésében és az információk pontosabb értelmezésében.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

Tapasztalatunk szerint a PR-kötelezettségek szigorítása nem szükséges.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK) megfelelő, a szükséges szakmai támogatást igény esetén megkapjuk.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A hasonló szervezetek, intézmények pályázatait a Kollégium ismeri, legalább is a nagyobbakat (például MMA-MMKI), és amennyire lehet, figyelembe veszi azokat. Azonban szükségesnek tartanánk a hasonló jellegű pályázatok folyamatos figyelését, és táblázatos, vagy online formában való nyilvántartását, az átfedések elkerülése miatt.

A pályázók másutt nyert támogatási összegét és témáját nagyon nehezen és ritkán tudjuk figyelembe venni, mivel a pályázatok között átfedések vannak időben, és nem lehet sokszor időben tudni az eredményeket. Fontos lenne egy nyilatkozatot kérni a pályázóktól arról, hogy hol pályázott azonos témával, illetve hol és mennyit nyert. Továbbá könnyítené a munkánkat, ha az NKA vezetne egy országos összesített nyilvántartást a pályázatokról, pályázókról és nyert összegekről, tematikákról. Ez nagyban segítené a munkánkat, illetve a pályázatok ellenőrzését, a pályázatokról való döntést.

Salamin Ferenc
kollégiumvezető



A Filmművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Dr. Kollarik Tamás
A Kollégium tagjai:	Dr. Fülöp József Molnárné Szabó Éva Andrea Szobolits Béla Péterffy András Varsányi Ferenc
A Kollégium titkára:	Miczán-Nagy Regina
A Kollégium elszámoltatója:	Kovács Péter és Nagy Zsuzsanna

A Kollégium 2024. évben két döntéshozó ülést tartott: 2024. július 9-én és 2024. november 29-én.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait!

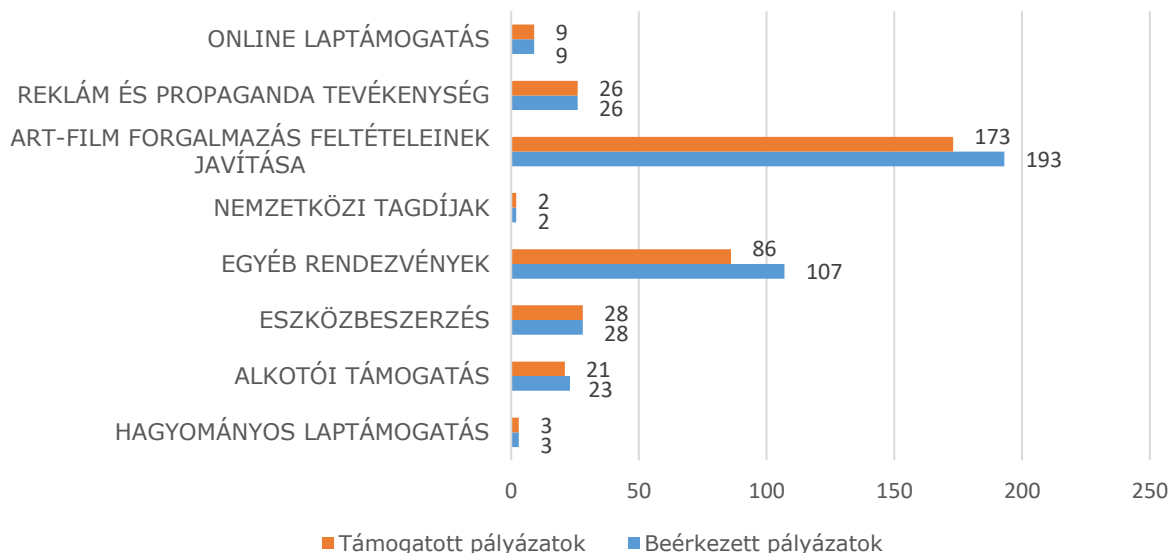
A beérkezett pályázatok száma és színvonala teljes mértékben igazolta a kiírt altémák indokoltságát és érvényességét.

A Kollégiumhoz 2024-ben 391 db pályázat érkezett be. Az igényelt és egyben elbírált teljes támogatási összeg növekedést mutat, mivel 2023-ban 833.388.355 forint, 2024-ben pedig 1.015.042.768 forint volt a beérkezett pályázatok összes támogatási igénye.

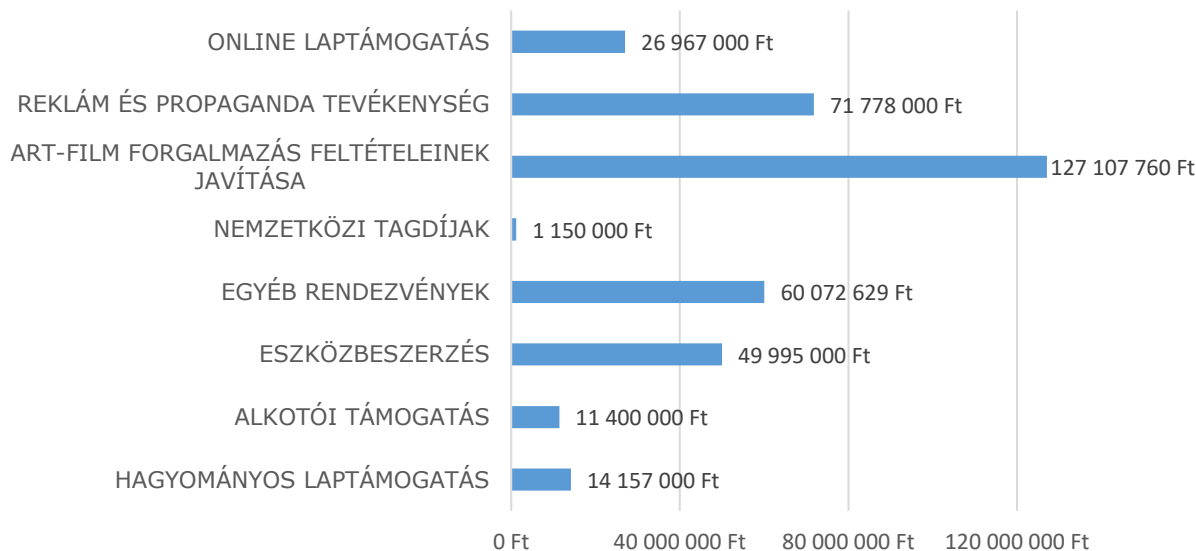
A Kollégium több pályázatot támogatott, mint az előző évben. 2023-ban: 280 db pályázat, 2024-ben 348 db pályázat lett támogatott.

A támogatott pályázatok igénye összesen 894.744.713 forint volt, a megítélt támogatás pedig 362.627.389 forint volt 2024-ben, ami a beérkezett igények 35,73%-a.

**A Filmművészet Kollégiumához beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 348 darab)**



A Filmművészet Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 362.627.389 forint)



Mindezek a statisztikák is mutatják, hogy a kiírt témák relevánsak voltak, viszont a kiírások mentén jóval nagyobb a pályázók támogatási igénye, mint az éves rendelkezésre álló keretösszeg.



A tavalyi évben beérkezett kérelmek, és benyújtott pályázatok alapján a Kollégium arra a megállapításra jutott, hogy a filmművészeti tematikájú folyóiratok megjelenését, valamint lehetőség szerint a filmes események (fesztiválok, filmklubok) megrendezését – egyeztetve az Nemzeti Filmintézet vonatkozó aktivitásaival –, valamint a magyar, vagy magyar részvételű, és az art besorolású külföldi filmek magyarországi forgalmazását a Kollégium legalább évenkénti támogatásban részesítse a releváns nyílt pályázati felhívásokon keresztül.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium megállapítása az, hogy a pályázatok eredményesek, a kiírások a meghatározott terveiket elérték. Az art mozik infrastrukturális fejlesztésére, valamint a magyar és az art besorolású filmek art mozikba való forgalmazásának támogatására kiírt felhívásokra jelentős többletjelentkezés mutatkozott.

A filmszakmai rendezvényekre megjelentetett pályázati felhívásra is kiemelkedő volt a beérkezett pályázatok száma. Összességében megállapítható, hogy a benyújtott pályázatok száma és minősége igazolta, hogy ezek indokolt és egyben hiánypótló felhívások voltak.

A szakmai beszámolók is túlnyomórészt – egy-két kivételtől eltekintve – színvonalasak, megállapítható, hogy a tervezett pályázati célt jelentős hányadban teljesíteni tudták a pályázók.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A Filmművészet Kollégiuma nem jelentetett meg cél- illetve címzett pályázati felhívást. A Kollégiumnak nyílt, illetve meghívásos pályázati keretektől kiírt felhívásai voltak.

A Kollégiumnak az elmúlt évben nem jelent meg saját kiemelt tematikájú felhívása, illetve programja, elsősorban a rendelkezésre álló források miatt.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Kollégium 2021. évben jelentett meg meghívásos pályázati felhívást az online és nyomtatott folyóiratok három évre szóló támogatására.

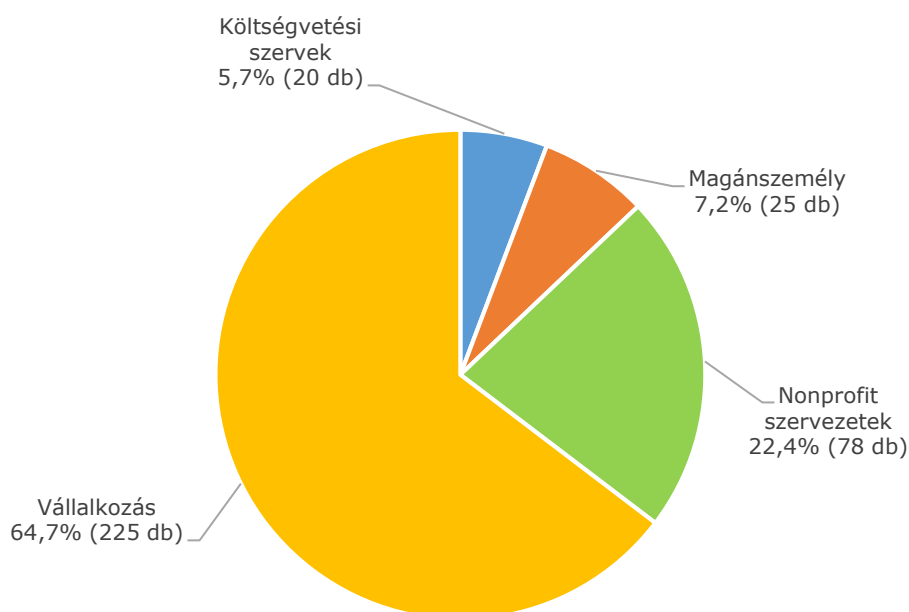
A támogatott online és nyomtatott sajtótermékek a 2022., 2023. és 2024. években a pályázati célt sikeresen teljesítették. A pályázói visszajelzések alapján jelentős igény mutatkozik a legalább évenkénti, de lehetőség szerint a szintén három évenkénti folyóirat támogatásra.

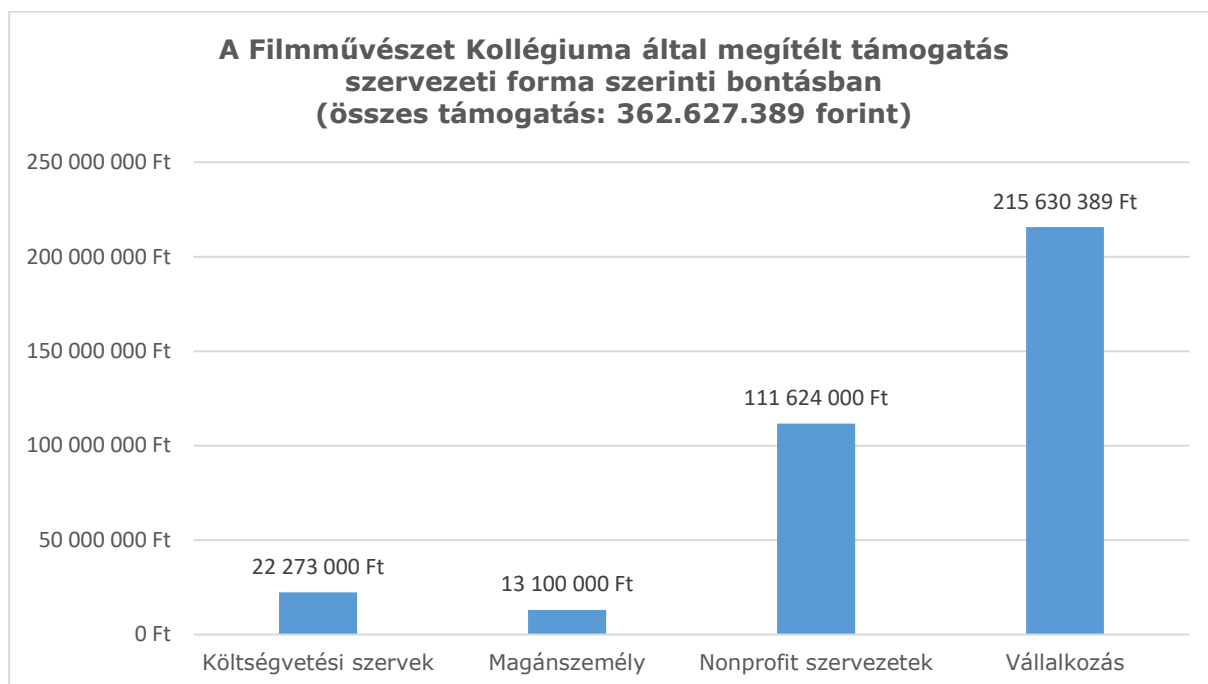


5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

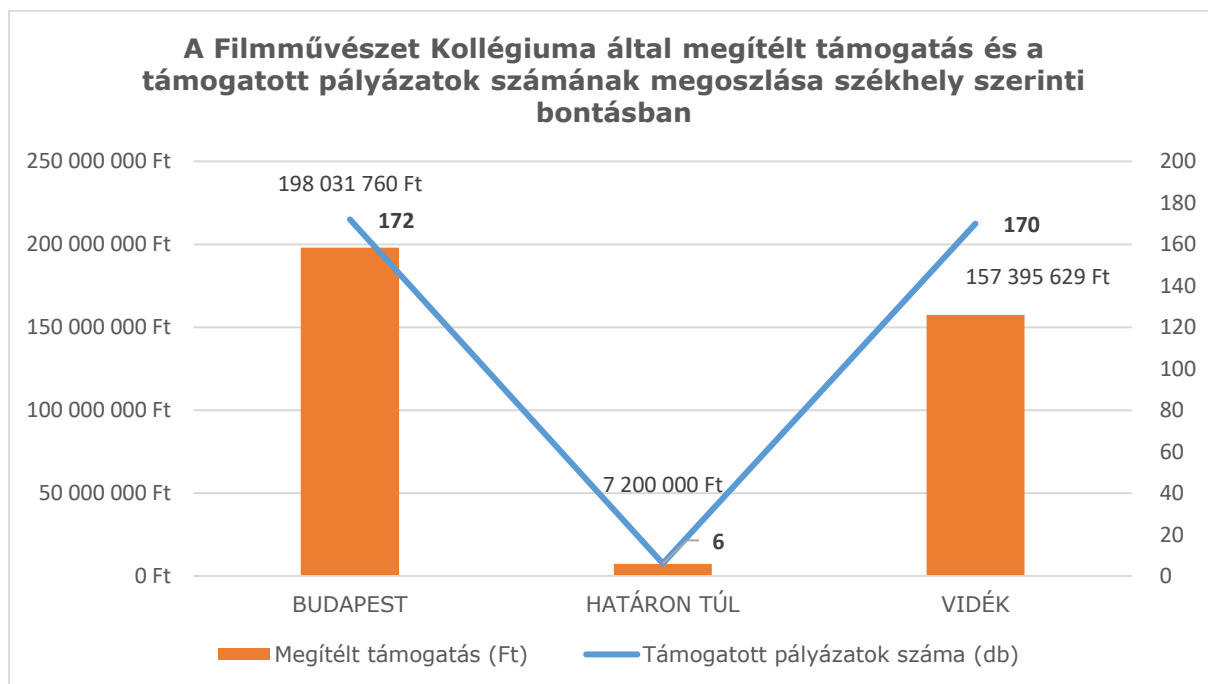
A pályázók összetétele szervezeti forma szerint továbbra is a korlátolt felelősségű társaságok túlnyomó többségét mutatja. Ez összesen 228 db pályázatot jelent, melyet az egyéb alapítványok (35 db), majd a magánszemélyek (29 db) követtek.

A Filmművészet Kollégiuma által támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 348 darab)



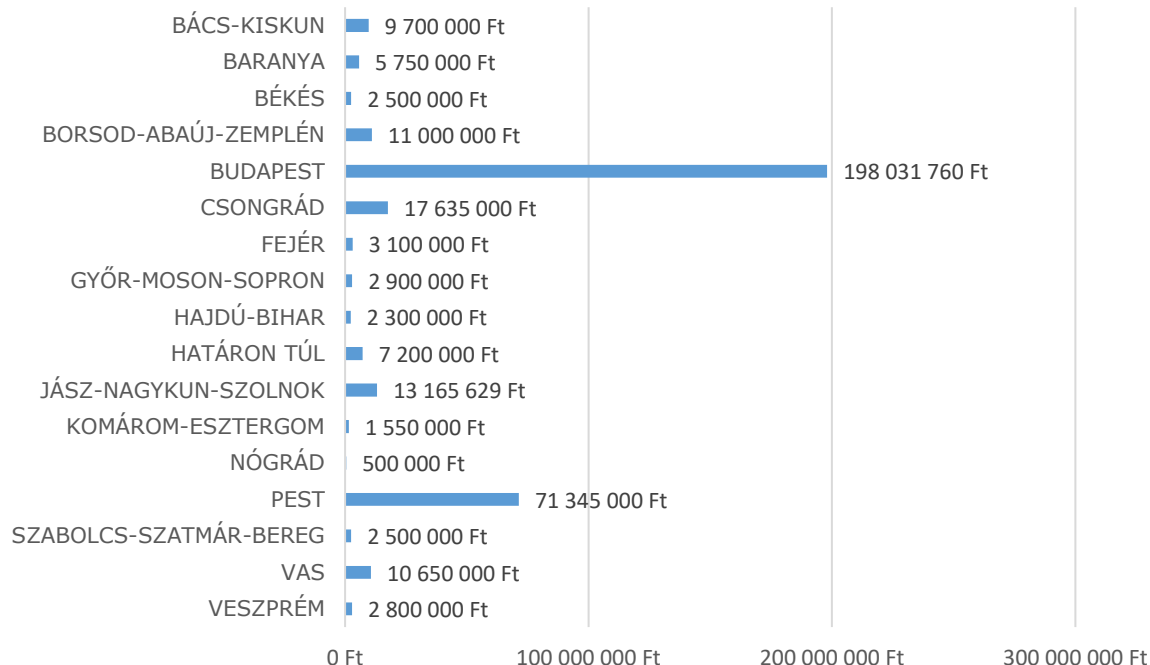


A mindösszesen 391 db beérkezett pályázat jelentős részét Budapest adta 192 db pályázattal. A sorban Pest vármegye következik (116 db), majd Csongrád vármegye (16 db), Vas vármegye (10 db), és Jász-Nagykun-Szolnok vármegye (8 db). A támogatások arányát tekintve a Budapest - vidék arány 57,09%-36,81% volt.

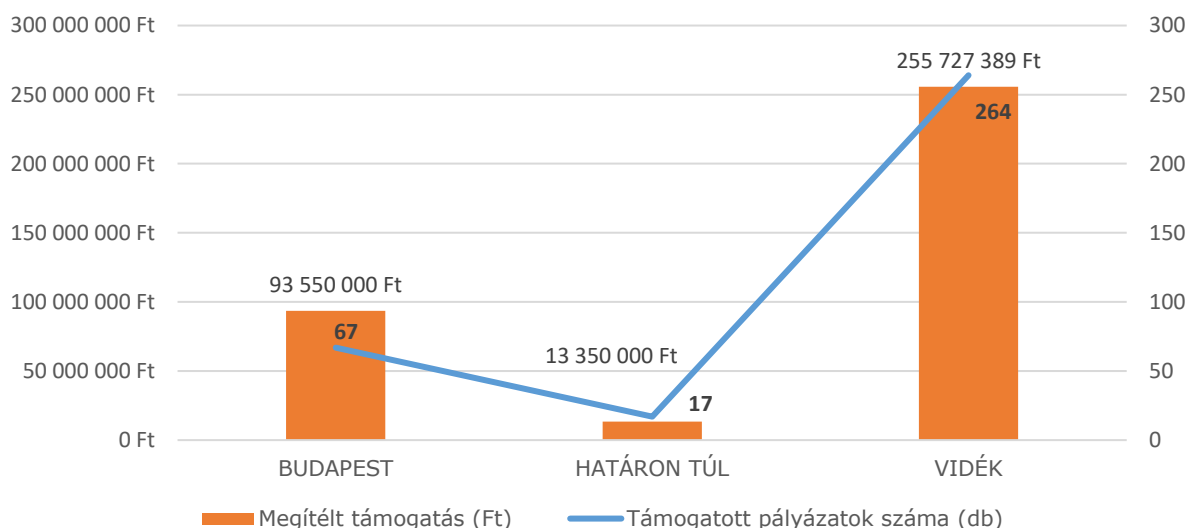




**A Filmművészet Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 362 627 389 forint)**



A Filmművészet Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása a megvalósulás helyszíne szerinti bontásban



**6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!**

A Kollégiumhoz összesen 134 db módosítási kérelem érkezett. A kérelmek egyenlő arányban irányultak bizonyos programelemek megváltoztatására, csökkentésére, új költségjogcímek elszámolhatóságára, valamint a megvalósítási határidő meghosszabbítására. A kérelmek általában elfogadásra kerültek, csupán 8 db kérelem lett elutasított. A kérelmek nagyobb hányadánál a pályázók indokként főként a támogatási igény és a megítélt támogatási összeg arányát szerepeltették.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A pályázók számában, a beadott pályázatok minőségében nem észlelhető számottevő különbség az elmúlt évekhez képest. Továbbra is jellemző a filmes rendezvények (fesztiválok, filmklubok, egyéb szakmai rendezvények) iránti érdeklődés. A 2024. évben két ütemben történt pályázati felhívás megjelentetése a Kollégiumnál (tavaszi, majd az őszi félévben), amelyet a pályázóink sokkal ideálisabbnak találtak a 2023. évi egy, összevont kiírásához képest.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Nem jelentkezett speciális probléma a Kollégiumnál, de érzékelhető, hogy a rendelkezésre álló keretösszeg és az igényelt összegek nincsenek szinkronban egymással (főként a filmszakmai rendezvények, valamint a filmforgalmazás esetében).

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Az indikátorszámok elemzése nagymértékben segítette a kollégiumi döntést, ugyanis átfogó képet kapott a kuratórium a megpályázott filmszakmai rendezvény fontos adatairól (így például a rendezvények helyszínéről, látogatók becsült számáról, szakmai közreműködőkről).

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A Kollégium szerint nem szükséges a PR kötelezettségek jelentős szigorítása. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a Támogatottak minden, a Filmművészet Kollégiuma



által támogatott megvalósult projekten szerepeltették a támogatás tényét, talán erősíteni lehetne a megjelenések láthatóságán. Mindez inkább további részletszabályozást igényelhet.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium kapcsolata kiváló a Bizottsággal, a többi kollégiummal és az NKA vezetőjével is. Ternovszky Béla úr szakmai támogatása és részvétele segítette munkánkat, az NKA szakapparátusa pedig értő figyelemmel segítette, támogatta munkánkat.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium a pályázati felhívásait mindig igyekezett úgy összeállítani, hogy a pályázó leírja, összesítse, pontosan milyen pályázati céljait támogatta eddig az NKA valamennyi Kollégiuma, illetve más központi, állami szervezet alá tartozó intézmény. A fent leírt melléklet segítséget nyújtott abban, hogy a Kollégium átfogóbb képjen kapjon a pályázó más támogatásairól. Mindazonáltal még pontosabb információt tudna kapni a Kollégium, ha az állami támogatások ténye és mértéke egy egységes adatbázisban lenne elérhető.

Dr. Kollarik Tamás
kollégiumvezető



A Fotóművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Kőrösi Orsolya
A Kollégium tagjai:	Dr. Cs. Plank Ibolya Hamarits Zsolt Bán András Csontó Lajos Wachsler Tamás
A Kollégium titkára:	Hajas Gizella
A Kollégium elszámoltatója:	Kapecz Gabriella

Két döntéshozó ülést tartott a Kollégium 2024. július 8-án, illetve 2024. december 2-án.

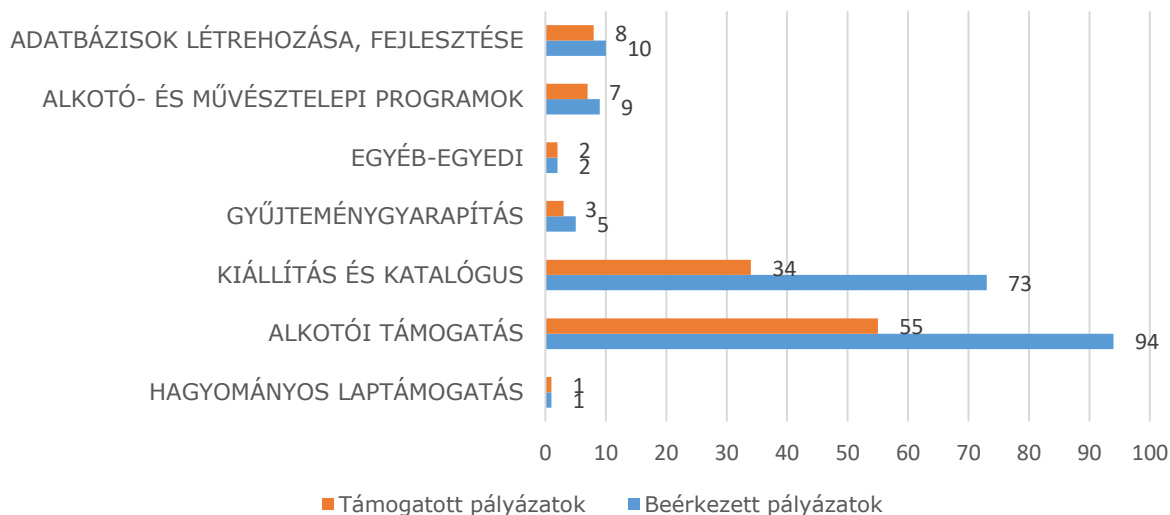
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait!

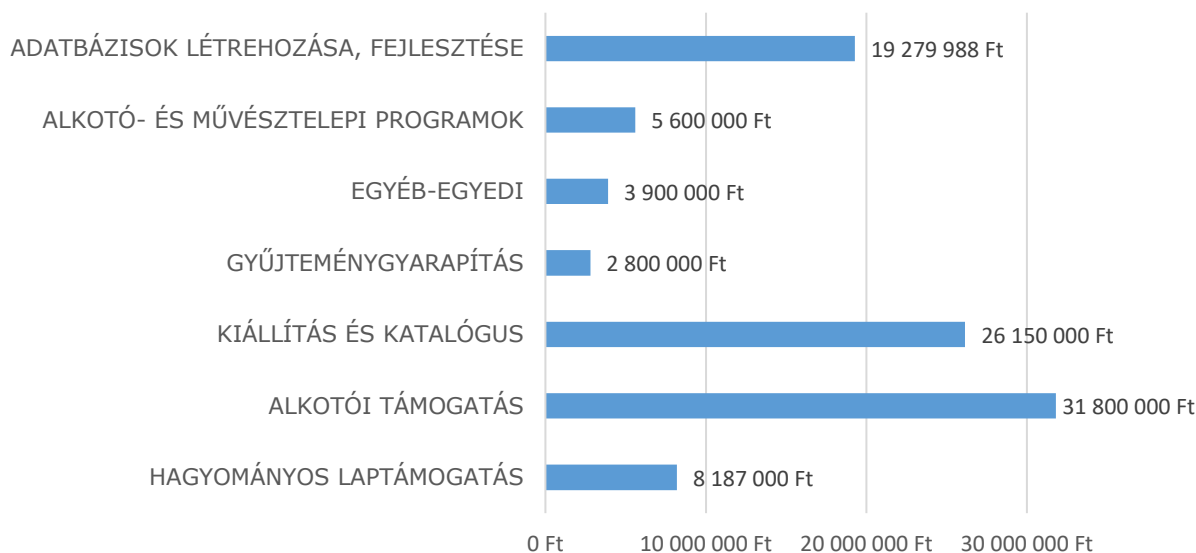
A Fotóművészet Kollégiuma évek, sőt évtizedek óta egyetért abban, hogy a Kollégiumnak elsősorban alkotó-, kiállítás- és műtárgycentrikus, azaz az új művek létrehozása, az alkotómunka segítése, valamint a már létrehozott fotómunkák bemutatása (kiállítási és publikációs szerepeltetése, ezek magas költségeinek) támogatása az alapcél. Ezek a célok biztosítják, hogy az alkotók megvalósíthassák terveiket, illetve a támogatott kiállítások segítségével a közönségnek reprezentálhassák műveiket. Nem hagytuk el a jól működő gyakorlatot, ami évek alatt kialakult, mert tapasztalatunk szerint ezek azok a pályázati altémák, melyek a legelőnyösebbek mind a művészek, mind a művészeti intézmények, mind a befogadói oldal számára. Ezek az altémák biztosítják az erre fordított pénzek legeredményesebb hasznosulását.

A pályázatok számában is tükröződik az igény: a 194 pályázatból 94 alkotói pályázat érkezett be (2023: 221 pályázatból 138 és 2022-ben 238 pályázatból 102). A Kollégium 55 munkát tudott támogatni, viszonylag magas összeggel. Az összes támogatás 32,54%-át (2023: 41,59%, 2022-ben 32%) az alkotói pályázatok nyerték. (Az összes megítélt támogatás 2024-ban 97.716.000 forint volt, amelyből 39.500.000 forint volt az alkotói támogatás.)

A Fotóművészet Kollégiumához beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 110 darab)



A Fotóművészet Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 97.716.988 forint)



A Kollégium erejét meghaladta a műtárgyvásárlások igénye, ráadásul a gyűjteménygyarapítás stratégiai céljai sem látszóttak, inkább ad hoc jellegű műtárgyvásárlásokkal találkozott a Kollégium. 2023-ban nem is írt ki erre pályázatot, 2024-ben a kiírt 10.000.000 forintra 6.500.000 forint igény érkezett, amelyből a Kollégium 2.800.000 forintot ítelt meg. Továbbra is aktuális a kérdés, és lehetséges, hogy az új kollégiumi rendszer megoldja, hogy nem lenne-e érdemes egy műtárgyvásárlási külön keretet biztosítani a fotóművészet és a képzőművészet számára, hogy a kollégiumok továbbra is kiemelten a kortárs



művészeti célokat és a kortárs alkotókat támogathassák az új alkotások létrehozására és bemutatására.

2021-ben megnyílt a lehetőség arra, hogy a Kollégium több fontos témát beemeljen a pályáztatásba, a rendelkezésére álló támogatásból a megfelelő pénzügyi keretet rendelve ezekhez. A Kollégium véleménye szerint szakma-stratégiai szempontból a legfontosabb és pályázati szempontból a legsikeresebb téma fenntartása alapvető: a magyar vagy magyar vonatkozású fotográfiai életművek, hagyatékok, fotógyűjtemények, digitalizálása és közzététele a leginkább hiánypótló pályázati cél a jelen fotográfiai szcénában. Ezt a számok is bizonyítják. A kiírásban tervezett keretösszegként megjelölt 10.000.000 forintra 31.306.900 forint igény érkezett, ebből a pályázat a kiírás majdnem kétszeresét, 19.279.988 forintot ítélte meg a Kollégium.

A Kollégium az immár harmadízben kiírt „archívumtámogatási” pályázatot egyértelmű sikerként látja és – lehetőségekhez képest – az új kollégiumi struktúrában is folytatni kívánja.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium véleménye szerint 2024-ben is sok színvonalas, nemzetközi mércével is mérhető kiállítás született az országban, amelyek hirdetik azt, hogy az NKA támogatta őket. Nagy nyereségnek tartjuk, hogy a fizikai kiállításokkal egyidejűleg most már mindig elkészül a virtuális kiállítás is, az archiválás segítségével nagyszerű tájékoztató és kutatási lehetőséget teremtve az utókornak. A létrejövő virtuális kiállítások köszönhetőek annak, hogy pályázati feltételként írtuk elő a felhívásban, hogy „a pályázónak a kiállításon bemutatott összes művet, enteriőrfelvételeket, valamint a kiállításmegnyitóról (szükség esetén a virtuális megnyitóról) készült felvételt a pályázó vagy a kiállítás online felületén (weblap vagy Instagram vagy Facebook oldal) közzétenie kell, továbbá a szakmai beszámoló benyújtásától számítva legalább öt évig ott kell tárolnia.”

Az ellenőrzések a magyar fotográfusok és az intézményi pályázók magas színvonaláról tanúskodnak, a digitális világban erős közép- és ifjú nemzedékek beszámolóit sokszor valós szakmai (technikai és tematikai) újításokat tartalmaznak.

A Kollégium 2024-ben is tartotta a 2021-ben megemelt összegű alkotói támogatások összegének felső határát: 1.250.000 forint. Ennek is köszönhető az alkotói pályázatok előző pontban jelzett magas száma.

Ami a beszámolókat illeti, a nagyon nagy részük elkötelezett és jól hasznosuló alkotómunkáról, egyéb szakmai munkáról tanúskodnak. Ezen kívül a Kollégium törekvése volt, hogy az elkészült műalkotások, illetve tanulmányok a nyilvánosság előtt is bemutatkozassanak, egyrészt kötelezve az alkotókat a felelős alkotómunkára, másrészt a jövőbeni tájékozódást elősegítve. Erre a célra – más kollégiumok analógiájára - létrejött egy online felület, amelyen a pályázók megmutathatják az elkészült szakmai produktumot: az elkészült fotósorozat 3 képét és rövidített szövegét, illetve az elkészült tanulmány rövid ismertetését - bemutatják az érdeklődő szakmai és nagyközönségnek: <https://nka.capacenter.hu/>.



3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A Kollégiumnak saját, kiemelt programja 2024-ban nem volt.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Kollégium elsősorban a fotográfia alapfolyóiratának, a Fotóművészetnek a megőrzésében használta a hároméves támogatási konstrukciót. A több mint 60 éve működő, évente négyszer megjelenő folyóiratnál ez a konstrukció a biztonságot, az előre tervezhetőséget jelentette, azaz a magas színvonalú szakmai munkát.

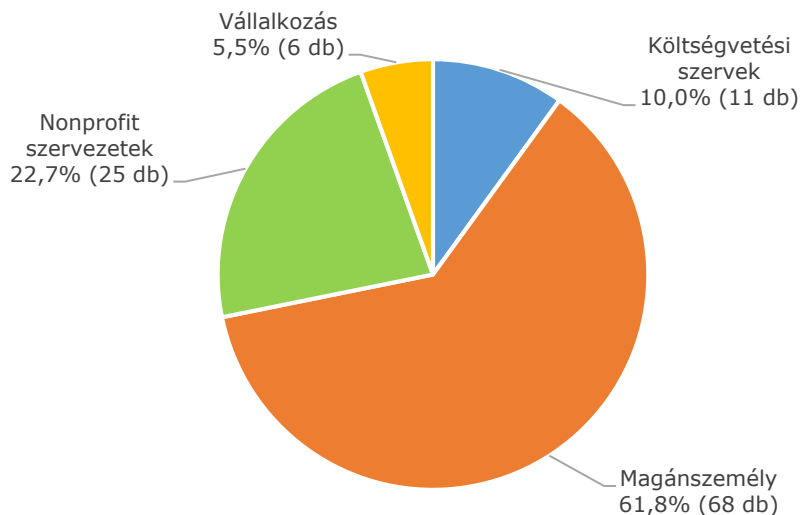
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A Kollégiumnál pályázók szervezeti formájának vizsgálatakor 2024-ben is látható, hogy az alkotói pályázatok a legsikeresebbek: a magánszemély pályázók száma a támogatott pályázatok között 61,8%. A legtöbb pályázatot (123 db) magánszemélyek nyújtottak be. Ebből a támogatott pályázatok száma 68 db. Ez a teljes pályázati arálynak a 39%-a.

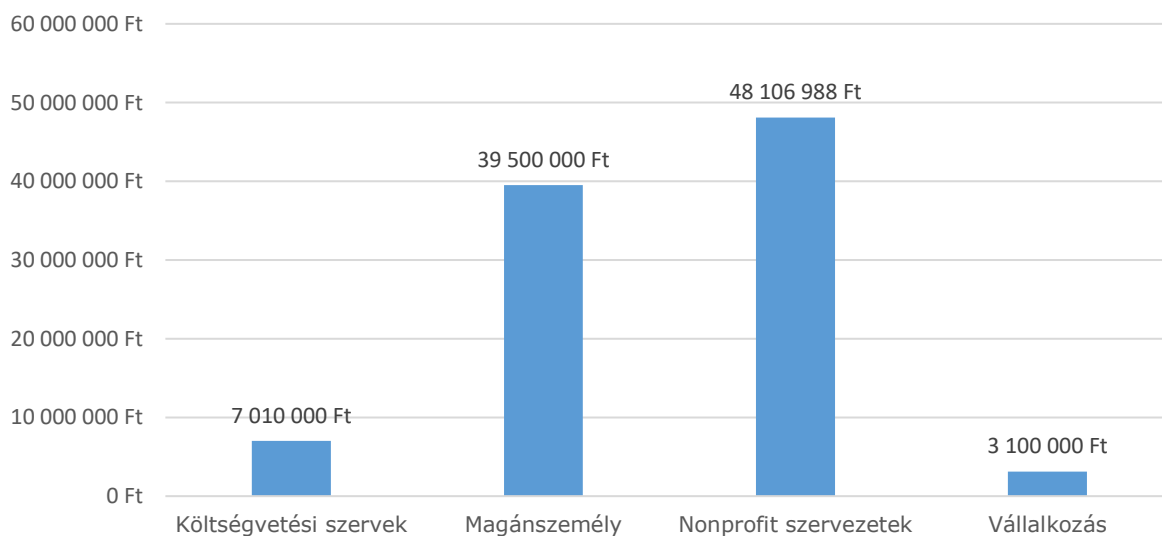
Itt meg kell jegyezni, hogy a Kollégium olyan belső megállapodással értékelte a pályázatokat, hogy költségvetési szervezeteknek csak nagyon indokolt esetben nyújt támogatás, azzal, hogy a szakintézmények a saját fotográfia tartalmú programjaikat saját költségvetésükből kell fedezniük. Ugyanakkor a stratégiai pályázatunk, a „archívumtámogatás” miatt a költségvetési szervezetek pályáztak és a digitalizálás témában kaptak támogatást.



**A Fotóművészet Kollégiuma által támogatott pályázatok
számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 110 darab)**



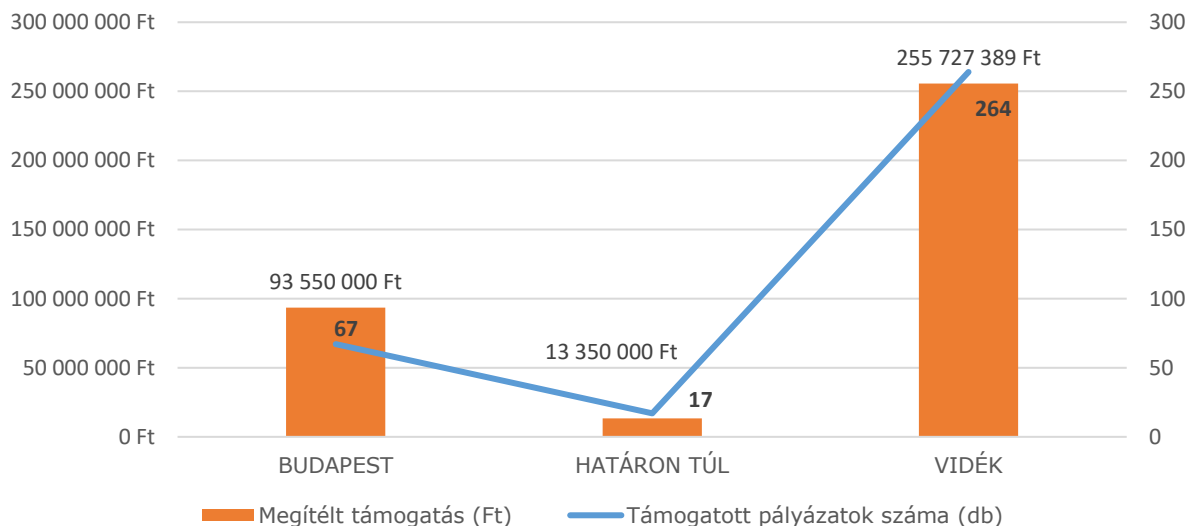
**A Fotóművészet Kollégiuma által megítélt támogatás
szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 97.716.988 forint)**



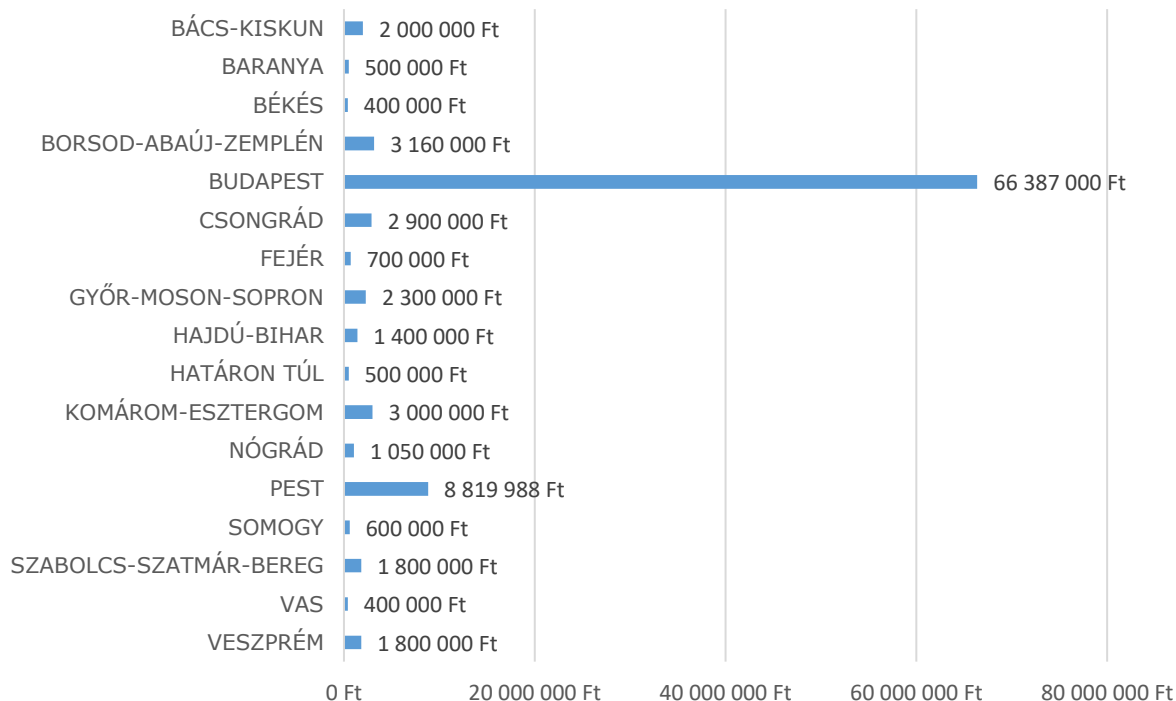
Magyarország kulturális központja Budapest ez a pályázatok területi eloszlásában is látszik: az összes támogatás 67,9% -át a főváros kapta. A vármegyék rangsorát továbbra is Pest vármegye vezeti 9%-kal, utána következik újra harmadikként Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye 3,2%-kal, majd negyedikként Komárom-Esztergom vármegye – az André Kertész 130. évfordulóra tekintettel - 3,1%-kal.

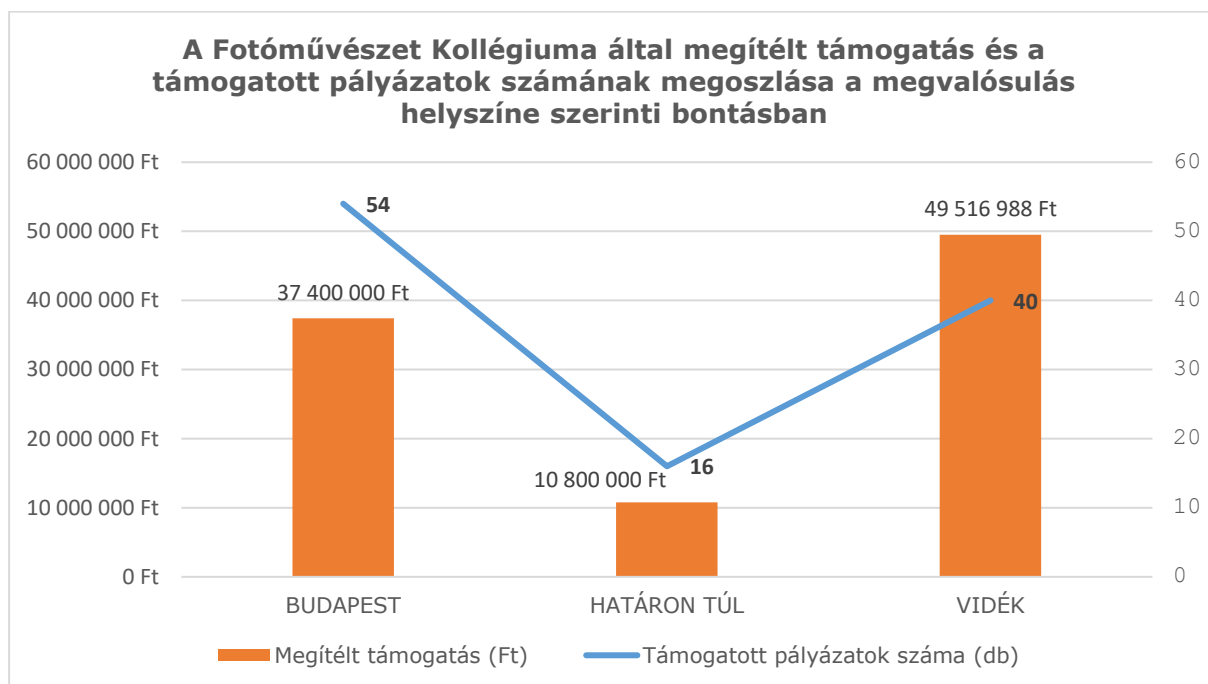


A Filmművészet Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása a megvalósulás helyszíne szerinti bontásban



A Fotóművészet Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban (összes támogatás: 97 176 988 forint)





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

2024-ben 70 (2023: 63, 2022: 83) elfogadott módosítási kérelem érkezett, ezek egy része, ahogy az előző években is, határidőmódosításról (23 db), egy része megvalósítási dátum módosításáról (22 db) szólt. A megvalósítás határidejének betartása az intézményeknek okoz nagyobb gondot.

7. A korábbiakhoz képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előre törésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

2024-ben is erős tendencia az alkotói pályázatok nagy száma, ugyanakkor a magas szakmai színvonal megőrzése továbbra is jellemző.

A kiállítás témakörben beadott pályázatok száma nőtt, a kiírt összeg több mint négyszeresére érkezett igény. Az e témában benyújtott 73 pályázat igénye nagyjából 133.000.000 forint, melyből a Kollégium 34 pályázatot, 26.000.000 forint értékben tudott támogatni. Az összevont pályázat 2024-ben nem volt releváns.



8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A fotográfiában nélkülözhetetlen katalógus-kiadásra a Kollégium immár sok éve minimális forrást tud biztosítani, pedig az alkotók munkájának erre a fontos művészeti tárgyra a mai, online világunkban is nagy igény és nagy szükség lenne.

A katalógusok műtárgyként szolgálnak, megjelentetésüknek a kiállítások kötelező elemévé kellene válnia.

A keletkezett, hatalmas fotográfiai örökség megőrzésének, digitalizálásának a hosszú évek óta fennálló megoldatlanságát igyekezett a Kollégium 2021 óta enyhíteni az „archívumtámogatási” programmal. Az alkotók, a fotográfiai gyűjtemények digitalizálása alapvető fontosságú a fotográfiában, ezért a Kollégium – amennyiben és amikor lehetősége lesz rá – akár növelt összeggel is folytatja a támogatást.

Kiemelt problémaként élte meg a Kollégium, hogy mindösszesen 97.716.988 forintból gazdálkodhatott 2024-ben. (2023-ban ez 133.681.818 forint volt!)

Ez a jelentősen csökkent összeg egyszerűen nem méltó a magyar fotográfiának a magyar művészeti műfajok között elfoglalt, kiemelt szerepéhez, amelyet a fotográfia magyar klasszikusainak valódi nemzetközi híre és a fiatal- és középgenerációk hazai és nemzetközi szakmai sikerei is bizonyítanak. Kérem, hogy a lehetőségek szerint 2025-ben legalább a 2023. évi összeg jusson az NKA Vizuális Művészetek Kollégiuma fotóművészet szakterületre, azaz a magyar fotográfia nagyszerű műfajára.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

A fenti kérdés a Fotóművészet Kollégiumára nézve nem releváns.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A Kollégium teljes mértékben egyetért a PR kötelezettségek szigorításával. Az alkotók, intézmények – sokszor inkább figyelmetlenségből, esetleg a tudás hiányából fakadóan – nem tesznek eleget ennek a kötelezettségüknek.

Egyrészt a szerződésben kiemelt helyen kellene szerepelni ezen kötelezettségnek, másrészt következetes figyelemmel és figyelmeztetéssel korrigálható a PR kötelezettség elmulasztása, azaz a logó, köszönőmondat pótlása.

A mai mediatiszt világban – bár ennek vannak jogi akadályai – de kötelezettséget kellene vállalnia a nyertes pályázóknak, hogy posztolnak a megvalósult alkotásokról, kiállításokról, katalógusokról az #nka jelölés használatával saját intézményi/alkotói on-line felületeiken, illetve használjanak egy magyar és angol nyelvű köszönőmondatot, ahol ez értelmezhető.



II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

Más kollégiumokkal az NKA-t illető ügyekben nincs kapcsolat, viszont a magyar kulturális élet aktoraiként jól ismerjük és becsüljük egymást.

Az NKA Bizottsággal szintén a kulturális életet átszövő jó emberi és szakmai kapcsolatok vannak, de formális kapcsolatban a bizottsági tagokkal nem vagyunk.

Az NKTK-val jó szakmai és emberi kapcsolatban vagyunk. Az NKA egy professzionálisan működő szervezet.

A Kollégiumot segítő titkár, Hajas Gizella munkáját külön szeretném kiemelni. A Kollégium tagjaként, majd elnökeként is számtalan esetben dolgoztunk együtt az elmúlt 9 évben. Mindig gyors, professzionális és kedves segítséget kaptunk. Ugyanezt mondhatom el a fotográfiai szakmának a pályázatok benyújtásához adott segítségéről is. Köszönjük!

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium nem tudná jó minőségben ellátni a tevékenységét, ha nem ismerné és nem venné figyelembe a lehető legnagyobb mértékben a fotográfiai tér egyéb szakmai pályázatait. A Kollégium tagjai szakmai tapasztaltak, intézményi tudásuk, a fotográfiában elfoglalt vezető szerepük miatt naprakészen és mélységében, adataiban is ismerik a magyar fotográfiai szcénát. A Capa Központ díj- és ösztöndíjrendszere, a Petőfi Kulturális Ügynökség ösztöndíjai, az MMA-MMKI ösztöndíjai és egyéb díjak/ösztöndíjak (Magyar Fotóművészek Szövetsége alkotói ösztöndíjai) egyértelműen viszonyítási alapok a pályázati támogatások odaítélésénél. A kollégiumi tagok mindig figyelembe veszik az egyéb intézményeknél nyert támogatási összegeket, figyelemmel kísérik a pályázati témákat.

Kőrösi Orsolya
kollégiumvezető



Az Iparművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Hefkó Mihály

A Kollégium tagjai: Cselovszki Zoltán
Heftér László
Hosszú Gergely
Jermakov Katalin
Kulinyi István
Lencsés Ida
Pattantyús Gergely Gábor
Tildi Béla

A Kollégium titkára: Bitskey Viktória

A Kollégium elszámoltatója: Kovács Péter és Karsai-Daru Veronika

Az Iparművészet Kollégiuma 2024-ben négy ülést tartott: egy nem döntéshozó ülést 2024. február 29-én, és három döntéshozót (ebből kettő elektronikus úton valósult meg) 2024. július 22-én, november 11-én és 29-én.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégium 2024-ben egy nyílt és egy meghívásos pályázati felhívást jelentetett meg. Elsődleges célunk új művek létrehozásának, az alkotómunkának, valamint a már létrehozott iparművészeti, design munkák kiállításán történő bemutatásának támogatása volt. A pályázatok biztosítják, hogy az alkotók megvalósíthassák terveiket és a támogatott kiállítások segítségével a közönségnek is bemutatathassák elkészült műveiket. Támogattuk továbbá a műtárgybeszerzést, valamint hozzájárultunk a nemzetközi tagdíjak finanszírozásához és technikai eszközbeszerzéshez is. A Kollégium szűkösebb kerete ellenére 2024-ben egy év kihagyás után ismét megjelentette a nemzetközi kapcsolatok támogatására szóló pályázati felhívását (104103 altéma).

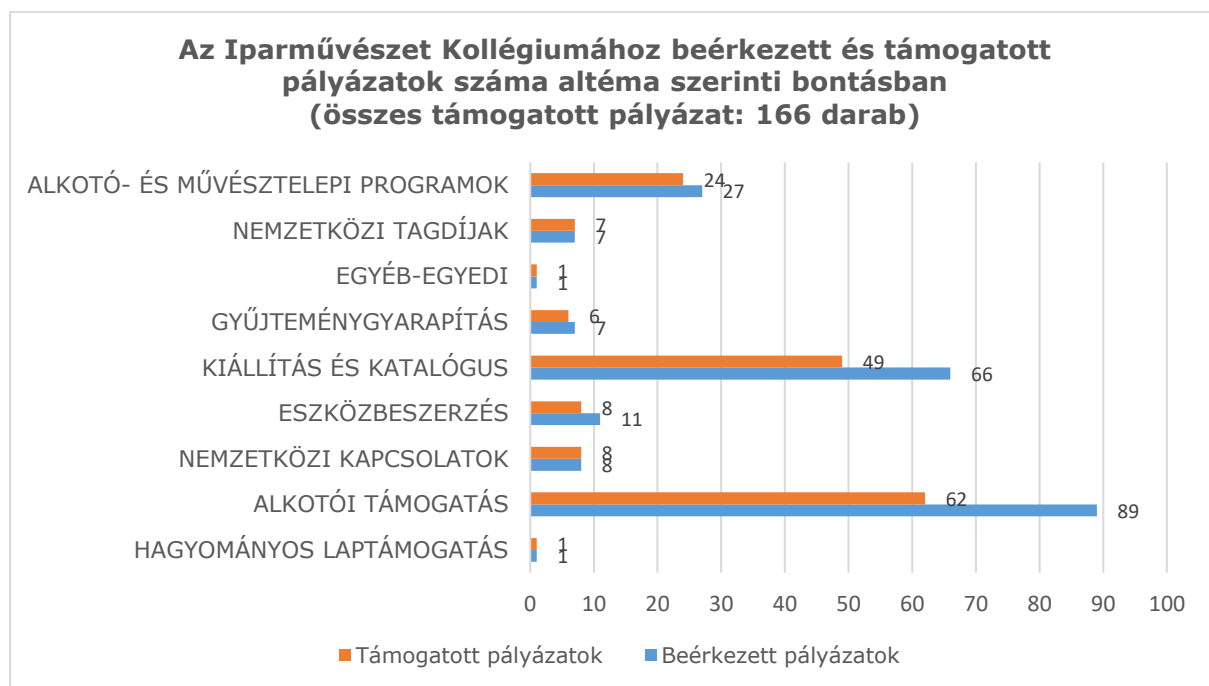
Meghívásos pályázatot a Magyar Iparművészet című nyomtatott sajtótermék 2025. évi megjelentetésére írtuk ki.

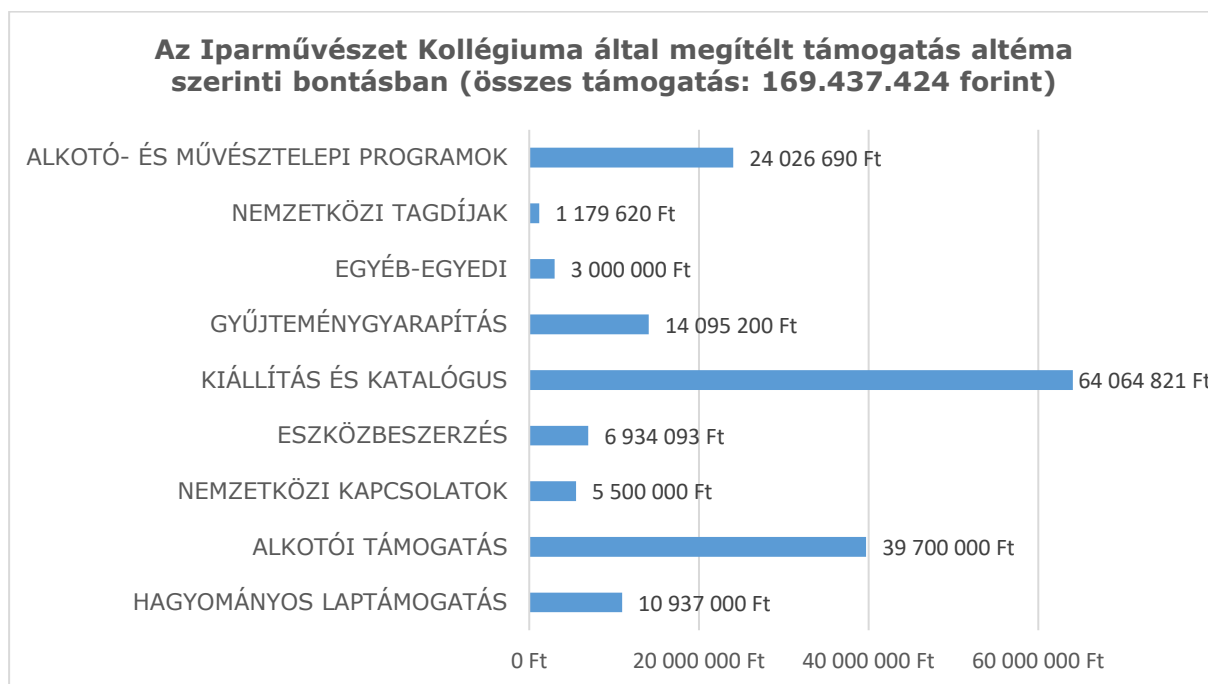
Altéma száma	Pályázati cél
104101	HAGYOMÁNYOS LAPTÁMOGATÁS (meghívásos)



A nyílt felhívásban az alábbi 7 altémára lehetett pályázatot benyújtani 2024-ben:

Altéma száma	Pályázati cél
104102	ALKOTÓI TÁMOGATÁS (új művek létrehozása, valamint tanulmányírás)
104103	NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK
104105	ESZKÖZBESZERZÉS
104106	KIÁLLÍTÁS ÉS KATALÓGUS
104109	GYŰJTEMÉNYGYARAPÍTÁS
104114	NEMZETKÖZI TAGDÍJAK
104116	ALKOTÓ- ÉS MŰVÉSZTELEPI PROGRAMOK





A beérkezett pályázatok ismeretében elmondható, hogy a kiírt altémák megfelelően reagáltak az iparművészeti terület aktuális igényeire.

2024-ben az igényelt támogatási összeg több mint duplája volt a rendelkezésre álló kollégiumi keretnek.

A kiírt pályázati felhívásokra összesen 217 db pályázat érkezett, melyből 166 db pályázat támogatásban részesült, 1 pályázat érvénytelen minősítést kapott, 49 pedig elutasított lett, 1 pályázatot döntés előtt visszavont a pályázó.

2024-ben összesen két darabbal több pályázatot nyújtottak be, mint 2023-ban, az igényelt támogatás összege 397.343.337 forint volt, ami a 2023. évi igény 97,7%-a. A Kollégium kerete 2023. évben 190.845.100 forint volt, ami 2024-re 5.707.676 forinttal csökkent, így a pályázatok támogatására összesen 185.137.424 forintot tudott a Kollégium fordítani, ebből 169.437.424 forintot fordítottunk a 2024-ben benyújtott pályázatok támogatására, és 15.700.000 forintot a 3 éves folyóirat támogatásban részesülő folyóiratok 2024. évi megjelentetésére.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok eredményessége, a célkitűzés és a megvalósulás részint a pályázatban megjelölt célok, a megítélt támogatás összege, valamint az ellenőrzési tapasztalatok alapján mérhető.



A 2024. évi célkitűzéseink és azok eredményessége összhangban voltak, igyekeztünk olyan pályázatokat támogatni, ahol a pályázatra benyújtott anyag és/vagy az alkotó garanciát jelentett az eredményességre. Az ellenőrzések során ez bizonyosságot nyert.

Alkotói támogatásoknál az eredményesség, illetve a támogatási összeg hasznosulása csak a mű elkészülte után értékelhető. Az értékelésre felkínált forma és tartalom (fényképek feltöltése az online pályázati rendszerben) nem ad lehetőséget előre finomabb árnyalásra.

A magyar iparművészettel foglalkozó szervezetek nemzetközi szakmai szervezetekben való jelenlétének biztosítása elengedhetetlen. A támogatási összegek hiányában a szakmai szervezeteink nem tudnának részt venni a nemzetközi szervezetekben zajló munkában, az általuk szervezett tanfolyamokon, workshopokon, konferenciákon vagy egyéb szakmai rendezvényeken.

A közgyűjtemények gyarapítására magyar kortárs iparművészeti alkotások megvásárlásával pályázati célra összesen 7 pályázat érkezett, ami hárommal kevesebb, mint a 2023-ban erre az altémára benyújtott pályázatok száma.

A technológiai eszközfejlesztésre 11 pályázatot nyújtottak be, ami a 2023. évinek mindössze 64,7%-a. A Kollégium igyekszik az alkotómunkához szükséges eszközök beszerzését is hathatósan támogatni.

Összefoglalva az évek alatt bevált pályázati kiírások életszerűek és összhangban vannak a pályázók igényeivel. Az ellenőrzések kedvező tapasztalata, hogy évek óta nincs szükség visszafizetés kezdeményezésére. A módosítási kérelmek száma továbbra is magas.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

2024-ben az Iparművészet Kollégiumának nem volt a Bizottság által kiemelt cél és címzett pályázatokra vonatkozó feladata. A Kollégiumnak nem volt 2024-ben kiemelt programja.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A 61/2021. (IX.07.) számú bizottsági határozat alapján 2021-ben meghívásos, 3 éves folyóirat felhívást jelentettünk meg, melyben az iparművészet területén hagyománnyal rendelkező hazai kiadású print, illetve online megjelentetésű sajtótermékeket támogattuk a 2022-es, a 2023-as és a 2024-es évben. Kollégiumunk a fenti konstrukcióban 2 print és 2 online folyóirat megjelentetését támogatta. A hároméves lehetőség tervezhetővé tette a folyóiratok számára a 2022-2024. közötti lapszámok megjelentetését.

Kollégiumunk összesen 15.700.000 Ft/év támogatást ítelt meg az alábbi sajtótermékek megjelentetésére:



Pályázó neve	Pályázati cél	Támogatás összege Ft/év
Kernstok Károly Művészeti Alapítvány	Az Art Limes ipar- és képzőművészeti, valamint gyermekkönyv-illusztrációs folyóirat 2024. évi két Kép-Tár számának megjelentetésére	2.700.000
Nemzeti Művészeti és Kulturális Kapcsolatok Alapítványa	Magyar Iparművészet című lap 2024.évi megjelentetésére	11.000.000
CEE ArtHungry Produkciós Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Design és iparművészeti cikkek publikálására 2024. évben a phenomenon.hu és az arthungry.com oldalakon	1.000.000
Kernstok Károly Művészeti Alapítvány	Az Art Limes báb-, ipar- és képzőművészeti, valamint gyermekkönyv-illusztrációs folyóirat internetes (www.artlimes.hu) oldalának megjelentetésére 2024. évben.	1.000.000

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

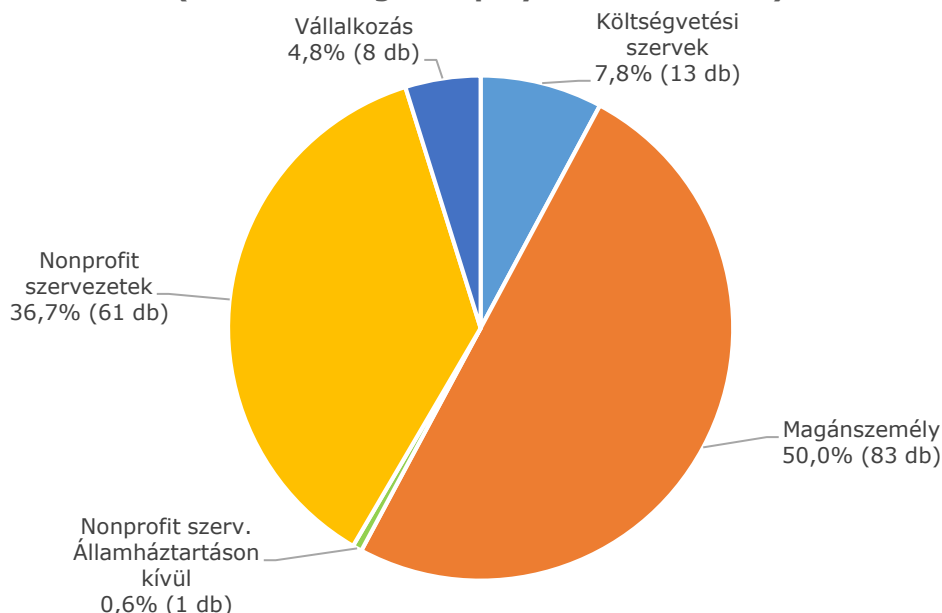
A Kollégiumhoz pályázók szervezeti formájának vizsgálatakor 2024-ben is megállapítható, hogy a korábbi évekhez képest lényeges elmozdulás, változás nem történt.

Ebben az évben is magánszemélyek nyújtották be a legtöbb pályázatot (114 db-ot), melyből a támogatott pályázatok száma 83 db, 47.932.890 forint megítélt támogatási összeggel. Ez az összes támogatott pályázat 28,3%-a.

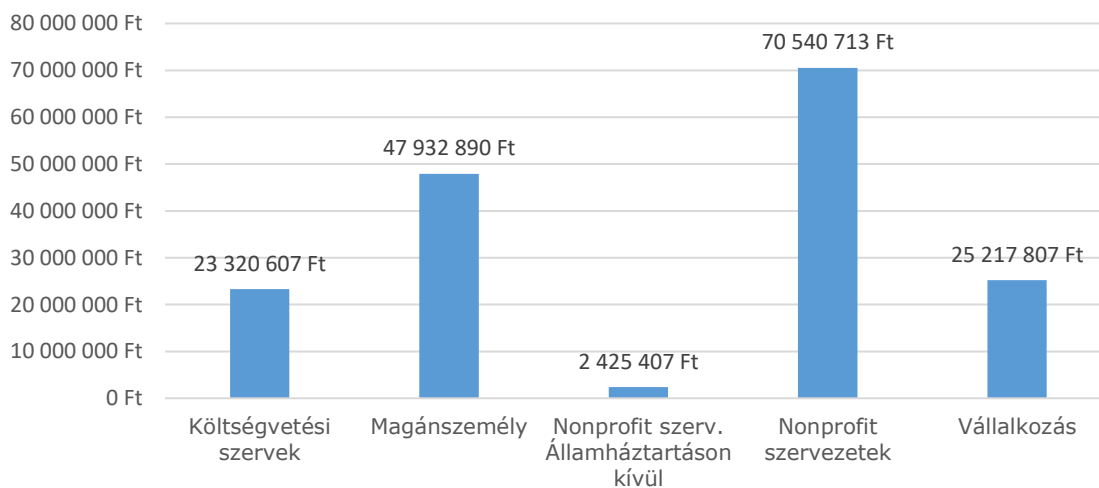
A magánszemélyeket 73 db pályázattal a nonprofit szervezetek követik, melyek a benyújtott pályázatok 33,6%-át teszik ki. Vállalkozásoktól összesen 11 db pályázat érkezett, ami a benyújtott pályázatok 5,1%-a, míg a költségvetési szervek 18 db pályázatot nyújtottak be.

A Nonprofit szervezet államháztartáson kívül kategóriából 1 db pályázatot nyújtottak be, a megítélt támogatás összege 5.000.000 forint volt, ami a megítélt összes támogatási összeg 1,4%-a.

**Az Iparművészet Kollégiuma által támogatott pályázatok
számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 166 darab)**

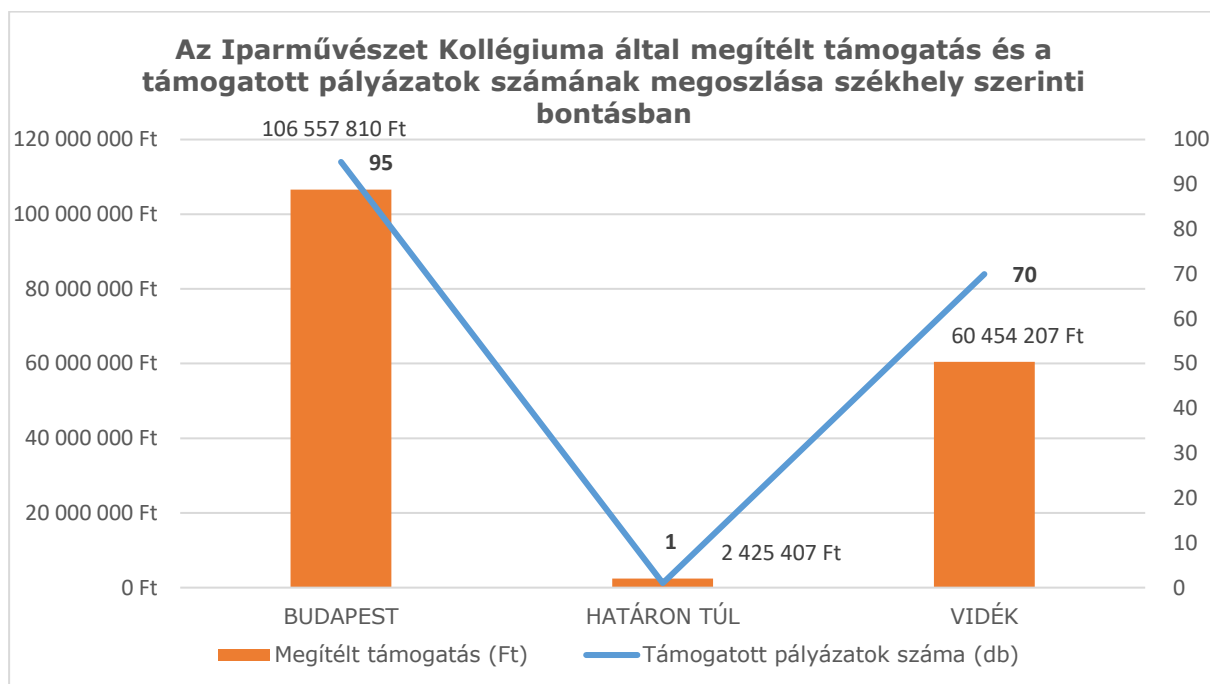


**Az Iparművészet Kollégiuma által megítélt támogatás
szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 169 437 424 forint)**

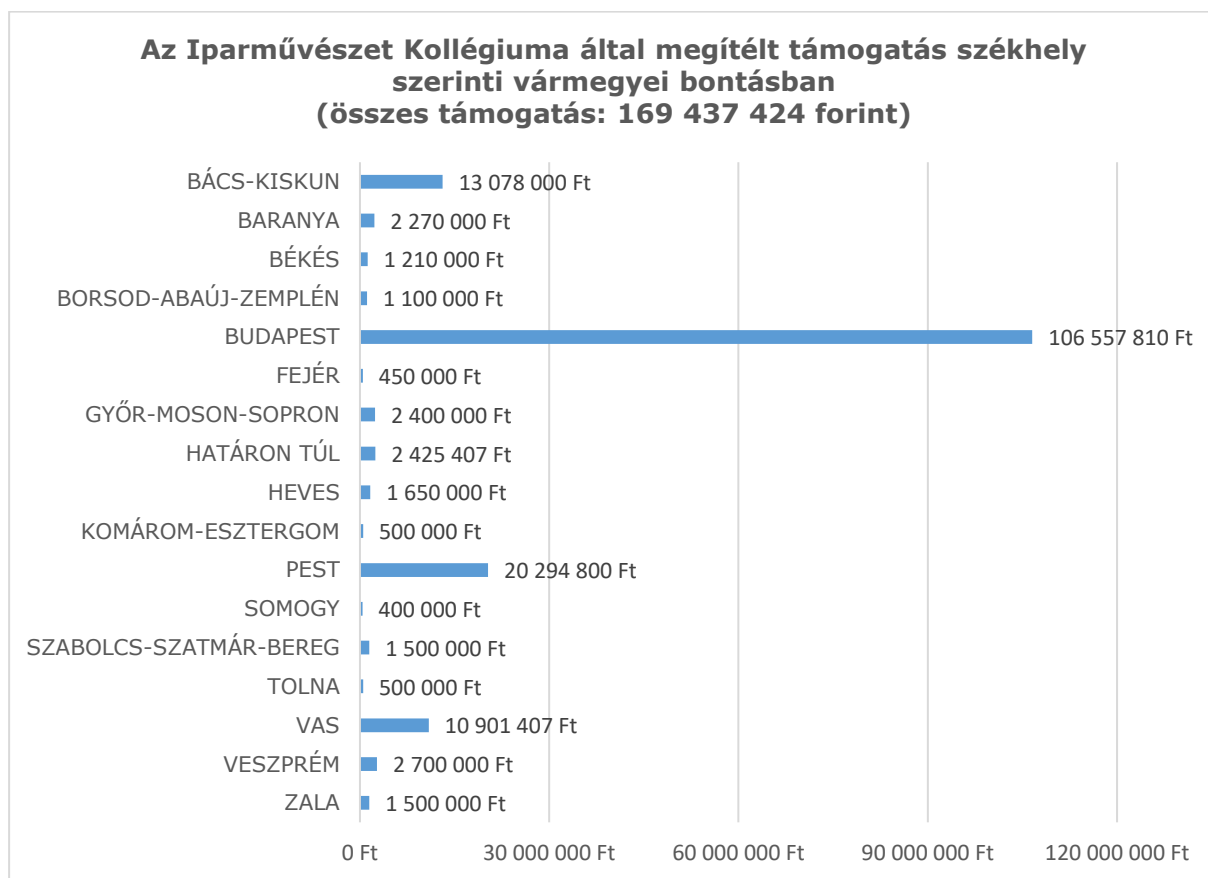


A pályázók székhely szerinti megoszlásából látszik, hogy 2024-ben is budapesti székhellyel pályáztak legtöbben.

A beérkezett 217 pályázat 55,8%-a (121 db) fővárosi székhelyű pályázóktól érkezett, a támogatási igényük 235.718.087 forint, a megítélt támogatás 106.557.810 forint volt, ami az összes megítélt támogatási összeg 62,9%-a.

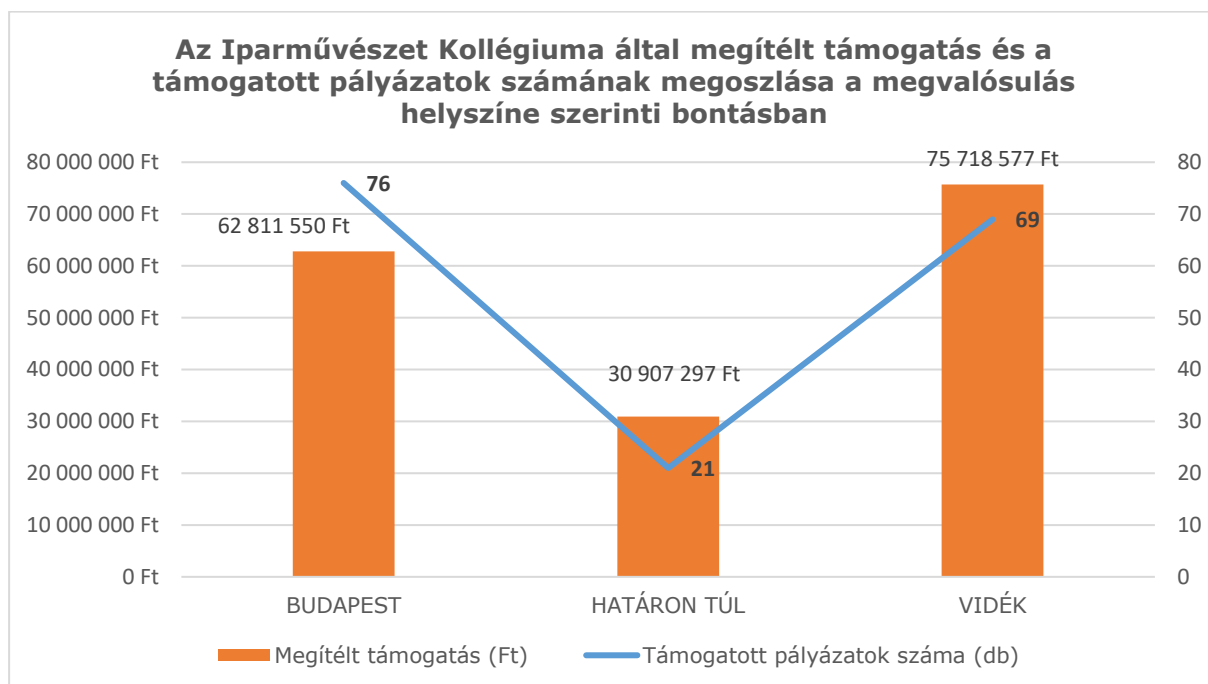


Budapest mögött a második helyen Pest vármegye áll 37 db benyújtott pályázattal, Bács-Kiskun vármegye 10 db pályázattal a harmadik, majd Vas Vármegye következik a sorban. Csongrád, Fejér, Jász-Nagykun-Szolnok, valamint Tolna vármegyéből mindössze 1-1 db pályázat érkezett 2024-ben. A kollégiumhoz külföldi székhelyről 2024-ben összesen 1 db pályázat érkezett 5.000.000 forintos támogatási igénnyel, melyre a Kollégium 2.425.407 forint támogatást ítél meg.



Fontos megjegyezni, hogy a pályázó székhely címe nem feltétlen azonos azzal a hellyel, ahol a pályázati cél megvalósul.

A támogatott pályázatok megvalósulásának helyszíne – a pályázók által az adatlapon megadott információk alapján – az alábbiak szerint alakult: 2024-ben Budapesten valósult meg a támogatott pályázatok 44,6%-a (2023-ban csak 35,61% volt ez az arány), vidéken 45,8%-a, illetve nemzetközi program volt 9,6%.



6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A támogatott pályázatok mennyiségéhez képest továbbra is magas a benyújtott módosítási kérelmek száma. 2024-ben 142 módosítási kérelmet nyújtottak be (megvalósítási/elszámolási határidő, jogcím, költség felmerülés dátuma, egyéb). A módosítási kérelmek előkészítése, bírálata, megválaszolása jelentős terhet ró a kollégiumvezetőre és az NKA munkatársaira is, annak ellenére, hogy a titkár a Kollégium elé már csak azokat a kollégiumi döntést igénylő módosítási kérelmeket terjesztette elő, melyeket a támogatói okiratban megadott határidő/k lejártá előtt nyújtottak be a támogatottak.

A kérelmekben feltüntetett indoklásokból kitűnik, hogy több pályázó nem méri fel reálisan, hogy a pályázatban vállalt alkotást mennyi idő alatt tudja létrehozni (alkotói támogatások). Kiállítások megrendezése esetén többször jelent meg az a probléma, hogy az eredetileg tervezett helyszínen és időpontban mégsem tud megvalósulni a kiállítás vagy valamilyen egyéb indok miatt más helyszínen kerül megrendezésre és természetesen sokan hivatkoztak egészségügyi problémára is.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A pályázók számában, a beadott pályázatok minőségében nem észlelhető számottevő különbség az elmúlt évekhez képest. Az évi egy alkalommal megjelentetett felhívás



számunkra kedvező volt, mert lehetőséget nyújtott arra, hogy egyben lássuk az összes pályázatot és ennek ismeretében az aktuális igényeknek megfelelő döntést tudtunk hozni.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A 2024-es évet is a szűkös pénzügyi keret határozta meg. A pályázati kiírások nagy részére a kiírásban tervezett támogatási keretet többszörösen meghaladó igény érkezett.

Az iparművészet területén évek óta probléma a print katalógusok kiadására irányuló igények kielégítése, a Kollégium egyhangú véleménye, hogy a jelen papír árak, és nyomdaköltségek mellett a pályázókat az online katalógusban való megjelenés felé kellene terelni, a pályázók – főleg az idősebb korosztály – azonban ragaszkodik a papír alapú katalógus megjelentetéséhez. Az online katalógusok megjelentetése mellett a költséghatékonyságon túl az is szól, hogy jóval több érdeklődő számára tenné elérhetővé az alkotások megtekintését, mint a hagyományos, nyomtatott verzió.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Nem írtunk ki sem a 107-es, sem a 108-as altémára pályázati felhívást 2024-ben.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat?

2024. évben az Iparművészet Kollégiuma által megítélt támogatási összegek 43.000 forinttól 15.000.000 forintig terjedtek.

A 166 db támogatott pályázat 66,3%-ának (110 pályázat) 1.000.000 forint alatti támogatást tudtunk biztosítani, 44 pályázat kapott 1.000.000 forint és 3.000.000 forint közötti összeget, ezeken kívül 1 pályázó részesült 7.219.200 forint, 1 pályázó pedig 15.000.000 forint összegű támogatásban.

A fenti támogatási összegek „nagysága” miatt véleményünk szerint esetünkben nem szükséges a PR kötelezettségek szigorítása, de az érvényben lévő PR szabályok betartásának ellenőrzése igen! (Például az NKA nevének feltüntetése az adott kiállítás molinóján, a támogatásból megvásárolt műtárgyak mellett, katalógusokon az NKA logójának feltüntetése stb.)



II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Bizottságban a kollégiumot Tordai Hajnal képviselte, akinek ezúton is köszönjük a 2024-ben végzett munkáját. A Bizottság más tagjaival, illetve a többi kollégium vezetőivel, tagjaival a Kollégium 2024-ben érdemben nem tartott kapcsolatot, nem volt más kollégiummal közösen kiírt pályázatunk, de természetesen egyes esetekben a kapcsolattartás célorientált, kommunikatív és kiegyensúlyozott. Az NKA apparátusával az együttműködés évek óta kiváló, a testület segítőkész és professzionális segítséget nyújt.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó az adott témában nyert-e támogatást egyéb forrásból, amennyiben igen, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium tagjai szakmájuk elismert képviselői, így rálátunk a különböző iparművészeti területeket érintő pályázati lehetőségekre. Munkánk során igyekszünk figyelemmel kísérni a szakterület más, hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat és azok eredményeit, de ezekről hivatalos, teljes körű információval nem rendelkezünk.

A párhuzamos állami támogatás elkerülése végett az alkotói támogatások esetén 2024-ben is tudtunk szűrni az alapján, hogy az MMA-MMKI-től kapott-e ösztöndíjat esetleg az adott pályázó vagy sem.

Hasznos lenne a döntések előtt széles körben megismerni, hogy az iparművészeti területen kik, milyen célra és milyen nagyságrendű támogatásban részesültek az adott évben, így elkerülhetnénk egyes programok többszörös finanszírozását, míg az esetleg máshol nem támogatott – de szakmailag értékes – kisebb programok is támogatáshoz juthatnának.

Amennyiben a pályázó az adatlap költségvetésében feltüntette, hogy nyert máshonnan az adott témára támogatást, akkor a Kollégium azt figyelembe vette, egyéb esetekben azonban nem szerzett róla tudomást. Az NKA más kollégiumaitól elnyert támogatásokról, illetve a miniszteri keretből az utóbbi két évben elnyert támogatásokról minden pályázatnál rendelkezésre áll az Effectorban az ún. előélet vizsgálat, melyet a Kollégium tagjai a döntés előkészítés során megtekinthetnek az Effector kurátori felületén az adott pályázatnál.

Hefkó Mihály
kollégiumvezető



A Képzőművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Verebes György

A Kollégium tagjai: Dr. Horváth Judit
Garami Gréta
Karmó Zoltán
Kéri Mihály
Rényi Krisztina

A Kollégium titkára: Géczi Gyöngyvér

A Kollégium elszámoltatója: Szakály-Stájer Éva és Kapecz Gabriella

A Kollégium 2024-ben két döntéshozó ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

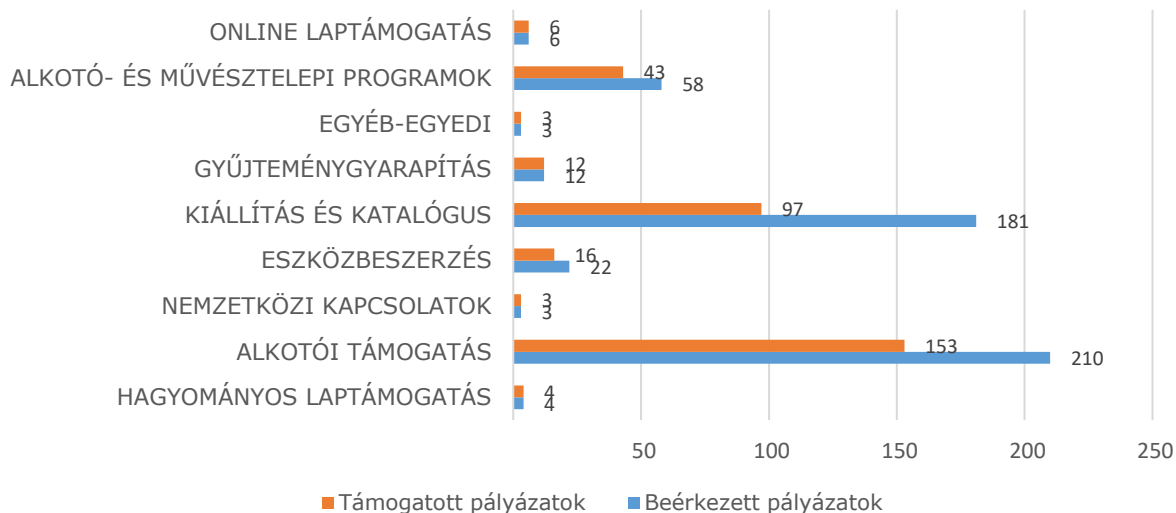
A 2024. évben a Kollégium tavaszi pályáztatási időszakában – két nyílt pályázati felhívásban – hat témakörben írta ki pályázatait, novemberben – egy nyílt felhívásban – további két témakörben lehetett pályázni, a három pályázati felhívásra összesen 499 db pályázat érkezett. A nyílt pályázati felhívások mellett egy meghívásos pályázatot is hirdetett a Kollégium, melyre 4 pályázat érkezett, valamint benyújtottak 3 egyedi pályázatot is.

A Képzőművészet Kollégiuma 2024. évi pályázati kiírásai a körülmények által lehetővé tett módon valósultak meg igyekezve igazodni a szakmától érkező igényekhez. 2024-ben a Kollégium igyekezett visszatérni a pandémia előtti időszak gyakorlatához és egy tavaszi, valamint egy őszi kiírást is eszközölni. A gazdasági környezet, az infláció mértéktelen emelkedése nem könnyítette meg a művészek alkotási feltételeit, mindez a képzőművészet területén alkotókat is jelentősen sújtotta, ezért sokak számára létfontosságúvá vált az NKA-támogatás, 2024-ben az alkotói támogatások iránt volt a legnagyobb az érdeklődés.

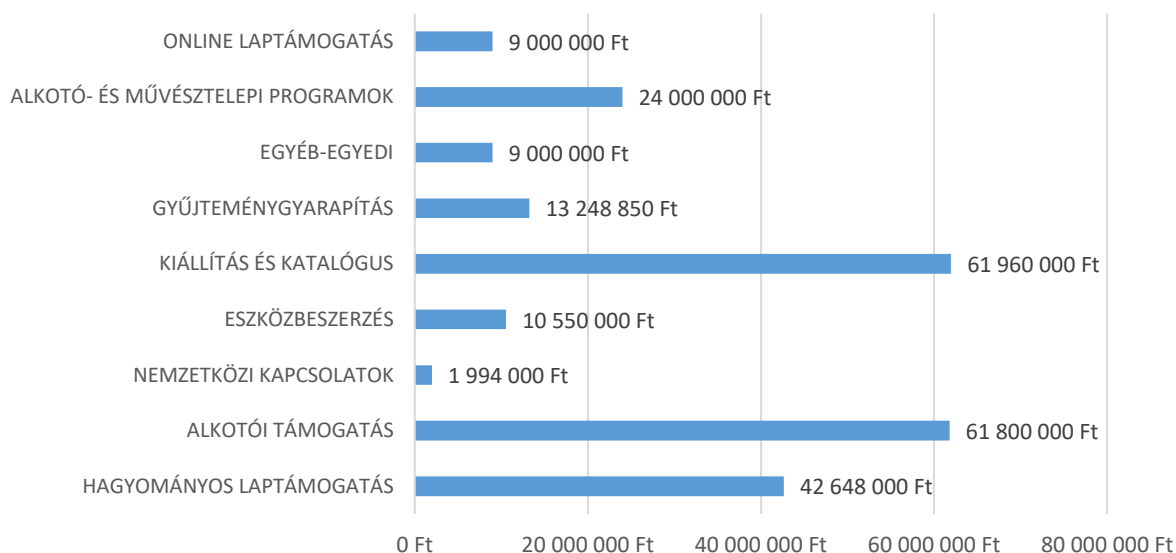
A 2024-es évben 210 érvényes pályázat érkezett alkotói támogatásra, amelyből 153-at támogatott a Kollégium, de míg ez a pályázatok közel 73%-a, addig ez az arány az összeget tekintve csak 32%.



A Képzőművészet Kollégiumához beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 338 darab)



A Képzőművészet Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 234.200.850 forint)





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A szakmai beszámolók alapján megállapítható, hogy az arányaiban alacsony támogatási összeg is sokszor eredményesen támogatja a pályázati cél megvalósítását. Az alkotói támogatások esetében a döntés során figyelembe vettük a létrehozni kívánt művek esetleges koncentráltabb, vagy kisebb mennyiségben történő megvalósításának lehetőségét.

Az elmúlt években az Európát és hazánkat is sújtó gázáremelkedéssel és a megugró inflációval kellett számos kiállítóhelynek, galériának, múzeumnak szembenéznie. A tapasztalatunk az, hogy az intézmények 2024-re alkalmazkodtak a helyzethez, kiállításokat nem mondtak le, azonban a határidők tekintetében számos alkalommal kértek módosítást, egy későbbi megvalósítás reményében.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

2024-ben a Képzőművészet Kollégiumának nem volt a Bizottság által kiemelt cél és címzett pályázatokra vonatkozó feladata. A Kollégium követi a Bizottság által kiemelt témákat és irányelveket.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

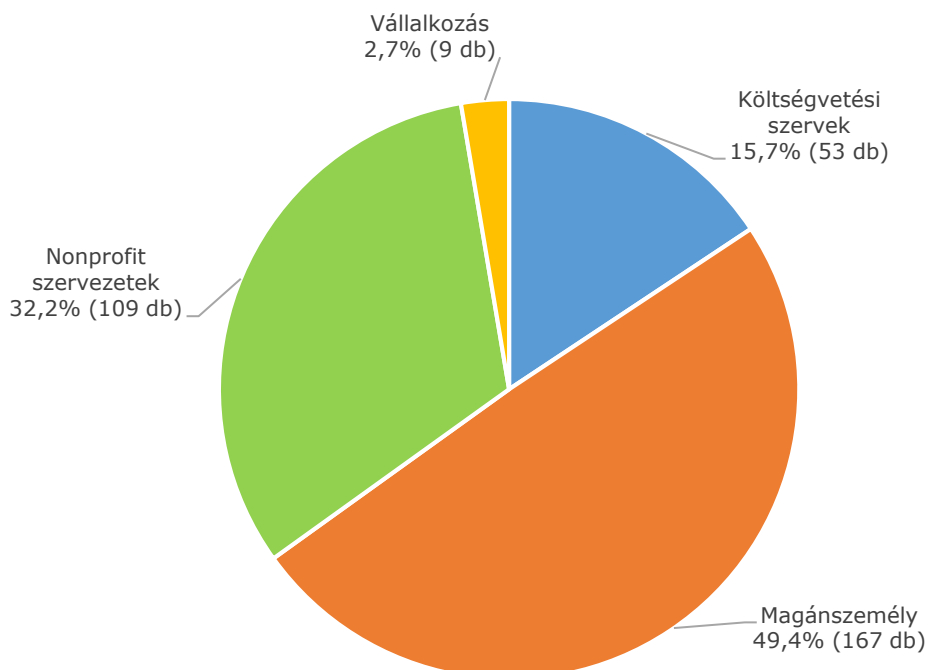
A hároméves támogatási konstrukciót jó gyakorlatnak tartjuk, mert biztonságot nyújt a pályázók számára az egyes évek pénzügyi bizonytalanságainak áthidalásában. A körülmények gyors változása azonban ezt a stabilnak tűnő rendszert is bizonytalanná teheti abban a tekintetben, hogy a megugró alapanyag és szolgáltatási árak még így is nehéz helyzetbe hozhatják elsősorban művészeti lapok kiadóit, akik a legtöbb esetben nagy küzdelmet folytatnak kiadványaik életben tartásáért.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

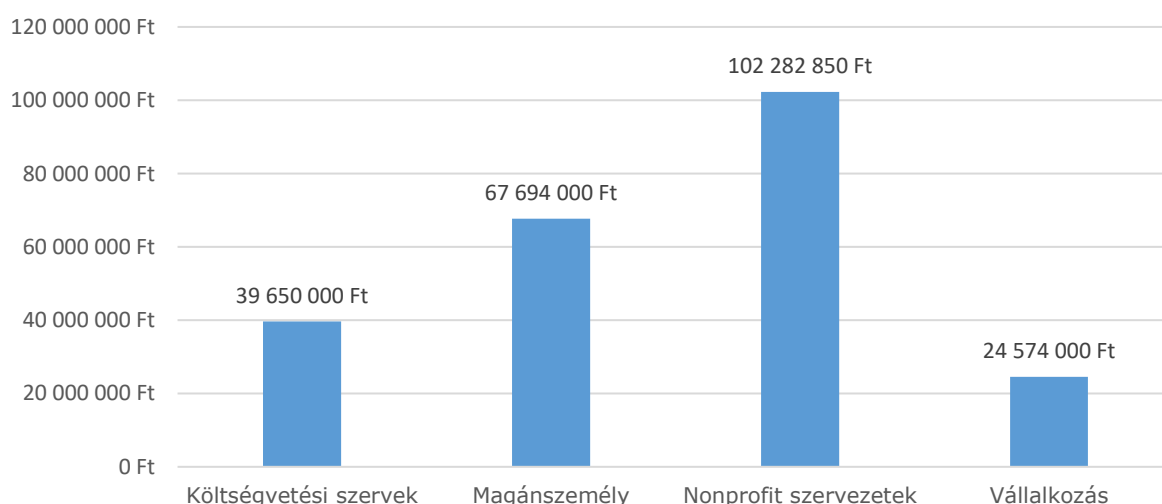
A szervezeti formát tekintve a pályázatok jellegéből adódóan a beérkezett pályázatok közel fele (49%) magánszemélyektől érkezett be. Azonban a megítélt összes támogatás 28,9%-át magánszemélyek, 16,9%-át költségvetési szervek, 43,7%-át nonprofit szervezetek, 10,5%-át vállalkozások nyerték el.



**A Képzőművészet Kollégiuma által támogatott pályázatok
számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 338 darab)**



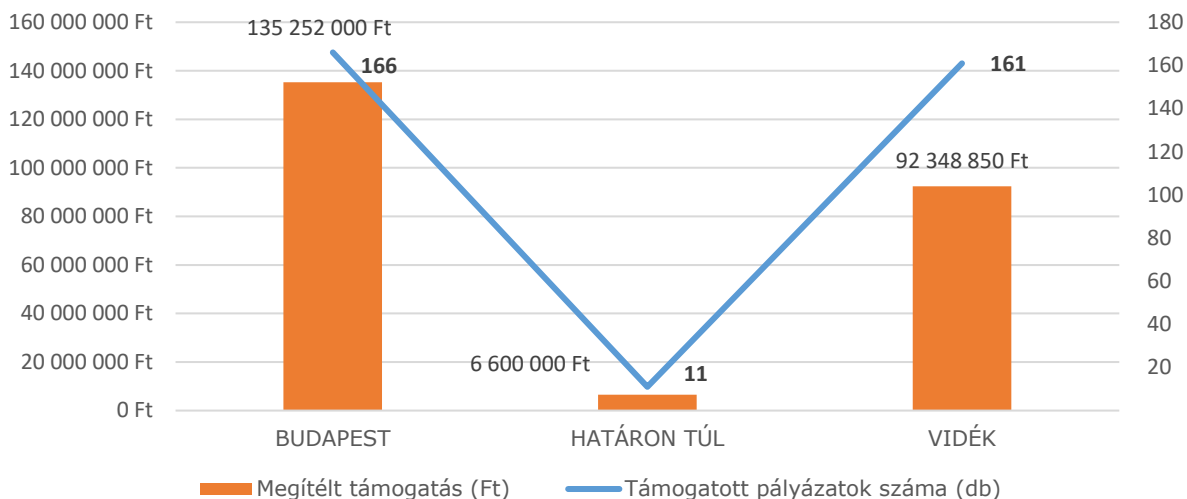
**A Képzőművészet Kollégiuma által megítélt támogatás
szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 234.200.850 forint)**



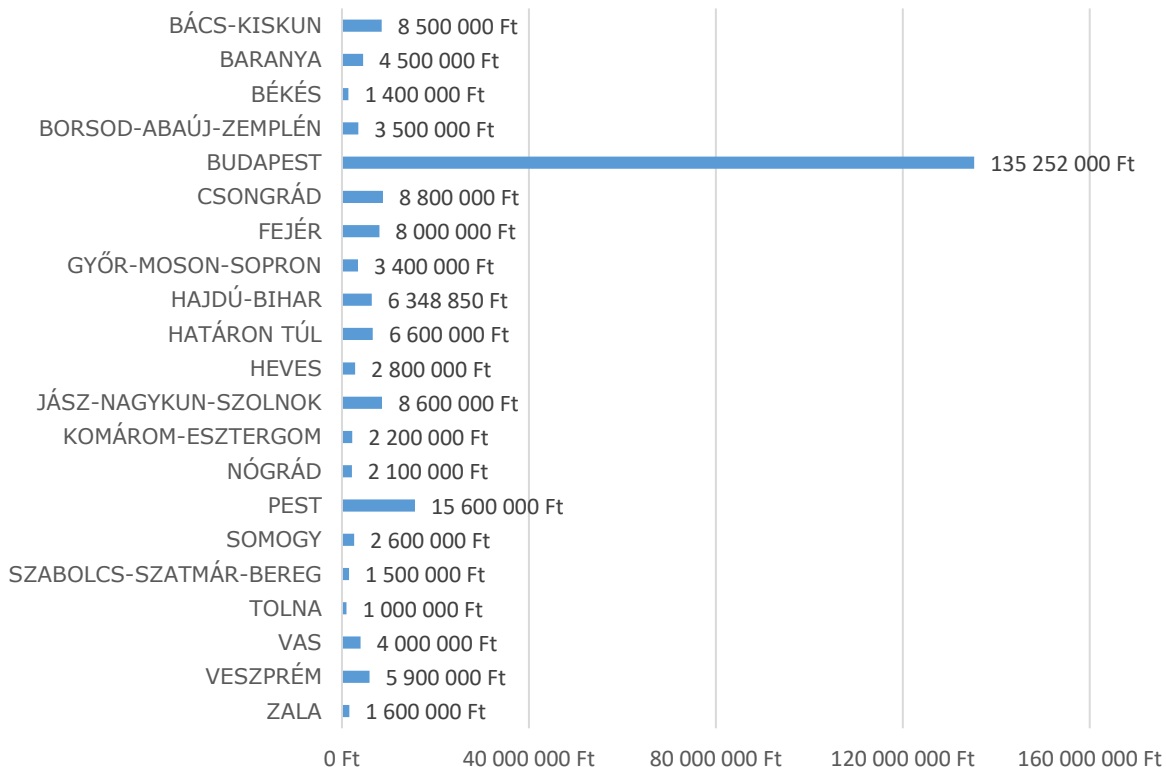
A székhely szerint vizsgálódva, a pályázati támogatásokat forintban viszonyítva a budapesti székhelyű pályázók nyerték el a támogatások 57,8%-t, vidékre 2024-ben 39,4% jutott, míg külföldi pályázóknak a kollégiumi keret 2,8%-a került kifizetésre.

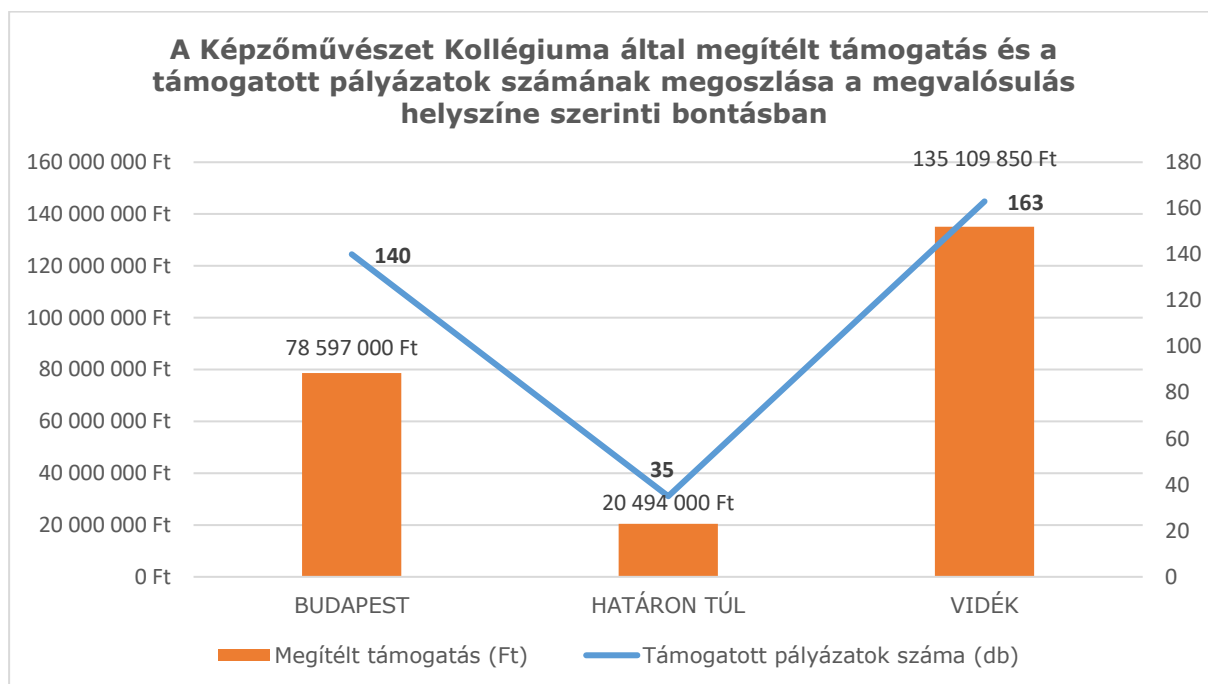


A Képzőművészet Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban



A Képzőművészet Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban (összes támogatás: 234 200 850 forint)





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

2024-ben 241 esetben kértek a pályázók módosítást. Az esetek nagyrésztében a határidő/k módosítását kérvényezték. Kérvényeket 84%-ban engedélyeztük. Véleményünk szerint a nagyszámú módosítás oka elsősorban az, hogy a pályázók a kiírás megjelenésekor még nem rendelkeznek a programra teljes forrással, és nem ismerik a kiállítások pontos paramétereit. A pályázatot egy terv alapján nyújtják be, amely később kerül pontosításra, ekkor a végleges adatokra megkérlik a módosítást. Véleményünk szerint a nagyszámú módosítási kérelem hátterében ez az ok húzódik meg.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

Az egy évvel korábbihoz képest a pályázók száma kismértékben csökkent, a pályázatok összetétele és szakmai színvonala jelentősen nem változott.

Azonban azoknak a pályázóknak (művésztelepek, szimpóziumok, workshopok), akiknek a pályázatai a képzőművészet esetében általában kimondottan a nyári időszakban valósulnak meg, a késői döntés és a támogatási összeg kései kiutalása gondokat okoz, hiszen az előfinanszírozás az esetükben nem működik és forrásokat kell teremteniük, hitelezniük kell a programjaikat.



8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégiumhoz érkező visszajelzések alapján továbbra is nehézségekkel küzdenek a szakmai lapok kiadói, akik nem képesek a támogatásokból a tervezett lapszámokat megvalósítani. A megugró infláció és a kiadás költségeinek növekedése, valamint a források elmaradása esetenként a szakmai lapok létét fenyegetik.

A pályázatok kiírásának várható időpontjával kapcsolatos bizonytalanságok megnehezítették a pályázók számára az éves tervezhetőséget, ami miatt számos kritika érte szakmai szinten az NKA-t. A Kollégium tagjainak gyakran kellett a lehetőségük szerint személyes információkkal ellátni a pályázókat. A tervezhetőséget kollégiumi és rendszer szinten is elengedhetetlennek tartjuk.

Alapvetően elmondható, hogy az alkotói támogatások esetében odaítélhető összegek nagyságrendje egyre kisebb hányadban képes hozzájárulni a művészek munkásságának finanszírozásához. A Kollégium fontosnak tartaná az alkotói keret emelkedését.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Nem írtunk ki sem 107-es, sem a 108-as altémára pályázati felhívást 2024-ben.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

Az NKA imázsára tekintettel szükségesnek tartjuk a PR-kötelezettségek erősítését. Jót tenne a szervezetnek, ha hiteles helyeken tűnne fel támogatóként feltűnőbb megjelenés mellett. Egyszerű, de hatékony lehet: üvegre ragasztható matrica megküldése a támogatottaknak, amit ki kell ragasztaniuk egy üveg felületre az esemény környezetében; nagyobb támogatás esetén rollup biztosítása a helyszínnek, amit ki kell helyezniük.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Képzőművészet Kollégiuma kapcsolatát mind a Bizottsággal, mind az NKTK-val, mind a többi kollégiummal alapvetően jónak tartjuk.



2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Magyarországon a kultúra intézményi és egyéni támogatásának döntő többsége továbbra is az NKA pályázati rendszerén keresztül valósul meg. Az NKA támogatása nélkül számos szervezet, legyen az állami, önkormányzati, alapítványi vagy civil formáció, szakmai tevékenységét nem tudná megvalósítani. A határon túli pályázóknak sem alkotói, sem művésztelepi tevékenységre anyasorsági forrása nincs az NKA-n és a MMA-MMKI-n kívül. A művészeti területek támogatását illetően jelentős bővülést hozott a Magyar Művészeti Akadémia által beindított nyílt pályázati rendszer és alkotói ösztöndíj. Ez már most érezhetően könnyíti az NKA művészeti kuratóriumaira nehezedő feladatok és felelősség terhét. Ugyanakkor a két pályázati és támogatási rendszer összehangolása az elmúlt évekhez képest sokat javult. Döntéseink során kismértékben számít, hogy kapott-e már támogatást a projekt, hiszen a megítélhető összeg a programok költségeihez képest csekély és sok esetben még nem is áll releváns információ rendelkezésre.

Verebes György
kollégiumvezető



A Népművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Dr. Kemecsi Lajos
A Kollégium tagjai:	Dr. Balogh Balázs Igyártó Gabriella Kolozsvári István Komjáthi Tamás Antalné Sikentáncz Szilveszter
A Kollégium titkára:	Vörös Ákos
A Kollégium elszámoltatója:	Kovács Péter és Karsai-Daru Veronika

A Kollégium 2024-ben 2 döntéshozó ülést tartott: június 13-án személyes jelenléttel, november 29-én online megoldással.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

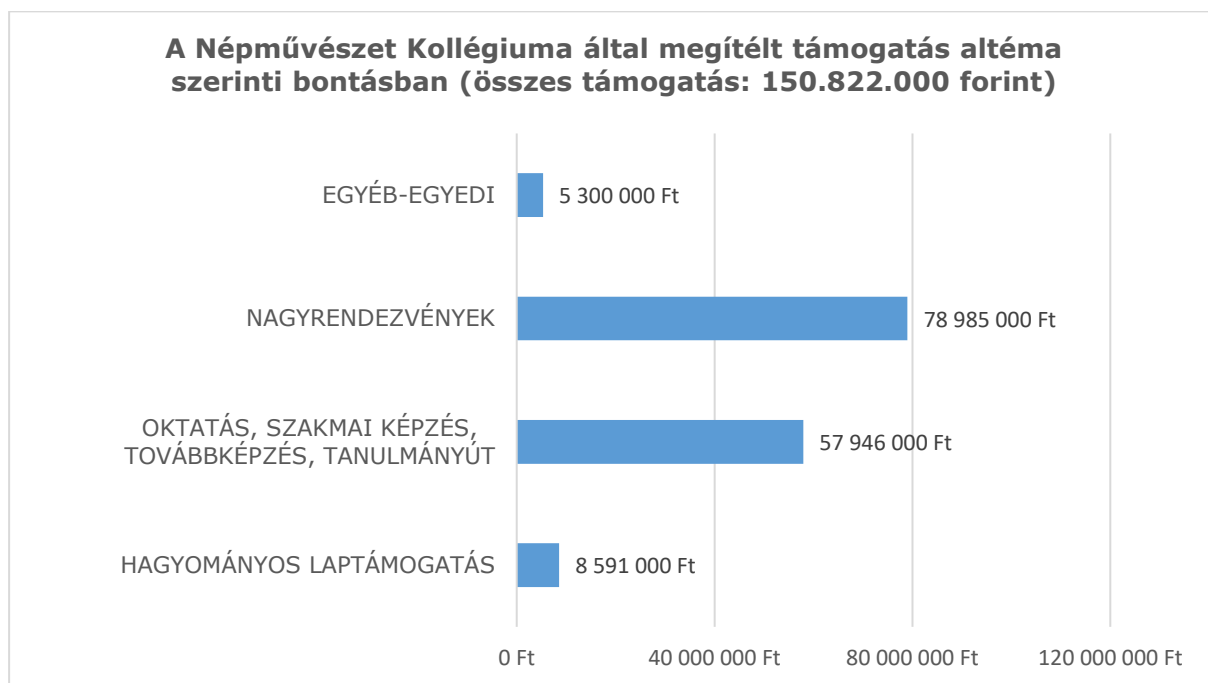
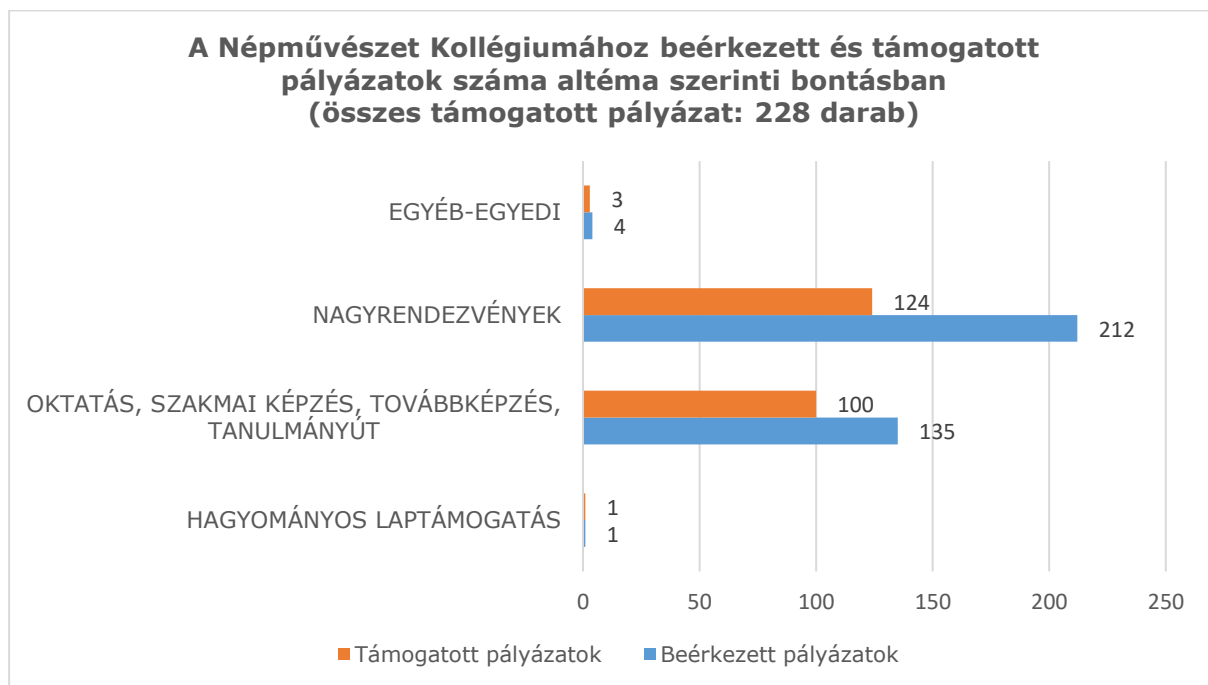
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait!

A beérkezett pályázatok 2024-ben is visszaigazolták a kiírt altémák helyességét és a korábbi évek gyakorlatát. 2024-ben – elsősorban a szűkös anyagi keret miatt – új kiírásokkal való kísérletezésre eleve nem nyílt lehetőség. Kézenfekvő döntésként a legfontosabb népművészeti területek és programok támogatására írtunk ki egyértelműen pályázóbarát altémákat áprilisban. Egészen az év végéig az ismert feltételek miatt csak 1 nyílt pályázati kiírás, valamint 1 meghívásos pályázati felhívás megjelentetésére volt lehetőségünk. Összesen 352 pályázatot bírált és 228-at támogatott a Kollégium a tárgyévben. Ez a korábbi évektől megszokott 400 körüli (kivétel a lényegesen alacsonyabb számmal működő 2023-as esztendő!) pályázati átlagtól némileg elmarad. A novemberi online ülésen a meghívásos pályázatról született döntés. Az utóbbi évtizedek gyakorlata szerint a kollégiumi kiírásaink kiegyensúlyozott pályázói aktivitásra számíthattak, ezért a Kollégiumhoz pályázók száma évek óta kiszámítható volt, a Kollégium számára szakmailag és adminisztratív téren is jól kezelhető szintű. Ezt a korábbi rendszert immár másodszor borította fel az, hogy a szokásos évi kettő helyett, csak egyszer hirdethettük meg érdemben a pályázatainkat.

A szakmai továbbképzések, oktatás, népművészeti táborok és nagyrendezvények nyílt pályázati felhívásra beérkező összesen 347 db pályázat jelentette a pályázatok túlnyomó többségét, a 4 db egyedi és 1 db meghívásos pályázat mellett. A 2024-ben biztosított forrás csak azt tette lehetővé, hogy a visszatérő – számos esetben már évtizedek(!) óta jól működő –, bevált rendezvények-programok/táborok támogatása legalább részben tovább folytatódjon. Új szemléletű, új irányokat kereső és támogató pályázati kiírások meghirdetése szóba sem jöhetett a szerény pénzügyi keretek mellett. A kollégiumi tagok megítélése szerint a kultúra népművészeti területének programstruktúrája érdemben



sérült az egyszeri kiírás miatt 2024-ben, ami veszélybe sodort, sokszor ellehetetlenített több évtizedes múltra visszatekintő programokat is.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Tárgyévben az elbírált 352 pályázatból 228-at támogatott a Kollégium, ami a pályázatok számát tekintve 64,77%-os támogatási arányt jelent. Az igényelt támogatás és a megítélt támogatási összegek aránya 19%. A két nagy altéma, a nagyrendezvények és a táborok, illetve oktatás/továbbképzés eredményessége eltérő nagyságrendű, előbbié 15,74%, utóbbié 22,17%.

A korábbi kollégiumi tapasztalat szerint a népművészeti területen a magas arányban támogatott pályázatok száma igazolja vissza a kiírások helyességét, ami azt jelzi, hogy az évtizedek alatt kikristályosodott pályázati kiírások életszerűek és összhangban vannak a pályázók igényeivel.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A Bizottság által kitűzött irányelveket továbbra is messzemenően igyekszik a Kollégium nem csak a kiírások, hanem a döntéshozatal során is figyelembe venni. Kiemelten szem előtt tartjuk a hátrányos helyzetű régiók és társadalmi csoportok esélyegyenlőségét, a határon túli és vidéki pályázatok felkarolását. A Kollégium működésére és döntéseire jellemző, hogy a rendszeres, visszatérő rendezvényeket támogatjuk, természetesen ezek mellett előfordul egy-egy évfordulóhoz, jubileumhoz kötött rendezvény, de nagyszabású, egyszeri, kiemelt támogatású esemény nem volt a 2024-ben. Kollégiumunk rendkívül szűkös kerete ebben az esztendőben is kizárta, hogy saját, kiemelt programot határozzunk meg.

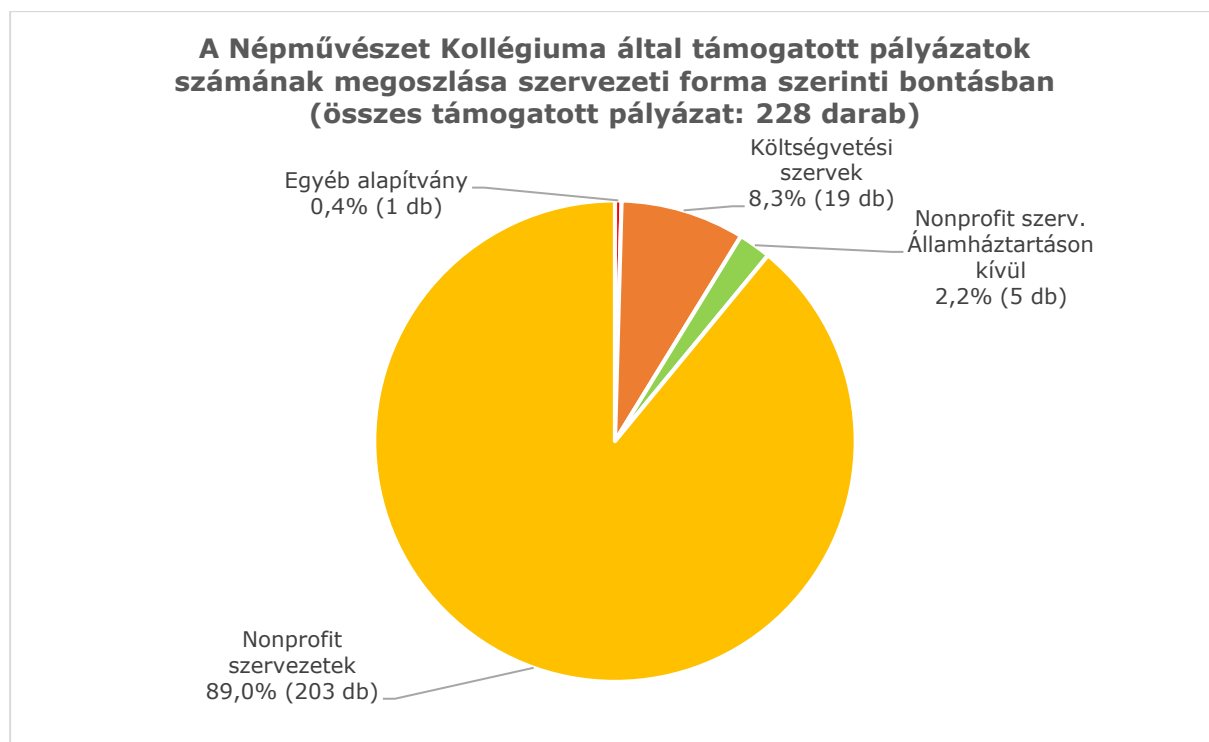
4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

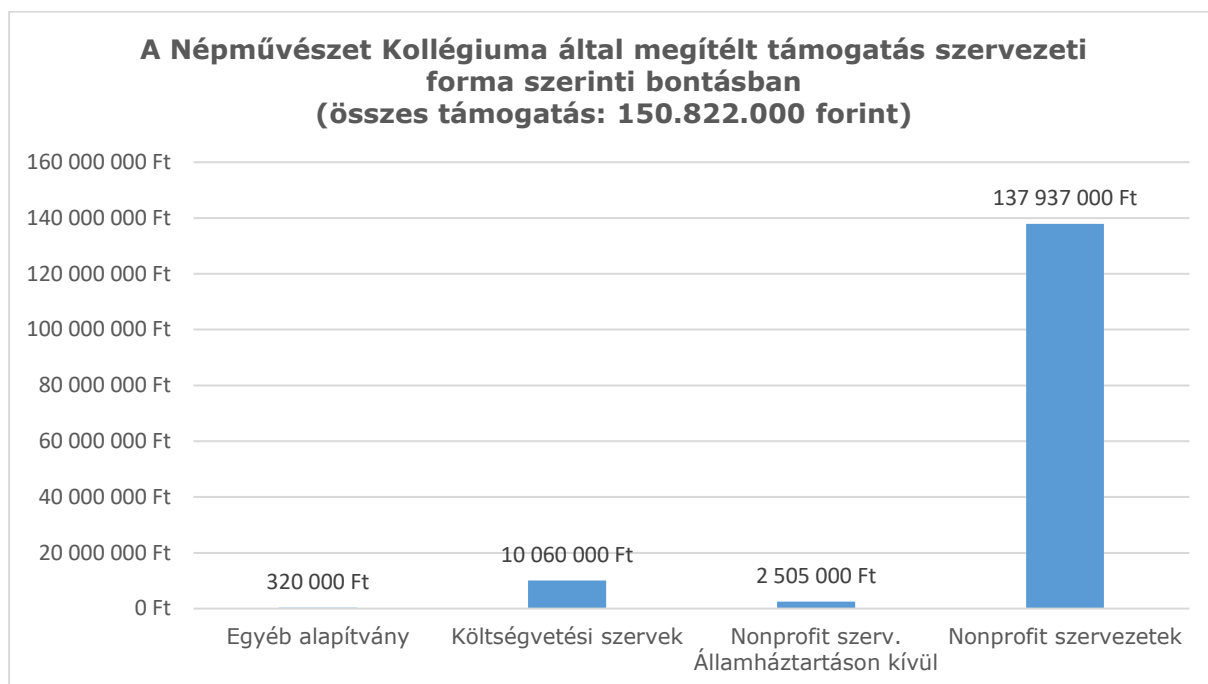
A Bizottság laptámogatási koncepciójával összhangban, Kollégiumunk hároméves támogatási konstrukció keretében igyekezett – a szűkös anyagi kereteihez mérten – támogatást nyújtani a népművészeti terület kiemelten fontos, legjelentősebb folyóiratainak szerkesztéséhez, megjelentetéséhez. A hároméves periódus egyértelmű és hangsúlyos gyakorlati haszna, hogy a szerkesztőségek kiszámíthatóan, előre tudnak tervezni. A Kollégium 4 folyóiratot támogatott, amelyet 2 szervezet és egy kutatóintézet jelentet meg. Tárgyévben a novemberi online ülésen hozott döntéssel meghívásos pályázat keretében támogatta a Kollégium a Táncház Egyesület FolkMagazin című lapját, amely a népművészeti mozgalom számára kiemelkedően fontos folyóirat.



5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a megítélt támogatások döntő többségét, 91,2%-át nonprofit szervezetek nyerték el, a költségvetési szervek 8,3%-a és 1 darab egyéb alapítvány mellett. Vállalkozások nem nyertek támogatást 2024-ben. A pályázók szervezeti forma tekintetében visszatérő jelleggel a megszokott arányok szerint képviseltetik magukat. Tárgyévben is az egyesületek/szövetségek nyújtották be a legtöbb (184 db) pályázatot, ami a benyújtott pályázatok 52,2%-át, és a támogatott pályázatok 61%-át jelentette, ők nyerték el a megítélt támogatások 60%-át. Az alapítványok 63 db pályázatot nyújtottak be, ami a benyújtott pályázatok 17,9%-át tette ki, ezzel elnyerték a megítélt támogatások 22,5%-át. Nagyságrendben ezt követték a helyi önkormányzatok és költségvetési intézményei, összesen 46 db benyújtott pályázattal, ami 13%-át jelentette az összes pályázatnak, amivel a támogatások 5,4%-át nyerték el. A nonprofit korlátolt felelősségű társaságok, amelyek a 30 db benyújtott pályázatuk közül 15-re nyertek támogatást, ezzel a támogatások 6,5%-át szerezték meg. A többi szervezeti kategóriában (szövetkezet, betéti társaság, egyéb jogi személyiség) 2024-ben sem nyújtottak be számottevő pályázatot. Ez a fenti pályázói szervezetek közötti megoszlás gyakorlatilag megfelel a népművészeti kulturális terület sajátosságainak, évről évre ezekkel az arányokkal találkozunk.

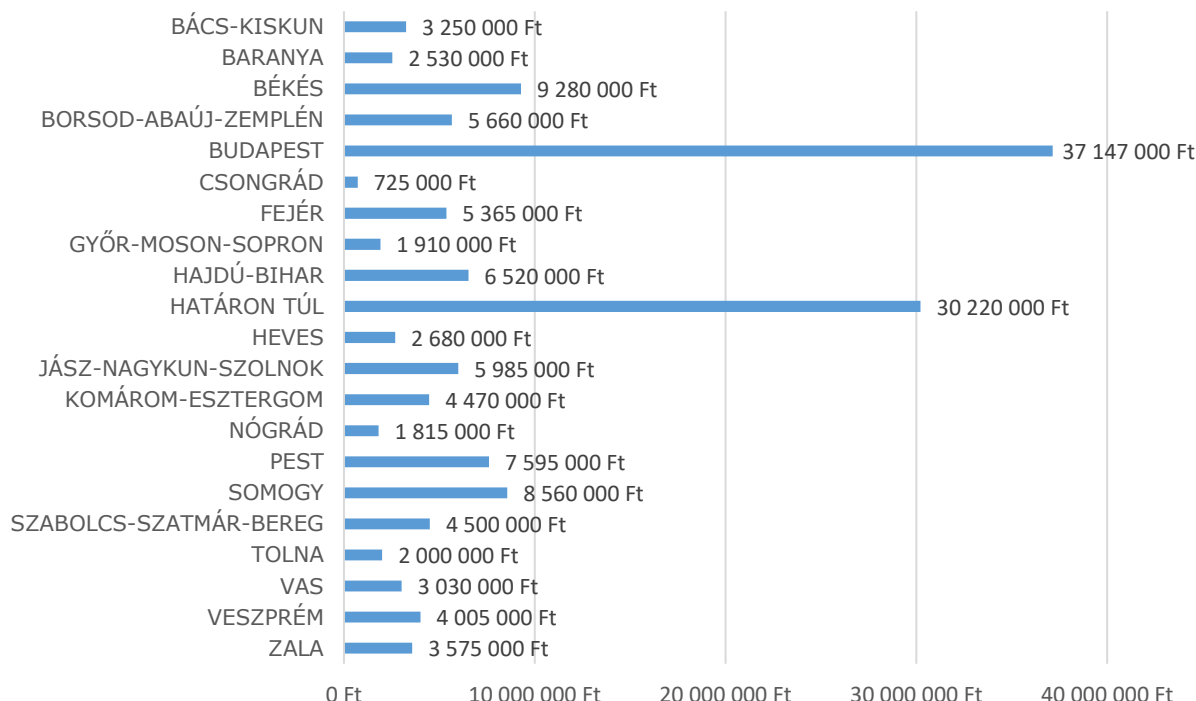




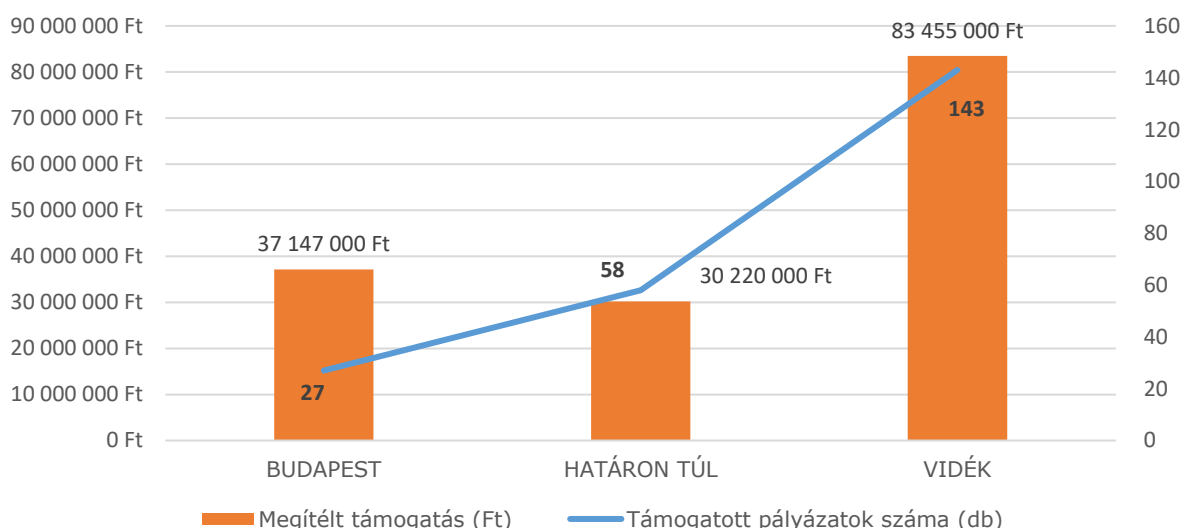
Az NKA kollégiumai közül a Népművészet Kollégiuma hagyományosan erőteljesen támogatja a vidék és a határon túli magyarok kulturális programjait. A Kollégiumhoz benyújtott és támogatott pályázatok túlnyomó többsége, 62,72%-a vidéki pályázat volt (143 db). Az átlagos benyújtott pályázati szám 18,5 volt vármegyénként, azonban a vármegyei bontás a tárgyévben is nagy egyenetlenségeket mutat. 2024-ben kirajzolódott az aktivitás szempontjából hátrányos helyzetű régió is. A korábbi évekhez hasonlóan Dél-Dunántúl nyújt be csekély számú pályázatot: Baranya 6 és Tolna 4, Somogy 8 benyújtott pályázata szembeötlően kevés. Átlag feletti pályázói kedvvel Pest, Hajdú-Bihar, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyékből pályáztak.

Az összmagyarság jelentős része a határainkon túl él, ezért – az NKA alapállásával és kultúrpolitikai törekvéseivel összhangban – kiemelt feladatunk az országhatárainkon kívül élő magyar közösségek támogatása. A beérkezett pályázatok növekvő aránya, több, mint egyötöde (21,5%-a) határon túli pályázat volt (76 db), zömét a korábbi esztendőkhöz hasonlóan tavaly is Erdélyből nyújtották be. A határon túli pályázatok összarányait tekintve is jól teljesítettek, és elnyerték a támogatások 20%-át. A beérkezett pályázatoknak kevesebb, mint egy tizede volt csak budapesti pályázat (33 db).

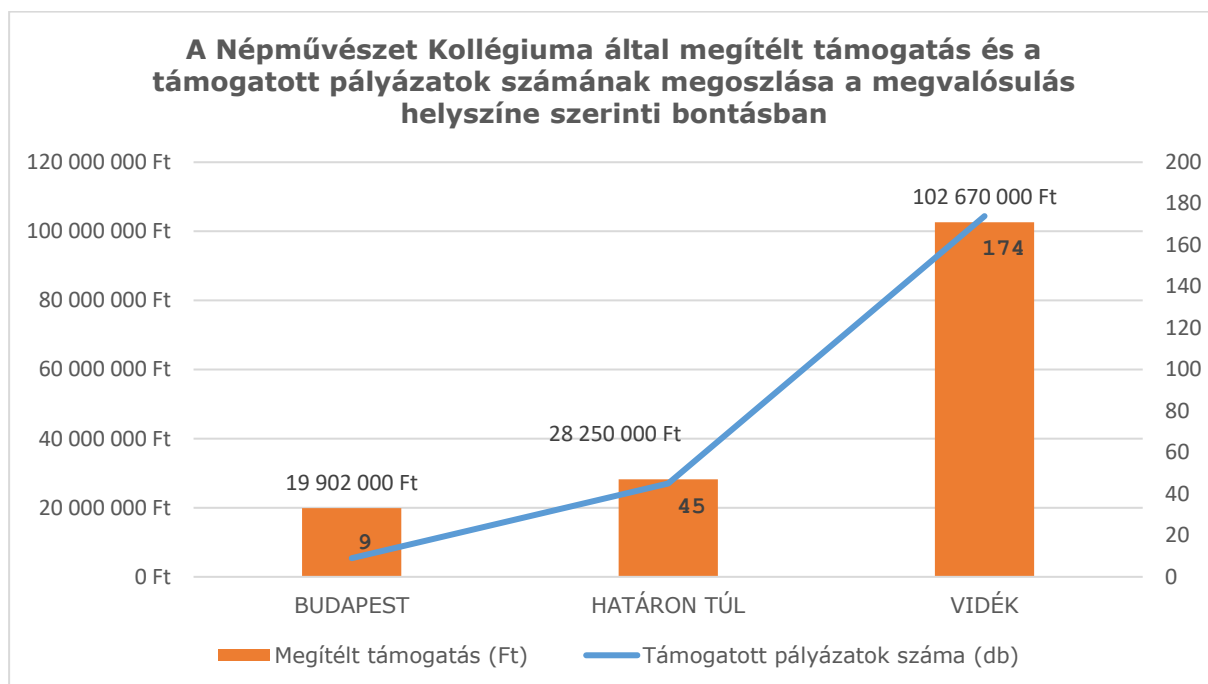
**A Népművészet Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 150 822 000 forint)**



A Népművészet Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban



A fővárosi, vidéki és határon túli pályázatok egymáshoz viszonyított aránya nagyságrendileg hasonló volt a korábbi években is, ami szintén stabil pályázói körre utal a népművészet területén.



6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A módosítási kérelmek száma megítélésünk szerint évek óta magas volt, de tavaly érdemben lecsökkent. Elsősorban az alacsony, csökkentett mértékű támogatási összegekkel magyarázható a módosítási kérelmek számának a változása. 2022-ben érte el a csúcst, 188 elfogadott kérelemmel, 2023-ban is még 82 módosítási kérelem érkezett. 2024-ben lényegesen csökken a kérelmek és az elfogadott kérelmek száma is: 68/64. Ritkán van szükség visszafizetés kezdeményezésére.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A 2023-ban kényszerűségből történő egyszeri, „összevont” pályázati kiírás miatt erős, több mint 30%-os visszaesés történt a pályázatok számában. Tavaly szintén egyszeri kiírásra nyílt lehetősége a Kollégiumnak. A normális, megszokott, évi két pályázati kiírás melletti, kiegyenlített 400 körüli évi pályázathoz viszonyítottan alacsonyabb volt a 2024-es tárgyévi pályázatra érkezett pályázatok száma. Az évi egyszeri kiírás abban okozott változást, hogy tárgyévben támogatás nélkül maradtak jelentős, fontos népművészeti programok határon innen és túl. A tapasztalatok alapján a területen aktív pályázók felkészültek, a pályázatok színvonala a jó és a kiváló közötti szinten mozog hosszú idő óta. Egyre kevesebb a megalapozatlan pályázat. A módosítási kérelem között, a jogcímek módosítására összesen csak 3 kérelem érkezett 2024-ben, ami azt igazolja, hogy egyértelműek a kiírások és a pályázók felkészülten terveznek és célirányosan pályáznak.



8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Megismételjük a 2023-as esztendőben leírtakat, mely szerint a tárgyévi egyszeri pályázati kiírás nem biztos, hogy minden kulturális területet egyforma mértékben hozott nehéz helyzetbe. A népművészet területén 2024-ben is számos közvetlen visszajelzést kapott a Kollégium, hogy a kiszámítható, évről évre való programtervezéshez és program megvalósításhoz a megszokott, évi két pályázati kiírás nélkülözhetetlen. Ennek egyértelmű indoka a kalendáris ünnepekhez való közvetlen kapcsolata a rendezvényeknek és programoknak.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

A Kollégiumunk által meghozott döntéseket nem befolyásolták érdemben a beérkezett indikátorszámok.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

Megítélésünk szerint a PR-kötelezettségek további szigorítása nem szolgálja egyértelműen a NKA működésének láthatóságát.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Bizottsággal a tárgyév során korlátozott volt a kapcsolatunk, nyilvánvalóan összefüggésben az egyszeri pályázati kiírással. Both Miklós szerepvállalása a korábbi évekhez képest viszont egyértelműen pozitív volt. A Kollégiumnak hagyományosan kiváló a kapcsolata a Támogatáskezelővel. A munkatársak 2024-ben is mindenben támogatták a Kollégium munkáját, kérdéseinkre gyorsan válaszoltak, mindenkor segítőkészek voltak. A Kollégium titkára Vörös Ákos felkészülten és hatékonyan végezte a titkári teendőit. További kollégiumokkal 2024-ben sem volt szorosabb kapcsolatunk. A Népművészet Kollégiuma éppen a különféle művészeti ágakat integráló jellege, ugyanakkor szerteágazó kulturális területei folytán törvényszerű, hogy nyitott a más kulturális szférákat támogató kollégiumokkal való együttműködésre.



2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A népművészeti tematikájú rendezvények esetében természetes és elterjedt gyakorlat, hogy a pályázó több helyről igyekszik támogatást szerezni egy-egy komplex rendezvény különböző programjaira. A párhuzamosságok kiszűrése érdekében a pályázóknak nyilatkozniuk kell, hogy máshonnan nyertek-e támogatást az adott témában, és ezt természetesen figyelembe vette a Kollégium a pályázatok elbírálásakor. A Kollégium tagjai mindig igyekeztek tájékozódni a párhuzamos finanszírozás lehetőségeiről, de ezt önszorgalomból teszik, nincs szervezett módja az ismeretek megszerzésének. A különböző szakterületekről érkező fölkészült és nagy tapasztalattal bíró kollégiumi tagok háttértudása alapvető jelentőségű volt a bírálati szakaszban. Kurátoraink specializált szakterületeiket és a Kárpát-medence földrajzi tájait tekintve is áttekintéssel rendelkeznek a pályázók körének jó részéről, azonban azt nem állíthatjuk, hogy minden egyes esetben tisztában lehettünk volna a határon túli pályázatok helyi támogatási köréről.

Dr. Kemecsi Lajos
kollégiumvezető



A Szépirodalom Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Orbán János Dénes (2024.11.25-ig), majd
Dr. Gróh János Gáspár

A Kollégium tagjai: Bene Zoltán
Prof. Dr. Jánosi Zoltán
Dr. Kelemen Erzsébet
Kollár Árpád
Takaró Mihály
Dr. Turczy István
Vári Fábián László

A Kollégium titkára: Gász Boglárka

A Kollégium elszámoltatója: Szakály-Stájer Éva

A Kollégium 2024-ben négy ülést tartott:

- 2024.06.20. – döntés nyomtatott és online szépirodalmi folyóiratok támogatásáról és egyedi pályázatról;
- 2024.11.12. – döntés alkotói támogatásról, szakmai rendezvények támogatásáról és egyedi pályázatról;
- 2024.12.02 – megbeszélés;
- 2024.12.12. – döntés meghívásos folyóirat pályázatról.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

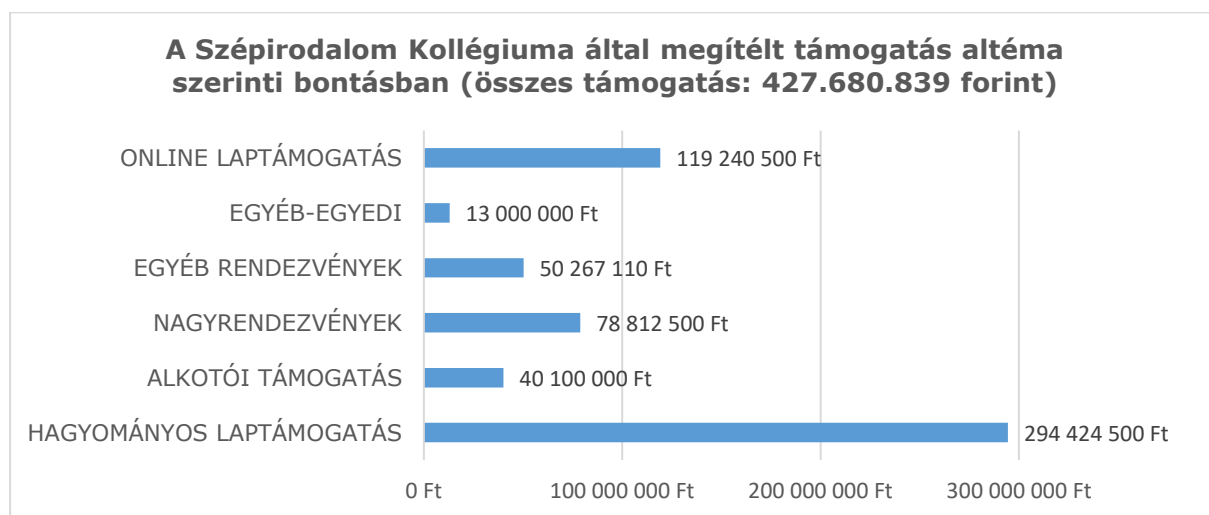
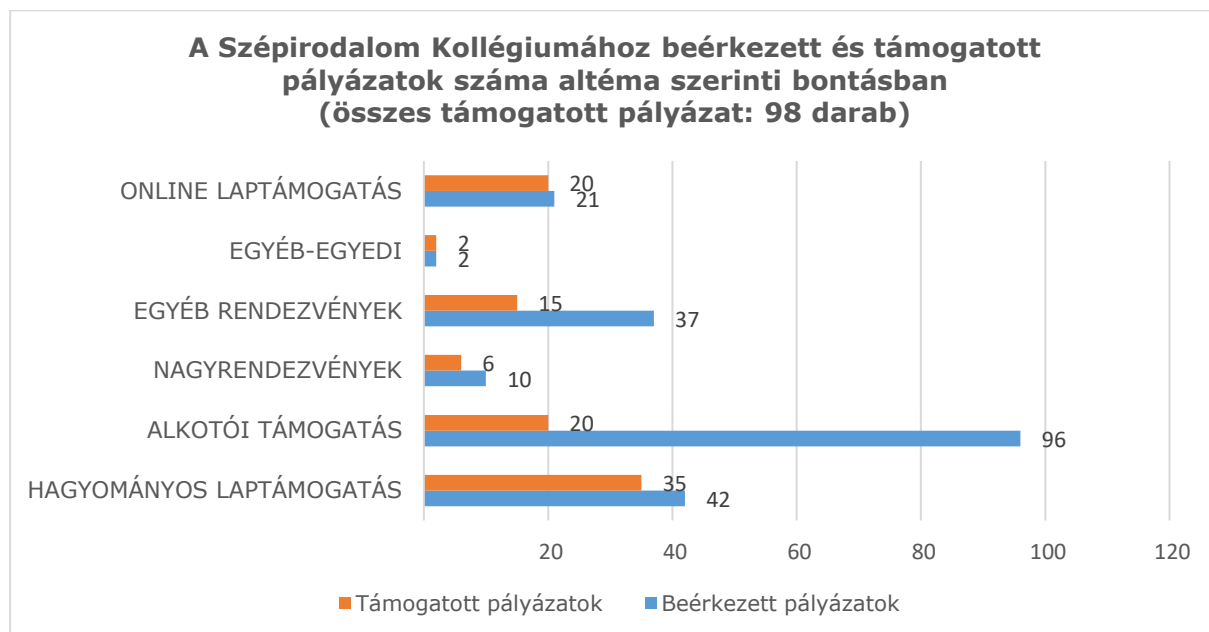
**1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét?
Ismertesse a Kollégium megállapításait!**

A Szépirodalom Kollégiuma 5 altémában írt ki nyílt pályázatot:

Altéma	Pályázati felhívás témája
107101/169	Nyomtatott szépirodalmi sajtótermékek 2024. II. félévi lapszámai megjelentetésének támogatása.
107201/169	Internetes szépirodalmi sajtótermékek 2024. II. félévi megjelentetésének támogatása
107102/170	Alkotói támogatás magyar nyelvű szépirodalmi és szépirodalmat értelmező művek létrehozására magyarországi és határon túli szerzők számára.
107107/170	Magyarországi és határon túli magyar írószervezetek magyar nyelvű szépirodalom értékeit tudatosító, népszerűsítő rendezvényeinek megvalósítása.
107108/170	Könyvkiadók szervezésében megvalósuló magas színvonalú irodalmi rendezvénysorozatok, melyek a kortárs magyar irodalom sokszínűségét népszerűsítik, vagy egyedi rendezvények megvalósítása, melyek kiemelkedő szépirodalmi értékeket tudatosítanak.

A Bizottság 20/2024 (X.31.) számú határozatában és mellékleteiben foglaltak szerint 2024 decemberében meghívásos pályázati felhívást tett közzé nyomtatott szépirodalmi sajtótermékek számára.

A beérkezett pályázatok minden altémában visszaigazolták a kiírt altémák helyességét.



A nyílt pályázati felhívásokra mindösszesen 191 pályázat érkezett be, ezekből 81 kapott támogatást, vagyis az összes pályázat 42,4%-a. Érvénytelen pályázat nem volt, ami visszaigazolja, hogy a pályázati feltételek és követelmények megfelelőek, a hiánypótlások időben teljesültek, a szépirodalmi szervezetek, szerzők, kiadók rutinosan pályáznak.

A 2023-as évhez hasonlóan kerethiány miatt a rendezvényszervezésre pályázókat 2024-ben is az írószervezetekre és könyvkiadókra redukáltuk, egyéb civil szervezetek, könyvtárak, művelődési házak, oktatási intézmények nem pályázhattak.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégiumnak a maradandó irodalmi minőség ellenőrzésére nincs sok lehetősége, azt az idő dönti el. Amire rálátásunk lehet, az a támogatások korrekt felhasználása: ez rendben lévőnek találtuk. Kritikus pontja volt a 2024-es támogatásoknak a folyóiratok finanszírozása. A Kollégium véleménye egyöntetű volt abban, hogy erre a célra lényegesen többet kellene fordítani: az alulfinanszírozottság már közvetlen akadálya a szerkesztőségi műhelymunkának. Erre a célra indokolt volna jelentősen többet fordítani – a hároméves támogatások mellett.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

Két egyedi pályázatunk volt, melyek kívül állnak a Kollégium pályázati felhívásainak tematikáján: 3.000.000 forintot ítéltünk meg a Magyar Írószövetség Debüt-díjainak finanszírozására, 7.388.682 forintot pedig írókról készülő portréfilmek elkészítésére. Ez a két projekt évek óta magas szakmai színvonalon valósul meg.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

Nagy hagyománnyal rendelkező irodalmi és irodalomértelmező (kritikai vagy irodalomtörténeti), kulturális és művészeti értékkel bíró országos, vagy fontos regionális szereppel rendelkező magyar nyelvű sajtótermékek projektszemléletű kiemelt támogatása (a 2022-ben született döntés alapján) 2024-ben is 141.200.000 forinttal valósult meg.

A támogatás nemcsak a lapok megjelentetését célozta, lévén a szépirodalom esetében egy folyóirat szakmai műhely, kultúra- és irodalomszervező közeg és közösség a fővárosban és vidéken egyaránt. Kollégiumunk ezért az általános folyóirat támogatási irányelvek mellett tehetséggondozó műhelymunkát és legalább negyedévente egy személyes jelenlétű lapszámbemutató megvalósítását is elvár a kiemelt lapok kiadóitól. Ezzel természetesen nem írtuk felül a szerkesztőségek feladatait, hiszen a szépirodalmi lapok eleve így működnek, e működési elv megerősítése azonban kiemelt célja volt a Kollégiumnak ebben a hároméves időszakban.

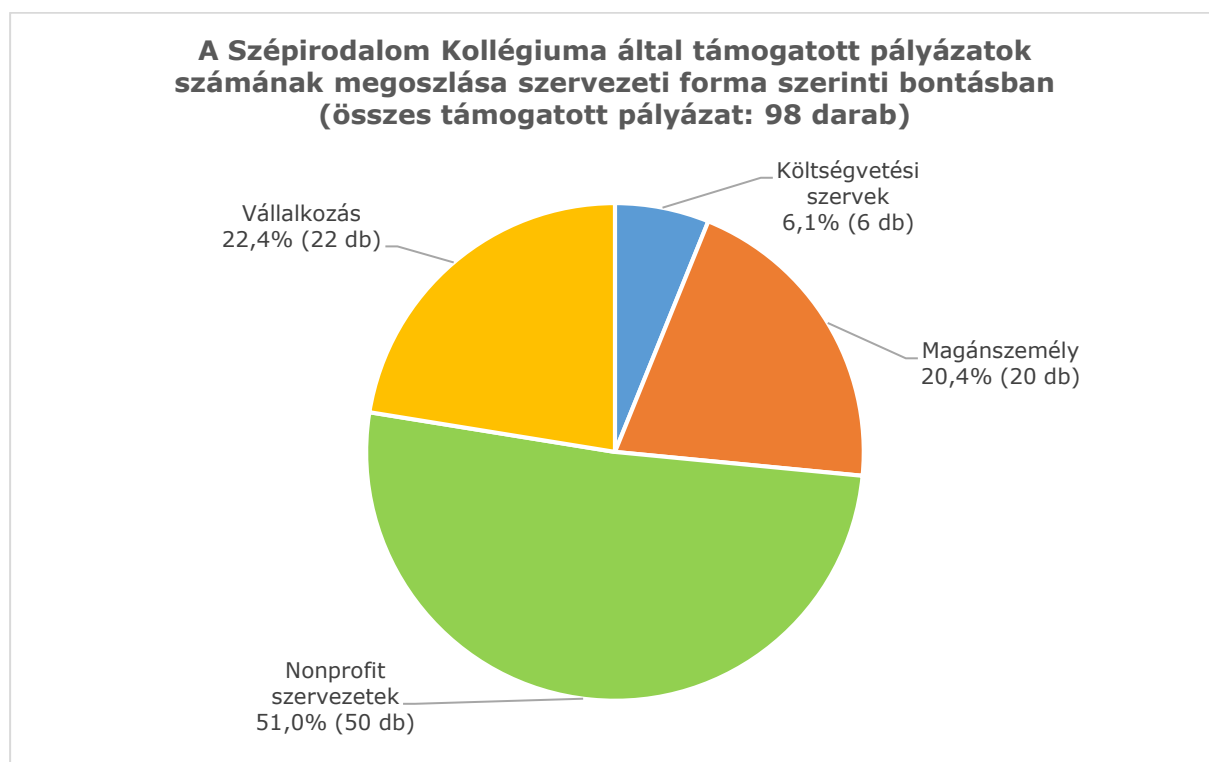
A rendelkezésre álló forrás 8 nyomtatott lap támogatását tette lehetővé, ez jelentősen szűkebb kör, mint ami szakmailag fontos és indokolt lenne, továbbá az internetes folyóiratok esetén is égető szükség van hasonló konstrukcióra. Reméljük, hogy az új kollégiumi struktúra és a forráselosztás és a keret esetleges emelése lehetővé teszi a konstrukció bővítését.



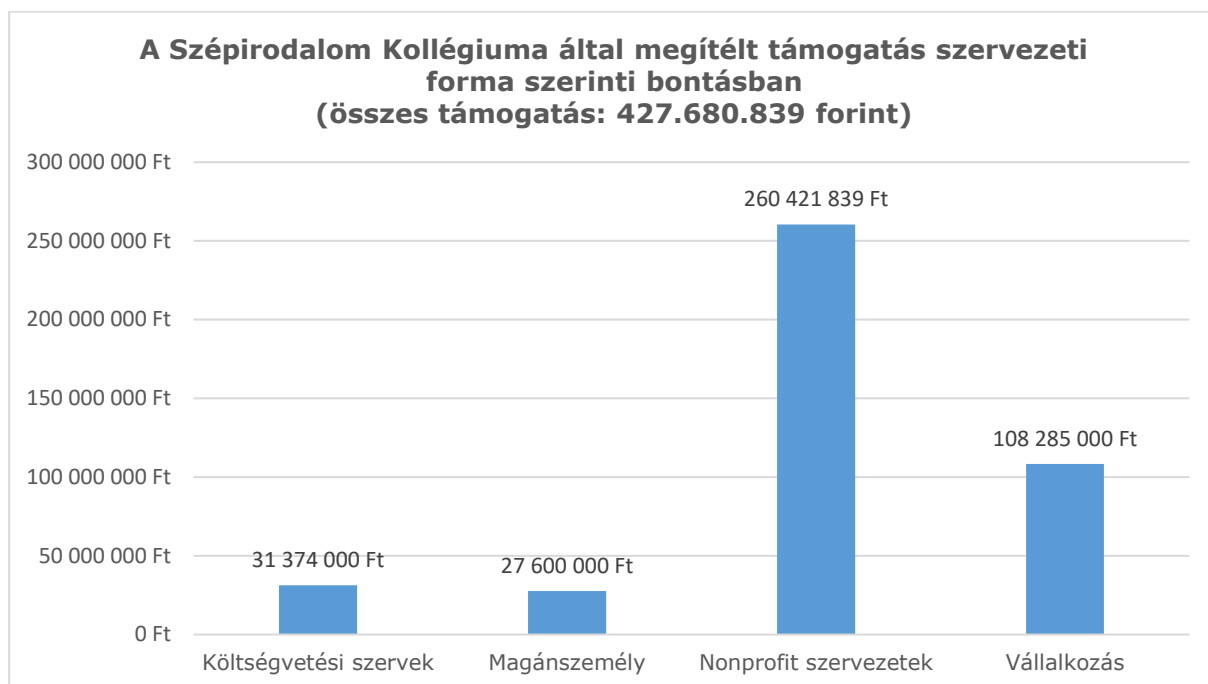
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

2024-ben magánszemélyek, egyéni vállalkozók, valamint az alábbi jogi személyek nyújtottak be pályázatot: betéti társaságok, korlátolt felelősségű társaságok, nonprofit korlátolt felelősségű társaságok, alapítványok, egyesületek, költségvetési szervek (központi költségvetési szervek, helyi önkormányzati költségvetési szervek), közalapítványok.

A támogatott pályázatok arányát tekintve a legeredményesebbek a nonprofit szervezetek voltak, a 70 elbíralt pályázatból 50-et támogatott a Kollégium. A legtöbb pályázatot, 96-ot magánszemélyek nyújtottak be alkotói támogatásra, melyből 20-an részesültek támogatásban. 29-ből 22 vállalkozás és 13-ból 6 költségvetési szerv pályázott eredményesen.

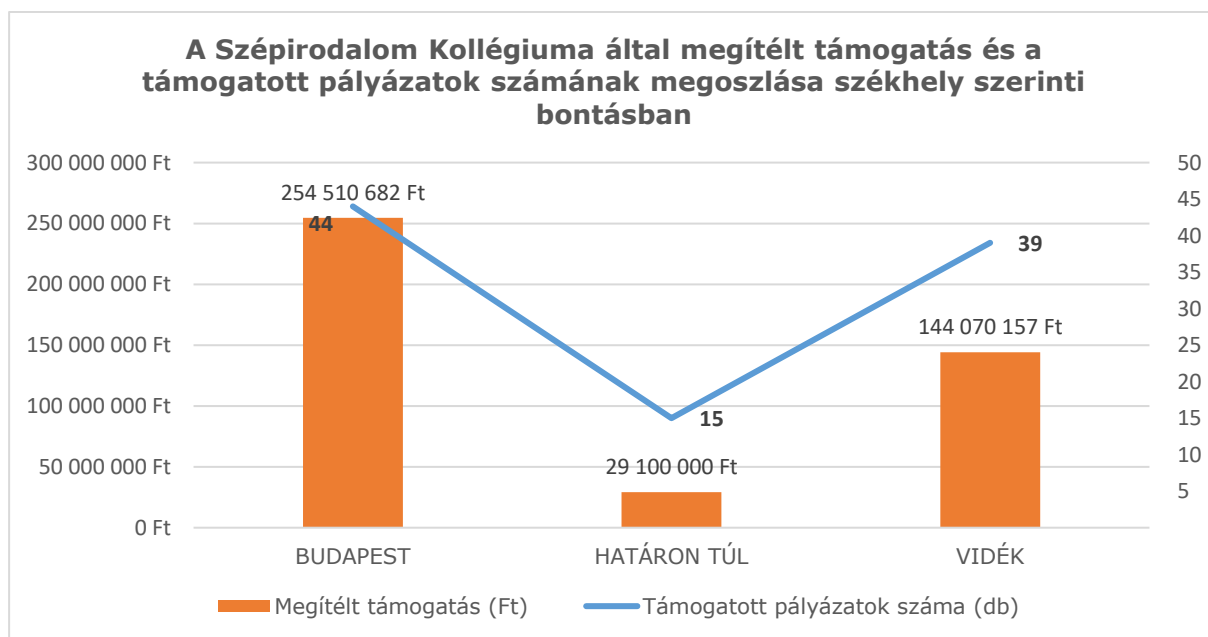


Ha a megítélt támogatások megoszlását a támogatási összegek alapján vizsgáljuk, akkor a nonprofit szervezetek, a vállalkozások, majd sorrendben a magánszemélyek és végül a költségvetési szervek kapták a legtöbb támogatást.



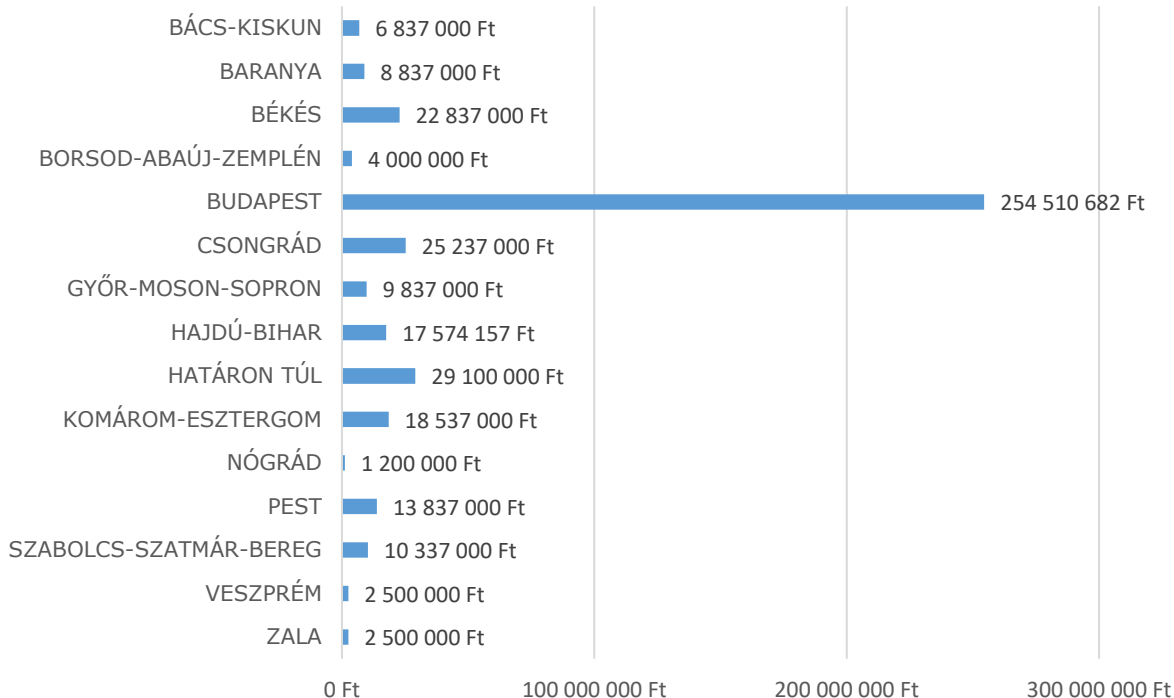
A Kollégium gyakorlatáról mindazonáltal elmondható, hogy a (központi) költségvetési szervek támogatásában óvatos, és a kiegyenlítő igazságosság szellemében inkább a szépirodalmi jellegű alaptevékenységekhez egyéb forrásokat bevonni nem tudó civil szakmai szervezetek munkáját karolja fel.

Ami a székhely szerinti lebontást illeti, a fővárosi pályázók a támogatási keret 59,5%-át, a vidéki pályázók 33,7%-ot, a határon túli pályázók pedig 6,8%-át nyerték el.

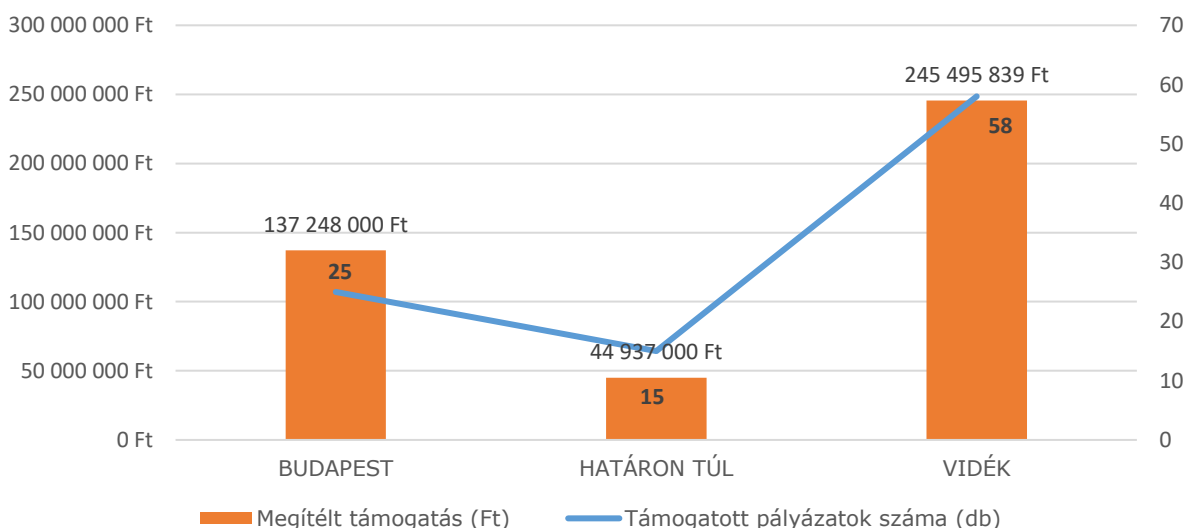




**A Szépirodalom Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 427 680 839 forint)**



A Szépirodalom Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása a megvalósulás helyszíne szerinti bontásban





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A tárgyidőszakban összesen 46 db módosítási kérelem érkezett be. Jellemzően, az elmúlt évekhez hasonlóan, a különféle határidőmódosítási kérelemmel éltek a legtöbben: vagy az elszámolás, vagy a megvalósítás, vagy a kiadás felmerülésének dátuma képezte a kérelmek tárgyát. Elenyésző számban történt jogcímmódosítási kérelem, amely azt igazolja, hogy a kollégiumi felhívások a pályázói igénnyel összhangban vannak.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A beérkezett pályázatok száma 2023-hoz képest változatlan, a támogatott pályázatok aránya is hasonló, a 2022-es évhez viszonyítva azonban jelentősen (136 pályázattal) csökkent. Ennek oka, hogy 2022-ben még lehetővé tette a kollégiumi keret mértéke, hogy a nem könyvkiadói főtevékenységgel rendelkező szervezetek (például egyéb civil szervezetek, könyvtárak, művelődési házak, oktatási intézmények) is pályázhassanak szépirodalmi rendezvények megvalósítására. E gyakorlat visszaállítása különösen a fővároson kívül stratégiai fontosságú.

Kollégiumunk esetében csak úgy lenne megvalósítható az évi egy pályázati eljárás, ha a folyóiratok támogatásáról a megjelenést megelőző év őszén lehetne a pályázati kiírást megjelentetni és a támogatásokról dönteni (nem pedig jelentős csúszással a tárgyév első félévében), ami azonban éven túli kötelezettségvállalást jelent.

Ez a helyzet a folyóiratok ütemes megjelenését, sőt fennmaradását teszi kockára, különösen azokban az években, mint amilyen 2025 is lesz, amikor nemcsak a felosztható összegről születő döntésre kell várni, hanem a kollégiumok is változnak. Így az első támogatásra a havonta megjelenő folyóiratoknak még az 5-6. szám kiadásához sincs fedezetük.

Itt kell megjegyezni, hogy bár az olvasási szokások változnak, a papír alapú lapok a maguk szerkesztőségeivel, műhelymunkájukkal, kapcsolatrendszerükkel publikációs lehetőségnél és olvasmánynál többet jelentenek – és ez kattintásokkal nem mérhető.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Egyetlen egy probléma van, és az állandó és örökérvényű: a keret mindig szűkösnek bizonyul. Sokkal több a jó pályázat, mint a szétosztható keret.

Ellentmondás mutatkozik az egyéni alkotói pályázatok viszonylag jelentős támogatása és a megjelentetett művek méltatlanul alacsony díjazása, a kiadói honoráriumok nagyságrendje között: az ígéretek alapján nagyobb összegekhez lehet jutni, mint az elkészült művekért.



9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Az elemzések és diagramok abszolút hozzátesznek a Kollégium munkájához, plasztikus rendszerbe helyezik a beérkezett pályázatok mérhető adatait, azok összességét.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A jelenlegi PR-kötelezettség a szépirodalmi terület tekintetében megfelelő. Támogatói oldalról szükség esetén nem ártana a döntések (különösen, ha azokat vitatják) nyilvános megindoklása, értelmezése.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A más kollégiumokkal és az NKTK-val a kapcsolat a szükségesnek megfelelő. A Bizottsággal való kapcsolat sajnos nem túl sokrétű: hiánya vezetett a mostani kuratórium mandátumának lejártá előtt négy héttel Orbán János Dénes elnök lemondásához. Jó volna, ha fontos kérdésekben sorra kerülne az azokat érintő konzultációra, hogy hasonló kínos esetek a jövőben ne forduljanak elő.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Az alapvető információkkal a Kollégium rendelkezett. Kisebb az ország irodalmi élete annál, mintsem fontos dolgok homályban maradhatnának, szerkesztőként vagy szerzőként a kurátorok kapcsolatrendszeré informális módon elegendő ismeretet jelent. A kurátorok egy része az államhatárokon túlról érkezett, az ő helyi ismereteik máskülönben elérhetetlen ismereteket kínált.

Kellő összesítés nélkül természetesen nem állíthatjuk, kivétel nélkül mindenről tudomásunk volt, bizonyára maradtak ismeretlen magán és alapítványi támogatások. De meg kell jegyezni: a folyóiratok olyan tragikus mértékben alulfinanszírozottak, hogy amennyiben valamelyik számunkra ismeretlen forrásból támogatáshoz jutott, az ugyan igazságtalan a többiekkel szemben, de legfeljebb annyit változtat a kivételezett helyzetén, hogy csak félnie, és nem rettegnie kell a megszűnéstől.

Dr. Gróh János Gáspár
kollégiumvezető



A Színházművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Szabó Ágnes

A Kollégium tagjai: Dörner György
Kis Domonkos Márk (2024.02.13-tól)
Nagy Viktor
Ráckevei Anna (2024.09.12-ig)
Dr. Rihay-Kovács Zita (2024.09.12-ig)

A Kollégium titkára: Burus-Siklódi Tímea Judit

A Kollégium elszámoltatója: Dudás Anikó

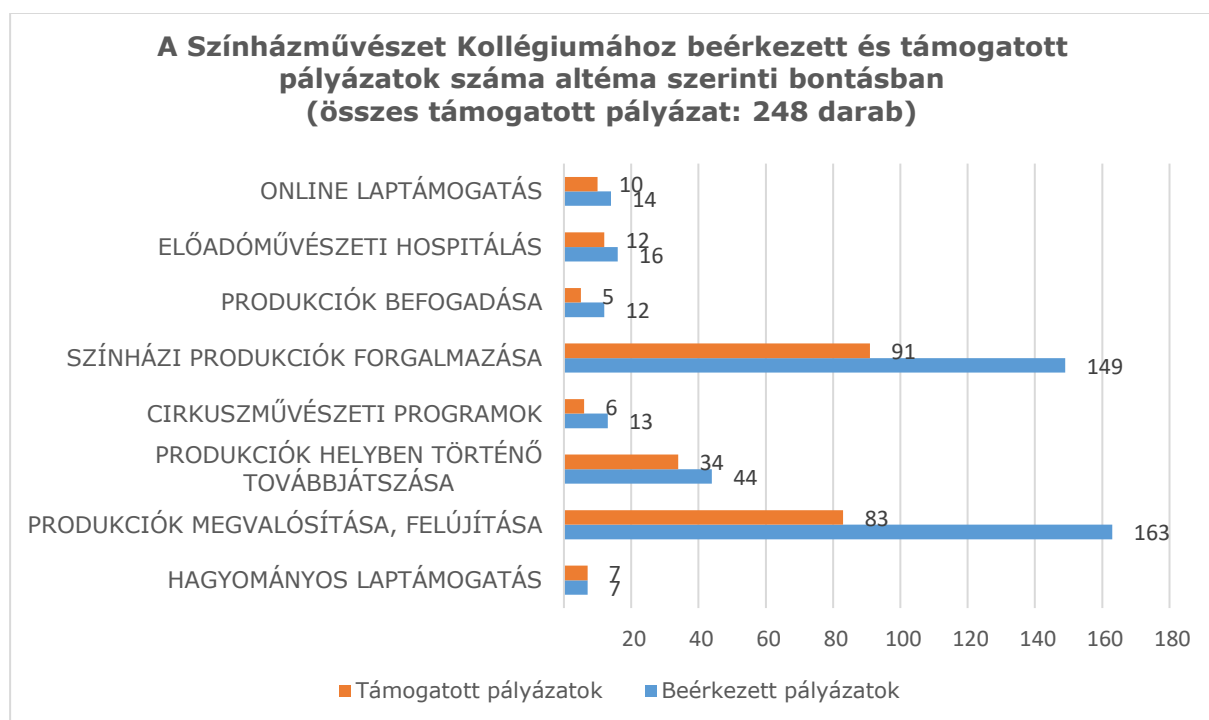
A Kollégium 2024-ban három döntéshozó ülést tartott.

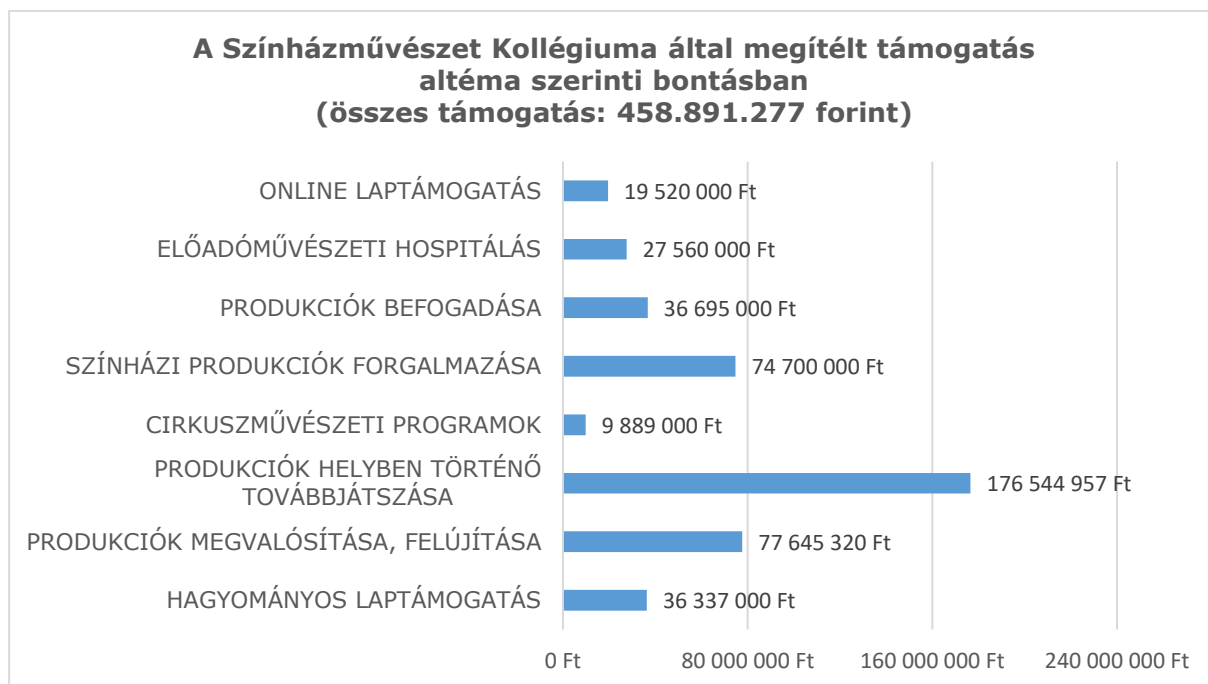
I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait!

A Kollégiumnak 2024-ben két pályázati felhívást volt módjában kiírni. A beérkezett pályázatok alapján megállapíthatjuk, hogy a kiírt altémák helyesnek bizonyultak.

Éves szinten 418 darab beérkezett pályázatból 248 darab vált támogatottá.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Ellenőrzésre a Kollégiumnak legpontosabban az előadás/ok megtekintésével van lehetősége, amely a korábbi években sokszor azért nem valósulhatott meg, mert a társulatok nem jelezték a bemutatók, vagy az előadások időpontját. A probléma kiküszöbölése érdekében a Kollégium már a felhívásban jelezte a pályázók felé, hogy értesítést kér a támogatott új produkciók bemutatójának időpontjáról.

A megtekintett bemutatók alapján megállapíthatjuk, hogy a célkitűzés és megvalósítás a legtöbb esetben összhangban van egymással.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A Kollégiumnak nem volt saját kiemelt programja, a Bizottság szempontjait figyelembe vettük.



4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

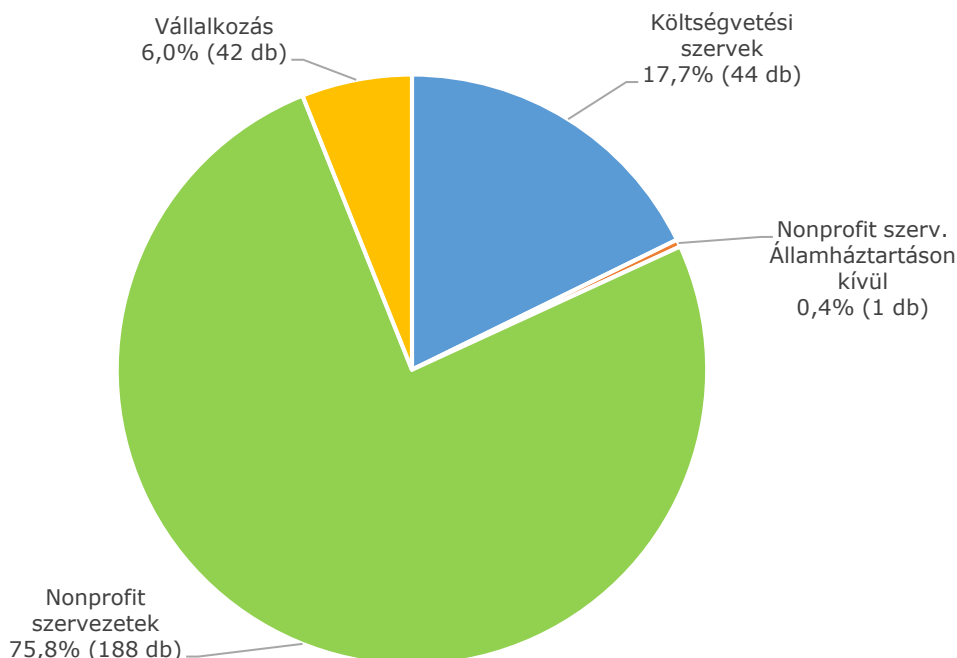
Hároméves támogatás csak a folyóiratoknál volt. A pályázók számára igen fontos, hogy működésük kiszámítható legyen, és ebben az esetben ez megvalósult.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája, és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A Kollégium kiemelten figyel a pályázati felhívás összeállításánál és a döntés meghozatalánál arra, hogy kiemelkedő minőségű szakmai munkát végző társulatoknak és színházaknak nyújtson támogatást.

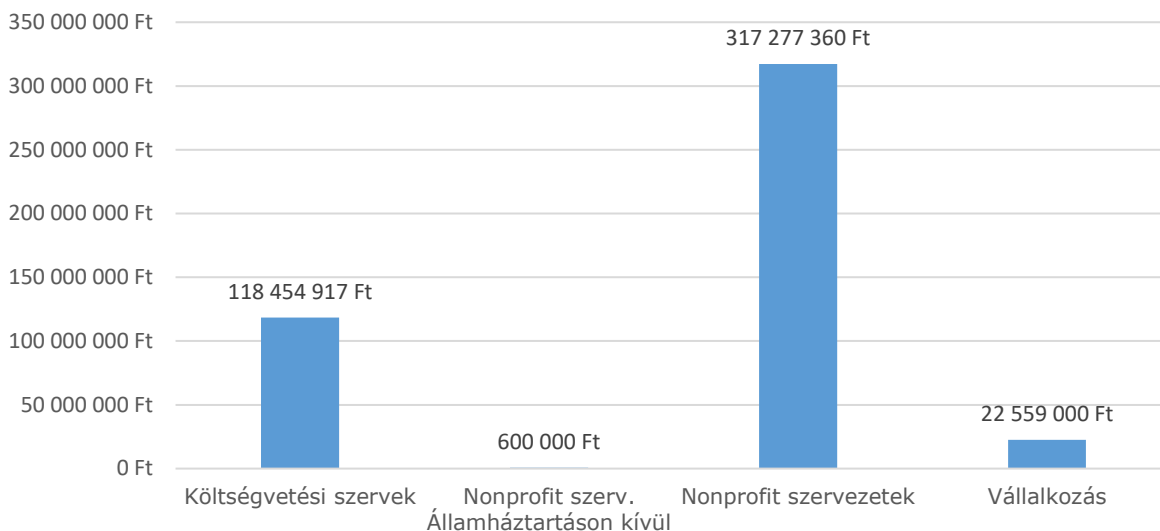
Ennek tükrében 2024. évben a 248 darab támogatott pályázatból 189 darab (76,2%) civil szervezet, 44 darab (17,7%) költségvetési szerv, 15 darab (6%) gazdasági társaság számára került megítélésre.

A Színházművészet Kollégiuma által támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 248 darab)

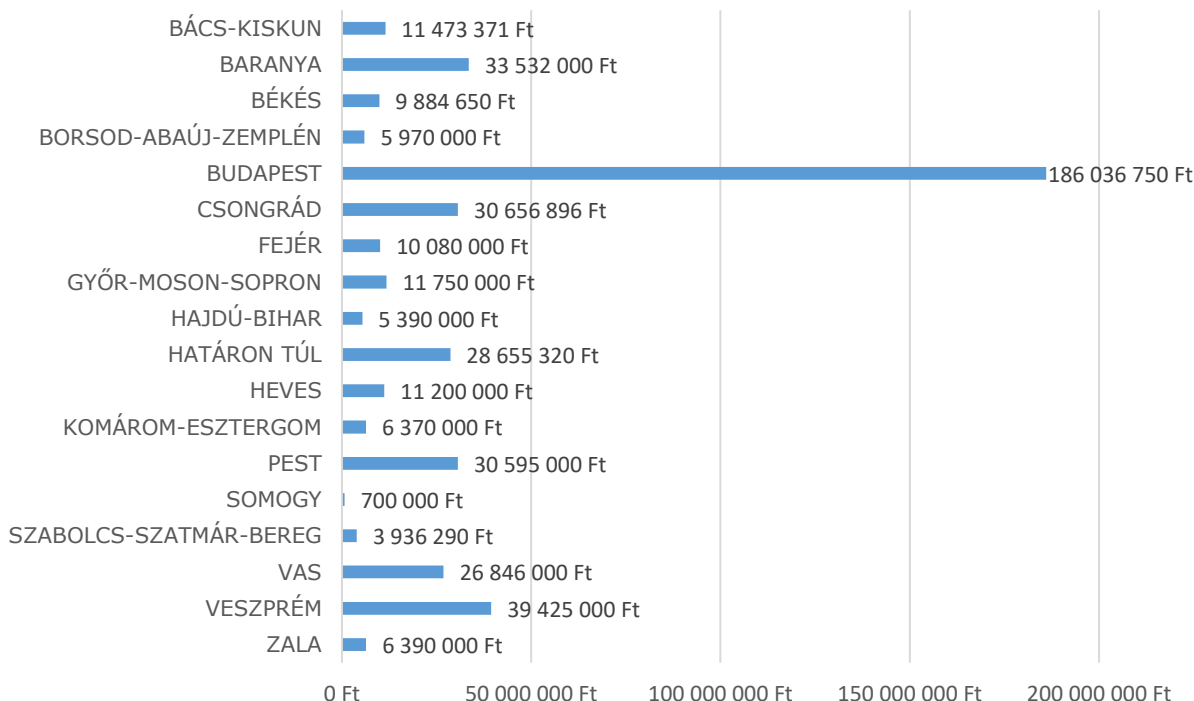


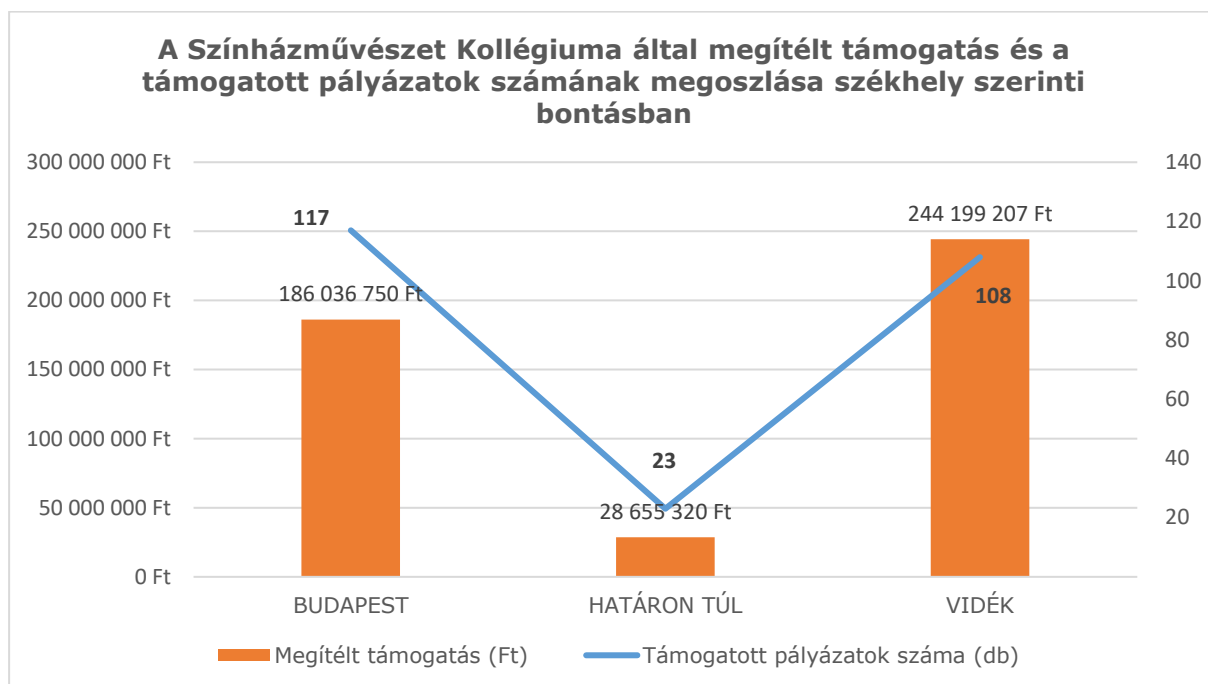


**A Színházművészet Kollégiuma által megítélt támogatás
szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 458.891.277 forint)**

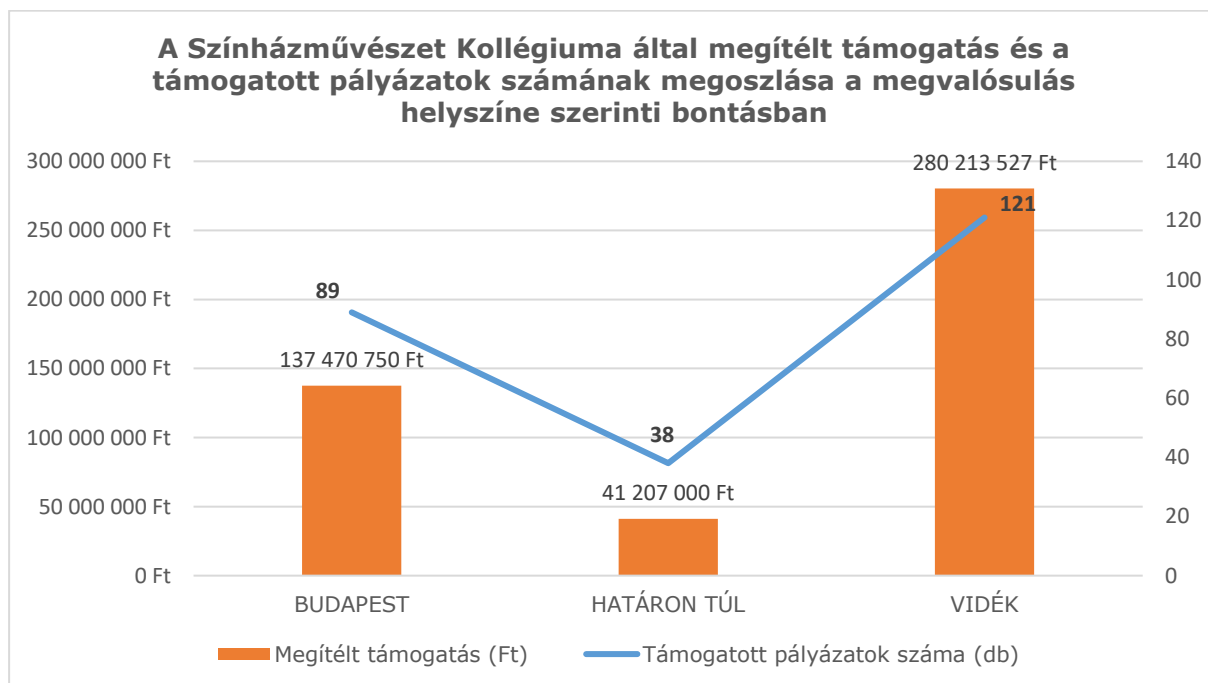


**A Színházművészet Kollégiuma által megítélt támogatás
székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 458.891.277 forint)**





A támogatott pályázók 47,18%-a budapesti székhelyen, 9,27%-a külföldön, 43,55%-a vidéken végez színházz szakmai tevékenységet.



6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

Módosítási kérelmek a bemutató időpontja, az alkotók, szereplők névsora, vagy a



helyszín-partner témakörökben érkeznek. A kérelmek száma nem kirívó, engedélyezhető. 2024. évben a korábbi évekhez viszonyítva jóval kevesebb, 168 db módosítási kérelem érkezett be a Kollégiumhoz.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A Kollégium lehetőségeihez mérten igyekezett a Nemzeti Kulturális Alap eredeti célkitűzésének megfelelően kiírni pályázatait, és dönteni azokban. Azonban az előadóművészeti szervezetek nyilvántartásának primitív feltételrendszere értelmetlenül növeli a pályázók körét, lehetőségét, így erős hígulás tapasztalható. Színvonalasabb munkát a befogadóhelyek, inkubátorházak végeznek, az egyéni pályázóknál erős motiváció a megélhetés. A létszám növekedésének oka még az évekkel ezelőtt elkezdődött és folyamatosan zajló túlképzés.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégiumnak az altémák meghatározásán túl nem volt eszköze változtatásra. Alapvetően szükséges lenne az NKA jelenkori „küldetésének” megfogalmazására.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

A Kollégium a fenti altémákban 2024. évben nem jelentetett meg felhívást. Indikátorszámmal nem dolgoztunk.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A Kollégium nem tartja szükségesnek a PR-kötelezettségek szigorítását.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégiumnak a Bizottsággal, NKTK-val megfelelő, operatív a kapcsolata, a többi kollégiummal nincs találkozási pontja.



2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Évek óta jelezzük, hogy szükséges lenne egy összegző felület, ahol a pályázók eredményei egységesen megtalálhatók lennének. Jelenleg külön keresgéléssel lehet kideríteni, hogy hány helyen támogatott még a benyújtott pályázati cél.

Szabó Ágnes
kollégiumvezető



A Táncművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Velekei László

A Kollégium tagjai: Bozsik Yvette
Fodor Zoltán
Nagy Zoltán
Mihályi Gábor
Zsuráfszky Zoltán

A Kollégium titkára: Zielbauer Nóra

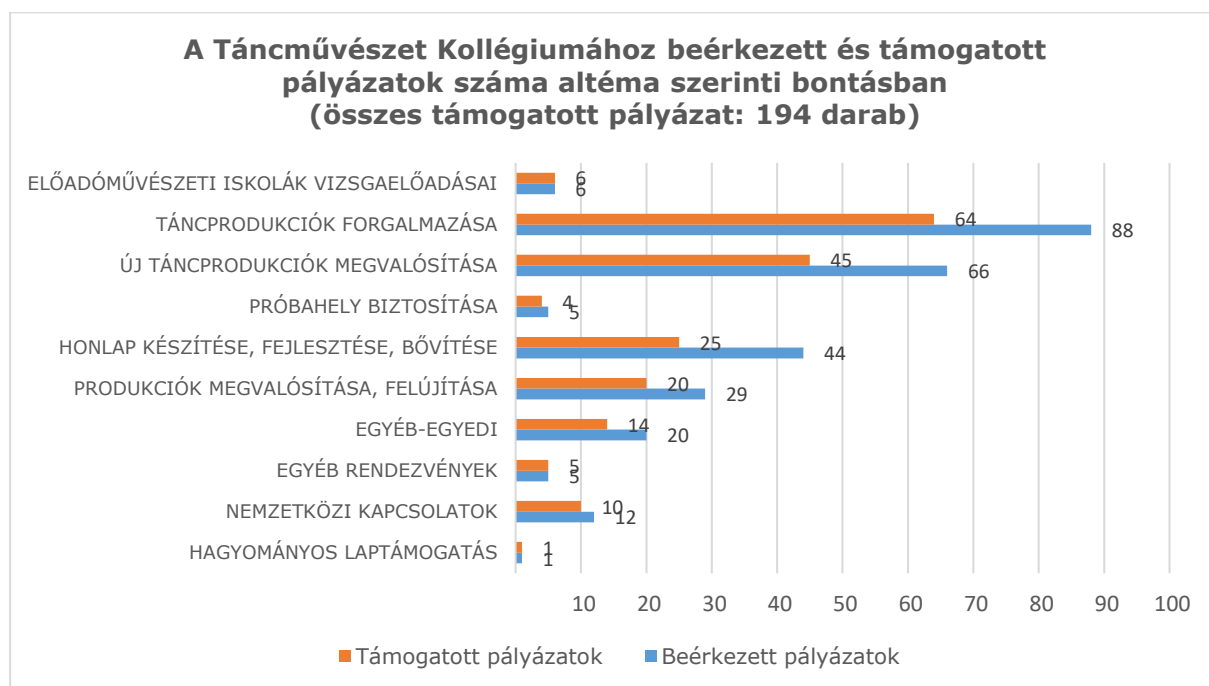
A Kollégium elszámoltatója: Karsai-Daru Veronika

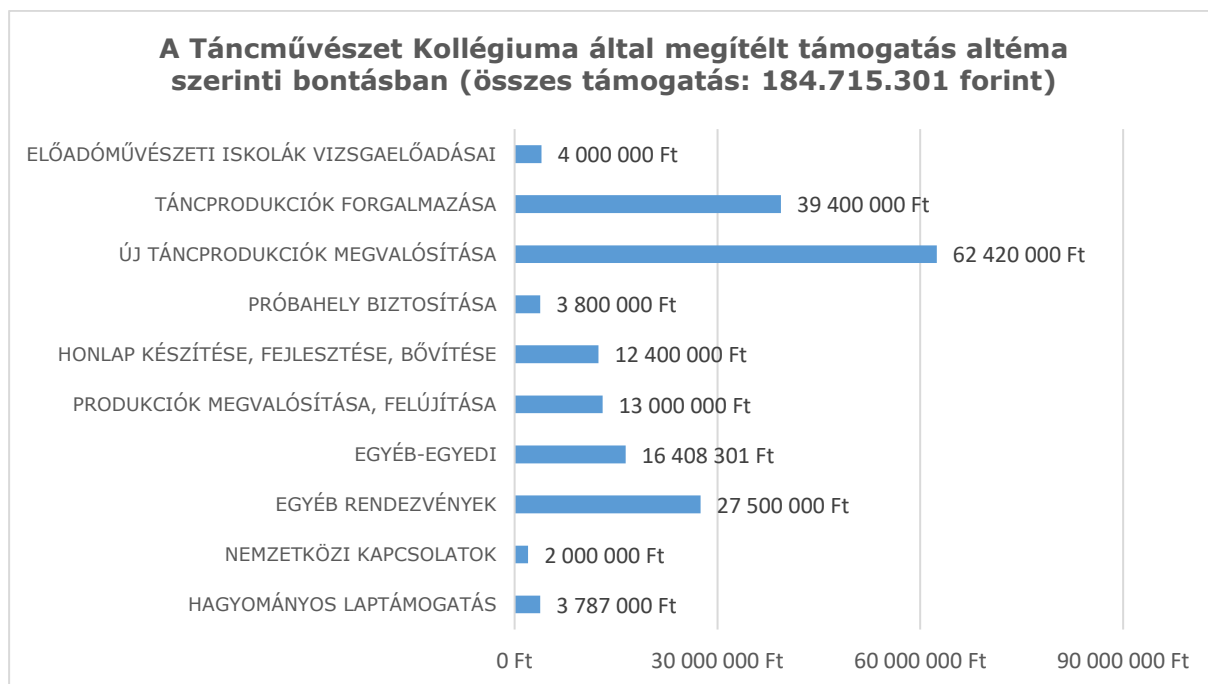
A Kollégium 2024. évben három döntéshozó ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A 2024. évben megjelent pályázati felhívásokban a Kollégium az elmúlt évek gyakorlatát folytatva alapvetően az előző év altémáit jelentette meg. A kiírás tartalmával, formájával kapcsolatosan nem érkezett kritika. A Kollégium az idei évben is érvényesített korrekciókat – folytatva az eddigi irányt – azzal a szándékkal, hogy a kiírások a felhasználók számára még egyértelműbbek, felhasználó barátságosabbak legyenek.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A 2024-es évre is megállapítható – hasonlóan az előző évek értékeléséhez –, hogy a pályázati célok és a megvalósulás eredményessége összhangban van. Lényegi eltéréseket a szakmai ellenőrzés során a Kollégium nem tapasztalt. Amennyiben előfordultak hiányos, nem teljes mértékben meggyőző beszámolók, azokat a hiánypótlásra visszautalta a Kollégium, amelyek ezáltal korrigálásra kerültek.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

2024-ben a Kollégium nem fogalmazott meg kiemelt célt a rendelkezésre álló források az „alap működések” támogatására voltak csak elégségesek. Plusz prioritások meghatározására (elvárására) címzett keret nem állt rendelkezésre, azonban folytatta Magyarország legrangosabb táncfesztiváljai támogatását.



4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

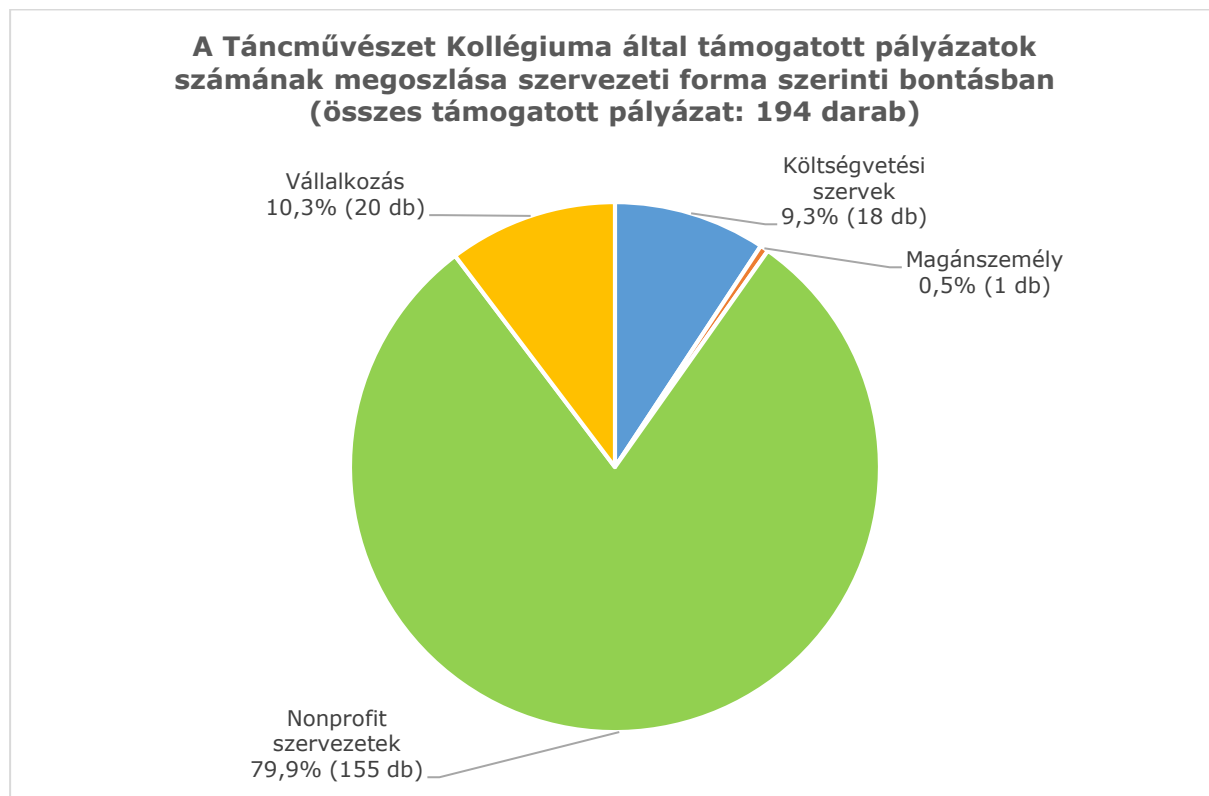
A Kollégium 2021. évben írt ki meghívásos felhívást 3 éves print sajtótermék 2022., 2023. és 2024. évi megjelentetésére: Magyar Táncművészeti Egyetem – Táncművészeti Magazin: 4.500.000 forint/év.

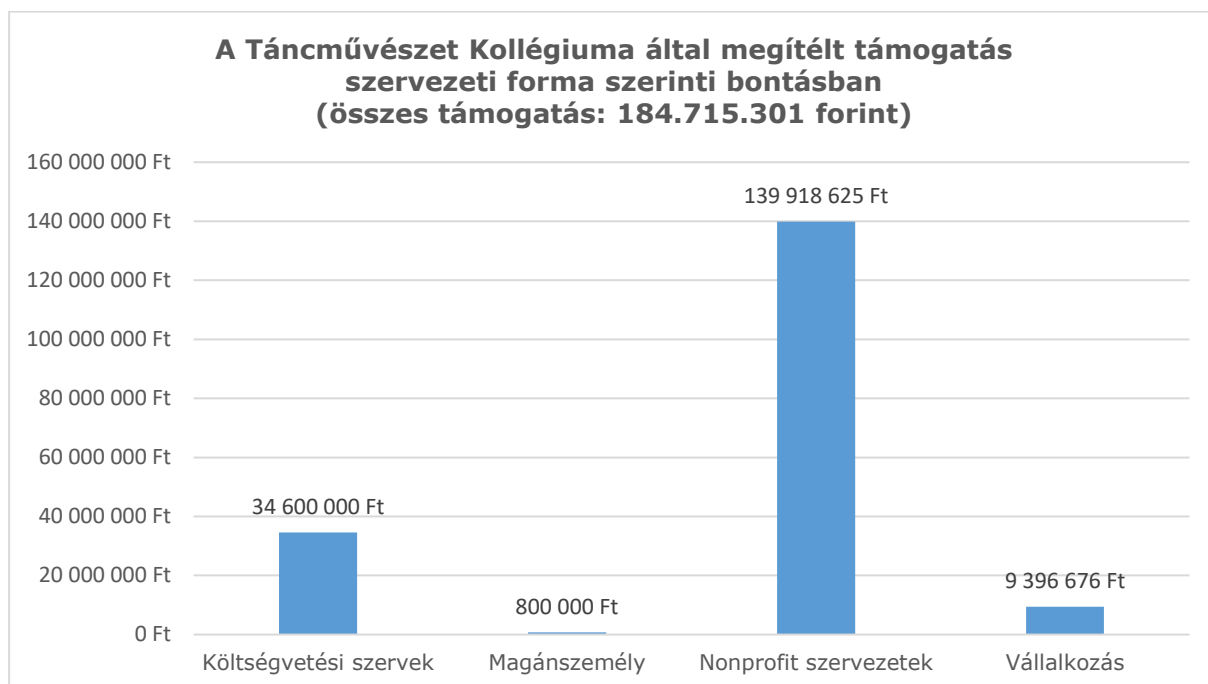
A bizottsági szándék alapvetően jó, hiszen kiszámíthatóbb finanszírozást eredményez. Ami probléma a keret szűkösége. A tánc terén szinte alig van szakmai folyóirat, forrás bővítésére, offline termék magasabb támogatására lenne szükség.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

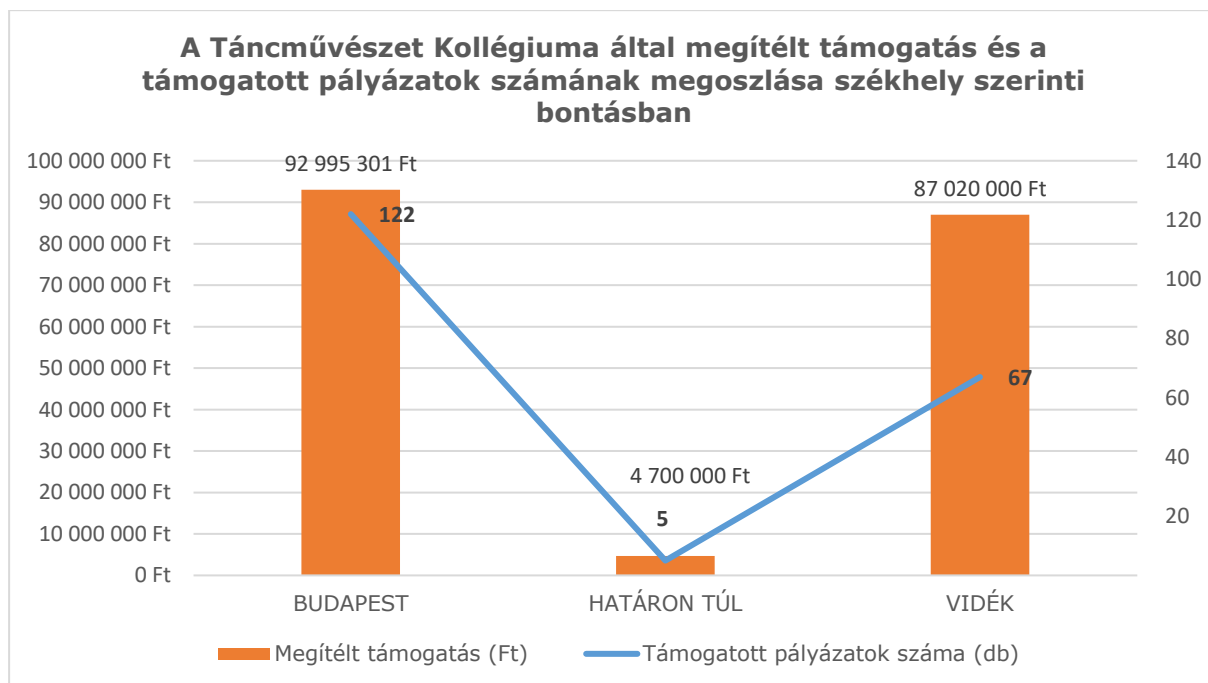
Összesen 276 pályázat érkezett be, melyből 194 kapott támogatást.

A 276 pályázatból 22 db-ot költségvetési szerv nyújtott be, melyből 18 db részesült támogatásban. Nonprofit szervezettől 207 db pályázat érkezett, a Kollégium ezek közül 155 db pályázatot támogatott. Vállalkozásoktól 36 db pályázat érkezett, közülük 20 db kapott támogatást. Magánszemélyektől 10 db pályázat érkezett, azonban a felhívás alapján – egyedi pályázatként – csak egy kaphatott támogatást.



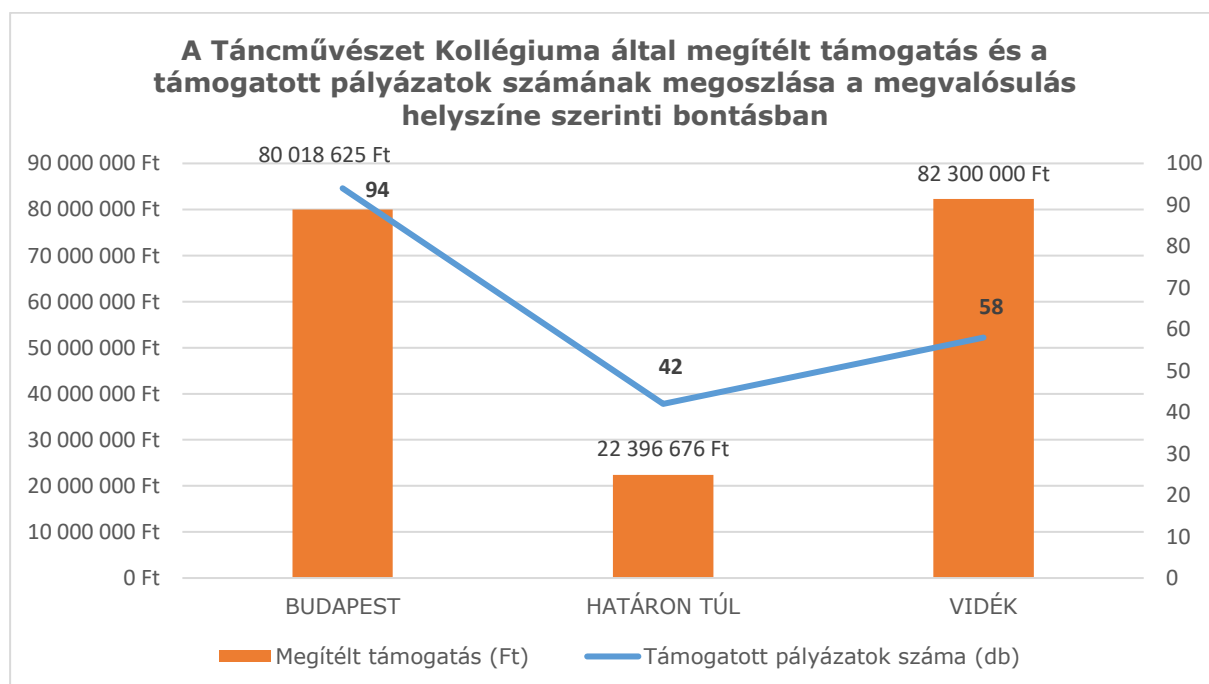
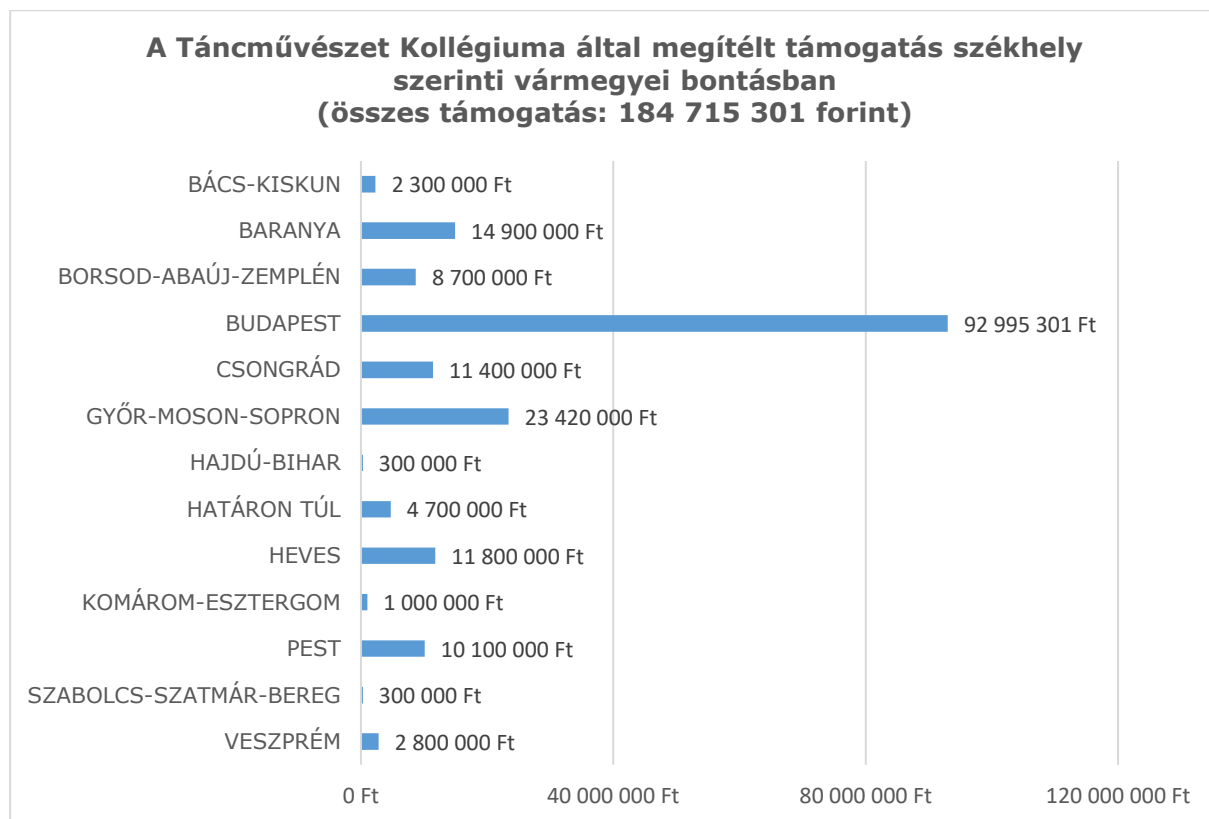


A pályázók megoszlása erősen főváros-centrikus, 169 budapesti pályázatból 122, a 96 vidéki pályázatból 67 részesült támogatásban. Határon túlról mindössze 11 pályázatot nyújtottak be, ebből a Kollégium 5-nek nyújtott támogatást.



A megyék felosztása tekintetében: 96 pályázat érkezett vidékről, ebből 28 Pest vármegyéből (17 kapott támogatást). A Győr-Moson Sopron vármegyéből érkezett 15 pályázat mindegyike részesült támogatásban. Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyéből benyújtott 9 pályázatból 8 részesült támogatásban. Baranya vármegyéből benyújtott 10 pályázatból 6 részesült támogatásban. Heves vármegyéből benyújtott 6 mindegyike

részesült támogatásban. Hajdú-Bihar, Szabolcs-Szatmár, Komárom-Esztergom és Zala vármegyéből 2-2 pályázat érkezett. Csongrád vármegyéből 9 pályázat érkezett és ennyit is támogatott a Kollégium. A Bács-Kiskun vármegyéből érkezett 1 és Veszprém vármegyéből benyújtott 5 pályázatból 1-1 kapott támogatást. A pályázók területi bontása megfelelő.





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okiról!

A tárgyévben a Kollégiumhoz 129 módosítási kérelem érkezett, ebből 97-et elfogadott a Kollégium, 8 db véleményezés alatt áll 24 db módosítási kérelmet pedig még nem kezeltünk. Legtöbb módosítási kérelem a megvalósítás dátumában (34), költség felmerülésben (31) és határidőt érintő módosításban (31) kéri az engedélyt. Jogcím módosítási kérelem 2 érkezett be.

Az okok abban rejlenek, hogy a táncterület forráshiányban szenved, és az NKA-t kiegészítő forrás helyett a pályázók sokszor fő forrásnak tekintik. Az előkészítő folyamatokra kell külön pályázatot kiírni és ez csökkentené a pályázatok módosításainak számát.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

Alapvető változás nem érzékelhető a pályázatok számában, színvonalában, szakmai minőségében. Olyan új irányok, téma igények nem tapasztalhatóak, amelyek a Kollégium részéről a kiírásban, aktív beavatkozásokat igényeltek volna. Az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás – a táncművészet rá jellemző sajátosságai miatt – nem ideális. Javasolt visszatérni az évtizedes gyakorlathoz a tavaszi – őszi kiírás rendszeréhez. A keretösszeg azonban nagymértékben csökkent, százalékos arányban a nyílt pályázat összege változott negatív irányban a legtöbbet, ott közel 27%-os csökkenés tapasztalható az elosztható összegben, ami az elmúlt években is sajnos jellemző volt.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégium nem találkozott speciális problémával.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Amennyiben szükség volt a pályázatokhoz, figyelembe tudtuk venni. Ezek száma csekély volt. A Kollégium a szakmai tapasztalatára hagyatkozva a pályázatok minősége alapján hozta meg a döntését.



10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

Megítélésünk szerint, a pályázók megfelelően módon kezelték kötelezettségüket, szigorítást nem javasolnánk.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium továbbra is elsősorban a titkáron keresztül működik együtt a Támogatáskezelővel, ami harmonikusnak tekinthető. Ennek a jó működésnek az okai között külön kiemelendő a kollégiumi titkár szakértelme, hozzáértése és elkötelezettsége. A Bizottsággal továbbra sincs gyakorlati kapcsolat. Az elmúlt években megfogalmazottakhoz hasonlóan, sajnálatosnak tartom, hogy a Bizottság (vagy annak a táncművészetért felelős tagja) a döntések előkészítése előtt a 2024-es évben sem konzultált a Kollégium vezetőjével. Más kollégiumokkal csak informális kapcsolat volt, közös projektek megvalósítására az évben nem került sor.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik a táncművészetet érintő egyéb pályázati felhívásokat, azok nyerteseit és a megítélt összegeket. Tagjaink közül többen részt vesznek ezen pályázatok döntési mechanizmusában. Mindezeket túl ismeretekkel rendelkeznek a kurátorok az NKA-nál már elbírált és egyéb pályázatok eredményeiről is. Ezen információk birtokában dönt a Kollégium a támogatások mértékéről.

Velekei László
kollégiumvezető



A Zeneművészet Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Várbiró Judit
A Kollégium tagjai:	Hámori Máté Igric György Kassai István Kovács Géza Somogyi-Tóth Dániel
A Kollégium titkára:	Vörös Ákos
A Kollégium elszámoltatója:	Karsai-Daru Veronika

A Kollégium 2024-ben 2 döntéshozó ülést tartott.

A Zeneművészet Kollégiuma a komolyzene valamennyi tevékenységi köre számára elérhetővé kívánja tenni a pályázati támogatás lehetőségét. Ennek érdekében alakítottunk ki olyan pályázati altémákat, amelyekkel a zeneművészet alkotói és előadói számára, az ismeretterjesztő és zenepedagógiai tevékenység segítésére, valamint az értékmegőrzés területén nyújtunk pályázati lehetőséget. Ennek keretében támogatjuk a magyarországi koncertéletet, melyben minden komolyzenei műfajnak helyet kívánunk biztosítani a szimfonikus zenétől a kamaraműfajokon át a kóruskultúráig, kiemelten támogatjuk az új művek létrejöttét és a művek előadását. Az értékmegőrzés terén a könyv és kottakiadás, valamint a hang- és képfelvételek CD, DVD kiadványok létrejöttét támogatjuk és kívánjuk segíteni a továbbiakban is. Fontosnak tartjuk az ismeretterjesztés, a zenepedagógiai tevékenység kiegészítésének, a kurzusoknak, szakmai fórumoknak, előadásoknak megvalósítását, szakmai utak létrejöttéhez való hozzájárulást is, hiszen az intézmények alapfinanszírozásában erre nincs lehetőség.

A pályázati kiírásokat az elmúlt években két időszakra időzítettük. A tavasszal meghirdetett témák a hangversenyszezonhoz és az oktatási évhez igazodnak, létrejöttük nagyban függ a támogatás mértékétől.

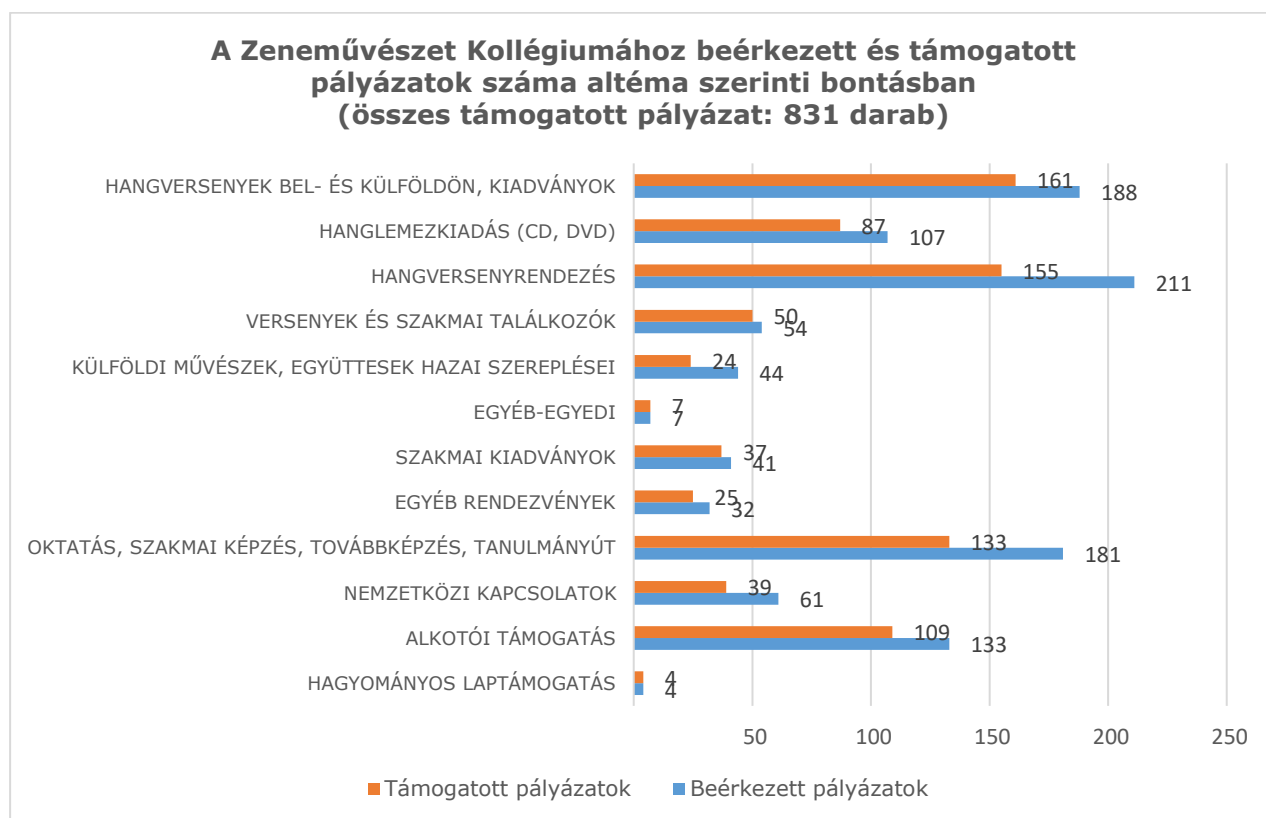
A hangversenyrendezés a legnagyobb létszámú altéma, szorosan kapcsolódik hozzá a külföldi művészek meghívása és a magyar művészek, együttesek külföldi vendégszereplésére szóló kiírás. De itt szerepel az amatőr kórusok és fúvószenekarok pályázati megítélése is a szezon kezdete előtt. Szintén az aktualitás indokolja az ismeretterjesztő témában meghirdetett pályázatok eredményének korai eldöntését, hiszen ezek a programok az iskolai szezonhoz kapcsolódnak.

Az Artisjus által átutalt jogdíjbevételekből származó keret az első félév végén kerül át az NKA-hoz, és ezután ismerteti a Támogatáskezelő a Zenei Kollégium további keretösszegét. Ebből a keretből hirdetjük meg az alkotói pályázatokat és a kortárszenei koncertek megrendezésére kiírt pályázatot. Ugyancsak az év második felében hirdetjük meg a CD, DVD hangfelvételek, valamint a kotta- és könyv kiadványok altémáit.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

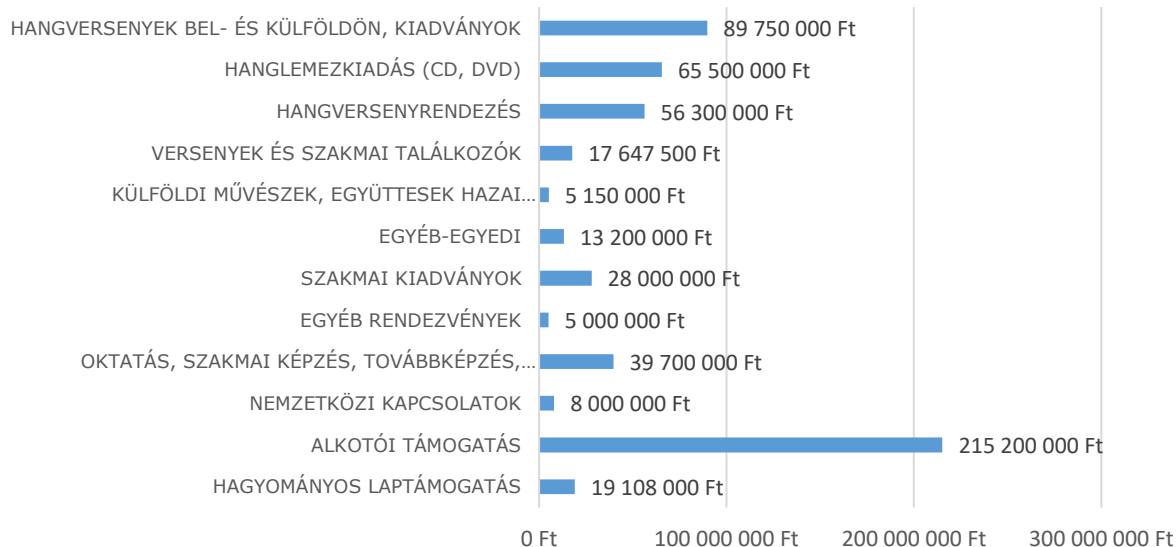
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait

A Zeneművészet Kollégiuma pályázati kiírásait hosszú évek gyakorlata és tapasztalata alapján határozzuk meg. A 2024-ben meghirdetett altémák iránt töretlen az érdeklődés, nem csökken a pályázók száma, ez bizonyítja a kiírások helyességét, létjogosultságát. Az idén 12 szakterületen hirdettünk támogatási lehetőséget. Az igényelt támogatási összeg 1.601.640.236 forint volt, a megítélt támogatás 562.555.500 forint, ez 35,12%-os arány. Legtöbb pályázat a korábbiakhoz hasonlóan a hangversenyrendezés területén került benyújtásra (211 pályázat). Az altémára fordítható keret 80.000.000 forint volt, az igényelt összeg 259.563.435 forint, a támogatási arány alacsony, 21,69%. A legmagasabb költségigény az alkotói területen volt tapasztalható: 437.587.000 forint, a támogatás aránya 49,18%, 215.200.000 forint támogatás került kiosztásra, mely az Artisjus által átutalt keretből biztosított. A magas támogatási igény oka, hogy a pályázó zeneszerzők nagy része a maximálisan kapható összegre pályázik, akkor is, ha az igény nincs arányban pályázata értékével. Nagy különbség tapasztalható az igényelt összeg és a keret között a külföldi szakmai utak, vendégszereplések, (támogatott 17,34%), a külföldi művészek meghívása (támogatott 13,42%) terén. Ugyancsak alacsony támogatás jutott keretünkől az ismeretterjesztés, szakmai továbbképzés (25,39%), valamint zenei kiadványok, hangplemez, DVD (33,51%), és a kortárs bemutatók esetében is.





A Zeneművészet Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 562.555.500 forint)



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium pályázati kiírásainak létjogosultságát, szükségességét igazolja a tény, hogy az évek óta kiírásra kerülő altémákra jelentős túljelentkezés tapasztalható. Az értékelés során tekintetbe vesszük a pályázat reális megvalósításának, eredményességének esélyét. Azokat a pályázatokat támogatjuk, amelyeknek az adható támogatással reálisnak ítéltető a megvalósítása. A módosítási kérelmek, a szakmai beszámolók és az ellenőrzések is bizonyítják, hogy az alulfinanszírozott pályázatok eredményessége bizonytalan, ilyenkor programcsökkentési kérelmekkel próbálják megoldani a részleges teljesítést. A szakmai beszámolók során előfordul hiányos teljesítés, vagy olyan módosult program megvalósítása, amelyhez nem nyújtottak be módosítási kérelmet, ezeket elutasítjuk.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

Támogatási programunk tervezésénél figyelembe vettük a Bizottság irányelveit. 2024-ben számos jubiláló magyar előadóművészt és zeneszerzőt köszöntő rendezvényt támogattunk. Ezek között említhetjük: Sári József zeneszerző 90 éves, Csemiczky Miklós zeneszerző 70 éves, Sárosi László zeneszerző 85 éves, Tóth Péter zeneszerző 60 éves, Antal Mátyás karmester 80 éves jubileumi koncertjeit. Megemlékező estet segítettünk létrehozni



Kocsár Miklós zeneszerző 90. éves születési évfordulójára, Balassa Sándor zeneszerző 90. éves születési évfordulójára és Vásárhelyi Zoltán karvezető mester 125 éves évfordulójára, valamint a KÓTA (Magyar Kórusok, Zenekarok, Népzenei Együttesek Szövetsége) Kodály Zoltán emlékkoncertek megrendezéséhez.

A jelenlegi pályázati témakörök megítélésünk szerint lefedik a zenei szakterület minden fontos tevékenységi körét. Tekintettel a klasszikus zene iránt egyre fogyó érdeklődésre a fiatalság körében, szükségesnek tartjuk minél nagyobb figyelmet és támogatási lehetőséget biztosítani a fiatalok zenei nevelésének elősegítésére, ismeretterjesztő programok, vetélkedők, tematikus koncertsorozatok támogatásával. Szintén fontosnak tartjuk az amatőr kórusélet tevékenységét segíteni fenntartani, koncertjeik megrendezéséhez, fesztiválokon, versenyeken való részvételükhöz támogatást biztosítani.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

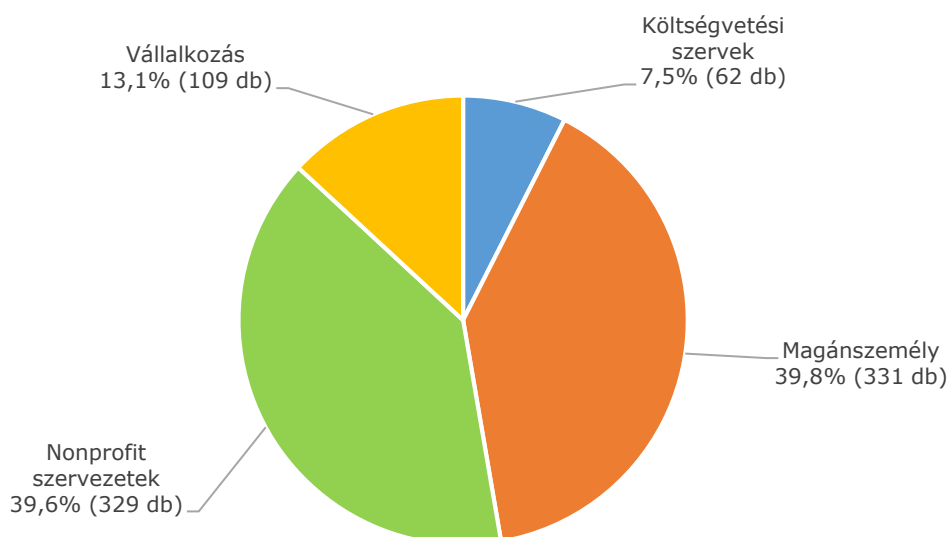
A zenei folyóiratok három évre szóló meghívásos pályázata hasznos és szükséges támogatási forma a szakmai folyóiratok számára. A hagyományos print formában megjelenő szaklapok számára ez biztosítja a biztonságos, folyamatos működést, a nagyobb távú tervezést, tehát fenntarthatóságuk szempontjából nagy segítség ez a támogatási konstrukció. A lejáró hosszútávú támogatás után meghívásos kiírást jelentettünk meg a szakmai lapok számára a Bizottság által meghatározott kerettel és az általuk megjelölt orgánumok számára. Sajnos néhány szaklap nem került bele a kiválasztottak közé, őket az egyedi keretünkből támogattuk.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

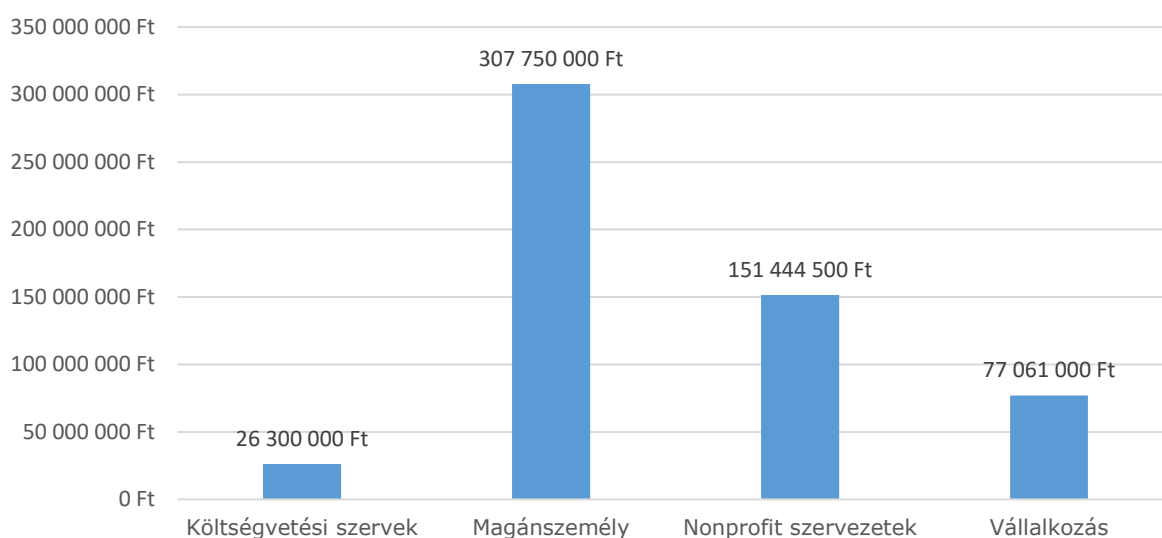
A Zeneművészet Kollégiuma szakterületein szervezeti forma szerint a magánszemélyek aránya kiemelkedően magas, 426 pályázat (38,82%). Ezt követik az egyesületek (153 db 32,62%), majd szorosan az alapítványok (148 db, 28,85%), majd a nonprofit korlátolt felelősségű társaságok (76 db, 22,47%) és a korlátolt felelősségű társaságok (70 db, 46,40%) következnek. Székhely szerint Budapest meghatározó mértékben vezet (531 db, 39,39%), a vidék élén Pest vármegyéből érkezett a legtöbb pályázat (171 db, 28,15%), majd Csongrád (55 db), Baranya vármegye (35 db,) és Veszprém (31 db) következik. A legalacsonyabb számú pályázat Szabolcs-Szatmár (5 db) Vas (5 db) és Nógrád vármegyéből (8), valamint külföldről (4) érkezett. A pályázati aktivitás és a tevékenységi hely kulturális infrastruktúrájának mértéke, szervezettsége közötti összefüggés nyilvánvaló.



**A Zeneművészet Kollégiuma által támogatott pályázatok
számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 831 darab)**

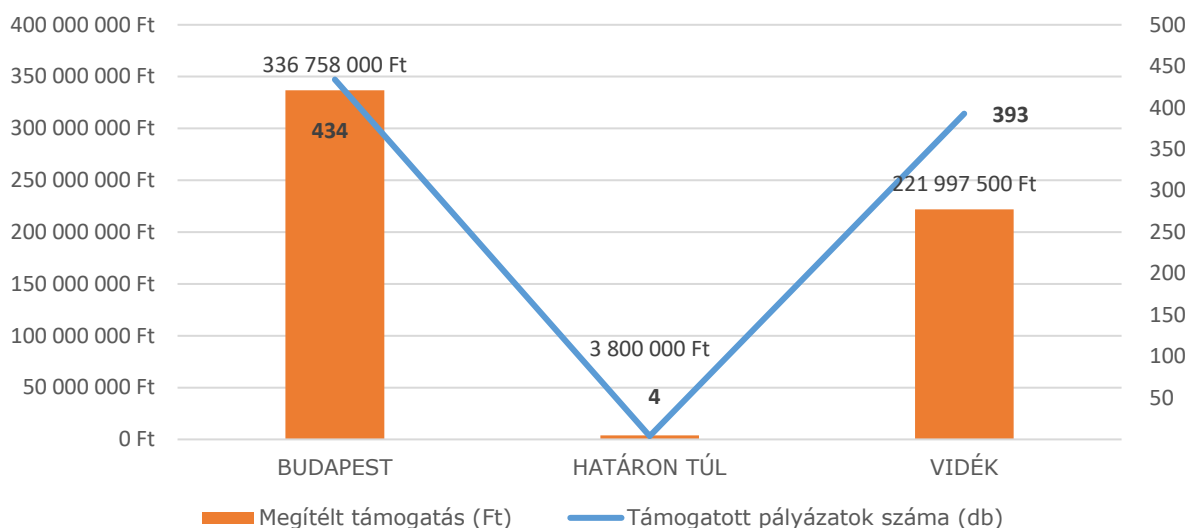


**A Zeneművészet Kollégiuma által megítélt támogatás
szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 562.555.500 forint)**

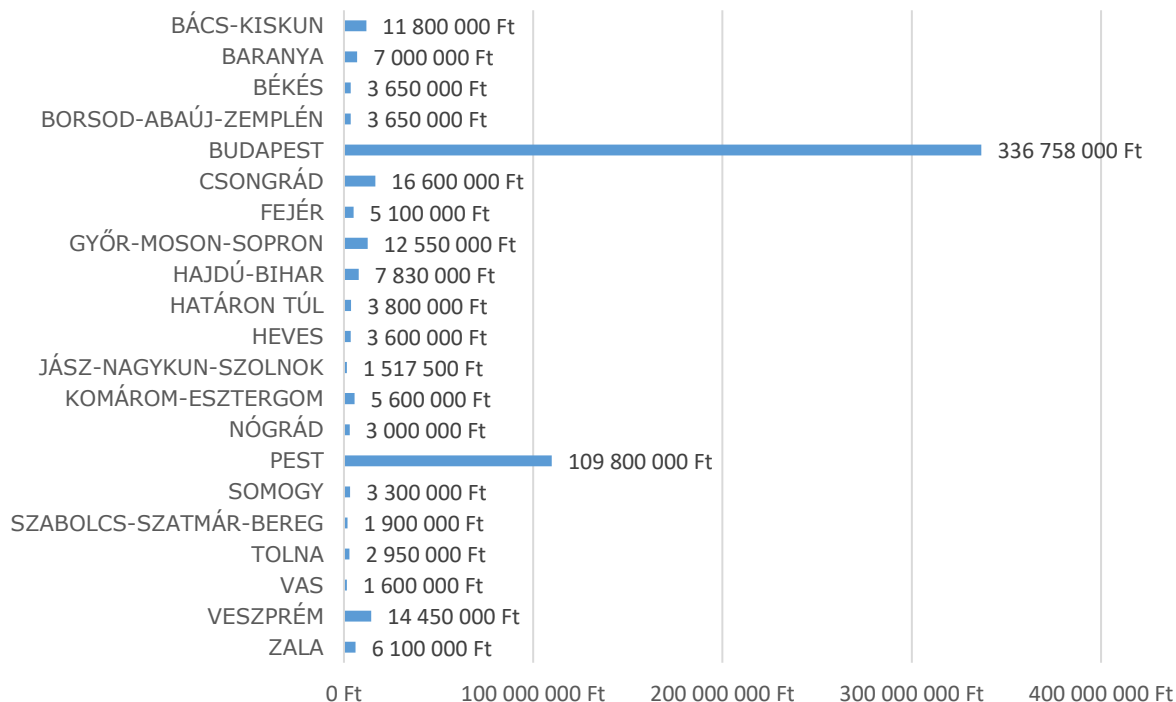


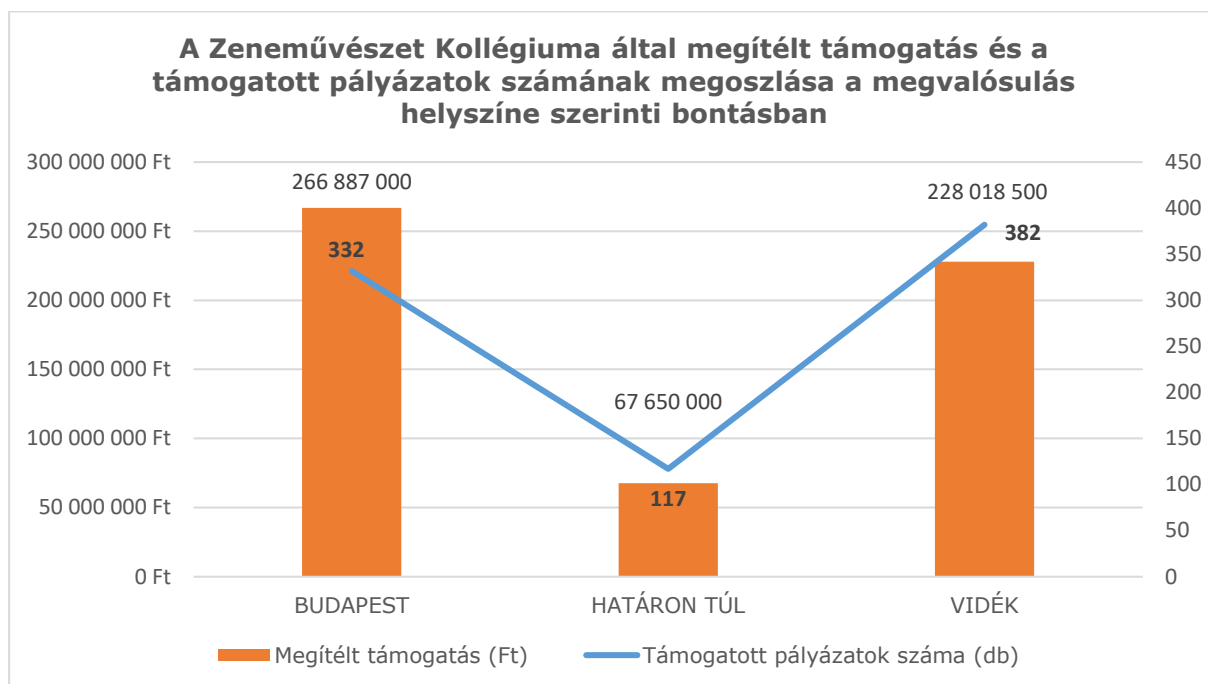


A Zeneművészet Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban



**A Zeneművészet Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 562.555.500 forint)**





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A módosítási kérelmek évről-évre növekvő tendenciát mutatnak.

A kérelmeknél gyakori ok a halasztás, nem tudja a megadott határidőre teljesíteni a programot (93 kérelem, 61 elfogadott).

A másik jellemző kérés a programcsökkentés, elsősorban az igényelt és a megítélt támogatási összeg különbségére hivatkozva (76 kérés, 49 elfogadott).

Gyakori a kitűzött program megvalósítási időpontjának változása többnyire egyeztetési problémák, vagy vis major esetén ezeket elfogadjuk, ha reális a megvalósulás esélye.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A pályázatok száma évek óta nagyjából azonos mértékű, de jelentős.

Kollégiumunk a sokféle szakmai tevékenység, 12 altéma és a pályázatok éves magas száma (1063) miatt az év során két szakaszban, I. és II. félévben hirdeti meg a pályázati témákat: az I. félévben a 110103, 110104, 110108, 110124, 110125, 110133-as altémák, a II. félévben a 110102, 110104, 110112, 110182, 110193-as altémák pályáztatása zajlik. Ezt a gyakorlatot továbbra is szükségesnek tartjuk a zenei élet szezonális működése és a pályázatok nagy száma miatt. A pályázatok programja, tartalmi színvonala tekintetében



igen változatos minőségű, értékű anyagokkal találkozunk. Ha a benyújtott program értékes, fontos, de részletességét, pontosságát tekintve hiányos, a benyújtott pályázati anyagokhoz egy alkalommal pótlást kérünk (például a betétlapon pontos műsor, szereplők, helyszínek felsorolása). Ennek hiányában nem értékeljük az anyagot.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Az utóbbi években kialakult gyakorlat, mely az Artisjus kezdeményezésre került elfogadásra, hogy a zeneszerzők nyertes pályázatuk után a teljes összeg kifizetésére jogosultak, problémákat vet fel a teljesítések és a szakmai beszámolók, módosítások során. Korábban e kifizetés három lépcsőben zajlott: I. 40% a támogatási szerződés megkötésével, II. 40% a mű elkészülésével, III. 20% a mű bemutatása után. Ilyenkor volt jelentősége a szakmai beszámolónak, mert a nem megfelelő teljesítménynek anyagi konzekvenciái lehettek. A megváltozott gyakorlatban a szakmai beszámoló formálissá vált. Egyes alkotók a határidőt be nem tartva, a programok csökkentését, megváltoztatását kérelem nélkül eljárva privilégiumuknak tekintik a támogatást. Ennek eredménye a szakmai ellenőrzés és az elszámoltatás folyamán jelentkezik, melyre reagálva idén a Támogatáskezelő kezdeményezésére kizártuk a pályáztatásból a korábbi lezáratlan pályázatokkal érintetteket.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Nem releváns.

10.A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

Nem releváns.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium az alapkérdésekben, az irányelvekben egyeztet az NKA-val és munkatársaival. A Bizottság szakterületi tagjával megfelelő szakmai kapcsolat volt, a 2024-ben történt változáskor a Zeneművészet Kollégiumának képviselőjét a Bizottságban nem specifikusan komolyzenei szakember látja el.



2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Komoly gondot okoz az elbírálás során, hogy nem rendelkezünk információval a pályázóknak más állami szerveknél, közttestületeknél, egyéb intézményeknél juttatott támogatásokról. A Kollégium tagjaival szakmai tevékenységünk során szerzett információkkal és személyes kutatással próbáljuk megismerni a szükséges tényeket a pályázók egyéb közpénz támogatási feltételeiről.

Ezt a problémát előző években többször felvetettem beszámolóimban, azonban nem kaptunk tájékoztatást a hivatalos adatokról a minisztériumi és önkormányzati finanszírozás tekintetében. Ennek sajnálatos következménye lehet a párhuzamos finanszírozás, amely a közpénzek nem kívánatos felhasználásához vezethet. A pályázati kiírásban megjelentettük, hogy a pályázónak kötelező nyilatkoznia az egyéb forrásból származó támogatásról, azonban ez nem minden esetben történik meg. Felmerült javaslatként, a pályázati kiírásban hírül adni, hogy ha a fel nem tüntetett egyéb támogatásra fény derül, a pályázat érvénytelenné válik, vagy csökkentett összegű elbírálásban részesül.

Várbió Judit
kollégiumvezető



Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Prof. Dr. Hermann Róbert

A Kollégium tagjai: Heilauf Zsuzsanna
Dr. Minya Károly
Dr. Nyíró András
Dr. Szabados György
Szemadám György

A Kollégium titkára: Miczán-Nagy Regina

A Kollégium elszámoltatója: Szakály-Stájer Éva

Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma 2024. évben két döntéshozó ülést tartott: 2024. július 3-án, illetve 2024. december 2-án.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait!

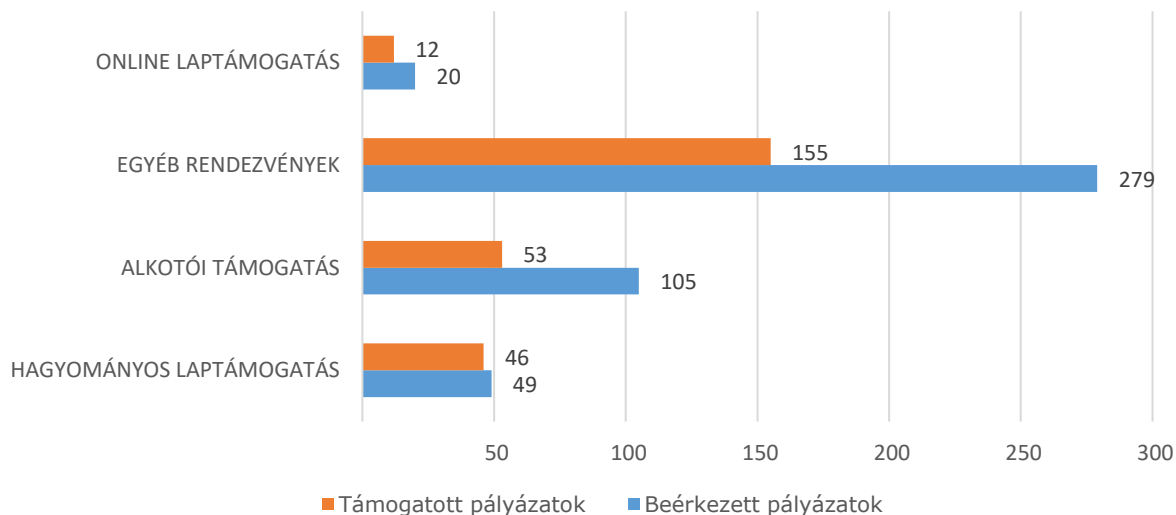
A Kollégiumhoz beérkezett altémák helyességét nagymértékben visszaigazolták a beérkezett pályázatok mennyisége, és minősége.

A magas színvonalú, hagyományteremtő, valamint többéves hagyománnyal rendelkező ismeretterjesztő és környezetkultúra rendezvények – szakmai táborok, konferenciák, szakmai-közösségi találkozók, fórumok, programok – megvalósítására kiírt pályázati felhívásra ugyanis 279 db; az alkotói támogatás tudományos ismeretterjesztés és környezetkultúra területen igényes művek szerzői számára kiírt altémára 105 db; a kulturális szempontból értékes művészeti, kulturális, társadalmi, tudományos és ismeretterjesztő területekhez kapcsolódó, 2025. I. félévi megjelentett nyomtatott- és online sajtótermékek támogatására kiírt altémára összesen 59 db (39 db + 20 db); a nyomtatott sajtótermékek 2025. évi megjelentetésének támogatására kiírt altémára pedig 10 db pályázat érkezett be.

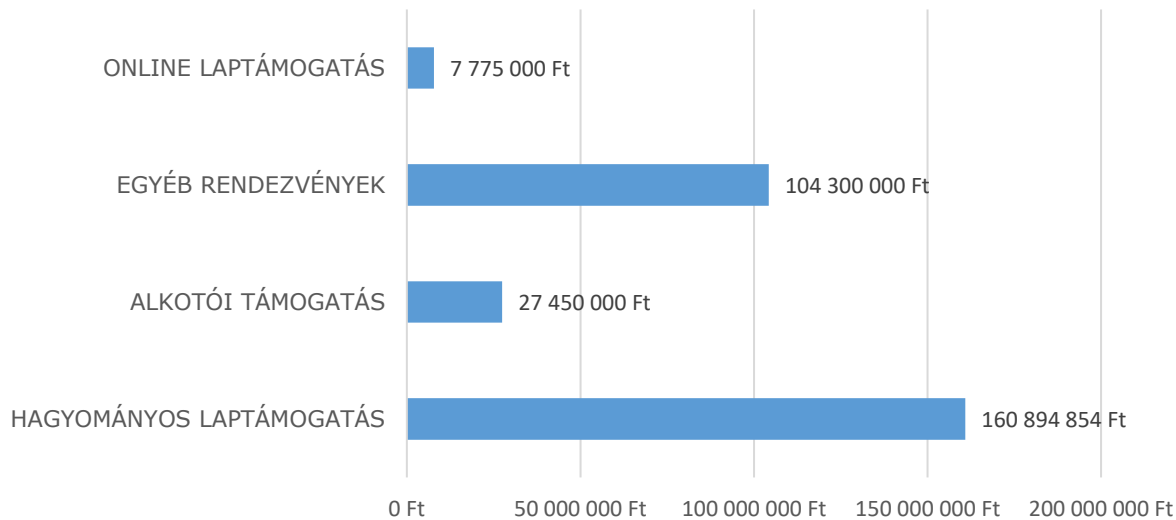
A mindösszesen 453 db pályázatból összesen 266 db támogatott lett, ez az arány jól mutatja a felhívás sikerességét, eredményességét. A második alkotói támogatási pályázatnál a pályázatok számában jelentős visszaesés mutatkozott, viszont így magasabb volt a támogatott pályázatok aránya.



**Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiumához
beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti
bontásban (összes támogatott pályázat: 266 darab)**



**Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma által
megítélt támogatás altéma szerinti bontásban
(összes támogatás: 300.419.854 forint)**





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A Kollégium arra a megállapításra jutott, hogy a beérkezett pályázatok eredményesek voltak, a célkitűzéseik összhangban álltak a pályázati felhívásban foglaltakkal és megvalósulásaikkal. A szakmai beszámoló ellenőrzése kapcsán azonban pár pályázat kiegészítésre szorult, de a hiánypótlásra való felszólítás után minden beszámoló maradéktalanul elfogadásra került.

A kollégiumi döntésnél a kuratórium fő szempontrendszere a beérkezett pályázatok minőségeinek érvényesítése mellett a támogatott projektek minél arányosabb területi lefedettsége volt. Tehát a Kollégium megvizsgálta a projektek célját, helyét, szakmai előéletét.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A Kollégiumnak a 2024. évben 1 meghívásos pályázati felhívása volt nyomtatott sajtótermékek 2025. évi megjelentetésének támogatására. Továbbá kiemelt program sem jelent meg a Kollégium felhívásai közt. A tavalyi évben évfordulók, kiemelt események, évfordulók nem kerültek támogatásra.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

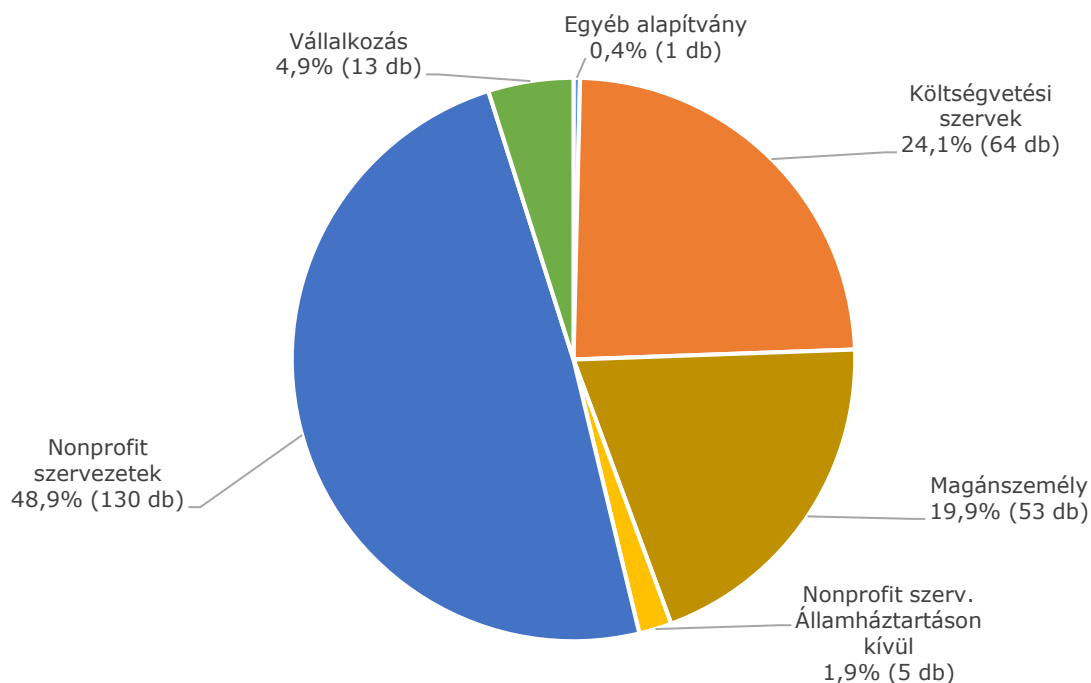
A Kollégium a tavalyi évben nem hirdetett meg hároméves támogatási nyílt pályázatot. Ugyanakkor a Kollégiumhoz érkező visszajelzések alapján kétségtől van igény online- és nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatását célzó ilyen pályázat kiírására.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

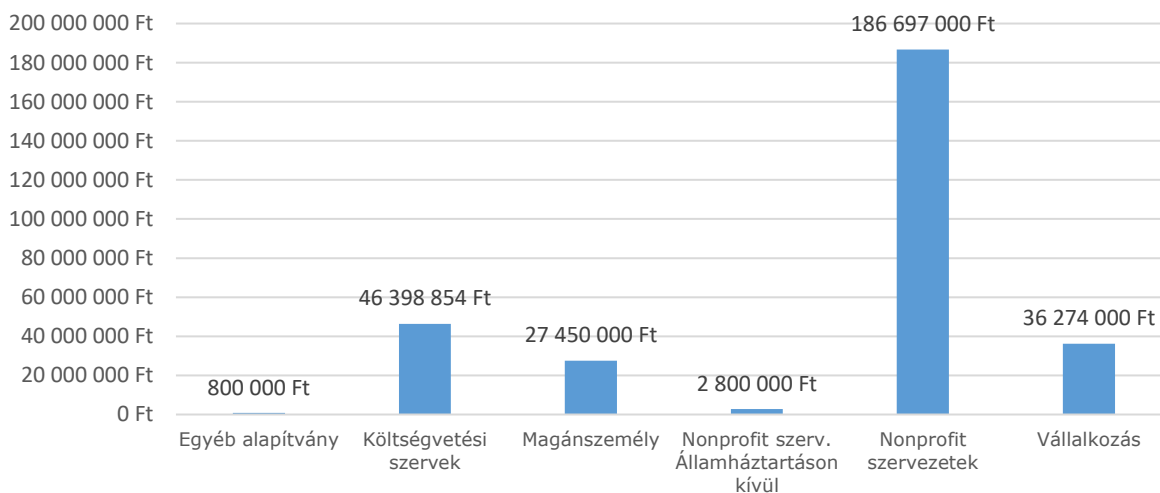
A pályázók összetétele szervezeti forma szerint a legtöbb beérkezett és támogatott pályázat a magánszemélyek közül kerültek ki, amely összesen 108 db pályázatot jelentett (30,76%), melyet az egyéb egyesület (összesen 103 db, 23,7%), és az egyéb alapítvány (összesen 65 db pályázattal, 12,4 %-kal) követtek.



Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra által támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 266 darab)

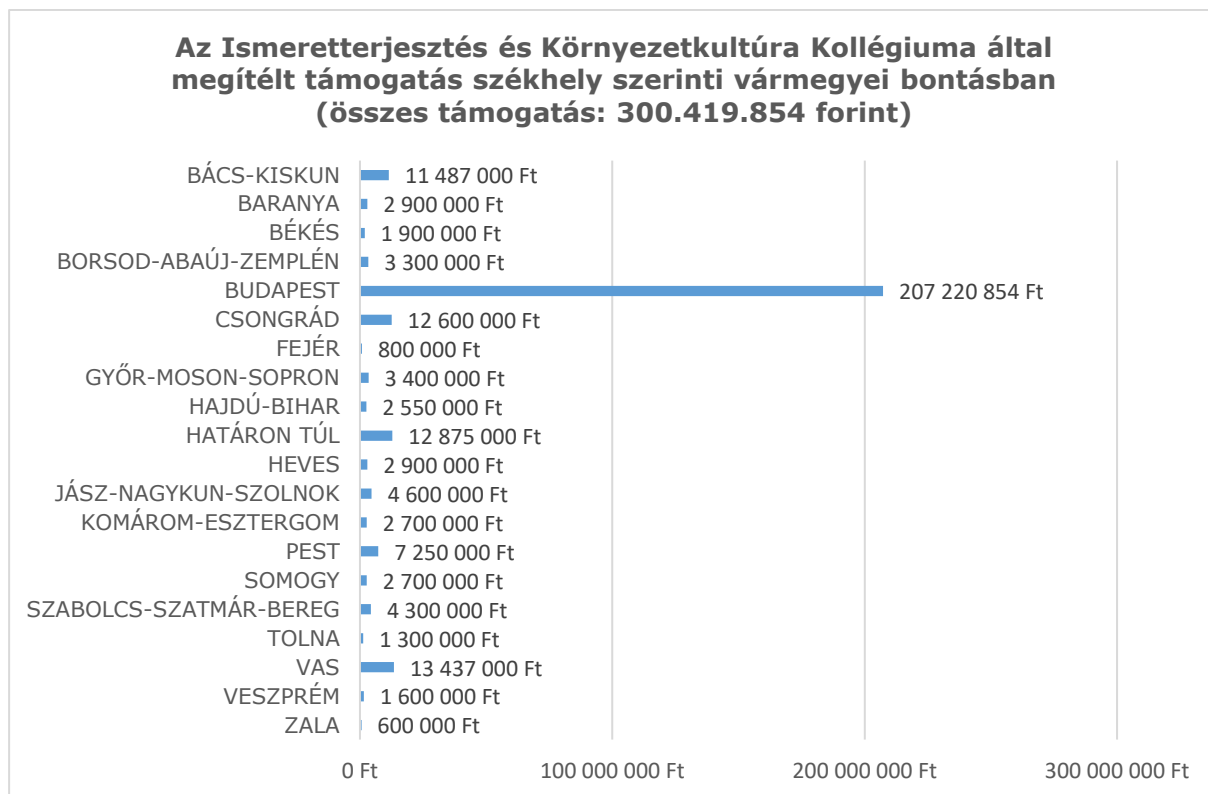
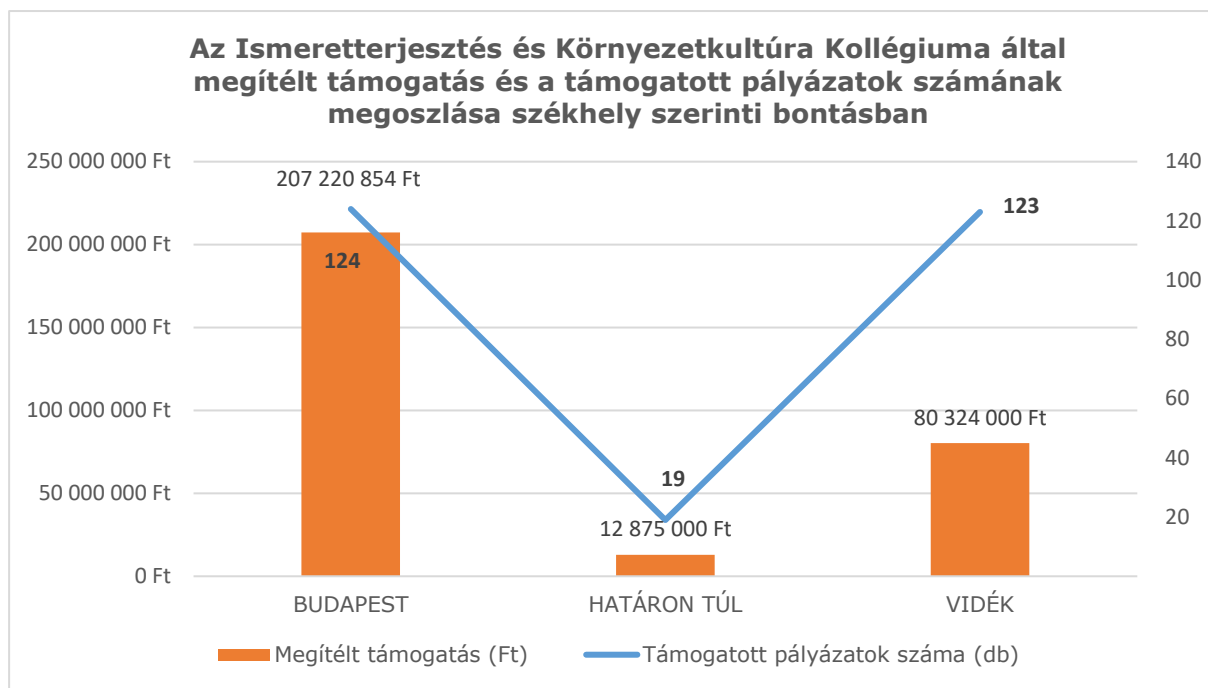


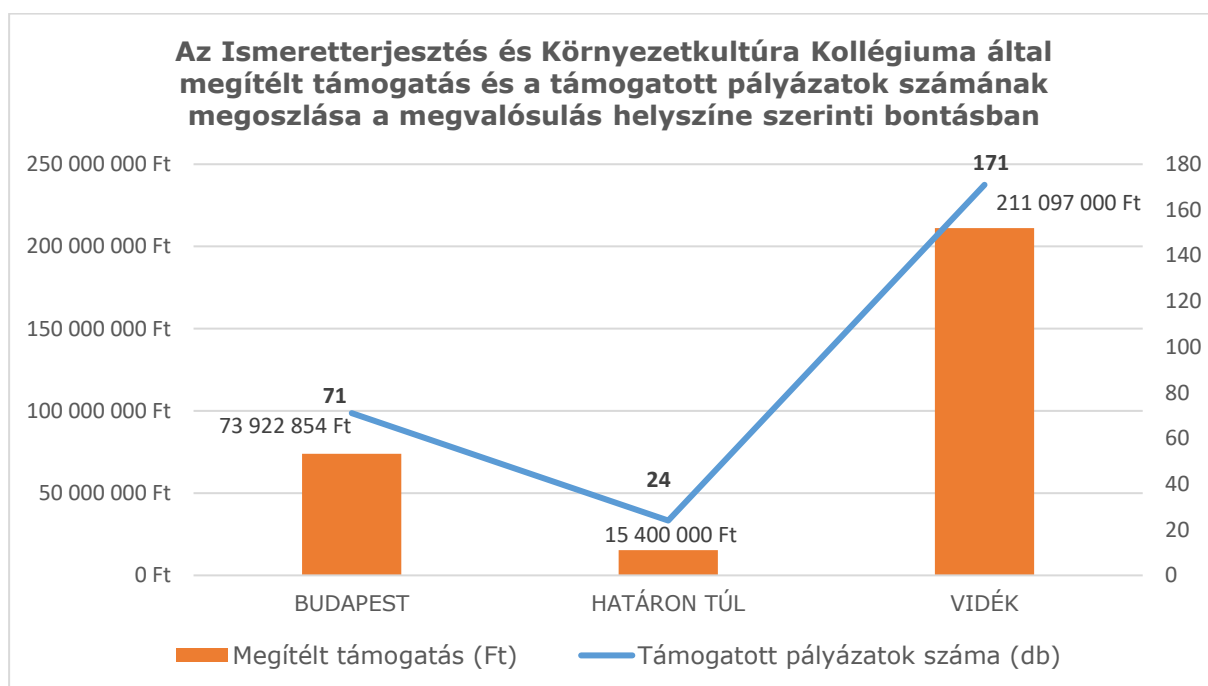
Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma által megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatás: 300.419.854 forint)





A támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint az összesen 266 db támogatott pályázatból 123 db pályázat vidéki helyszínen, 124 db támogatott pályázat pedig Budapesten valósul meg. Tehát a támogatott pályázatok 46,24%-át a vidéki, 46,62%-át pedig a budapesti pályázatok tették ki.





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A Kollégiumhoz 165 módosítási kérelem érkezett, ebből 114 darabot fogadott el, 28 darabot elutasított, 23 darabot még nem kezelt. Továbbra is jellemzően a határidő módosítására (46 db), illetve a megvalósítás dátumára (39 db) vonatkozó kérelmek vannak többségben, az elfogadott kérelmek aránya itt viszonylag magas. A jogcím módosításánál a 14 beérkezett kérelemből 13 darabot fogadtunk el. Kisebb számban érkeztek költségmódosításra, ill. egyéb jogcímen történő módosításra vonatkozó kérelmek (33-33 darab), ezeknél – a nem kezelt pályázatokat figyelembe nem véve – 20% körüli az elutasítási arány (7-7 darab.)

A feltételezhető okok mögött a rendezvények dátumának módosítása, a folyóiratoknál a megjelenés elcsúszása, illetve az alkotói pályázatoknál a határidőből történő kifutás lehet az ok.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A beérkezett pályázatok számában jelentős, közel 50%-os növekedést (316/453 darab) tapasztalt a Kollégium az előző évhez képest. Mindez az indokolhatja, hogy a tavalyi évben nem volt folyóirat-támogatási pályázat, illetve a Kollégium csak egy pályázatot tudott kiírni. A pályázatok minősége szempontjából a Kollégium nem tapasztalt visszaesést.

A pályázói, valamint értékelő kurátori szempontból az évenkénti legalább két pályázati felhívás megjelentetése továbbra is indokolt.



8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Jelentős és speciális problémával nem találkozott a Kollégium, ellenben a pályázói visszajelzések alapján jelentős igény mutatkozik a legalább évenkénti, nyomtatott- és online sajtótermékek megjelentetésre szánt pályázati felhívásra.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

A Kollégium a 107-es altémában nem írt ki pályázatot. A 108-as altémánál az indikátorszámok elemzése segítséget nyújtott a látogatók tervezett számának, illetve a táborok esetében az egy főre jutó költség rálátásában.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

Némely esetekben gondot jelent, hogy egyes pályázók nem szerepeltetik az NKA logóját, illetve a támogatás tényét. Bonyolítja a dolgot, hogy például a rendezvény-pályázatoknál a pályázati kiírás és a végső döntés közötti időszakban a rendezvény már meg is valósul, azaz, a pályázó anélkül kénytelen megrendezni a rendezvényt, hogy információja lenne arról, támogatták-e a pályázatát vagy sem.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium kapcsolatai nagyon jók a Bizottsággal, más kollégiumokkal és az NKA-val is nagyon jó, rugalmas az együttműködés.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium sajnos nem rendelkezik teljes körű információval arról, hogy más intézmények, szervek milyen pályázati kiírást terveznek és jelentetnek meg. A kuratórium azonban igyekszik a lehetőségei szerint tájékozódni a releváns felhívásokról.



A pályáztatási rendszeren keresztül a Kollégium rálátást nyer a pályázó intézmény, illetve magánszemély az NKA által már támogatott pályázatainak „előéletére”, és ez az információ a döntés mérlegelésekor segítséget nyújt a releváns esetekben. Mindazonáltal hathatós segítséget adna a kuratórium számára egy olyan rendszer, ahol a Kollégium az adott pályázat állami támogatásaira ráláthatna.

Prof. Dr. Hermann Róbert
kollégiumvezető



A Könnyűzene Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Muraközy Péter (2024. február 14-ig) Galambos Nándor (2024. február 15-től)
A Kollégium tagjai:	Bíró Zsolt Maróthy Zoltán Silló István Brandenburg Máté Muraközy Péter (2024. október 11-ig)
A Kollégium titkára:	Kaján János
A Kollégium elszámoltatója:	Kapecz Gabriella

A Kollégium 2024. évben egy döntéshozó ülést tartott 2024. december 6-án.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

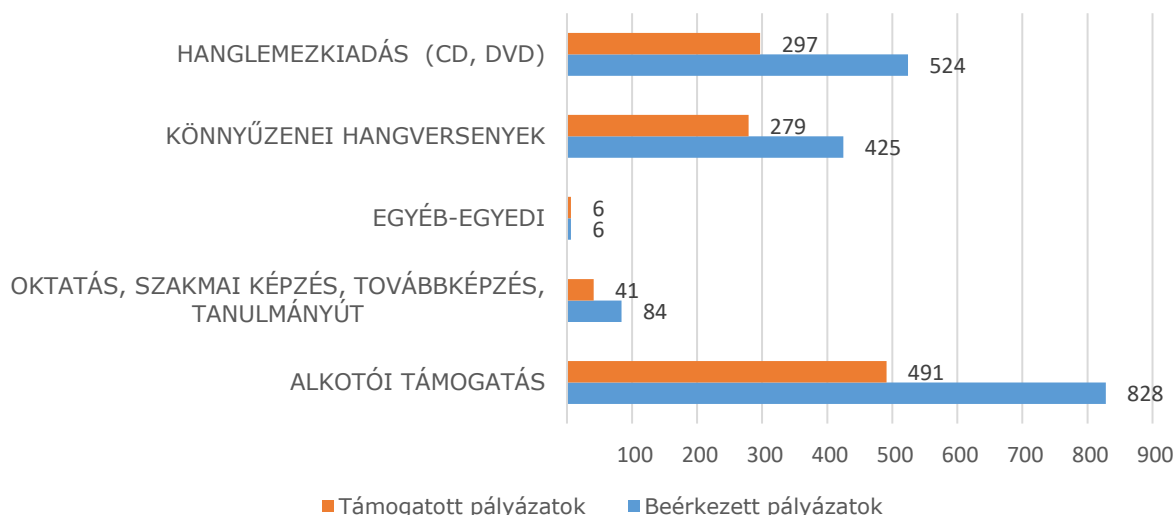
2024-ben a Kollégium 5 altémában jelentetett meg pályázati felhívást. Mivel 2023-hoz képest a rendelkezésünkre álló keretösszeg 20%-kal csökkent, ezért a 2024-es kiírásból kikerült a képfelvétel készítés altéma. Ezzel a módosítással jelentősen (17%-kal) tudtuk csökkenteni a beérkezett pályázatok számát. A beérkezett pályázatok száma a kiírt altémák helyességét bizonyítja.

Beérkezett még 6 db egyedi pályázat.

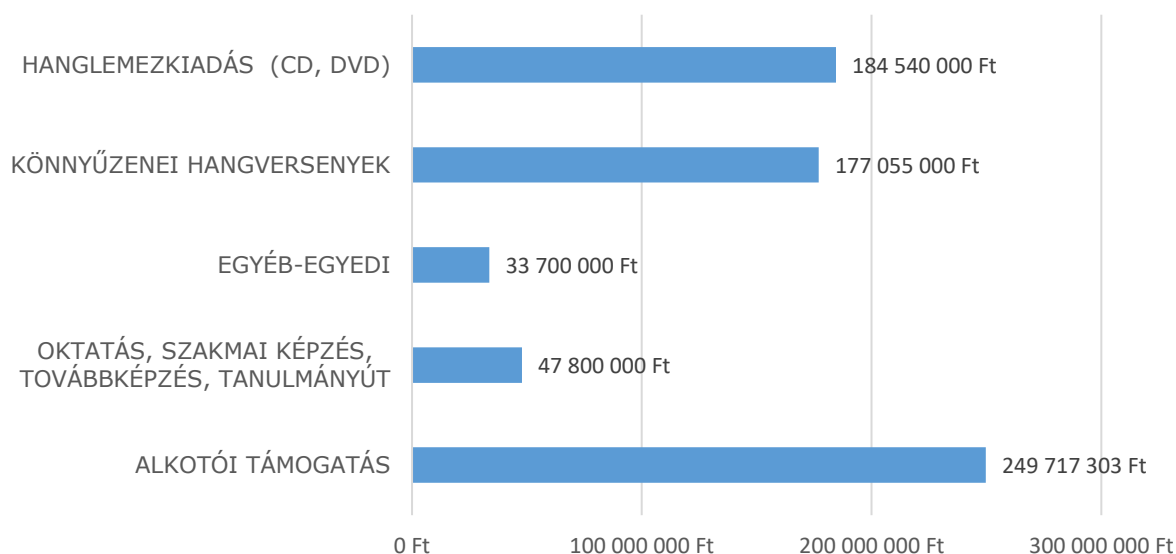
A Kollégium rendelkezésre álló keretösszege 695.312.303 forint volt, melyre csaknem négyszeres, azaz 2.594.249.270 forint igényt nyújtottak be a pályázók.

Mindegyik altémára többszörös volt a túljelentkezés, nem kaptunk olyan jelzést a pályázóktól, hogy más altémákra is szükség lenne.

A Könnyűzene Kollégiumához beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 1114 darab)



A Könnyűzene Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 692.812.303 forint)



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A beérkezett pályázatok több mint felét tudtuk támogatni, de az igényelt összeg mindössze 26,71%-át tudta megítélni a Kollégium. Azt az elvet követtük, hogy lehetőleg minél többen kapjanak támogatást. A Kollégium keretéből nem tudjuk és nem is szeretnénk 100%-ban



finanszírozni az egyes célokat, hanem valamilyen mértékben hozzájárulni azok megvalósításához. A megvalósulások általában összhangban vannak a célkitűzésekkel, igyekeztünk most is kiszűrni az öncélú vagy nem megalapozott pályázatokat.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A Kollégiumnak nem volt 2024-ben a Bizottság által kiemelt cél és címzett támaja és a Kollégium saját kiemelt programot sem nevezett meg a nyílt pályázati felhívásban, de az egyedi pályázatok között volt olyan, amelyik nagyobb figyelmet kapott, vagyis ezek magasabb támogatási összeget is jelentettek: Szulák Andrea jubileumi gálakoncertjének megrendezése 3.000.000 forint támogatásban részesült, míg a Fonogram Magyar Zenei Díjátadó megvalósításának támogatására a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesületén keresztül 6.000.000 forintot ítelt meg a Kollégium.

A Kollégium a döntések során kiemelt figyelmet fordított arra, hogy lehetőség szerint minél több pályázó részesüljön támogatásban, illetve a pályázni kívánt programok tekintetében arányos támogatási összeg kerüljön megítélésre. A Kollégium a könnyűzenei témájú felhívásaiban próbálta a lehető legszélesebb körben lefedni a könnyűzenei szakma legfontosabb tevékenységeit, megjelenési formáját, ezt tükrözi a hat különböző altéma.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

Nem releváns.

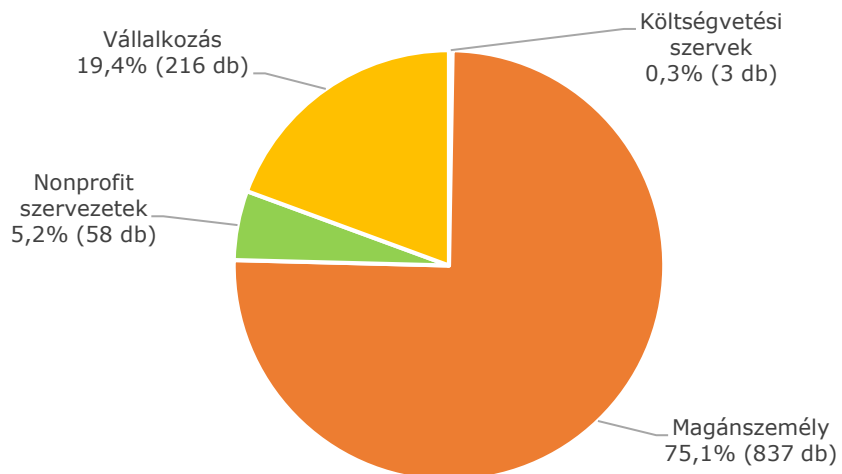
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

Az 1867 db benyújtott pályázatból 1.429 db-ot (76,53%) magánszemélyek nyújtottak be, vállalkozásoktól 334 db (17,88%) pályázat érkezett. Nonprofit szervezetek 95 db (5,08%), a költségvetési szervek pedig összesen 9 db pályázatot nyújtottak be.

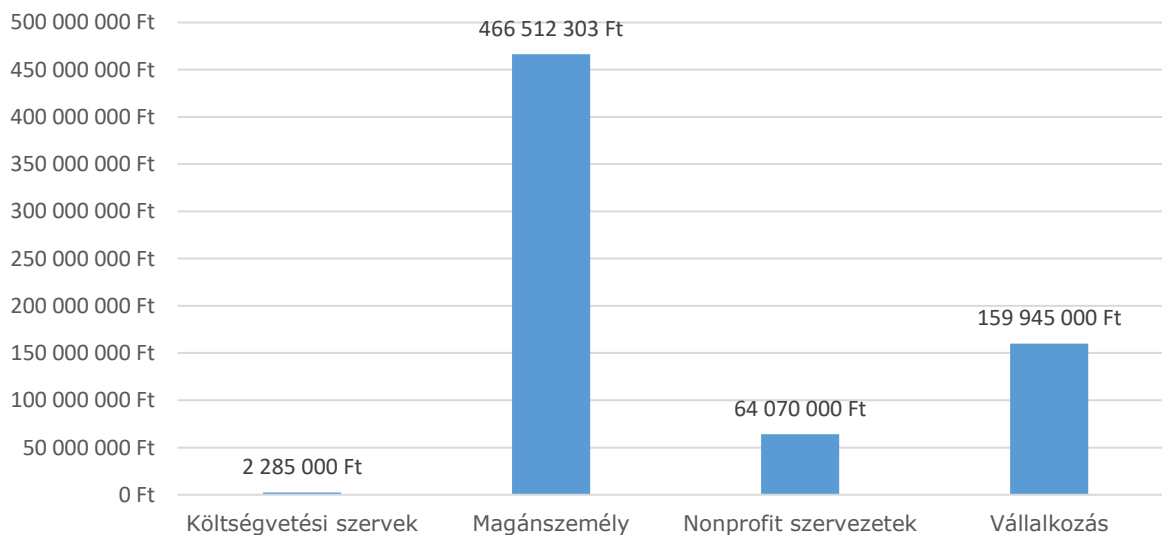
A székhely szerinti megoszlásban az élen idén is Budapest áll 1.004 db, ezt követi a vidékről benyújtott 839 db pályázat, külföldről pedig 24 db pályázat érkezett.



**A Könnyűzene Kollégiuma által támogatott pályázatok
számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 1114 darab)**

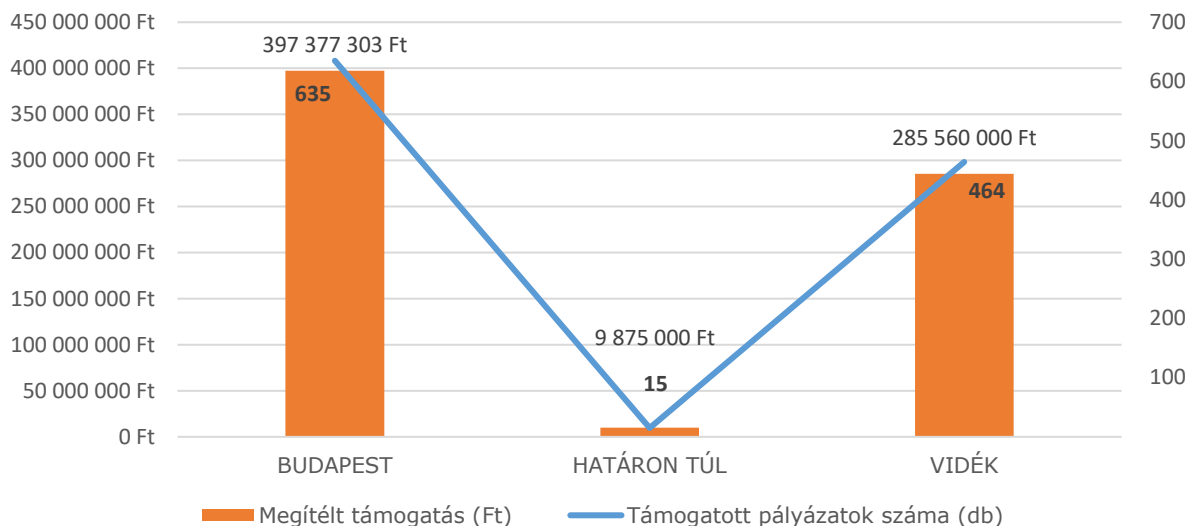


**A Könnyűzene Kollégiuma által megítélt támogatás szervezeti
forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 692.812.303 forint)**

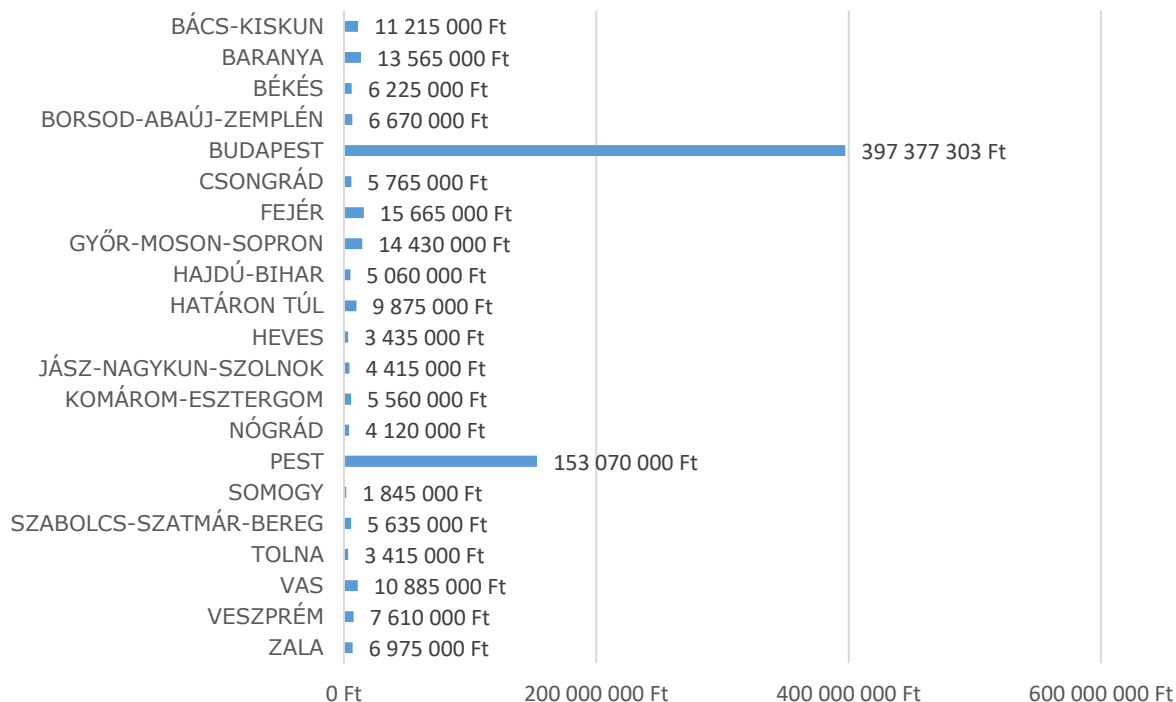


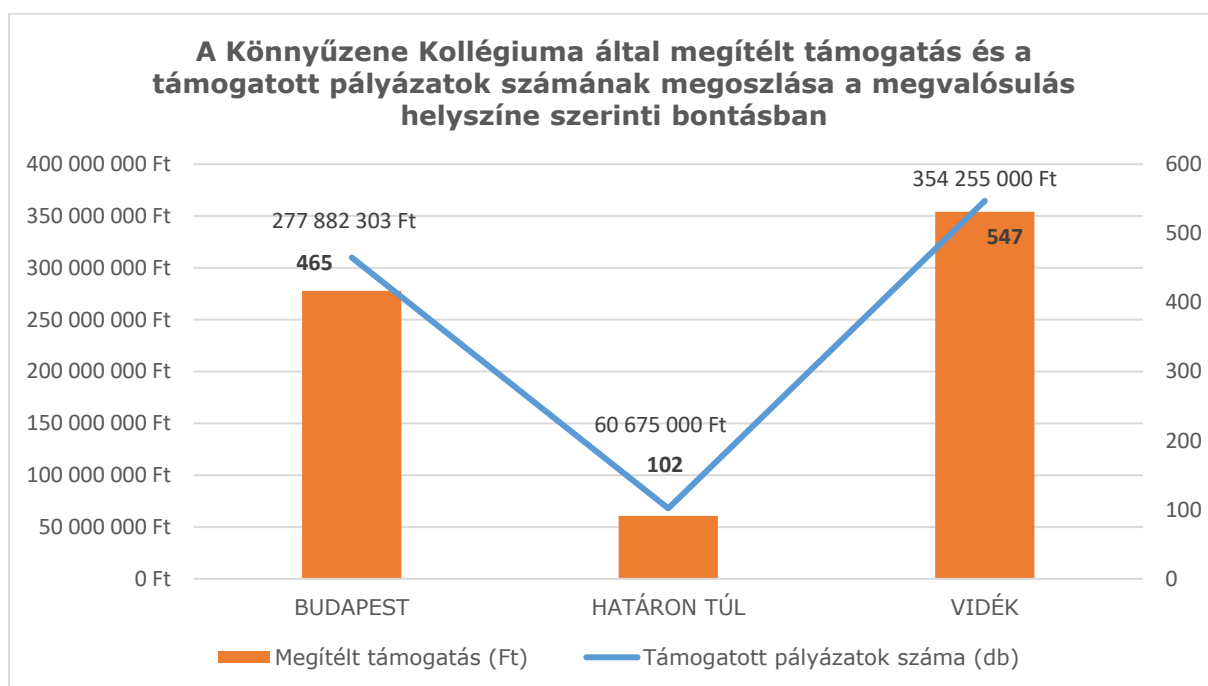


A Könnyűzene Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban



A Könnyűzene Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban (összes támogatás: 692.812.303 forint)





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A 2024.01.01-től 2024.12.31-ig beérkezett módosítási kérelmek feltételezhető okai:

- Előfordulnak nem megalapozott tervekre épülő pályázatok, egyes esetekben még konkrét tervek nélküliek is.
- Néha nem hozzájárulásért folyamodnak a pályázók, hanem teljes finanszírozásért és kisebb összegből nem tudják vagy nem hajlandók teljesíteni a vállalásokat.
- Bizonytalanság van a szakmai háttérkörnyezetben (a pénzügyi helyzet kedvezőtlen alakulása kihat a pályázat teljesítését befolyásoló egyéb szereplőkre, például stúdiók, koncerthelyszínek, koncertszervezők, stb.)

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A beérkezett pályázatok számát illetően, arányaiban nem történt lényeges változás. Továbbra is a Könnyűzene Kollégiumához érkezik éves szinten a legtöbb pályázat az állandó kollégiumok közül. 2024-ban az állandó kollégiumokhoz benyújtott 8.091 db pályázatnak 23,07%-át a Könnyűzene Kollégiumához benyújtott pályázatok tették ki. A pályázók felkészültsége jónak mondható, ismerik a pályázati rendszert. Úgy látjuk, hogy nincs olyan részterület, amelyik előretört vagy visszaszorult volna. Sem a Kollégium, sem a pályázók számára nem hozott változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás.



8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégium az előző évek gyakorlatában elvárta támogatottaktól a pályázati anyagban leírt teljes program megvalósítását, akkor is, ha az igényelt összegnél kevesebb támogatást ítéltünk meg, vagyis az igényelt és a támogatási összeg arányától függetlenül. Tekintettel az ebből következő, erre vonatkozó nagy mennyiségű módosítási kérelemre és a pályázók által a kérelmekben hivatkozott gazdasági problémákra (például infláció), a Kollégium a 2024-ben megjelentetett felhívásaiban már engedélyezte a pályázóknak, hogy abban az esetben, ha a támogatás összege nem érte el az igényelt támogatási összeg 60%-át, a támogatottak ennek arányában csökkenthetik a támogatott programot.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

A Kollégium nem írt ki felhívást 107-es és 108-as altémára.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A PR kötelezettségek betartása terén tapasztalható elmaradások sok plusz munkát jelentettek a Kollégium tagjainak – kiegészítésre szoruló szakmai beszámolók sorozatos visszaküldése – majd a hiánypótlást követő ismételt ellenőrzése.

Talán az megelőzné a problémát, ha lenne egy körülbelül 20%-os mértékű „jótéjesítési garancia”, ami csak a PR kötelezettségek teljesítését is tartalmazó megfelelő szakmai beszámoló elfogadása után lenne kifizetve.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium kapcsolata megfelelő a Bizottsággal és az NKA kezelőjével.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Tudomásunk szerint más hasonló pályázati lehetőség a könnyűzene területén nem volt. Az alkotói altémában lehetnek párhuzamosságok, de ezekre csak akkor tudnánk tekintettel lenni, ha azok is nyilvános pályázatok lennének, és időben megelőznék a mi kiírásainkat.

Galambos Nándor
kollégiumvezető



A Könyvkiadás Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Erős Kinga Andrea
A Kollégium tagjai:	Barátné Prof. Dr. Hajdu Ágnes Margit dr. Gál Katalin dr. Iancu Laura Kovács Attila Zoltán Mezey Katalin Püski István Prof. dr. habil. Szakály Sándor
A Kollégium titkára:	Zielbauer Nóra
A Kollégium elszámoltatója:	Hornyák Erika

A Kollégium 2024. évben 3 döntéshozó ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait!

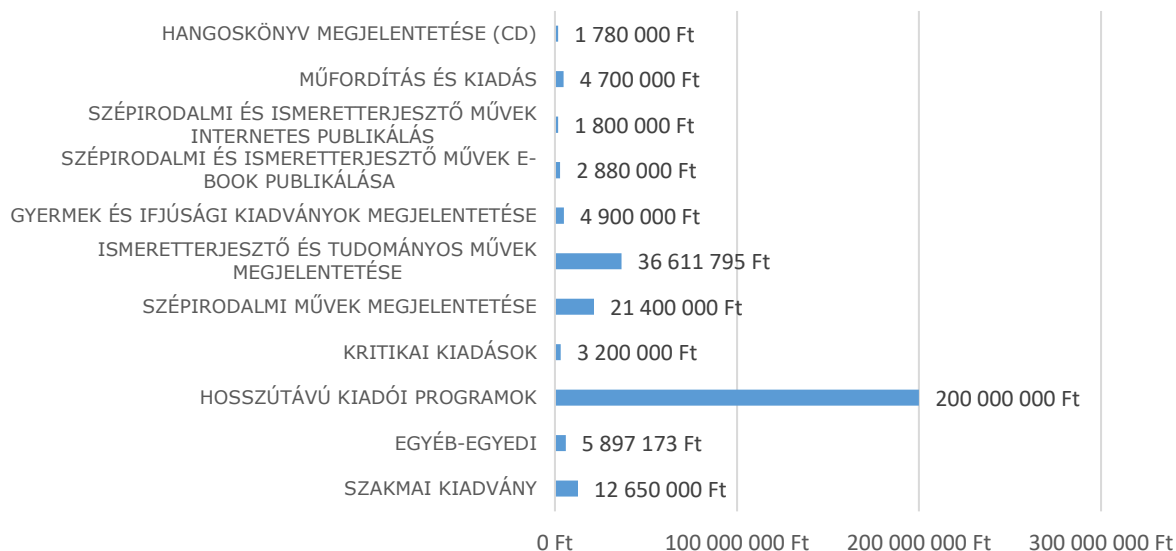
A Könyvkiadás Kollégiumához beérkezett pályázatok száma 2024-ben jelentősen megugrott az előző évekhez képest. 2023. évben 382 pályázat érkezett be, míg 2024-ben 461. Az elbírált pályázatok száma 456 volt (5 pályázat bírálat előtt visszavonásra került), a Kollégium ebből 237 pályázatot részesített támogatásban, míg előző évben 271-et. Ennek okát a pályázati lehetőségek beszűkülésében érdemes keresni.

A hosszútávú kiadói programok esetében a beérkezett támogatási igény összege 510.681.996 forint volt, a Kollégium által tervezett keretösszeg pedig 200.000.000 forint, vagyis 2,5-szeres pályázati igény jelentkezett. A művészeti tárgyú könyvek esetében a beérkezett támogatási igény 8,4-szerese volt a tervezett keretnek. A magyar szépirodalmi művek kiadása altémában a támogatási igény 5,8-szorosa, a tudományos ismeretterjesztő művek esetében a támogatási igény 9-szerese, a gyermek és ifjúsági könyvpályázatok esetében a beérkezett igény 5,6-szorosa, a művészeti, szépirodalmi stb. művek e-book formátumba való megjelentetésére beérkezett támogatási igény 2,8-szorosa, a szépirodalmi, művészeti alkotások digitális formában internetes szerverről történő publikálása altéma esetében a beérkezett igény 1,5-szerese, végül a szépirodalmi, művészeti, ismeretterjesztő művek hangoskönyvben való megjelentetésére beérkezett igény 1,8-szorosa volt a Kollégium által tervezett pénzüsszegnek. A Kollégium nyílt pályázati kiírására 10 altémában összesen igényelt támogatások összege 2024-ben a Kollégium által felosztható pénzükeret 3,6-szorosa volt. A legnagyobb eltérés a tervezett összeg és az igényelt támogatás között a tudományos ismeretterjesztő művek esetében jelentkezett (9,8-szeres), második a művészeti tárgyú művek támogatása esetében mutatkozott (8,4-szeres). Az e-book formátumban való megjelentetés és a két másik digitális megjelentetés esetében az átlagnál alacsonyabb volt ez a mutató. Ezeket az

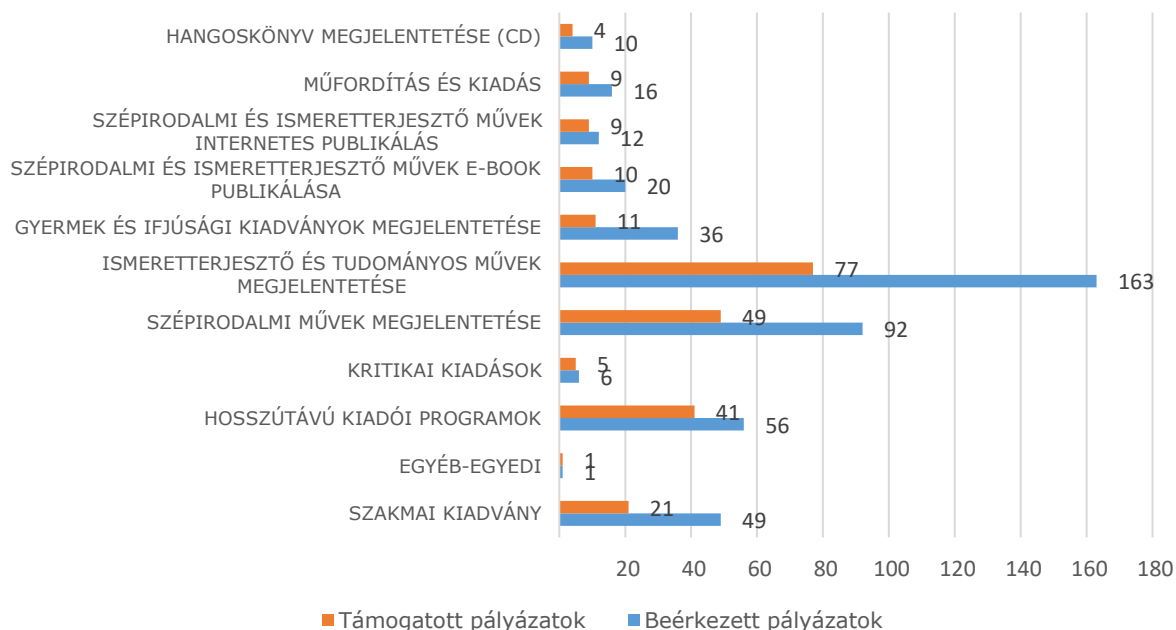


adatokat a 2025. évi keretösszeg-tervezés esetében érdemes figyelembe venni. Ugyanakkor ezekből az adatokból is következik, hogy a Kollégium által kiírt valamennyi nyílt pályázati altéma létjogosultságát visszaigazolta a pályázók támogatási igénye.

A Könyvkiadás Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 295.818.968 forint)



A Könyvkiadás Kollégiumához beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 237 darab)





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázatok hasznosulását célzó eredményességi ellenőrzések azt mutatják, hogy az NKA Könyvkiadás Kollégiuma a minőségileg megfelelő kivitelű, igényes, szellemi értéket képviselő kötetek illetve digitális anyagok, eszközök kiadásához nyújtott támogatást.

A nyílt pályázati kiírásokban 289.921.795 forint támogatást ítéltünk oda a 2023. évi 354.300.000 forinthez képest, ami igen jelentős csökkenés, főleg ha hozzávesszük a jelentősen megugrott pályázati igények számát is. A beérkezett pályázatok igénye összesen 2023-ban 876.400.000 forint volt, 2024-ben pedig megugrott 1.048.769.774 forintra. Az egyéb támogatások körében, részben az NKA Bizottsága döntése nyomán egy altémában egyedi támogatást is odaítélt a Kollégium (a Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülése részére kiegészítő támogatást a 29. Budapesti Nemzetközi Könyvfesztivál megrendezésére) összesen 5.897.173 forint összegben.

2024-ben is arra törekedtünk, hogy a megítélt támogatási összegek a benyújtott, értékes pályázatok megvalósulását jelentősen elősegítsék.

Meghívásos pályázat kiírására (Márai XII) sajnos, az ismert gazdasági helyzet miatt 2024-ben sem kerülhetett sor, pedig a könyvterjesztés centralizált állapota miatt szükség lenne rá ahhoz, hogy a magyar szépirodalmi kiadványok megjelenhessenek például a középiskolai könyvtárakban.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

Az NKA kezelőjétől (NKTK) a Kollégium megkapta a tájékoztatást a Bizottság által hozott, a 2024. évet illető határozatokról. Ezek között hangsúlyosan szerepelt a digitalizált művek különböző eszközök útján való elérhetőségének támogatása (e-book, internetes szerver, hangoskönyv stb.). A Kollégium figyelembe vette ezt az irányelvet és mindhárom kategóriában kiírtunk pályázatot, amelyek közül a legnagyobb igény az e-book megjelentetésekre mutatkozott, míg a legkevésbé az internetes szerverről történő tartalomszolgáltatás volt sikeres. Sajnos, 2024-ben sem írhattuk ki címzett (meghívásos) pályázati felhívásunkat a több, mint egy évtizede jól működő Márai-programra. A Kollégium további kiemelt, saját támogatási témákat nem tudott a felosztható összeg korlátai miatt meghirdetni, de a bírálati szempontok között hangsúlyosan figyelembe vettük, ha a pályázók valamely nemzeti érdekű történelmi, irodalmi, tudományos stb. évfordulás témához kapcsolódó pályázatot nyújtottak be. A felosztható összeg azért is bizonyult az előző évekhez mérten is szerénynek, mert egyrészt összességében csökkent az előző évekhez képest, másrészt a könyvkiadás területén is jelentkező jelentős inflációt nem tudta kiegyenlíteni.

**4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?**

A folyóirathoz hasonló hároméves támogatási konstrukció a Könyvkiadás Kollégiumánál nincs. A Könyvkiadás Kollégiuma esetében a megvalósítási időszakot tekintve a hosszútávú kiadói program tartozik ebbe a kategóriába. A dolog természeténél fogva ez az az altéma, amelyre a legmagasabb a beérkező támogatási igény, és amelyre a legmagasabb támogatási összeget ítéli meg a Kollégium. 2024-ben a 2023. évhez viszonyítva növekedett a beérkezett pályázatok száma (51-ről 56-ra), miközben csökkent a támogatásban részesült pályázók száma (48-ról 41-re), és a megítélt támogatási összeg is (228.000.000 forintról 200.000.000 forintra). Itt jelentkezett az a kollégiumi szándék, hogy az infláció valamelyes kompenzálásával ellensúlyozzuk a bekerülési költségek növekedését. Az altéma kiemelten fontos minden esztendőben, mert hagyományosan azok a legnevesebb hazai és határon túli kis és közepes, önálló könyvkiadók nyújtják be rá pályázatukat, amelyeknek a munkája a magyar szellemi innovációt jelentő könyvkiadás éves teljesítményének fontos részét adja. Tehát ez az altéma kiemelten fontos és évtizedek óta a mai napig a legeredményesebb alkotóeleme az NKA könyvkiadási támogatási gyakorlatának.

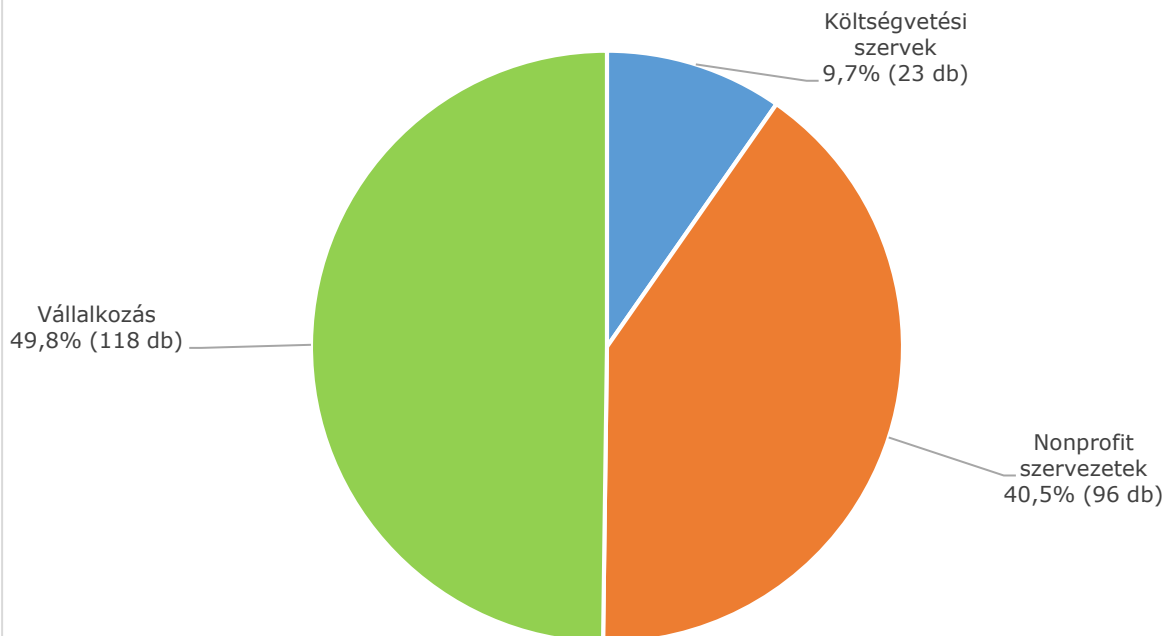
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A pályázó könyvkiadók esetében a vállalkozási forma volt a legjellemzőbb, a legtöbb pályázó 2024-ben is közülük került ki: 233 pályázó, közülük támogatott 118 (a támogatott pályázók 49,8%-a), amelyek az összes támogatás 68,9%-át nyerték el. Ez az arány azért magasabb, mint a pályázók közti számarányuk, mert az ismert, prosperáló, önálló kiadók többsége vállalkozás, amelyek a hosszútávú kiadói programra nyújtják be pályázatukat, és az elnyerhető pályázati összeg ennél az altémánál a legmagasabb.

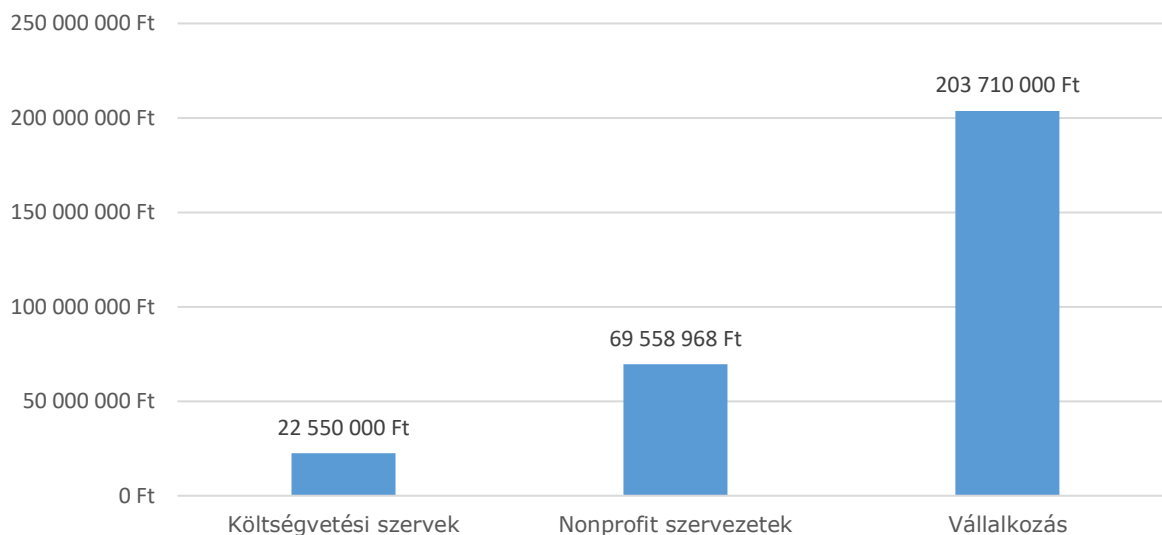
A pályázók között 173 nonprofit szervezet volt, közülük támogatott 96, az összes támogatott 40,5%, és az összes támogatás 23,5%-át nyerték el. Költségvetési intézmények részéről 55 pályázat érkezett, 23 nyert közülük támogatást (az összes támogatott 9,7%-a), az általuk elnyert támogatások az összes megítélt támogatás 7,6%-át tették ki.



**A Könyvkiadás Kollégiuma által támogatott pályázatok
számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 237 darab)**



**A Könyvkiadás Kollégiuma által megítélt támogatás szervezeti
forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 295.818.968 forint)**

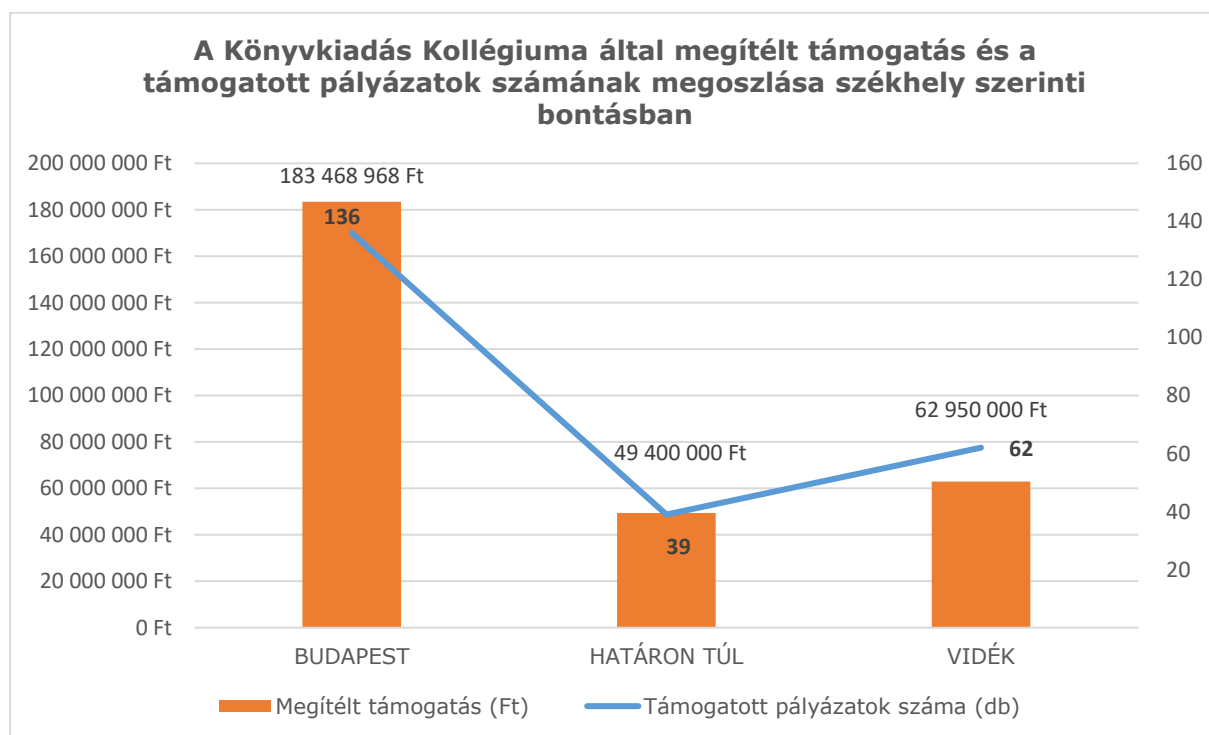


A beérkezett pályázatok közül budapesti székhelyű 251, közülük 136-ot támogatott a Kollégium (az összes támogatott pályázat 57,3%-a), és az összes támogatás 62%-át nyerték el.

Vidékről 149 pályázat érkezett, közülük 62 támogatott (a támogatott pályázatok 26,3%-a), amelyek az összes támogatás 21,3% nyerték el. A legtöbb pályázat Pest vármegyéből érkezett 41, közülük támogatott 16. A legkevesebb pályázat Fejér és Somogy vármegyéből érkezett 1-1 darab, közülük a Somogy vármegyei részesült támogatásban.

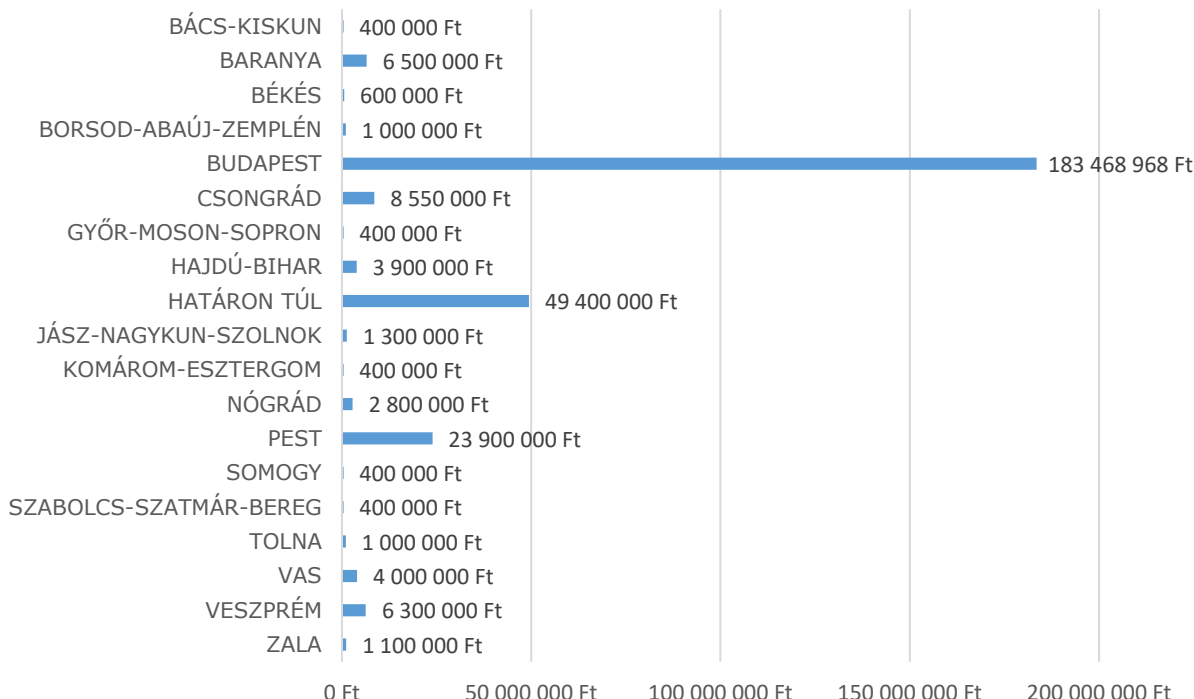
A beérkezett pályázatok közül 61, illetve a támogatott pályázók közül 39 volt külföldi, azaz határon túli (összes támogatott pályázat 16,4%-a), és a megítélt támogatás 16,7%-át nyerték el. (A határon túli pályázók által igényelt összegek általában alacsonyabbak az anyaországiakénál, valószínű azért is, mert a kiadási költségek általában alacsonyabbak a hazaiaknál.)

A 2024. évi adatok a támogatások tekintetében még mindig előnyt mutatnak Budapest javára, de ez idén is legfőképpen a hosszútávú kiadói programpályázatok sajátosságából következett. Ugyanakkor a Kollégium, miközben elsősorban a minőségi mutatókat mérlegeli, az esélyegyenlőséget és a lehetőség szerinti kiegyenlítődést is szolgálni igyekezett.

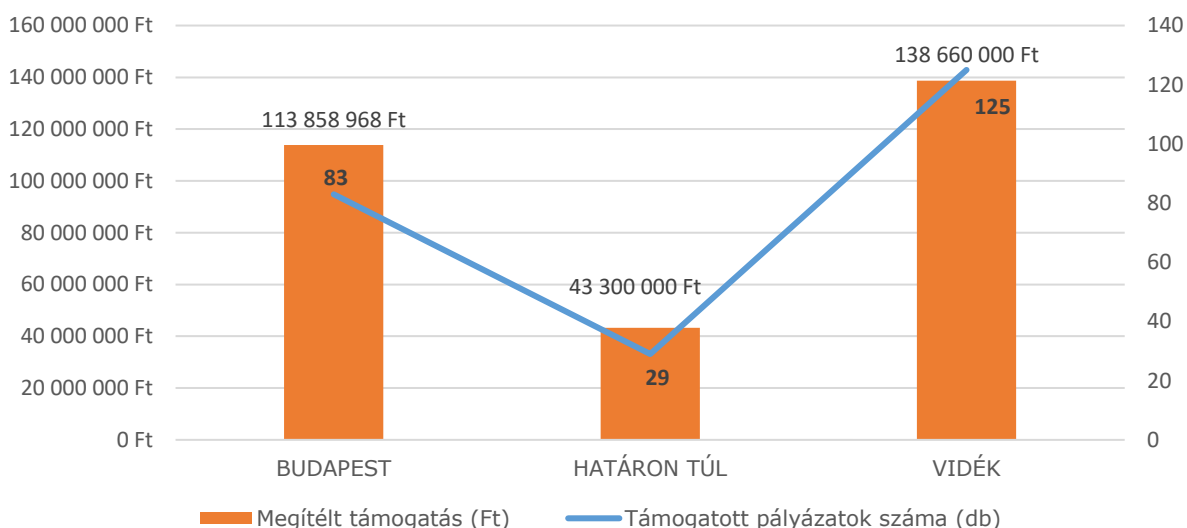




**A Könyvkiadás Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 295 818 968 forint)**



A Könyvkiadás Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása a megvalósulás helyszíne szerinti bontásban



**6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!**

2024-ben összesen 255 módosítási kérelem érkezett be, ebből 220-at fogadtunk el. Minden könyv egyedi, és a megjelentetésének körülményei sok esetben nem csak a pályázón múlnak, hiszen a legtöbb támogatásban részesülő kiadó külsős szakemberekkel, nyomdával dolgozik, tehát függelmi viszonyban van másoktól, akik nem az ő alkalmazottai, nem utasíthatja őket. A könyvszakmát érintő súlyos áremelkedések következménye, hogy a még olcsóbban dolgozó nyomdák túlterheltek, a korábbi megszokott határidők sokszor hetekkel meghosszabbodtak. A pályázók ezekkel a nyomdákkal dolgoztatnak, hiszen másra nem futná. Mivel sok nyomda nem rendelkezik saját kötészettel, külsős alvállalkozónak adja ki a kötetészeti munkát, ami azt eredményezi, hogy néhány működő kötetészeti dolgozik szinte az ország összes nyomdájának. Ezek a körülmények magukkal vonzanak más elszámolási problémákat, hiszen ha hetekkel később készül egy könyv, mint ahogy azt a nyomda korábban ígérte, a nyomdaszámla kiállításának dátuma is csúszik, végül a könyv megjelenése is. Nehézség továbbá az elszámolás során, hogy egy eleve megkésztetett könyvet csak késve tud a pályázó kipostázni a könyvtáraknak, akiknek vissza kell küldeniük az igazolásokat, s csak akkor tudnak elszámolni, ha minden igazolást megkaptak. További nehézség, hogy a pályázati lehetőségek beszűkülése miatt sok pályázó csak az NKA támogatásával rendelkezik, amely a költségekkel kapcsolatos módosítási kérelmeket vonz magával ahhoz, hogy a könyv megjelenhessen.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

Az összes beérkezett pályázat száma jelentősen nőtt a korábbi évekhez képest. Míg 2022-ben 390, 2023-ban 382 pályázat érkezett be, 2024-ben 461. A várakozástól elmaradt a digitalizálás útján kivitelezendő pályázatok száma, valószínű azért mert az e-book és hangoskönyv piac még a hagyományos könyvpiacnál is centralizáltabb, a gyártás és a forgalmazás is az üzleti könyvkiadók és a nagy könyvterjesztő cégek kezében van. A pályázatok szakmai színvonala megfelelő, az elmúlt évekhez képest nem változott. Továbbra is a legfontosabb terület a magyar szépirodalmi alkotások kiadása és a tudományos ismeretterjesztő könyvek.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A legnagyobb problémát a támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg jelentette és jelenti. Miközben 2024-ben is komoly infláció volt tapasztalható a könyvkiadás minden területén, a kollégiumi keretösszegek nem növekedtek ennek arányában, hanem csökkentek. Minden kulturális politikai megnyilatkozás elismeri például a szépirodalom alapvető mivoltát egy kulturális közösség, egy nemzet fennmaradásában, műveltségi színvonalának emelkedésében (vagy süllyedésében), miközben ennek a szellemi innovációnak az életben tartására fordítható költségvetési ráfordítások egyre csökkennek. A Kollégium erre a



fájdalmas tényre minden lehetséges alkalommal felhívta/ja a figyelmet és sürgeti a támogatások legalább nominál értékének visszaállítást, de sajnos ebben nem tudott előrelépést elérni a probléma megoldására.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

A Könyvkiadás Kollégiumának nem voltak ilyen jellegű kiírásai.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

Nem tartjuk szükségesnek a szigorítást, a könyvkiadás területén továbbra is megfelelőnek tartjuk az NKA támogatásának tényét és logóját feltüntetni a kötetben.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

Az NKA kezelőjének (NKTK) képviselőjével a kollégium ülései során találkoztunk és kaptunk tájékoztatást munkájukról. Bár a Kollégium bizottsági tagja nem tudott részt venni az üléseken, a szükséges tájékoztatást megkaptuk, így összességében elmondható, hogy a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal megfelelő.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Törekszünk arra, hogy mind a pályázatok kiírásakor, mind elbírálásakor az MMA-MMKI, a PKÜ, az OTKA stb. nyilvánosságra hozott pályázati kiírásait figyelemmel kísérjük és bírálati eredményeit megismerjük. Ugyancsak figyelünk a határon túli könyvkiadók számára kiírt pályázatok eredményeire is. Szerencsés módon Kollégiumunk személyi összetétele erre módot ad, hiszen minden tagunk elismert szakember a szépirodalmi vagy tudományos könyvkiadás területén, és így mindennapi munkavégzésükhöz is hozzátartozik a pályázati szféra minél szélesebb körű ismerete.

Erős Kinga
kollégiumvezető



A Közművelődés Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Nagy Edina
A Kollégium tagjai:	Berecz Lászlóné Cserép László Petrovits Ákos Rodics Eszter Tárnok Mária
A Kollégium titkára:	Vörös Ákos
A Kollégium elszámoltatója:	Karsai-Daru Veronika

A Kollégium 2024-ben 2 döntéshozó ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A támogatandó témák kiválasztásakor a Kollégium azt vizsgálta, hogy a közművelődés jelenlegi finanszírozási rendszerében mely területek támogatása elengedhetetlen a közművelődési tevékenység biztosítása, a közösségi élet újraindítása és fejlesztése szempontjából.

A Közművelődés Kollégiuma az előző évhez hasonlóan 2024-ben is egy nyílt pályázati felhívást hirdetett meg, három altémában, valamint a 36/2024. (VI.05.) számú bizottsági határozat alapján a Kollégium címzett egyedi keretből biztosított támogatást az „1100 éve Európában, 20 éve az Unióban” elnevezésű programsorozathoz, valamint a „Holokauszt 80” program lebonyolítására.

A beérkezett pályázatok magas száma (805 db) igazolta az altémák helyességét, indokoltságát és fontosságát. A 805 db pályázatból 441 db pályázat részesült támogatásban, 10 pályázat érvénytelen, 353 pedig elutasított lett, 1 pályázatot visszavont a pályázó.

A legtöbb pályázat (441 db) az „eszközbeszerzés” felhívásra érkezett be, mely a beérkezett összes pályázat majdnem 50%-át jelentette, 373.405.344 forintos támogatási igénnyel. A Kollégium a bírálat során előnyben részesítette azokat a pályázókat, akik a közművelődési feladatellátásban részt vesznek, így 224 db pályázat részesült támogatásban 78.167.702 forint összeggel.

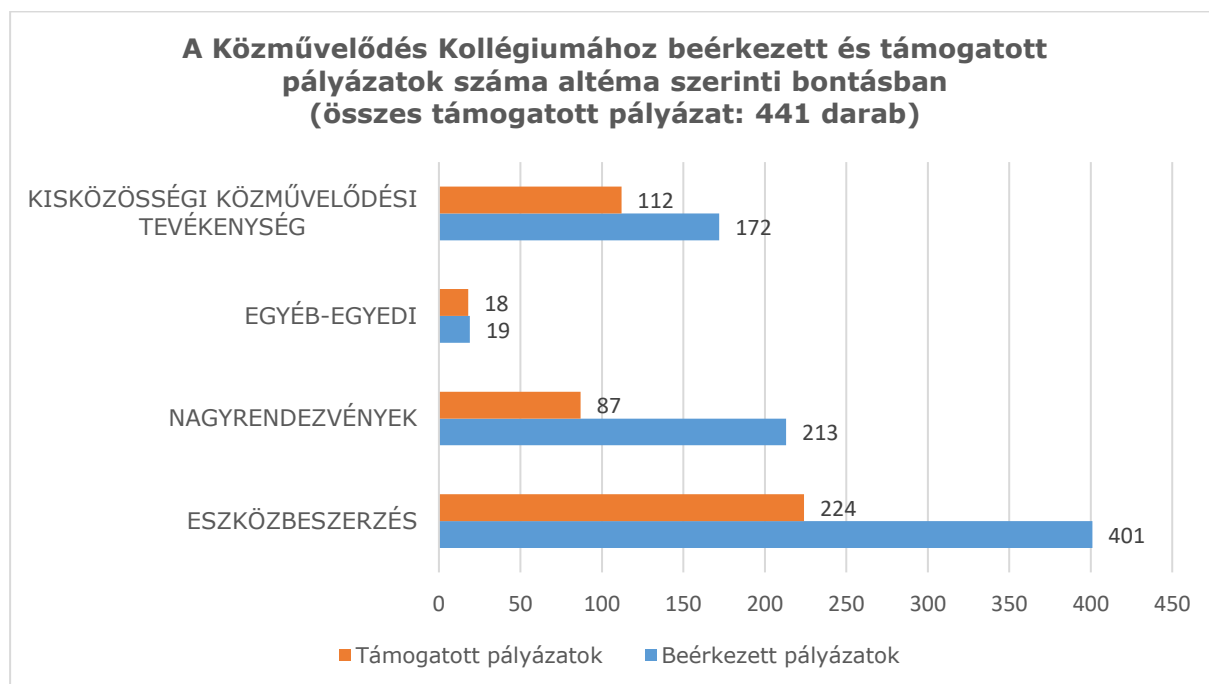
A nagyrendezvények altéma keretében a Kollégium 87 db pályázatot 50.437.000 forint összeggel támogatta a járási, vármegyei, országos és nemzetközi hatókörű, kulturális

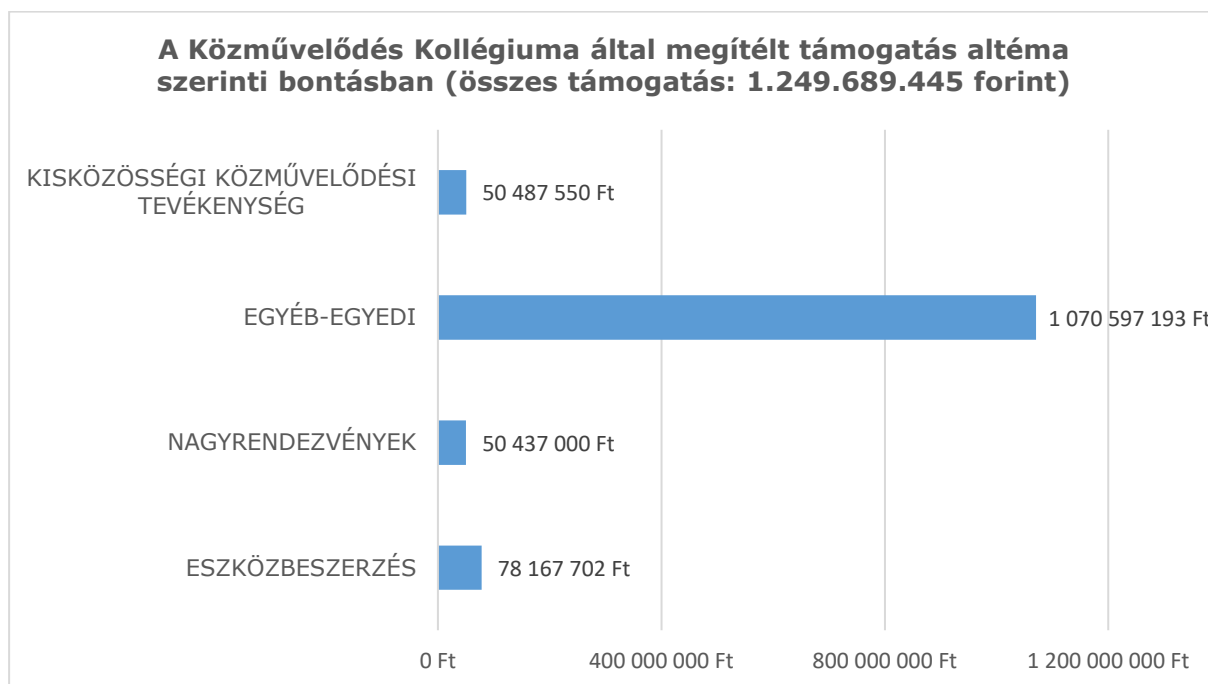
értékeket, hagyományokat bemutató közösségi eseményeket, rendezvényeket, valamint szakmai konferenciákat.

A kuratórium továbbá pályázatot hirdetett hazai kamarajellegű 80-120 fős közösségépítő terasz-rendezvények megrendezése, helyi és országos programok vegyítése, irodalom, zene, színház és egyéb műfajok találkozása, crossoverek megrendezésére. Erre a témára a beérkezett 172 pályázat közül 112 darabnak ítélte meg támogatást, összesen 50.487.550 forint értékben.

A beérkezett pályázatok számából látható, hogy a nyílt felhívások céljai azonosságot mutattak a pályázók igényeivel.

A Kollégium összesen 441 pályázatot támogatott 2024-ben. A támogatott pályázatokra 1.249.689.445 forintot költött, átlagosan 64,52% támogatási aránnyal.





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A pályázati kiírásainkban törekedtünk a döntési szempontokat pontosan, körültekintően megfogalmazni, és a pályázók felé közvetíteni. Döntéseinket elsősorban ezekhez mérten hoztuk meg. A 805 beérkezett pályázatból 441-et támogatottunk.

Az előző évekhez hasonlóan nagy különbség mutatkozik a beérkezett igényelt támogatási (1.936.776.522 forint) és a megítélt támogatási (1.249.689.445 forint) összegek között. A közművelődési feladatellátás jogszabályok által kötelezővé tétele azt eredményezi, hogy ez a különbség évről-évre nő. Az elbírálás során, éppen ezért, fontos tényezőként szerepel a pályázatok eredményességének esélye, hogy a megítélhető támogatás lehetővé teszi-e a kitűzött cél megvalósulását. Tapasztalataink alapján a túlzott költségigényű pályázók esetében kockázatos egy töredék összeggel segíteni a célprogramot, mert nem biztos, hogy megvalósítható.

A korábbi pályázatok szakmai beszámolóiból megállapítható, hogy az arányában túlságosan alulfinanszírozott pályázat eredményessége nincs biztosítva. Ezt figyelembe véve, 2024-ben olyan pályázatokat támogattunk, amelyek reálisan megvalósíthatók voltak a megítélt támogatási összegből. A pályázatok célkitűzéseinek és megvalósulásának összhangja jól mérhető a szakmai beszámolókból.

A Kollégium tapasztalatai azt mutatják, hogy a pályázók a megítélt támogatást a céloknak megfelelően, hatékonyan használják fel. Az események elérik célközönséget, a támogatás hasznosulása jól mérhető az előadók, a nézők, az együttműködő partnerek számával, valamint a média megjelenésekkel. Az eredmények bemutatását és



összehasonlíthatóságát segítik az egységes szerkezetű szakmai beszámoló lapok. Ennek következetes használatát és pontos kitöltését szorgalmazza a Kollégium.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A Bizottság által kiemelt irányelveket messzemenően igyekszik a Kollégium nem csak a kiírások, hanem a döntéshozatal során is figyelembe venni.

Pályázati kiírásainkban az értékek megőrzése, a közművelődési intézményekben és közösségi színtereken és azon kívül folyó kultúratehermentő közvetítő szakmai munka, valamint az egyéni és közösségi alkotó tevékenység elősegítése, minden esetben prioritást kap.

Az altémák kiírásában lehetőséget kínáltunk a nemzeti és egyetemes értékek megőrzésére, ezek hazai és határon túli terjesztésére. Több pályázatunk nyitott volt határon túl élők számára is.

A Kollégiumnak saját kiemelt programjai nem voltak, a Bizottság által két témára biztosított címzett keretet az „1100 éve Európában, 20 éve az Unióban” elnevezésű programsorozat, valamint a „Holokauszt 80” elnevezésű program lebonyolítására fordította a Kollégium.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A Kollégiumnak nem volt hároméves támogatási konstrukciója.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A pályázók szervezeti formájuk szerint legnagyobb számban a helyi önkormányzatok és költségvetési intézményei (518 db), nonprofit szervezetek (274 db), államháztartáson kívüli nonprofit szervezetek (4 db) és vállalkozások (9 db) voltak.

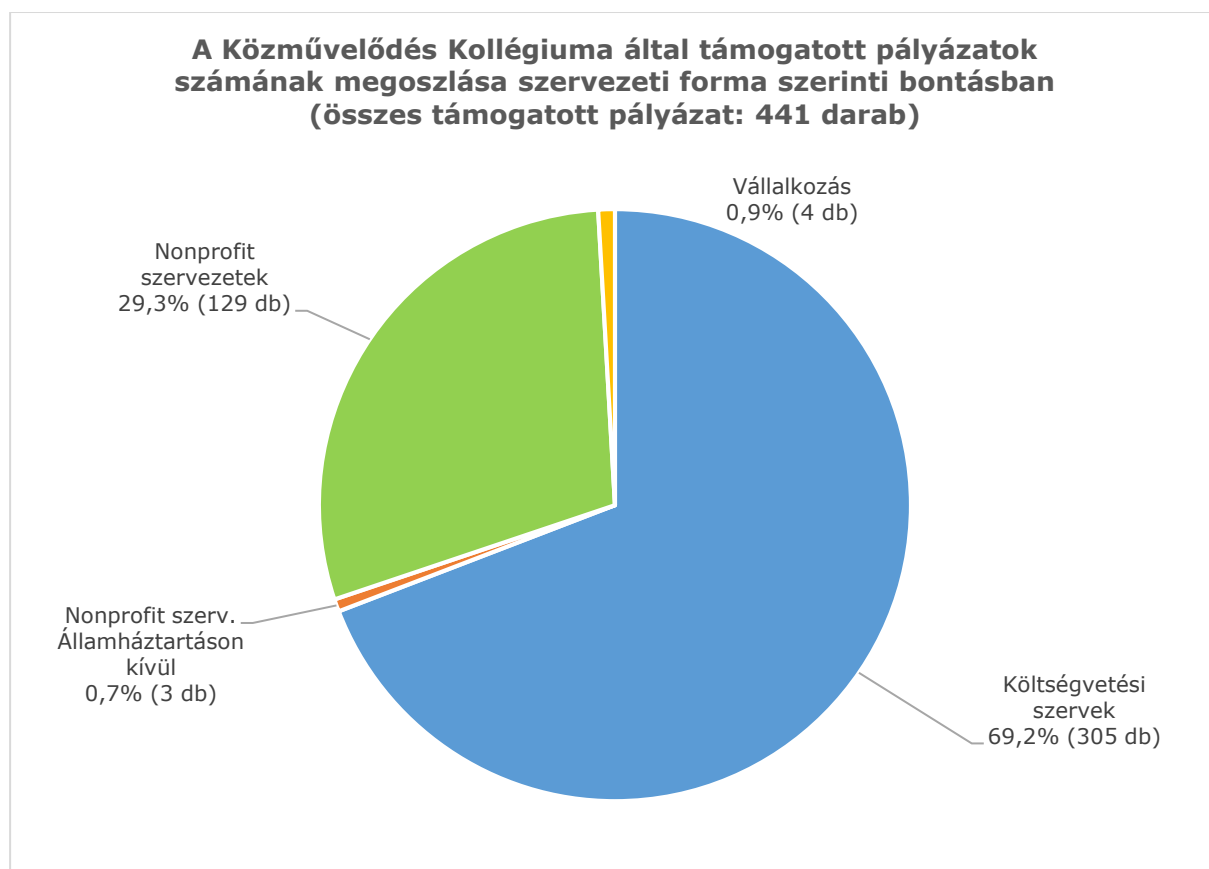
A szervezeti formák mutatják a közművelődési feladatellátásban szereplők sokszínűségét.

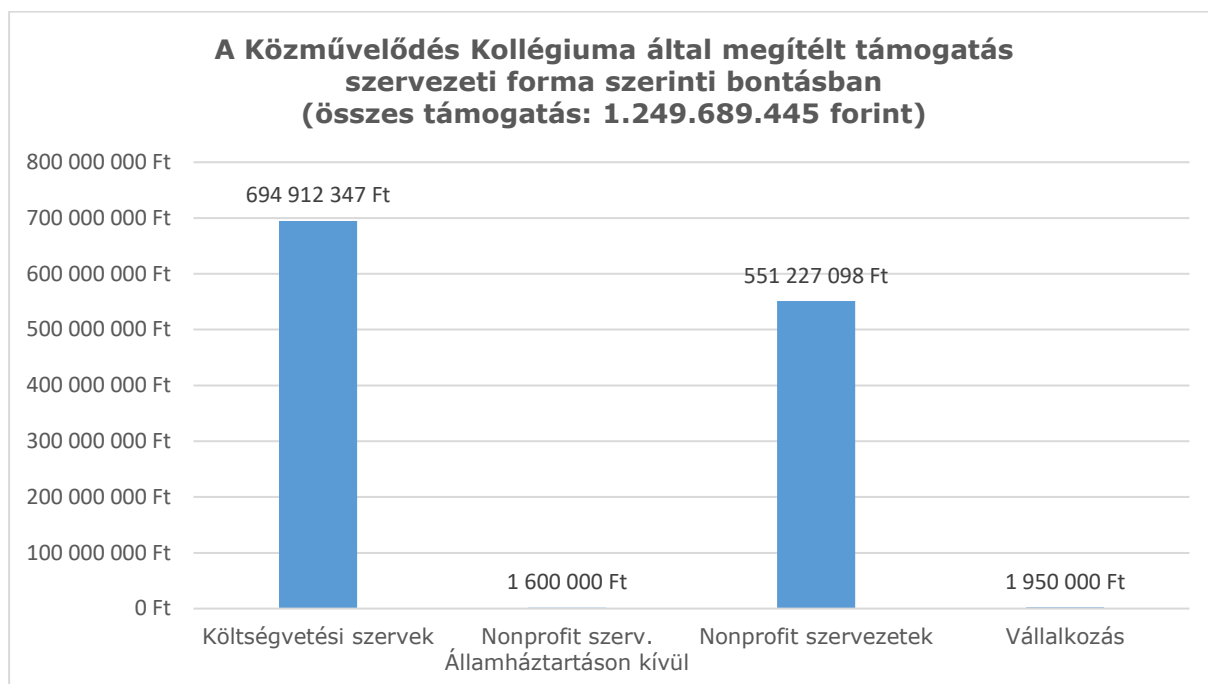
Az önkormányzat költségvetési intézményei, helyi önkormányzatok kiemelkedően magas száma a „1997. évi CXI. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről” módosítására vezethető vissza. Ennek értelmében (2018. január 1-től) a települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása.



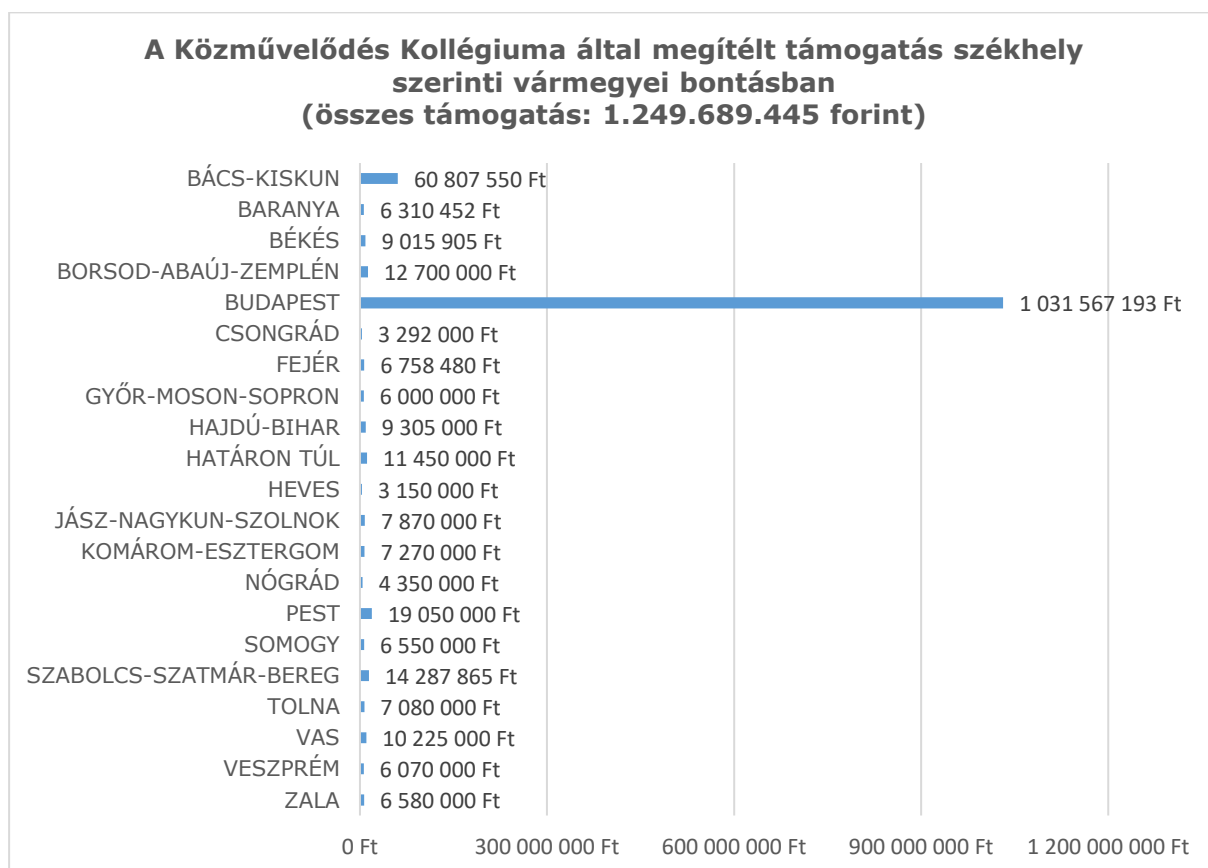
A klasszikus intézményi forma mellett egyre több, főleg a nagyvárosokban a nonprofit kft. Az egyesületek és alapítványok magas száma jelzi, hogy sok településen kapcsolódnak be ezen szervezetek a helyi közművelődési és közösségi élet szervezésébe, több esetben az önkormányzattal kötött közművelődési megállapodás alapján egyesületek végzik a kötelező közművelődési feladatok ellátását.

Összességében megállapítható, hogy a megítélt támogatások 64,35%-a költségvetési szervhez, 34,04%-a pedig különböző nonprofit szervezethez került.

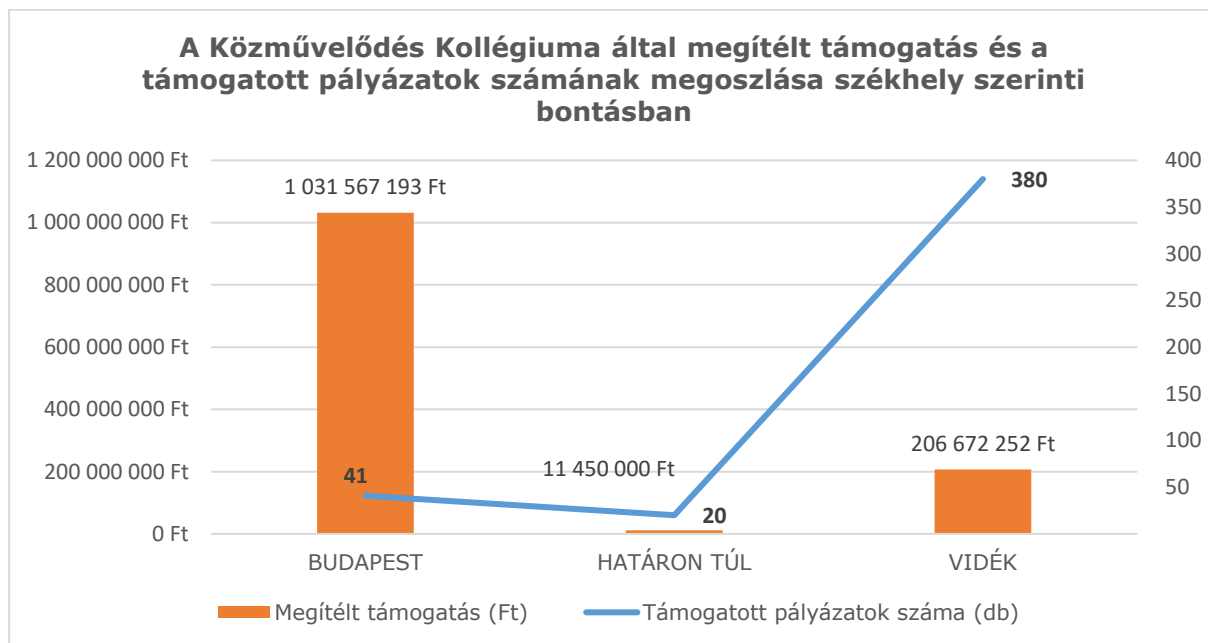




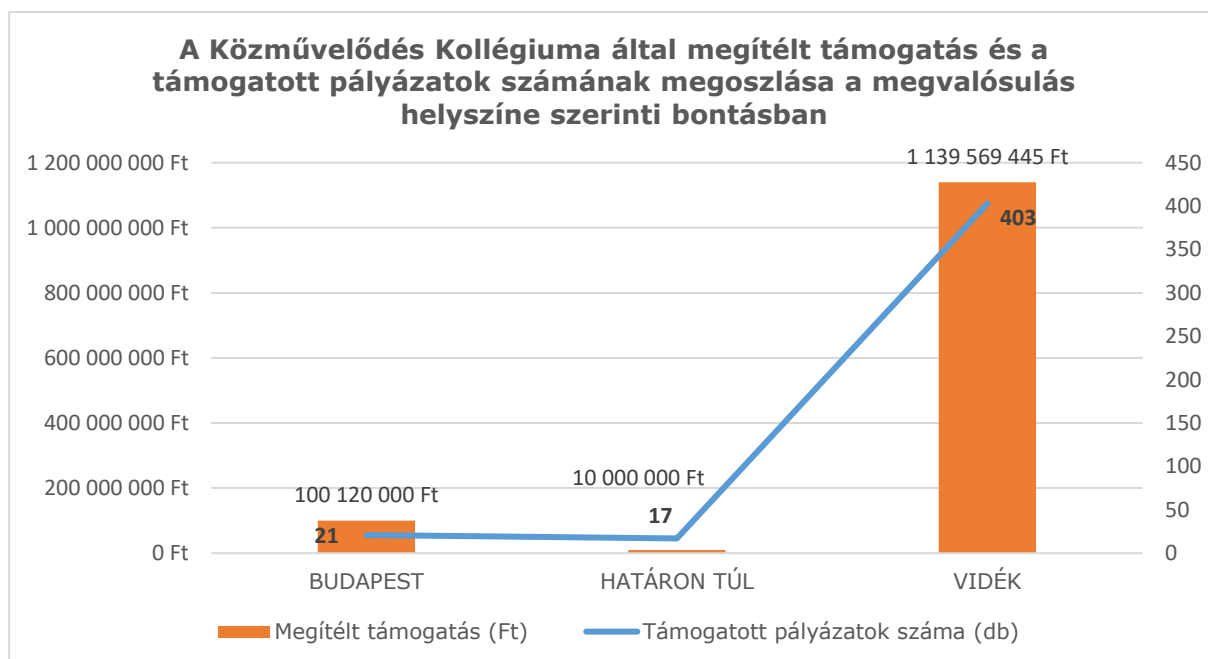
A pályázók székhelye szerint Budapestről 68 db és a határon túli településekről 33 db pályázat érkezett. A vidéki pályázatok összesített darabszáma 704.



A fővárosba került 1.031.567.193 forint támogatási összeg, a vidéki pályázók 206.672.252 forint, a határon túliak 11.450.000 forint támogatást kaptak. A Kollégium összes támogatásának 16,5%-a vidékre, 82,5%-a Budapestre, míg 0,9%-a határon túlra került.



A Kollégium a döntése során igyekezett az NKA Bizottsága által meghatározott célt, miszerint minél arányosabban elosztani a forrásokat Magyarország és a Kárpát-medence területei között. Ezt alátámasztja, hogy az összes támogatott pályázathoz viszonyítva a vármegyéenkénti megoszlás 0,3% és 82,5% között mozog.



A Kollégium döntései segítik a tárca szakmai törekvéseit, a vidéki kulturális alapellátás támogatását.



6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A 2023-as évhez képest a módosítások száma enyhe növekedést mutat. Ez többek között annak is köszönhető, hogy a pályázatok száma duplájára emelkedett, a Kollégium pályázati kerete azonban érdemben nem növekedett, így kisebb hányadban tudtunk támogatást megítélni a pályázóknak. A legtöbb kérelem a pályázat szakmai tartalmának csökkentésére és a megvalósítási határidő hosszabbítására irányult. A Kollégium a kérelmek bírálatokról a szakmai szempontok figyelembevételével igyekezett pozitívan elbírálni a benyújtott módosításokat.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

2023-hoz képest a beérkezett pályázatok száma a duplájára emelkedett. Ez azzal indokolható, hogy a Kollégium igyekezett olyan pályázati célokat megfogalmazni, melyek a segítik a színvonalas feladatellátást.

A pályázatok szakmai színvonala évről évre emelkedik, a formai értékelések során a hiánypótlások száma ezzel arányosan csökkenő tendenciát mutat.

Az évi egyszeri pályáztatás a Kollégium és a pályázók számára is előnyt jelentett. A Kollégium részére azért, mert pontosan meg tudta határozni, hogy milyen témákat szeretne támogatni, nem kellett tartalékot képeznie a II. félévi felhívásra, mely felhívásnál többször előfordult, hogy az I. félévre beérkezett pályázatok nagy támogatási igénye és darabszáma miatt, csak igen szűkös kerettel tudta meghirdetni a felhívását.

A pályázók részére azért, mert a megemelt igényelhető támogatással ki tudták választani azt a szakmai programot, melyre az évben fókuszálni szeretnének – ez hozzájárul a benyújtott szakmai tartalmának emelkedéséhez is – így sokkal tervezhetőbbé válik az éves munkatervük.

A 2024-es évben a pályázati felhívás már az I. félévben meghirdetésre került, így a pályázók pontosan tudtak kalkulálni, hogy mekkora támogatási összeggel tudják megvalósítani a szakmai programjaikat.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Bár a pályázatok szakmai színvonala folyamatosan javul, a Kollégium továbbra is a szakterület speciális problémájaként érzékeli a pályázatok gyenge színvonalát, valamint a szakmai tartalmak hiányosságait.



Az ágazatra jellemző forráshiány miatt a legtöbb helyen előregedett az infrastruktúra, az eszközök pedig elavultak. A Kollégium az előző évek tapasztalatait folyamatosan felhasználja a pályázati felhívás megfogalmazásánál, a kiírásokkal próbál reflektálni az ágazatra jellemző problémákra. Az újabb kiírások már tartalmazzák a feltételek pontosítását és a minőség érdekében meghatározott szigorításokat.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?!

Az indikátorszámok a 107-es altémában voltak relevánsak. A Kollégium pályázói köre évek óta egy jól bevett kör, melyek már régebb óta megvalósuló rendezvényeket valósítanak meg, így a Kollégium ismeri az adott rendezvényeket, ezért a döntésnél kevésbé játszottak szerepet ezek az indikátorszámok. Természetesen a döntés előtt megküldött anyagokat a Kollégium áttekintette, ezek megkönnyítették a döntéshozatal folyamatát. Ezúton is köszönjük a Támogatáskezelőnek a szakszerűen elkészített kimutatást!

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A szakmai beszámolók értékelésekor a Kollégium többször azért nem tudja elfogadni a szakmai beszámolót, mert a pályázók az okiratban meghatározott PR kötelezettségüket, vagy sehogyan, vagy rosszul teljesítik, így mindenképpen javasoljuk a PR kötelezettségek ellenőrzésének szigorítását.

Javaslatunk, hogy pontosan meg kell határozni, hogy az NKA emblémát, és az egyéb arculati elemeket, mekkora és milyen formában kell felhasználnia a pályázóknak, és ezt már a pályázati felhívásban is rögzíteni szükséges. A problémát korábban az okozta, hogy bár a döntés még a rendezvény előtt megszületik, a támogatói okirat kibocsátása elhúzódik (például visszatervezés hiánya, nem megfelelő regisztráció), így a pályázó már csak a rendezvényt követően értesül a PR kötelezettségéről, azzal hogy a kötelezettség a felhívásban is szerepel, ezt a problémát megelőzhetőnek látjuk.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Bizottságot 2024. II. felétől a kollégiumi munkája során Both Miklós (Hagyományok Háza főigazgatója) képviselte. Ezúton is köszönjük a 2024-ban végzett munkáját.

A Bizottság más tagjaival, a többi kollégium vezetőivel, tagjaival a Kollégium kapcsolata célorientált, kommunikatív és kiegyensúlyozott.

A Támogatáskezelő apparátusával az együttműködés kiváló, a testület segítőkész és professzionális segítséget nyújt.



2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium a szakterület egyéb hazai pályázati lehetőségeit ismeri. A kiírásakor és bírálatkor ezeket – lehetőség szerint – figyelembe vette.

Kevesebb információval rendelkezünk a határon túli pályázatokról, azok egyéb támogatási köréről. Ez a döntéshozatalt nem befolyásolta.

Amennyiben a pályázó a pályázati adatlap költségvetési bevételi rovatában feltünteti az egyéb forrást, akkor tudja ezt a Kollégium figyelembe venni. Más, elnyert pályázati forrásokról, e bejelentési kötelezettségen túl a Kollégium nem tud hiteles információkat szerezni.

Szükségesnek látjuk egy olyan információs rendszer kialakítását, amely a területet érintő társfinanszírozó szervezetek működéséről adna áttekintést.

Nagy Edina
kuratóriumvezető



A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Borsa Kata
A Kollégium tagjai:	Bán Teodóra Horváth László Soós Balázs Szikora Linda Weyer Balázs
A Kollégium titkára:	Hajas Gizella
A Kollégium elszámoltatója:	Dudás Anikó

2024-ben a Kollégium 2 db döntéshozó ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait!

Kollégiumunk 2024-ben 2 altémában írt ki pályázatot, amik az előző évekhez hasonlóan az „Európai Bizottság Kreatív Európa programja (2021-2027) Kultúra alprogramjának „Európai együttműködési projektek”, „Európai platformok” területei keretében megítélt támogatásról szóló hatályosított szerződésben előírt szükséges önrész meghatározott hányadának biztosítása” illetve a „Művészeti értéket létrehozó és bemutató kulturális fesztiválok megrendezése” címmel és témakörben kerültek megjelentetésre. Az előbbi kiírásra az érdeklődés évről évre nő, köszönhetően annak, hogy az Európai Bizottság pályázatán egyre több a magyar nyertes pályázó. Ez az öröndetes tendencia fontossá teszi a megpályázható keretösszeg emelése mellett a kiírás folyamatos pontosítását is. Ebben nagy segítségünkre vannak az Európa Pont munkatársai.

A kulturális fesztiválok támogatására kiírt pályázatnál a Kollégium kiemelkedő hangsúlyt fektet a művészi értékek vizsgálatára, aminek alapja a részletes programot bekérő pályázati betétlap.

Mindkét pályázat mind támogatási fókuszában, mind a megjelentetés idejében nagy segítségére tudott lenni a pályázóknak.

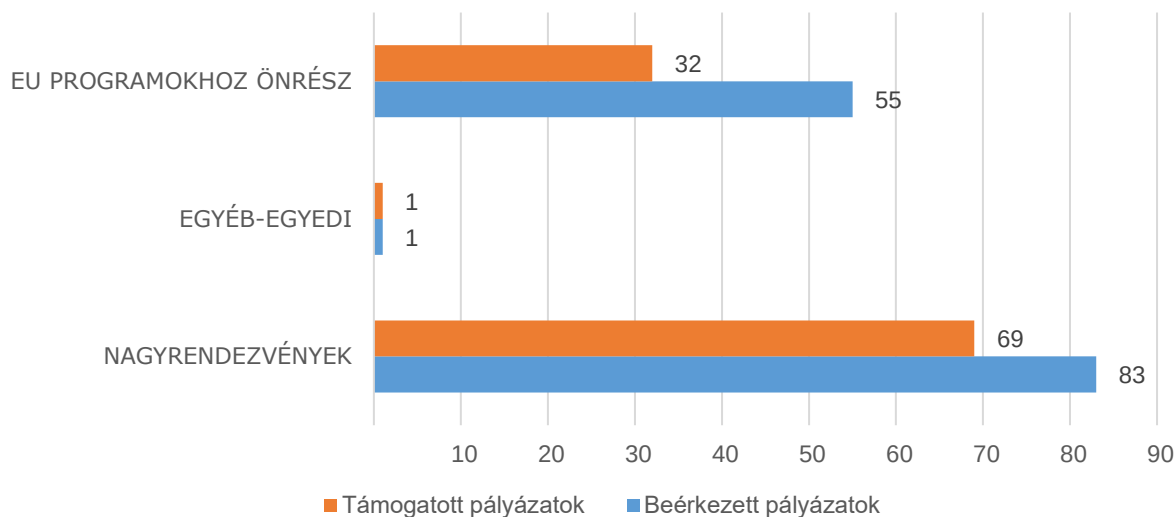
Az első, nyílt kiírásra 55 db pályázat érkezett, amiből 32 db részesült támogatásban összesen 81.900.000 forint erejéig.

A második kiírásunk meghívásos volt, a meghívott pályázók közül 83-an adtak be pályázatot és közülük 69 pályázó nyert el támogatást 2025-ös fesztiválja megvalósítására összesen 663.000.000 forint összegben.

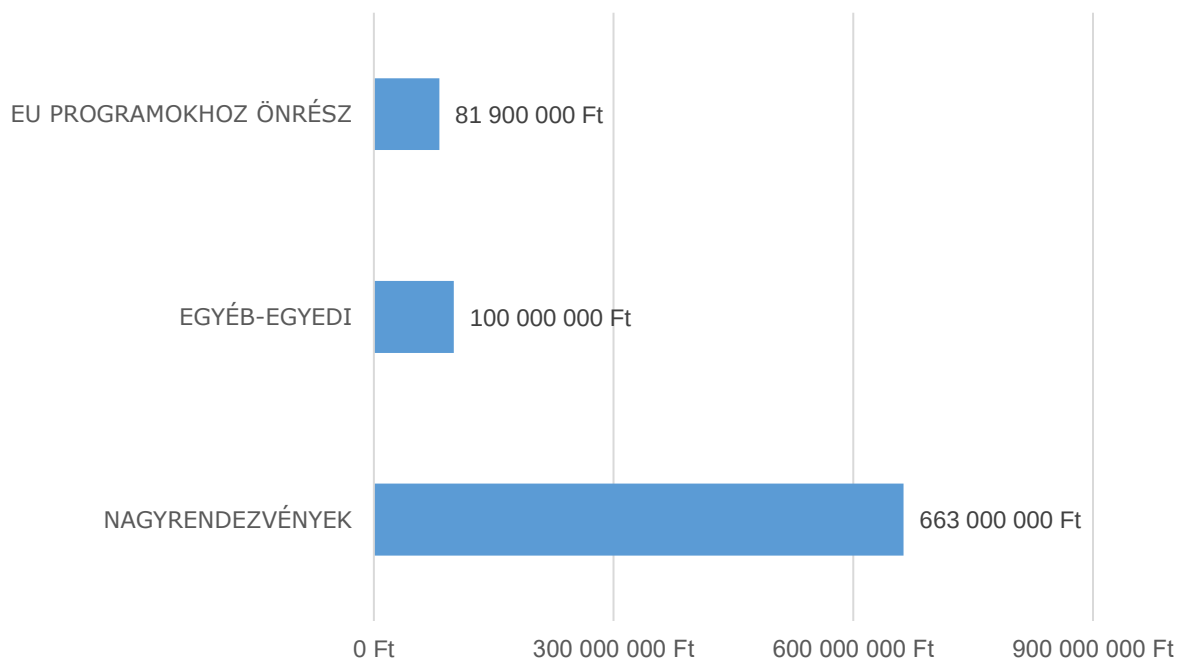
A beérkezett pályázatok megerősítették és visszaigazolták a kiírás helyességét, szükségességét.



A Kulturális Fesztiválok Kollégiumához beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 102 darab)



A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 844.900.000 forint)





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A kulturális fesztiválok megvalósítását célzó kiírásunknál különösen fontos volt, hogy a legjelentősebb művészeti fesztiválok szervezői még 2024-ben megtudhatták, hogy 2025-ben milyen támogatásra számíthatnak. Ez a lehetőség 2023-ban állt először a rendelkezésünkre és nagyon pozitív visszhangra talált a pályázók körében. A pályázók, a megítélt összeg mellett legalább ennyire fontosnak tartják, hogy az eredmény ismeretében időben tudnak tervezni a Nemzeti Kulturális Alap támogatásával. 2024 második felében már nagyon várta a szakma ezt a kiírást. Az NKA támogatása nagyban hozzájárul a támogatott fesztiválok esetében a művészi minőség megtartásához, emeléséhez, a programok gazdagításához. A pályázati kiírásban elvárt részletes programterv és a beszámolóban beadott végleges program összevetése megmutatja, hogy a megítélt támogatás eredménye a cél szerint eljutott-e a támogatás által érintett közönséghez.

Az ellenőrzések alapján megállapítható, hogy a pályázók a támogatást teljes mértékben a szerződésben foglaltak szerint használták fel. Ezt támasztották alá a beküldött szakmai beszámolók, a rendelkezésre bocsátott fotók és média megjelenések is.

A Támogatáskezelő kimutatást készített a 2023-as megvalósulású fesztiválok körében a támogatói okiratban előírt PR kötelezettségek betartásáról a pályázók körében. A vizsgálat eredménye alapján elmondható, hogy a pályázók jelentős része figyelemmel van a PR kötelezettségek betartására apróbb hiányosságok mellett. Két pályázó szervezet esetében súlyos hanyagság, 8-10 pályázó esetében halmozott hiányosságok voltak megfigyelhetők. A Kollégium a vizsgálati eredmények ismeretében, és azok figyelembe vételével hozta meg döntését.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A Kollégiumnak saját kiemelt programja nem volt, kiemelt évfordulókhoz sem kapcsolódtak a támogatások.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

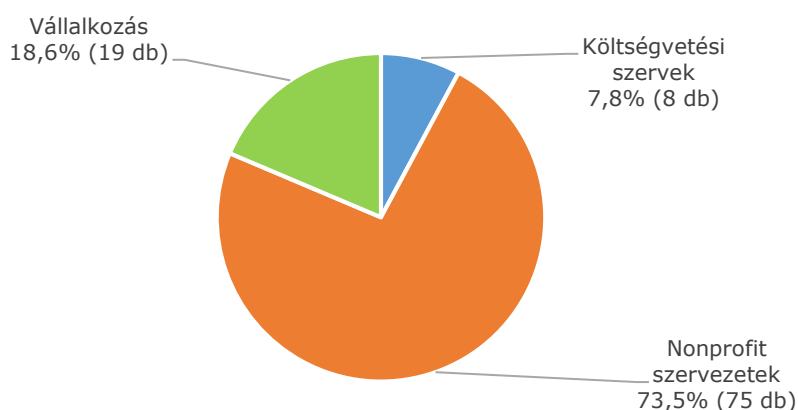
Nem releváns. A Kollégium nem írt ki ilyen pályázatot.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

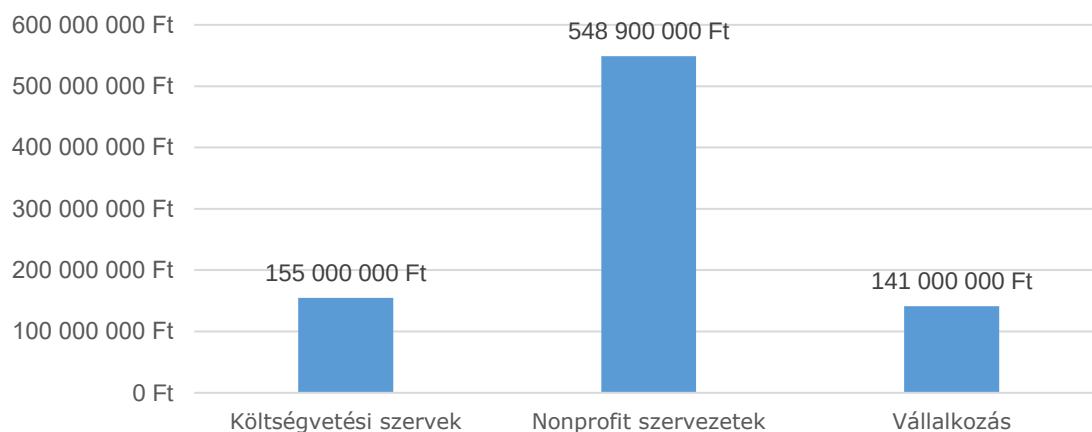


2024. évben Kollégiumunkhoz 139 db pályázat került beadásra összesen. Ebből a támogatott pályázatok száma 102 db. A megítélt támogatások az igényelt támogatások 47,98%-át tették ki. A 102 nyertes pályázóból 8 volt költségvetési szerv (7,8%) 75 nonprofit szervezet (73,5%) 19 vállalkozás (18,6 %). Összességében elmondható, hogy a sikeres pályázók nagyon nagy részben nonprofit szervezetek.

A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 102 darab)



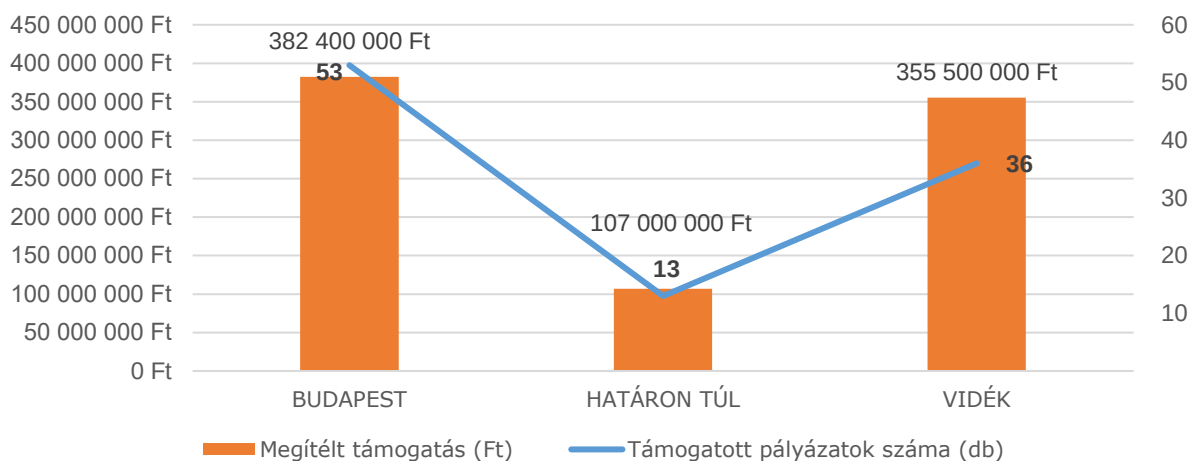
A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatás: 844.900.000 forint)



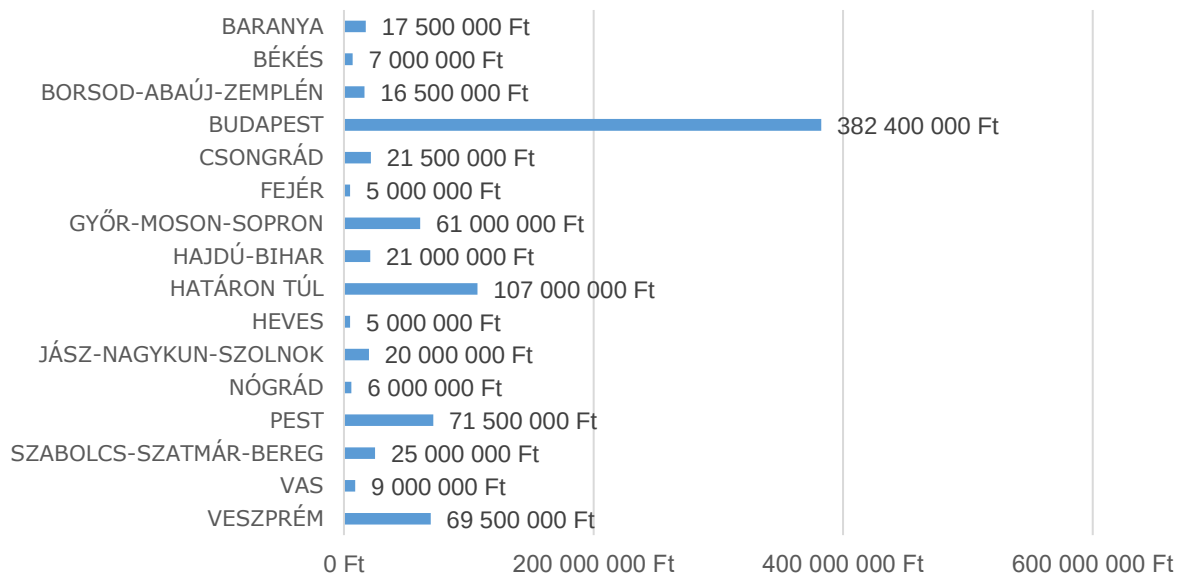
Székhely szerinti összesítés alapján a 102 nyertes pályázónak a több mint fele (53 pályázó) budapesti székhelyű, de a programok megvalósítási helye szerint a kép sokkal kevésbé főváros központú (Budapesten mindössze 9 esemény kerül megrendezésre). Jellemzően budapesti székhelyű szervezetek nagyon nagy arányban szerveznek vidéki, vagy akár határon túli eseményeket. Öröndetes tendencia, hogy egyre eldugottabb, fesztiválok szempontjából kevésbé ellátott területeken. Az 53 budapesti székhelyű pályázó mellett 36 vidéki székhelyű és 13 külföldi nyertes pályázó volt. A külföldi pályázók mind határon túli, magyar pályázók voltak. Vidéken 52, külföldön 42 esemény megvalósítása részesült támogatásban.

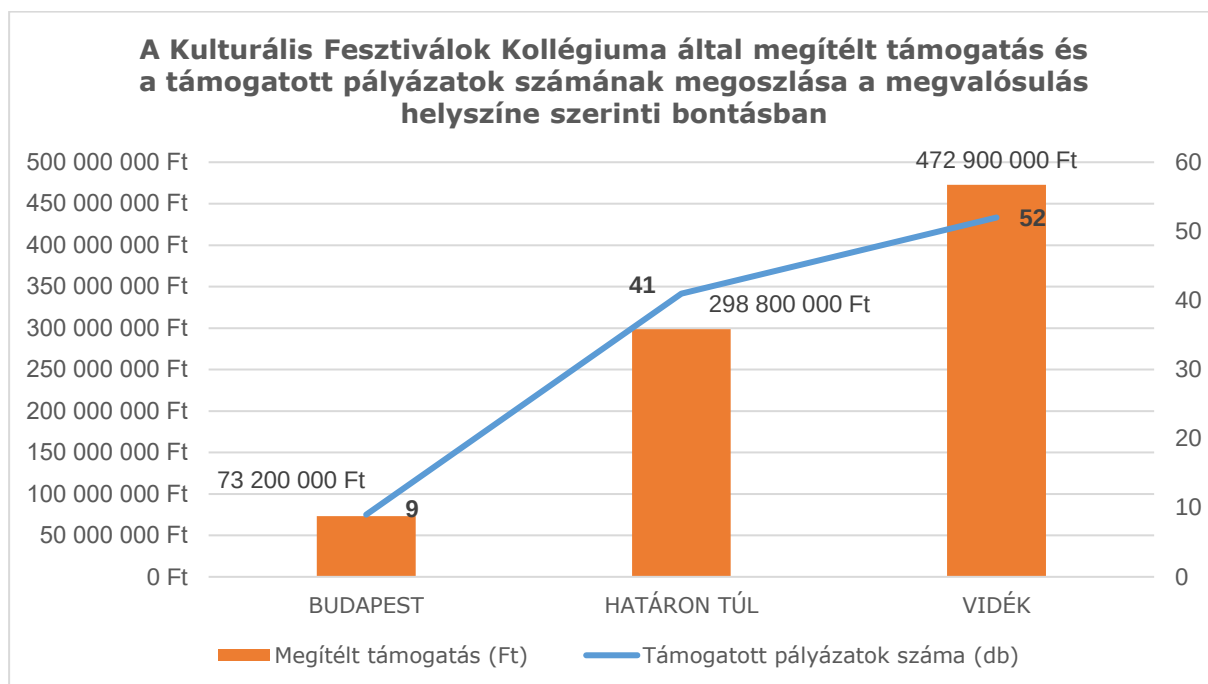


A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban



A Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban (összes támogatás: 844.900.000 forint)





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

2024. évben 56 módosítási kérelem érkezett ebből 54 került elfogadásra. 13-an a költségek felmerülési idejével, 12-en a rendezvény megvalósítási dátumával, 12-en egyéb határidővel kapcsolatban kértek és kaptak lehetőséget a módosításra. 6 jogcím módosítási kérelemből 4 került elfogadásra. 13 egyéb kérelem érkezett és került elfogadásra.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

Az „Európai Bizottság Kreatív Európa programja (2021-2027) Kultúra alprogramjának „Európai együttműködési projektek”, „Európai platformok” területei keretében megítélt támogatásról szóló hatályosított szerződésben előírt szükséges önrész meghatározott hányadának biztosítása” című pályázat esetében évről évre nagyobb számú pályázat érkezik. A jelentős növekedés oka, hogy az Európa Bizottság irányába egyre több a sikeres magyar pályázó, akik jogosultak részt venni ezen a pályázaton és zömében élnek is ezzel a lehetőséggel. Ha a támogatások arányát szeretnénk a jövőben tartani, ennek a pályázati keretnek a dinamikus folyamatos növelése szükséges.

A „Művészeti értéket létrehozó és bemutató kulturális fesztiválok megrendezése” pályázat meghívásos volt, így itt a pályázók számának növekedése nem mérhető.



8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégium munkájának igazodnia kell a fesztiválszezonhoz, hiszen a támogatott események jelentős része tavasszal és nyáron kerül megrendezésre. 2023. évben egy hosszú ideje fennálló problémát sikerült felszámolni azzal, hogy a 2024. évre vonatkozó kiírásokat 2023. második félévében nem csak meg tudtuk jelentetni, de a pályázók az eredményről is értesülhettek. Így a 2024-es események előkészítését (minden eddiginél előbb) nagyon jó időben el tudják kezdeni a támogatást nyert pályázóink. Ez a visszajelzések alapján a teljes szakterület elismerését váltotta ki.

Nagyon nagy eredmény és segítség a fesztiválszervezőknek, hogy minden év közben felmerült nehézség ellenére 2024. év végén, (igaz csak egy meghívott körnek) sikerült ugyanígy még a megvalósítási év előtt eredményt hirdetni. Ezzel a jelentősebb hazai fesztiválok már az NKA támogatás mértékének ismeretében tudtak év elején belefogni a szervezésbe. A kisebb, zömében nyári rendezésű fesztiválok még várnak a nyílt kiírásra. Ez a rendszer, még így két lépcsőben is nagy biztonságot ad a pályázóknak.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

A beérkezett indikátorok árnyalják a kollégiumi döntést, segítik annak megítélését, hogy a programok milyen széles réteghez jutnak el, mennyi a fesztivál egy főre jutó költsége, nézőszámai.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A 2023-as eredményeket összegző felmérés tapasztalatai alapján a PR kötelezettségek pontosítása a Kollégium vezetője és az NKA munkatársai együttes véleménye alapján megtörtént. A 2024. év végi kiírás nyertesei már az új PR kötelezettség szerint kell eljárjanak. További pontosítást egyelőre nem látunk szükségesnek.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Bizottság és a Kollégium együttműködése megfelelő. A Támogatáskezelővel példa értékű az együttműködés, bármilyen felmerülő kérdésre a lehető leggyorsabban érkezik válasz. A Kollégium titkára és a Támogatáskezelő mindent megtesz, hogy a Kollégium hatékonyan tudja végezni a munkáját. A fesztiválok támogatására év végén kiírt meghívásos pályázat esetében, a Kollégium tagjainak és a Kollégium titkárának szoros, gyors és hatékony



együttműködése nélkül, a pályázatok elbírálása és kiértékelésére, valamint a nyertes pályázók kiértékelésére nem lett volna lehetőség a 204-es évben.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium tagjai folyamatosan figyelemmel kísérik a szakterületet érintő egyéb pályázatokat. A Kollégium tagjai az adatlapokból tájékozódhatnak, hogy a pályázók más forrásból részesültek-e támogatásban, és ha igen milyen mértékben. Ez a bírálati döntést is befolyásolhatja. A Kollégium tagjai illetve az NKA munkatársai a bírálat folyamán lehetőség szerint előzetesen ellenőrzik, hogy az adatlapokon feltüntetett megpályázott vagy megítélt egyéb állami támogatások megfelelően kerültek-e bevallásra a pályázók által. Eltitkolt egyéb források esetén a Kollégium tagjai döntésüknél figyelembe vették a tudomásukra jutott információkat.

Borsa Kata
kollégiumvezető



Az Örökségvédelem Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Dr. Láng Orsolya

A Kollégium tagjai: Dr. Anders Alexandra
Fodor Gergely
Karácsony Tamás DLA
Dr. Nagy Gergely
Rudolf Mihály

A Kollégium titkára: Gász Boglárka

A Kollégium elszámoltatója: Varsányi Dorottya

Az Örökségvédelem Kollégiuma 2024-ben egy személyes jelenlétű és egy online döntési ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A kiírások 2024-ben is jól lefedték a műemlékvédelem és a régészet azon területeit, ahol a támogatás a szakterület fennmaradását, szakmai fejlődését, vagy a továbbképzést segítheti. Páratlan lehetőséget nyújt a tulajdonosoknak a műemlékek helyreállításának, veszélyelhárításának a támogatása.

Több éve jellemzően ugyanazok a témájú pályázatok kerülnek kiírásra, de azokat a Kollégium minden évben pontosítja az aktuális feltételeknek, az újabb tapasztalatoknak megfelelően.

Pályázatok az alábbi témakörben kerültek kiírásra:

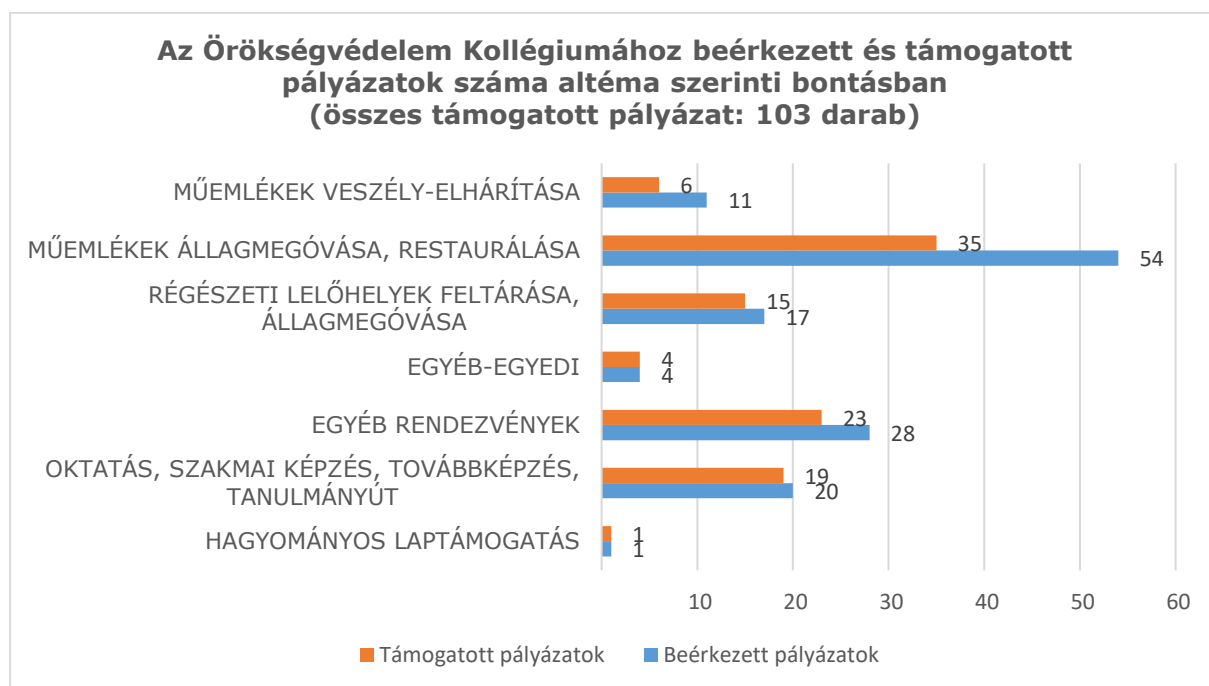
- hazai és nemzetközi konferenciákon, szakmai továbbképzéseken való részvétel;
- hazai és nemzetközi konferenciák, kiállítások megszervezése, illetve kapcsoló kiadványok megjelentetése;
- régészeti lelőhelyek tudományos feltárása állagmegóvással, régészeti bemutatóhelyek kialakításával;
- műemléképületek állagmegóvása, teljes, vagy részleges helyreállítása;
- veszélyeztetett állapotú műemlékek veszélyelhárítása;
- meghívásos pályázat a „Határtalan Régészet” c. sajtótermék megjelentetésére;
- egyéb, egyedi kategória: meghívásos pályázatok (Műemlékem.hu, ICOMOS).

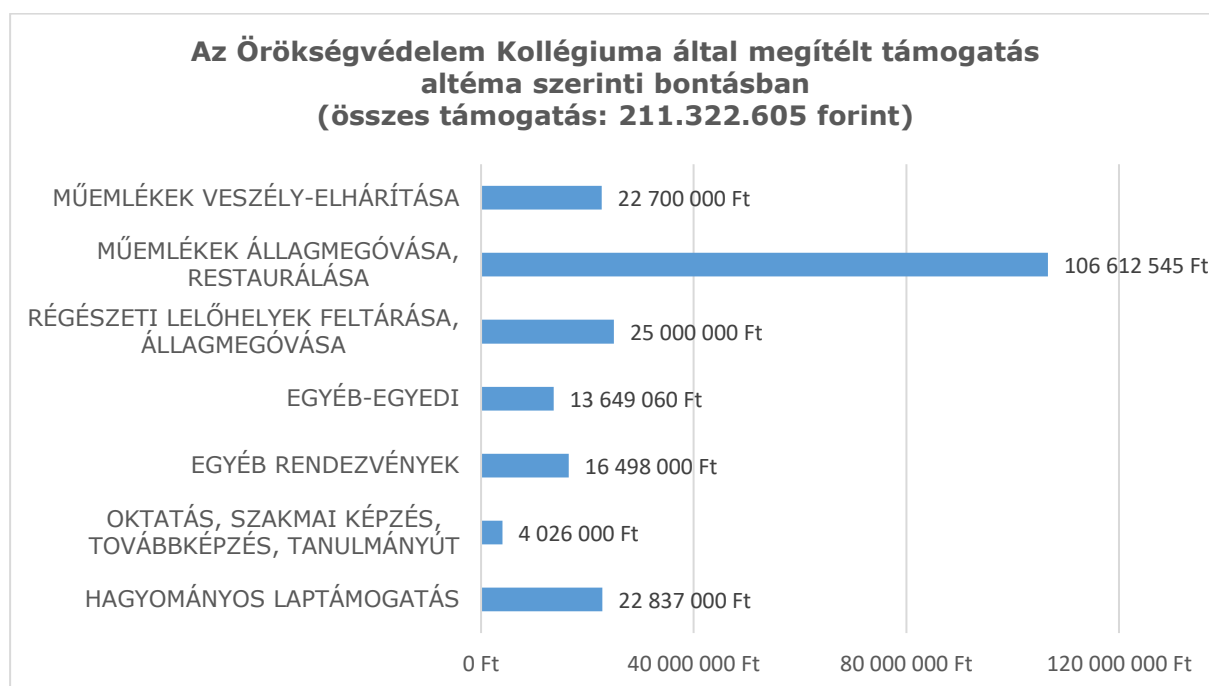
A kiírások megfogalmazásánál fontos szempont, hogy azok a szakemberek és a társadalom érintettjeinek legszélesebb körét elérjék. A műemlékvédelem szakembereinek és a régészek munkáját, szakmai látókörük szélesítését, a tovább fejlődésüket és a nemzetközi kapcsolatok elősegítését szolgálják a pályázatok.



A műemléktulajdonosok számára épületfelújítási, veszélyelhárítási pályázat került kiírásra. Vagyis ebben a körben a pályázók összetétele a teljes társadalmat képviseli. A változásokat követő kiírások jellemző állandósága az ő lehetőségüket is segíti, mert az tapasztalható, hogy sokak tudatosan előre készülnek a pályázati lehetőségre. Ez az Örökségvédelem Kollégiumának esetében több hónapokig készülő, több szakág munkájára kiterjedő, jelentős költségvállalást jelentő kutatáson alapuló tervdokumentáció elkészíttetését jelenti. A pályázatok kiírása és a benyújtása közötti 30 napos benyújtási határidőre nem lehet elkészíteni ezeket a dokumentumokat, ezért kell a tulajdonosoknak előre készülni a pályázati lehetőségre.

Egyedi lehetőséget teremt a régészet támogatását célzó pályázat, mert ez alkalmat nyújt olyan helyszíneknek is a feltárására, megismerésére, amely a magyar történelemtudomány szempontjából különös jelentőségű, vagy olyan tematikus ásatásokra kerülhet sor, amelyek több éven, sokszor évtizedeken át, folytatva segíthetnek egy fontos tematikájú régészeti programot.





A 2024-es évben 211.322.605 forint keretösszeg állt a pályázók rendelkezésére. Az összes pályázati igény 549.185.253 forint volt. A pályázatok támogatottsági aránya 38,48%, ami az előző évhez képest is kedvezőnek tekinthető.

A pályázati kiírások összessége meghatározó módon szolgálja az örökségvédelem célját.

2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

Az Örökségvédelem Kollégiumában a pályázatok eredményességét nagyban elősegítik a kiírásban megfogalmazott szigorú követelmények. Csak megfelelően előkészített és kötött követelményeket teljesítő, és hatóság által engedélyezett tervdokumentáció birtokában jelentkezhetnek a pályázók programjaik megvalósításának a támogatására. A pályázatok megfelelőségét az is bizonyítja, hogy a beérkezett 135 pályázat közül 103 érdemelt támogatást.

A Kollégium sajátosságából adódik, hogy a pályázatok értékelése és az utólagos ellenőrzéshez is – más kollégiumokhoz viszonyítva sokkal részletesebb, és szakmailag is – sokoldalúan megalapozott módszer szükséges a műemléki követelmények miatt. A vállalkozások teljesítésének a helyszíni ellenőrzése elkerülhetetlen építési jellegű teljesítések esetében. Kijelenthetjük, hogy szakszerű, sokszor látványos eredmények születnek, ami annak köszönhető, hogy a pályázók elfogadják a szigorú feltételeket és igyekeznek ennek meg is felelni. A pályázók előtt ismeretes, hogy a beadott igazoló szakmai beszámolók és a vállalt építési, kutatási, restaurálási munkákat ugyanazon szempontok alapján a helyszínen is megtekinti egy műszakilag felkészült, a pályázatokat, a kollégiumi



döntéseket, illetve a szerződést jól ismerő, műszakilag felkészült szakértőkből álló csoport (Parler Kft.). Ha szükséges, kiegészítéseket, pótlásokat írnak elő.

A rendezvények értékelésére nem csak a jelentések szolgálnak. A Kollégium tagjai számos rendezvényen szakemberként is részt vesznek, a személyes tapasztalat az értékelést segíti.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

Különös kiemelt és többlet célokat 2024-ben az Örökségvédelem Kollégiuma nem vállalt. Az Örökségvédelem Kollégiumában az eredményesség a programok megvalósulását jelenti. Szükséges annak dokumentálása, hogy a támogatott helyreállítás, a régészeti kutatás hogyan megvalósult meg, vagy hogyan történt a veszélybe került történeti értékeink állagvédelmének időszakos megoldása a támogatás segítségével. Az eredmények ismerete birtokában megállapítható, hogy sehol nem lehet olyan kis összeggel látványos eredményt elérni mint a műemlékvédelem területén. A szerény támogatási lehetőség ellenére vannak olyan helyszínek is, ahol jól felépített műszaki programmal hosszú évek során olyan nagyobb létesítmény is megújulhat, mint például egy társasház teljes homlokzata.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

Az Örökségvédelem Kollégiuma esetében az örökségvédelmi és régészeti folyóiratok támogatása történik hároméves támogatási konstrukcióval. Ez a támogatási mód a folytonosságot tudja biztosítani a rendszeresen megjelenő, szakmailag fontos folyóiratok számára.

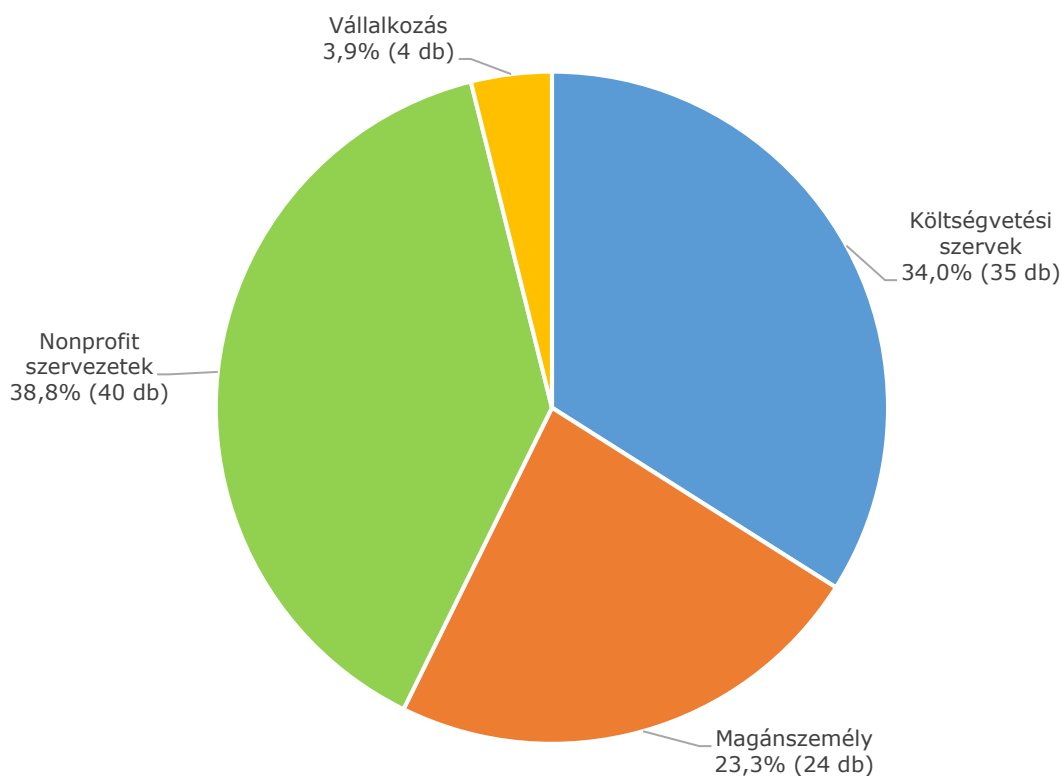
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A műemlékvédelemmel és a régészettel foglalkozó szakmai szervezetek és az érintettek, vagyis az ingatlan tulajdonosai együtt a legszélesebb kört képviselik az ország minden pontján. Szakmai munka támogatására leginkább egyesületi formában működő szervezetek jelentkeznek, jelentős a magánemberként pályázók száma is (29 db), akik elsősorban konferencia részvételre pályáznak. 2024-ben is az önkormányzatok jelentkeztek legnagyobb számban, az önkormányzati költségvetésű szervezetekkel együtt 44 db pályázatot nyújtottak be.

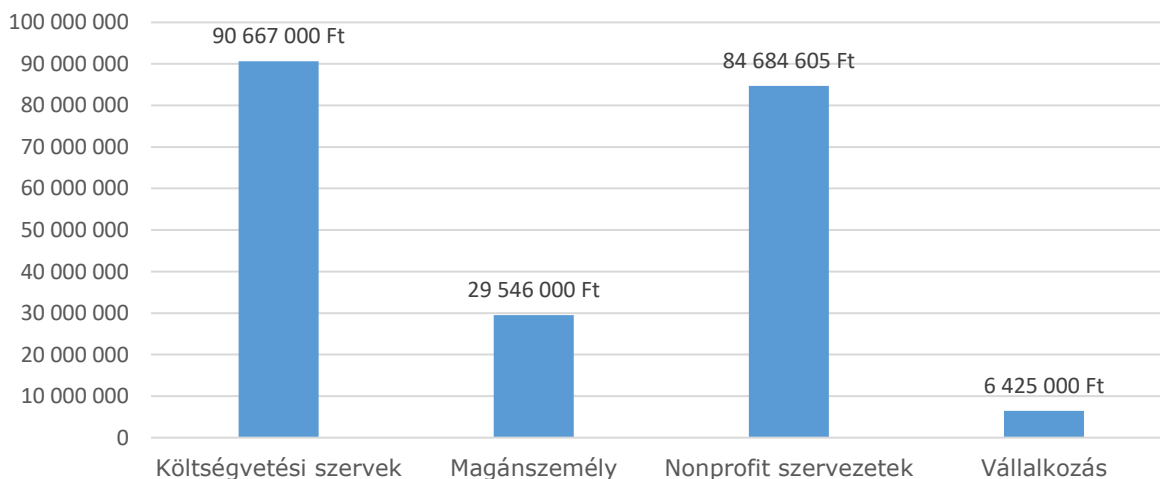
A műemléktulajdonos ha magánszemély, vagy egyéb szervezet ugyanúgy támaszkodhat a Kollégium segítségére, amennyiben a pályázatuk megfelel a követelményeknek. Jelentős a pályázó egyházak száma is, ahol a műemlék templomok megújulásához, vagy oltárképek

restaurálásához kérnek támogatást. (23 db) A műemléképületben lévő társasházak is állandó partnerei a Kollégiumnak (5 db).

Az Örökségvédelem Kollégiuma által támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 103 darab)



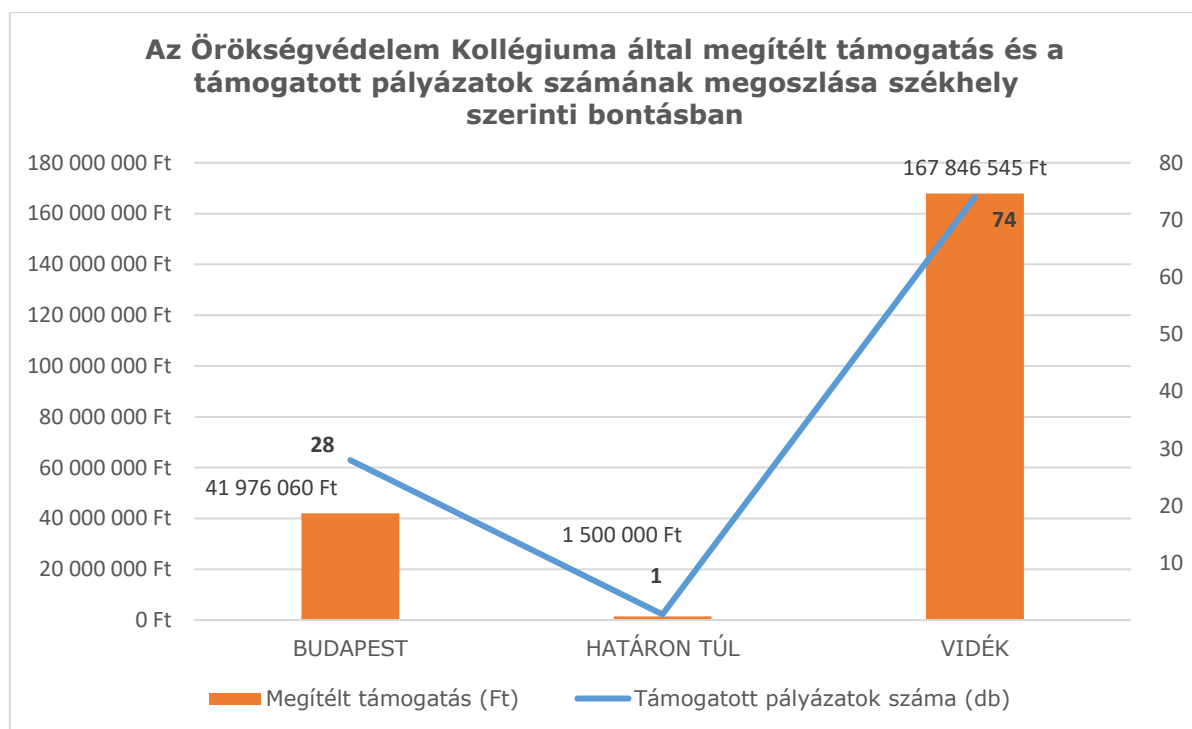
Az Örökségvédelem Kollégiuma által megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatás: 211.322.605 forint)





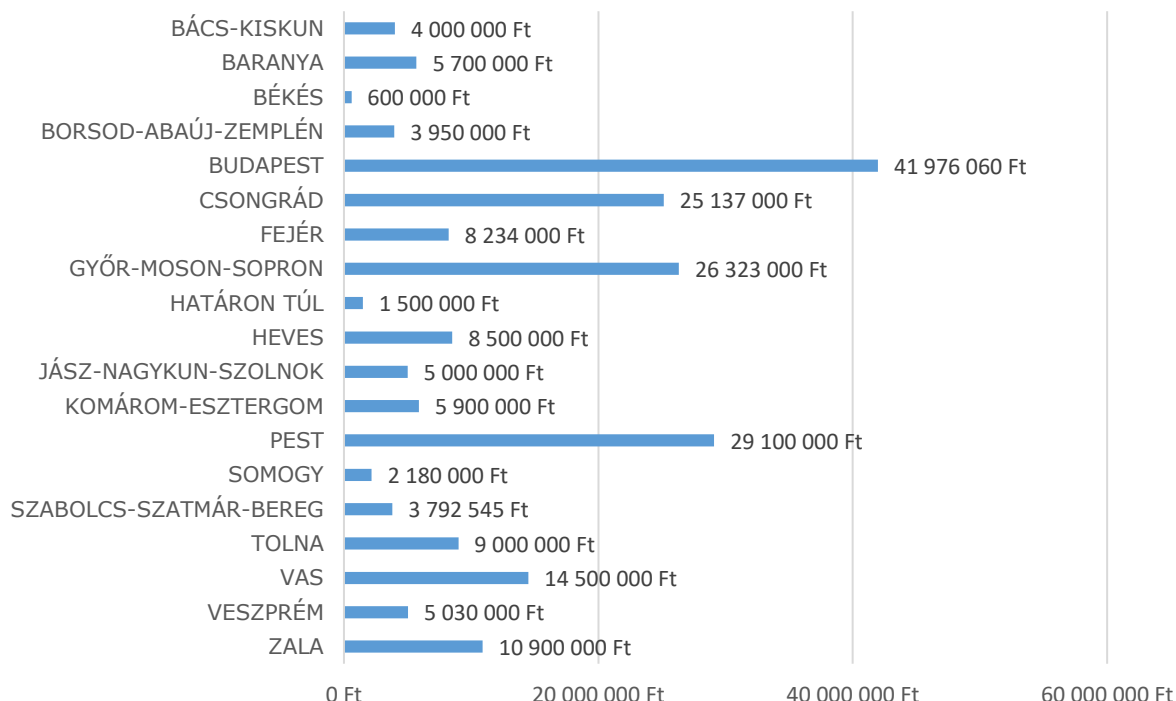
A pályázók székhelye alapján viszonylag egyenletes volt 2024-ben a pályázatok országos megoszlása. Budapestről 31, vidékről 102 pályázat érkezett, kiemelkedő számmal Pest vármegye (22) és Győr-Moson-Sopron vármegye (11) képviseltette magát. Az összes támogatáshoz viszonyítva az összes fővárosi pályázat 19,9%-kal, a vidéki pályázatok 79,4%-kal, míg a határon túliak 0,7%-al részesültek a keretből.

A megyék között továbbra is Pest és Győr-Moson-Sopron vármegye az első, az a két vármegye, ahol a klasszikus műemlékfelügyeletnek megfelelően a szakrefensek fontosnak érzik munkájukat kiterjeszteni a műemlékek tulajdonosaival való kapcsolattartásra is. Minden vármegyéből érkeztek pályázatok, csak egyetlen vármegye nem volt 2024-ben sem a pályázók között: Hajdú-Bihar. Az arányok nagy vonalakban a védett épületek elhelyezkedésének az országos megoszlásának is megfelelő képet mutat.

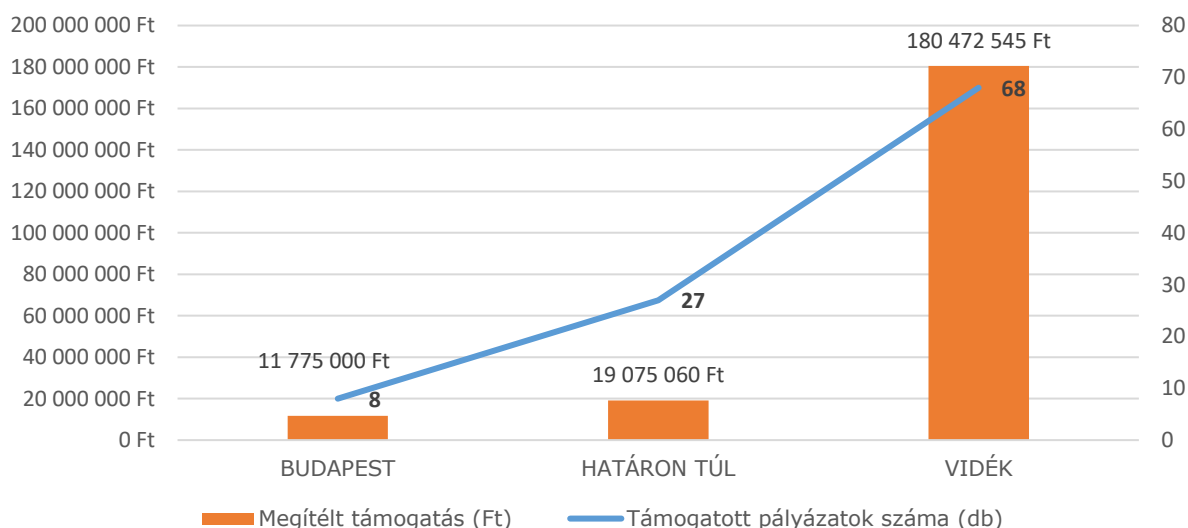




**Az Örökségvédelem Kollégiuma által megítélt támogatás
székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 211.322.605 forint)**



**Az Örökségvédelem Kollégiuma által megítélt támogatás és a
támogatott pályázatok számának megoszlása a megvalósulás
helyszíne szerinti bontásban**





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A 2024-es évben összesen 107 db módosítási kérelem érkezett a Kollégiumhoz, ezek jelentős részben megvalósítást és költségfelmerülést, elszámolást érintő határidőmódosítások (47,36%). A megvalósítás dátumában kért módosításokat a műemléki helyreállítások esetében elsősorban a vállalkozói leterheltség és időjárási okok indokolták, míg a régészeti feltárások esetében szintén a feltáró munkára alkalmatlan időjárási viszonyok és a mezőgazdasági munkák ütemezése okozták a módosítási kérelmek beadását. 43,85%-ban egyéb okokból küldtek a pályázók módosítási kérelmeket, beleértve a műszaki tartalomban történő változtatás iránti módosítási kérelmeket is, jogcím módosítási igény 5 pályázat esetében merült fel.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

2024-ben az Örökségvédelem Kollégiumának – a korábbi évek megszokott rendjéhez visszatérve – időben, március 13-án jelentek meg a pályázati kiírásai. Az összevont pályázati eljárás erősítette azt korábban már kialakult gyakorlatot, hogy akik megfelelő előkészítéssel, a teljes pályázathoz szükséges műszaki, építészeti dokumentációjuk rendelkezésére állt, és ehhez már az építési-, ásatási engedélyt is megszerezték. Azaz jól előkészített, műszakilag és műemlékvédelmi szempontból is jól felépített programmal jelentkeztek. A szakmai szervezetek, az állandó partnerek, a régészeti programok több évtizede felkészült pályázatokkal jelentkeznek, mert a kiírás feltételei alapvetően állandóak, illetve a korábbi évek tapasztalatainak alapján már megfelelően megalapozott szakmai programokkal adják be pályázatukat a pályázók.

Harminc éves tapasztalat, hogy a Kollégium által támogatott programok tavasszal kezdődő szervező munkával valósíthatók meg leginkább. Az ásatások legkedvezőbb ideje a kiterjesztett nyári időszak. A kivitelezésre is a legalkalmasabb a tavasztól a késő ősziig terjedő időszak.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Magyarországon körülbelül 14.000 műemléket tartanak nyilván és még nagyobb számban régészeti területet. Megújulásra az emlékanyagnak 5-10%-nak lehet esélye egy évben. Ez ott történik, ahol a helyi erő, a befektetői érdeklődés lehetővé teszi a műemlék fenntartását, gondozását. A fennmaradó 10.000-nél is nagyobb számú helyszín megújulására a mindenki számára elérhető egyetlen támogatási lehetőség a Nemzeti Kulturális Alap pályázata. A kollégiumi keret nagyságának ismeretében megállapítható, hogy annak ellenére, hogy az arányok miatt a támogatás jelképes, mégis igen komoly jelentősége van!



Az igen alacsony költségkeret és ebből kifolyólag az ismert építési költségekhez viszonyítva a lehetséges támogatás mértéke igen szerénynek tűnik. A lehetőség jelentőségét azonban megnöveli, hogy az anyagi segítségen túl erkölcsi támogatást és megbecsülést is jelent a tulajdonos számára. A kiírás követelménye és az ellenőrzés pedig módszertant is közvetít, ami a műemlékvédelem szemléletének a társadalmi érvényre juttatását is segíti.

A Kollégium azokat a pályázatokat támogatja, ahol egyértelmű az értékőrzés, a történeti érték védelmének szándéka. Műemlékek műemléki értékeknek olyan támogatása az elsődleges, amelynek restaurálása, helyreállítása, konzerválása, megújítása stb. hosszútávon biztosítja a megőrzést, ezzel a fennmaradást.

Ezekhez a munkákhoz sokszor kapcsolódnak a tulajdonos által elsődlegesnek tekintett célok, amelyeknél a műemlék csak lehetőségként jelenik meg a támogatás megszerzésére. Ez önmagában nem jelent kizárást, mert a műemlék és a műemléki érték fennmaradását az alkalmas funkció biztosítja leginkább. Vannak olyan pályázatok, ahol az új funkció túlterheli a helyszínt és az a történeti érték érvényesülésének, hitelességének, integritásának a rovására történik. A Kollégium csak olyan programokat támogatott, amelyeknél a tiszta szándék, a megfelelő alázatú illeszkedő használat segíti az eredeti érték fennmaradását.

A jól működő értékelési rendszer, a kollégiumi tagok felkészültsége egyértelműen kiszűri az esetleges visszasságokat, és csak olyan helyszíneket támogat az Örökségvédelem Kollégiuma, ahol az NKA kulturális céljainak megfelelő módon segítheti a tulajdonost. Ennek a célnak az érvényesülését a Parler Kft. munkája jelentősen segíti szakmai oldalról.

2024-ben a régészeti területen egy ízben ismét észleltünk az NKA céljától idegen jelenséget, amelyet először 2023-ban tapasztaltunk. Telekértékesítést megelőző régészeti feltárássra pályázott önkormányzat. A tudomány szolgálata helyett azt célozták, hogy a régészeti védelem alatt álló építési telek kedvezőbben értékesíthető legyen. Ezért akarta az önkormányzat megszervezni az ásatást. Ez lehet helyes törekvése egy önkormányzatnak, de az NKA szellemétől idegen a „spekulációs célú ásatás”. Ezért már a 2024-ben meghirdetett kiírásban erre vonatkozó kizáró kitétel jelent meg.

Tanulságos volt két pályázat sorsa a 2024-ben: a bátaszéki volt számvevőszéki épület felújítása esetében a sikeres pályázathoz kapcsolódó módosítás során merült fel az igen értékes falfestmények restaurálásának kérdése. Bár a pályázó önkormányzat végül az összeget nem használta fel, visszaküldte – a jövőben mindenképpen megfontolja a pártalan értékű faldekoráció helyreállítását és egy koncepcióterv elkészítést. Szintén tanulságokkal bírt a csabrendeki Fekete-kastély héjazatának és cselédházainak részleges felújítása, ahol a pályázó – a vállaltakkal ellentétben – nem a megfelelő módon, színvonalon és műszaki tartalommal valósította meg a pályázatban foglaltakat. Az igen súlyos hiányosságokra a szigorú szakmai ellenőrzés (Parler Kft.) világított rá és így a támogatás visszavonásra került, hiszen a Kollégium nem támogathat műemléki és műszaki szempontból kifogásolható tevékenységet. Mindkét esetben – amellett, hogy jól példázzák a kollégiumi tagok értő és elhivatott munkáját – fontos lenne a visszautalt összegek visszajuttatása az eredeti cél szolgálatára, az Örökségvédelem Kollégiuma keretébe. Ezek az összegek eredeti célt szolgálhatnák a továbbiakban is, ha az ország más fontos műemlék



helyszíneire lenne visszaforgatható lenne – tekintettel a feladatának nagyságához arányosítottan a legkisebb kerettel rendelkező kollégium lehetőségeire.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Az elemzések és diagramok mindenképpen hozzátesznek a Kollégium munkájához, plasztikus rendszerbe helyezik a beérkezett rendezvény pályázatok mérhető adatait, azok összességét, így az indikátorszámok segítségünkre voltak.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

Meglátásunk szerint a PR-kötelezettségek szigorítására nincs szükség.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Kollégium kapcsolata a Bizottsággal továbbra is problémamentes, a Bizottság Kollégiumot felügyelő tagja minden fontosabb dokumentumot megkap, és aktívan részt is vett a jelenléti ülésen. A kapcsolat inkább partnerségnek tekinthető, amit a segítőkészség, a közvetlenség jellemez. A 2024-es évben Dr. Richly Gábor vette át a stafétát Gózon Ákostól, mindkettőjüknek köszönettel tartozunk. A Kollégium munkáját folyamatosan figyelemmel kísérik és problémáit készséggel vállalják képviselni.

Más kollégiumok közül az Építőművészet Kollégiuma áll a legközelebb az Örökségvédelem Kollégiumához. 2024-ben is gyakorlatilag a legtöbb kollégium párhuzamosan jelentette meg kiírásait, ezért kollégiumi programok egymásra épülésére, összekapcsolódására nem lehetett gondolni.

A Támogatáskezelő munkáját is az együttműködés, segítőkészség szempontjából is a legjobbra értékeljük, munkájukat ezúton is megköszönjük. Az NKTK a Kollégium minden kérdése iránt nyitott, az esetleges problémák azonnali megoldását biztosítja minden munkatárs. A Kollégiumnak 2024-ben is nagy segítséget jelent titkárának, Gász Boglárkának lelkiismeretes, körültekintő munkája, akitől az év végére beszorított pályázat-lebonyolítás feszített ütemű, rendkívüli munkát követelt.

A Támogatáskezelő munkatársai a Kollégium munkáját a nagyszerűen előkészített pályázatokkal segítik, ami az üléseken a vitákra és a döntésre szánt időt teszi hatékonyabbá. Ki kell emelni, hogy a pályázóknak olyan közvetlen adminisztratív szakmai segítséget is tudnak nyújtani, ami lehetővé teszi a pályázatok szakszerű összeállítását, ami szintén a pályázatok eredményességét, ezáltal a Kollégium munkáját is segíti. Érezhető,



hogy a Támogatáskezelő munkatársai mindent megtesznek annak érdekében, hogy a Kollégium tagjai a teljes ismeret birtokában, minél megalapozottabb döntést tudjanak hozni.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A Kollégium az igen korlátozott lehetőségei miatt nem támogat olyan pályázatokat, amelyeknek valamely más intézmény keretein belül lehetőségük van támogatáshoz jutni. Ezek a más helyeken elérhető pályázatok nagyságrendben nagyobb lehetőséget teremtenek. A Vár-, és Kastély program által kiemelten támogatott helyszíneket, az azokhoz kapcsolódó programokat ezért a Kollégium nem támogatta, sajnáljuk, hogy ezt a nagy jelentőségű, eredményes programot felfüggesztették. Visszaszorultak a népi építészeti emlékek támogatásával kapcsolatos kérelmek, hiszen azok nagyobb támogatáshoz juthatnak a Teleki Alapítvány Népi Építészeti Programjával.

Kollégiumunk azon helyszínek támogatását tartotta elsődlegesnek, ahol a tulajdonosoknak más lehetőségek nem állhatnak rendelkezésre. Így a leginkább rászoruló helyszínek kerülhettek előtérbe.

Dr. Láng Orsolya
kollégiumvezető



A Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője: Dr. habil. Szabó Csaba

A Kollégium tagjai: Dr. Kenyeres István
Dr. Koltai András Ottó
Dr. Kovács Béla Lóránt
Ramháb Mária Margit
Tózsér Istvánné

A Kollégium titkára: Bakné Hurbán Dóra és Edelényi Szilvia

A Kollégium elszámoltatója: Varsányi Dorottya

A Kollégium 2024-ben 2 döntéshozó ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

A Kollégiumhoz 232 pályázat került benyújtásra, összesen 198 pályázat került támogatásra, azaz a beérkezett pályázatok 85%-a kapott támogatást (7%-kal kevesebb, mint az előző évben).

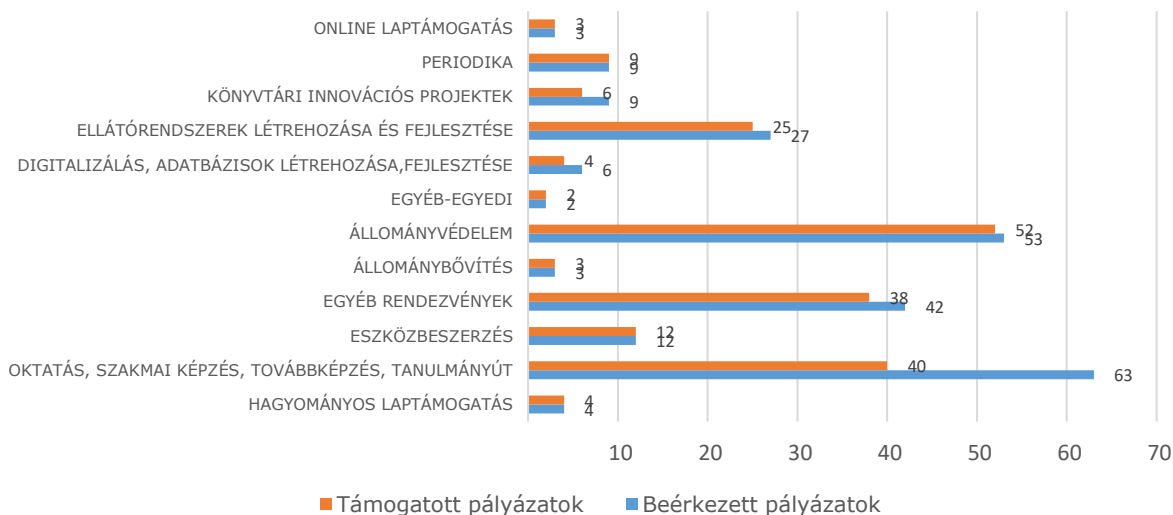
Az igényelt pályázati összeg 452.681.089 forint, a támogatott pályázatok támogatási igénye 417.451.740 forint volt, amelyből 362.968.705 forintot ítelt meg a Kollégium. A beérkezett pályázatokban igényelt összeg 80,18%-át támogatta a Kollégium.

Az adatok, illetve az értékelt igények azt támasztják alá, hogy az altémák kiválasztása helyes volt, az összes támogatási igény 80,18%-át tudta a Kollégium támogatni, míg az egyes altémák esetében a legrosszabb esetben is legalább 48%-ban tudta az igényeket kielégíteni. Három olyan altéma is kiírásra került, melyben a pályázott összegeknek a 90%-át, vagy annál többet is meg tudott ítélni a Kollégium.

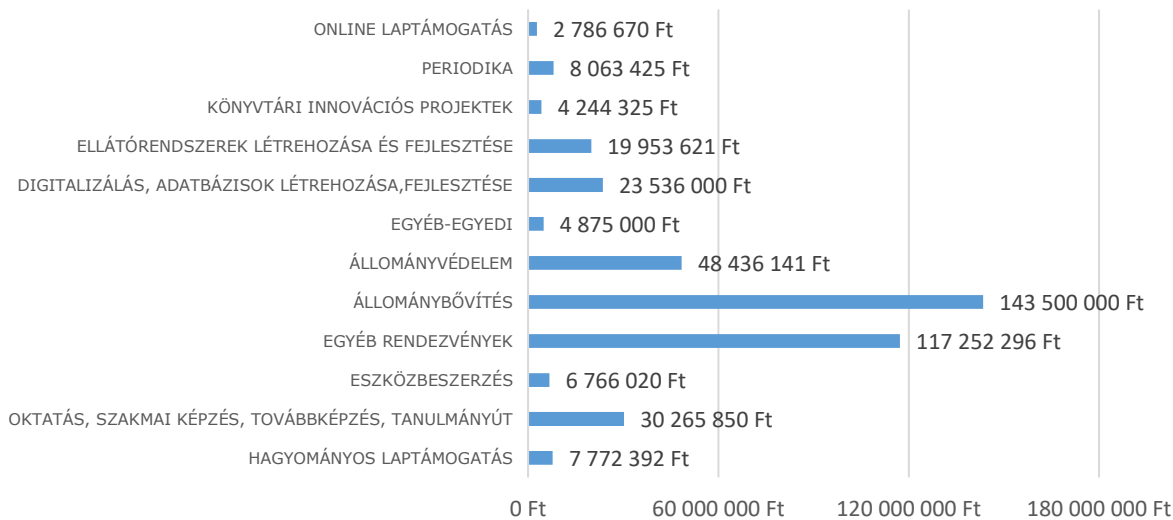
A jelentős támogatási arány azt jelzi, hogy a kiírások döntő többségükben jól átgondoltak voltak, jól mértük fel az igényeket és a pályázók is megfelelő színvonalú és költségvetésű pályázatokat tudtak benyújtani.



A Könyvtárak és Levéltárak Kollégiumához beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 198 darab)



A Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 362.968.705 forint)



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?



A Kollégium 2024-ben egyszerre két nyílt (a több altémás nagy, és a folyóiratoknak szóló) pályázati felhívást tett közzé, amelyben 12 altémára lehetett pályázatokat benyújtani, emellett két meghívásos pályázatot is kiírt a Kollégium, melyből egy nem valósult meg. A nyílt pályázati kiírások rendjében ismertetjük az altémákat és azok tapasztalatait.

1.1. Nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatása

Nyomtatott sajtótermékek megjelentetésének támogatására került sor pályázat kiírására. Itt a könyvtári és levéltári szakmai folyóiratok pályázati igényeit kívánta a kiírás szerint támogatni a Kollégium. Négy pályázat érkezett be, és mind a négyet tudta a Kollégium támogatni, 5.200.000 forinttal (keretösszeg 4.000.000 forint volt, igény 7.772.392 forint).

1.2. Internetes sajtótermékek megjelentetésének támogatására. Kulturális szempontból értékes, könyvtári és levéltári területhez kapcsolódó, interneten közzétett elektronikus sajtótermékek megjelentetésének támogatására.

Internetes sajtótermékek megjelentetésének támogatására is írtunk ki pályázatot, mégpedig kulturális szempontból értékes, könyvtári és levéltári területhez kapcsolódó, interneten közzétett elektronikus sajtótermékek megjelentetésének támogatására. A szakterületről 3 pályázat érkezett be 2.786.670 forint értékben (a keretösszeg 2.000.000 forint volt), végül mindegyiket tudtuk támogatni összesen 2.100.000 forint összeggel. Problémás a nyomtatásban is és az online is megjelenő sajtótermékek támogatása mindkét keretből.

2.1. Konferenciák, rendezvények, szakmai tapasztalatcserék, műhelybeszélgetések megrendezése

Erre az altémára hagyományosan nagy az igény a pályázók részéről, a 80.900.000 forintos keretösszegre 41 pályázó 123.500.000 forintos igénye érkezett, végül 38 pályázatra 93.500.000 forint támogatást ítelt meg a Kollégium.

2.2. Szakmai kiadványok (évkönyvek, monográfiák, tanulmánykötetek, módszertani kiadványok és forráskiadványok) közzététele

Itt levéltárak pályázhattak. Általában is, de itt mindenképpen indokolt a korábbi lehetőségek és igények összehasonlítása. 2023-ban a 3.000.000 forint keretet jócskán meghaladta a beérkezett 6.500.000 forint támogatási igény. A Kollégium akkor 5.900.000 forintot ítelt meg. Éppen ezekre a tapasztalatokra építve 2024-ben 6.000.000 forint keretet állítottunk be, de ismét növekedett a támogatási igény, 9 pályázótól 8.060.000 forint igény érkezett. Minden pályázót támogattunk, összesen 6.600.000 forint értékben.

2.3. Maradandó értékű magániratok, egyedi dokumentumritkaságok megvásárlására

Összesen két pályázat érkezett be 3.500.000 forintos igénnyel (a keret 2.500.000 forint volt), a Kollégium végül 2.500.000 forint támogatást szavazott meg ezekre.

2.5. Olvasásnépszerűsítő, ifjúsági közösségépítő táborok szervezése



Itt a 15.000.000 forintos keretigényre 46 pályázó 22.600.000 forintos pályázati igénye érkezett be. 28 pályázónak tudtunk 10.400.000 forintot megítélni.

2.6. Állományvédelmi tevékenységhez szükséges szakmai anyagok és eszközök beszerzése.

Egy akkut probléma a levéltári, de általánosan a közgyűjteményi területen, különösen azokban az intézményekben, amelyek az elmúlt évtizedekben saját restaurátor műhelyeket építettek ki, ezeknél nagyon nehéz előteremteni a működéshez szükséges anyagi forrásokat, miután a minisztériumi támogatás is megszűnt. Továbbá a műhellyel rendelkező intézmények segítik azoknak a kisebb gyűjteményeknek a munkáját, ahol nincs kiépített infrastruktúra és személyzet. A műhelyek működése az NKA támogatás nélkül ellehetetlenülne, jelentős maradandó érték kerülne veszélybe. Kell-e ennyi műhely, mert a szakemberhiány is megoldatlan. Központosítás lehet, célravezetőbb lenne.

A Kollégium 11.000.000 forintos keretet hirdetett, amire 27 pályázó 21.700.000 forintos igénye érkezett be, ezekből 25 pályázó részére 15.360.000 forintot tudtunk megítélni.

2.7. Egyedi dokumentumok restaurálása, állományvédelmi munkáinak támogatása.

Ez a pályázat azon intézmények részére lett kiírva, akik nem rendelkeznek saját restaurátor-műhellyel (a gyűjtemények többsége). Az NKA-támogatások az intézmények egyedi dokumentumritkaságainak megmentéséhez nyújtanak nélkülözhetetlen forrást. A 29.0000.000 forintos keretösszegre 53 pályázó 49.400.000 forintos igénye érkezett be, ezekből 52 pályázó részére 48.400.000 forint támogatást tudtunk megítélni. Felmerül, hogy központosítással nem lehetne-e hatékonyabb támogatást kiépíteni.

2.8. Szakmai továbbképzések szervezése, lebonyolítása.

A 13.200.000 forintos keretösszegre 17 pályázó 19.800.000 forintos igénye érkezett be, 12 pályázat részesült támogatásban, összesen 11.300.000 forint összeggel. A szakmai továbbképzések szervezése, megtartása mind a könyvtári, mind pedig a levéltári szakterület egyik kulcskérdése. Kérdéses, hogy nem aprózza-e el a keretet, és egységes követelményrendszer hiányában nehezen látható az eredmény.

2.9. Levéltári kiemelkedő értékű, közérdeklődésre számot tartó iratok digitalizálása.

A Kollégium 2022 óta harmadszor tudta ezen altémát kiírni, 2023-ban viszonylag csekély keretösszeggel (8.100.000 forint, 2022-ben 18.000.000 forint volt). Hogy milyen jelentős igény van erre, jelzi, hogy 6 pályázat 31.000.000 forintos támogatási igénye érkezett be (a 15.000.000 forintos keretre). A pályázatok közül csak négyet tudtunk támogatni a keretösszeg erejéig.

2.10. Könyvtári szolgáltatások fejlesztése a benchmarking minőségbiztosítási módszer gyakorlati alkalmazásával.

Erre a kiírásra 14.000.000 forint keretösszeget biztosított a Kollégium, 9 pályázat érkezett be 6.500.000 forintos igénnyel, ebből 6 pályázatot támogattunk 4.200.000 forint értékben.



2.10. Számítástechnikai és digitalizálást szolgáló eszközök beszerzése.

Erre a kiírásra a források szűkössége miatt csak levéltárak pályázhattak, a 8.000.000 forintos keretösszegre 12 pályázó 6.700.000 forintos igénye érkezett be, ebből 12 pályázat 3.600.000 forint támogatásban részesült.

A támogatott pályázatok a kiírt altémák esetében teljesen összhangban voltak a kiírásokkal, a témák többsége esetében már legalább egy évtizede kiérlelt pályázati kiírásokkal dolgoztunk, a meghatározott eredményességi szempontoknak a tapasztalatok szerint a pályázók megfelelnek, ismerik az elvárásokat és szakmailag megfelelő, sikeres pályázatokat voltak képesek benyújtani. A pályázatok ellenőrzése során sem találtunk kirívó problémákat. A pályázatok átláthatóságát biztosítja, hogy valamennyi pályázati beszámolót kötelező publikálni a Hungaricana közgyűjteményi portálon.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A Kollégium ebben az évben is címzett keretből, meghívásos pályázat útján bonyolította le a „2024. évi Kárpát-medencei könyvtárosok találkozójának megrendezésére” és a „2024. szeptember és 2025. december között megjelenő folyóiratok lapszámainak beszerzése és eljuttatása” a meghatározott könyvtárak részére című pályázatokat.

Előbbire 4.200.000 forintot biztosított az NKA. (Ez a pályázati felhívás visszavonásra került.) Utóbbi esetben 140.000.000 forintot ítél meg a Kollégium a Könyvtárellátó Közhasznú Nonprofit Kft. (KELLO) részére.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

Nem releváns.

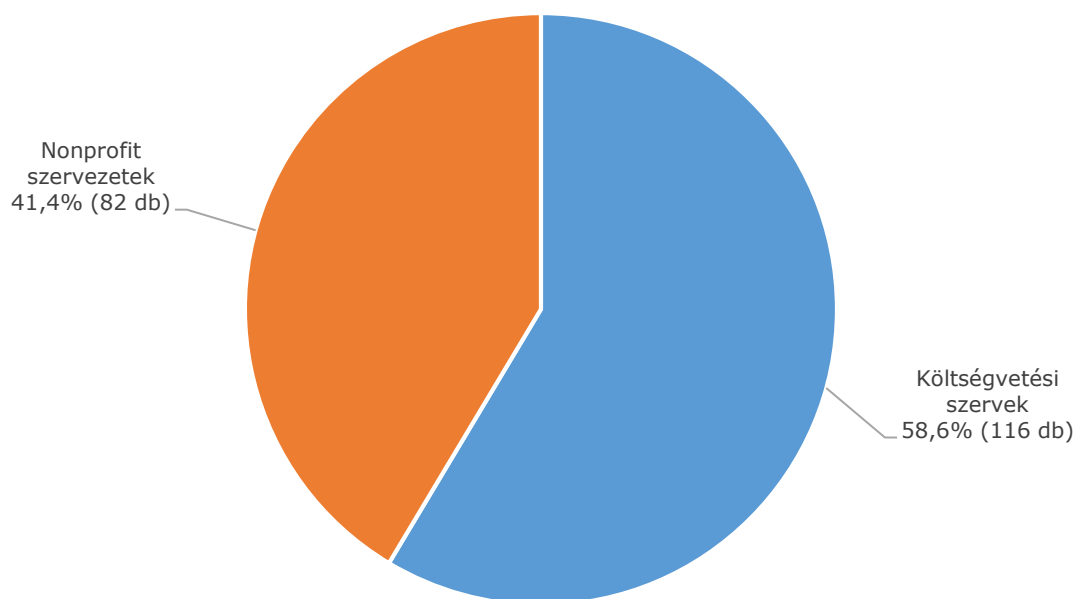
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

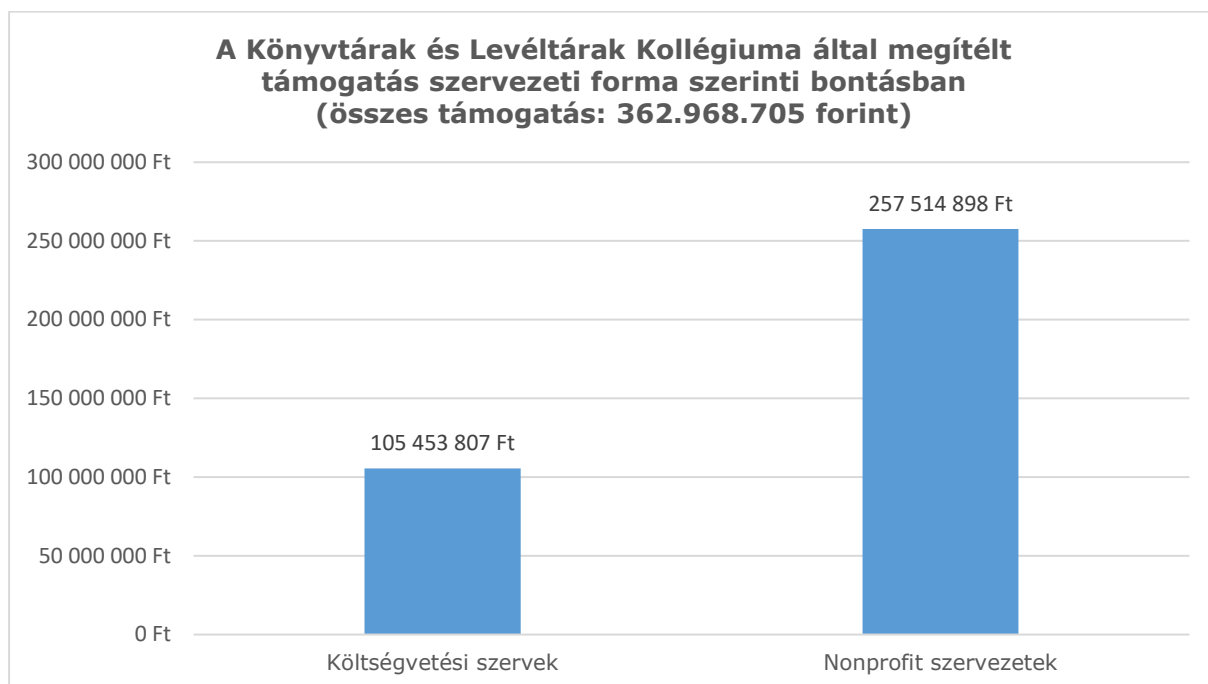
A Kollégiumhoz a legtöbb pályázatot a költségvetési szervek nyújtották be 146-ot (163.400.000 forint értékben), ebből 116-ot (105.400.000 forinttal) támogatott a Kollégium (közülük legnagyobb számban egyetlen helyi önkormányzat és 126 helyi önkormányzati költségvetési szerv, továbbá 17 központi költségvetési szerv által benyújtott pályázatból 114 támogatott). A nonprofit szervezetek 87 pályázatot adtak be (289.200.000 forint értékben), közülük 82-t támogatott a Kollégium (257.500.000 forinttal). További figyelemreméltó adatok: alapítványok által benyújtott pályázatok esetében egyből egy nyert, egyéb alapítvány önkormányzati intézmény pályázatai



esetében 11-ből 10 nyert. Egyesületek esetében 17-ből 17; szövetségeknél 3-ból 3; egyéb, jogi személyiségű szervezeteknél 10-ből 9; bevett egyházak pályázataiból 6-ból 6 kapott támogatást.

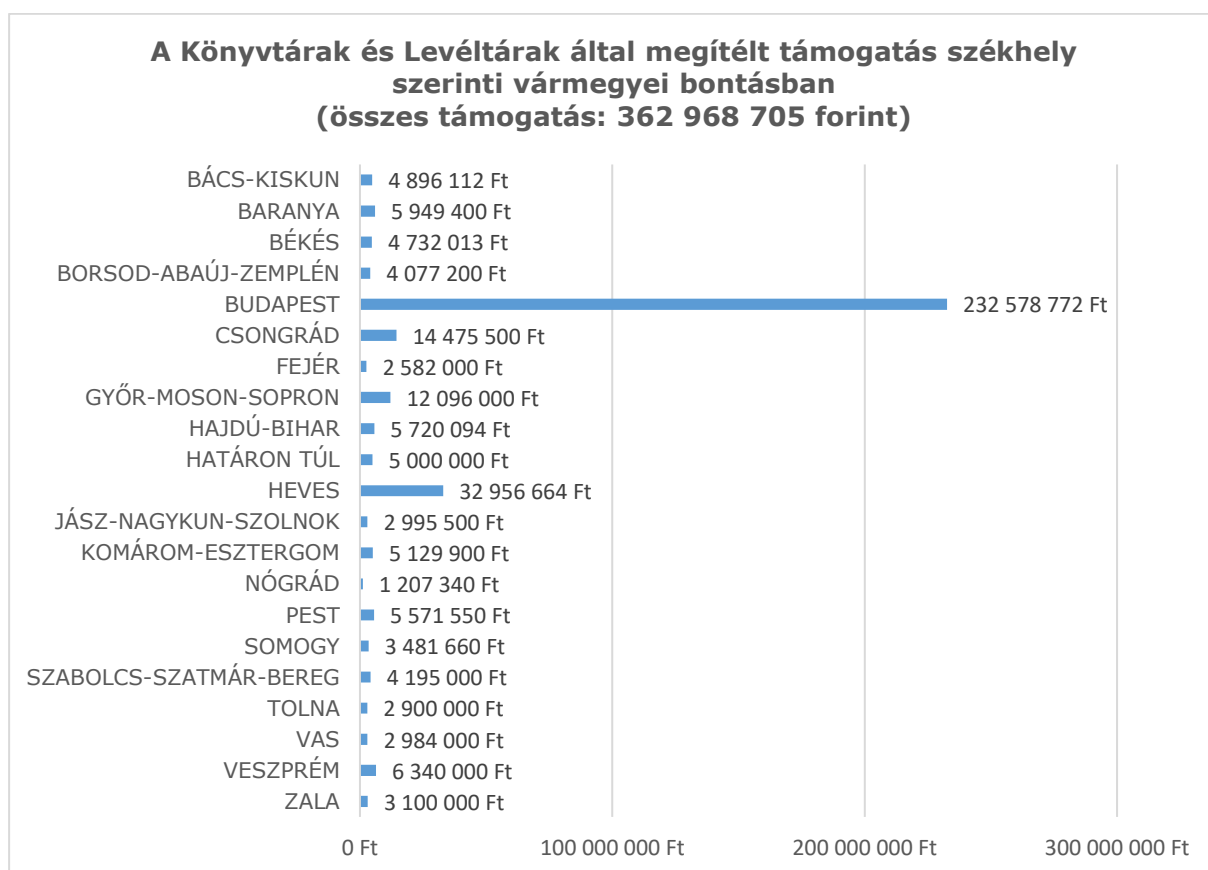
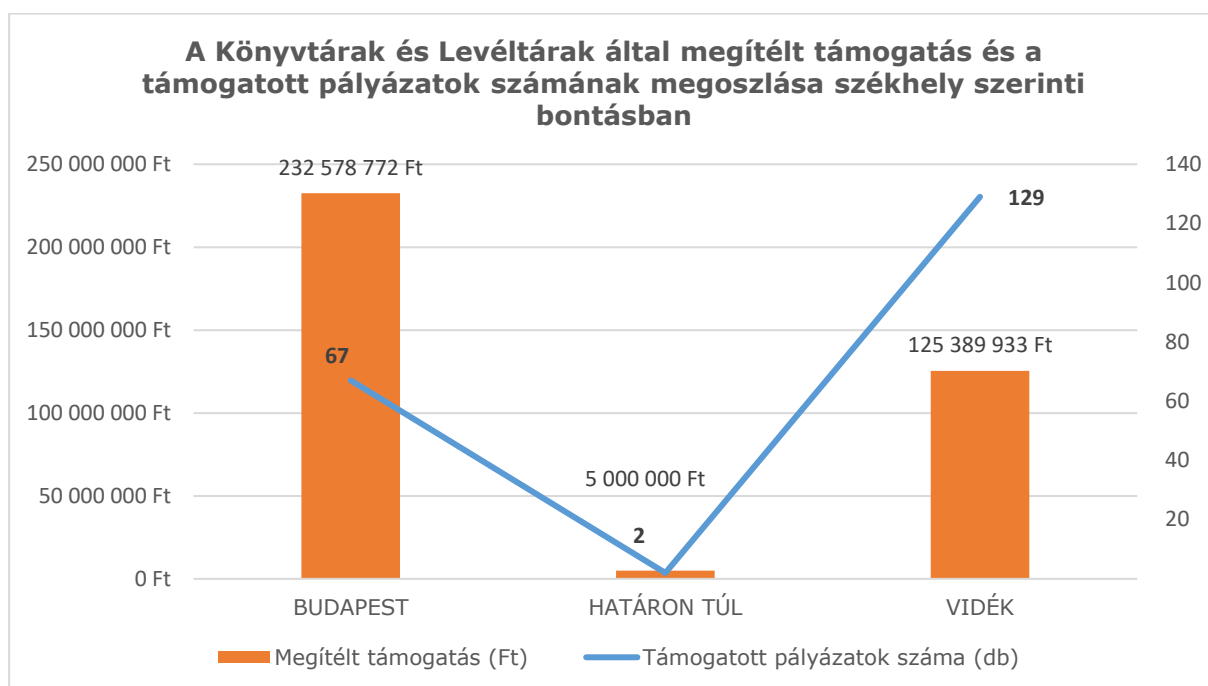
**A Könyvtárak és Levéltárak által támogatott pályázatok
számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 198 darab)**

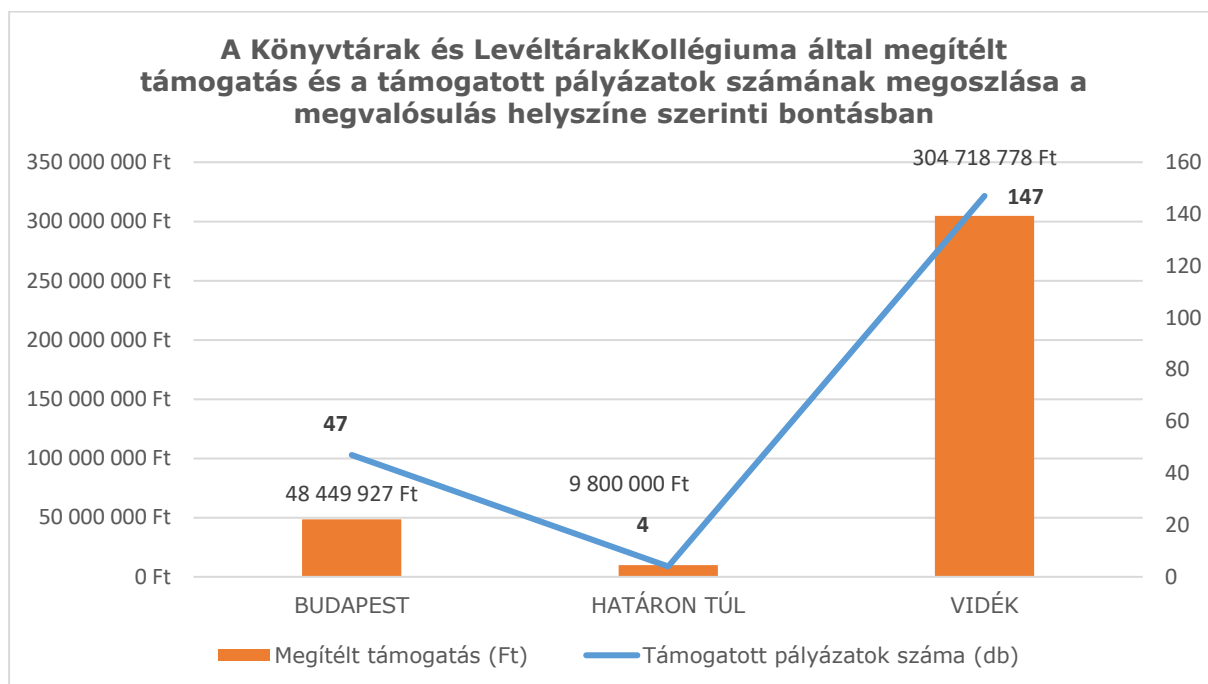




A vármegyék közül 10 feletti pályázatot nyújtottak be Békésből (11 beküldött, 7 megítélt), Csongrádból (22 beküldött, 16 megítélt), Győr-Moson-Sopronból (18 beküldött, 18 megítélt), Hevesből (12 beküldött, 12 megítélt). A legkevesebb pályázat a tavalyihoz hasonlóan Vasból (3 beküldött, 3 megítélt) és Nógrádból (1 beküldött, 1 megítélt) érkezett. Érdeemes itt is megjelölni a budapesti adatokat: 69 igény és 67 pozitív döntés.

A budapesti székhelyű intézmények 69 pályázatot nyújtottak be (273.100.000 forint értékben) és 67 esetben pozitívan döntött a Kollégium (232.500.000 forintot megítélve). Az igényelt támogatások 85,15%-át ítélte meg a Kollégium a fővárosi kérelmek esetében. Két külföldi támogatás is pozitív elbírálásban részesült. A 162 vidéki igényből 129 pályázat kapott támogatást 125.300.000 forintért, ami az igényelt összeg 72,96%-a.





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A pályázatok megvalósítása a legtöbb esetben a határidő miatt csúszott (28 kérelemből 25 el lett fogadva), lényegében ugyanide tartozik a megvalósítási dátum változtatására irányuló kérelem (25 esetből 22 elfogadva). Az időtényező azt sugallja, hogy a pályázat beadásakor nem mérték fel helyesen a rendelkezésre álló erőforrásokat, vagy nem kalkulálták megfelelően a teljesítéshez szükséges időt vagy a résztvevők egyéb irányú leterheltségét. Biztosan voltak esetek, amikor a körülmények változtak váratlanul (például betegség, a projektrésztvevők kiesése stb.), de ilyen magas számot ez önmagában nem indokol! Lényegében minden ötödik pályázat csúszott! Ha ehhez hozzávesszük még a váratlan költségek felmerülésére történő hivatkozásokat (25 esetben, 23 elfogadva), akkor már minden harmadik pályázat csúszott. Ebben az esetben is a leggyakoribb tényező a nem kellő tervezés lehet.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A pályázatok szakmai színvonala a szakterület felkészültségéhez igazodóan magas volt. Immár harmadik éve érződik a kultúrstratégiai intézmények „kiesése” (OSZK, MNL stb.), ráadásul, amíg vármegyei könyvtárak pályázhatnak, addig a vármegyei levéltárak, lévén az MNL vármegyei tagintézményei, nem. Ez igazságtalan és torzítja is a rendszert! Vö. 2021-ben, amikor az első félévben ezen intézmények még pályázhattak, éves szinten 390 db pályázat érkezett be, míg 2022-ben már csupán 260 db, 2023-ban pedig 224 db, 2024-



ben pedig ez a szám konstans lett (233 db pályázat). A vármegyei levéltárak évi kb. 100 pályázata kiesése okán. A helyzet ugyanakkor lehetőséget nyújtott arra, hogy a Kollégium az eddiginél nagyobb támogatást nyújtson például határon túli és/vagy egyházi intézményeknek, bár a helyzet abszolút nyertesei a fővárosi gyűjtemények.

Az évi egy pályázat kiírása nem okozott a szakterületen problémát.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Milyen területet érintett? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

Csak az előző évek megállapításait lehet ismételni. A könyvtári szakterületre továbbra is jelentős a többletigény. A pályázatoknak csupán csekély része szólítja meg a határon túli magyar intézményeket. Fontos lenne a modern infokommunikációs szolgáltatások nagyobb arányú támogatása, de átgondoltan (kell-e mindenkinek, mindenhova, milyen mértékben és felszereltségben). Továbbra is fontos volna, hogy folytassuk a könyvtári és a levéltári eszközbeszerzési pályázatokat (olvasó-, kutató- és kiállítóterek látogatóbarát fejlesztésére is adjunk támogatást). Mind a könyvtári, mind a levéltári eszközbeszerzés kibővítéséhez továbbra is többletforrásokra van szükség.

A 21. században nem meglepő, hogy jelentős az igény a digitalizációra is. Egy jelentős fellendülés után, vö. a Közgyűjteményi Digitalizálási Stratégia jótékony hatását, a célra fordítható összeg szinte csak jellekes.

A megítélt pályázatok jelentős része a szakmai programokra kerül felhasználásra (egyesületi, intézményi napok stb). Mivel mind könyvtári, mind pedig levéltári területen erős a civil szerveződések aránya, így a megítélt támogatások is jelentősek.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

A Kollégium a döntés során a lehetőségekhez mérten figyelembe vette a pályázatban megadott indikátorszámokat, noha a szakmai döntés meghozatalánál számos egyéb tényező figyelembe vétele mellett többek között a beérkezett pályázatok minél nagyobb arányú támogatása volt a fő cél.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A támogatásból megvalósított nyilvános, a széles rétegek által elérhető pályázati termékek (például kiadványok, rendezvények stb.) esetében az NKA támogatása kellőképpen dokumentálásra kerül (logók). A keletkező sajtóhírek esetében elő lehetne írni a támogató kötelező nevesítését hasonlóan a kézzelfogható termékeken. Néhány esetben nehezen megvalósítható a megfelelő/kellő PR (például restaurálás).



II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, és más kollégiumokkal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

Megfelelő a kapcsolat a Bizottsággal és az NKA kezelőjével, mindig időben értesülünk a fontosabb döntésekről. Kiemelem a Kollégiumot segítő NKA munkatársak kollegiális hozzáállását, ami komoly segítség a Kollégium vezetője és a tagok munkájában. Más kollégiumokkal nem tapasztaltunk együttműködést.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Ellenőrzik-e, a határon túli pályázatok magyarországi és helyi, egyéb támogatási körét? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor a pályázó nyert-e másutt az adott témában, és mekkora támogatási összeget?

A Kollégium tagjai széles körben ismertek, sőt elismertek és ők is jól ismerik a szakmát idehaza és a határokon túl is. Az ő személyük a legfőbb garancia, hogy kiszűrjék az esetleges dupla finanszírozásokat. Ugyanakkor a szakmai morál is ebben az esetben elég magas, nem ismerünk kettős finanszírozású pályázatot, ezek beadását kerülik a pályázók.

Dr. habil. Szabó Csaba
kollégiumvezető



A Múzeumok Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Dr. Cseri Miklós
A Kollégium tagjai:	Bernert Zsolt Dr. Katona Júlia Népessy Noémi Dr. Szabó Pál Csaba Dr. Vig Károly
A Kollégium titkára:	Bakné Hurbán Dóra és Hajas Gizella
A Kollégium elszámoltatója:	Varsányi Dorottya

A Múzeumok Kollégiuma 2024-ben két ülést tartott, mindkettő döntéshozó ülés volt.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait!

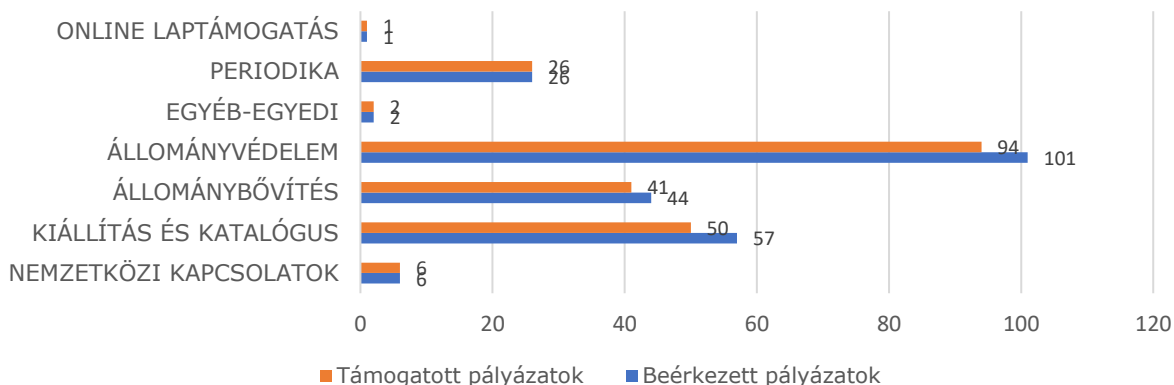
2024-ben, az előző évekhez hasonlóan 237 pályázatot bíráltunk el, az alábbi témákban:

- 209103 altéma nemzetközi kapcsolatok (határainkon túli magyar intézmények számára) 6 db
- 209106 altéma kiállítás és katalógus 57 db
- 209110 altéma állománybővítés 44 db
- 209111 altéma állományvédelem 101 db
- 209188 altéma periodika 26 db
- 209201 altéma meghívásos pályázat 1 db
- 209113 altéma egyedi pályázat 2 db

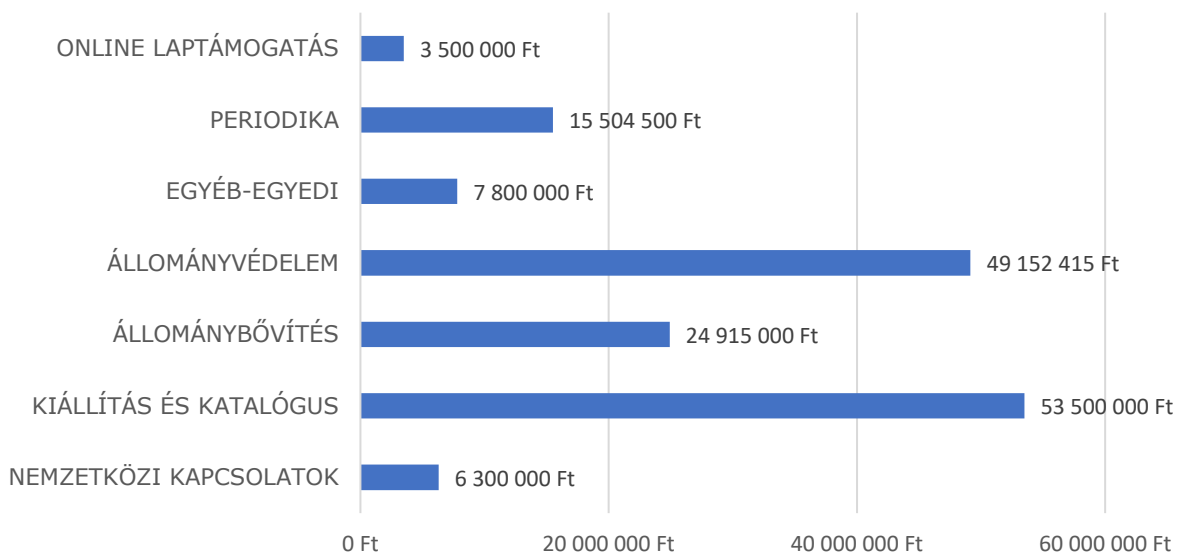
Összesen: 237 db



A Múzeumok Kollégiumához beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 220 darab)



A Múzeumok Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 160.671.915 forint)



A rendelkezésre álló források korlátozott volta miatt 2024-ben sem írtunk ki pályázatot a 107-es témában (nagyrendezvények) és a 108-as témában (egyéb rendezvények). Úgy ítéltük meg, hogy az igazi prioritásokat a kiírt altémák jelentik a szakma számára. Felhívásaink egyértelműen tükrözik, mire van igazán szüksége a területnek, a kiírt altémák helyesek voltak.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

2024-ben 237 pályázatból 220-at támogatott a Kollégium, melyek összértéke 160.671.915 forint volt.

Az elutasított és érvénytelen pályázatok száma 17 db volt, melyek egyike sem érte el szakmailag az elvárt eredményességi szintet. Az elbírált pályázatok összege 321.157.700 forint volt, s ebből összesen 160.671.915 forintot ítéltünk meg. Ez a támogatott pályázatok számát tekintve 92,8%-os támogatottságot jelent, a megítélt összegeket tekintve 50,02%-os támogatottsági intenzitást jelent.

Tapasztalataink szerint a múzeumi pályázói kör jól felkészült, az intézmények nagy gyakorlattal és rutinnal rendelkeznek a pályázati projektek előkészítésében és megvalósításában. A Kollégium által megítélt támogatások segítségével mindenhol megvalósultak a projektek. Az ellenőrzésre kiválasztott projektek közül egyetlen esetben sem volt szükség további intézkedésre.

Ugyanakkor az idén sem mehetünk el szó nélkül a módosítási kérelmek még mindig jelentős száma mellett. Beérkezett 223 kérelem, melyből 215-nek helyt adott a Kollégium. Továbbra is fenntartom korábbi, a kibővített Bizottsági ülésen tett javaslatomat, hogy ezen a téren központi szigorításra van/lenne szükség!

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, s ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium 2024-ben?

A Bizottság 2024-ben nem biztosított a Kollégium számára cél és címzett keretet. Egyedi nagyrendezvényi pályázat nem érkezett be hozzánk.

A Múzeumok Kollégiuma 2024-ben nem támogatott kiemelt eseményeket és évfordulókat.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

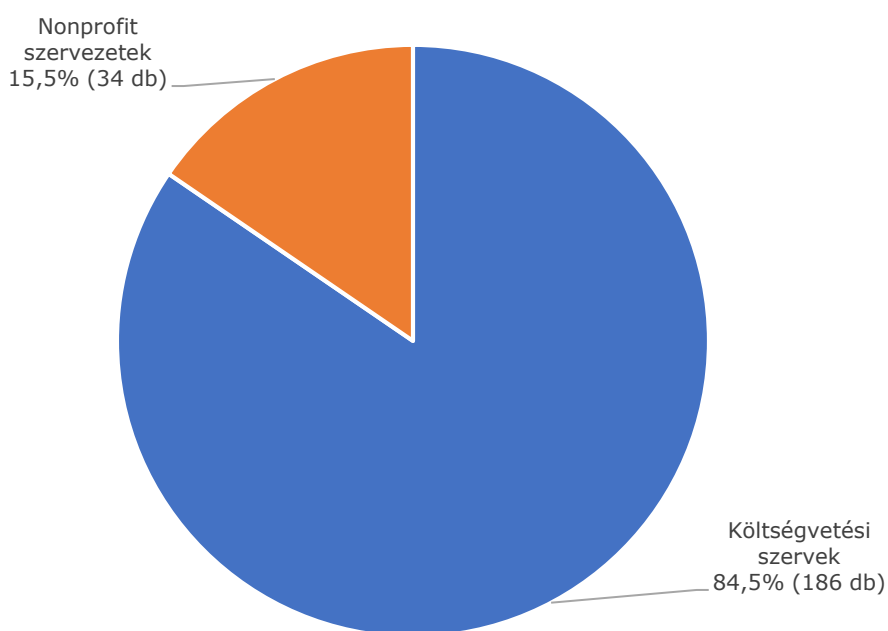
2024-ben a Magyar Múzeumok Online című internetes folyóirat 2025. évi megjelentetésére írtunk ki meghívásos pályázati felhívást. Korábban, utoljára 2021-ben adott be a Pulszky Társaság – Magyar Múzeumi Egyesület, mint projektgazda pályázatot népszerű online periodikájuk megjelentetésére, mely pozitív elbírálást nyert 3.500.000 forint/év értékben. Probléma, zavar, fennakadás e téren nem volt. Megítélésünk szerint az ilyen konkrét és belátható időtávú projekt esetében jó ez a támogatási forma, főleg, mert pénzügyi biztonságot és stabilitást biztosít.

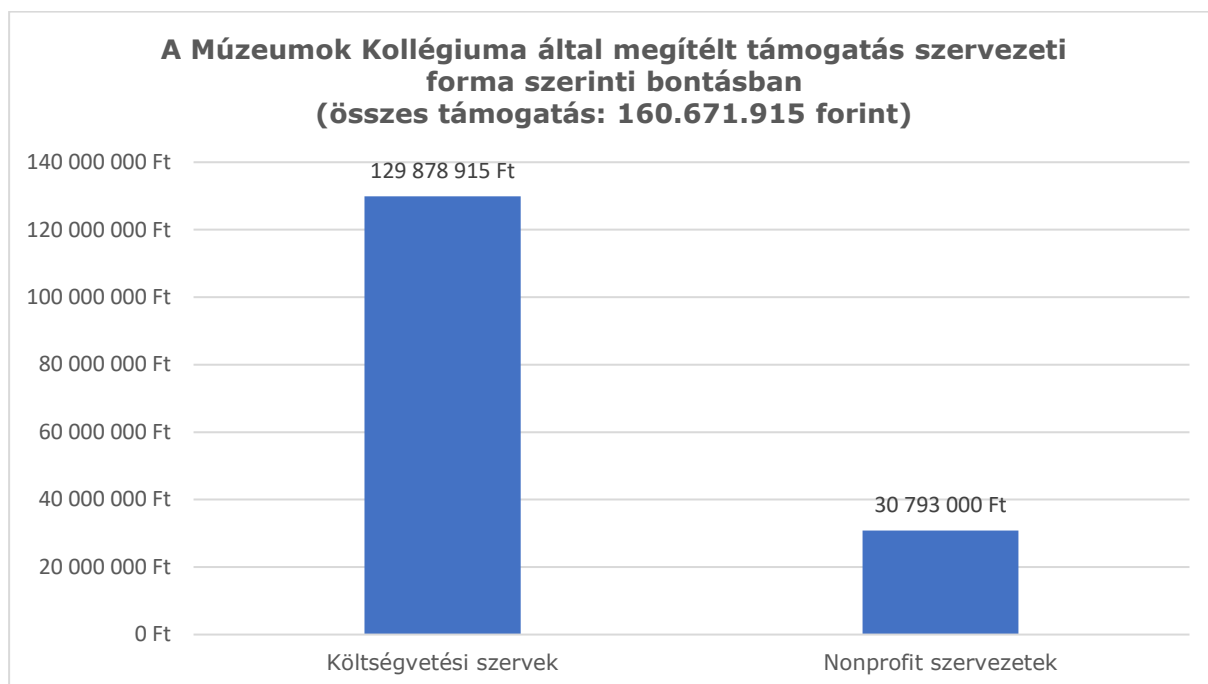
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest-vidék arány?

A 237 pályázat döntő többségében költségvetési intézményekből érkezett, szám szerint 197 db, ami a teljes szám 83,12%-át tette ki. Ha ezt a számot tovább bontjuk, akkor a központi költségvetési szervek száma 36 db = 15,18%, míg az önkormányzati és helyi önkormányzati fenntartású muzeális intézmények száma 161 db = 67,93%.

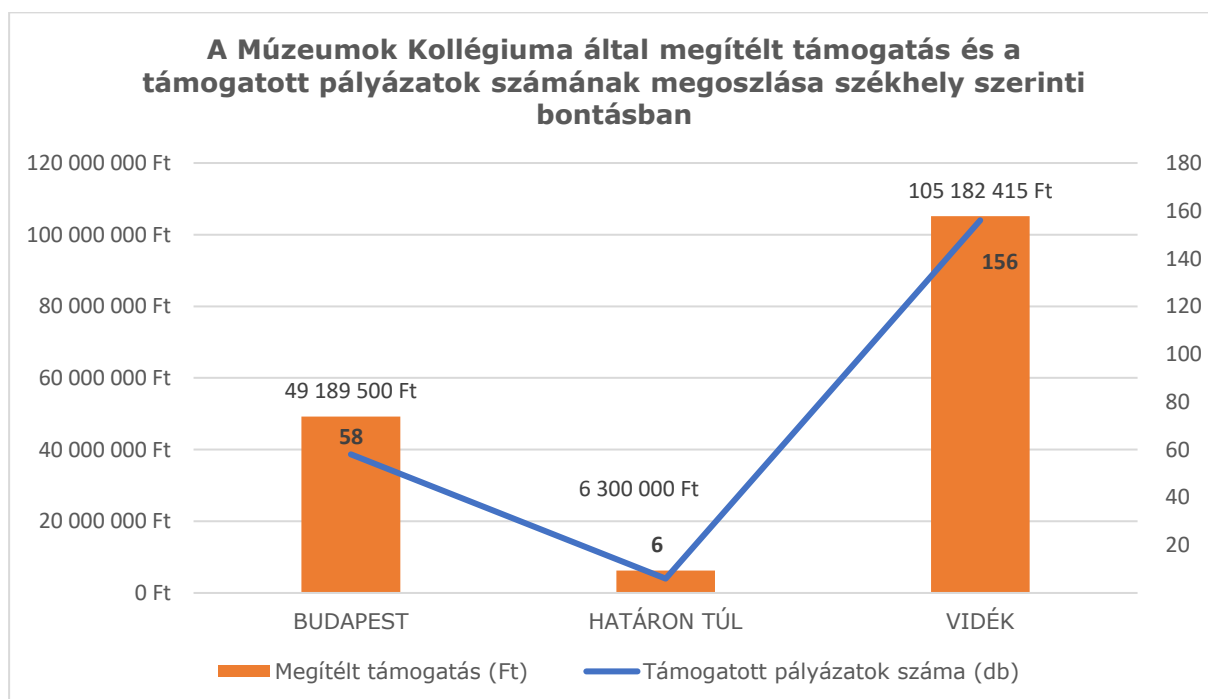
A 2023-as évhez hasonlóan a pályázók működtetési formái felosztása terén csak a non-profit Kft. keretein belül működő intézményi pályázók száma a számottevő, 19 db = 8,01%. A számok és arányok megfelelnek a hazai múzeumi rendszer működtetési szisztémájának és százalékos megoszlásának. A körülbelül 826 hazai, működési engedéllyel rendelkező múzeumok túlnyomó részét a fenti szervezeti keretek között működtetik fenntartóik.

**A Múzeumok Kollégiuma által támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatott pályázat: 220 darab)**





A pályázók székhely szerinti megoszlása 2024-ben a következő volt: Budapest 60 db = 25,31%, vidék 171 db = 72,15%, külföldi (határainkon túli magyar) 6 db = 2,53%. 2024-ben is működött az a rendszer, hogy a kultúrstratégiai intézmények nem pályázhattak, ezért erőteljesebb a Budapest-vidék arány eltolódása a vidék felé. 2024. július 1-jétől megalakult a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ, ezáltal újabb intézmények kerülnek ki a pályázói körből Budapesten (Természettudományi Múzeum, Vendéglátóipari Múzeum stb.).

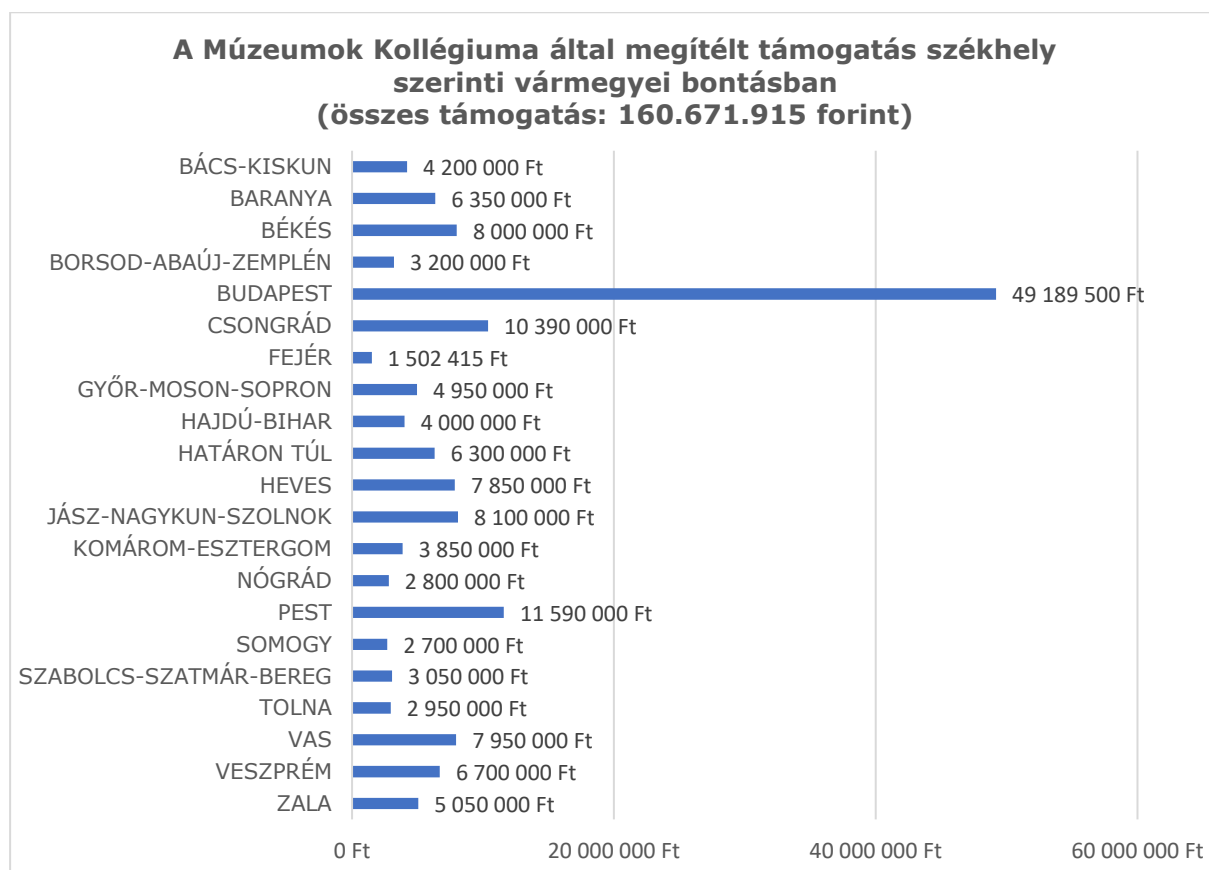


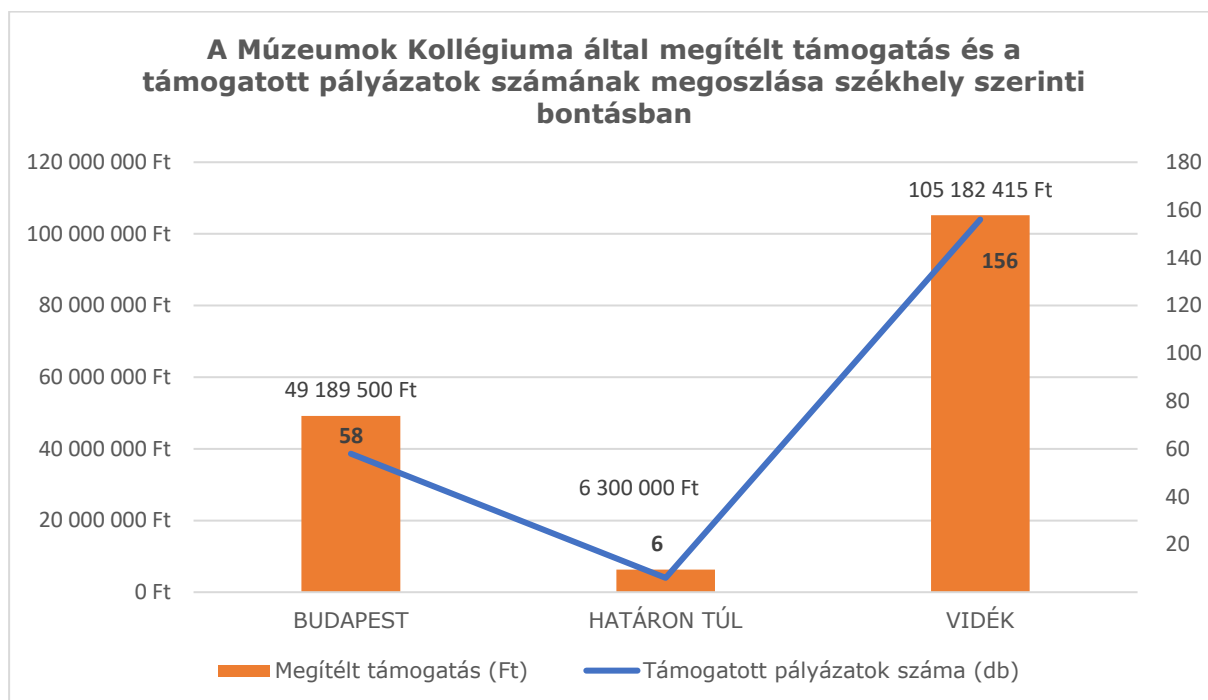
A legtöbb pályázatot beadó vármegyék: Pest 22 db, Csongrád-Csanád 18 db, Békés 13 db, Jász-Nagykun-Szolnok 12 db, valamint Bács-Kiskun, Vas és Veszprém 11-11 db pályázattal. Gyakorlatilag ezek a pályázó vármegyék szerepelnek, változó sorrendben a korábbi évek listáin is, a változás viszonylag kicsi.

A megítélt támogatások forint összege szempontjából a következő arányszámok voltak tapasztalhatók a támogatottak arányában (220 db):

- budapesti támogatott pályázatok száma 58 db = 26,36%
- vidéki támogatott pályázatok száma 156 db = 70,9%
- külföldi támogatott pályázatok száma 6 db = 2,73%

Tehát a vidék–főváros arány a múzeumi támogatások terén szinkronban van a kormányzati elvárásokkal.





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

Az I./2. pontban már taglaltuk a módosítási kérelmek problematikáját. Összesen 223 db módosítási kérelmet adtak be a pályázók, amelyből 215 db elfogadott lett. Ez még mindig magas szám, ami már nem fogható a COVID-ra!

A módosítások típusai szerint:

- határidőmódosítás: 60 db
- megvalósulási dátum módosítása: 51 db
- költségváltozás: 55 db
- egyéb indok: 55 db
- jogcímmódosítás: 2 db

Az okok egyértelműen az intézmények alulfinanszírozásához vezetnek vissza. Nem kapják meg máshonnan az NKA-hoz csatlakozó támogatásokat, vagy nem időben, s ezért kell a határidőket módosítani. Az NKA rugalmas és megengedő, pozitív szemlélete és gyakorlata sajnos esetenként rontja a pályázók fegyelmezettségét a végrehajtás terén. Jobb és pontosabb tervezés lenne szükséges!!! Ugyanakkor látjuk, hogy csak 2 db jogcímmódosítás történt, tehát a tervek, ha módosításokkal is, de megvalósultak.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázatok felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

2022-ben és 2023-ban 220 db pályázat érkezett be, 2024-ben 237 db. Ettől kicsit többet vártunk, hiszen kifutott a Petőfi 200 és a Magyar Génius Program is. Látszott, hogy



múzeumaink az erőgyűjtés állapotát élük, még tart a két nagy program kiállításainak, programjainak az élete, idénre futhatnak ki. 2025-re többet várunk! A minőség és a színvonal a szokásos volt.

Tovább csökkent a COVID alatt felfutott digitális tartalomszolgáltatások támogatási igénye, ami normálisnak mondható.

Az altémák fontossági sorrendjében nincs változás (kiállítás – állománybővítés – állományvédelem), ami teljesen szinkronban van a múzeumok alapfeladataival és igényeivel.

2024-ben egy minimális darabszámnövekedés volt tapasztalható a pályázatok számát tekintve. Csak megismételni tudom a tavalyi tapasztalatot: az évi/összevont pályáztatás nehezíti a pályázók dolgát, alaposabb tervezést igényel, de bizonytalanabb végkifejlettel, hiszen az egyéb források nem szinkronban jelentkeznek az NKA pénzzel. Ezért (is) van a sok módosítási kérelem a határidőkre/megvalósulásra vonatkozóan.

Tavaly is jeleztem, hogy a határainkon túli magyar muzeális intézményi körből nagyobb számú pályázatot vártunk (6 db). Még mindig hat a Magyar Génius. Talán 2025-ben változni fog a pályázati kedv! Ha nem, akkor el kell gondolkodni ennek az altémának a szüneteltetésén!

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek és tett esetleg a probléma megoldásában?

2023-hoz képest nincs ilyen speciális probléma!

9. Segítette-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a Kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémában? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Nem releváns szempont, a Kollégium nem írt ki a két altémában pályázatot 2024-ben.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges-e a PR kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A PR kérdés kétoldalú, szerintem. Egyrészt, a pályázók számára szigorú követelmény kell, hogy legyen, hogy feltüntessék/kommunikálják, hogy az adott projektet az NKA (is) támogatta. Én még az adott támogatást megítélő Kollégium nevét is feltüntetném. Másrészt, magának az NKA-nak is szüksége lenne erőteljesebb kommunikációra, ami hiánypótló szerepét jobban hangsúlyozná a társadalom számára. A negatív hangvételű híradások (például egy-egy kényes döntés bizonyos területeken) sokkal nagyobb hangot kapnak, mint a szinte egyetlen kultúrafinanszírozó szerep.



II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

A Múzeumok Kollégiuma a 2024. évben sem készített más Kollégiummal közös kiírást, s nem valósult meg közös együttműködés sem.

Kollégiumunk kiegyensúlyozott, jó kapcsolatot ápol az NKA Bizottságával és vezetésével, valamint a Támogatáskezelővel. Az üléseken rendszeresen részt vett Szántai Irén igazgató asszony, Szakonyi Zsófia osztályvezető asszony és a Támogatáskezelő több munkatársa. Minden információt szakszerűen, időben megkaptunk. Bakné Hurbán Dóra titkár asszonyt sajnáltuk, hogy más munkahelyet választott, de Hajas Gizella személyében igazi professzionális titkárt kaptunk, akivel személy szerint is több évtizede dolgozhatok együtt. Nagy szakértelemmel biztosítja a zavartalan működést.

Az NKA Bizottságában Demeter Szilárd a Múzeumok Kollégiumáért felelős bizottsági tag. Személyesen nem vettek részt az üléseken, de az információáramlás oda-vissza biztosítva volt.

A Kollégium és a magam nevében nagyon köszönöm az NKA minden munkatársának a munkánkat segítő támogatását.

2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Csak ismételni tudom a 2023-as jelentésben leírtakat. Nincs információnk, és nincs eszközünk se más támogatások ellenőrzésére.

Dr. Cseri Miklós
kollégiumvezető



IDEIGLENES KOLLÉGIUMOK 2024. ÉVI BESZÁMOLÓI

A Halmos Béla Program Kollégium 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Liber Endre
A Kollégium tagjai:	Árendás Péter Berán István Csoóri Sándor Rostás Mihály Rosonczy-Kovács Mihály Pál István
A Kollégium titkára:	Géczi Gyöngyvér
A Kollégium elszámoltatója:	Varsányi Dorottya

A Kollégium 2024-ben 3 döntéshozó ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismertesse a Kollégium megállapításait!

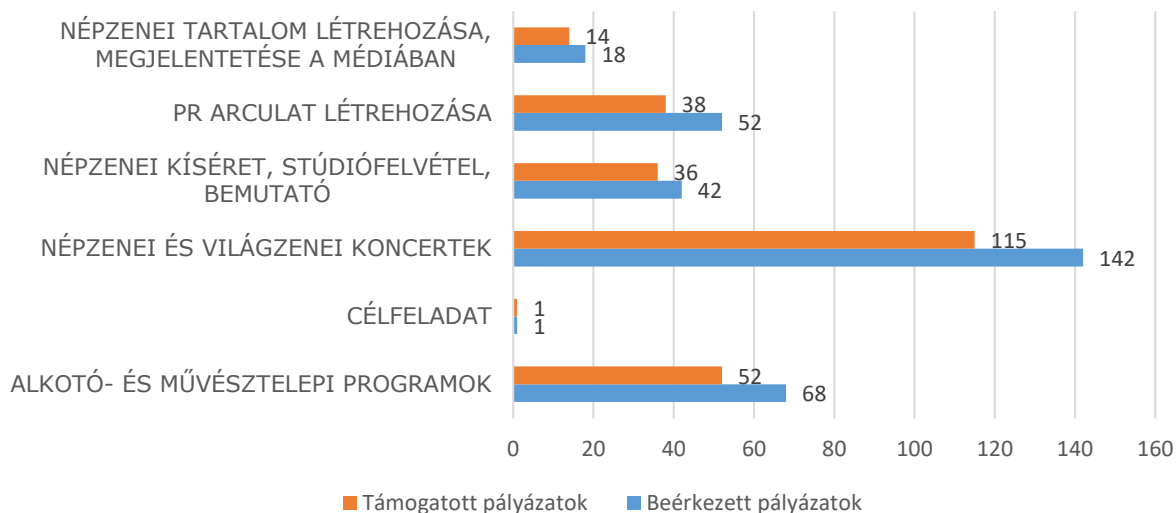
A Kollégium 2016-os alakulásakor fenntartható, nyolc, logikusan egymásra épülő altémából álló pályázati struktúrát hozott létre.

Az elmúlt évek visszaigazolták a felhívások altémáinak relevanciáját. Alapvető szempontjaink között szerepel, hogy a reális költségvetéssel beadott pályázatok olyan mértékű támogatásban részesülhessenek, ami lehetővé teszi a pályázók számára a minél hatékonyabb megvalósítást. Ezt, tapasztalataink szerint, kb. 70%-os, vagy nagyobb támogatási intenzitás segítené maradéktalanul.

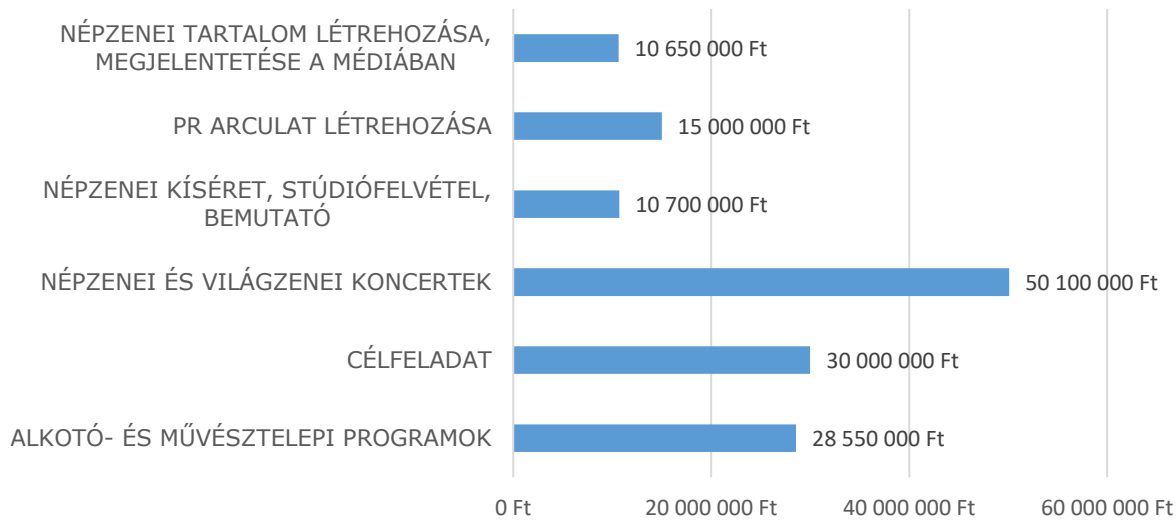
Tavaly azonban a kezdő évünk nyílt pályázati keretének csak kb. 40%-val gazdálkodhattunk, ami lehetetlenné tette mind a nyolc felhívás meghirdetését. A 61/2024.(XII.17.) számú bizottsági határozat alapján a keret 15.000.000 forintos kiegészítésével 115.000.000 forint állt a rendelkezésünkre, amiből öt altéma meghirdetése volt reális. A támogatott pályázatok esetén az intenzitás még így is csak 45% körüli átlagot mutatott.



A Halmos Béla Program Kollégiumához beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 256 darab)



A Halmos Béla Program Kollégiuma által megítélt támogatás altéma szerinti bontásban (összes támogatás: 145.000.000 forint)





2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A 2023-hoz képest lefeleződött költségvetés nehéz helyzetbe hozta a Kollégiumot és a pályázókat egyaránt. Meg kellett emelnünk a nem támogatott pályázatok arányát. A koncertsorozat támogatások terén több esetben volt rá példa, hogy az eredetileg vállalt koncert számot csökkenteni volt kénytelen a pályázó. A pályázói kör túlnyomó többsége egyébként rendszeres pályázó, így az elmúlt évek alatt ismertté vált a tevékenységük a Kollégium tagjai számára. Nyomon követjük, hogy milyen színvonalon teljesítik a pályázatukban leírtakat. Mivel a kuratóriumi tagoknak számos támogatott eseményt van módjukban személyesen látogatni, így nagyon sok esetben közvetlenek a tapasztalataink. Ahol hiányosságot tapasztalunk, arra felhívjuk a pályázó figyelmét.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben

Saját, kiemelt programjaink 2024-ben:

Halmos Béla Program Koncertsorozat

A Halmos Béla Programiroda által 2024-ben, a Kobuci kertben megszervezett nyári koncertsorozat a népzenei, feldolgozott népzenei előadói kört jól reprezentáló zenekarokkal, a főváros egyik legnépszerűbb szabadtéri koncerthelyszínén valósult meg. A sorozat fontos célja a figyelemfelhívás, a Nemzeti Kulturális Alap és a Halmos Béla Program támogatási tevékenységére és eredményeire.

Halmos Béla Program Napja

Kollégiumunk névadójának szellemiségét idézzük fel évről-évre a Halmos Béla Program Napja címet viselő rendezvénysorozatunkkal. A Hagyományok Házában tartott rendezvényen egész napos programsorozattal mutattuk be a Kollégium által támogatott előadókat, zenekarokat, gyerekeknek és felnőtteknek szánt programelemek segítségével, a Hagyományok Háza szakmai műhelyeinek bevonásával.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

A mi esetünkben nem releváns.

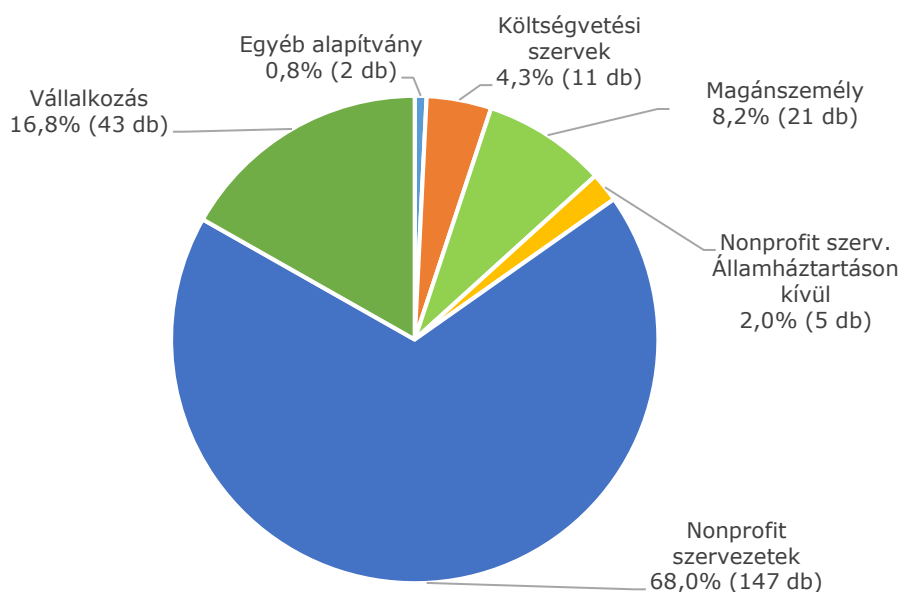


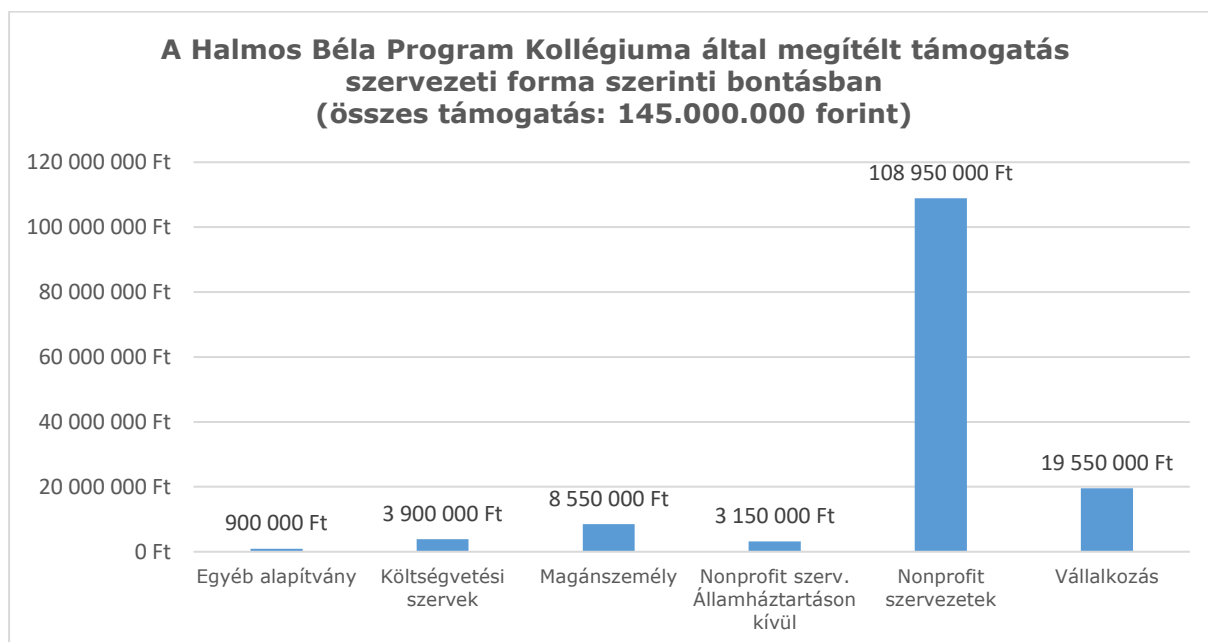
5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A kulturális pályázati lehetőségekről általában elmondható, hogy azok túlnyomó többsége a nonprofit szervezetek számára elérhető. Emiatt körükben összegződött a legnagyobb pályázatírói és elszámolási gyakorlat is. Az összefoglaló táblázat ezt hűen tükrözi.

A nyílt keretre pályázók valamivel több mint 60%-a a nonprofit szférából származik. A zenészeket közvetlenül képviselő magánszemélyek és egyéni vállalkozók aránya 14% körüli, ami a kata adózás kulturális területen való megszűnése miatt lett ilyen alacsony. A forprofit szervezetek részaránya 15% körüli. Az önkormányzatok és a nemzetiségi önkormányzatok részvétele, mint általában, most is 5% körül mozog.

A Halmos Béla Program Kollégiuma által támogatott pályázatok számának megoszlása szervezeti forma szerinti bontásban (összes támogatott pályázat: 256 darab)



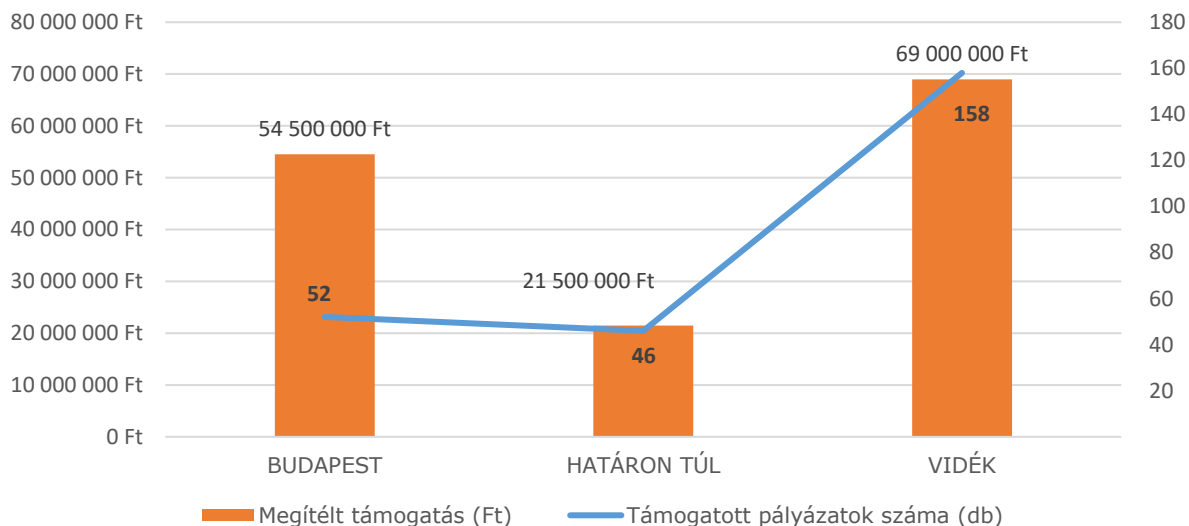


A támogatott pályázatok pályázói székhely szerinti megoszlása a beadott pályázatok darabszáma alapján.

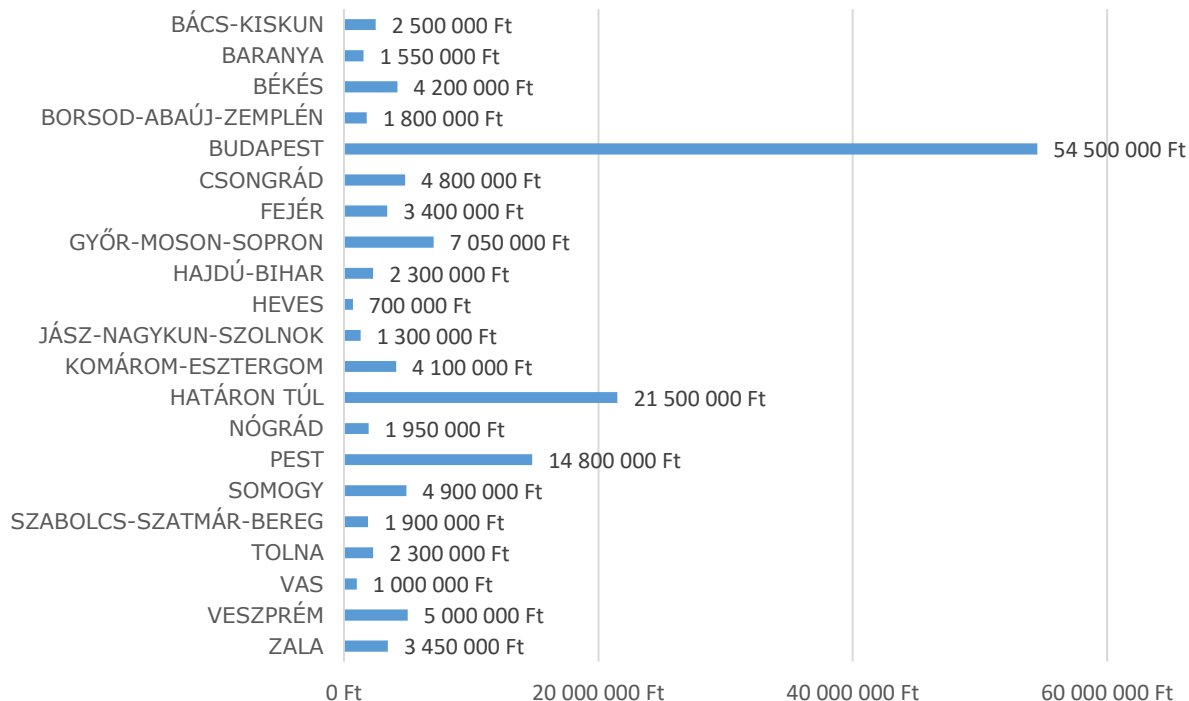
- A támogatott pályázatok mintegy 20%-a Budapestről érkezett.
- A határon túli, magyarlakta területekről érkező pályázatok aránya szintén magas, a 18%-ot súrolja.
- A harmadik hely Pest vármegyéé, kicsit több mint 10%-kal, a negyedik Győr-Moson-Sopron, több mint 6%-kal, ötödik Csongrád 5,5%-kal.
- A többi vármegyéből érkezett a támogatott pályázatok mintegy 40%-a, vármegyénként változó 3,9%-0,8% között mozgó arányban. Az arány csökkenő sorrendjében a következő ezen vármegyék sorrendje: Békés, Veszprém, Komárom-Esztergom, Fejér, Somogy, Zala 3% feletti pályázat szám aránnyal. A leszakadók pedig Bács-Kiskun, Hajdú-Bihar, Tolna, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nógrád, Vas, Borsod-Abaúj-Zemplén és Heves vármegye.

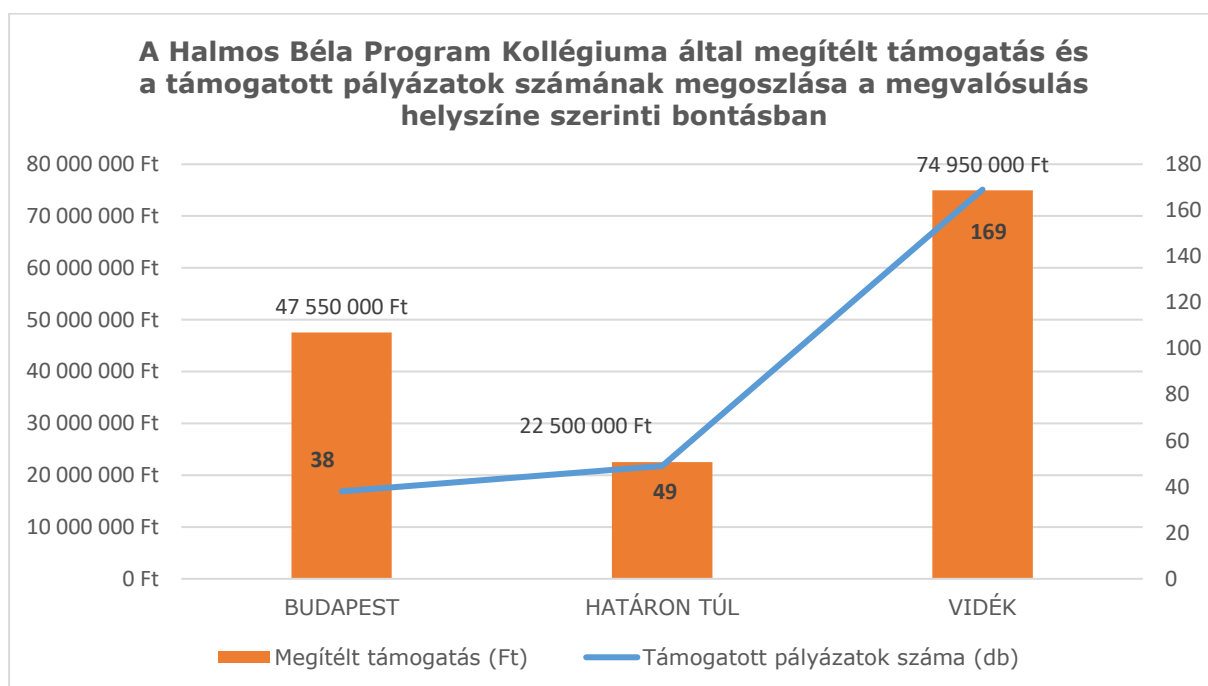


A Halmos Béla Program Kollégiuma által megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának megoszlása székhely szerinti bontásban



A Halmos Béla Program Kollégiuma által megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban (összes támogatás: 145 000 000 forint)





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

A módosítási kérelmek többnyire a program megvalósításának időpontjához kötődnek. Ennek oka, hogy a pályázat beadásakor még nem minden befogadó helyszín képviselője tudja pontosan megmondani, hogy mikor tud sort keríteni a programra.

A határidőmódosítás kérelmek sokszor a hanglezárláshoz, és a lemezkiadáshoz kapcsolódnak. Ennek oka a feladat bonyolultságában rejlik. Egyeztetni kell a zenekari tagok között, a stúdióval, a grafikkal, a fotóval a gyártóval. Gondoskodni kell az értékesítésről. Menedzser hiányában mindez sok problémát okoz.

A koncertsorozatok kapcsán viszonylag gyakori, hogy az eredetileg beadotthoz képest csökken a megvalósításra kerülő koncertek száma. Ennek oka, a kért és kapott támogatási összeg közötti szakadék.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

Az alkotói támogatás megszűnésével az arra pályázók tavaly kiestek a rendszerből. Emiatt mintegy 60 pályázattal kevesebb érkezett a Kollégiumhoz. Az alkotói pályázatra kifejezetten komoly igény mutatkozott, nagyon sajnáljuk, hogy megszűnt ez a lehetőség.

A pályázók többsége minden évben újra és újra nyújt be pályázatokat. A pályázatok színvonala mindig nagyon változó. Vannak kiválóan megírt, pontos költségvetéssel beadott



pályázatok és sajnos vannak olyanok is, amelyek nem ütik meg a Kollégium által elvárt mércét. Ez természetesen tükröződik a döntéshozatalunkban.

A Halmos Béla Program Kollégium az Artisjus által, az NKA-hoz befizetett pénzösszegeből kapja az adott évi pályázati keretösszegét. Mivel az aktuális év befizetései csak az év második felében kerülnek felosztásra, ezért a Kollégiumunk számára nincs nagyon más lehetőség, mint az összevont, őszi pályázati felhívás.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

2024 a Kollégium számára speciális év volt, tekintettel arra, hogy közel felére zuhant a nyílt pályázati keretünk az előző évihez viszonyítva. A megoldás a Kollégium nyílt pályázati keretének 200 millió forint körüli összegen tartása volna.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

Számunkra nem volt releváns.

10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

Azt gondolom, hogy megfelelő láthatóságot biztosítanak az NKA számára a pályázók számára előírt kötelezettségek. A betartatás módozatain érdemes gondolkodni. Véleményem szerint helyszíni ellenőrzéssel lehetne segíteni a hatékonyságon. Ilyen jellegű tevékenysége azonban nincs az NKA-nak.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

Alelnök Úrral, Főigazgató Asszonnyal és az NKA munkatársaival kifejezetten jó, kollegiális a viszonyunk. Bizottsági tagunkkal, Both Miklóssal folyamatos kapcsolatban vagyunk, egyeztetünk. Idén is fontosnak tartom megemlíteni, hogy nagyon elégedettek vagyunk titkárunk, Géczi Gyöngyvér munkájával.



2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

A népművészeti terület legjelentősebb állami támogatási platformjával, a Csoóri Sándor Programmal 2024-ben is szorosan együttműködött a Halmos Béla Program Kollégiuma, az átfedések kiküszöbölésében. Egyik kollégiumi tagunk a Csoóri Testületnek is tagja. Nagyon hasznos, hogy a Kollégium tagjai az NKA pályázati rendszerén keresztül, a kurátori felületen értesülnek a pályázók egyéb NKA-s támogatásairól.

Liber Endre
kollégiumvezető



A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Cselőtei László
A Kollégium tagjai:	Berta Zsuzsa Dénes Adél Nagy Krisztián Podlovics Péter
A Kollégium titkára:	Edelényi Szilvia
A Kollégium elszámoltatója:	Hornák Erika és Bodon Levente

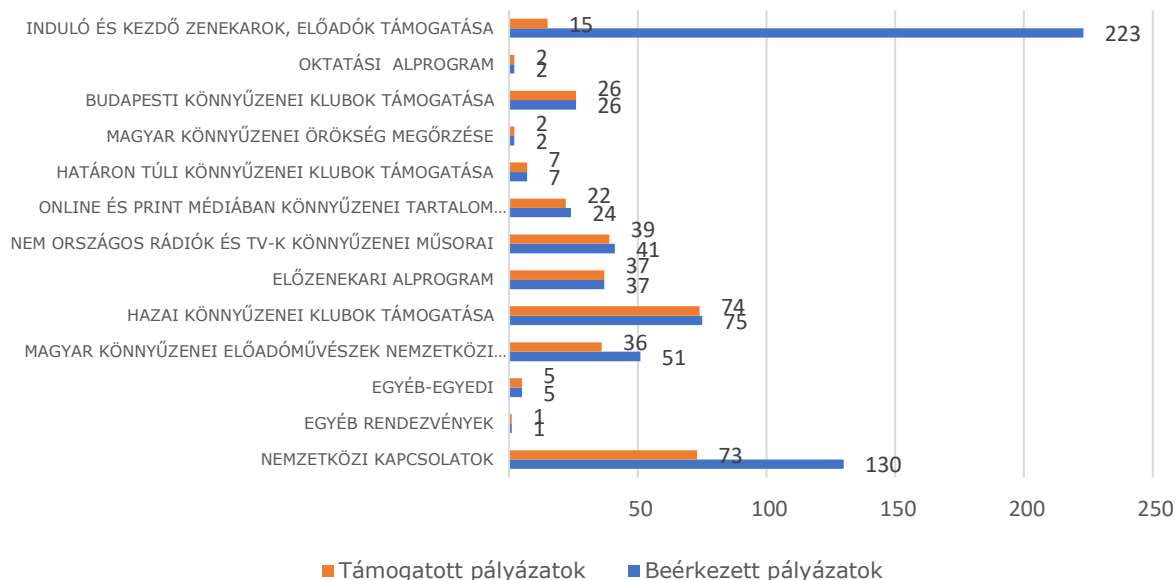
A Kollégium 2024-ben egy döntéshozó ülést tartott.

I. Pályázati tapasztalatok, szakmai kérdések

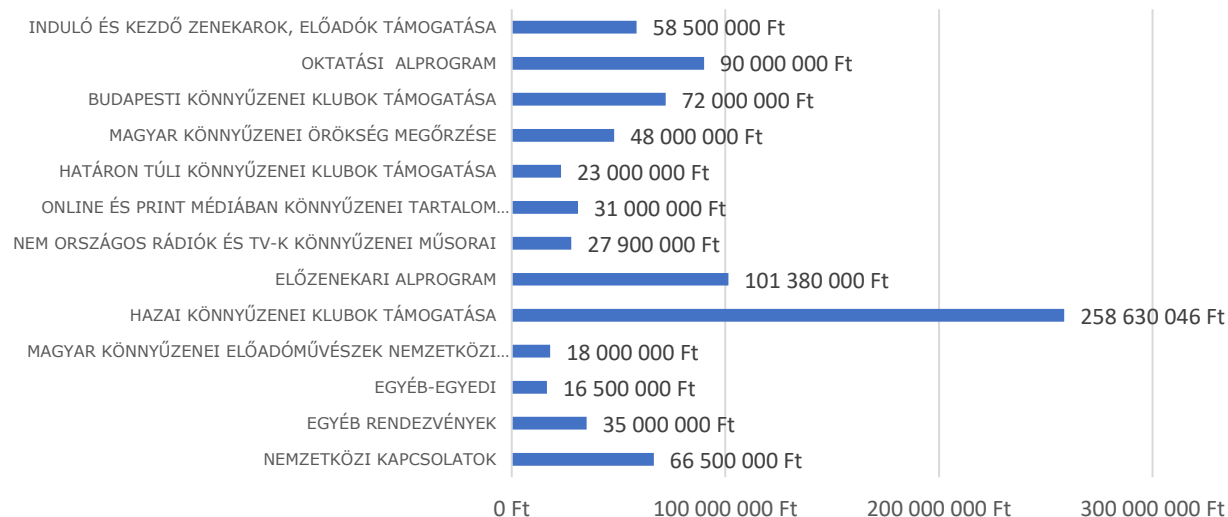
1. A beérkezett pályázatok visszaigazolták-e a kiírt altémák helyességét? Ismeresse a Kollégium megállapításait!

A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma számára a 2024-es évad a Kollégium szellemi munkáját tekintve gördülékenyen zajlott, a tagok összeszokott csapatként dolgoztak. A szokásos munkamódszerekkel és ütemezéssel készültek el a kiírások végleges szövegei. Mind a személyes, mind az online egyeztetések során jó összhangban, konstruktívan működött együtt a tagság. Minden tag aktívan részt vett az egyeztetésekben. Ahogy eddig is, az egyes tagok számára szakmai területeket jelöltünk ki, így az egyes témákban kiírt pályázatoknak már az évad elejétől voltak felelősei, szakértői, akik az adott témát részleteiben átlátták és a Kollégium számára szakmai döntési javaslatokat dolgoztak ki.

**A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiumához
beérkezett és támogatott pályázatok száma altéma szerinti
bontásban (összes támogatott pályázat: 339 darab)**



**A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma által
megítélt támogatás altéma szerinti bontásban
(összes támogatás: 846.410.046 forint)**



A Kollégium pályázati struktúrája kiforrott, megfelelő válaszokat ad az aktuális szakmai kihívásokra, ezért új pályázati célokat nem határoztunk meg. Erre a viszonylag állandó (800.000 – 850.000 forintos) keret sem ad igazán lehetőséget, hiszen az infláció az adott keretből kevesebb cél megvalósítását teszi lehetővé. Továbbra is a tehetségkutatás (induló előadók számára kiírt pályázat), valamint az élőzenei szektor támogatása



(fővárosi, vidéki és határon túli klubok, koncerthelyszínek támogatása) volt fókuszban.

A pályázati kiírások megjelentetésére viszont csak nagyon későn kerülhetett sor, mivel a pénzügyi lehetőségekről, az éves keretről rendkívül későn kapott a Kollégium tájékoztatást. Bár a kiírásokat meg tudtuk jelentetni, majd el tudtuk bírálni éven belül, az adminisztrációs munkára és a pályázatok kifizetésére már nem jutott elegendő idő. Így sok pályázó csak a 2025-ös év elején kapta meg a támogatói okiratot és a pályázatokon elnyert támogatást. Ez sajnos igen hátrányosan érinti a pályázókat, mert sokan csak a megkapott összegek segítségével tudják az adott évad feladatait megvalósítani.

Fontos volna a pályázati keretek korábbi meghatározása és a pénz rendelkezésre bocsátása, hogy a pályázatokat legkésőbb nyáron (júliusban) ki lehessen írni. Ez garantálhatná a pénzek időben történő kifizetését és felhasználását, ami stabilizáló hatással lenne a könnyűzenei piacra.

A beérkezett pályázatok értékelése alapján elmondható, hogy a kiírt altémák megfelelően reagáltak a könnyűzenei színtér aktuális igényeire. Minden esetben a keret sokszorosa az igényelt összeg.

A beérkezett pályázati anyagok túlnyomó többségükben mind formailag mind tartalmilag komoly, releváns célokat fogalmaztak meg, támogatásra alkalmasak és javasoltak voltak. A Kollégium 2024-ben is törekedett arra, hogy a Hangfoglaló Programmal rendszeresen együttműködő szakemberek, illetve a különböző szakmai szervezetek véleményét kikérje mind a pályázati rendszer egészét, mind az egyes felhívásokat illetően. A beérkezett pályázatok, illetve az elszámolásokhoz kapcsolt szakmai beszámolók alapján kijelenthető, a zeneipar szereplőinek kiírt pályázatok a színtér érdekeit és elvárásait szolgálták.

A 2024-es évad volt a Hangfoglaló (korábban Cseh Tamás) Kollégium 10. évada. Az immár egy évtized tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a szakma nagyra értékeli az NKA és Kollégiuma által megfogalmazott célokat, számít a megjelenő pályázatokra, az itt elérhető forrásokra.

Továbbra is hangsúlyozom, hogy az NKA jelenleg a legfontosabb, szakmailag független, patinás, magyar kultúra támogató szervezet, melynek jó híre, eddigi, hagyományteremtő munkája megbízható alapot ad a kultúra szereplőinek átfogó támogatására és amelynek működése elengedhetetlen a hazai könnyűzenei színtér optimális működésének fenntartásához.

A Kollégium tagjai büszkéek arra, hogy a 2024 őszén visszatért alelnök, Bús Balázs az Artisjusnál, a Magyar Dalszerzés Éve megnyitó rendezvényén tartott beszédében a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiumát az NKA egyik legfontosabb Kollégiumának nevezte, melynek munkája példaértékű és követendő az újonnan megalakuló kollégiumok számára. Arra pedig különösen büszkéek vagyunk, hogy a Hangfoglaló Kollégium az egyetlen szervezeti egység a megújuló NKA-struktúrán belül, amely változatlan formában és tagsággal, újabb három esztendőre felhatalmazást kapott a munkára.



2. A tapasztalatok alapján milyen a pályázatok eredményessége, mennyire van összhangban a pályázatok célkitűzése és azok megvalósulása? Milyen tapasztalatokkal szolgálnak a hasznosulást célzó eredményességi szempontok, illetve ellenőrzések?

A covid-járvány utóhatásai a 2024-es év végére nagyjából lecsengtek. Viszont az ukrajnai háború és az inflációs válság rendkívüli módon éreztette és jelenleg is érezteti a hatását a hazai könnyűzenei színtéren. Az elnyert pályázatok teljesítése sok esetben nehézségekbe ütközött. Ennek ellenére a Kollégiumhoz beérkezett módosítási kérelmek azt bizonyították, a pályázók elkötelezettek a céljaik megvalósítása mellett a rendkívüli körülmények ellenére is. Az áttervezések, átütemezések egyértelműen arra engednek következtetni, hogy a kiírásokban megfogalmazott célok a pályázók érdekeit képviselték, azokkal összhangban vannak, segítik a projektek megvalósítását, így betöltik küldetésüket.

Fontos tapasztalat, hogy a Hangfoglaló Program pályázóinak többsége a tervei megvalósításához az NKA-tól kapott támogatáson kívül saját és egyéb forrásokat is felhasznál. Ez pedig arra utal, hogy a felhívásokban megfogalmazott célok és a pályázók elképzelései a legtöbb esetben találkoznak.

A Kollégium, többek között a Hangfoglaló Programirodának köszönhetően is részletesebb és naprakészebb információkkal rendelkezik a pályázatai végrehajtásáról, mint amit az NKA rendszere alpból nyújt. Ez jelentős segítség ahhoz, hogy a piac mozgásait folyamatosan figyelemmel lehessen kísérni és további célzott támogatást lehessen nyújtani a pályázók részére.

A Hangfoglaló Program alprogramjai szoros összefüggésben állnak egymással, ezért a Kollégium által felvázolt „könnyűzenei életpályamodell” tetten érhető a pályázatok megvalósulása során. Az induló előadói alprogramban résztvevő előadók többsége a következő esztendőben többnyire feltűnik a klubbátogatói alprogram által támogatott klubokban, koncerthelyszíneken, turnézni tud az előzenekari alprogram háttérével. Ezek a művészek fellépnek nagyobb fesztiválokon, szerepelnek a médiában és gyakran nyernek szakmai díjakat is. A klubbátogatói alprogram által segített fővárosi, vidéki és határon túli koncerthelyszínek a magyar élőzenés, belépőjegyes fellépési lehetőségek alapvető bázisai, amelyek egy-egy település kulturális életében is fontos szerepet játszanak. A rendszeresen támogatott klubok többsége a tapasztalatok szerint fejleszti az infrastruktúráját, ami nemcsak a Hangfoglaló Program által támogatott előadóknak, de az egész könnyűzenei szférának segítséget jelent.

3. A Bizottság által kiemelt (cél és címzett) témák és irányelvek alapján megfogalmazott feladatok ellátása megjelent-e eddig is a Kollégium döntéseiben? Volt-e a Kollégiumnak saját kiemelt programja, és ha igen, hogyan valósult meg? Milyen kiemelt eseményeket, évfordulókat támogatott a Kollégium a 2024. évben?

A 2024-es évben a Kollégium kiemelt programot nem valósított meg.

A meghívásos pályázataink keretében olyan, többnyire állandó partnerekkel dolgozunk együtt, akik a megkapott forrásokkal a Kollégium által megfogalmazott célokat és tevékenységeket bonyolítanak. Ilyen például az Induló előadói alprogramhoz kapcsolódóan megszervezett Öröm a Zene elnevezésű, országos tehetségkutató sorozat,

valamint a Hangszert a kézbe kiállítás- és programsorozat.

4. Amennyiben releváns, mi a Kollégium tapasztalata a hároméves támogatási konstrukció gyakorlati megvalósulásáról?

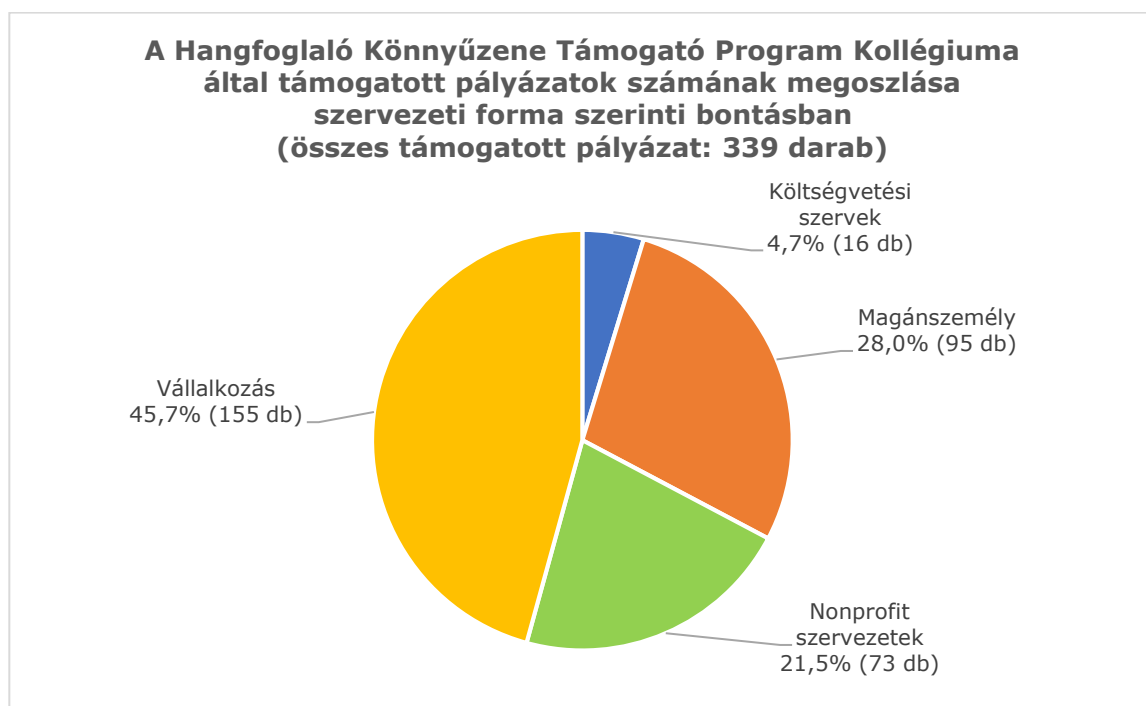
A Hangfogláló Kollégiumnál nem fut hároméves támogatási konstrukció.

5. A Kollégium értékelje a beérkezett és támogatott pályázatok alakulását a pályázók szervezeti formája és székhelye (vármegyei bontás) szerint! Amennyiben a Kollégium rendelkezik erről adattal, számoljon be, hogyan alakult a támogatott pályázatok megvalósulási helyszíne szerint a Budapest – vidék arány?

A Hangfogláló Könnyűzene Támogató Program Kollégium, 2024-ben összesen 624 db (2023-ban 518 db) pályázatot bírált el.

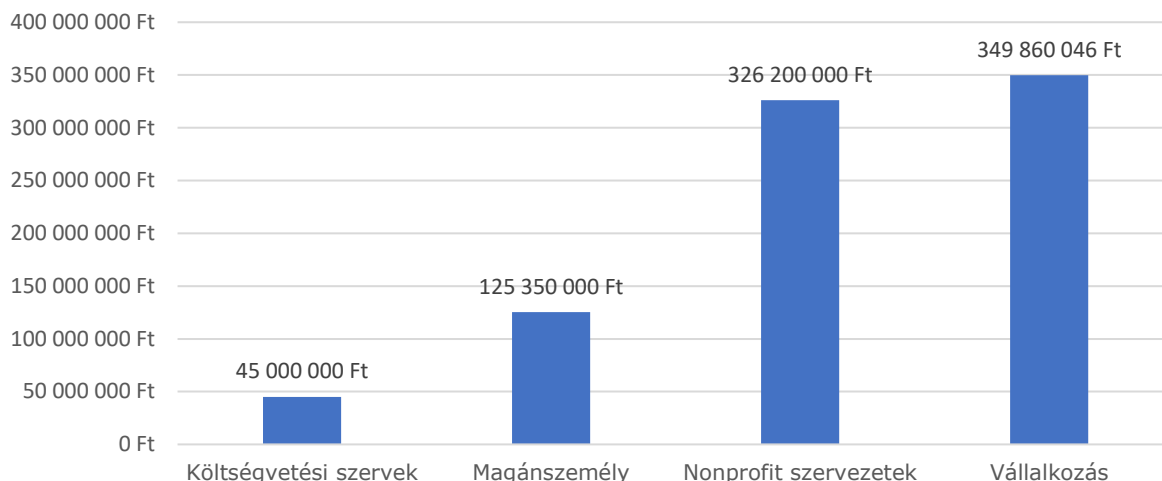
324 db (2023-ban 260 db), magánszemélyektől beérkezett pályázatból 95 db (2023-ban 88 db) kérelmet támogatott a Kollégium, mely az összes támogatott pályázat 28%-a (2023-ban 30,1%), az összes megítélt támogatási összeg 14,8%-át (2023-ban 12,2%) teszi ki. A magánszemélyektől érkező pályázatok nagy számának a háttere, hogy az Induló Előadói Alprogramra szinte kizárólag magánszemélyként adnak be kérelmet a pályájuk elején járó előadók, azonban ennek az alprogramnak a keretében csupán 15 pályázó kerül támogatásra.

200 (2023-ban 173) vállalkozás nyújtott be kérelmet, melyek közül 155-öt (2023-ban 126-ot) tartott támogatásra érdemesnek a Kollégium. Ez az összes támogatott pályázat 45,7%-a (2023-ban 43,2%-a), mely az összes megítélt támogatási összeg 41,3%-a (2023-ban 27,8%-a). 84 (2023-ban 73) nonprofit szervezet nyújtott be pályázati igényt.



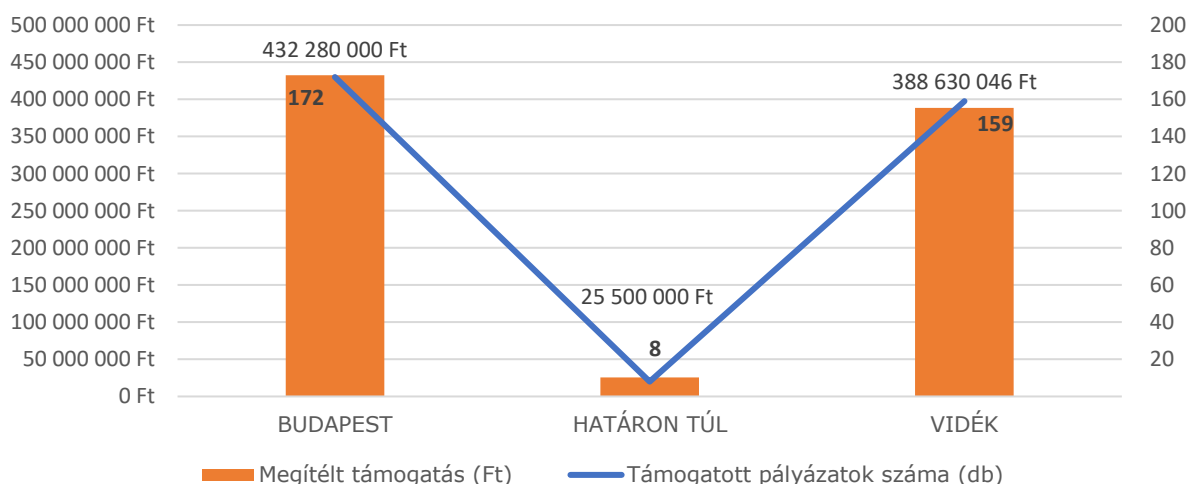


**A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma által
megítélt támogatás szervezeti forma szerinti bontásban
(összes támogatás: 846.410.046 forint)**



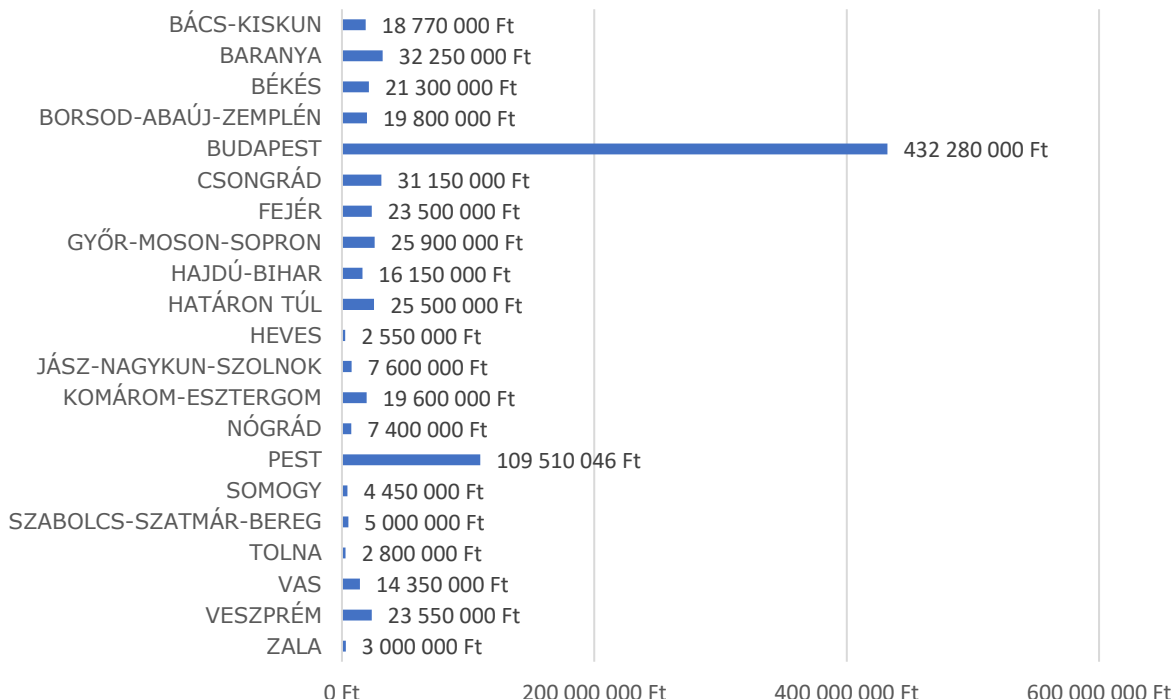
A beérkezett pályázatok mennyisége budapesti és vidéki székhely tekintetében a főváros növekvő túlsúlyát mutatja. A tavalyi adatokhoz képest némileg változott az arány a vidék javára: a támogatott kérelmek 50,7%-a budapesti (2023-ban 52,4%), 46,9%-a vidéki (2023-ban 44,18%). Az összes támogatás 51,1%-a (2023-ban 66,6%-a) került budapesti pályázókhoz és 45,91%-a (2023-ban 31,0%-a) vidékiekhez. A külföldi pályázók aránya az előző évihez képest kis mértékben csökkent: 2,36%-a (2023-ban 3,42%) volt. A még mindig kicsinek mondható részvételi arány talán annak köszönhető leginkább, hogy a pályázatok jellegéből adódóan mindössze két alprogram (Induló Zenekarok és Klubtámogatói) nyújt lehetőséget határon túli pályázók részvételére.

**A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma által
megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának
megoszlása székhely szerinti bontásban**

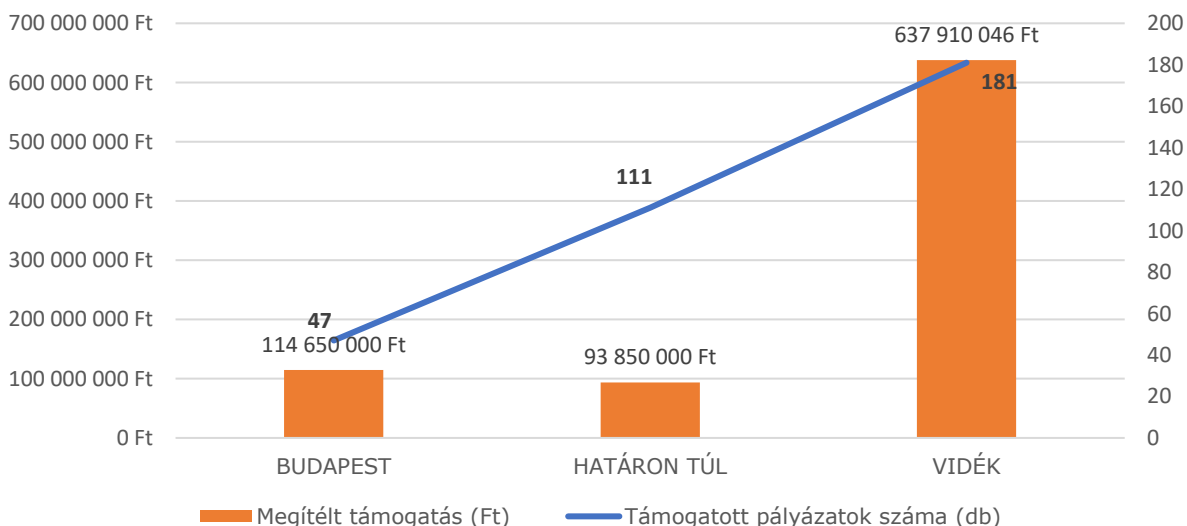




**A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma által
megítélt támogatás székhely szerinti vármegyei bontásban
(összes támogatás: 846.410.046 forint)**



**A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma által
megítélt támogatás és a támogatott pályázatok számának
megoszlása a megvalósulás helyszíne szerinti bontásban**





6. Adjon számot a Kollégium a módosítási kérelmek alakulásáról és annak feltételezhető okairól!

237 módosítási kérelem érkezett a Kollégiumhoz. Elszámolási határidő módosítást kért 57, megvalósítási határidő módosítást 56, költségmódosítást 54, jogcímmódosítást 16, míg egyéb módosítást 54 pályázó kért. A megvalósítási határidő módosítások nagy száma a zeneipar rendkívül törekeny helyzetéből adódik, sok zenekar megszűnik, nem tudja vállalni az eredetileg betervezett fellépést. Az elszámolási határidő módosítások pedig elsősorban a bonyolult adminisztrációval magyarázhatók.

7. A korábbi évekhez képest észlelhető-e változás a beérkezett pályázatok számában, a pályázók felkészültségében, a pályázatok szakmai színvonalában, vagy valamely részterület előretörésében, illetve visszaszorulásában? Amennyiben releváns, okozott-e változást az évi egy alkalommal, összevontan megjelentetett pályázati eljárás?

A pályázatok száma enyhén emelkedő tendenciát mutat. A Hangfoglaló Kollégium az évek során különös figyelmet fordított a pályázatokkal összefüggő kommunikációra és edukációra. Talán ennek is köszönhető, hogy évről évre többen szereznek tudomást a pályázati rendszer létezéséről. Emellett egyre többen érzik szükségét a támogatások igénybevételének, amit a piac nehézségei indokolnak.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy a pályázók felkészültsége évről évre jobb. Komoly, szakmailag releváns célokat tűznek ki és egyre nagyobb rutinnal végzik a pályázatokkal kapcsolatos tevékenységeket. A viszonylag állandó pályázói kör pedig emiatt egyre felkészültebben írja meg és kezeli a pályázatokat.

A szakmai beszámolók színvonala már nem ennyire egyértelműen homogén. Ezek információtartalmukban, részletességükben gyakran hagynak kívánnivalót maguk után. Ahogy 2024-ben, úgy a következő időszakra is célkitűzés, hogy a szakmai beszámolók minőségét javítsuk, azok könnyen érthetően és teljes tájékoztatást adjanak a pályázók munkájáról, a megítélt támogatási összegek felhasználásáról.

8. Találkozott-e a Kollégium munkája során a szakterületre jellemző, speciális problémával? Ha igen, milyen területen? A Kollégium milyen lépéseket lát szükségesnek, és tett esetleg a probléma megoldásában?

A Kollégium nem találkozott ilyen problémákkal.

9. Segítették-e, és ha igen, akkor milyen mértékben a kollégiumi döntést a beérkezett indikátorszámok elemzése, különös tekintettel a nagyrendezvények (107) és az egyéb rendezvények (108) altémákban? A döntés során hogyan tudták figyelembe venni?

A 108-as altémában egy meghívásos pályázatot írtunk ki, ahol – a felhívás meghívásos jellegéből adódóan – nem szerepeltek indikátorszámok.



10. A Kollégium véleménye szerint szükséges a PR-kötelezettségek szigorítása a támogatottak vonatkozásában? Ha igen, milyen mértékben és milyen megoldást/megoldásokat javasolnak?

A PR kötelezettségek fokozott ellenőrzése mindenképpen szükséges. Bár a fegyelem ebben a tekintetben viszonylag jó, rendszeresen akadnak hiányosságok. Ezt a helyszíni ellenőrzések számának a növelésével és a beszámolóknak megkövetelt, részletesebb, alaposabb dokumentációval lehet és szükséges javítani.

II. Működési kérdések

1. Milyen a Kollégium kapcsolata a Bizottsággal, a többi kollégiummal, valamint az NKA kezelőjével (NKTK)?

Az NKA Bizottságával törekszünk a kapcsolattartásra, együttműködésre.

Ahogy 2023-ban, úgy a 2024-es esztendő elején is sor került beszélgetésre a Könnyűzenei Kollégiuma és a Halmos Béla Program Kollégiumának vezetőivel. Időről időre egyeztetünk velük, tudunk egymás terveiről, munkájáról. A különböző könnyűzenei tematikájú kollégiumok vezetői és tagjai többször is szerepeltek együtt különböző konferenciákon (például Music Hungary és Magyar Kultúra – Magyar Zene – Magyar Fesztiválok), ahol a pódiumon, valamint háttérbeszélgetések keretében is intenzív eszmecsere folyt.

A jövőben, az NKA kollégiumi struktúra változása miatt igyekszünk majd kapcsolatot kialakítani és tartani a létrejövő Előadó-művészeti Kollégium vezetőjével és tagjaival.

A Támogatáskezelővel a 2024-es évben sajnos nem tudtuk megfelelő módon tartani a kapcsolatot. Bús Balázs alelnök úr távozásával a közvetlen kapcsolat megszakadt. Így rendkívüli módon örültem/örültünk, amikor kiderült, hogy ismét ő lesz az NKA alelnöke. Az utolsó hónapokban helyreállt a kommunikáció, sikerült az aktuális témákban egyeztetni. A terv továbbra is az, hogy évente több alkalommal is személyesen találkozzunk, amikor végig tudjuk beszélni az aktuális szakmai kérdéseket. Alelnök úr rendszeresen beköszön az NKA épületében tartott rendezvényeinkre és üléseinkre, ezen kívül konferenciákon és más eseményeken is rendszeresen találkozunk, beszélünk.

Kollégiumi titkárunk, Edelényi Szilvia továbbra is nélkülözhetetlen munkatársunk a napi tevékenységek során. Szakmai képzettsége, a Kollégium múltjával, munkájával, pályázataival, adataival és napi ügyeivel kapcsolatos tudása lenyűgöző, aktivitása mindannyiunk számára alapvető támogatást nyújt. Aktívan közreműködik a Kollégium, illetve a Programiroda által szervezett eseményeken, előadásokat, szakmai bemutatókat, tájékoztatókat tart.

Az NKA kiváló csapata (Bús Balázs alelnök úr, valamint közvetlen munkatársunk, Edelényi Szilvia, továbbá a régi és új, a vezetőségben és egyes osztályokon dolgozó további munkatársak) nagyszerű háttérrel nyújt a Kollégium munkájához.



2. A Kollégium pályázatainak kiírásakor ismeri-e, és ha igen, miként és milyen mértékben veszi figyelembe a szakterület más hasonló intézményei, szervezetei által kiírt pályázatokat? Figyelembe tudja-e venni a Kollégium döntésekor, hogy a pályázó nyert-e másutt az adott témában pályázatot, mekkora támogatási összeggel?

Rendszeres a kommunikáció és együttműködés a Petőfi Kulturális Ügynökséggel, amely 2020 óta a Hangfoglaló Programot működteti. Kollégiumunk tagja, Dénes Adél vezeti a Programirodát. Így minden oldalról végig tudjuk kísérni az adott fórumon kialakuló vagy már létező pályázatok tartalmát és sorsát, sokrétű információ áll rendelkezésre és rendszeres az eszmecsere. Arra törekszünk, hogy a felhívásaink párhuzamosságoktól mentesen, hatékonyan támogathassák a magyar könnyűzene ügyét. A pályázatok elbírálásakor, az adott információk birtokában, minden esetben igyekszünk figyelembe venni, hogy a pályázó más forrásból nyert-e támogatást és ha igen, milyen összeget.

Cselótei László
kollégiumvezető



A Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma 2024. évi beszámolója

A Kollégium vezetője:	Ughy Attila
A Kollégium tagjai:	Burom Gábor Dr. Zámbó Nóra
A Kollégium titkára:	Vörös Ákos
A Kollégium elszámoltatója:	Gombás Péterné

A Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma 2024-ben 1 döntéshozó ülést tartott.

A Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága 54/2024. (XI.25.) számú határozatában egyhangúlag döntött arról, hogy kiemelkedő jelentőségű összművészeti és komplex kulturális programok támogatása érdekében Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma néven 3 fős kollégiumot hoz létre, amelyet Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 1-jén jóváhagyott.

A Kollégium mandátuma az alapító okirat hatályba lépésének dátumától, 2024. december 1-től a 2027. évi pályázatok megvalósulásáról és a Kollégium éves munkájáról készült beszámoló Nemzeti Kulturális Alap Bizottsága általi elfogadásáig, de legkésőbb 2028. március 31-ig tart.

A Kollégium feladata a pályázati felhívások megfogalmazása, a beérkezett pályázatok és benyújtott egyedi kérelmek elbírálása, a támogatási döntések meghozatala, a megvalósult programok szakmai beszámolóinak értékelése, a helyszíni ellenőrzések elvégzése, valamint a kollégiumi munkáról beszámoló készítése. A Kollégium a Nemzeti Kulturális Alap állandó szakmai kollégiumaival azonos jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezik.

Az NKA Bizottsága 62/2024. (XII.17.) számú határozatában 1.500.000.000 forint forrást biztosított a Kollégium számára kiemelt kulturális programok támogatása céljából, amely összeggel megemelte a Kollégium 2024. évi egyedi keretét. A Bizottság határozatát Hankó Balázs miniszter úr 2024. december 19-én jóváhagyta.

Tekintettel arra, hogy a Kollégium 2024. év végén alakult, nyílt pályázati felhívást nem jelentett meg, hanem 3 egyedi pályázat érkezett a Kollégiumhoz, amelyből mind a három pályázatot támogatta. A beérkezett pályázatok igényelt támogatásának összege 1.510.000.000 forint volt, a megítélt támogatás mindösszesen 1.500.000.000 forint. A szervezeti forma szerinti megoszlás alapján 2 pályázatot nonprofit szervezet adott be, 1 db-ot pedig vállalkozás. A székhely szerint valamennyi pályázó budapesti székhelyű.

A Kollégiumnak a 2024. évben nem volt kapcsolata más kollégiummal, az NKTK munkatársaival kiegyensúlyozott a munkakapcsolat, mindenkor naprakész információkat kaptak a kollégiumi tagok.

Ughy Attila
kollégiumvezető



A NEMZETI KULTURÁLIS TÁMOGATÁSKEZELŐ 2024. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Általános beszámoló

A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvényben (a továbbiakban: NKA tv.) és más jogszabályokban előírt alapkezelői feladatokat a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő (a továbbiakban: NKTK) látta el.

A 2024. évben az előző évekhez képest az alapkezelő belső feladatellátási struktúrája nem változott. Az NKA pályázatainak kezelését, valamint a Kulturális és Innovációs Minisztérium (a továbbiakban: KIM) egyes kulturális célú előirányzatainak kezelését, az NKA Bizottságának és a szakmai kollégiumok munkájának támogatásával kapcsolatos feladatokat az általános főigazgató-helyettes irányítása alatt a Pályázati Igazgatóság alá tartozó NKA Támogatások Osztálya és az NKA Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztálya, valamint önálló szervezeti egységként az NKA Bizottsági Osztály végezte. A funkcionális feladatokat – *gazdasági- pénzügyi feladatok, jogi feladatok, közbeszerzési, informatikai tevékenység, humánpolitikai feladatok* – továbbra is az NKTK különböző funkcionális egységei látják el.

Az NKTK a kulturális és innovációs miniszter irányítása alatt álló központi költségvetési szervként működik, foglalkoztatottai közalkalmazotti jogviszonyban látják el feladataikat.

A pályázatok kezelése online módon történik, a kollégiumokhoz kizárólag elektronikus formában lehet pályázatot benyújtani.

Az NKA állandó kollégiumi struktúrájában változás ezévből nem történt. 2024-ben 18 állandó, azon belül is 10 művészeti főtematikájú és 8 nem művészeti főtematikájú állandó kollégium működött. Az ideiglenes kollégiumok száma év közben változott, mivel 2024. február 28-án megszűnt az Összművészeti Programok Kollégiuma, 2024. március 31-én az Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma, majd 2024. december 1-én létrejött a Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma, melynek mandátuma 2027. december 31-ig tart.

A Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma, a Halmos Béla Program Kollégiuma és a Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiumán kívül a többi ideiglenes kollégium nem hirdetett meg új pályázatot, az előző években megítélt támogatások utánkövetését és szakmai beszámoltatását végezte.

Ideiglenes szakmai kollégiumok működési/pályáztatási tevékenysége:

- A könnyűzenei utánpótlást, a színvonalas produkciók fellépési lehetőségeit, külföldi népszerűsítését elősegítő könnyűzenei program, a **Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium** (mely 2015-ben Cseh Tamás Program Ideiglenes Kollégium néven kezdte meg működését) működése 2021-ben harmadik alkalommal is meghosszabbításra került. Mandátuma 2024. március 31-én járt le, azonban működése a 11/2024. (III.21) bizottsági határozattal 2024. december 31-



ig meghosszabbításra került. A Kollégium személyi összetételében változás nem történt.

A Kollégium a 2024. évben a kitűzött célnak megfelelően megjelentette a pályázati felhívásait, a beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta, a lebonyolítással kapcsolatos feladatait az NKTK maradéktalanul ellátta.

- **A Halmos Béla Program Kollégium** 2016 óta a népzenei utánpótlás támogatása, színvonalas nép- és világzenei produkciók fellépési lehetőségeinek bel- és külföldi népszerűsítése céljából megjelentette pályázati felhívásait, amelyekre a beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta. 2022-ben a Kollégium működése további három évre meghosszabbításra került, ekkor a Kollégium személyi összetétele részben megújult. 2024-ban a személyi összetételben változás nem történt.
A Kollégium a 2024. évben a kitűzött célnak megfelelően megjelentette a pályázati felhívásait, a beérkezett pályázatokat határidőben elbírálta, a lebonyolítással kapcsolatos feladatait az NKTK maradéktalanul ellátta.
- A kiemelt kulturális programok alapvető szerepet játszanak hazánk kulturális, társadalmi és gazdasági fejlődésében, éppen ezért támogatásuk fontos feladat a magyar kultúra legfőbb mecénás intézménye, a Nemzeti Kulturális Alap számára is. A 2024. december 1-el létrehozott **Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma** működésének átfogó célja olyan kulturális projektek és komplex programok támogatása, amelyek egyrészt erősítik nemzeti identitásunkat, a közösségi kohéziót, megőrzik kulturális örökségünket, másrészt összművészeti szemléletüknek köszönhetően elősegítik a művészeti innováció és kreativitás fejlődését valamennyi szakterületen. További célja a Nemzeti Kulturális Alap értékközpontú szellemiségének közvetítése, a magyar kultúra minőségi produktumainak és kiemelkedő képviselőinek támogatása.

Egyéb ideiglenes kollégiumok működési/pályáztatási tevékenysége:

- A 2021. évben létrehozott **Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium**, mely a Petőfi-bicentenárium alkalmából a magyar anyanyelvi kultúrát középpontba helyezve olyan programok, események, alkotások megszületését ösztönzi a kultúra valamennyi területén, amelyek a további kétszáz évre is biztosítják az anyanyelvi kultúra fennmaradását a Kárpát-medencében.
A Kollégium feladata, hogy mindezt pályázatok útján támogassa és ezzel a magyar költészet egyik legkiemelkedőbb és legismertebb alakjának, Petőfi Sándornak és az elmúlt 200 év klasszikus magyar, irodalmi szerzőinek emléket állítson. Az ideiglenes kollégium által kiírásra kerülő pályázatok között a reformkorhoz köthető irodalmi emlékházak és emlékhelyek megújítására, a magyar irodalom ezen korszakának klasszikus szerzőinek emlékhelyeit fenntartó önkormányzatok és szervezetek pályázhatnak az aktuális kiírás szerint.
A források felhasználásánál kiemelt szempont volt a Petőfi-emlékév széles, kitekintő értelmezése, azaz nemcsak Petőfi áll a fókuszban, hanem a felvilágosodástól a reformkoron át Klebelsberg koráig, a bethleni-konszolidáció korszakáig tartó időszak kiemelkedő és máig ható eredményei.
A 2022. év folyamán támogatást nyert projektek döntő többsége (értelemszerűen) 2023-ban zajlott, a Kollégium folyamatosan nyomon követte a megvalósulást



folyamatát, ellenőrizte az NKTK-hoz beérkezett szakmai beszámolókat. A kollégium mandátuma 2024. december 31-el megszűnt.

- A 2021. évben létrehozott **Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium** a vidéki múzeumok programjait, közgyűjteményeinek bemutatását segíti. A Magyar Génius Program célja a Magyar Géniusok, a magyar tehetségek, tudósok, lángelmék, hazafiak, patrióták, valamennyi ismert és névtelen magyar hős, a magyar kreativitás és zsenialitás példáinak megjelenítése a mindennapjainkban. A 2022. év folyamán támogatást nyert projektek döntő többsége (értelemszerűen) 2023-ban zajlott, a Kollégium folyamatosan nyomon követte a megvalósulás folyamatát, ellenőrizte az NKTK-hoz beérkezett szakmai beszámolókat. A kollégium mandátuma 2024. december 31-el megszűnt.
- A Veszprém Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa kulturális programjainak színvonalas és gazdag megvalósítására jött létre 2022. január 1-jétől a **Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa Ideiglenes Kollégium**. A 2022. év folyamán támogatást nyert projektek döntő többsége (értelemszerűen) 2023-ban zajlott, a Kollégium folyamatosan nyomon követte a megvalósulás folyamatát. A kollégium mandátuma 2024. december 31-el megszűnt.
- A magyarországi hivatásos táncművészet fiatal alkotói, koreográfusai, és előadóművészei számára indított táncművészeti programot kezelő **Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégiuma** 2017 óta változatlan személyi összetételben látja el feladatát. A Kollégium működésének időtartama a 2023. évben további egy évre meghosszabbításra került a pályázatok utógondozása érdekében, de új pályáztatási tevékenységet ebben az évben nem végzett.

Külső források biztosítása

1.) A közös jogkezelő szervezetek a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjkt.) alapján a közös jogkezelő szervezetek jogdíjbevételeiknek, valamint a tagdíjakból és a közös jogkezelésen kívüli tevékenységből származó bevételeiknek a támogatási politikában meghatározott részét felhasználhatják közösségi – kulturális – célra, a Kjtk. 43. § (1) és 45. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a Nemzeti Kulturális Alap részére történő átadással.

A 2023. évben ezen a jogcímen, **kulturális célú felhasználás érdekében az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesülettől (a továbbiakban: Artisjus) érkezett jogdíjbevételek**. A korábbi gyakorlattal megegyezően az Artisjus ebben az évben is csak a komolyzenei területen keletkezett jogdíjat adta át, a szépirodalmi és könnyűzenei jogdíjak közösségi felhasználásra kerültek, melyet a jogkezelő saját hatáskörben bonyolított. Más közös jogkezelő szervezet nem élt ezzel a lehetőséggel.

Az **Artisjus** jogkezelő szervezet által átutalt kulturális célú jogdíjbevételek mértéke **279.033.703 Ft**, mely a Zeneművészet Kollégiumához került.



A jogdíjbevételek terhére a Kollégium szakmailag értékes művek létrehozását, valamint kulturális programok megvalósulását támogatta, az Artisjus támogatási politikájában meghatározottak figyelembevételével.

2.) A Kjkt. 42 § (1) bekezdése, valamint a 45. § (3)-(4) bekezdése alapján **az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető, 3 éven túl ki nem fizethető jogdíjak 90%-át a közös jogkezelő szervezet az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül köteles az NKA részére átadni, kulturális célú felhasználás érdekében.**

A 2024. évben az **Artisjus 397.361.437 Ft, az Előadóművészi Jogvédő Iroda Egyesület (a továbbiakban: EJI) 464.056. Ft, a HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület (a továbbiakban: HUNGART) 27.553.040 Ft, a FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (a továbbiakban: FilmJus) 47.802.750 Ft, a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesülete (a továbbiakban: MASZRE) 58.971.728 Ft, a Magyar Hangfelvétel-kiadók Szövetsége Közös Jogkezelő Egyesület (a továbbiakban: MAHASZ) 11.118.678 Ft, a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület (a továbbiakban: MISZJE) 3.140.227 Ft ki nem fizethető jogdíjbevételt utalt át ezen a jogcímen.**

A MASZRE a fentiekén túlmenően a 2024. évi 29. Budapesti Nemzetközi Könyvfesztivál támogatása érdekében a saját hatáskörben felhasználható 5.897.173 Ft jogdíjbevételt is átadta az NKA-nak.

A jogdíjbevételek felosztása (a jogkezelők által meghatározottak szerint) az alábbi jogosulti csoportok számára vált elérhetővé:

Artisjus	
– Könnyűzene Kollégiuma	365.400.401 Ft
– Szépirodalom Kollégiuma	14.696.014 Ft
– Zeneművészet Kollégiuma	17.265.022 Ft
EJI	
– Zeneművészet Kollégiuma	27.843.379 Ft
– Könnyűzene Kollégiuma	273.793.224 Ft
– Színművészet Kollégiuma	143.857.457 Ft
– Táncművészet Kollégiuma	18.562.253 Ft
HUNGART	
– Képzőművészet Kollégiuma	16.531.824 Ft
– Iparművészet Kollégiuma	5.510.608 Ft
– Fotóművészet Kollégiuma	5.510.608 Ft
MASZRE	
– Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	15.922.367 Ft
– Szépirodalom Kollégiuma	37.152.188 Ft



A **MAHASZ**-tól származó **11.118.678 Ft** jogdíjbevétele a **Könnyűzene Kollégiumához**, a **MISZJE**-től származó **3.140.227 Ft** a **Szépirodalom Kollégiumához**, a **FilmJUS**-tól származó **47.802.750 Ft** jogdíjbevétele pedig a **Filmművészet Kollégiumához** került.

3.) A Kjkt. 44. § (1) bekezdése értelmében a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjt.) 20. és 21. §-ában meghatározott díjakból származó – a 39. § szerinti kezelési költséggel csökkentett – bevétel 25%-át a jogosultak érdekében kulturális célokra kell felhasználni. E jogcímen a Magyar Reprográfiai Szövetségtől és az Artisjustól érkezett befizetés (ez utóbbi befizetés az Artisjusnál keletkező jogdíjbevételeken túl az EJI, a HUNGART, a Filmjus, valamint a MAHASZ közös jogkezelőknél keletkező bevételeket is tartalmazza.)

A Kjkt. 45. § (2) bekezdése szerint az Szjt. 20. és 21. §-ban meghatározott díjakat megállapító közös jogkezelő szervezet köteles a 44. § (1) bekezdése szerinti összeget kulturális célokra az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül az NKA számára átadni. Az NKA az átvett összeget az NKA tv.-ben foglalt támogatási célokra használja fel az Szjt. 20. § (4)–(5) és 21. § (6) bekezdésében meghatározott jogosulti csoportok javára.

A fentiek szerinti üres hang- és képhordozók jogdíjából 2024. évben az NKA-nak **összesen 1.640.744.916 Ft** bevétele származott, amely fedezetet nyújtott a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program, a Filmművészet Kollégiuma, a Fotóművészet Kollégiuma, a Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégiuma, az Iparművészet Kollégiuma, az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma, a Képzőművészet Kollégiuma, a Könnyűzene Kollégiuma, a Szépirodalom Kollégiuma, a Színházművészet Kollégiuma, a Táncművészet Kollégiuma, a Zeneművészet Kollégiuma, valamint a Kulturális Fesztiválok Kollégiumához beérkezett pályázatok támogatására.

Üres hang- és képhordozók jogdíjából származó bevétel az NKA Bizottságának javaslata alapján, a kultúráért felelős miniszter engedélyével – amennyiben releváns, az Szjt. vonatkozó rendelkezései alapján meghatározott %-os mértékben, valamint a jogkezelők által megadott keletkezési hely figyelembevételével – került felosztásra az alábbiak szerint:

Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma	846.410.046 Ft
Filmművészet Kollégiuma	190.762.879 Ft
Fotóművészet Kollégiuma	8.755.320 Ft
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	130.000.000 Ft
Iparművészet Kollégiuma	3.340.206 Ft
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	28.429.347 Ft
Képzőművészet Kollégiuma	12.095.526 Ft
Könnyűzene Kollégiuma	45.000.000 Ft
Szépirodalom Kollégiuma	122.516.065 Ft
Színházművészet Kollégiuma	140.541.782 Ft
Táncművészet Kollégiuma	18.134.423 Ft
Zeneművészet Kollégiuma	64.759.322 Ft
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	30.000.000 Ft



A Nemzeti Kulturális Alap 2024. évi pénzügyi adatai

Bevételek

adatok millió Ft-ban egy tizedessel

Bevételi jogcímek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Ténylegesen teljesített	Bevételi többlet	Tény/eredeti terv
					%
	Bevétel				
Játékadó NKA-t megillető része	12 590,0	15 240,2	15 240,2	2 650,2	121,1%
Szerzői jogi tv. alapján történő befizetések	2 600,0	2 929,8	2 929,8	329,8	112,7%
Egyéb bevételek átvett pénzeszköz	300,0	502,9	770,1	470,1	256,7%
Előző évi maradvány igénybevétele	0,0	1 791,9	0,0	0,0	
Összesen:	15 490,0	20 464,8	18 940,1	3 450,1	

Az NKA finanszírozási rendszerére, a megelőző évekhez hasonlóan 2024-ben is az elkülönített állami pénzalapokra érvényes szabályozás vonatkozott.

1. Az ötös lottó szerencsejáték játékadó bevétele

Az NKA meghatározó bevétele az ötös lottó szerencsejáték játékadójának 90,0%-a, majd ezt követik a Kjkt. alapján történő befizetések. A 2024-es évben a tényleges tárgyévi bevétel összege (18.940,1 millió Ft) az eredeti előirányzathoz képest (15.490,0 millió Ft) 22,3%-os növekedést mutat.

A játékadó nem statikus bevétel és széles szezonális ingadozásokat mutat, így az alakulására több tényező gyakorol együttesen hatást és ez a körülmény megnehezíti a tervezési folyamatot.

Az NKA összbevételének a 2024.évben 80,5%-a, 2023. évben 74,61%-a, 2022. évben 85,43%, a 2021. évben 76,37%, a 2020. évben 78,66%-át, a 2019. évben 80,04%-át, a 2018. évben 76,87%-át, a 2017. évben 75,14%-át, a 2016. évben 76,23%-át, a 2015. évben 79,46%-át, a 2014. évben 76,9%-át tette ki a játékadó bevétel.

2. A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló törvény/ szerzői jogi törvény alapján történt befizetések

A közös jogkezelő szervezetek jelenleg három jogcímen teljesítenek befizetést az NKA részére. (E bevételek részletezését az előző fejezet tartalmazza.) A jogdíjbevételek minden esetben az Szjt. vagy a közös jogkezelő támogatáspolitikájában meghatározottak szerint, a jogosulti csoportok fogyelembevételével kerülnek az érintett szakmai kollégiumokhoz, az NKA Bizottsága javaslattele alapján , a kultúráért felelős miniszter jóváhagyását követően.

Az NKA bevételei között a Kjkt. rendelkezései szerint, a támogatáspolitikájukban kulturális célra meghatározott összeget be kell fizessék az NKA részére, továbbá **az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető, 3 éven**



túl ki nem fizethető jogdíjak is az NKA bevételeit képezik. Ezen felül a 2014. évtől az üres adathordozók jogdíjából származó bevétel 25,0%-a is az NKA-t illeti meg. A szerzői jogdíj bevételből származó pályáztatásra fordítható keretet a jogdíj jogcímével érintett kollégiumok használhatták fel.

3. Egyéb bevételek

3.1. Pályázati visszafizetések, ügyleti és késedelmi kamatok

A pályázók által meghíúsulás miatt önként visszautalt, fel nem használt, illetve a pénzügyi elszámolás során visszakért támogatási maradványok egyéb bevételeként kerülnek kimutatásra, amennyiben a pályázó a kiutalás évét követően utalja vissza az összeget az Alap számlájára. A tárgyévben visszautalt összeget költségcsökkentő tételként kell elszámolni.

Az ügyleti és késedelmi kamat bevételeket, valamint a pályázati visszatérítéseket szintén az egyéb bevételek között mutatjuk ki, A 2024. évben befolyt összeg mindösszesen **639,7 millió Ft**, amely 292,4 millió Ft-al magasabb összeg, mint a 2023. évben ezen a jogcímen befolyt összeg.

3.2. Fejezeti kezelésű előirányzatból támogatás

A Kulturális és Innovációs Minisztérium részéről 130 400 000 Ft került megállapodással átadásra a Nemzeti Kulturális Alap részére, pénzeszközátadás keretében a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet LXVII. Nemzeti Kulturális Alap fejezet, 6. Egyéb bevételek cím (ÁHT-T: 267634) javára, a Kvtv. 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 28. Gazdasági társaságok által ellátott feladatok támogatása fejezeti kezelésű előirányzat terhére (AHTT: 264178), 2024. évben egyszeri jelleggel.

3.3. Maradvány visszahagyása

A Pénzügyminisztérium 2024. szeptember 11-én engedélyezte, hogy az NKA 2023. évi költségvetési maradványából 291,9 millió Ft-ot felhasználhasson az NKA által 2023. évben támogatott programok megvalósítására, továbbá 2024. november 22-én hozzájárult az NKA maradványából további 1 500,0 millió forint igénybevételehez és kulturális célú felhasználásához. Mindkét összeggel az NKA kiadási előirányzata megemelésre került.

Kiadások

Az Alap költségvetése 6.099,8 millió Ft szufficittel került megtervezésre, a bevételek tervezett összege 15.490,0 millió Ft, a kiadások összege pedig 9.390,2 millió Ft volt.

A 2024. december 31-i kötelezettségvállalás állomány összege 2.002,9 millió Ft.



adatok millió Ft-ban egy tizedessel

2024. évi költségvetési évre vállalt előzetes kötelezettségvállalás	1.662,3
2024. évi költségvetési évre vállalt végleges kötelezettségvállalás	290,3
2024. évi költségvetési évet követő évekre vállalt előzetes kötelezettségvállalás	1,4
2024. évi költségvetési évet követő évekre vállalt végleges kötelezettségvállalás	48,9

A Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő tevékenysége

Az intézmény szakmai tevékenysége, főbb jellemzőinek rövid leírása

A Nemzeti Kulturális Alapot kezelő szerv feladatait – melyet az NKA tv. valamint a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V.9.) NKÖM rendelet részletez – az NKTK látja el.

Az NKTK 2024. évre vonatkozó feladatai:

- a Nemzeti Kulturális Alap pénzeszközeinek kezelése,
- az NKA Bizottsága, az állandó és ideiglenes szakmai kollégiumok működési feltételeinek biztosítása,
- az állandó és ideiglenes szakmai kollégiumok által kiírt pályáztatás szervezése és lebonyolítása,
- a miniszteri keret terhére megítélt pályázatokkal kapcsolatos ügyintézés,
- a pályázati támogatások kiutalása,
- a kedvezményezettek pénzügyi elszámoltatása, a szakmai ellenőrzések megszervezése,
- nevezési díjak beszedése és számlázása,
- valamint az Alap működtetésével összefüggő munkaügyi, társadalombiztosítási, pénzügyi, számviteli és üzemeltetési feladatok ellátása.

Az NKTK a 2024. évben a hatályos jogszabályoknak és a helyi szabályozóknak megfelelően végezte tevékenységét.

Az NKTK belső szabályzatokban rendezte a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódó és pénzügyi kihatással bíró, jogszabályokban nem szabályozott kérdéseket.

A Nemzeti Kulturális Alapra vonatkozó pályáztatási tevékenység

A 2024-ben a pályáztatási tevékenység – a pályázatok megjelentetésének ütemezése vonatkozásában visszatért a 2023. előtt megszokott gyakorlatra, a kollégiumok jelentős része visszaállt az évi két pályázati felhívás megjelentetésére, az évi egyszeri megjelentetés helyett, azonban voltak olyan kollégiumok is, akiknél jobban bevált az évi egyszeri pályáztatás.

2024-ben már márciusban több kollégium nyílt pályázati felhívása megjelent (pl. Építőművészet Kollégiuma, Népművészet Kollégiuma, Könyvkiadás Kollégiuma,



Közművelődés Kollégiuma, Örökségvédelem Kollégiuma) majd a többi kollégium felhívásai is meghirdetésre kerültek az év folyamán.

Pályázatot benyújtani, támogatási adatlapot kitölteni kizárólag előzetesen már regisztrált felhasználók tudnak, elektronikus formában. A pályázói regisztrációból adódó feladatok 2024-ben is jelentős mindennapi feladatként vannak jelen az NKA Támogatások Osztálya munkájában.

A regisztráló által elektronikus úton, illetve papír alapon beküldött jogi dokumentumok esetleges hiánypótlásával, módosításával, majd a regisztráció véglegesítésével vagy visszavonásával kapcsolatos feladatok az NKA Támogatások Osztálya feladatai közé tartoznak. Az Ávr. módosított rendelkezései alapján az államháztartáson kívüli szervezeteknek (gazdasági társaság, egyéni cég, szövetkezet, egyesülés, egyéb gazdálkodó szervezet, civil szervezet, szakszervezet, köztestület, egyéb nonprofit szervezet, egyházi intézmény, határon túli szervezet), amelyek 2022 előtt regisztráltak (2021-ben, vagy az azt megelőző években) legkésőbb a támogatói okirat megkötéséig az Ávr. 75. § (3), (3a), valamint (5) bekezdésének értelmében meg kell újítaniuk a regisztrációjukat. A pályázatok az Effector online pályázatkezelő rendszeren kerülnek benyújtásra a pályázati felhívásban megadott benyújtási határidőig, ezt követően a beérkező pályázatok feldolgozása, ellenőrzése, hiánypótltatása és minősítése is az Effectorban történik a kollégiumi titkárok által.

A kollégiumok részére a feldolgozott, formailag ellenőrzött pályázatok átadása is elektronikus úton történik. A pályázatok a kollégiumok tagjai online módon értékelhetik, a döntési javaslataikat megtehetik, összeférhetlenségüket előre jelezhetik az Effectorban. A döntés és a hatályosítás folyamatát követően megjelentetjük a portálon a támogatottak listáját, majd értesítő levelet küldtünk minden pályázónak a döntés eredményéről az online pályázatkezelő rendszeren keresztül. Amennyiben szükséges a költségvetés visszatervezése és/vagy nyilatkozat megtétele vagy egyéb, a Kollégium által a támogatói okirat elkészítésének feltételeként előírt dokumentum feltöltése, a titkár bekéri ezeket és benyújtásukat követően megtörténik a Támogatói Okiratok elkészítése, ellenőrzése, elektronikus aláírása és a pályázói fiókba történő feltöltése.

A Támogatói Okirat hatályosulását, illetve az eredeti felhatalmazó levél aláírt 1 példányának beérkezését követően megtörténik a támogatás utalása.

Fentieken kívül a támogatott pályázatokhoz benyújtott módosítási kérelmek kezelése is az Effectorban történik.

A pályáztatásra vonatkozó főbb adatokat az 1. számú összesítő táblázat tartalmazza.

Általános megállapítások

Az alábbi táblázat az elmúlt 10 év összefoglaló adatait mutatja be. A táblázat tartalmazza az ideiglenes kollégiumi és miniszteri támogatásokat is.



Megnevezés	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Beérkezett-elbírált, pályázat (db)	13.156	12.524	12.088	12.685	11.406	13.489	10.638	11.691	9.641	9.397
Támogatott pályázat (db)	8.272	7.535	7.796	8.157	7.422	8.154	7.265	7.768	6.173	6.112
Arányok (%) (támogatott pályázatok száma a beérkezetthez viszonyítva)	62,9	60,2	64,4	64,3	65,1	60,4	68,3	66,4	64,0	65,0
Igényelt támogatás (millió Ft-ban)	36.002,5	27.211,7	22.771,9	22.049,2	20.763, 6	24.436,6	36.779,3	39.053,9	37.313,3	29.599,2
Megítélt támogatás (millió Ft-ban)	11.132,0	11.630,1	10.782,8	10.170,4	10.125,0	12.244,3	24.588,9	20.195,2	10.155,3	11.526,3
Arányok (%) (megítélt támogatás az összes támogatási igényhez viszonyítva)	30,9	42,7	47,3	46,1	48,8	50,1	66,8	51,7	27,2	39,1

2024-ben az előző évihez képest a beérkezett-elbírált pályázatok száma 244 darabbal, a támogatott pályázatok száma 61 darabbal csökkent. A 2024. évben megítélt támogatás összege a 2023. évi támogatási összegnél 13,5%-kal volt magasabb. A támogatott pályázatok aránya az elbírált pályázatokhoz viszonyítva 2022-ben 66,4% volt, 2023-ban ez az arányszám 64%-ra csökkent, 2024-re pedig ismét emelkedést mutatott (65%). 2023-hoz viszonyítva a tárgyévben beérkezett pályázatok számának 2,5%-os csökkenése mellett csökkent az igényelt támogatás összege is. A 2024-ben megítélt támogatások összege azonban 11.526,3 millió Ft-ra emelkedett az előző évi 10.155,3 millió Ft-hoz képest.

Pályázók száma

Év	Pályázók száma (db)
2015	5.967
2016	5.575
2017	5.390
2018	5.813
2019	5.210
2020	6.683
2021	5.469
2022	5.499
2023	5.023
2024	4.886



2024-ben összesen 4.886 pályázó nyújtott be pályázatot az NKA-hoz, ez a szám csökkenést mutat a 2023. évi 5.023-hoz képest (97,3%). A vizsgált 10 éves periódusban 2020-ban érkezett a legtöbb pályázótól pályázat, akkor a pályázói szám 6.683 volt. 2024-ben egy pályázóra átlagosan 1,92 db benyújtott pályázat jutott.

Pályázati felhívások

Az NKA Kollégiumai 2024-ben összesen 63 db pályázati felhívást jelentettek meg, ami 31,25%-kal több mint a 2023 évben megjelentetett 48 db pályázati felhívás. A felhívások számának emelkedésének oka, hogy a kollégiumok 2023-ban a korábban megszokott évi két pályázati felhívás helyett csak egy, összevont felhívást jelentettek meg. A tárgyévben a kollégiumok nagy része visszaállt a korábban megszokott évi több pályázati felhívás megjelentetésére.

A kollégiumok által 2024-ben megjelentetett összesen 63 db pályázati felhívásból 39 db nyílt, 24 db pedig meghívásos pályázati felhívás volt. A meghívásos pályázatokat összesen 17 kollégium írta ki. 2023-ban összesen 14 db meghívásos pályázatot jelentettek meg a kollégiumok (összesen 4 kollégium), 2022-ben a meghívásos pályázati felhívások száma még ennek kétszerese (31 db) volt. A meghívásos pályázati felhívások számának drasztikus visszaesését (2023-ban és 2024-ben) az indokolja, hogy a Kollégiumok inkább a nyílt pályázati felhívásokra benyújtott pályázatokra fordították a meghívásos keretüket is.

Kollégiumi ülések

2024-ben összesen 47 kollégiumi ülésre került sor, ami 29,8%-kal magasabb, mint a 2023. évi ülések száma, ennek oka, hogy 2023-ban a kollégiumok nagyobb hányada évi egy pályázati felhívást jelentetett meg és egy bírálati ülésen döntött a benyújtott pályázatokról, a korábbi években megszokott 2-3 ülés helyett. 2024-ben több kollégium visszatért a korábbi évek gyakorlatához és évente több felhívást jelentetett meg és több ülést tartott egy helyett. Tárgyévben a 47 ülésből 45 bírálati ülés, 2 nem bírálati (megbeszélés, egyeztetés) volt.

Azon Kollégiumoknál ahol az egyszerre benyújtott pályázatok száma kiemelkedően magas volt, az ezekről történő döntés is hosszabb időt vett igénybe, ez indokolta, ha ún. „kétnapos” ülésre került sor (pl. Könnyűzene Kollégiuma.)

A legtöbb ülést 2024-ben az Iparművészet és a Szépirodalom Kollégiuma (4-4 ülés/év), míg a legkevesebbet (1-1 ülés/év) a Könnyűzene Kollégiuma, Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma, valamint a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma tartotta.

12 kollégium 2-2 ülést, 4 kollégium 3-3 ülést tartott a tárgyévben. Az ülések 63,8%-a hagyományos módon (személyes részvétellel) valósult meg, de voltak online és hibrid (online és személyes részvétel) módon lebonyolított ülések is.

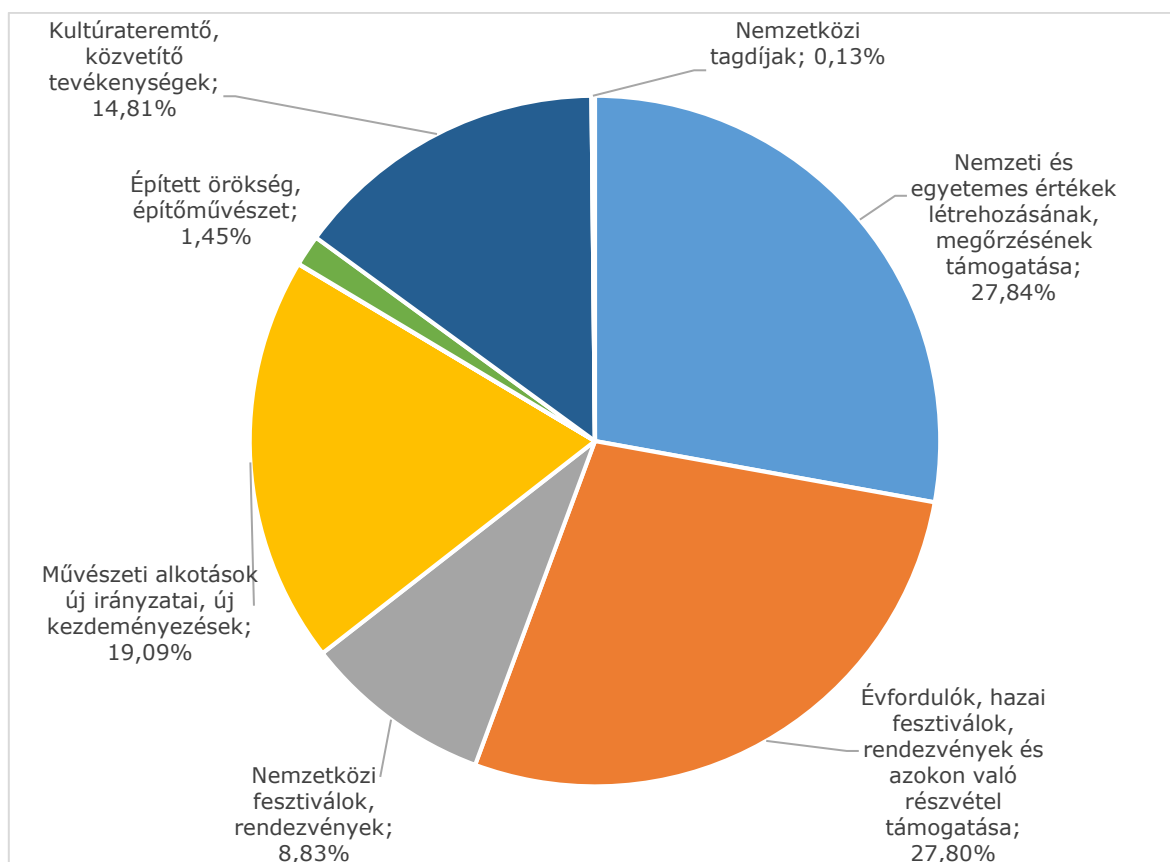


Beérkezett/elbírált pályázatok törvényi célkitűzések szerinti megoszlása

Törvényi cél	2023. év		2024. év	
	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arányok	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arányok
		(%)		(%)
Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének támogatása	2.691	27,91	2.616	27,84
Évfordulók, hazai fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása	2.721	28,22	2.612	27,80
Nemzetközi fesztiválok, rendezvények	1.318	13,67	830	8,83
Művészeti alkotások új irányzatai, új kezdeményezések	1.916	19,87	1.794	19,09
Kultúrával kapcsolatos tudományos kutatások támogatása	2	0,02	2	0,02
Épített örökség, építőművészet	104	1,08	136	1,45
Kultúrateremtő, közvetítő tevékenységek	870	9,02	1.392	14,81
Szakmai díjazáshoz való hozzájárulás	0	0	0	0
Nemzetközi tagdíjak	16	0,17	12	0,13
Egyéb	3	0,03	3	0,03
Összesen:	9.641	100	9.397	100.0

A táblázat az ideiglenes kollégiumok és a miniszteri pályázatok adatait is tartalmazza.

A törvényi célkitűzések szerinti megoszlást vizsgálva látható, hogy 2024-ben a Nemzeti és egyetemes értékek létrehozásának, megőrzésének célkitűzése áll az első helyen 2.616 benyújtott pályázattal, mely az összes tárgyévben benyújtott pályázat 27,84%-a. Második helyen mindössze 4-gyel kevesebb benyújtott pályázattal az Évfordulók, hazai fesztiválok, rendezvények és azokon való részvétel támogatása áll, ez a benyújtott pályázatok 27,80%-a. A pályázatok 19,09%-a a Művészeti alkotások új irányzatai, új kezdeményezések célra kerültek benyújtásra, 14,81% Kultúrateremtő, közvetítő tevékenységekre. 10% alatti részarányú a Nemzetközi fesztiválok, rendezvényekre irányuló pályázatok száma, 2% alatt összesen 4 törvényi célkitűzés áll. Nem érkezett egyetlen pályázat sem a szakmai díjazáshoz való hozzájárulásra.



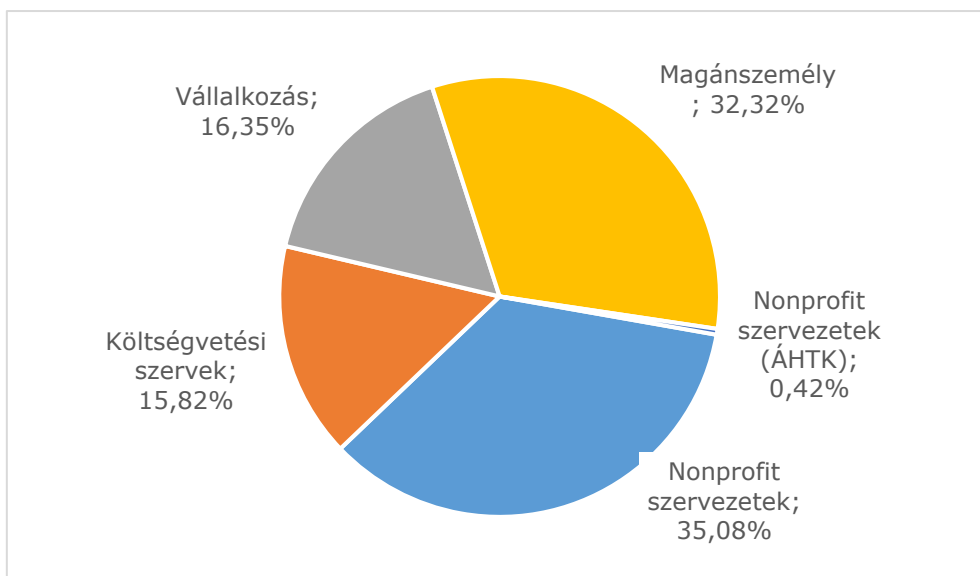
Pályázatok szervezeti forma szerinti megoszlása

Szervezeti forma	2024. évben beérkezett/elbírált pályázatok (db)	Az adott évben elbírált pályázatok aránya (%)			
		2021	2022	2023	2024
Nonprofit szervezetek	3.291	31,4	35,44	35,50	35,02
Költségvetési szervek	1.487	16,3	18,63	14,81	15,82
Vállalkozás	1.536	15,7	16,09	15,24	16,35
Magánszemély	3.037	36,1	29,23	33,83	32,32
Nonprofit szervezetek (ÁHTK)	39	0	0,47	0,54	0,42
Egyéb	7	0,5	0,14	0,08	0,07
Összesen:	9.397	100,00	100,00	100,0	100,0

2024-ben a pályázatok 35,02%-a (3.291db) érkezett nonprofit szervezetektől, a magánszemélyek 3.037 db pályázatot nyújtottak be, ez a benyújtott pályázatok 32,32%-a. Az utolsó 4 év adataiból az látszik, hogy 2021-ben még a magánszemélyek nyújtották



be a pályázatok 36,1%-át és a nonprofit szervezetek a 31,4%-át, de 2022-től kezdődően megfordult a sorrend az élen. A költségvetési szervek, vállalkozások, részaránya minimálisan nőtt 2023-hoz képest, a nonprofit szervezetek részaránya 0,54%-ról 0,42%-ra csökkent.



Pályázatok részletezése a pályázatok megvalósulásának helye szerint

Megvalósulás helye	2022. évi		2023. évi		2024. évi	
	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arány (%)	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arány (%)	Beérkezett/ elbírált pályázat (db)	Arány (%)
Budapest	3.266	27,9	2.778	28,82	2.748	29,24
Országos	2.535	21,7	2.034	21,11	2.071	22,04
Város	2.055	17,6	1.721	17,86	1.594	16,96
Nemzetközi, Magyarország bevonásával	844	7,2	813	8,41	751	7,99
Település	1.233	10,5	922	9,57	980	10,43
Nemzetközi	564	4,8	499	5,17	462	4,92
Vármegye	649	5,6	482	4,99	452	4,81
Kistérség	299	2,6	200	2,08	174	1,85
Régió	246	2,1	192	1,99	165	1,76
Összesen:	11.691	100,0	9.641	100,0	9.397	100,0

A pályázati célok/programok megvalósulási helyét vizsgálva a korábbi évekhez hasonlóan 2024-ben is Budapest állt az élen 2.748 db benyújtott pályázattal, 677 db-bal megelőzve a második helyen álló Országos megvalósulási helyű pályázatokat. Az országos és a városi megvalósulási helyű pályázatok száma között kisebb, összesen 477 db a különbség az országos megvalósulási helyű pályázatok javára. A legkevesebben kistérségi és régióban megvalósuló programokkal pályáztak 2024-ben.



Pályázatok részletezése a pályázók székhelye szerint

Pályázók székhelye	Beérkezett pályázat (db)	Arány (%)	Megítelt támogatás (Ft)	Arány (%)	Támogatott pályázatok (db)	Arány (%)
Budapest	4.103	43,7	7.084.435.700	61,5	2.769	45,3
Vidék	4.849	51,6	3.932.460.239	34,1	3.030	49,6
Külföld	445	4,7	509.447.771	4,4	313	5,1
Összesen:	9.397	100,0	11.526.343.710	100,0	6.112	100,0

A pályázók székhelyét figyelembe véve tárgyévben a benyújtott pályázatok több mint fele (51,6%) vidéki székhellyel rendelkező pályázóktól, 43,7% budapesti székhelyű pályázóktól érkezett, a külföldi székhellyel rendelkező pályázók összesen 445 db pályázatot nyújtottak be, ami az összes benyújtott pályázat 4,7%-a.

A beérkezett pályázatok száma és a megítelt támogatási összegek szerinti arányszámok eltérnek a pályázók székhely szerinti vizsgálatánál, mert míg a legtöbb pályázatot vidéki székhelyű pályázók nyújtották be 2024-ben, az összes megítelt támogatási összeg 61,5%-át (7.084.435.700 Ft) fővárosi székhelyű pályázók kapták, míg a vidéki székhelyű pályázók közül 34,1%-ban (3.030 db) részesültek a támogatási összegből. Külföldiek a teljes megítelt támogatási összeg 4,4%-át (509.447.771 Ft) nyerték el.

A pályázók székhelyének kimutatása nem ad azonban valós képet a megvalósulás helyéről, mivel több budapesti pályázó programjának megvalósulása vidéken, vagy határon túl történik, továbbá a szervezeti átalakulások is befolyásolják a kimutatható adatokat

Művészeti és nem művészeti főtematikájú állandó Kollégiumok pályázatainak adatai

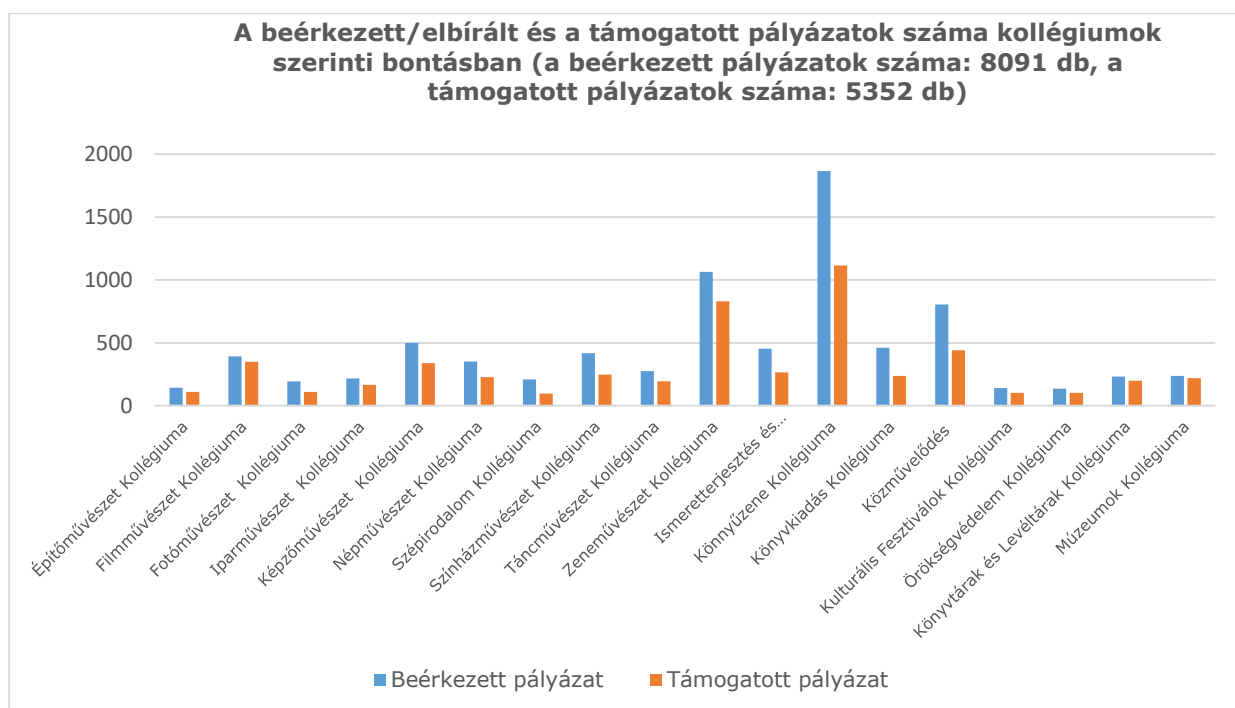
Művészeti tematikájú kollégiumok megnevezése	Beérkezett pályázat (db)	Arány (%)
Építőművészet Kollégiuma	143	3,8
Filmművészet Kollégiuma	391	10,4
Fotóművészet Kollégiuma	194	5,2
Iparművészet Kollégiuma	217	5,7
Képzőművészet Kollégiuma	499	13,3
Népművészet Kollégiuma	352	9,4
Szépirodalom Kollégiuma	208	5,5
Színházművészet Kollégiuma	418	11,1
Táncművészet Kollégiuma	276	7,3
Zeneművészet Kollégiuma	1.063	28,3
Művészeti tematikájú Kollégiumok összesen	3.761	100,0
Nem művészeti tematikájú kollégiumok megnevezése	Beérkezett pályázat/elbíralt (db)	Arány (%)
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	453	10,5
Könnyűzene Kollégiuma	1.867	43,1
Könyvkiadás Kollégiuma	461	10,6
Közművelődés Kollégiuma	805	18,6



Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	139	3,2
Örökségvédelem Kollégiuma	135	3,1
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	233	5,4
Múzeumok Kollégiuma	237	5,5
Nem művészeti tematikájú kollégiumok összesen	4.330	100,0
Mindösszesen:	8.091	

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatokat, valamint a miniszteri keretből történő támogatásra beérkezett pályázatokat nem tartalmazza.

A benyújtott pályázatok száma a 2023. évihez képest 2024. évben csökkent. A korábbi években megszokott módon kiemelkedő számú (1.867 db) - az állandó Kollégiumokhoz benyújtott pályázatok negyede (23,06%-a) - a Könnyűzene Kollégiumához érkezett. Szintén jelentős számú 1.063 db pályázatot nyújtottak be a Zeneművészet Kollégiumához (13,14%), illetve a Közművelődés Kollégiumához (805 db) is. A többi kollégiumnál a beérkezett pályázatok száma nem érte el az 500 db-ot kollégiumonként. A legkevesebb pályázat (135 db) idén is az Örökségvédelem Kollégiumához érkezett.



Kollégium megnevezése	Beérkezett pályázat (db)	Támogatott pályázat (db)	Arány (%)
Építőművészet Kollégiuma	143	110	76,9
Filmművészet Kollégiuma	391	348	89,0
Fotóművészet Kollégiuma	194	110	56,7
Iparművészet Kollégiuma	217	166	76,5
Képzőművészet Kollégiuma	499	338	67,7



Népművészet Kollégiuma	352	228	64,8
Szépirodalom Kollégiuma	208	98	47,1
Színházművészet Kollégiuma	418	248	59,3
Táncművészet Kollégiuma	276	194	70,3
Zeneművészet Kollégiuma	1 063	831	78,2
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	453	266	58,7
Könnyűzene Kollégiuma	1 867	1 114	59,7
Könyvkiadás Kollégiuma	461	237	51,4
Közművelődés	805	441	54,8
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	139	102	73,4
Örökségvédelem Kollégiuma	135	103	76,3
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	233	198	85,0
Múzeumok Kollégiuma	237	220	92,8
Összesen:	8.091	5.352	

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatokat, valamint a miniszteri keretből történő támogatásra beérkezett pályázatokat nem tartalmazza.

A pályázatok benyújtását követően az NKA Támogatások Osztálya a pályázatokat formailag ellenőrizte, feldolgozta, az esetleg szükséges hiánypótlásokat bekérte, majd a pályázatok előzetes minősítése után (érvényes, feltételesen érvénytelen, érvénytelen) az online felületen átadta a kollégiumi tagok részére, akik azokat szakmailag minősítették és döntési javaslataikat megfogalmazták. Az azonos időszakban több kollégiumtól egyszerre beérkező magas számú pályázatok határidőre történő feldolgozása komoly szervezési feladatot jelentett az NKA Támogatások Osztályának.

Támogatási arányok

2022-ben a Filmművészet Kollégiuma a Kollégiumhoz benyújtott pályázatok 92,2%-át tudta támogatni, az Építőművészet Kollégiuma 91,7%-kal a második helyen, a Múzeumok Kollégiuma 91,4%-al a harmadik helyen állt.

2023-ra a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiumánál (91,1%), illetve a Múzeumok Kollégiumánál (90,9%) volt a legmagasabb a támogatott pályázatok aránya a benyújtott pályázatok számához képest. A legalacsonyabb támogatási arány 2023-ban a Szépirodalom Kollégiuma esetében volt, ahol a benyújtott pályázatok 41,4%-át támogatta a Kollégium.

Tárgyévben a Múzeumok Kollégiumánál (92,8%), a Filmművészet Kollégiumánál (89,0%), illetve a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiumánál (85,0%) volt a legmagasabb a támogatott pályázatok aránya a benyújtott pályázatokhoz képest. Legkisebb a támogatott pályázatok aránya a Szépirodalom Kollégium Kollégiumánál, ahol a benyújtott pályázatok mindössze 47,1%-a kapott támogatást.



A beérkezett-elbírált pályázatok igényelt összege és a megítélt támogatások aránya

Az állandó kollégiumok támogatási arányok szerinti sorrendjét az alábbi táblázat mutatja a megítélt támogatás összege/beérkezett elbírált pályázatok igényelt összege arányában.

Kollégium megnevezése	Elbírált pályázatok igényelt összege (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Arány (%)
Építőművészet Kollégiuma	325.502.851	117.786.397	36,19%
Filmművészet Kollégiuma	1.015.042.768	362.627.389	35,73%
Fotóművészet Kollégiuma	297.551.642	97.716.988	32,84%
Iparművészet Kollégiuma	397.343.337	169.437.424	42,64%
Képzőművészet Kollégiuma	898.091.142	234.200.850	26,08%
Népművészet Kollégiuma	791.176.101	150.822.000	19,06%
Szépirodalom Kollégiuma	820.928.784	427.680.839	52,10%
Színházművészet Kollégiuma	1.182.263.608	458.891.277	38,81%
Táncművészet Kollégiuma	511.573.219	184.715.301	36,11%
Zeneművészet Kollégiuma	1.601.640.236	562.555.500	35,12%
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	806.450.704	300.419.854	37,25%
Könnyűzene Kollégiuma	2.594.249.270	692.812.303	26,71%
Könyvkiadás Kollégiuma	1.048.769.774	295.818.968	28,21%
Közművelődés Kollégiuma	1.936.776.522	1.249.689.445	64,52%
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	1.761.080.488	844.900.000	47,98%
Örökségvédelem Kollégiuma	549.185.253	211.322.605	38,48%
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	452.681.089	362.968.705	80,18%
Múzeumok Kollégiuma	321.157.700	160.671.915	50,03%
Összesen:	17.311.464.488	6.885.037.760	

Fenti táblázat az ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatokat, valamint a miniszteri keretből történő támogatásra beérkezett pályázatokat nem tartalmazza.

Az állandó kollégiumokhoz benyújtott pályázatok támogatási igénye tárgyévben 17.311.464.488 Ft volt, a megítélt támogatási összeg ennek 39,77%-a, 6.885.037.760 Ft. A benyújtott pályázatok igényét 2024-ben a Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma tudta leginkább kielégíteni, ők az igényelt támogatási összeg 80,18%-át ítélték meg 2024-ben, ezt követte a Közművelődés Kollégiuma (64,52%), a Szépirodalom Kollégiuma (52,1%), valamint a Múzeumok Kollégiuma (50,03%). Tárgyévben a Népművészet Kollégiumánál volt a legalacsonyabb a megítélt támogatás aránya az igényelt támogatáshoz képest (19,06%).



Többéves kötelezettségvállalások

Többéves kötelezettségvállalások az Alap tárgyévi bevételei terhére legfeljebb a tárgyévet követő harmadik év végéig megvalósuló feladatra (program), valamint tárgyévet követő bevételei terhére legfeljebb három évre vállalható kötelezettségek.

A tárgyévet követő bevételek terhére a három évre vállalt kötelezettségvállalás:

- együttes összege nem haladhatja meg az NKA éves bevételi előirányzatának 50,0%-át,
- évenkénti összege pedig nem haladhatja meg az NKA éves bevételi előirányzatának 20,0%-át.

A 2024. évben éven túli kötelezettségvállalás az Örökségvédelem Kollégiuma részéről történt 2025. évre a „Veszélyeztetett helyzetű épített műemlékek veszélyelhárításának, állagmegóvásának, részleges helyreállításának támogatása” céljából, mindösszesen 50.325.018 Ft összegben.

Ideiglenes szakmai kollégiumok működése

A 2024. évben három ideiglenes kollégium folytatott tényleges pályáztatási tevékenységet az NKA-n belül,

- a Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma
- a Halmos Béla Program Kollégium
- a Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma

A **Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégiuma** a 2024. évben az alábbi keretekkel rendelkezett:

- a 2024. évben egyéb évközi keretmódosítások (nevezési díjak, üres adathordozók jogdíja) alapján

Összesen: 846.410.046 Ft

A **Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium** a 2024. évben az alábbi keretekkel rendelkezett:

- a 2024. évben egyéb évközi keretmódosítások (üres adathordozók jogdíja, szerzői jogdíjak,)

Összesen: 130.000.000 Ft

- 61/2024. (XII.17.) számú Bizottsági határozat alapján 15.000.000 Ft

Mindösszesen: 145.000.000 Ft

A **Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma** a 2024. évben az alábbi kerettel rendelkezett:

Összesen: 1.500.000.000 Ft



Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatok száma

Kollégium megnevezése	Beérkezett/elbírált pályázat (db)	Támogatott pályázat (db)	Arány %
Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma	624	339	54,3
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	323	256	79,3
Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma	3	3	100,0
Összesen:	950	598	62,9

Ideiglenes kollégiumokhoz beérkezett pályázatok igénye

Kollégium megnevezése	Beérkezett/elbírált pályázatok igényelt támogatása (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)	Támogatási arány támogatott/beérkezett pályázatok (%)
Hangfoglaló Könyűzene Támogató Program Kollégiuma	1.971.301.759	846.410.046	42,94%
Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium	361.184.370	145.000.000	40,15%
Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma	1.510.000.000	1.500.000.000	99,34%
Összesen:	3.842.486.129	2.491.410.046	64,83%

Egyedi pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

Az állandó kollégiumoknak lehetőségük volt a jóváhagyott éves keretük 10,0%-ának megfelelő mértékig egyedi igényeket támogatni. 2024-ben 82 db egyedi pályázatot nyújtottak be a pályázók, ez az állandó és ideiglenes kollégiumokhoz beadott összesen 9.041 pályázat 0,91%-a.

Az egyedi pályázatok összesen 16 Kollégiumhoz érkeztek, a legtöbb a Táncművészet Kollégiumához (20 db), a Közművelődés Kollégiumához (19 db) és a Zeneművészet Kollégiumához (7 db).

Elutasított pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

2024-ben a 9.041 db beérkezett pályázatból 2.948 db pályázat került elutasításra, ez a pályázatok 32,61%-a. 2023-ban az állandó és az ideiglenes kollégiumokhoz összesen 8.830 db pályázatot nyújtottak be, ennek 28,86%-a (2.548 db) került elutasításra. A nem támogatott pályázatok aránya nőtt az előző évhez képest. Az elutasítás okát a kollégiumoknak indokolniuk kell, az indoklás a pályázati eredményről szóló online értesítőlevélben kerül feltöltésre minden elutasított pályázat esetében. A pályázóknak



lehetőségük van arra, hogy írásban benyújtott kérelmükre megismerjék a szavazati arányokat.

Érvénytelen pályázatok (állandó és ideiglenes kollégiumok)

2024-ben a benyújtott 9.041 db pályázatból a formai ellenőrzés, valamint a kollégiumi döntések során 104 db pályázat kapott érvénytelen minősítést, ami a kollégiumokhoz benyújtott pályázatok 1,15%-a. Ez az arány jelentős csökkenést mutat a 2023. évi 2,55%-hoz képest, ennek oka vélhetően a hiánypótlás lehetőségének szigorítása a pályázati felhívásainkban, így a pályázók jobban ügyeltek arra, hogy minden mellékletet feltöltsenek a pályázataikhoz.

Egy pályázat akkor érvénytelen, ha nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, illetve a pályázati felhívásban kötelezően meghatározott kritériumoknak. Az érvénytelenség okáról a pályázók minden esetben tájékoztatást kapnak a döntésről szóló online értesítő levélben.

Döntés során összeférhetetlenséggel érintett pályázatok száma

A 2024. évben a kollégiumokhoz benyújtott pályázatok bírálata során összesen 214 db-bal kapcsolatban jeleztek összeférhetetlenséget a bírálati ülésen résztvevők, ez a 9.041 db (állandó és ideiglenes kollégiumokhoz) benyújtott pályázatok 2,37%-a. A 214 összeférhetetlenségben érintett pályázatból összesen 208 lett támogatott, ami az összes (kollégiumok által) támogatott pályázat (5.950 db) 3,5%-a.

Módosítási kérelmek

2024-ben 3.976 db módosítási kérelem érkezett, ez a szám összesítve mutatja a benyújtott (jogcím-módosítási, határidő, megvalósítási, elszámolási, kiadás felmerülési és egyéb) módosítási kérelmeket. Egy pályázó a benyújtott módosítási kérelemben a fent felsoroltak közül többet is kérhet egyidejűleg módosítani, így ez a szám magasabb, mint a ténylegesen beérkezett kérelmek darabszáma). A módosítási kérelmek zömét a határidő módosítási kérelmek tették ki. A lekevesebb kérelem (212 db) jogcím módosításra irányult. Ez a szám azért alacsonyabb, mert a Kollégiumok legtöbbször a pályázati felhívásban megadott kiadási jogcímeiken kívül más jogcímet nem kíván támogatni és ezt a tényt a kiírás szövege és a Támogatói Okirat is tartalmazza.

A 2024-ben benyújtott 3.976 db módosítási kérelem a benyújtott pályázatok 43,9%-át tette ki, de a benyújtott módosítási kérelmekkel kapcsolatos adatok vizsgálatánál fontos azt is figyelembe venni, hogy kérelmeket nem csak az adott évben elbírált, hanem akár korábbi években benyújtott pályázatokhoz is feltölthetnek a pályázók.

2024. évi beérkezett módosítási kérelmek típusai

Típus	Beérkezett kérelem (db)	Elfogadott kérelem (db)	Elutasított kérelem (db)	Véleményezés alatt /még nem kezelt (db)
Jogcím	212	187	11	14



Típus	Beérkezett kérelem (db)	Elfogadott kérelem (db)	Elutasított kérelem (db)	Véleményezés alatt / még nem kezelt (db)
Egyéb	854	649	71	134
Kiadás felmerülés dátum	854	649	71	134
Határidő	1.037	752	100	185
Megvalósítás dátum	1.019	699	103	217
Összesen:	3.976	2.936	356	684

Esedékes nem utalható tételek listájának ügyintézése

Ha a támogatás utalása, vagy annak egy része esedékessé válik a Támogatói Okirat szerint, de erre nem kerül sor, az ún. esedékes nem utalható listán jeleníti meg a pályázatot a GrantSys szoftver a nem utalhatóság okainak feltüntetésével. A lista hetente kerül felülvizsgálatra és aktualizálásra, amely az NKA Támogatások Osztálya és az Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály együttműködésével folyamatos feladatellátást igényel.

Megszüntetett pályázatok

Pályázatok megszüntetésére több okból kerülhet sor, jellemzően a pályázati cél megghiúsulása, szerződéses kötelezettség nem teljesítése miatt a pályázó lemond a számára megítélt támogatásról. A Támogatói Okiratok hatályosulását megelőzően, továbbá a szerződésben/okiratban foglalt pályázati cél megghiúsulása okán összesen 2024. évben és a megelőző éveket érintően tárgyévben 150 db pályázat megszüntetésére került sor, 134.933.000 Ft összegben.

Regisztráció

Az elektronikus pályázat benyújtásának feltétele, hogy a pályázatot benyújtó szervezetek, illetve magánszemélyek regisztrációs számmal rendelkezzenek az NKA nyilvántartásában. Támogatói okirat kizárólag végleges regisztrációval rendelkező kedvezményezettel köthető. Azon támogatott pályázatok esetén, melyeket olyan államháztartáson kívüli szervezetek (gazdasági társaság, egyéni cég, szövetkezet, egyesülés, egyéb gazdálkodó szervezet, civil szervezet, szakszervezet, köztestület, egyéb nonprofit szervezet, egyházi intézmény, határon túli szervezet) nyújtottak be, amelyek 2022. év előtt regisztráltak (2021-ben, vagy azt megelőző években), legkésőbb a támogatási szerződés megkötéséig az Ávr. 75. § (3), (3a), valamint (5) és (5a) bekezdésének értelmében meg kell újítaniuk a regisztrációjukat.



Az Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztály tevékenysége

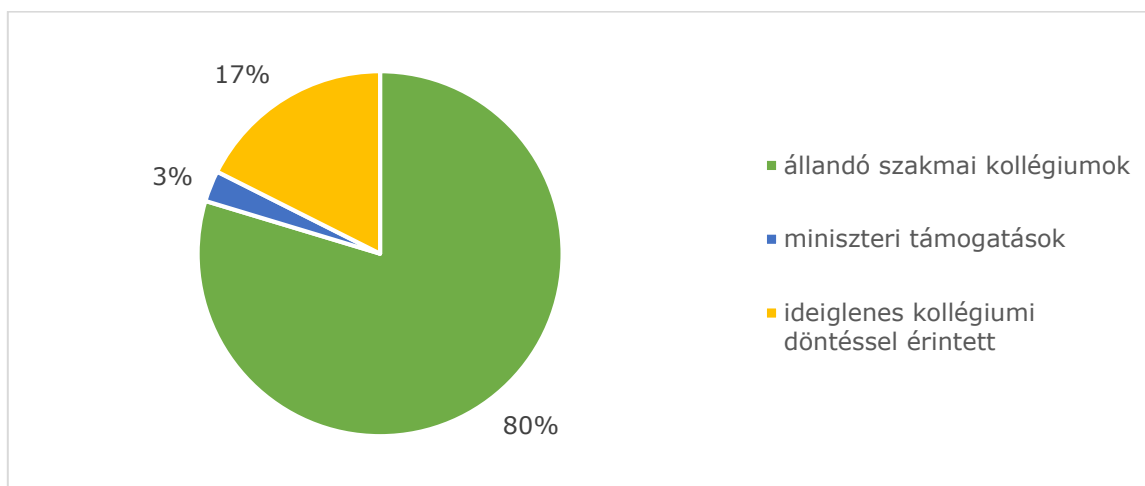
A pénzügyi elszámolások elfogadását és a szakmai ellenőrzéseket követően 2024. évben 7.879 db pályázatot zártunk le. Ez az előző év adatához képest közel azonos értéket eredményezett. A pandémiával érintett időszakot követően az elszámolások beérkezése és azok feldolgozása kiegyenlítettebb lett, a Kedvezményezettek elszámolási hajlandósága nőtt.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve az elmúlt három évben támogatott pályázatok vonatkozásában 7.879 db pályázat esetében került sor a támogatottaknak, illetve pénzügyi lebonyolító igénybevétele esetén a lebonyolítóknak is értesítő levél kiküldésére a pénzügyi elszámolásuk és szakmai beszámolójuk elfogadásáról, a pályázat lezárásáról.

A szakmailag és pénzügyileg elfogadott, lezárt pályázatok, döntéshozók szerinti alakulását, összehasonlítását a 2023. évvel a következő táblázat tartalmazza.

Döntéshozók megnevezése	Pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázatok (db)		Változás a 2023 évhez viszonyítva (%)	Megoszlási arány az összes pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázat százalékában (%)	
	2023	2024		2023	2024
Állandó kollégiumok	6.310	6.277	99,5	82,0	79,7
Miniszteri egyedi döntések és működési célú támogatások	410	217	53,0	5,3	2,8
Ideiglenes kollégiumi döntés	975	1.385	142,1	12,7	17,5
Összesen:	7.695	7.879	102,4	100,0	100,0

A pénzügyileg lezárt és szakmailag elfogadott, majd lezárásra kerülő pályázatok száma a 2023 év adatához viszonyítva 2,4%-al emelkedett. Az állandó szakmai kollégiumok esetében ez a változás 0,5%-al a miniszteri támogatások esetében 47,7%-al maradt el, az ideiglenes kollégiumi döntések esetében 42,1%-al haladta meg az előző év adatát.



Szakmai ellenőrzés tapasztalatai

A támogatási szerződésekben/támogatói okiratokban kötelezően előírtuk a kollégiumok által már a pályázati felhívásban meghatározott szakmai elvárásokat. A megvalósítást igazoló beszámolók tartalmilag a kollégiumok által meghatározott szakmai kritériumoknak – kevés kivétellel – megfelelték.

Leggyakrabban előforduló szakmai hiányosságok (nem fontossági sorrendben)

- A szerződésben/okiratban előírt könyvek példányszámát nem szállították le a könyvtárak részére, illetve azok átvételét csak hiányosan igazolták vissza.
- A támogatási szerződésben/támogatói okiratban előírt szakmai beszámoló betétlap nem került benyújtásra, illetve a kiadott példányszám elmaradt a vállalt számtól.
- Nem szerepeltették honlapjukon, illetve az elkészült kiadványban, hogy a pályázati cél megvalósítása az NKA támogatásával történt.
- PR kötelezettségnek gyakran nem, vagy nem szabályosan tettek eleget. Kiadványokban nem szerepeltették az NKA nevét és/vagy logóját. Nem küldték meg a megjelentetett múzeumi periodikák átadás-átvételi elismervényét, a kiadvány rövid tartalomjegyzékét, a honlap címét, elérési útját, amelyen a periodika tartalomjegyzéke elérhető.
- Támogatásból megjelentetett folyóiratok lapszámait hiányosan küldték meg. Összevont lapszámokat jelentettek meg úgy, hogy arra a szerződés nem adott lehetőséget. A folyóirat-támogatások szakmai beszámolója nem tartalmazta a kötelezően előírt tartalmi elemeket: archivált lapszámok elektronikus elérhetőségét, megjelent lapszámok költségvetésének értékelését, nyilatkozatot a remittenda sorsáról.
- Könyv, CD támogatás esetén nem mellékeltek az elkészült kiadvány egy példányát, gyakran csak külön felszólítás eredményeképpen pótolta azt.
- Az előírt kattintható linket nem jelölték meg a beszámolóban.
- Szakmai beszámolót nem írták alá.
- Az uniós állami támogatásokról szóló nyilatkozat hiánya, mely a pályázat benyújtásakor tett nyilatkozat teljesülését támasztja alá.
- Tárgyi eszköz beszerzések esetén nem csatolták az állománybevételi bizonylatokat.



- Kiállítás és katalógus megjelentetés esetén a katalógust nem külték meg, illetve módosítási kérelem nélkül papír alapú katalógus helyett online katalógus készült.

Pénzügyi elszámoltatás általános tapasztalatai

Az Ávr.100. §. (3) bekezdése szerint megvalósuló szűrópróbaszerűen kiválasztott bizonylatok teljeskörű ellenőrzésének bevezetésével az előző évekhez képest kevesebb számú tétel került vizsgálatra. A kevesebb tételszám ellenőrzése nagyobb számú elszámolás ellenőrzését, így magasabb lezárt pályázat számot eredményezett 2024. évben. A vizsgálatok eredményeként megfogalmazott pénzügyi és szakmai hiánypótlásokra történő felszólítás a legtöbb esetben egy felszólító levélben került közlésre a pályázókkal. Ez nagyobb hiánypótlási hajlandóságot és kevesebb adminisztrációt vont maga után. Továbbra is jellemző a többszöri felszólítás kezdeményezése a pályázók irányába, melyben beszámolási kötelezettségeikre hívjuk fel a figyelmet.

Pénzügyi elszámolások leggyakoribb hibái (nem fontossági sorrendben)

- Nem csatolták a tiszteletdíj, megbízási díj esetén a kapcsolódó szerződéseket, értékhatártól függetlenül.
- A tiszteletdíjából levont járulékok átutalásának igazolása nem történt meg.
- Elektronikus számlákról hiányoztak a záradékolások.
- Kettőszázezer forint feletti összegű számlákhoz nem csatolták a szerződéseket vagy megrendelőket és annak visszaigazolásait. Ezt a kötelezettséget az Ávr. 76. § (2) bekezdése írja elő, illetve a támogatási szerződéseinkben/támogatói okiratokban is rögzítésre kerül.
- Nem záradékolták a számlát/számlákat.
- Pénzügyi teljesítés az elszámolás megküldésekor még nem volt, illetve az engedélyezett határidőn túl történt.
- A pályázati adatlapon tett nyilatkozattal nem egyezően kezelték a visszaigényelhető ÁFA elszámolását.
- A bizonylatokon a teljesítési dátum nem támasztotta alá a pályázati cél megvalósítására rendelkezésre álló időtartamot. A szerződésben engedélyezett jogcímeken kívül más jogcímekkel kívántak elszámolni.
- Az Elszámolólapon nem az engedélyezett jogcímek megnevezését használják, a számlán feltüntetett fogalmak kerülnek a Pályázók által feltüntetésre.
- Csoportos étkezésnél hideg élelmiszer vásárlásáról nyújtottak be bizonylatot.
- Repülőjegyek vásárlásánál, helyi tömegközlekedés, taxi igénybevétele esetén nem kértek a támogatott nevére és címére szóló számlát.
- A jogdíj és a megbízási díj (tiszteletdíj) fogalmának keverése a pályázati adatlap kitöltésekor/az elszámolás során.
- Tiszteletdíj/megbízási díj személyi jellegű kifizetések elszámolásának kezdeményezésekor a a kifizető által számfejtett bérjegyzék hiánya.
- Magánszemélyként beadott pályázat esetén egyéni vállalkozóként kérte a számlát és ezekkel a számlákkal nyújtotta be a pénzügyi elszámolását.
- Általános tartalmú szerződéseket csatoltak, konkrét adatok nélkül. Hiányoztak többek között; a szolgáltatás konkrét megnevezése, a vállalt összeg, illetve az aláírások.



- Az effector felületre nem az eredeti bizonylatokat, hanem hitelesített másolatokat töltöttek fel.
- Devizában történt kifizetések esetében nem a számla teljesítésekor érvényes MNB középárfolyamon történt az elszámoláskor az átváltás.
- A támogatási szerződés/támogatói okirat tiltása ellenére rendszeres a rezsi költség elszámolásának kezdeményezése.
- Folyóiratok, könyvkiadások esetében a kötelező 20% írói tiszteletdíj elszámolásának előírása gyakran nem teljesül, ezt az elszámolási kritériumot a Kedvezményezettek figyelmen kívül hagyják.
- Adott program több pályázati finanszírozása esetén a számla dupla elszámolása is jelentkezett.
- Idegen nyelvű számlák, bizonylatok benyújtása esetén, azok tartalmi fordításának hiánya.

A pénzügyi és szakmai értékelést kollégiumonként az alábbi táblázat tartalmazza a támogatott pályázatok arányában:

Ssz.	Kollégium	Támogatott pályázatok 2015-2024-ig összesen /db/	Pénzügyileg és szakmailag elfogadott, lezárt pályázatok 2015-2024-ig összesen /db/	Lezárt pályázatok aránya a támogatott pályázatokhoz viszonyítva /%/	A (4)-ből 2024-évben lezárt pályázatok /db/
1	2	3	4	5	6
101	Építőművészet Kollégiuma	1.303	1.152	88,4	141
102	Filmművészet Kollégiuma	2.603	2.143	82,3	476
103	Fotóművészet Kollégiuma	1.279	1.122	87,7	135
104	Iparművészet Kollégiuma	1.897	1.657	87,3	138
105	Képzőművészet Kollégiuma	4.055	3.637	89,7	454
106	Népművészet Kollégiuma	3.027	2.601	85,9	154
107	Szépirodalom Kollégiuma	2.094	1.955	93,4	113
108	Színházművészet Kollégiuma	4.228	3.586	84,8	401
109	Táncművészet Kollégiuma	2.312	1.822	78,8	176
110	Zeneművészet Kollégiuma	8.286	6.511	78,6	925
201	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	3.611	3.173	87,9	329
202	Könnyűzene Kollégiuma	11.354	9.088	80,0	1.160
203	Könyvkiadás Kollégiuma	4.281	3.765	87,9	596
204	Közgyűjtemények Kollégiuma (2020-ig)	3.042	3.042	100,0	24
205	Közművelődés Kollégiuma	4.140	3.531	85,3	332



206	Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	2.028	1.803	88,9	258
207	Örökségvédelem Kollégiuma	1.221	1.048	85,8	106
208	Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma (2021-től)	923	534	57,9	239
209	Múzeumok Kollégiuma (2021-től)	852	467	54,8	119
447	Miniszteri támogatások (2023-tól)	294	145	49,3	117
448	Működési célú támogatások	64	61	95,3	3
449	Miniszteri döntések	3.566	3.539	99,2	97
499	Speciális Ideiglenes Kollégium (2021-től)	135	122	90,4	1
650	Magyar Génius Program Ideiglenes Kollégium (2021-től)	173	88	50,9	82
690	Petőfi 200 Ideiglenes Kollégium (2021-től)	481	283	58,8	273
777	Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma (2017-ig)	302	302	100,0	0
778	Imre Zoltán Program Ideiglenes Kollégium (2017-től)	555	551	99,3	55
779	Cseh Tamás/Hangfoglaló Program Ideiglenes Kollégium (2014-től)	3.785	3.101	81,9	683
786	Halmos Béla Program Ideiglenes Kollégium (2016-től)	2.554	1.912	74,9	227
787	Összművészeti Programok Kollégiuma (2018-től)	161	160	99,4	40
789	Veszprém-Balaton 2023 EKF Ideiglenes Kollégium (2022-től)	46	45	97,8	25
790	Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégiuma	3	0	0,0	0
	Összesen:	74.655	62.946	84,3	7.879

Követelések kezelése

2024. évben is kiemelt hangsúlyt fektettünk az elszámolatlan, követeléssel érintett támogatások mielőbbi megtérülésének kezdeményezésére. Követeléskezelési folyamataink eredményeként 61 esetben ügyleti kamat előírása mellett értesítést küldtünk támogatási szerződéstől való elállás, illetve támogatás visszavonására.

89 esetben éltünk a felhatalmazó levél általi beszedési eljárással illetve ennek eredménytelensége esetén 79 támogatás esetében a Nemzeti Adó-és Vámhivatal általi behajtást szorgalmaztuk.



A pályázók összesen 3.652 esetben éltek a módosítási kérelem benyújtásának lehetőségével. Ez az adat 1.322 esettel kevesebb, mint az előző év adata. A módosítási kérelmek csökkenésének oka, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével együttjáró, 2022. június 30-án lejárt beszámolási kötelezettség határidejének további meghosszabbítására a támogatási szerződések, támogatói okiratokban szabályozottak értelmezésével a határidő lejáratát követően nincs lehetőség. A benyújtott módosítási kérelmekből 2.703 db került elfogadásra 2024. december 31-ig.

A szerződés szerinti pályázati programot megvalósítani nem tudó, 114 db támogatást visszafizető támogatott részére a pályázat lezárásáról szóló értesítő levélben a felhatalmazó levél visszavonása is megtörtént. A támogatásról történő lemondás indokaként a Kedvezményezettek elsősorban a vállalt programok megvalósításához szükséges további forrás hiányát jelölték meg. 156 esetben maradványvisszafizetéssel érintett pályázat került befejezésre.

2021. évben bevezetésre került és a további években is alkalmazott szabályozó, miszerint a Nemzeti Kulturális Alap által támogatott pályázat benyújtásának feltétele - az aktuális évet megelőző két évben hozott döntések alapján megítélt támogatások elszámolási kötelezettsége, -ösztönzően hatott a Kedvezményezettek beszámolási kötelezettségének teljesítésére.

Az alkotói támogatásban részesültek számára az év folyamán az elszámolás végeredményeképpen 1025 db alkotói teljesítési igazolás került kiadásra.

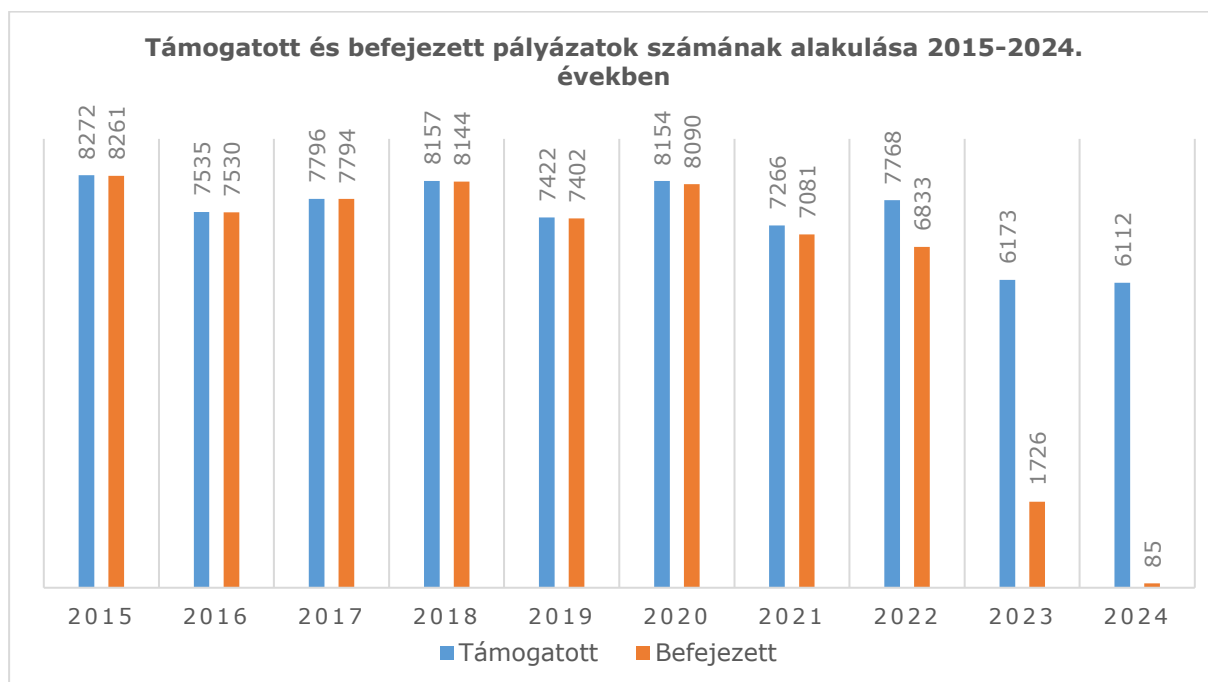
A beszámolóban bemutatott 2015. és 2024. évek között a beérkezett elszámolások feldolgozása alapján a 74.655 db támogatott pályázat 84,3%-át, 62.946 db pályázat zárását sikerült végrehajtanunk. Az elszámolás folyamatában lévő pályázatok száma 2024.12.31-én: 1.944 db.

A vizsgált időszakokra vonatkozóan támogatott pályázatokból 8.047 db elszámolási határideje a későbbi években válik esedékessé.

Összegezve

Az NKA Elszámoltatási és Ellenőrzési Osztálya a vizsgált 2015. és 2024. évek közötti időszak 74.655 db támogatott pályázatainak 84,3%-át azaz 62.946 darabot zárt le 2024.12.31-ig

A támogatott és befejezett (lezárt) pályázatok számának alakulását az alábbi diagram szemlélteti évenkénti bontásban a támogatás évére vetítve:



Az NKA pályázók 2024. évi helyszíni ellenőrzésének eredményei, megállapításai és tapasztalatai

A vizsgálatok teljesítése a terv tükrében az alábbiak szerint alakult:

2024. évben tervezett vizsgálatok db száma	2024. évben elvégzett vizsgálatok db száma	A tervezett és lefolytatott vizsgálatok aránya %
163	48	29

A tervezett vizsgálatoknak 2024. évben 29% -át állt módunkban megvalósítani. A 48 db lefolytatott vizsgálat 37 db pályázót érintett. Teljesítmény ellenőrzést egy esetben végzetünk a szakmai kurátor kezdeményezésére, melynek eredményeképpen a teljes támogatás visszafizetésére került sor.

A 2024. évi ellenőrzési terv a már megszokott kockázatelemzésre és az elmúlt évek tapasztalataira épült.

2023. évben elkezdett, 2024. évre áthúzódó vizsgálat nem volt. Költségtakarékossági szempontokat is figyelembe véve, 2024. évben határon túli helyszíni ellenőrzés nem történt, utazással együttjáró, Budapest körzethatárán kívüli ellenőrzést csekély számba végzett az Osztály. Az ellenőrzések 73%-a Budapestre és annak vonzáskörzetére korlátozódott.

Össességében: 2024. évben az osztály helyszíni ellenőrzési tevékenységében a korábbi évhez képest is erősen csökkent ellenőrzésszám mutatható ki. Ez egyrészt abból adódott, hogy folytattuk a 2019-ben bevezetett gyakorlat szerinti „egy pályázónál egy vizsgálat” módszerét, továbbá az erőteljes csökkenés oka, hogy a pandémiás veszélyhelyzet miatt



bekövetkezett nagyarányú pénzügyi ellenőrzések számának emelkedésével a helyszíni ellenőrzésre fordítható nettó óraszám jelentősen csökkent. Gyakorlatilag a rendelkezésre álló hasznos időalap mintegy felét tudtuk csak helyszíni ellenőrzési vizsgálatokra fordítani. Sok esetben, a vizsgált pályázatok 27%-ánál, többszörös hiánypótlási eljárásra volt szükség.

A 2024. évben elvégzett ellenőrzések során tett megállapítások az esetek többségében a rendben-levőséget, a szabályok és a szerződéses fegyelem betartását igazolták vissza. A támogatott pályázati célok a kiírásoknak-, a támogató kollégium elvárásainak és a szerződésben foglaltaknak megfelelően, sok esetben magas szakmai színvonalon valósultak meg. Viszonylag gyakran előfordult azonban, hogy az erről készült szakmai beszámolók nem adtak a pályázati célok megvalósításáról megfelelő mélységű képet. A problémát az adott kollégiumok vezetőinek folyamatosan jelezzük, melynek eredményeképpen megnőtt a szakmai bírálat során a kiegészítésre javasolt beszámolók mennyisége.

A teljes tényleges megvalósítási költség ellenőrzésére – különös tekintettel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.) Kormányrendelet pályázati elszámolásra vonatkozó előírásaira – az elmúlt év során is kiemelt figyelmet fordítottunk. Gyakran minősítettük nem kellően átgondoltnak a pályázati költségvetést, melynek következménye volt a tényleges költségeknek az eredeti kalkulációhoz viszonyított aránytalansága. Ebben közrejátszott a költségvetés túltervezése mellett az a körülmény is, hogy a pályázók az igényelt támogatást csökkentett mértékben kapták meg, valamint az hogy a program megvalósítása során keletkező bevételeik a tervezetthez képest jelentősen elmaradtak. A helyszíni ellenőrzés során találkoztunk olyan gyakorlattal is, amikor az utókalkulációban a tényleges ráfordítások között a pályázó pénzügyi teljesítést nem igénylő szolgáltatások értékét is kimutatta, azonban erről a szükséges dokumentációval nem rendelkezett.

A vizsgált támogatottak a pályázati dokumentációt fizikailag elkülönített módon kezelték, tárolták. A támogatások felhasználása analitikus nyilvántartások alapján a legtöbb esetben nyomon követhető volt. Tapasztalataink szerint azonban a támogatott szervezetek számára előírt elkülönített könyvelés teljesítése gyakran csak a támogatásból fedezett kiadásokra terjedt ki. Jellemzően valamilyen munkaszámon vagy program azonosító kódon gyűjtötték ezeket a költségeket. A projekt teljes költségét ugyanakkor nem mindig tudták könyvelési adatokkal alátámasztani. Főleg azokban az esetekben jelentett ez gondot, amikor a pályázat témája nem egy jól körülhatárolható programelem (pl. egy színházi előadás, kiállítás vagy egy szobor megalkotása), hanem egy teljes fesztivál vagy a pályázó szervezet egész éves kulturális programjainak támogatása volt.

Jelentős előrelépés történt a pályázók ÁFA kezelésével kapcsolatban, mivel összességében – néhány ritka kivétellel – rendben lévő volt. Az ÁFA alany pályázók a támogatásokkal jellemzően bruttó módon számoltak el, és ÁFA visszaigénylési jogukkal a projekt megvalósítása során nem éltek. Kis számban előfordult, hogy a vizsgált pályázóknál nem állt fenn az összhang a pályázati adatlapon tett ÁFA nyilatkozat és az ÁFA tényleges kezelése között. Helytelen gyakorlatnak minősítettük azt az esetet, amikor az ÁFA-t egyébként visszaigénylő pályázók a támogatások esetében a bruttó finanszírozást választották.



A gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatok, számlák kezelésénél előrelépést tapasztaltunk. Hiányosság kisebb számban, de előfordult. A pályázók olyan számlákat fogadtak be, amelyből nem volt megállapítható a szolgáltatás tartalma, vagy a jelölt szolgáltatás közvetlenül nem volt összefüggésbe hozható a pályázati céllal és felhasználási jogcímmel. Előfordult, hogy a számlát nem támasztotta alá árajánlat, megállapodás, vagy ezeknek tartalmi hiányosságai jelentkeztek. A beszámolóval érintett évben a szerződésekkel kapcsolatban jellemzően dátum problémák, aláírási hiányosságok, illetve megvalósítási időszakhoz nem illeszkedések kerültek megállapításra. Gyakori hiba volt, hogy a szerződéseket utólagosan, már jóval a program megvalósítását, valamint a számla kiállítását követően készítették el. Több esetben rámutattunk a helytelen gyakorlatra, segítve ezzel a Kedvezményezettek jövőbeli elszámolását.

2024-ben- sem jelöltünk ki olyan speciális területet, amelynek átfogó ellenőrzését szerettük volna elvégezni, inkább a magasabb összegű pályázatokra, illetve azokra a pályázókra szerettünk volna koncentrálni, akiknél korábban még nem jártunk helyszíni ellenőrzésen.

A beszámolóval érintett időszakban a korábbi évekhez képest már egyáltalán nem jelentett problémát a kompenzációval és az engedményezéssel teljesített kifizetések elszámolhatóságának tiltása. Felhívtuk a Kedvezményezettek figyelmét arra, hogy az NKA támogatásból csak ténylegesen felmerült, kifizetett és a számviteli nyilvántartásból kimutatható költségelszámolásokra van lehetőség. A javulást annak tudjuk be, hogy a korábbi évekkel ellentétben már a pályázati kiírásban és a támogatási szerződésekben/támogatói okiratokban is megfogalmazásra kerültek ezen szabályozók.

Továbbra is problémát okoz a jogcímkategóriák helyes értelmezése, illetve az utólagos jogcímmódosítások kezelése. A helyszíni ellenőrzések során kiemelt hangsúlyt fektettünk a költségtervezés fontosságára, gyakran valamennyi költségkategória tételes és részletes magyarázatával, ezzel is a későbbi módosítások elkerülését célozva.

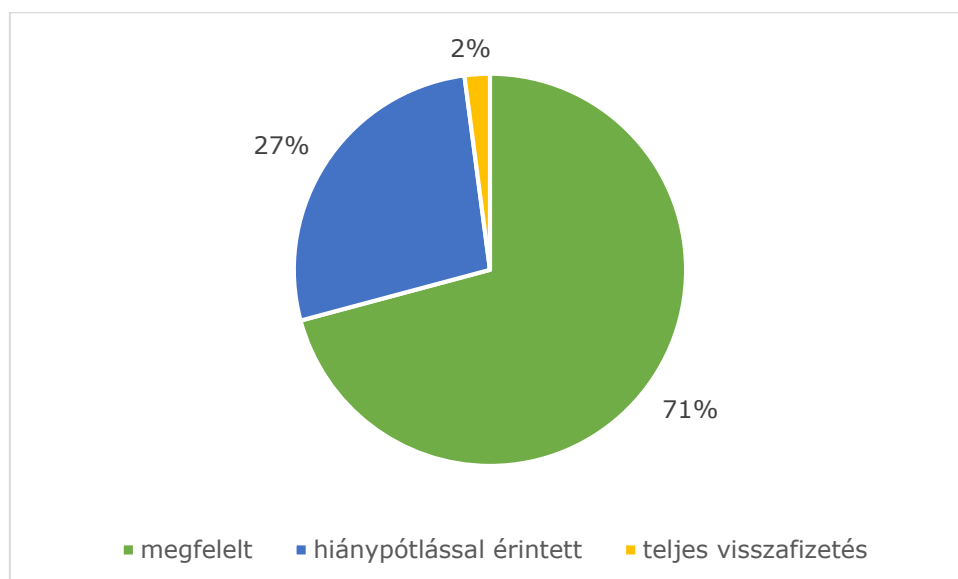
Az on-line elszámolás bevezetésével a minimálisra csökkent azon esetek száma, amikor a pénzügyi elszámoláshoz csatolt számlák záradékolását a pályázók szabálytalanul, megtévesztésre is alkalmas módon végezték el. Ugyanakkor a tavalyi évben is találkoztunk olyan elszámolásokkal, ahol a pályázati azonosító helyett az adatlapazonosító száma került felvezetésre a záradékolás során. Ezeket a hibákat kiszűrtük és javítottuk, az Effector rendszerbe ezek feltöltését nem tartottuk szükségesnek, elkerülve a tárhelytúltöltést.

A pályázati pénzek és a támogatás felhasználása a számvitelben a legtöbb esetben nyomon követhető volt, azonban gyakran kellett rámutatni arra, hogy a támogatott program teljes tényleges pénzforgalmi kiadásainak támogatási szerződés/támogatói okirat szerinti elkülönített nyilvántartása a számvitel zárt rendszerében nem valósult meg.

2024-ben-ban továbbra is problémaként szembesültünk a magánszemély és az egyéni vállalkozói kategória összemosisásával. Gyakran előfordult, hogy magánszemélyként támogatott Kedvezményezett egyéni vállalkozói minőségében nyújtott be számlákat az elszámoláshoz. Azon kívül, hogy a támogatási szerződéssel/támogatói okirattal ellentétes az eljárásrend, komoly pénzügyi és adózási vonzatai is jelentkeznek ezen gyakorlatnak. A jelentkező ellentmondás feloldása érdekében a pályázati felhívásban feltüntetésre került a megvalósítás során a Kezdeményezett státuszváltásának tiltása.



A 2024. évben lefolytatott helyszíni ellenőrzések megállapításainak %-os kimutatása:



Helyszíni pályázói ellenőrzéseink során a teljesítményellenőrzéssel érintett támogatáson kívül 2024. évben büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekményt, mulasztást vagy hiányosságot nem tártunk fel.

Az esetek többségében a kimutatott hiányosságok eseti jellegűek voltak, amelyek a pályázói szokásos munkamenetben kezelhetők. A támogatások felhasználásának hatékonysága-, az elszámolások színvonalának emelése céljából a hibák kiküszöbölésére javaslatokat fogalmaztunk meg. Előfordultak rendszerhibákból eredő hiányosságok is. Ilyen esetekben jeleztük pályázónak, hogy a következő években utólagos helyszíni ellenőrzésre számíthat.

2024. évben – az elmúlt évekhez hasonlóan- ismét sok esetben nem sikerült a helyszíni ellenőrzés során első körben lezárni a vizsgálatot, gyakori volt a kettő vagy akár három körös hiánypótlás is, ami jelentős kapacitást vont el a többi vizsgálattól. A hiánypótlás igényét főként az okozta, hogy hiába küldtük ki előre az értesítőlevelet, gyakran nem, vagy hiányosan készítették össze az ellenőrzési anyagokat, ez akár az ellenőrzés felfüggesztésével is járhatott. Ezek miatt komoly adminisztrációs és idővesztéssel kellett számolnunk, amely kihatott a már korábban le szervezett vizsgálatok megvalósítására is.

Továbbra is nagy hangsúlyt fektettünk a helyszíni vizsgálatokat megelőző pályázati dokumentációs ellenőrzésre. Bár a vizsgálati időszükségletet ez esetenként jelentősen megnövelte, azonban pozitív eredménye is volt: több esetben javaslatunk alapján a Támogató biztosította a Kedvezményezettnek a lehetőséget arra, hogy még az elszámoltatás – vagy a helyszíni ellenőrzés folyamatában - tegye meg a szabályos elszámoláshoz szükséges hiánypótlást.

Az ellenőrzés saját tevékenységére vonatkozóan folyamatos kockázatelemzést végez. Ennek keretein belül az azonosított kockázatok egy részét az előző időszakhoz képest



sikerült a felső vezetés támogatásával különböző osztályszintű intézkedésekkel megszüntetni, illetve tompítani. Az összesített magas kockázatok korrigált átlag kockázati értéke 2024. évben a kritikus szintet nem érte el.

Az NKA Bizottsági Osztály tevékenysége

Az NKA Bizottsági Osztály elsődleges feladata – a Főigazgatói Kabinettel szoros együttműködésben – az NKA elnöke és alelnöke munkája feltételeinek biztosítása, az NKA Bizottsága üléseinek előkészítése és lebonyolítása, a bizottsági munka koordinációja.

A 2024. évben 6 rendes és 2 rendkívüli ülésre került sor, melyek részletes kifejtését a beszámoló vonatkozó fejezete tartalmazza.

Az egység feladatkörébe tartozik az NKA tisztségviselőivel kapcsolatos általános és eseti tisztújítási eljárások lebonyolítása, melyre az NKA alelnöke, illetve elnöke közvetlen irányításával került sor.

A 2024. évben általános tisztújítási eljárásra nem került sor, kollégiumi/bizottsági tagcserékkel kapcsolatos eseti eljárások lebonyolítását végeztük. Az eljárások részletezését a beszámoló az NKA Bizottsága tevékenységéről szóló fejezete tartalmazza.

Az NKA általános kommunikációjával kapcsolatos feladatkörben az NKA alelnöke és az NKTK főigazgatója járt el.

A Nemzeti Kulturális Alap kezelése vonatkozásában felmerülő beszerzési eljárásokat részben a szervezeti egység készíti elő. A 2024. évben ennek során kollégiumi szakértők (Örökségvédelem Kollégiuma, Zeneművészet Kollégiuma) megbízására került sor. Az érintettek az egyszereplős ajánlattételi eljárással az NKTK beszerzési és közbeszerzési szabályzatának vonatkozó rendelkezései szerint kaptak megbízást.

2024-ben az NKA miniszteri keretéről való egyedi döntések előkészítéséhez és végrehajtásához szükséges feladatokat is részben az NKA Bizottsági Osztály munkatársai látták el, elsősorban a KIM Miniszteri Kabinettel, illetve a Minisztérium illetékes egyéb szervezeti egységével együttműködve.

A Stratégiai Tervezési Csoport és NKA Programiroda tevékenysége

A Stratégiai Tervezési Csoport és NKA Programiroda 2022. december 13-a óta az NKTK önálló és állandó feladatokat ellátó, a főigazgató közvetlen irányítása alatt álló szervezeti egysége. A csoport általános stratégiai tervezési tevékenységéhez kapcsolódóan szervezési és koordinációs feladatokat lát el, valamint a főigazgató munkájához kapcsolódóan javaslatokat és komplex adatelemzéseket, kimutatásokat készít a kulturális támogatások vonatkozásában.

Az NKA által nyújtott támogatási összegek hasznosulásának vizsgálata érdekében a különböző szakterületeket érintően a nagyrendezvények (107) és a rendezvények (108)



altémákban részletes indikátorszámok kerültek meghatározásra az adott pályázati cél megvalósítás előtti és utáni mérési pontokkal. Az indikátorszámok segítségével a beérkezett pályázatokról döntéselőkészítő kimutatásokat készítettünk a kollégiumok részére, majd a megvalósulást követően a beérkező indikátorszámok tükrében lehetőség nyílik az összehasonlító elemzések készítésére, ezáltal is összképet adva a támogatások hasznosulásáról.

Az indikátorszámok elemzése során megvizsgáltuk a beérkezett pályázati programok földrajzi elhelyezkedését (a pályázók székhelye és a megvalósulás tervezett helyszíne szerint), a beérkezett pályázatok számának megoszlását a programok gyakorisága alapján, a résztvevők tervezett számát, a tervezett szakmai és technikai közreműködők, valamint az önkéntesek számát, a tervezett programok számát, az egy főre jutó tervezett költséget, végül a tervezett bevétel, szponzoráció vagy mecenatúra arányát.

A csoport tevékenységének köszönhetően a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma által a nagyrendezvények altémában (107-es) támogatott pályázók PR kötelezettségei teljes mértékben megújultak a Nemzeti Kulturális Alap ismertségének és elismertségének érdekében, ezért a kollégium által támogatott pályázók PR kötelezettségeinek teljeskörű ellenőrzését, kapcsolattartást az egyes pályázókkal, folyamatos szakmai kontrollt, valamint helyszíni ellenőrzések megvalósítását láttuk el. A támogatott pályázók által teljesített PR kötelezettségek ellenőrzéséről negyedévente részletes összefoglalót készítettünk a kollégium részére, amelynek tapasztalatait egyrészt a kollégium döntése során hasznosított, másrészt a 2024. év végén meghirdetett pályázati felhívásba építették be.

A csoport továbbá közreműködött az Alap 2023. évi beszámolójának összeállításában, kollégiumonkénti diagramos kimutatás készítésében és a beszámoló közzétételében az NKA portálján.

Összesítő táblázatok

Pályázatok alakulása 2015-2024. év között

1. számú melléklet

Pályázat éve	Beérkezett/elbírált pályázatok (db)	Támogatott pályázatok (db)	Igényelt támogatás ezer Ft	Megítelt támogatás ezer Ft
2015	13.156	8.272	36.002.461,9	11.132.002,6
2016	12.524	7.535	27.211.694,0	11.630.067,7
2017	12.088	7.796	22.771.932,3	10.782.836,2
2018	12.685	8.157	21.350.794,1	10.170.407,0
2019	11.406	7.422	20.763.560,5	10.125.021,5
2020	13.489	7.740	24.435.562, 6	12.244.327,6
2021	10.638	7.265	36.779.325,7	23.826.754,3
2022	11.691	7.768	39.053.868,4	20.195.218,4
2023	9.641	6.173	37.313.319,1	10.155.330,4
2024	9.397	6.112	25.599.164,6	11.526.343, 7

NKA	Beérkezett- elbírált (db)	Érvénytelen (db)	Elutasított (db)	Halasztott (db)	Technikailag halasztott (db)	Támogatott (db)
Építőművészet Kollégiuma	143	0	29	0	0	110
Filmművészet Kollégiuma	391	0	43	0	0	348
Fotóművészet Kollégiuma	194	10	72	0	0	110
Iparművészet Kollégiuma	217	1	49	0	0	166
Képzőművészet Kollégiuma	499	3	158	0	0	338
Népművészet Kollégiuma	352	7	116	0	0	228
Szépirodalom Kollégiuma	208	0	108	0	0	98
Színházművészet Kollégiuma	418	13	154	0	0	248
Táncművészet Kollégiuma	276	11	64	0	0	194
Zeneművészet Kollégiuma	1.063	15	216	0	0	831
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	453	0	185	0	0	266
Könnyűzene Kollégiuma	1.867	3	747	0	0	1.114
Könyvkiadás Kollégiuma	461	2	217	0	0	237
Közművelődés Kollégiuma	805	10	353	0	0	441
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	139	20	16	0	0	102
Örökségvédelem Kollégiuma	135	1	28	0	0	103
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	233	1	33	0	0	198
Múzeumok Kollégiuma	237	0	16	0	0	220
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium	624	6	278	0	0	339
Halmos Béla Program Kollégium	323	1	66	0	0	256
Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégium	3	0	0	0	0	3
Kollégiumok összesen	9.041	104	2.948	0	0	5.950
Miniszter (447)	353	0	218	3	0	159

NKA	Beérkezett- elbírált (db)	Érvénytelen (db)	Elutasított (db)	Halasztott (db)	Technikailag halasztott (db)	Támogatott (db)
Működési célú támogatás	3	0	0	0	0	3
Miniszteri összesen	356	0	218	3	0	162
NKA mindösszesen:	9.397	104	3.166	3	0	6.112

A 2024. évi pályázatok összefoglaló adatai kollégiumi/miniszteri keret bontásban

2/b. számú összesítő táblázat

NKA	A beérkezett/elbírált pályázatok igényelt támogatása (Ft)	Megítelt támogatás (Ft)
Építőművészet Kollégiuma	325.502.851	117.786.397
Filmművészet Kollégiuma	1.015.042.768	362.627.389
Fotóművészet Kollégiuma	297.551.642	97.716.988
Iparművészet Kollégiuma	397.343.337	169.437.424
Képzőművészet Kollégiuma	898.091.142	234.200.850
Népművészet Kollégiuma	791.176.101	150.822.000
Szépirodalom Kollégiuma	820.928.784	427.680.839
Színházművészet Kollégiuma	1.182.263.608	458.891.277
Táncművészet Kollégiuma	511.573.219	184.715.301
Zeneművészet Kollégiuma	1.601.640.236	562.555.500
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	806.450.704	300.419.854
Könnyűzene Kollégiuma	2.594.249.270	692.812.303
Könyvkiadás Kollégiuma	1.048.769.774	295.818.968
Közművelődés Kollégiuma	1.936.776.522	1.249.689.445
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	1.761.080.488	844.900.000
Örökségvédelem Kollégiuma	549.185.253	211.322.605
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	452.681.089	362.968.705
Múzeumok Kollégiuma	321.157.700	160.671.915
Állandó szakmai kollégiumok összesen:	17.311.464.488	6.885.037.760
Hangfoglaló Könnyűzene Támogató Program Kollégium	1.971.301.759	846.410.046
Halmos Béla Program Kollégium	361.184.370	145.000.000

NKA	A beérkezett/elbírált pályázatok igényelt támogatása (Ft)	Megítélt támogatás (Ft)
Kiemelt Kulturális Programok Ideiglenes Kollégium	1.510.000.000	1.500.000.000
Ideiglenes Kollégiumok összesen:	3.842.486.129	2.491.410.046
Miniszter	8.200.213.935	1.904.895.904
Működési célú támogatás	245.000.000	245.000.000
Miniszteri összesen:	8.200.213.935	1.904.895.904
NKA Mindösszesen:	29.599.164.552	11.526.343.710

A 2024. évre jóváhagyott eredeti keretfelosztás

NKA	Év eleji jóváhagyott keret (Ft)
Építőművészet Kollégiuma	120.878.325
Filmművészet Kollégiuma	138.487.760
Fotóművészet Kollégiuma	84.764.060
Iparművészet Kollégiuma	165.349.610
Képzőművészet Kollégiuma	208.925.500
Népművészet Kollégiuma	149.232.500
Szépirodalom Kollégiuma	248.621.345
Színházművészet Kollégiuma	193.405.320
Táncművészet Kollégiuma	149.232.500
Zeneművészet Kollégiuma	182.660.580
Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma	180.885.140
Könnyűzene Kollégiuma	0
Könyvkiadás Kollégiuma	290.421.795
Közművelődés Kollégiuma	179.094.350
Kulturális Fesztiválok Kollégiuma	260.000.000
Örökségvédelem Kollégiuma	208.237.595
Könyvtárak és Levéltárak Kollégiuma	362.968.705
Múzeumok Kollégiuma	161.484.915
Állandó szakmai kollégiumok összesen:	3.284.650.000
Működési pályázatok NKA tv. 7/c. § (2)	
Működési pályázatok	245.000.000
Működési pályázatok összesen:	245.000.000
Miniszteri	
Miniszteri-egyéb	1.121.550.000
Miniszteri összesen:	1.121.550.000
NKA 2024. évi induló kerete mindösszesen:	4.651.200.000